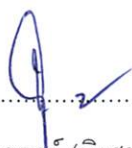


การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สมฤดี ทาแดง

การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
สิงหาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



(รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน)

อาจารย์ที่ปรึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนานุ ปาณาวงษ์

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สิงหาคม 2564

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน ประธานที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็นทั้งที่ปรึกษา และขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง จนงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์ได้

ขอกราบขอบพระคุณ-ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาส เพ็งพุ่ม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทรงภพ ชูมมธุรส อาจารย์ที่ปรึกษาของผู้วิจัยที่ให้คำแนะนำและตรวจทาน แก้ไข ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาภรณ์ ไตพิทักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, นางสาวปรางทิพย์ ฮอนบุตร ครู คศ.3 โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยา อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรนายมานิตย์ สุวรรณศิริ ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร, นางชวนพิศ รัตนแสงศรี ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร, นางพรรณพนัช จวนทองรักษ์ ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร, ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ที่ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่คอยให้ความรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำวิจัย

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแต่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผู้ที่มีสนใจบ้าง ไม่น่าก็น้อย

สมฤดี ทาแดง

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อเรื่อง | การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 |
| ผู้ศึกษาค้นคว้า | สมฤดี ทาแดง |
| ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน |
| ประเภทสารนิพนธ์ | การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2563 |
| คำสำคัญ | การอ่านจับใจความ, เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus, แผนผังความคิด |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร เขต41 จำนวน 44 คน ได้มาจากวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน (One Group Pretest - Posttest Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการทดสอบค่าสถิติที (t-test) แบบ dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 84.68/82.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. นักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด

Title Management of reading comprehension with the KWL Plus technique in combination with a mind map according of Mathayomsuksa 2 students.

Researcher Somrudee Thadaeng

Advisor Honorary Associate Professor Jutharat Ketparn

Academic Paper Independent Study, M.Ed. in Thai, Naresuan University, 2563

Key word reading comprehension, KWL Plus technique, my mapping

ABSTRACT

The purposes of this current study were 1) to determine the effectiveness of reading comprehension learning management the KWL Plus Technique is combines with a mind map to the 80/80 standard 2) to compare learning achievement in reading comprehensive before and after studying with KWL Plus Technique in conjunction with schematic diagram. 3) to study student's satisfaction with learning management. KWL Plus Technique in conjunction with my mapping of junior high school student 2 the sample used for this study was Mathayomsuksa 2/10 student, semester 2, academic year 2020 Taphanhin school, Taphanhin district, Phichit Province Under the Office of the Secondary Educational Service Area Phichit district 41, totaling 44 people were obtained from the purpose sampling method. One Group Pretest - Posttest Design

The research instrument were the KWL Plus Technique Learning Management Plan in conjunction with a mind map For Mathayomsuksa 2, the learning achievement test before and after study KWL Plus Technique Learning Management Plan in conjunction with a mind map and Assess student's reliance on learning management using KWL Plus technique together with my mapping. to develop reading comprehensive of Muthayomsuksa 2 student. The data were based on percentage (%), mean (\bar{X}), standard deviation (S.D) and statistical test t-test (dependent)

The results of the research were as follows:

1. Learning management using KWL Plus Technique Learning Management Plan in conjunction with a mind map base of students in Mathayomsuksa 2 had a performance of 84.68/82.90 which is higher than the established threshold of 80/80

2. Reading comprehensive achievement of Mathayomsuksa 2 student after higher than before studying with statistical significance at .05

3. The students were satisfied with KWL Plus Technique Learning Management Plan in conjunction with a mind map base at the highest level

สารบัญ

| บทที่ | | หน้า |
|-------|--|------|
| 1 | บทนำ..... | 1 |
| | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| | จุดมุ่งหมายของการวิจัย..... | 6 |
| | ความสำคัญของการวิจัย..... | 7 |
| | ขอบเขตการวิจัย..... | 7 |
| | กรอบแนวคิดการวิจัย..... | 8 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 8 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| | หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย..... | 11 |
| | หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน..... | 12 |
| | คุณภาพผู้เรียน..... | 14 |
| | ตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง..... | 16 |
| | หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย..... | 17 |
| | สื่อการเรียนการสอนภาษาไทย..... | 18 |
| | การวัดผลการเรียนรู้..... | 19 |
| | การอ่านจับใจความ..... | 21 |
| | ความหมายของการอ่านจับใจความ..... | 22 |
| | ความสำคัญของการอ่านจับใจความ..... | 23 |
| | ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ..... | 23 |
| | ลำดับขั้นของการอ่านจับใจความ..... | 24 |
| | หลักจิตวิทยาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านจับใจความ..... | 25 |
| | เกณฑ์การประเมินการอ่านจับใจความ..... | 28 |
| | ความเป็นมาเทคนิค KWL Plus..... | 28 |
| | ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus..... | 29 |
| | วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ แบบ KWL Plus..... | 32 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|-------|--|
| | ความหมายของแผนผังความคิด..... 33 |
| | การสร้างแผนผังความคิด..... 34 |
| | ประโยชน์ของแผนผังความคิด..... 35 |
| | งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 36 |
| 3 | วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า..... 39 |
| | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 39 |
| | ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย..... 39 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า..... 40 |
| | ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลการวิจัย..... 40 |
| | การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย..... 40 |
| | ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย..... 51 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล..... 52 |
| | สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 53 |
| 4 | การวิเคราะห์ข้อมูล..... 57 |
| | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 58 |
| 5 | สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 62 |
| | สรุปผลการวิจัย..... 62 |
| | อภิปรายผล..... 63 |
| | ข้อเสนอแนะ..... 66 |
| | บรรณานุกรม..... 67 |
| | ภาคผนวก..... 73 |
| | ประวัติผู้วิจัย..... 147 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 1 | แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน จังหวัดพิจิตร..... | 4 |
| 2 | ตารางแสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 17 |
| 3 | ตารางแสดง มาตรฐาน ตัวชี้วัด หลักสูตรภาษาไทย มาตรฐานที่ ท1.1 การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 | 41 |
| 4 | ตารางแสดงการวิเคราะห์สาระสำคัญ กระบวนการ และเวลา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 43 |
| 5 | แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน..... | 48 |
| 6 | กำหนดการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 52 |
| 7 | รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลัง การทดลอง (One Group, Pretest – posttest Design)..... | 53 |
| 8 | แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกระบวนการและผลลัพธ์ของ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับ แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 58 |
| 9 | ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 59 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|---|------|
| 10 | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด..... | 60 |
| 11 | แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2..... | 118 |
| 12 | ผลคะแนนความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2..... | 120 |
| 13 | การวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 ที่ใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง..... | 122 |
| 14 | แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 124 |
| 15 | ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่าน จับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน..... | 135 |
| 16 | ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของ ข้อสอบแบบอิงกลุ่มของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 60 ข้อ..... | 138 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต เพราะการอ่านช่วยสร้างองค์ความรู้ ความสามารถทักษะพื้นฐานที่จำเป็น และลักษณะจิตใจที่ดีงามในการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทำให้ตนเองเกิดความรู้ความสามารถผ่านการถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการที่แตกต่างกันออกไป ไม่ว่าจะเป็นการฝึก การอบรม การสืบสานประเพณีและวัฒนธรรม ก็ล้วนแล้วทำให้เกิดการเรียนรู้ทั้งสิ้น การศึกษาในปัจจุบันควรเน้นปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิต(พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ 2542) นอกจากการศึกษาจะช่วยในการพัฒนาตนเองแล้ว ยังส่งผลโดยตรงในการพัฒนาครอบครัวชุมชนสังคมและประเทศชาติอีกด้วย

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ทางด้านการศึกษา การพัฒนาตนเอง และช่วยเพิ่มพูนความรู้ที่สำคัญทำให้คนมีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่านทำให้เกิดพัฒนาการทางความคิดและสติปัญญา โดยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดและความรู้เดิม ของตนเองจนเกิดเป็นความคิดใหม่ในการพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งสังคมปัจจุบันเป็นสังคมยุคโลกาภิวัตน์ที่เต็มไปด้วยความรวดเร็วของข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยี และความไร้พรมแดนของการสื่อสารอีกทั้งมีความเจริญก้าวหน้าด้านวิทยาการต่าง ๆ ทำให้การรับส่งข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว มีการรับส่งข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อ ค่านิยมและวัฒนธรรมจากสื่อหลากหลายรูปแบบ การรับสารจึงต้องใช้ทั้งความรู้ การคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีการเลือกรับสารอย่างรอบคอบเพื่อที่จะได้รับประโยชน์จากสารได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น การอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูลต่าง ๆ และจำเป็นที่จะต้องได้รับการปลูกฝังและฝึกหัดในระบบการศึกษาทุกระดับ ดังที่ อภรณ์พรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550, หน้า 4) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านที่มีต่อการดำรงชีวิตว่า การอ่าน ทำให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์หลายด้าน ทั้งด้านการเพิ่มพูนความรู้ ความคิด สติปัญญา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะการอ่านจับใจความซึ่งนับว่ามีความสำคัญต่อการอ่านทุกประเภทเพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้เร็วและถูกต้องตรงตามที่ต้องการ และดังที่ จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ (2555, หน้า 66) ได้กล่าวถึง

ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์ต่อความเจริญในด้านต่าง ๆ ของมนุษย์มาก การอ่านหนังสือนอกจากจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้หูตากว้างแล้ว คนอ่านจะเป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของโลกปัจจุบันและอาจเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดความสงบในใจ ส่งเสริมวิจารณ์ญาณและประสบการณ์ให้เพิ่มพูนขึ้น การอ่านยังทำให้บุคคลเป็นผู้มีคุณค่าในสังคมมีประสบการณ์ชีวิตและช่วยยกฐานะสังคมสังคมใดที่มีบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่มากสังคมนั้นย่อมจะเจริญพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว

ดังนั้น สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ได้กำหนดให้ทักษะการอ่านเป็นหนึ่งใน 5 ทักษะ ที่ผู้เรียนต้องรู้ เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและช่วยสนองความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ได้ทุกเรื่องหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ใช้ทักษะการอ่านนำไปสร้างความรู้ ความคิด ไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ การดำเนินชีวิต และการสร้างนิสัยรักการอ่าน (กรมวิชาการ, 2546, หน้า 180 -181) กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน และประโยชน์ของการอ่านจับใจความสำคัญ จึงกำหนดเรื่องการอ่านไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 15)

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้สอดคล้องกัน ได้แก่ กรมวิชาการ (2541, หน้า 1) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อนั้นและต้องฝึกฝนให้กับผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสร้างความหมายหรือพัฒนาการวิเคราะห์ และตีความ ในระหว่างการอ่านผู้อ่านจะต้องรู้หัวเรื่อง รู้จุดประสงค์ของการอ่าน มีความรู้ทางภาษาที่ใกล้เคียงกับภาษาที่ใช้ในหนังสือที่อ่านและจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมเป็นประสบการณ์พื้นฐานของผู้อ่าน ทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านด้วย สอดคล้องกับพนิตนันท์ บุญพามี (2542, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด ให้คนเรามีความงอกงามทางปัญญาและความสามารถมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่านให้เป็นที่ตั้งได้ดังที่ตัวเองรวมทั้งสามารถพัฒนาตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมได้เป็นอย่างดีและวัชร บวรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ (2542, หน้า 9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ในทำนองเดียวกันว่า การอ่านทำให้ผู้อ่านเป็นที่ยอมรับของคนอื่น ๆ ในสังคม ช่วยให้อ่านมีความคิดกว้างขวาง รู้เท่าทันความเป็นไปของสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ดังนั้นเราควรวางเวลาอ่านหนังสือเป็นประจำจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง หากผู้อ่านรู้จักเลือกหนังสือ

รู้วิธีอ่าน อ่านออกและอ่านเป็นจะสามารถเข้าใจเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ (2545, หน้า 50) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน สรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการแสวงหาความรู้ ครูที่มีความสามารถในการอ่าน คือ สามารถอ่านได้มาก อ่านได้เร็ว และอ่านได้ถูกต้องมีโอกาสในชีวิตหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านการประกอบอาชีพ เป็นต้น สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทันสมัยกว่าผู้ที่ขาดทักษะในการอ่าน ดังนั้นในการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนอย่างมาก ไม่เฉพาะแต่ในรายวิชาภาษาไทยเท่านั้น ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีทักษะการอ่านจับใจความ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ทำให้เข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น ดังที่ เมขลา ลือโสภา (2556, หน้า 109) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะสำคัญ สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจถึงเรื่องที่อ่านอย่างถูกต้อง สำหรับผู้เรียนวิชาต่าง ๆ ทุกสาขา ผู้เรียนจะใช้ทักษะการอ่านจับใจความ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันนี้เทคโนโลยีรุดหน้าไปเรื่อย ๆ มีการวิจัยสิ่งใหม่ตลอดเวลา การอ่านจับใจความจะทำให้ผู้อ่านรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์และทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของโลก ตลอดทั้งทำให้การดำรงชีวิตประจำวันเป็นปกติสุขและมีคุณภาพ กล่าวคือการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป เช่น ถ้านักเรียนจับใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้ คือ ไม่รู้เรื่อง ก็คงไม่สามารถอ่านเพื่อวิจารณ์ว่าเรื่องนั้นดีหรือไม่ดีได้เลย ปัจจุบันปัญหาที่พบมากในการจัดการเรียนการสอนคือ ปัญหาการอ่านจับใจความ สาเหตุมาจากนักเรียนอ่านหนังสือแล้ว ไม่สามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีนิสัยรักการอ่านหนังสือ ส่วนหนึ่งเกิดจากนักเรียนจำนวนหนึ่งอ่านจับใจความไม่เป็นหรืออ่านได้ช้าทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ในการอ่าน จากปัญหาดังกล่าวทำให้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสนใจศึกษาถึง การอ่านจับใจความไว้เป็นจำนวนมาก

จากการที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนสรุปได้ 4 ประการ ดังนี้ คือ ประการแรก นักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน ปัญหานี้ครูส่วนมากยอมรับว่าเกิดจากตัวครูเป็นส่วนใหญ่เพราะเด็กไม่ได้รับการฝึกฝน ประการที่สอง นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหนังสือ เบื่อหน่ายการอ่านหนังสือ เพราะไม่ยอมอ่านแต่ต้องอ่านเพื่อให้ทำข้อสอบได้ ดังนั้นเมื่อพ้นจากห้องเรียนหรือช่วงปิดภาคเรียน จึงรู้สึกหลุดพ้นจากการอ่านหนังสือไป ประการที่สาม นักเรียนบางส่วนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อ่านหนังสือไม่คล่อง ซึ่งตัวนักเรียนเองก็ไม่สนใจที่จะฝึกฝนให้อ่านได้ ทั้ง ๆ ที่การอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญในการแสวงหาความรู้ และประการสุดท้าย นักเรียนอ่านจับใจความสำคัญไม่ได้ หรือจับใจความสำคัญได้ไม่ถูกต้องจะจับใจความสำคัญได้เพียงเรื่องสั้น ๆ ข้อความสั้น ๆ และใช้วิธีลอกข้อความหรือเนื้อเรื่อง ไม่สามารถสรุปเป็นคำพูดของตนเองได้

ตาราง 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน จังหวัดพิจิตร

| ปีการศึกษา | 2559 | 2560 | 2561 |
|------------------|------|------|------|
| ผลคะแนน (เฉลี่ย) | | | |
| ระดับโรงเรียน | 325 | 344 | 321 |
| ระดับประเทศ | 422 | 415 | 411 |

(งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนตะพานหิน, 2562, หน้า 18)

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า ผลคะแนนการทดสอบการรู้เรื่องการอ่านตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน จังหวัดพิจิตร มีผลคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยที่ระดับชาติได้ตั้งไว้ (โดย OECD ได้ตั้งค่าเฉลี่ยการอ่านไว้ที่ 500 คะแนน วิทยาศาสตร์ 600 คะแนน และคณิตศาสตร์ 480 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาในด้านการอ่านของนักเรียนโรงเรียนตะพานหิน ในปี 2559 มีคะแนน 325 คะแนน ปี 2560 มีคะแนน 344 คะแนน ปี 2561 มีคะแนน 321 คะแนน

วารสารสรุปผลการประเมิน PISA (ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2015, หน้า 1-4) กล่าวว่า ผลการประเมินด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของไทยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ผลการประเมินด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เป็นผลมาจากปัญหาในการอ่านจับใจความเพื่อสรุปความรู้และข้อคิดในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการอ่านจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจในพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย และสามารถออกแบบการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน และการอ่านจับใจความสำคัญ จึงมุ่งจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีเทคนิคการอ่านในรายวิชาอื่นต่อไป

ผู้วิจัยจึงได้ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาในการอ่านของนักเรียน กระทั่งพบว่า เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ซึ่งเป็นเทคนิคการสอนอ่านที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี ดังที่ วัชรภา เลาเรียนดี (2547, หน้า 92-94) ได้กล่าวไว้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus แนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการคิดค้นขึ้นมาอย่างมากมายนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นวิธีการสอนที่น่าสนใจวิธีหนึ่งเพราะเป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการทางความคิด ฝึกทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านโดยใช้โครงสร้างความรู้ที่ตนเองมีอยู่ และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ยังสามารถช่วยให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหา ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และนำเสนอออกมาในรูปแบบที่หลากหลาย จากการศึกษาเอกสารผลการวิจัยทั้งต่างประเทศและในประเทศชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมการสอนอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้อ่านได้ใช้ความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิมของตนที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ช่วยตีความหรืออธิบายความหมายในเรื่อง เช่น มีการคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเน และการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

นอกจากนี้ Carr and Ogle (อ้างถึงใน มิ่งขวัญ สุขสบาย 2562, หน้า 28) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ K (Know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมของผู้เรียนว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่เรียนเพียงใด ขั้นนี้ เป็นการเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ เช่น ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันบันทึกบนกระดานให้ชัดเจน ประกอบด้วยความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยตามลำดับ โดยผู้สอนจะจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้องก่อนที่จะให้ผู้เรียนคัดลอกแผนที่ความคิดนั้นลงในแผ่นกระดาษ กิจกรรมขั้นต่อมา คือ W (Want to Know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนวิเคราะห์ว่าตนเองต้องการรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่าน เป็นการระบุเป้าหมายในการอ่านของผู้เรียนว่าตนต้องการเรียนรู้อะไรบ้าง ผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถามด้วยตนเอง แล้วเขียนคำถามที่ตนมีลงในกระดาษให้มากที่สุด หลังจากนั้นผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านข้อความหรือบทอ่านที่ผู้สอนเตรียมไว้ โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนพยายามหาคำตอบในสิ่งที่ตนตั้งคำถามไว้แล้ว และในขั้นตอนสุดท้ายคือ L (Have learned) เป็นขั้นกิจกรรมที่ผู้เรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน โดยหาคำตอบให้ตรงกับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ แล้วจดบันทึกในสิ่งที่ตนได้เรียนรู้ ต่อมา Ogle ได้พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบจาก KWL มาเป็น KWL Plus ดังนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าจึงเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และขณะเดียวกันก็สามารถนำไปพัฒนาทักษะอื่น เช่น ฟัง พูด และเขียนได้ด้วย เพราะในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะภาษาทุกด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียนไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทั้งกระบวนการทางความคิด และฝึกทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน ไปพร้อมกัน

นอกจากการใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus แล้ว ยังมีการใช้แผนผังความคิดมาช่วยในการอ่านจับใจความในการอ่านด้วย ดังที่ สุมาลี ระคำภา (2553, หน้า 51) กล่าวว่าปัจจุบันมีผู้แสวงหาแนวคิด เทคนิควิธี หรือกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่ ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของมนุษย์ในด้านทักษะกระบวนการคิด กิจกรรมแผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนหนึ่งที่น่าสนใจและเป็นที่ยอมรับใช้กันอย่างกว้างขวางมีการนำแผนผังความคิดเข้ามาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนของนักเรียนและยังเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งในระหว่างที่นักเรียนฝึกใช้กิจกรรมนั้น นักเรียนจะต้องใช้สมองในการสร้างแนวคิดรวบยอดด้วยการจำแนก การจัดกลุ่ม การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ส่วนขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิดนั้นแสดงใช้กลไกของสมองที่ใช้ของนักเรียนอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skills) ของนักเรียนด้วย ดังที่ ธีรญา ผลอนันต์ (อ้างถึงใน จุฬารัตน์ เหล่าไพโรจน์จารี 2556, หน้า 6) ได้อธิบายแผนผังความคิดอธิบายไว้ว่า My Mapping คือ เครื่องมือในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพสูงสุดและขยายความต่อไปว่า แผนผังความคิด เป็นการใช้ความคิดสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพสามารถแสดงให้เห็นได้ง่ายและแผนภาพความคิดกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดอย่างอิสระและหลากหลาย สามารถนำมาใช้ได้ทุกขั้นตอนของการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียน การระดมความคิดในชั้นสอนหรือแม้แต่ขั้นตอนการสรุป

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การสอนอ่านแบบ KWL Plus , การใช้แผนผังความคิด สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนได้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ได้ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียน 420 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร จำนวนนักเรียน 44 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ

1) การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

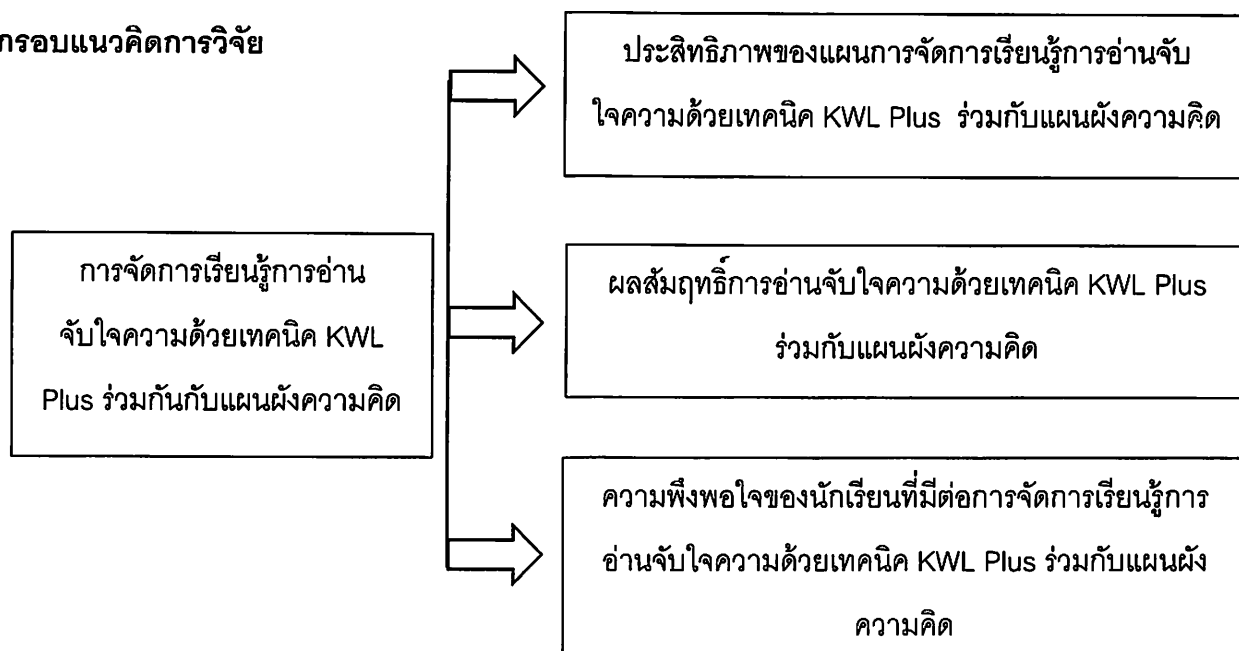
2.2 ตัวแปรตาม คือ

1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกันกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะการอ่านจับใจความ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่อง จนสามารถจับใจความที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องจากการแปลความ ตีความ ขยายความ คิดวิเคราะห์และคิดสังเคราะห์ รวมทั้งเขียนสื่อความจากเรื่องที่อ่านได้ โดยดูจากคะแนนที่ได้จากการนับจำนวนข้อที่นักเรียนตอบถูกในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านตามขั้นตอนการสอนอ่าน คือ K ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน คือ สัมภาษณ์ความรู้เดิมหรือความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนเรียน , W ขั้นกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามจากเรื่องและคิดว่าจะได้อะไรจากเรื่องที่อ่าน , L ขั้นกิจกรรมหลังการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านและได้อะไรจากเรื่อง และ Plus ขั้นสรุปใจความสำคัญ คือ ผู้เรียนสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านออกมาเป็นข้อความด้วย

ภาษาของตนเอง ผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญได้ถูกต้องโดยปฏิบัติตามขั้นตอน KWL Plus ที่ผู้สอนกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

3. การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นความคิดของผู้เรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ผู้เรียนคิดอย่างอิสระและสร้างสรรค์ เพื่อจัดกลุ่มความคิดตามลำดับความสำคัญของความคิด โดยพิจารณาจากความถูกต้องของเนื้อหาที่ผู้เรียนนำเสนอจากเนื้อหาที่ผู้สอนกำหนดให้จากแผนการจัดการเรียนรู้

4. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สัดส่วนของคะแนนร้อยละ ระหว่างการเรียนการสอนและหลังการเรียนการสอน เทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (E1/ E2) คือ 80/80 โดยมีความหมาย คือ 80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนร้อยละของคะแนนระหว่างการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด และ 80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนร้อยละของคะแนนหลังการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

5. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกันกับแผนผังความคิด ในด้านครูผู้สอนและด้านผู้เรียน ซึ่งวัดโดยแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

- 1.1 สาระและมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 1.2 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 1.3 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน
- 1.4 คุณภาพผู้เรียน
- 1.5 ตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาไทย

- 2.1 หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย
- 2.2 สื่อการเรียนการสอนภาษาไทย
- 2.3 การประเมินผลการเรียนรู้

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

- 3.1 การอ่านจับใจความ
- 3.2 ความหมายของการอ่านจับใจความ
- 3.3 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ
- 3.4 ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ
- 3.5 ลำดับขั้นของการอ่านจับใจความ
- 3.6 หลักจิตวิทยาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านจับใจความ
- 3.7 เกณฑ์การประเมินการอ่านจับใจความ

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค KWL Plus

- 4.1 ความเป็นมาของ KWL Plus
- 4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus
- 4.3 วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด

- 5.1 ความหมายของแผนผังความคิด
- 5.2 การสร้างแผนผังความคิด
- 5.3 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ผู้วิจัยขอกล่าวถึง หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตลอดจนตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 2 – 3) กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีรายละเอียดดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

สาระที่ 4 การใช้หลักภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณกรรมและวรรณคดี

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างมีคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

1.3 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน (2551, หน้า 3 – 15) จัดระดับการศึกษาเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยเน้นจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัดและความสนใจของตนเอง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตน มีทักษะในการคิดวิจารณ์ ถอดคิดสร้างสรรค์ และคิดแก้ปัญหา มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความดีงาม และมีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

3. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6) การศึกษาระดับนี้เน้นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ

การจัดเวลาเรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมได้ตามความพร้อมและจุดเน้น โดยสามารถปรับให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาและสภาพของผู้เรียน ดังนี้

1. ระดับชั้นประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละ ไม่เกิน 5 ชั่วโมง

2. ผู้เรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่าน เกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

4. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

เกณฑ์การจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

4. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

สำหรับการจบการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น การศึกษาเฉพาะทาง การศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ การศึกษาทางเลือก การศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส การศึกษาตามอัธยาศัยให้คณะกรรมการของสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักเกณฑ์ในแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักสูตรโรงเรียนตะพานหินมีการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนาทักษะทางการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

1.4 คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ เรื่องสั้น ๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว เข้าใจความหมายของคำและข้อความที่อ่าน ตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเน เหตุการณ์ สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน ปฏิบัติตามคำสั่ง คำอธิบายจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอและมีมารยาทในการอ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด เขียนบรรยาย บันทึกประจำวัน เขียนจดหมายลาครู เขียนเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์ เขียนเรื่องตามจินตนาการและมีมารยาทในการเขียน

3. เล่ารายละเอียดและบอกสาระสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม รวมทั้งพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู พูดสื่อสารเล่าประสบการณ์และพูดแนะนำ หรือพูดเชิญชวนให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม และมีมารยาทในการฟัง ดูและพูด

4. สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ความแตกต่างของคำและพยางค์ หน้าที่ของคำในประโยค มีทักษะการใช้พจนานุกรมในการค้นหาความหมายของคำ แต่งประโยคง่าย ๆ แต่งคำคล้องจอง แต่งคำขวัญ และเลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

5. เข้าใจและสามารถสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดีที่อ่าน รู้จักเพลงพื้นบ้าน เพลงกล่อมเด็ก ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของท้องถิ่น ร้องบทร้องเล่นสำหรับเด็กในท้องถิ่น ท่องจำบทอาขยานและบทร้อยกรอง ที่มีคุณค่าตามความสนใจได้

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง อธิบายความหมาย โดยตรงและความหมายโดยนัยของคำ ประโยค ข้อความ ส่วนนวนโวหาร จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจคำแนะนำ คำอธิบายในคู่มือต่าง ๆ แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำ ความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด เขียนสะกดคำ แต่งประโยค และเขียนข้อความ ตลอดจนเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนเหมาะสม ใช้แผนภาพ โครงเรื่องและแผนภาพความคิด เพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการต่าง ๆ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น เขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ และมีมารยาทในการเขียน

3. พูดแสดงความรู้ ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู เล่าเรื่องย่อหรือสรุปจากเรื่องที่ฟังและดู ตั้งคำถาม ตอบคำถามจากเรื่องที่ฟังและดู รวมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือจากการฟังและดูโฆษณาอย่างมี เหตุผล พูดตามลำดับขั้นตอนเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน พูดรายงานหรือประเด็นค้นคว้าจากการฟัง การดู การสนทนา และพูดโน้มน้าวได้อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการดูและพูด

4. สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ ส่วนวน คำพ้องและสุภาพศัพท์ รู้และเข้าใจ ชนิดและ หน้าที่ของคำในประโยค ชนิดของประโยค และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้คำราชาศัพท์และคำ สุภาพได้อย่างเหมาะสม แต่งประโยค แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสี่ กลอนสุภาพ และกาพย์ยานี 11

5. เข้าใจและเห็นคุณค่าวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน เล่านิทานพื้นบ้าน ร้องเพลงพื้นบ้าน ของท้องถิ่น นำข้อคิดเห็นจากเรื่องทีอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดได้
จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมาย โดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อ ได้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจาก สิ่งทีอ่านได้ วิเคราะห์ วิจาร์ณ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องทีอ่าน รวมทั้ง ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องทีอ่าน

2. เขียนสื่อสารด้วยลายมือทีอ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับภาษาเขียน คำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติอัตชีวประวัติและ ประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิจาร์ณ และแสดง ความรู้ความคิดหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

3. พุดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจาร์ณ ประเมินสิ่งทีได้จากการฟังและดู นำข้อคิดไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พุดรายงานเรื่องหรือประเด็นทีได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีศิลปะ ในการพุด พุดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และพุดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ รวมทั้งมี มารยาทในการฟัง ดู และพุด

4. เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลีสันสกฤต คำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คำทับศัพท์ และ ศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพุด ภาษาเขียน โครงสร้างของประโยครวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาทีเป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ และแต่งบทร้อยกรองประเภท กลอนสุภาพ กาพย์ และโคลงสี่สุภาพ

5. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมทีอ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่า ทีได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

1.5 ตัวชี้วัดและสาระแกนกลาง

ในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ผู้วิจัยกล่าวถึง ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง เฉพาะสาระที 1 การอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ตารางแสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| สาระที่ | ชั้น | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|----------------------------|------|--|--|
| 1.การอ่าน ท 1.1 ม. 2/2 | ม.2 | จับใจความสำคัญ สรุปความ และ อธิบายรายละเอียด จากเรื่องที่อ่าน | การอ่านจับใจความจากสื่อต่างๆ เช่น - วรรณคดีในบทเรียน - บทความ - บันทึกเหตุการณ์ - บทสนทนา - บทโฆษณา |
| 1. การอ่าน ท 1.1 ม. 2/3 | ม.2 | เขียนผังความคิดเพื่อ แสดงความเข้าใจใน บทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน | - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - งานเขียนหรือบทความแสดง ข้อเท็จจริง |
| 1.การอ่าน ท 1.1 ม. 2/8 | ม.2 | มีมารยาทในการอ่าน | มารยาทในการอ่าน |

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน จังหวัดพิจิตร เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและมีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทุกคนให้มีมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดตามที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อแก้ไขปัญหาพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนต่อไป

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาไทย

2.1 หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย

วรรณิ โสภประยูร (2544 , หน้า 193-194) ได้อธิบายความว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาควรคำนึงถึงจุดประสงค์ความพร้อมของผู้เรียนควรให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน และมีการฝึกฝนทางภาษา มีการบูรณาการสอนกับวิชาอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดตัดสินใจเอง รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเองอยู่เสมอ ควรใช้การสอนหลาย ๆ วิธี ครูควรสอดแทรกคุณธรรม และให้รู้จักการทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนนอกจากจะมีความสำคัญในตัวมันเองแล้ว

ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนวิชาอื่น ๆ ได้อีก ดังนั้นการเรียนการสอนภาษาไทยจึงไม่น่าจำกัดอยู่เฉพาะในชั่วโมงภาษาไทยเท่านั้น ซึ่งการสอนภาษาไทยควรยึดหลัก ดังนี้

ด้านตัวผู้สอน ควรสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน ผู้สอนควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษาในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนควรสอนเรื่องใกล้ตัวผู้เรียนและสอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ นอกจากนี้แล้วควรมีการประเมินผลเป็นระยะ เพื่อผู้เรียนจะได้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตัวเอง

ด้านผู้เรียน ควรมีความพร้อมในการเรียนมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และมีการฝึกฝนอยู่เสมอ

ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนรู้ค่า

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทนำให้มากที่สุด และกิจกรรมการสอนที่ส่งเสริมการอ่านให้ได้ผลดี น่าสนใจ โดยวิธีการเลือกสื่อที่เหมาะสม คือ เลือกสื่อที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาทักษะและมีความเชื่อมั่นในศักยภาพการเรียนรู้ของตนเอง

2.2 สื่อการเรียนการสอนภาษาไทย

การจัดทำสื่อให้น่าสนใจ น่าติดตาม เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของผู้ผลิตจะต้องออกแบบและอาศัยความรู้ ความชำนาญด้านศิลปะเข้ามาช่วยในการจัดทำให้หัวข้อย่อย หรือโครงสร้างข้อมูลที่กำหนดไว้ นั้นเป็นรูปเป็นร่าง มีรูปแบบที่สวยงาม สามารถสื่อความหมายได้เหมาะสมกับเนื้อหา รวมทั้งการประดิษฐ์คิดค้นเทคนิคต่าง ๆ ที่ทำให้สื่อที่ผลิตนั้นสะดวกต่อการใช้ ง่ายต่อการเข้าใจ จะทำให้สื่อที่ผลิตนั้นมีคุณค่าและมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

วรรณิ โสมประยูร (2544, หน้า 105) ได้กล่าวถึงหลักการที่ควรนำมาใช้ในการพิจารณาสื่อการเรียนการสอน ได้แก่

1. สื่อการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาการเรียนรู้ ทั้งนี้เพราะสื่อแต่ละประเภทมีประสิทธิภาพในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

2. สื่อการเรียนการสอนต้องเหมาะสมกับผู้เรียน ผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านพัฒนาการของร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคมในแต่ละช่วงวัย ซึ่งเกี่ยวข้องอย่างมากกับความสามารถในการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกันในด้านของวิธีการเรียนรู้ ผู้สอนจึงควรศึกษาความแตกต่างของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการเลือกสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย และวิธีการเรียนรู้ของ ผู้เรียน

3. สื่อการเรียนการสอนต้องเหมาะสมกับวิธีสอน หรือรูปแบบการเรียนการสอนต้องอาศัยสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิธีสอนหรือรูปแบบการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

4. สื่อการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับสภาพของการนำไปใช้ และค่าใช้จ่าย มีสื่อหลายชนิดที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้เดียวกันได้ ผู้สอนสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของการนำไปใช้และค่าใช้จ่าย

5. สื่อการเรียนการสอนต้องมีความสะดวกใช้และสอดคล้องกับความสามารถของผู้ใช้ สื่อการเรียนรู้อาจชนิดเป็นสื่อสมัยใหม่ที่ผู้ใช้ อาจไม่มีความชำนาญในการใช้ดีพอ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้ใช้จะต้องศึกษาและใช้สื่อ นั้น ๆ ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ หรือขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ สื่อบางชนิดต้องใช้เวลามากในการเตรียมและจัดทำ ซึ่งอาจให้ผลไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป

6. สื่อการเรียนการสอนต้องทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่ได้อย่างคุ้มค่า คุ้มค่าและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน จึงเป็นสื่อที่มีลักษณะดึงดูดความสนใจของผู้เรียน สามารถสร้างความเข้าใจเนื้อหาสาระให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องตรงตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้ โดยไม่เสียเวลามาก ในการเลือกสื่อควรคำนึงถึงความสนใจและ ความต้องการของผู้เรียน คำนึงถึงค่าใช้จ่าย ความสะดวกในการใช้ และความคุ้มค่าในการทำหน้าที่ของสื่อ

นอกจากนี้ ประกอบศรี วงสาคร (2549, หน้า 2) กล่าวไว้ว่า ครูผู้สอนต้องมีเทคนิคการสอน จัดกิจกรรม ประกอบการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองต่อความต้องการผู้เรียน และจะต้องศึกษาวิธีการสอนใหม่ ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนของนักเรียน ให้เกิดความกระตือรือร้น มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย ซึ่งสามารถนำสื่อเข้ามาเป็นตัวกลางในการสื่อสารระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน ทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายของเนื้อหาบทเรียนได้ตรงกับที่ครูผู้สอนต้องการ ไม่ว่าสื่อ นั้นจะเป็นสื่อในรูปแบบใดก็ตาม ล้วนแต่เป็นทรัพยากรที่สามารถอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ได้ทั้งสิ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอน จึงเป็นตัวกลางหรือช่องทางในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ จากแหล่งความรู้ไปสู่ผู้เรียน และทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการใช้สื่อการเรียนการสอนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สามารถช่วยส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียนและผู้สอน สามารถสรุปบทบาทของสื่อการเรียนการสอน

2.3 การวัดผลการเรียนรู้

ราชบัณฑิตยสถาน (2555, หน้า 37) การวัดผล หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งเกี่ยวกับผลงาน (product) ที่เกิดจาก การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน (performance) ของผู้เรียน โดยอาศัยเครื่องมือการรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ ชิ้นงานของผู้เรียน แบบรายงานตนเอง การวัดผลการเรียนรู้ต้อง คำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คุณลักษณะสำคัญของเครื่องมือ เครื่องมือการวัดผลที่ดีควรมีลักษณะ 3 ประการ คือ ความตรง (validity) ความเชื่อมั่น (reliability) และการนำไปใช้ (practicality)

2. ความตรง (validity) เป็นคุณลักษณะของเครื่องมือที่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้ถูกต้อง แม่นยำไม่ผิดพลาด ความตรงมีหลายประเภท ได้แก่

2.1 ความตรงตามจุดประสงค์ของการวัด (objective-validity) หมายถึง คุณภาพ ของ เครื่องมือที่สามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ของการวัดและครอบคลุมจุดประสงค์ของการวัดที่ระบุไว้

2.2 ความตรงตามเนื้อหา (content validity) หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือที่ สามารถวัดได้ ตรงและครอบคลุมขอบเขตของสิ่งที่ต้องการวัด

2.3 ความตรงตามเกณฑ์ (criterion validity) หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือใน การทำนาย ความสามารถของผู้เรียนว่ามีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติในระดับที่เกณฑ์กำหนดไว้ เพียงใด

ทั้งนี้เครื่องมือวัดที่มีคุณลักษณะด้านความตรงจะทำให้สามารถวัดข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม น่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับการเรียนการสอน

1. ความเชื่อมั่น (reliability) เป็นคุณภาพของเครื่องมือในการวัดในสิ่งเดียวกันได้ผล อย่าง เดียวกัน หรือความคงเส้นคงวาของผลที่ได้จากการวัด ไม่ว่าจะทำการวัดเมื่อใดก็ตาม ความเที่ยง ของ เครื่องมือจะทำให้ข้อมูลที่ได้จากการวัดสามารถนำไปใช้ประมาณความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้

2. การนำไปใช้ (practicality) เป็นคุณภาพของเครื่องมือที่พิจารณาจากค่าใช้จ่ายและ เวลาที่ ใช้ตลอดจนความสะดวกในการใช้ การพัฒนาเครื่องมือวัดผลให้มีคุณภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัย ทรัพยากร และเวลา หากต้องใช้เครื่องมือหลากหลายประเภทเพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้านยิ่งต้องอาศัย ทรัพยากร และเวลามากยิ่งขึ้น ดังนั้นการรู้จักตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับสิ่งที่ ต้องการวัดให้ สอดคล้องกับทรัพยากรและเวลาที่มืออยู่จำกัดย่อมจะเหมาะสมมากกว่า ดังนั้นประเด็นการนำไปใช้จึงเป็น สิ่งหนึ่งที่นักออกแบบการเรียนการสอนควรคำนึงถึง

นอกจากนี้ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2548, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินผลว่ามี หลายประการซึ่งครูอาจเลือกใช้ให้ตรงกับความต้องการดังนี้

1. เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน
2. เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐาน
3. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
4. เพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง
5. เพื่อตัดสินผลการเรียน
6. เพื่อจัดตำแหน่งหรือจัดประเภท
7. เพื่อเปรียบเทียบระดับพัฒนาการ
8. เพื่อพยากรณ์หรือทำนาย
9. เพื่อประเมินค่า กล่าวโดยสรุป วัดจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่ สำคัญ คือเป็นการศึกษาผู้เรียนแต่ละคนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถมากน้อยเพียงใด และสมควรที่จะ พัฒนาสมรรถภาพในด้านใด ซึ่งจะช่วยให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า สื่อการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลสรุปหลัง การนำสื่อการเรียนการสอนที่ออกแบบและพัฒนาแล้วไปใช้กับผู้เรียน ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ประเมิน ประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน เพื่อหาข้อบกพร่อง และนำไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ต่อไป ส่วนนักเรียนจะเป็นผู้ประเมินว่าสื่อดึงดูดความน่าสนใจมากน้อยเพียงใด

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

3.1 การอ่านจับใจความ

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากต่อการแสวงหาความรู้ และการพัฒนาตนเอง ดังที่ กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์ (2551, หน้า 86-90) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. เสริมสร้างองค์ความรู้ การอ่านเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ความรู้เดิมที่อยู่ให้เกิดมุมมองที่แตกต่างไปจากเดิมเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ใหม่ให้ผู้อ่านทำให้มีความรู้เพิ่มเพื่อบรรเทา หตุการณ์และสามารถนำความรู้เหล่านั้นมาพัฒนาตนให้มีแนวโน้มในชีวิตและประกอบสิ่งมาเอาทางที่ดั่งมาได้

2. พัฒนาคุณค่าทางอารมณ์ ช่วยให้ผู้อ่านได้รับความสุขหรือความบันเทิงส่งผลดีต่อตนเองมี พัฒนาการทาง และทำให้เกิดพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามมาได้

3. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพราะเมื่อได้เรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ จะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้หรือ แนวคิด และยังส่งเสริมจินตนาการนำไปสร้างสรรค์งานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ได้

นอกจากนี้ อ้อมขวัญ แสงคล้าย (2553, หน้า 4) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางสมองอย่างหนึ่ง ที่แปลสัญลักษณ์ต่าง ๆ หรือตัวอักษรออกมาเป็นคำพูดและถ่ายทอด เพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้เขียน ผู้อ่าน โดยหัวใจที่สำคัญของการอ่านนั้น คือ การเข้าใจความหมาย ของสิ่งที่อ่าน และการพิจารณาเลือกความหมายที่ดีที่สุดไปใช้ประโยชน์ ในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องอาศัย ทักษะหลายอย่าง เช่น การผสมผสานตัวอักษร การวิเคราะห์คำ การตีความและการเชื่อมโยงประสบการณ์ เดิมกับสิ่งที่อ่าน จึงจะทำให้การอ่านและการแปลความหมายมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศรีวิไล พลมณี (2545 , หน้า 122) ได้ให้ความหมายไว้ว่า นอกจากการอ่านจะเป็นเครื่องมือในการ พัฒนาสมองและทักษะการแก้ปัญหาแล้ว การอ่านยังช่วยสร้างความเจริญพัฒนาแก่ประเทศชาติด้วย ชาวตะวันตกจึงกล่าวว่าความเจริญสามารถวัดได้ด้วยการอ่านหนังสือประเทศไทยมีการผลิตหนังสือมาก และมีประชากรรู้หนังสืออ่านหนังสือมากประเทศนั้นก็พัฒนาไปมากไม่ว่าด้านใดซึ่งปัจจุบันความ เจริญก้าวหน้าทางด้านการพิมพ์และการสื่อสารอื่น ๆ ทำให้วิทยาการต่าง ๆ ให้ออกมาในรูปของสิ่งพิมพ์ เป็นส่วนมาก การอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะการอ่านจับใจความเพราะผู้ที่สามารถจับใจความของ เรื่องที่อ่านได้มากย่อมมีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สามารถจับใจความของที่อ่านได้

พัชรินทร์ แจ่มจรรยา (2548, หน้า 35-36) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านจับใจความว่าเป็นทักษะ พื้นฐานที่มีความจำเป็นเพราะหากนักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้การอ่านในระดับสูงขึ้นไปก็ทำได้ ยากเพราะการอ่านในใจทุกอย่างต้องอาศัยการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานการอ่านจับใจความของแต่ละ

บุคคลมีความแตกต่างกันบางคนสามารถอ่านได้รวดเร็วบางคนอ่านได้ช้าต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องเรียนรู้กลวิธีการอ่านจับใจความรวมทั้งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นกระบวนการศึกษาซึ่งผู้อ่านจะต้องแปลความหมายออกมาจากประสบการณ์เดิมและความสามารถทางภาษาผ่านกระบวนการคิดทางสมองผู้ที่จับใจความจากเรื่องที่ได้ อ่านได้ ย่อมรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่า การอ่านจับใจความสำคัญจึงเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่ผู้เรียนต้องศึกษากลวิธี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านมากยิ่งขึ้น

3.2 ความหมายของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความ ถือเป็นเรื่องหนึ่งที่สำคัญสำหรับการอ่านภาษาไทยมาก หากนักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความที่ดี นักเรียนย่อมได้เปรียบและทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่จะอ่านต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น การอ่านจับใจความจึงเป็นหัวใจในการอ่านหนังสือทุกชนิด เพราะถ้าผู้อ่านไม่สามารถจับใจความได้ก็จะไม่สามารถมองเห็นรายละเอียดข้อปลีกย่อยของเนื้อความในหนังสือที่อ่านได้ การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และจับใจประเด็นของเรื่องได้

แววมยุรา เหมือนนิล (2553, หน้า 12) ได้อธิบายว่า การอ่านจับใจความไว้ว่า หมายถึง การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของหนังสือแต่ละเล่มว่าคืออะไร โดยแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญและส่วนที่ขยายใจความสำคัญ หรือหัวประกอบ เพื่อให้เรื่องชัดเจนยิ่งขึ้น ในกรณีที่เรื่องที่อาจมีเพียงย่อหน้าเดียวในย่อหน้านั้นจะมีใจความสำคัญอย่างหนึ่ง นอกจากนั้นเป็นส่วนประกอบขยายใจความสำคัญซึ่งอาจมีได้หลายประเด็น

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมายของการอ่านจับใจไว้ดังนี้ สุรินทร์ มั่นเศรษฐวิทย์ (2554, หน้า, 5) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านที่เป็นการทำงานของสมองเพื่อจับใจความเนื้อเรื่องเน้นความถูกต้องของการรับสารทั้งเนื้อหาและความคิดเห็นที่ตรงกับการส่งสารของผู้เขียน รวมถึงการปฏิสัมพันธ์ในเชิงแลกเปลี่ยนระหว่างผู้อ่านกับสารที่อ่านและบริบทที่เกี่ยวข้อง

ณัฐสุภาวงศ์ ยิ่งสง่า (2550, หน้า, 9) ได้อธิบายว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่อง จนสามารถจับใจความสาระสำคัญของเรื่อง จากการแปลความ ตีความ ขยายความคิด วิเคราะห์และคิดสังเคราะห์ความรู้จากเรื่องที่ได้

จำเนียร เล็กสุมา (2552, หน้า 27) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้ที่กำลังศึกษาเล่าเรียนเพราะในการอ่านหนังสือหรือตำราต่าง ๆ ผู้อ่านจะต้องพยายามจับใจความของเรื่องที่อ่านให้ได้ หากผู้อ่านจับใจความได้จะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ดังนั้น ผู้อ่านควรฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความชำนาญ เพราะถ้าผู้อ่านไม่ฝึกอ่านจับใจความอย่างต่อเนื่องจะทำให้ไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านและจะทำให้ไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านจับใจความ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านที่มุ่งเน้นหาจุดมุ่งหมายที่สำคัญของเรื่อง ผู้อ่านต้องอ่านอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และเข้าถึงเนื้อหาที่สำคัญ ทั้งแนวคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน จุดมุ่งหมายและอารมณ์ มีการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นต่อไปได้

3.3 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

ทักษะการอ่านจับใจความ เป็นทักษะที่มีความสำคัญเพราะหากนักเรียนมีพื้นฐานที่ดีแล้วสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ ดังนี้

จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ และ บานหยัน อิมสำราญ (2552, หน้า 42) ได้อธิบายว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตมนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะการอ่านและการฟังจะทำให้ผู้คนได้รับข่าวสารข้อมูลความรู้และได้รับทราบความเคลื่อนไหว ตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้คนในสังคม นอกจากนี้การอ่านยังสามารถพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอีกด้วย ผู้รับสารจะได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ ถ้าผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารส่งให้อ่านอย่างครบถ้วนและถูกต้อง กระบวนการสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้รับสารสามารถรับสารจากเรื่องที่อ่านได้ก็คือ การจับใจความ ฉะนั้นการจับใจความจึงนับเป็นหัวใจของการอ่าน นอกจากนี้ สำเนียง มณีกาญจน์ (2548, หน้า 157) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านช่วยให้คนเรียนเก่ง เพราะเมื่ออ่านเก่งแล้วจะเรียนวิชาต่าง ๆ ได้ดี ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ช่วยให้เกิดความบันเทิงในชีวิต เป็นผู้ที่สังคมยอมรับ เพราะผู้อ่านมากจะรู้จักปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี เป็นคนที่น่าสนใจและกว้างขวาง สามารถแสดงความรู้ความคิดเห็น ๆ มีประโยชน์ทุกแห่งทุกเวลา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความสำคัญของการอ่านจะเน้นในเรื่องของการใช้การอ่านในการแสวงหาความรู้ทางการศึกษาตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพราะการศึกษาข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นเป็นส่วนหนึ่งในชีวิต ที่เราทุกคนต้องพยายามค้นหาและก้าวตามให้ทัน การอ่านจับใจความจึงเป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัว ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีพัฒนาการในด้านความรู้และความคิด มองโลกที่กว้างไกล ช่วยพัฒนาให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพราะสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุงและพัฒนาอาชีพของตนให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้

3.4 ประโยชน์ของการอ่านจับใจความ

การอ่านที่มีประสิทธิภาพคือการอ่านที่ผู้อ่านสามารถจับใจความของเรื่องราวของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วในการอ่านทุกครั้ง ประเภทไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ สารคดี บันเทิงคดี ตำรา บทความทางวิชาการ หรือแม้กระทั่งจดหมาย สิ่งที่สำคัญที่ผู้อ่านต้องการคือสามารถอ่านจับใจความ

ของเรื่องี่อ่านได้ถูกต้องและเข้าใจเนื้อเรื่องี่อ่านโดยตลอดฉะนั้นประโยชน์ที่จะได้จากการอ่านจับใจความจึงมีมากมาย

จิราภรณ์ บุญณรงค์ (2554, หน้า 29) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านจับใจความเป็นกรอ่านที่ทำให้เป็นคนที่น่าสนใจ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมทำให้มีความคิดลึกซึ้งและกว้างขวาง เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตประจำวัน โดยครอบคลุมตั้งแต่การอ่านเพื่อความบันเทิง จนกระทั่งถึงการอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ในสรรพวิทยาการต่าง ๆ บุคคลที่มีความเข้าใจในหลักการอ่านจับใจความย่อมสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้องและรวดเร็วมากกว่าคนอื่น

นอกจากนี้ ผุสดี ฎฎอินทร์ (2526, อ้างถึงใน วารุณี อุดมธาดา 2553, หน้า 18) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความเป็นกรอ่านที่รวดเร็วและสามารถอ่านได้ในเวลาที่ย่ำกัต้องมีประโยชน์มากสำหรับนักเรียนนักศึกษาในการเตรียมตัวเข้าสอบและสามารถพิจารณาคุณค่าของหนังสือประเภทต่าง ๆ ที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านจับใจความนั้นครอบคลุมการดำเนินชีวิตประจำวันของทุกคนตั้งแต่การอ่านเพื่อความบันเทิงจนกระทั่งถึงการอ่านเพื่อการศึกษาหาความรู้ในสรรพวิทยาการต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยกรอ่านเพื่อจับใจความทั้งสิ้น บุคคลที่มีความสามารถในการอ่านจับใจความจึงเป็นบุคคลที่รับรู้ข่าวสารเรื่องราวได้รู้และเข้าใจเรื่องี่อ่านได้ดีกว่าคนอื่น ๆ

3.5 ลำดับชั้นของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการอ่านหนังสือทุกประเภทและยังเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็น เพื่อวิจารณ์ ดังที่ แวมยุรา เหมือนนิล (2538, หน้า 11) ได้อธิบายไว้ ดังนี้

1. สสำรวจส่วนประกอบของหนังสือคร่าว ๆ เพ่รวานประกอบของหนังสือ เช่น ชื่อเรื่อง คำนำ สารบัญ คำชี้แจงการใช้หนังสือ ต่างก็มีส่วนทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหนังสือได้กว้างขวาง
2. ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการอ่านให้เหมาะสม และอ่านจับใจความหรือหาคำตอบได้เร็วขึ้น
3. มีความสามารถทางภาษานับเป็นพื้นฐานสำคัญในการอ่านจับใจความ โดยเฉพาะทักษะในการแปลความหมายของคำ ประโยค และข้อความง่าย ๆ ในเรื่อง ให้เข้าใจถูกต้อง รวดเร็ว
4. มีประสบการณ์หรือภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องี่อ่าน จะทำให้เข้าใจและจับใจความเรื่องี่อ่านได้เร็วขึ้น

นอกจากนี้ สิทธิพงศ์ สิริวราพงศ์ (2550, อ้างถึงใน นางลักษณีย์ เขียนงามและ ศิริพร ลิ้ชรรชตาสวรรณ, 2557, หน้า 28-29) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นกระบวนการทำงานต่อเนื่องหรือสัมพันธ์กันของอวัยวะต่าง ๆ เช่น เมื่ออ่านหนังสือสายตาระับรู้ตัวอักษร คำ หรือประโยค ส่วนสมองจะเริ่ม

ทำงานและตีความในเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้ต้องใช้ประสบการณ์ที่อ่านมาช่วยในการตัดสินใจเพื่อจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ในเรื่องนั้น ๆ นอกจากนั้นยังได้กล่าวถึงขั้นตอนการอ่านจับใจความว่า มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นรู้จักคำศัพท์ จำศัพท์ได้ ถ่ายทอดเสียงและความหมายของคำในเรื่องนั้น ๆ ได้

ขั้นที่ 2 ขั้นเข้าใจความหมายของคำ วลี ประโยค โดยใช้ประสบการณ์เดิมมาช่วยตีความและพิจารณาจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อ

ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติการ เป็นขั้นที่อ่านโดยมีสติปัญญาและความรู้สึกที่สามารถประเมินได้ว่าผู้เขียนหมายถึงอะไร

ขั้นที่ 4 ขั้นบูรณาการเป็นขั้นที่นักเรียนสามารถนำความรู้ ความคิด และความหมายที่ได้จากการอ่านจับใจความไปใช้ประโยชน์ได้

5. ควรเข้าใจลักษณะของหนังสือ หนังสือแต่ละประเภทมีรูปแบบการแต่งและเป้าหมายที่แตกต่างกัน ถ้านักเรียนมีความเข้าใจลักษณะของเรื่องหรือหนังสือที่อ่านชัดเจนว่ามีรูปแบบกลวิธีการแต่งอย่างไร ก็จะมีแนวทางในการอ่านจับใจความได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความนั้นผู้อ่านต้องอ่านเรื่องราวให้ตลอดจนจบอย่างคร่าว ๆ พยายามจับใจความในแต่ละย่อหน้า ถ้าเป็นหนังสือให้อ่านสารบัญก่อน จากนั้นก็ตั้งคำถามเพื่อถามตนเองว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร และนำมาเรียบเรียงเป็นสำนวนภาษาของผู้อ่านเอง และที่สำคัญต้องฝึกการอ่านจับใจความอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความให้ดีขึ้นต่อไป ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและจดจำคำศัพท์ หรือเรียนรู้คำศัพท์ยาก เพื่อหาความหมายที่แท้จริง ใช้ประกอบกับการแปลความ ตีความ จะทำให้การจับใจความมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.6 หลักจิตวิทยาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านจับใจความ

การอ่าน เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาโดยตรง ปัจจัยทางจิตวิทยาส่งผลต่อการอ่านเป็นอันมาก นักเรียนที่ประสบความล้มเหลวในการอ่านนอกจากจะมีปัญหากับการอ่านโดยตรงแล้วยังมีปัญหาทางด้านจิตวิทยาอีกด้วย การสอนอ่านจับใจความ จะมีทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เตรียมการสอนอ่านจับใจความ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 97) ได้กล่าวถึงทฤษฎีทางจิตวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ของ ธอร์นไดค์ (Thorndike) เป็นทฤษฎีที่เน้นทางด้านสติปัญญา กล่าวว่า ผู้มีสติปัญญาดีจะสามารถรับรู้และอ่านจับใจความได้ในเวลาอันรวดเร็ว ตรงกันข้ามกับผู้ที่มีสติปัญญาไม่ดีจะใช้เวลาอ่านเพิ่มขึ้น ดังนั้นการให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนบ่อย ๆ ก็จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านจับใจความดีขึ้น

2. ทฤษฎีการใช้สิ่งเร้าและการตอบสนอง เป็นทฤษฎีที่เน้นการกระทำซ้ำ ๆ จนตอบสนองโดยอัตโนมัติ ดังนั้น การจัดหาเรื่องที่ตรงกับความสนใจก็เป็นสิ่งเร้าที่ช่วยให้เกิดความต้องการที่จะอ่านผลที่ได้คือการตอบสนองที่ดี

3. ทฤษฎีของเกสตัลท์ (Gestalt) เป็นทฤษฎีที่เน้นความสำคัญของการจัดเตรียม คือ กฎของการรับรู้ที่ประยุกต์เข้ามาสู่การสอนอ่าน ซึ่งแยกเป็นกฎ 3 ข้อ คือ

3.1 กฎของความคล้ายกัน เป็นการจัดสิ่งทีคล้ายกันไว้ด้วยกัน เช่น คำที่ คล้ายกันโครงสร้างประโยค เนื้อเรื่อง รวมทั้งสิ่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน หากจัดได้เป็นหมวดหมู่ก็จะช่วยให้เกิดการรับรู้ได้เร็วขึ้น

3.2 กฎของความชอบ เป็นหลักสำคัญของการสอนอ่านจับใจความ หากนักเรียนได้อ่านในสิ่งที่ตนชอบ ก็จะช่วยให้อีกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหมายต่อตัว

3.3 กฎของความต่อเนื่อง เป็นการพิจารณาโครงสร้างของการสอนอ่าน ให้ลักษณะต่อเนื่องกัน ทั้งนี้เพื่อให้มีการพัฒนาการอ่านเป็นไปโดยไม่หยุดชะงัก

4. ทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory) เป็นทฤษฎีที่มีแนวความคิดเชื่อว่า ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้ เข้ามาช่วยในการตีความเพื่อให้เข้าใจความรู้ใหม่ได้ดีขึ้น

นอกจากนี้ รูเมลฮาร์ท (Rumelhart 1981 อ้างถึงใน วิไลรัตน์ วสุริย์, 2545, หน้า 14) ให้ความหมายว่า Schema หมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของแนวคิดกว้าง ๆ ที่เก็บสะสมไว้ในความทรงจำ โดยข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นอาจเป็นแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่ว ๆ ไป เหตุการณ์ การกระทำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ คือ Sub-Schema ดังนั้นความรู้หรือแนวคิด Schema จะประกอบด้วยแนวความคิดย่อย ๆ และอธิบายแนวความคิดย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อให้เข้าใจระบบ ของการรวมแนวความคิดย่อย ๆ มาเป็นแนวความคิดรวมหรือความรู้ การใช้ทฤษฎีประสบการณ์เดิม เข้ามามีบทบาทในส่วนของการตีความสิ่งที่อ่านการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน เพราะประสบการณ์เดิมจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล และได้อธิบายขยายความว่าการที่มนุษย์จะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษาและมีความรู้ทั่วไปด้วย เพราะในการอ่านผู้อ่านจะต้องใช้ ประสบการณ์เดิมทางภาษาและความรู้ทั่วไปมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องเพราะข้อเขียนต่าง ๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษาเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นมาโดยนำ ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับข้อเขียน

โครงสร้างประสบการณ์เดิมจะไม่มีจบสิ้นแต่คงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็นแนวคิดของการเพิ่มพูนโครงสร้างลงไปในกระบวนการที่เรียกว่า “การเติมช่องว่าง” (Slot Filling) ในโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะมีช่องว่างอยู่และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็มด้วยประสบการณ์ส่วนตัว สิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่างมีความสมบูรณ์ ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้น นอกจากการเพิ่มพูน

โครงสร้างจะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านแล้ว บางครั้งต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ให้สามารถเข้ากับข้อมูลใหม่ด้วย เพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์ในการตีความทำให้เกิดโครงสร้างความรู้ใหม่ ๆ ขึ้น จากทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมนี้นำให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการสอนอ่านได้เข้าใจยิ่งขึ้นคือ เมื่อครูผู้สอนเตรียมให้ผู้เรียนอ่านข้อความ หรือเนื้อเรื่องครูจะต้องเข้ามามีบทบาทในการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนให้เกิดขึ้นและเหมาะสมกับสิ่งที่อ่าน ในบางครั้งเรื่องที่อ่านอาจจะเป็นสิ่งที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคย ครูควรสร้างภูมิหลังที่จำเป็นให้ก่อนที่จะสั่งให้ผู้เรียนอ่านหรือควรให้มีการอภิปรายร่วมกันเป็นการกระตุ้นประสบการณ์เดิม หรือให้แนวคิดเพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลเล็กน้อยก่อนที่จะได้อ่านข้อมูลใหม่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือให้ผู้เรียนสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้

นอกจากนี้ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่าน ซึ่งได้แก่ ทฤษฎีการลำดับความสำคัญของข้อความ และการวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อความ อันเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความของ แลพ และฟลัด (Lapp and Flood อ้างถึงใน วัฒนา วิชิตชาญ 2546, หน้า 40) ได้เรียบเรียงไว้ ดังนี้

1. ทฤษฎีเน้นการจัดลำดับใจความสำคัญ ทฤษฎีนี้เน้นการอ่านเป็นกระบวนการ ที่เกี่ยวข้องกับหลักจิตวิทยา 2 ประการ คือ การรู้ข่าวสาร และเมื่อรับข่าวสารแล้วนำไป เปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม แล้วเกิดเป็นความรู้ใหม่ โดยผู้รับข่าวสารเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับ ความรู้เดิม ของจริงหรือรูปภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูลดังกล่าวจะอ่านข้อความซ้ำ ถ้าข่าวสารให้ ความรู้สึกในทางลบจะต้องใช้เวลาในการรับรู้ นานกว่าข่าวสารที่ให้ความรู้สึกในทางบวก จากนั้น สมองจะบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับรูปร่างของคำและความหมายของประโยคไว้

2. ทฤษฎีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อความ ทฤษฎีนี้ผู้อ่านจะดึงข้อความที่มีความหมาย คล้ายคลึงกันมาเชื่อมโยงกัน หรือขจัดข้อความที่ไม่ต้องการออก ข้อความที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วจะมีความสัมพันธ์ในทางบวก

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า จิตวิทยาส่งผลต่อการอ่านเป็นอันมาก ผู้เรียนบางคนที่ล้มเหลวในการอ่านมักจะมีปัญหาทางด้านจิตวิทยาตามมา ในการอ่านจับใจความจึงมีทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องหลายทฤษฎี ซึ่งเน้นทางด้านสติปัญญา ผู้ที่มีสติปัญญาดีจะสามารถรับรู้และจับใจความได้ในเวลารวดเร็ว นอกจากนั้น การกระทำซ้ำ ๆ จนเกิดการตอบสนองของผู้เรียนช่วยให้เกิดความต้องการในการอ่านเพิ่มมากขึ้นจากแนวคิดของนักจิตวิทยาหลายหลาย สรุปได้ว่า การใช้ประสบการณ์เดิมเข้ามามีบทบาทในการตีความของสิ่งที่อ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซ้ำซ้อนได้ง่ายขึ้น เพราะผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทั่วไปมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ดังนั้นการกระตุ้นประสบการณ์เดิมเพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูลเล็กน้อยก่อนที่จะได้อ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยเหลือให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้

3.7 เกณฑ์การประเมินการอ่านจับใจความ

การประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความกระทำได้หลายวิธี การใช้ชีวิตใดก็ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ แต่นิยมใช้มี 2 วิธี ดังนี้ (จีเรียง บุญสม, 2543, หน้า 26)

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้มาตรฐาน (Standard Test) ข้อสอบนี้้นำไปให้นักเรียนทำการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านกับเกณฑ์ปกติ แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยข้อความเป็นตอน ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำตอบ เรียงจากเรื่องง่าย ๆ ไปหาเรื่องที่ยาก จำกัดเวลานักเรียนจะได้รับคะแนนตามความสามารถของความเข้าใจในการอ่านแบบทดสอบ คะแนนจะออกมาในรูปของคะแนนเดิม (Raw Score) เปอร์เซนต์ไทล์ หรือแบบระดับ

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบอิงเกณฑ์ (Criterion - Reference Test) ลักษณะของแบบทดสอบแบบนี้คล้ายคลึงกับแบบแรก คือ มีข้อความเป็นตอน ๆ หรือเรื่องสั้น ๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกตอบ แต่ไม่เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านกับเกณฑ์ปกติ หรือกับนักเรียนกลุ่มอื่น คะแนนของนักเรียนขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน เกณฑ์นี้ถือว่านักเรียนมีความสำเร็จอยู่ระหว่างเกณฑ์ร้อยละ 80 - 90

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสอนอ่านจับใจความต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะและเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้น วิธีการสอนที่ดีจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลายประการในการดำเนินการ วิธีการสอนด้วยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมก็เป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยเสริมทักษะทางการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ดีขึ้นได้ เนื่องจากมีกระบวนการที่มุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ของผู้เรียน และเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยเฉพาะ

4. การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL PLUS

4.1 ความเป็นมาของ KWL Plus

Ogle (1987, อ้างถึงใน มาลินี สุทธิเวช, 2561, หน้า 6-7) ได้พัฒนาวิธีการสอนอ่านโดยใช้ชื่อว่าเทคนิค KWL บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่านักเรียนได้เรียนรู้จะไร่มาก่อนการอ่าน ด้วยการวิเคราะห์หัวเรื่องและทำนายเหตุการณ์ของเรื่องที่จะอ่าน และให้นักเรียนระดมสมองว่านักเรียนต้องการรู้อะไร (Want to know) มีการตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างอ่าน และนักเรียนได้เรียนรู้จะไรหลังจากที่อ่าน (Learn) การสอนอ่านโดยวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีการเตรียมโครงสร้างการคิดในระหว่างการอ่าน สามารถค้นหาพื้นฐานความรู้ของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่จะอ่านบันทึกลงในตาราง KWL มีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. K (Know) หมายถึงความรู้ที่มีอยู่ก่อนการอ่าน
2. W (Want to know) หมายถึงสิ่งที่ต้องการรู้
3. L (Learn) หมายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่าน

ต่อมา Carr and Ogle ได้ร่วมพัฒนาเทคนิค KWL มาเป็น KWL Plus โดยเพิ่มกิจกรรมในขั้น Plus คือการทำแผนภูมิการอ่านและการสรุปเนื้อเรื่องจากการอ่านทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้การอ่านของนักเรียนมีความหมายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2551, หน้า 75) กล่าวในทำนองเดียวกันว่า KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเอง โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจ มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ในภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเทคนิค KWL Plus เป็นอักษรย่อของคำว่า know, want to know, และ Learn ตามลำดับ ซึ่งคำว่า Know (K) หมายถึง รู้อะไรบ้างจากเรื่องที่ย่านหรือเรื่องที่กำหนด โดยที่ยังไม่ต้องอ่านในรายละเอียดเพื่อถามความรู้เดิม เรื่องราว สารสำคัญ หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง want to know (W) หมายถึง ต้องการอะไรจากเรื่องที่ย่าน จากบทอ่านจากโดยคิดต่อเนื่องจาก ชั้น K คือรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่ย่านบ้างและต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมจากเรื่องที่ย่านต่อไป ชั้น Learn (L) เกิดการเรียนรู้รู้อะไรบ้าง ผู้เรียนต้องช่วยกันระดมความคิดเพื่อให้ได้คำตอบของทุกชั้นตอนครบถ้วนโดยการถามตอบคำถามแบบเจาะลึกเพิ่มมากขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus คิดค้นโดย Carr and Ogle เป็นเทคนิคการสอนอ่านตามลำดับขั้นตอน โดยเชื่อว่า เมื่อผู้เรียนปฏิบัติตามขั้นตอนแล้วจะส่งผลให้การอ่านจับใจความมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

ดังที่ Carr and Ogle (1987, หน้า 626 - 631 อ้างใน วัชรวิ แก้วสวระ (2555, หน้า 84-86) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่ย่านจะอ่านช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมาก

W (What do I want to learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L1 (What did I learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ พร้อมกับสำรวจข้อคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้ เพื่อค้นหาคำตอบต่อไป

L2 (Mapping) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากขั้นตอน K มาจัดกลุ่ม โดยเขียนความคิดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาความคิดรอง ความคิดย่อยเพื่ออธิบายเพิ่มเติม

L3 (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสรุปเรื่องราวจากแผนผังความคิดอีกครั้งหนึ่ง โดยมีขั้นตอนการสอนอ่านแบบ KWL-Plus ดังนี้

1.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน

การจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ซึ่งบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่คุณเรียนจะอ่าน เป็นสิ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมจึงมีความสำคัญมาก เพราะเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน มีดังนี้

1.1.1 ผู้สอนกระตุ้นความรู้พื้นฐาน โดยให้ผู้เรียนระดมพลังสมองแสดงความคิดเห็นและอภิปรายสิ่งที่คุณเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องนั้น ถ้ามีคำถามที่ไม่สามารถตอบในช่วงขณะอ่านเมื่อเสร็จสิ้นการระดมพลังสมองและการอภิปรายแล้ว ให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองคิดว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องนั้นลงในตารางที่เตรียมไว้บันทึกข้อมูลที่ช่อง K

1.1.2 ผู้เรียนจัดประเภทข้อมูลที่เขียนไว้ในช่อง K ผู้สอนสาธิตการจัดแยกประเภทข้อมูล และรวบรวมข้อมูลประเภทเดียวกันไว้เป็นหมวดหมู่

1.1.3 ผู้เรียนตั้งคำถาม ถามตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการทราบในขณะที่อ่านแล้วเขียนลงในช่อง W คำถามเหล่านี้อาจเป็นคำถามจากข้อมูลที่ได้จากการอภิปราย หรือเป็นคำถามที่ได้รับจากการพิจารณาถึงหัวข้อหลักที่คาดว่าจะพบในบทอ่านก็ได้ การตั้งคำถามในลักษณะนี้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายการอ่านได้อย่างอิสระ ซึ่งเป็นผลให้ผู้เรียนมุ่งประเด็นกับบทอ่านและตรวจสอบตนเองในขณะที่เรียนรู้ด้วย

1.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน

1.2.1 ขณะที่ผู้เรียนอ่านบทอ่าน ผู้เรียนอาจจะหยุดอ่านเป็นบางช่วงเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง โดยตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ก่อนที่ผู้เรียน

จะอ่านจบบทอ่านหนึ่งตอนหรือหนึ่งบท ผู้เรียนจะรู้ว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างและยังไม่เข้าใจตรงไหนบ้าง

1.2.2 ในขณะที่ผู้เรียนอ่านและได้พบข้อมูลใหม่ๆ ผู้เรียนจะตั้งคำถามเพิ่มเติมลงไป ในช่อง W ด้วยก็ได้ วิธีนี้ผู้เรียนจะสามารถอ่านบทอ่านได้จนจบ โดยที่ผู้เรียนจะพิจารณาสิ่งที่อ่านไปแล้วเป็นการทบทวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และอาจสร้างคำถามเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการอ่าน

1.2.3 นอกจากนี้ในขณะที่อ่านผู้เรียนจะต้องจดบันทึกข้อมูลใหม่ๆลงในช่อง L การทำเช่นนี้จะช่วยให้เลือกข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญของแต่ละย่อหน้าได้ประเด็นสำคัญนี้จะเป็นพื้นฐานให้กับ การเขียนในขั้นต่อไปและช่วยในการทบทวนเนื้อหาด้วย

1.3 กิจกรรมหลังการอ่าน

1.3.1 ผู้เรียนอภิปรายถึงสิ่งที่เรียนรู้ในช่วงขณะอ่าน โดยนำคำถามที่ตั้งไว้

ในช่วงก่อนอ่านและขณะอ่านมาทบทวนหาคำตอบ ถ้าคำถามใดไม่มีคำตอบจากเนื้อเรื่องผู้เรียนสามารถหาคำตอบได้จากการอ่านเพิ่มเติมหรือถามผู้รู้

1.3.2 ผู้เรียนเขียนแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล

1.3.3 ผู้เรียนเขียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน

การสอนกระบวนการอ่านแบบ KWL-Plus นั้น ผู้สอนจะเป็นแบบอย่างให้ในเบื้องต้น โดยผู้สอนเป็นผู้นำและให้ผู้เรียนค่อย ๆ ปฏิบัติตนเองและเพิ่มบทบาทความรับผิดชอบในการเรียนของตนเองมากขึ้น โดยผู้สอนจะคอยดูแลให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งผู้เรียนจะรับผิดชอบต่อการเรียนด้วยตนเอง ในที่สุดผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เรียนรู้ คือ ผู้เรียนจะอ่านอย่างเข้าใจและสรุปความได้จนสามารถนำกระบวนการ KWL-Plus ไปใช้กับบทอ่านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ วัชรา เล่าเรียนดี (2561, อ้างถึงใน เบญจวรรณ ชุนฤทธิ์, 2562, หน้า 90) ได้กล่าวไว้ว่า เทคนิคเค ดับบลิว แอล พลัส KWL Plus เป็นเทคนิคที่มีการนำ มาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผนตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล ทั้งนี้เทคนิค KWLPlus ได้พัฒนาขึ้นโดย Carr & Ogle ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการเรียนรู้ด้วยวิธีการอ่านอย่างเป็นระบบโดยมี 3 ขั้นตอน คือ การคิดตรวจสอบประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านในขั้นตอน K การวางแผนการอ่านในขั้นตอน W และการตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านในขั้นตอน L จะช่วยให้ผู้เรียนขยายความรู้ได้ดียิ่งขึ้น หลังจากนั้นมีการเพิ่มเติมแบบจำลอง คือ การใช้ผังกราฟิกในการจัดระบบสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน และการสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่าน เป้าหมายของเทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านด้วยการฝึกถามคำถามตนเองและการใช้ความคิด ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคาดคะเนความเป็นไปได้ การฝึกคิดเชื่อมโยงและฝึกสรุปความ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า จะเห็นได้ว่าเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus เป็นเทคนิคที่มีลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านได้ละเอียดมากขึ้น อ่านได้เร็วขึ้นและละเอียดมากขึ้น โดยผู้สอนมีหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ถามคำถามเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง สมบูรณ์ โดยนำขั้นตอนจากเทคนิค KWL Plus มาประยุกต์ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด 4 ชั้น คือ ชั้น K ชั้น นำเข้าสู่บทเรียน ชั้น W ชั้นกระบวนการเรียนรู้ ชั้น L ชั้นฝึกทักษะ และ ชั้น Plus ชั้นสรุป

4.3 วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีผู้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ไว้หลายท่าน ได้แก่ ประภาพร ชัยปายาง (2549 อ้างถึงใน ณัฐภัทร บันปิ่น, 2559, หน้า 28) กล่าวว่า เทคนิค KWL Plus มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 2 ข้อที่สำคัญ คือ

1. เพื่อให้ผู้สอนได้ทราบถึงความรู้พื้นฐานที่มีมาก่อนผู้เรียนและใช้ชิ้นงานในการประเมินพัฒนาการของนักเรียนแล้วใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อช่วยเหลือการอ่านของนักเรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ตั้งวัตถุประสงค์ ตั้งคำถามในการอ่าน ระดมสมอง รวบรวมข้อมูล จัดระบบข้อมูล สร้างแผนภาพความคิด สรุปเรื่องจากการอ่าน รวมไปถึงการประเมินความเข้าใจจากการอ่านด้วยตนเอง

นอกจากนี้ Conner (2004) อ้างอิงใน วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ (2547, หน้า 74) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้สอดคล้องกันดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกการถามตนเอง และการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ
2. สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ชิ้นใหม่ ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น
3. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้กับผู้เรียนได้
4. ฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการร่วมกันคิด

ฉันท ธาตทอง (2551, อ้างถึงใน วชิรี แก้วสาระ 2553, หน้า 24-25) ได้กล่าวไว้สอดคล้องกันว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า ผู้สอนมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมากในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีหน้าที่คอยให้คำปรึกษา แนะนำ หรือชี้แนะแนวทางในการค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับจุดมุ่งหมายของกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกการอ่าน การตั้งคำถามและหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านจนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องออกมาได้

5. แผนผังความคิด

5.1 ความหมายของแผนผังความคิด

แผนผังความคิด (Mind Mapping) มีลักษณะเป็นแผนภาพหรือแผนผังที่สร้างขึ้นจากความเข้าใจหรือความสามารถในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์หลักกับมโนทัศน์ย่อย เป็นการแสดงโครงสร้างของการคิด กระบวนการคิดและความสัมพันธ์ของกระบวนการคิดตั้งแต่ต้นจนจบ ช่วยให้เห็นภาพรวมของความคิดและเค้าโครงของความคิดในเรื่องที่กำลังคิด

สุวิทย์ มูลคำ (2547, หน้า 10) ได้อธิบายว่า ความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า หมายถึง ความคิดความเข้าใจที่สรุปเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องหนึ่งที่เกิดจากการสังเกตหรือ การได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้นหรือเรื่องนั้นแล้วใช้คุณลักษณะหรือคุณสมบัติที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จัดเข้าเป็นกลุ่มเดียวกันซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ดังนี้ กู๊ด (Good 1973, หน้า 170 อ้างถึงใน นุชนาถ สอนสง 2549, หน้า 75) ได้ให้ความหมายของแผนผังความคิดไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ความคิดหรือสัญลักษณ์ของส่วนประกอบที่สามารถจำแนกหรือแยกแยะออกเป็นกลุ่ม
2. สัญลักษณ์เชิงความคิดทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์หรือวัตถุ
3. ความพึงพอใจหรือภาพของความคิดโดยรวม

คอลเลตต์ (Colette 1973, อ้างถึงใน นุชนาถ สอนสง 2549, หน้า 75) ได้ให้ความหมายไว้ในทำนองเดียวกันว่า แผนผังความคิดหมายถึงการจัดประเภทของวัตถุหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ มารวมเข้าไว้ด้วยกันโดยใช้ความเหมือนหรือความแตกต่างเป็นเกณฑ์ในการจัดหรือกำหนดประเภทของวัตถุหรือเหตุการณ์นั้นๆ

มนัส บุญประกอบ (2542 อ้างถึงใน มหิศร นันตโลहित 2550, หน้า 49-50) ได้กล่าวถึง โครงสร้าง แผนผังความคิดประกอบด้วยส่วนสำคัญ ดังนี้

1. คำมโนทัศน์ซึ่งอาจเขียนด้วยคำสามัญนามหรือวลี
2. คำเชื่อมโยงมักใช้คำกริยาหรือวลีโดยเขียนกำกับไว้บนแนวเส้นเชื่อมโยงแต่บางทีก็ไม่จำเป็นต้องเขียนกำกับไว้เสมอไป
3. เส้นเชื่อมโยงใช้ลากโยงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ด้วยเส้นตรงหรือเส้นโค้งบางที่อาจแสดงทิศทางความสัมพันธ์ด้วยหัวลูกศรทางเดียวหรือสองทิศทางกำกับไว้ด้วย

บรูเนอร์ (Bruner, อ้างถึงใน นุชนาถ สอนสง 2549, หน้า 80-81) ได้อธิบายว่า แผนผังความคิดประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 อย่าง ดังนี้

1. ชื่อ (Name) เป็นคำหรือข้อความที่ใช้เรียกกลุ่มหรือหมวดหมู่ของประสบการณ์โดยใช้ลักษณะเฉพาะร่วมเป็นเกณฑ์ในการจำแนก
2. ตัวอย่างมโนทัศน์ (Example) หมายถึงตัวอย่างของมโนทัศน์ซึ่งมีทั้งตัวอย่างของมโนทัศน์เชิง

บวกและเชิงลบตัวอย่างของมโนทัศน์เชิงบวกคือตัวอย่างของมโนทัศน์ที่สอดคล้องกับตัวอย่างของมโนทัศน์ที่เราจัดให้ ส่วนตัวอย่างของมโนทัศน์เชิงลบนั้นเป็นตัวอย่างของมโนทัศน์ที่ไม่สอดคล้องกับตัวอย่างของมโนทัศน์ที่เราจัดให้

3. คุณลักษณะเฉพาะ (Attributes) หมายถึงคุณลักษณะเฉพาะที่สำคัญที่เราใช้เป็นลักษณะร่วมหรือเป็นเกณฑ์ในการจัดสิ่งต่างๆ (ตัวอย่าง) ให้เป็นหมวดหมู่เดียวกันแต่ต้องระวังอย่าให้ลักษณะที่ไม่สำคัญเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

4. คุณค่าของคุณลักษณะเฉพาะ (Attribute Value) ในการจำแนกสิ่งต่างๆ โดยใช้คุณลักษณะนั้น เราจะพบว่าคุณลักษณะบางอย่างมีค่าหลายระดับฉะนั้นเราจึงต้องพิจารณาระดับคุณค่าของคุณลักษณะในการจัดหมวดหมู่

5. กฎเกณฑ์หรือคำจำกัดความ (Rule) คือการให้คำนิยามหรือข้อความที่ระบุลักษณะที่สำคัญหรือจำเป็นของมโนทัศน์

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า แผนผังความคิด หมายถึง การจัดกลุ่มความคิดรวบยอดเพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ เชื่อมโยงของความคิด แล้วจัดลำดับความคิดหลักและความคิดรองของเรื่อง แสดงออกมาเป็นแผนผังให้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีระบบ

5.2 การสร้างแผนผังความคิด

แผนผังความคิด เป็นเทคนิคที่พัฒนาการทำงานในสมอง มีรูปแบบการสร้างหลากหลายรูปแบบ ตัวอย่างดังต่อไปนี้

ทิสนา แคมมณี (2550, หน้า 389 – 392) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดไว้มีรายละเอียด ดังนี้

1. เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาออกเป็นความคิดรวบยอดย่อย ๆ
2. เขียนคำที่เป็นตัวแทนความหมายของความคิดนั้น ๆ ลงไปและใช้รูปทรงเรขาคณิต แสดงระดับของคำ คำใดอยู่ในขอบเขตหรือระดับเดียวกัน ใช้รูปทรงเรขาคณิตเดียวกันล้อมกรอบคำนั้น
3. ลากเส้นเชื่อมโยงความคิด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของความคิดต่าง ๆ เส้นที่อาจใช้เป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรืออาจใช้ลูกศร แสดงความเชื่อมโยงความคิด
4. ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ เป็นตัวแทนความหมายของความคิดและความรู้สึกต่าง ๆ

นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมายของการสร้างแผนผังความคิดไว้ดังนี้ วัชรวิภา เล่าเรียนดี (2552, หน้า 61 – 63) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

1. เขียนชื่อเรื่องที่จะเรียนรู้ตรงกลางหน้ากระดาษ เขียนวงกลมล้อมรอบคำนั้น
2. จากชื่อเรื่องที่วงกลมลากเส้นตรงกลางออกจากวงกลมโดยรอบ เขียนหัวข้อย่อยบนเส้นหรือใต้เส้นจากชื่อเรื่องในวงกลม
3. ลากเส้นต่อจากเรื่องย่อยแต่ละเรื่องกำกับด้วยคำโยงบนเส้น

4. สำหรับข้อเท็จจริงแต่ละประเด็นอาจจะแยกย่อยและโยงเส้นได้อีก

วิลมรตัน สุนทรโรจน์ (2545, หน้า 184) ได้ศึกษาถึงวิธีการเขียนแผนผังความคิด (Mind Mapping) ไว้ดังนี้

1. ควรเตรียมกระดาษเปล่าที่ไม่มีเส้นบรรทัดและวางกระดาษภาพแนวนอน
2. วาดภาพสีหรือเขียนคำหรือข้อความที่สื่อหรือแสดงถึงเรื่องที่ทำ Mind Mapping กลางหน้ากระดาษโดยใช้สีอย่างน้อย 3 สีและต้องไม่ตีกรอบด้วยรูปทรงเรขาคณิต
3. คิดถึงหัวเรื่องสำคัญที่เป็นส่วนประกอบของเรื่องที่ทำ Mind Mapping โดยให้เขียนเป็นคำที่มีลักษณะเป็นหน่วยหรือเป็นคำสำคัญ (Key Word) สั้นๆ ที่มีความหมายบนเส้นซึ่งแต่ละเส้นจะต้องแตกออกจากศูนย์กลางไม่ควรเกิน 8 กิ่ง
4. แยกความคิดของหัวเรื่องสำคัญแต่ละหัวเรื่องในข้อ 3 ออกเป็นกิ่งหลายๆ กิ่งโดยเขียนคำหรือวลีบนเส้นที่แตกออกไปลักษณะของกิ่งควรเอนไม่เกิน 60 องศา
5. แยกความคิดรองลงไปที่เป็นส่วนประกอบของแต่ละกิ่งในข้อ 4 โดยเขียนคำหรือวลีเส้นที่แตกออกไปซึ่งสามารถแตกความคิดออกไปได้เรื่อยๆ ตามที่ความคิดจะไหลออกมา
6. การเขียนคำควรเขียนด้วยคำที่เป็นคำสำคัญ (Key Word) หรือคำหลักหรือเป็นวลีที่มีความหมายชัดเจน
7. คำวลีสัญลักษณ์หรือรูปภาพใดที่ต้องการเน้นอาจใช้วิธีการทำให้เด่น เช่น การล้อมกรอบหรือใส่กล่องเป็นต้น

8. ตกแต่ง Mind Mapping ให้มีสีสันสวยงามสดใสน่าสนใจ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การสร้างแผนผังความคิดสามารถสร้างได้หลายลักษณะ เช่น แบบ ก้างปลา แบบวงกลม และแบบรูปภาพ ขึ้นอยู่กับความถนัดหรือความต้องการของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการในการนำเสนอความคิดรวบยอดที่ตนได้จับใจความสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ทำให้เข้าใจเนื้อหาจากเรื่องเพิ่มมากขึ้น เข้าใจง่ายขึ้น

5.3 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

ดังที่ สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2544, หน้า 21) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนที่ความคิด (Mind Mapping) กับการใช้งานด้านการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน ผู้เรียนสามารถนำแผนผังความคิด มาใช้สำหรับการจดบันทึก ความรู้ การสรุป การอภิปราย ทบทวนความรู้เดิม การจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ ตลอดจนการวางแผนการทำงาน การเสนอผลงาน และการเขียนรายงาน
2. ด้านผู้สอน ครูผู้สอนสามารถนำแผนผังความคิดมาใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนการสร้างหลักสูตร แผนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินโครงการ การเตรียมบทเรียน การเสนอผลงาน การบันทึกการประชุม การสรุป การอภิปราย ใช้ในการระดมความคิด การตรวจสอบความรู้ของผู้เรียนและให้

ผู้เรียนสรุปความเข้าใจจากบทเรียน

นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

น้ำผึ้ง มีนิล (2545, หน้า 30) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิดในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. เป็นเครื่องมือที่ใช้สำรวจความรู้เดิมของผู้เรียน ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอน
2. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดและแสดงแบบของการคิดที่เข้าใจง่ายสามารถ

อธิบาย และมองเห็นได้อย่างเป็นระบบชัดเจน

3. เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ โดยใช้แผนที่ความคิดสรุปสิ่งที่เรียนเพื่อจะทำให้เกิดความคงทนของการเรียนรู้เพราะผู้เรียนจะเห็นถึงความสัมพันธ์ของสิ่งที่เรียนไปทั้งหมด

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2545, หน้า 219) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิด ไว้ดังนี้

1. ช่วยทำให้เกิดความรวดเร็วในการเขียนข้อมูลที่ซับซ้อนหรือเป็นประโยชน์ให้เร็วขึ้น
2. ช่วยให้ผู้มองทั้งสองข้างใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมองซีกซ้ายเป็นเรื่องเกี่ยวกับภาษา ตรรกะ การเรียงลำดับ การวิเคราะห์ ซีกขวาเป็นเรื่องเกี่ยวกับการมองเห็นภาพรวมจินตนาการ สีเส้นและมิติ
3. ช่วยในการระลึกถึงข้อมูลต่าง ๆ เพราะข้อมูลได้มีการบันทึกความจำไว้อย่างมีโครงสร้างเป็นระบบ

4. ช่วยในการจัดเก็บข้อมูล ข่าวสาร เป็นรูปโครงสร้างและมีความสัมพันธ์กัน

5. ช่วยในการพัฒนาสมองซีกขวาเกี่ยวกับการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มากขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า แผนผังความคิด ช่วยในการจัดข้อมูลที่กระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ ใช้ในการระดมความคิด และนำเสนอผลงาน เพื่อทำให้เกิดความรวดเร็วในการเขียนข้อมูลที่ซับซ้อน การสร้างแผนผังสร้างขึ้นโดยอาศัยการทำงานประสานกันของสมองทั้งสองซีกโดยซีกขวาจะทำหน้าที่สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จินตนาการความงามศิลปะและ ส่วนซีกซ้ายหน้าที่ในการวิเคราะห์ภาษา สัญลักษณ์ ลำดับความสำคัญความเป็นเหตุเป็นผล ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการคิดเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น แผนผังความคิดเป็นสื่อที่สะท้อนถึงความคิดของผู้เรียนซึ่งกระบวนการคิดสร้างสรรค์ด้วยแผนผังความคิด โดยการเขียนคำจากจุดศูนย์กลาง มีการกระจายความคิดย่อยออกไปรอบทิศทาง เป็นการสะท้อนถึงการได้รับแนวความคิดที่สำคัญ จะทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นและนำไปสู่แนวคิดใหม่ที่สำคัญและหลากหลาย เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างมีเหตุผล ช่วยในการท่องจำ สามารถวางแผนและจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินการตัดสินใจ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ดังนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ได้แก่

อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550) ทำวิจัย เรื่องความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผลปรากฏว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 13.94, S.D = 2.32) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน (\bar{X} = 11.84, S.D = 3.00)

ศศิธร ขวาลไชย (2554) ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 77.21/77.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.5792 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

วิมลนาฏ วิฑูรังกูร (2555) ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL PLUS ผลการวิจัยปรากฏว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL และแบบ KWL PLUS มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.01/82.29 และ 83.90/82.76 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมแบบ BBL มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการกิจกรรมแบบ KWL PLUS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมแบบ KWL PLUS มีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการกิจกรรมแบบ BBL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ KWL PLUS มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45 และ \bar{X} = 4.49) ทั้ง 2 วิธี

จากงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำเทคนิคการสอนอ่าน KWL Plus มาใช้ในงานวิจัยเพราะผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีพัฒนาการด้านอ่านจับใจความดีขึ้นหลังจากที่ผู้สอนจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความพึงพอใจในกระบวนการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดอีกด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด ได้แก่

สุเมธ ทุนกิจใจ (2561) ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับ การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่าไม้แดง

อำเภอต๋อยสะเกิด จังหวัดเชียงใหม่ ผลปรากฏว่า การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด ที่สร้างขึ้นมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 84.68/83.89 ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ยร้อยละหลังเรียน สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละก่อนเรียน โดยมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 31.43 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับมากที่สุด

บุญสนอง วิเศษสาร (2562) ศึกษาผลการสอนโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อทักษะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผลการวิจัย พบว่านักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอ และการแปลผลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กรรภิรมย์ แก้ววัน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับ แผนผังความคิด (Mind Mapping) วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปได้ว่าประสิทธิภาพของชุดการสอน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.94/83.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.6929 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.29 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วย ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตัวอย่างการวิจัย ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนอ่านเพื่อจับใจความและการอ่านจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้าผู้เรียนมีความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จะทำให้จับใจความออกมาได้ดี เพราะแต่ละขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus กระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง การใช้เทคนิคแผนผังความคิดจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนมีการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้มาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมีกระบวนการในการจับใจความสำคัญ และเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น ผู้เรียนมีการใช้สมองทั้งสองซีกในการทำกิจกรรม เกิดจินตนาการ สร้างสรรค์ชิ้นงานของตนเอง ส่งผลให้จดจำเนื้อหาได้ดีและนานขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังความคิดมาปรับใช้กับเทคนิค KWL Plus เพราะต้องการให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านจับใจความเพิ่มมากขึ้น ผู้เรียนจะสามารถสรุปความออกมาเป็นรูปภาพหรือแผนผังที่เข้าใจได้ง่าย ส่งผลให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาที่เรียนได้เป็นอย่างดี

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง
5. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 420 คน โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียน 44 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2.2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2.3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วย เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองจัดกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เป็น ระยะเวลา 12 ชั่วโมง (ไม่รวมการวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน) โดยทำการวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียน ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 12 ชั่วโมง จากนั้นทำการวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังเรียน และทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

5. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมี รายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

5.1 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนดังนี้

5.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย หนังสือภาษาไทยชุดวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับการอ่านจับใจความ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน แล้วกำหนดจุดมุ่งหมาย บทความ เนื้อหา เพื่อสร้างกิจกรรมวิธีสอนอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 3 ตารางแสดง มาตรฐาน ตัวชี้วัด หลักสูตรภาษาไทย มาตรฐานที่ ท1.1 การอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

| ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|--|---|
| ๑. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้ถูกต้อง | <p>○ การอ่านออกเสียง ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยายและบทพรรณนา - บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนนิทาน กลอนเพลงยาว และกาพย์ห่อโคลง |
| ๒. จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน | <p>○ การอ่านจับใจความจากสื่อต่างๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วรรณคดีในบทเรียน |
| ๓. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่อ่าน | <ul style="list-style-type: none"> - บทความ - บันทึกเหตุการณ์ |
| ๔. อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน | <ul style="list-style-type: none"> - บทสนทนา - บทโฆษณา |
| ๕. วิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริง ข้อมูลสนับสนุน และข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่าน | <ul style="list-style-type: none"> - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - งานเขียนหรือบทความแสดงข้อเท็จจริง - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น |
| ๖. ระบุนัยหรือความสมเหตุสมผลของงานเขียน | |
| ๗. อ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย และประเมินคุณค่าหรือแนวคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต | <p>○ การอ่านตามความสนใจ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - หนังสืออ่านนอกเวลา - หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย - หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน |
| ๘. มีมารยาทในการอ่าน | ○ มารยาทในการอ่าน |

5.1.2 ศึกษาเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด

5.1.3 เลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับการอ่านจับใจความ คือ นิทาน , เรื่องสั้น , บทความ , เพลง และ บทร้อยกรอง โดยมีหลักเกณฑ์การเลือกบทอ่าน ดังนี้

1. เนื้อหาของบทอ่านสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
 2. มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ ภัย ความสามารถและ พัฒนาการของผู้เรียน
 3. เป็นบทอ่านที่มีความยากง่ายและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน
 4. เป็นบทอ่านที่เป็นเรื่องใหม่และทันสมัย
 5. เป็นบทอ่านที่สั้น ๆ
 6. เป็นเนื้อหาที่มีจุดยากในการตีความบางส่วน
 7. เป็นบทอ่านที่สร้างความคิดรวบยอดหรือบทอ่านเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ
- 5.1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอน ดังนี้

กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre – reading)

1. ขั้น K (What we know) ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมสมอง หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลความรู้ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่านกิจกรรมระหว่างการอ่าน

2. ขั้น W (What we want to know) ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ อยากรู้ หรือถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่องหลังจากนั้นนักเรียนทุกคนอ่านเรื่องและตอบคำถามที่ตั้งไว้ ระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้

กิจกรรมหลังการอ่าน (Post – reading)

3. ขั้น L1 (What we learned) นักเรียนระบุความรู้เกิดการเรียนรู้ขึ้น ทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาพร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

5. ขั้น L3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ทำให้นักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

Plus คือ ครูและนักเรียนเขียนแผนผังความคิด และเขียนสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน

6. การวัดผลประเมินผล

5.1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยวิธีสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน รวม 12 ชั่วโมง ได้แก่

| | |
|-------------------------------------|-----------------|
| แผนที่ 1 การอ่านจับใจความนิทาน | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| แผนที่ 2 การอ่านจับใจความเรื่องสั้น | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| แผนที่ 3 การอ่านจับใจความบทความ | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| แผนที่ 4 การอ่านจับใจความเพลง | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| แผนที่ 5 การอ่านจับใจความบทร้อยกรอง | จำนวน 2 ชั่วโมง |

ตาราง 4 ตารางแสดงการวิเคราะห์สาระสำคัญ กระบวนการ และเวลา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| แผนการจัดการเรียนรู้ | สาระสำคัญ(K) | กระบวนการ (P) | เวลา |
|---|--|--|-----------|
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความนิทาน | 1. จับใจความสำคัญ สรุปความและอธิบายรายละเอียดจากเรื่อง ที่อ่าน | การอ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดเรื่อง ที่อ่านเป็นการอ่าน เพื่อแปลความดีความ ขยายความเรื่อง ที่อ่าน ทำให้สามารถจดจำเนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น | 3 ชั่วโมง |

ตาราง 4 (ต่อ)

| | | | |
|--|---|---|-----------|
| | 2. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่อ่าน | ผังความคิดเป็นรูปแบบการสรุปข้อความรู้ที่มีการเชื่อมโยงของข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนการเขียนผังความคิดจะช่วยให้สามารถสร้างองค์ความรู้จากการอ่านได้อย่างชัดเจนสรุปข้อความรู้จากการอ่านในรูปแบบผังความคิดได้ | |
| | 3. อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน | แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ | |
| | 4. มีมารยาทในการอ่าน | ในการอ่านใดๆ สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงเป็นอย่างยิ่งคือต้องมีมารยาทในการอ่าน เพื่อให้เกิดผลดีทั้งต่อตนเองและผู้อื่น | |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความเรื่องสั้น | 1. อ่านหนังสือ บทความ หรือ คำประพันธ์อย่างหลากหลาย และประเมินคุณค่าหรือแนวคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต | การวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย ทั้งด้านการใช้ภาษา วิธีการเขียน และข้อคิดในการดำรงชีวิต จะทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และแก้ปัญหาในชีวิตได้ | 2 ชั่วโมง |
| | 2. จับใจความสำคัญ สรุปความและอธิบายรายละเอียดจากเรื่อง ที่อ่าน | การอ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดเรื่องที่อ่านเป็นการอ่าน เพื่อแปลความตีความ ขยายความเรื่องที่อ่าน ทำให้สามารถจดจำเนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น | |
| | 3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่อ่าน | ผังความคิดเป็นรูปแบบการสรุปข้อความรู้ที่มีการเชื่อมโยงของข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนการเขียนผังความคิดจะช่วยให้สามารถสร้างองค์ความรู้จากการอ่านได้อย่างชัดเจนสรุปข้อความรู้จากการอ่านในรูปแบบผังความคิดได้ | |

ตาราง 4 (ต่อ)

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| แผนการ จัดการเรียนรู้ ที่ 3 การอ่าน จับใจความ บทความ | 1. อ่านหนังสือ บทความ หรือ คำ ประพันธ์อย่างหลากหลาย และ ประเมินคุณค่าหรือแนวคิด ที่ ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้ แก้ปัญหาในชีวิต | การวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย ทั้งด้าน การใช้ภาษา วิธีการเขียน และข้อคิดในการดำรงชีวิต จะทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์และแก้ปัญหาในชีวิตได้ | 2 ชั่วโมง |
| | 2. จับใจความสำคัญ สรุป ความและอธิบายรายละเอียด จากเรื่อง ที่อ่าน | การอ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบาย รายละเอียดเรื่องที่อ่านเป็นการอ่าน เพื่อแปลความ ตีความ ขยายความเรื่องที่อ่าน ทำให้สามารถจดจำ เนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น | |
| | 3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดง ความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่อ่าน | ผังความคิดเป็นรูปแบบการสรุปข้อความรู้ที่มีการ เชื่อมโยงของข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนการเขียนผัง ความคิดจะช่วยให้สามารถสร้างองค์ความรู้จากการ อ่านได้อย่างชัดเจนสรุปข้อความรู้จากการอ่านใน รูปแบบผังความคิดได้ | |
| แผนการ จัดการเรียนรู้ ที่ 4 การอ่าน จับใจความ เพลง | 1. จับใจความสำคัญ สรุป ความและอธิบายรายละเอียด จากเรื่อง ที่อ่าน | การอ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบาย รายละเอียดเรื่องที่อ่านเป็นการอ่าน เพื่อแปลความ ตีความ ขยายความเรื่องที่อ่าน ทำให้สามารถจดจำ เนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น | 3 ชั่วโมง |

ตาราง 4 (ต่อ)

| | | | |
|---|---|---|------------------|
| | <p>2. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่อ่าน</p> | <p>ผังความคิดเป็นรูปแบบการสรุปข้อความรู้ที่มีการเชื่อมโยงของข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนการเขียนผังความคิดจะช่วยให้สามารถสร้างองค์ความรู้จากการอ่านได้อย่างชัดเจนสรุปข้อความรู้จากการอ่านในรูปแบบผังความคิดได้</p> | |
| | <p>3. อ่านหนังสือ บทความ หรือ คำประพันธ์อย่างหลากหลาย และประเมินคุณค่าหรือแนวคิด ที่ได้จากการอ่าน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต</p> | <p>การวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านหนังสือ บทความ หรือคำประพันธ์อย่างหลากหลาย ทั้งด้านการใช้ภาษา วิธีการเขียน และข้อคิดในการดำรงชีวิต จะทำให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์และแก้ปัญหาในชีวิตได้</p> | |
| | <p>4. มีมารยาทในการอ่าน</p> | <p>ในการอ่านใดๆ สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงเป็นอย่างยิ่งคือ ต้องมีมารยาทในการอ่าน เพื่อให้เกิดผลดีทั้งต่อตนเองและผู้อื่น</p> | |
| <p>แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความบทร้อยกรอง</p> | <p>๑. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง</p> | <p>การอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วต้องคำนึงถึงอักขรวิธี การเว้นวรรคตอนให้เหมาะสม รวมทั้งท่าทางและมารยาทการในการอ่าน ส่วนการอ่านออกเสียงบทร้อยกรองผู้อ่านต้องออกเสียงให้ถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์และทำลีลาน้ำเสียงให้สอดคล้องกับเรื่องที่อ่าน</p> | <p>2 ชั่วโมง</p> |
| | <p>2. จับใจความสำคัญ สรุปความและอธิบายรายละเอียดจากเรื่อง ที่อ่าน</p> | <p>การอ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดเรื่องที่อ่านเป็นการอ่าน เพื่อแปลความตีความ ขยายความเรื่องที่อ่าน ทำให้สามารถจดจำเนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> | |

ตาราง 4 (ต่อ)

- | | |
|--|--|
| 3. เขียนผังความคิดเพื่อแสดง ความเข้าใจในบทเรียนต่างๆ ที่ อ่าน | ผังความคิดเป็นรูปแบบการสรุปข้อความรู้ที่มีการ เชื่อมโยงของข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนการเขียนผัง ความคิดจะช่วยให้สามารถสร้างองค์ความรู้จากการ อ่านได้อย่างชัดเจนสรุปข้อความรู้จากการอ่านใน รูปแบบผังความคิดได้ |
| 4. อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่าน | แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ |
| 5. มีมารยาทในการอ่าน | ในการอ่านใดๆ สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงเป็นอย่างยิ่งคือ ต้องมีมารยาทในการอ่าน เพื่อให้เกิดผลดีทั้งต่อ ตนเองและผู้อื่น |

5.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุง

5.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ท่านที่ 1 ผศ.ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการศึกษา

ท่านที่ 2 นางสาวปรางทิพย์ ฮอนบุตร ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 3 นายมานิตย์ สุวรรณศิริ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 4 นางชวนพิศ รัตนแสงศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 5 นางพรรณพนัช จวนทองรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผล โดยใช้แบบเครื่องมือประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 65) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลของค่าที่วัดไว้ ดังนี้

คะแนน 4.51-5.00 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ถ้าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยการประเมินในส่วนของด้านสาระสำคัญ ด้านจุดประสงค์ด้านการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ถ้าสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดการประเมินผล แสดงผลดังตาราง

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตาม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน

| รายการประเมิน | \bar{X} | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. ด้านสาระสำคัญ | 4.65 | 0.05 | เหมาะสมมากที่สุด |
| 2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4.67 | 0.06 | เหมาะสมมากที่สุด |
| 3. ด้านเนื้อหา | 4.65 | 0.05 | เหมาะสมมากที่สุด |
| 4. ด้านการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน | 4.76 | 0.04 | เหมาะสมมากที่สุด |
| 5. ด้านสื่อการเรียนการสอน | 4.65 | 0.05 | เหมาะสมมากที่สุด |
| 6. ด้านการวัดประเมินผล | 4.55 | 0.05 | เหมาะสมมากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.65 | 0.05 | เหมาะสมมากที่สุด |

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.76 รองลงมาคือด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และด้านการวัดผลประเมินผล มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับที่ต่ำที่สุด คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 (รายละเอียดดังภาคผนวก ข หน้า 157)

5.1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนนักเรียน 30 คน เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมกับผู้เรียน ความเหมาะสมของเวลา แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ จนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์จึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

5.2 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 40 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

5.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (กรมวิชาการ, 2551, หน้า 39-79) เพื่อเป็นแนวทางในการวัดผล ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.2.2 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี จัดสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามขั้นตอน ดังนี้

5.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความให้ครอบคลุมเนื้อหาเรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ต้องการใช้จริง 40 ข้อ (สมนึก ภัททิยธนี, 2553, หน้า 50-75)

5.2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา เพื่อให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

5.2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบค่าความตรงของเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และให้ข้อเสนอแนะ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

| | | |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัด |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัดหรือไม่ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อสอบข้อนั้นไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด |

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความมีค่า IOC = 0.79 มีค่ามากกว่า 0.50 ถือว่ามีค่าความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก จ, หน้า 135)

5.2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยวิธีสอนอ่านแบบ KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในบางข้อ เกี่ยวกับข้อคำถามให้ชัดเจน เนื้อหาสาระและสื่อการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ก่อนนำแบบทดสอบไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพ

5.2.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนนักเรียน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

5.2.8 นำผลการตรวจให้คะแนนของแบบทดสอบ มาคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ แล้วใช้ตารางโปรแกรมสำเร็จรูปของ (ปรกรณ์ ประจัญบาน, 2552) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.20 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 – 1.00 ผลปรากฏว่า มีค่าเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ฉ, หน้า 138)

5.2.9 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน

5.3 แบบประเมินความพึงพอใจผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหา แนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจซึ่งเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating Scale)

5.3.1 ศึกษารูปแบบประเมินความพึงพอใจและสร้างแบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 12 ข้อ กำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ 1,2,3,4 และ 5 โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

| | |
|-------------------|-------------------|
| 4.51 – 5.00 คะแนน | เหมาะสมมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 คะแนน | เหมาะสมมาก |
| 2.51 – 3.50 คะแนน | เหมาะสมปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 คะแนน | เหมาะสมน้อย |
| 1.00 – 1.50 คะแนน | เหมาะสมน้อยที่สุด |

ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสม (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 62)

5.3.2 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา เพื่อให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

5.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ท่านที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจัน โทพิทักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการศึกษา

ท่านที่ 2 นางสาวปรางทิพย์ ฮอนนุตร ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 3 นายมานิตย์ สุวรรณศิริ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 4 นางชวนพิศ รัตนแสงศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ท่านที่ 5 นางพรรณพนัช จวนทองรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ตรวจให้คะแนนคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม มีดังนี้และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่า IOC = 0.86 มีค่ามากกว่า 0.50 ถือว่ามีค่าความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

5.3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน

6. ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1 นักเรียนทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

แบบอัตร้อย จำนวน 40 บันทึกลงได้เป็นคะแนนก่อนเรียน

2. ทดลองสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 12 ชั่วโมง (ทั้งนี้เวลาเรียนไม่รวมทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 2 ชั่วโมง)

3. เมื่อสิ้นสุดการสอน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ โดยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

4. นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ตาราง 6 กำหนดการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| วัน เดือน ปี | แผนการจัดการเรียนรู้ | จำนวนชั่วโมง |
|----------------------|--|--------------|
| 5 ก.พ. 64 | ชี้แจงก่อนเรียน นักเรียนทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน | 1 |
| 8-9 ก.พ.64 | แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความนิทาน | 3 |
| 15-16 ก.พ.64 | แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความเรื่องสั้น | 2 |
| 19,22 ก.พ.64 | แผนการแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความบทความ | 2 |
| 23 ก.พ. , 5 มี.ค. 64 | แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความเพลง | 3 |
| 8-9 มี.ค. 64 | แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความบทร้อยกรอง | 2 |
| 12 มี.ค. 64 | นักเรียนทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนและแบบประเมินความพึงพอใจ | 1 |
| | รวม | 14 |

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80 (เผชญิ กิจระการ, 2544, หน้า 49)

3. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 31)

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนทุกคนรายข้อและโดยรวม แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 23-25)

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group, Pretest – posttest Design) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 , หน้า 249) โดยมีรูปแบบตามตาราง 7

| กลุ่ม | Pre - test | Treatment | Post - test |
|------------|------------|-----------|-------------|
| กลุ่มทดลอง | T1 | X | T2 |

ตาราง 7 รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group, Pretest – posttest Design)

| | |
|----|---|
| T1 | หมายถึง การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน |
| X | หมายถึง การทดลองสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความกิจกรรมการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด |
| T2 | หมายถึง การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน |

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

1.1 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการหาค่า E_1 และ E_2 ใช้สูตร ดังนี้ (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 164)

$$E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|----------|-----|---|
| เมื่อ | E_1 | แทน | ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน |
| | $\sum X$ | แทน | คะแนนรวมของแบบวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| | A | แทน | คะแนนเต็มของแบบวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| | N | แทน | จำนวนนักเรียนทั้งหมด |

$$E_2 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|----------|-----|---|
| เมื่อ | E_2 | แทน | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ |
| | $\sum X$ | แทน | คะแนนรวมจากคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน |
| | B | แทน | คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน |
| | N | แทน | จำนวนนักเรียนทั้งหมด |

1.2 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 240)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | IOC | แทน | ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์หรือระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา |
| | $\sum R$ | แทน | ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |
| | N | แทน | จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด |

1.3 ค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คำนวณได้จากสูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 199 –201)

$$P = \frac{R}{N}$$

| | | | |
|-------|---|-----|-------------------------------|
| เมื่อ | P | แทน | ค่าความยากของข้อคำถามแต่ละข้อ |
| | R | แทน | จำนวนผู้ที่ตอบข้อคำถามนั้นถูก |
| | N | แทน | จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด |

1.4 การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ โดยใช้สูตร ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 199 –201)

$$r = \frac{H - L}{N / 2}$$

| | | | |
|-------|---|-----|-------------------------------------|
| เมื่อ | r | แทน | ค่าอำนาจจำแนก |
| | H | แทน | จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มสูง |
| | L | แทน | จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ |
| | N | แทน | จำนวนผู้เข้าสอบกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ |

1.5 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ โดยใช้สูตร KR-20 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 199 –201)

$$r_{11} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right]$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--------------------------------|
| เมื่อ | r_{11} | แทน | ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ |
| | k | แทน | จำนวนข้อของแบบทดสอบ |
| | S^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ |
| | p | แทน | สัดส่วนของคนทำถูกแต่ละข้อ |
| | q | แทน | สัดส่วนของคนทำผิดแต่ละข้อ |

1.6 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ

ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมองเป็นฐาน จากแบบประเมินความพึงพอใจ แบบมาตราส่วน แบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1. ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

| | | | |
|-------|---|-----|------------------------------------|
| เมื่อ | p | แทน | ร้อยละ |
| | f | แทน | ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ |
| | N | แทน | จำนวนความถี่ทั้งหมด |

2.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ของคะแนนใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า

105)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

| | | | |
|-------|-----------|-----|-----------------------------|
| เมื่อ | \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนน |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม |
| | N | แทน | จำนวนนักเรียนทั้งหมด |

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545,

หน้า 106)

$$S = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$

| | | | |
|-------|--------|-----|----------------------|
| เมื่อ | S | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | X | แทน | คะแนนแต่ละตัว |
| | N | แทน | จำนวนคะแนนในกลุ่ม |
| | \sum | แทน | ผลรวม |

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีจุดมุ่งหมายการวิจัยเพื่อ 1. สร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 แผน รวม 12 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยทดสอบวัดความสามารถในการการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกระบวนการและผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านกระบวนการและผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| จำนวน | ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย | | | | | ร้อยละของคะแนนระหว่างเรียน | ร้อยละของคะแนนหลังเรียน |
|--------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|-------------------------|
| | ระหว่างการใช้ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | | |
| | แผนการเรียนรู้ที่ 1 | แผนการเรียนรู้ที่ 2 | แผนการเรียนรู้ที่ 3 | แผนการเรียนรู้ที่ 4 | แผนการเรียนรู้ที่ 5 | | |
| คะแนนเต็ม | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | E ₁ 50 | E ₂ 40 |
| คะแนนเฉลี่ย | 7.93 | 7.61 | 9.45 | 9.56 | 7.77 | 42.34 | 33.15 |
| เฉลี่ยร้อยละ | 79.32 | 76.14 | 94.55 | 95.68 | 77.73 | 84.68 | 82.90 |
| | E1 = 84.68 | | | | | | E2 = 82.90 |

จากตาราง 8 พบว่านักเรียน 44 คน ได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบการอ่านจับใจความระหว่างเรียนของการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 84.68 และค่าคะแนนรวมเฉลี่ยจากแบบทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.90 ซึ่งหมายความว่าแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเกณฑ์ 84.68/82.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 จึงสรุปได้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ E₁/E₂ เท่ากับ 80/80 สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความได้ (ภาคผนวก ค, หน้า 122)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความในภาพรวมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 9 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| การทดสอบ | คะแนน เต็ม | n | \bar{x} | S.D. | t | sig.* (1-tailed) |
|-----------|---------------|----|-----------|------|-------|---------------------|
| ก่อนเรียน | 40 | 44 | 17.15 | 2.32 | 33.79 | 0.000 |
| หลังเรียน | 40 | 44 | 33.15 | 2.78 | | |

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 สูงขึ้นหลังจากใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 33.15$, S.D = 2.78) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 17.15$, S.D = 2.32) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ภาคผนวก ข, หน้า 141)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ดังตาราง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

| ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด | \bar{X} | S.D | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------|------------------|
| ด้านครูผู้สอน | | | |
| 1. ครูจัดกระบวนการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2. ครูจัดกิจกรรมการสอนที่สนุกและน่าสนใจ | 4.50 | 0.62 | มาก |
| 3. ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่อที่หลากหลาย | 4.64 | 0.53 | มากที่สุด |
| 4. ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านจับใจความอย่างชัดเจน | 4.80 | 0.40 | มากที่สุด |
| 5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น | 4.82 | 0.39 | มากที่สุด |
| ด้านผู้เรียน | | | |
| 6. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงานของตนเอง | 4.73 | 0.37 | มากที่สุด |
| 7. ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีขั้นตอน | 4.75 | 0.47 | มากที่สุด |
| 8. ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ | 4.77 | 0.37 | มากที่สุด |
| 9. ผู้เรียนรู้จักตั้งปัญหาและแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง | 4.84 | 0.51 | มากที่สุด |
| 10. ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นจากการทำกิจกรรมกลุ่ม | 4.77 | 0.37 | มากที่สุด |
| 11. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน | 4.48 | 0.39 | มาก |
| 12. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน | 4.45 | 0.39 | มาก |

จากตาราง 10 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D = 0.44) โดยข้อคะแนนที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผู้สอน ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ($\bar{X} = 4.82$, S.D = 0.39) ด้านผู้เรียน คือ ผู้เรียนรู้จักตั้งปัญหาและแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.84$, S.D = 0.51) ข้อคะแนนที่มีคะแนนเฉลี่ยอันดับที่ 2 คือ ด้านผู้สอน ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านจับใจความอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.80$, S.D = 0.40) ด้านผู้เรียน คือ ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ ($\bar{X} = 4.77$, S.D = 0.37) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านผู้เรียน คือ ครูจัดกิจกรรมการสอนที่สนุกและน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.50$, S.D = 0.62) ด้านผู้เรียน คือ กิจกรรมการเรียนรู้การสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน ($\bar{X} = 4.45$, S.D = 0.39) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ภาคผนวก ก, หน้า 146)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นฐานตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 โรงเรียนตะพานหิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวนนักเรียน 44 คน ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 5 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบอัตนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้เพื่อวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ 2) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด 3) นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน จังหวัดพิจิตร สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยค้นคว้าขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.68/82.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

2. หลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D = 0.44)

อภิปรายผล

จากงานวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 โดยประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ระหว่างเรียนมีค่าเท่ากับ 84.68 และประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 82.90 อาจเนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ที่ผู้วิจัยค้นคว้าพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงขึ้น เพราะแผนการจัดการเรียนรู้ได้ผ่านกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีวิธีเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยเริ่มตั้งแต่ศึกษาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู เนื้อหา เทคนิควิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี วิเคราะห์หลักสูตรการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย ตลอดจนศึกษาวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างละเอียด

แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน ได้รับการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาและได้ผ่านการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญในด้านสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ ตามลำดับขั้นตอนของ KWL Plus กล่าวคือ ชั้น K เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องฝึกใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในกิจกรรมก่อนการอ่าน เพราะความรู้จากประสบการณ์เดิมจะเป็นพื้นฐานให้นักเรียนสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องหรือเหตุการณ์จากชื่อเรื่องได้นอกจากนั้นใน ชั้น W ยังเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสดง ความอยากรู้อยากเห็นโดยใช้วิธีการตั้ง

คำถามในสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้การตั้งคำถามของนักเรียนเป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่านและเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบในการอ่าน ชั้น L เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนรู้วิธีการอ่านหนังสืออย่างมีสมาธิและการจดบันทึกข้อมูลจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยจะเลือกจดเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ซึ่งการจดบันทึกจะช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนเนื้อหาได้โดยไม่ต้องย้อนกลับไปอ่านเนื้อเรื่องอีก และในชั้น plus เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกการเรียงลำดับเหตุการณ์ และการเรียนรู้การเรียงลำดับข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอน แล้วจึงนำเสนอออกมาในรูปแบบของแผนผังความคิด นักเรียนจะเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอแผนผังความคิดในรูปแบบต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมลนาฏ วิฑูรานุฑูร, 2555) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL Plus ผลการวิจัยปรากฏว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL และแบบ KWL Plus มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.01/82.29 และ 83.90/82.76 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ KWL Plus มีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL กับแบบ KWL Plus มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์หลังเรียนไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 วิธี ($\bar{X} = 4.45$ และ $\bar{X} = 4.49$) และยังสอดคล้องกับศศิธร ชาวลาไชย (2554) ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 77.21/77.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.5792 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน K (what we know) นักเรียนรู้อะไรบ้าง เป็นขั้นตอนที่ครูจะเป็นผู้ตั้งคำถามว่านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่องอย่างไร เพื่อเป็นการเตรียมความรู้พื้นฐานของนักเรียน ก่อนที่จะอ่านเพื่อเขียนสรุปความ ดังงานวิจัยของ อารณพรพรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550) ที่ได้ศึกษางานวิจัย เกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผลปรากฏว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 13.94$, S.D = 2.32) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{X} = 11.84$, S.D = 3.00) นอกจากนี้ อภิญา รักพุดชา (2559) ศึกษาเรื่องความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบร่วมกับแผนผังความคิด ปรากฏว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะนักเรียนชอบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นวิธีที่เรียนแล้วเข้าใจง่าย นักเรียนรู้สึกสนุกสนานกับการอ่านเนื้อเรื่องต่าง ๆ ที่ครูนำมาเป็นสื่อ ในการอ่าน เนื้อเรื่องที่น่าสนใจมีหลายประเภทไม่ซ้ำอยู่กับเรื่องเดิม ๆ และสนุกกับการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนแผนภาพความคิดจากการอ่านและสรุปเรื่องจากการอ่านถือเป็นการบูรณาการวิชาศิลปะกับวิชาภาษาไทยเข้าด้วยกัน นอกจากนั้นบรรยากาศในการเรียน ยังสนุกเรียนแล้วไม่เครียด ไม่่วงนอนมีกิจกรรมให้ทำและคิดอยู่ตลอดเวลา นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ที่สำคัญวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดทำให้นักเรียนอ่านจับใจความได้ดีขึ้น มีความเข้าใจ ในเรื่องที่อ่านเพิ่มขึ้น เนื่องด้วยการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบขั้นตอนที่ชัดเจนได้ฝึกการเรียนรู้ ในหลาย ๆ ส่วน โดยเฉพาะการเขียนแผนภาพความคิดจากการอ่านและสรุปเรื่องจากการอ่านมีส่วนช่วยทำให้การสรุปใจความง่ายขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเมธ ทุนกิจใจ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่าไม้แดง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ผลปรากฏว่า การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด ที่สร้างขึ้นมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 84.68/83.89 ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ยร้อยละหลังเรียน สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละก่อนเรียน โดยมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 31.43 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับมากที่สุด

จากเหตุผลดังกล่าวสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วย KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น ซึ่งส่งเสริมความรู้ ความสามารถทางภาษา ทักษะการอ่านจับใจความ ทักษะกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม มีกิจกรรมที่เป็นการฝึกให้สมองคิดหลาย ๆ แบบ หลาย ๆ ระดับ ด้วยการลงมือแก้ปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมชั้น ชักถาม พูดคุย ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมห้อง ทำให้การคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ปัญหาในระดับที่สูงขึ้น ครอบคลุมตามหลักการทบทวนปัญหา และเก็บความรู้ไว้ในความจำระยะยาวที่พร้อมนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าการเรียนตามปกติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ครูผู้สอนควรมีการศึกษาถึงเทคนิควิธีการและขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้นักเรียนเข้าใจในบทบาทของตนเองและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ในการดำเนินการจัดกิจกรรมควรเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาในการลงมือปฏิบัติฝึกการคิดตลอดจนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆรวมถึงมีการยืดหยุ่นเวลาให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรมแต่ละอย่างเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างหลากหลายและครบถ้วน
3. เมื่อนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกลุ่ม ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกและภาคภูมิใจในผลงานของตนเองโดยครูคอยให้คำปรึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีศักยภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการพัฒนาแบบวัดผลสัมฤทธิ์ การอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แผนผังความคิด ร่วมกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
2. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพควบคู่กับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น การสัมภาษณ์ หรือ การสังเกต เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย
3. ควรนำกระบวนการสอนอ่าน KWL Plus ไปบูรณาการกับสาระการเรียนรู้ การฟัง ดูและพูด หลักการใช้ภาษาและวรรณคดี และวรรณกรรมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กรรภิรมย์ แก้ววัน. (2563). *ผลการใช้ชุดการสอนเพื่อฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับ แผนผังความคิด(Mind Mapping) วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กรมวิชาการ. (2541). *ประจำปีแห่งการศึกษา : พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสด้านการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *กรอบแนวคิดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์. (2545). *การส่งเสริมอ่านในชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การคำคุรุสภา.
- กอบกาญจน์ วงศ์วิเศษ. (2551). *ทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- งานวัดผลและประเมินผล ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนตะพานหิน. (2562). *รายงานผลการประเมินการรู้เรื่อง การอ่านตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA)*. พิจิตร: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนตะพานหิน.
- จันทิมา โพธิ์รัตน์. (2552). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน*. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิรวัดณ์ เพชรรัตน์ และ อัมพร ทองใบ. (2555). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus กับวิธีสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จีเรียง บุญสม. (2543). ผลของเพื่อนช่วยสอนร่วมกับการเสริมแรงที่มีต่อเจตคติความสามารถในการอ่านออกและความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ และ บานหยัน อิมสำราญ. (2552). ภาษากับการสื่อสาร. นครปฐม: บริษัทพีเพอร์ท จำกัด.
- จุฬารัตน์ เหล่าไพโรจน์จารี. (2556). การศึกษาความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โดยใช้การออกแบบ KWL-Plus ร่วมกับแผนผังความคิด (My Mapping). วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จำเนียร เล็กสุมา. (2552). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2545). คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับชั้นมัธยมศึกษาแนวคิดและวิธีปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม. กรุงเทพฯ: บริษัท จูนพับลิชชิง จำกัด.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐภัทร ปันปิ่น. (2559). ผลของการจัดกิจกรรมสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีอ่านแบบจับคู่ ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐสุภาวงศ์ ยิ่งสง่า. (2550). การเปรียบเทียบการอ่านจับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณศรา โฉมรุ่ง. (2552). ผลการออกแบบใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามแนวคิดสมองเป็นฐานกับการจัดกิจกรรมตามปกติ. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- นุชนาท สอนสง. (2549). การพัฒนาชุดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังมโนทัศน์ เรื่อง บรรยากาศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นงลักษณ์ เขียนงาม และ ศิริพร ลิขิตาสุวรรณ. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยด้วยวิธีอ่านแบบโอเคไฟว์อาร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันกำแพง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- น้ำผึ้ง มีนิล. (2545). ผลของการใช้เทคนิคผังกราฟฟิกในการเรียนการสอนวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์กับคุณภาพชีวิตที่มีต่อการใช้ระเบียบวิธีทางการวิทยาศาสตร์และความสามารถในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แชมมณี. (2550). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์. (2562). วิเคราะห์จินตภาพในวรรณกรรมที่ได้รับรางวัลของกฤษณาอโศกสิน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาภาษาไทย. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปกรณ์ ประจัญบาน. (2552). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยและประเมิน *Advanced Statistics for Research And Evaluation*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประกอบศรี คงสาคร. (2549). การพัฒนาสื่อประสมเรื่องการสร้างคำสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เมธิญ กิจระการ และ สมนึก ภัททิยธนี. (2544). ดัชนีประสิทธิผล *Effectiveness in Dex : E.I.* การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม.
- พนิตนันท์ บุญพามี. (2542). เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- พัชรินทร์ แจ่มจรรยา. (2548). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL-PLUS กับวิธีสอนอ่านปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2548). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: เข้าส์ออฟเคอร์มีส์.

- มนิศร นันตโลहित. (2550). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์กับการสอนปกติ. ปรินญาณิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เมขลา ลือโสภา. (2556). การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การค้นคว้าอิสระ คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). พจนานุกรมคำศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- โรงเรียนตะพานหิน. (2551). หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนตะพานหิน. พิจิตร: ฝ่ายวิชาการโรงเรียนตะพานหิน.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัชรี้ แก้วสาระ. (2555). ผลของการสอนแบบ KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรับรู้ความสามารถในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วัชรี้ บุรณสิงห์ และ นิรมล ศตวุฒิ. (2542). การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วัฒนา วิจิตชาญ. (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบเทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดและวิธีสอนเพื่อการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ์ โสมประยูร. (2544). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วารุณี มงคลชู. (2550). ผลการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความด้วยการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วารุณี อุดมธาดา. (2553). ผลของการสอนอ่านโดยผสมผสานกิจกรรมการอ่าน KWL Plus กับกิจกรรมการสอนอ่านโครงสร้างความเรียงที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาประถมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลนาฏ วิฑูรานุฎ. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL PLUS. บทความวิจัยวารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม
- วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลรัตน์ วสุรีย์. (2545). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงเกี่ยวกับท้องถิ่นในรายวิชา ๐112 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2553). การอ่านจับใจความ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- ศศิธร ชาวลาไชย. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรีวิไล พลมณี. (2545). ภาษาและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. เชียงใหม่ : ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). ผลการประเมิน PISA 2018 : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิชาการสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุปรานี พัดทอง. (2545). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุมาลี ระคำภา. (2553). ศึกษาผลการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดจากการอ่านและการเขียนโดยใช้แผนภาพความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 เรื่องพ่อของแผ่นดิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง) ระดับประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุเมธ ทุนกิจใจ. (2561). การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่าไม้แดง อำเภอต๋อยสะแกต จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). ครบเครื่องเรื่องการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2551). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ประสานการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กอ์ฟสินธุ์ : โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์. (2544). กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สำเนียง มณีกาญจน์. (2548). กลเม็ดการอ่านให้เก่ง. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.
- อภิญา รักษ์พุดชา (2559). การศึกษาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบร่วมกับแผนผังความคิด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อ้อมขวัญ แสงคล้าย. (2553). การพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทานโดยใช้เทคนิคกลวิธีการสอนแบบ kwl-plus. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.กฤษยาภาณุจณ์ ไตพิทักษ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ |
| 2. นางสาวปรางทิพย์ ฮอนบุตร | ครู คศ.3 โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยา อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร |
| 3. นายมานิตย์ สุวรรณศิริ | ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร |
| 4. นางชวนพิศ รัตนแสงศรี | ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร |
| 5. นางพรรณพนัช จวนทองรักษ์ | ครู คศ.3 โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๙

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๘๒

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจน์ โดพิทักษ์

ด้วย นางสาวสมฤดี ทาแดง รหัสประจำตัว ๒๒๐๙๐๕๐๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.คณิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๘๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณมานิตย์ สุวรรณศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสมฤดี ทาแดง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๕๐๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวสมฤดี ทาแดง

โทร ๐๘-๘๑๗๑-๙๐๗๔

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

ที่ ยว ๐๖๐๓.๐๒ ๖ ๓๗/๘๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณชวนทิศ รัตนแสงศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสมฤดี ทาแดง รหัสประจำตัว ๖๒๐๕๐๕๐๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวสมฤดี ทาแดง

โทร ๐๘-๘๑๗๑-๙๐๗๕

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ



ที่ ฮว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๘๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณพรพนัช จวนทองรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสมฤดี ทาแดง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๕๐๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ทิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวสมฤดี ทาแดง

โทร ๐๘-๘๑๗๓-๙๐๗๔

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๘๒



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณปรางค์ทิพย์ ฮอนบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวสมฤดี ทาแดง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๕๐๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) จุฑารัตน์ เกตุปาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตร์รักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวสมฤดี ทาแดง

โทร ๐๘-๘๑๗๑-๙๐๗๔

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ภาคผนวก ก ตัวอย่างแผนการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิคสอนอ่าน KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

| | | |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| รายวิชาภาษาไทย | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย | โรงเรียนตะพานหิน |
| ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | ภาคเรียนที่ 2/2563 | จำนวน 3 ชั่วโมง |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 | การอ่านจับใจความจากนิทาน | นางสาวสมฤดี ทาแดง |

1. สาระสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้ และพัฒนาชีวิต ซึ่งนอกจาก จะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เรื่องต่าง ๆ การจับใจความเป็นทักษะที่จำเป็น เพราะจะช่วยให้ นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

2. ตัวชี้วัดชั้นปี

1. จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/2)
2. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/3)
3. มีมารยาทในการอ่าน ท 1.1 (ม. 2/8)

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจหลักการอ่านจับใจความสำคัญ (K)
2. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของนิทานที่อ่านได้ (P)
3. นักเรียนสามารถเขียนสรุปใจความสำคัญของนิทานได้ (P)
4. นักเรียนสามารถบันทึกใจความสำคัญของนิทานลงในแบบบันทึกการอ่านนิทานตามขั้นตอนการอ่านด้วยวิธีการอ่านแบบ KWL Plus ได้ (A)

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

| ด้านความรู้ (K) | ด้านทักษะและกระบวนการ (P) | ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม (A) |
|--|--|---|
| 1. สังเกตการตอบคำถาม และการแสดงความคิดเห็น 2. ตรวจสอบการทำกิจกรรม | 1. ประเมินทักษะการเขียนแผนภาพ ความคิด 2. ประเมินทักษะการเขียนรายงาน 3. ประเมินทักษะกระบวนการคิด 4. ประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม | 1. ประเมินพฤติกรรมในการทำงาน เป็นรายบุคคลในด้านความสนใจ และตั้งใจเรียน ความรับผิดชอบ ในการทำกิจกรรม ความมีระเบียบ วินัยในการทำงาน ฯลฯ 2. ประเมินมารยาทในการอ่าน และนิสัยรักการอ่าน |

5. สารการเรียนรู้

การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นพื้นฐานที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญจนสามารถจับใจความสำคัญในงานเขียนทุกประเภท

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

(ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูสนทนากับนักเรียนเรื่อง การอ่านจับใจความ ในหนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (20 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. ครูสุ่มตามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและอธิบายถึงประโยชน์ของการอ่านจับใจความ แล้วครูสรุปเพิ่มเติม

2. นักเรียนศึกษาตัวอย่างการจับใจความในหนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูให้นักเรียนทุกคนอ่านโคลงสุภาวชิตปิปรกรณาเรื่องราชสีห์กับหนู (หนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) แล้วให้นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องว่าเป็นเรื่องอะไร มีตัวละครใดบ้าง ตัวละครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และให้ข้อคิดอะไรจากเรื่องที่อ่าน

2. ครูให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่อง (ราชสีห์กับหนู) ตามหัวข้อ คือ มีตัวละครใดบ้าง ตัวละครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และให้ข้อคิดอะไรลงในกระดาษ A4 (ราชสีห์ไว้ชีวิตหนู หนูจึงช่วยกัดเชือกที่นายพรานใช้ดักราชสีห์)

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาการอ่านจับใจความสำคัญ
2. นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องการอ่านจับใจความ (MY Mapping)

(ชั่วโมงที่ 2)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ จุดมุ่งหมายของการอ่าน หลักการอ่านจับใจความสำคัญ การสังเกตข้อความที่เป็นใจความสำคัญและผลความ และตำแหน่งของใจความสำคัญ

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (20 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. ครูให้นักเรียนอ่านโคลงสุภาษิตอักษปกรณาเรื่อง บิดากับบุตรทั้งหลาย (หนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) ภายในเวลา 10 นาที แล้วซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อเรื่องว่าเป็นเรื่องอะไร มีตัวละครใดบ้าง ตัวละครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และให้ข้อคิดอะไรจากเรื่องที่อ่าน (บิดาต้องการจะสอนให้บุตรมีความรักความสามัคคีกัน โดยให้บุตรไปหาไม้พินมากำหนึ่ง แล้วให้บุตรทั้งหลายหักไม้พินกำนั้น บุตรทั้งหลายไม่สามารถหักไม้พินนั้นได้ ยึดจึงให้แกะไม้พินที่กำออก แล้วให้บุตรทั้งหลายหักที่ละกำ บุตรทั้งหลายสามารถหักไม้พินนั้นได้ จึงเข้าใจคำสอนของบิด และเกิดความรักความสามัคคีขึ้น)

2. นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องคนละ 1 ข้อ

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูให้นักเรียนอาสาสมัคร 1 คน ออกมาสรุปเรื่องจากที่ครูซักถาม แล้วครูชี้ให้นักเรียนเห็นว่า การอ่านที่ดีจะต้องเก็บใจความสำคัญของเรื่องทั้งหมดให้ได้ และบางเรื่องอาจมีข้อคิดคติเตือนใจด้วย การอ่านลักษณะนี้เรียกว่า การอ่านจับใจความ

2. นักเรียนถามคำถามเพื่อนในชั้นเรียนจากคำถามที่ตั้งขึ้น

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. ครูสุ่มเรียกนักเรียน 2-3 คน ให้สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ครูและเพื่อนช่วยกัน

ตรวจสอบ

ความถูกต้องนักเรียนสรุปเนื้อเรื่องเป็นแผนภาพความคิด

(ชั่วโมงที่ 3)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูอธิบายให้นักเรียนเข้าใจว่า การสรุปความจากเรื่องที่อ่านหรือฟังไม่จำเป็นต้องเขียนเป็นความเรียงแต่สามารถเขียนเป็นแผนภาพความคิดได้ด้วย แล้วสนทนาซักถามนักเรียนถึงความเข้าใจในการเขียนแผนภาพความคิด

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (20 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ให้แต่ละกลุ่มศึกษาเรื่อง การเขียนแผนภาพความคิดจากการอ่านในหนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แล้วร่วมอภิปรายในกลุ่ม

2. ครูตีรูปแบบการเขียนแผนภาพความคิดบนกระดาน แล้วสุ่มถามนักเรียนให้อธิบายลักษณะของแผนภาพความคิด เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูให้นักเรียนอ่านโคลงสุภาสิตอศิปกรณำเรื่องสุนัขป่ากับลูกแกะ (หนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) พร้อมทั้งตั้งคำถามจากเรื่อง

2. ครูสุ่มนักเรียนถามคำถามเพื่อนในห้อง 5-6 คน

3. ครูให้แต่ละกลุ่มเขียนแผนภาพความคิดสรุปความจากเรื่องที่อ่าน เสร็จแล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน หน้าชั้นเรียน

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. ครูและเพื่อนช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง และคัดเลือกกลุ่มที่ทำได้ดีและออกแบบได้สวยงามติดที่ป้ายนิเทศ

2. นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบท

7. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

7.1 หนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

7.2 บัตรภาพรูปแบบการเขียนแผนภาพความคิด

7.3 แบบทดสอบท้ายบท

8. การวัดและการประเมินผล

8.1 จากการตอบคำถาม

8.2 จากการแสดงความคิดเห็น

8.3 จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

8.4 จากการตรวจแบบทดสอบและตรวจแบบทดสอบ

ใบความรู้โคลงสุภาสิตธิศปกรณา

เรื่องที่ 1 ราชสีห์กับหนู

ราชสีห์ตัวหนึ่งนอนหลับ มีหนูตัวหนึ่งวิ่งไปบนหน้า ราชสีห์นั้นตกใจตื่นลุกขึ้น ด้วยความโกรธ จับหนูไว้จะฆ่าเสีย หนูจึงอ้อนวอนว่า ถ้าเพียงแต่ท่านไว้ชีวิตข้าพเจ้า ข้าพเจ้าคงจะแทนคุณท่านที่มีใจดีเป็นแน่ ราชสีห์หัวเราะแล้วปล่อยเขาไป อยู่มาไม่ช้ากว่านี้ นักราชสีห์ต้องพรานจับผูกไว้ด้วยเชือกแข็งแรงหลายเส้น หนูได้ยินเสียงร้องจึงจำได้ ก็ขึ้นมากี่ขึ้นมาช่วยกัดเชือกปล่อยราชสีห์ออกได้ แล้วจึงร้องว่า ท่านยิ้มเยาะความคิดข้าพเจ้าที่ว่าคงสามารถจะช่วยท่านได้ ท่านไม่หมายว่าจะได้รับอันใดตอบแทนนั้น เดียวนี้ท่านคงทราบแล้วว่าถึงเป็นเพียงหนูตัวหนึ่งก็อาจที่จะให้ความอุปถัมภ์ท่านได้

| | |
|--------------------|------------------|
| อย่าควรประมาทผู้ | ทูลพล |
| สบเคราะห์คราวขัดสน | สุดรู้ |
| เกลือกเขาสบร้ายดล | ใดเหตุ มีแฮ |
| มากพวกคงมีผู้ | ระลึกเค้าคุณสนอง |

เรื่องที่ 2 บิดากับบุตรทั้งหลาย

ชายผู้หนึ่งมีหลายคน บุตรนั้นวิวาทกันและกันมิใคร่ขาด บิดาแก้ไขวิวาทโดยคำตักเตือนสั่งสอนสักเท่าใดก็มีฟัง อยู่มาวันหนึ่งบิดาจึงสั่งให้ไปหาไม้เรียวมัดมาให้กำหนึ่ง ครั้นได้มาแล้วจึงเรียกบุตรมาทีละคนให้หักไม้เรียวกำนั้นเป็นท่อนเล็กๆ บุตรทั้งหลายต่างคนต่างหักจนหมดกำลังก็ไม่สามารถที่จะหักออกได้ บิดาจึงแก้กำออกเสีย แล้วเอาไม้เรียวนั้นที่ละอันส่งให้บุตรทั้งหลายหัก ก็หักได้โดยง่าย บิดาจึงว่ากับบุตรทั้งหลายว่า

“ลูกเอ๋ย ถ้าเจ้าเป็นใจเดียวกันและกัน เข้าใจกัน อุดหนุนกันและกัน เจ้าจะเหมือนไม้ทั้งกำนี้ คัดรูทั้งหลายจะปองร้ายก็ไม่มีอันตรายใดได้ แต่ถ้าเจ้าต่างคนต่างแตกกันก็จะพาลอันตรายเหมือนไม้เรียวทั้งปวงอันเดียวอันนี้

| | |
|---------------------|---------------------|
| เชื้อวงศ์วายรักร้อย | วิษยา กันเฮย |
| ปรบักษ์เบียนปีธา | ง่ายแท้ |
| ร่วมสูร่วมรักษา | จิตร่วม รวมแฮ |
| หมื่นอมิตร บ มิแพ้ | เพราะพร้อมเพรียงผจญ |

เรื่องที่ 3 สุนัขป่ากับลูกแกะ

สุนัขตัวหนึ่งมาพบลูกแกะพลัดฝูงมาตัวหนึ่ง คิดว่าเราจะกินลูกแกะนั้นให้จงได้ จึงได้กล่าวถ้อยคำ ว่า “เฮ้ย เมื่อปีกลายนี้ มึงดูถูกกูใหญ่นัก” ลูกแกะจึงตอบด้วยน้ำเสียงเศร้าใตกว่า “ไม่มีเลย เมื่อนั้นข้าพเจ้า ยังไม่เกิด” สุนัขป่าจึงว่า “เจ้ากินหญ้าในท่าเลของข้า” ลูกแกะตอบว่า “หาไม่ได้เลยเจ้าชะ ดีฉันยังไม่รู้รส หญ้าเลยจนเดี๋ยวนี้ยังไม่เคยกิน” สุนัขป่าจึงว่า “เจ้ากินน้ำในบ่อของข้า” ลูกแกะตอบว่า “หาไม่ได้เลยเจ้าชะ ดีฉันยังไม่เคยกินน้ำเลย เพราะในเวลานี้น้ำนมนมารดาดีฉันเท่านั้นเป็นทั้งอาหารและน้ำ” สุนัขป่ามีรูที่จะว่า อย่างไร ก็เข้าจับลูกแกะแล้วว่า “แกะข้าไม่อดอาหารเปล่าละ ถึงเจ้าจะปฏิเสธก็ช่างเจ้า”

| | |
|-------------------|-------------------|
| ชาติกักรษพะดูร้าย | สันดาน |
| คงจะหาสิ่งพาล | โทษให้ |
| ถึงจะกล่าวคำหวาน | คำชอบ ก็ดี |
| หาญหักเอาจนได้ | ตั้งข้อเขาประสงค์ |

แบบทดสอบท้ายบท
การอ่านจับใจความนิทาน

1. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับความหมายของใจความสำคัญ

| | |
|-------------------------|-----------------|
| ก. ทำให้เกิดเรื่อง | ข. เด่นเฉพาะตัว |
| ค. ครอบคลุมข้อความอื่นๆ | ง. ถูกทุกข้อ |
2. ข้อใดคือหลักการอ่านจับใจความสำคัญ

| | |
|---------------------|-------------------------|
| ก. ค้นหาข้อคิดเห็น | ข. ค้นหาสาระสำคัญ |
| ค. ค้นหาข้อเท็จจริง | ง. ค้นหาคำสำคัญในเรื่อง |
3. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ

| | |
|---|--|
| ก. เมื่ออ่านแล้วสรุปหรือย่อเรื่องได้ | |
| ข. เมื่ออ่านแล้วสามารถจำคำประพันธ์ชนิดต่างๆ | |
| ค. เมื่ออ่านแล้วสามารถปฏิบัติตามคำสั่งและคำแนะนำได้ | |
| ง. เมื่ออ่านแล้วสามารถคาดการณ์และหาความจริงแสดงข้อคิดเห็น | |
4. บุคคลในข้อใดไม่มีพื้นฐานในการอ่านจับใจความ

| | |
|--|--|
| ก. นุชไม่ชอบวรรณคดีไทยเมื่ออ่านเรื่องพระอภัยมณีไม่ค่อยเข้าใจ | |
| ข. อรสาได้ฉายาว่า หนอนหนังสือเพราะชอบอ่านหนังสือเกือบทุกประเภท | |
| ค. นาวิลอ่านหนังสือทุกประเภทและมีการจดบันทึกความรู้จากการอ่าน | |
| ง. แป้งอ่านเรื่องแก่นข้าวได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจ เพราะเคยทำนามาก่อน | |
5. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการของการอ่านจับใจความสำคัญ

| | |
|-----------------|---------------------|
| ก. เข้าใจประเภท | ข. ตั้งจุดมุ่งหมาย |
| ค. ใช้พจนานุกรม | ง. สืบตรวจสอบประกอบ |
6. “ตำรวจจับโจรที่ปล้นร้านทองเยาวราชในตัวเมืองจังหวัดสงขลาเมื่อวานนี้” ใจความสำคัญคือข้อใด

| | |
|--------------------------|------------------------------|
| ก. ตำรวจจับโจร | ข. โจรปล้นร้านทอง |
| ค. ร้านทองในจังหวัดสงขลา | ง. โจรปล้นร้านทองเมื่อวานนี้ |
7. “ตำรวจจับโจรที่ปล้นร้านทองเยาวราชในตัวเมืองจังหวัดสงขลาเมื่อวานนี้” ใจความรองคือข้อใด

| | |
|--------------------------|------------------------------|
| ก. ตำรวจจับโจร | ข. โจรปล้นร้านทอง |
| ค. ร้านทองในจังหวัดสงขลา | ง. โจรปล้นร้านทองเมื่อวานนี้ |

12. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนในการเขียนแผนภาพความคิด

- ก. เขียน/วาดมโนทัศน์หลักตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ
- ข. เขียน/วาดมโนทัศน์หลักตรงส่วนใดของหน้ากระดาษก็ได้ ขึ้นอยู่ที่การออกแบบ
- ค. ใช้ภาพหรือสัญลักษณ์สื่อความหมายเป็นตัวแทนความคิดให้มากที่สุด
- ง. เขียนคำสำคัญ (Key word) บนเส้นและเส้นต้องเชื่อมโยงกัน

13. ข้อใดเป็นหลักในการจัดทำ Mind Mapping

- ก. ใช้ภาพให้มากที่สุด ใช้ภาพก่อนคำสำคัญ
- ข. เริ่มต้นด้วยภาพสีตรงด้านซ้ายหน้ากระดาษ
- ค. เขียนคำสำคัญให้มีขนาดเท่ากับเนื้อหาเพื่อให้อ่านง่าย
- ง. คำสำคัญควรมีลักษณะเป็น “หน่วย” คำสำคัญ 2 คำต่อ 1 เส้น

14. แผนผังความคิด คืออะไร

- ก. เป็นแผนภาพที่แสดงโครงสร้างของอาคารโดยใช้คำ ภาพ หรือสัญลักษณ์
- ข. เป็นแผนภาพที่แสดงความคิดเห็นของข้อมูลโดยใช้ภาพ และสัญลักษณ์
- ค. เป็นแผนภาพที่แสดงความสำคัญของหน่วยงานโดยใช้สัญลักษณ์
- ง. เป็นแผนภาพที่แสดงความคิดที่เชื่อมโยงกันโดยใช้คำ ภาพ หรือสัญลักษณ์

15. แผนภาพความคิดถือว่าเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยบันทึกความคิดเพื่ออะไร

- ก. ความไม่ยุ่งยาก
- ข. เห็นภาพความคิดที่หลากหลายมุมมอง
- ค. การบันทึกที่ยังไม่จัดเป็นระบบระเบียบ
- ง. เพื่อเห็นวิธีการที่ไม่สอดคล้องกับโครงสร้าง

16. การสร้างแผนภาพความคิดช่วยกระตุ้นสมองซีกใด

- ก. สมองซีกซ้าย
- ข. สมองซีกขวา
- ค. สมองซีกหน้า
- ง. สมองซีกหลัง

จงอ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 17-20

พระธาตุก่องข้าวน้อยฆ่าแม่

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้วที่บ้านตาดทอง จังหวัดยโสธร ในฤดูฝน มีการเตรียมปักดำข้าว ทุกครอบครัวจะออกไปไถนาเตรียมการเพาะปลูก ครอบครัวของชายหนุ่มคนหนึ่ง ชื่อ ทอง กำฟ้าพ่อ ก็ออกไปปฏิบัติ ภารกิจเช่นเดียวกัน วันหนึ่งเขาไถนาอยู่จนสาย ตะวันสูงขึ้นแล้วรู้สึกเหน็ดเหนื่อย อ่อนเพลียมากกว่า

ปกติ และหิวข้าวมากกว่าทุกวัน ปกติแล้วแม่ผู้ชรา จะมาส่งข้าวกล่องให้ทุกวัน แต่วันนี้กลับมาช้าผิดปกติ เขาก็หยุดไถนา เข้าพักผ่อนอยู่ใต้ต้นไม้ ปล่อยเจ้าทุยไปกินหญ้า สายตาเหม่อมองไป ทางบ้าน รอคอยแม่ที่จะมาส่งข้าวตามเวลาที่ควรจะมา ด้วยความรู้สึก กระวนกระวายใจยิ่งสายตะวันขึ้นสูงแดดยิ่งร้อน ความหิวกระหายก็ยิ่ง ทวีคูณขึ้นทันใดนั้นเขามองเห็นแม่เดินเลียบตามคันนาพร้อมกล่องข้าวน้อยๆ น้อยต่อแต่ง อยู่บนเสาแหกรคาน เขารู้สึกไม่พอใจที่แม่เอากล่องข้าวน้อย นั้นมาช้ามาก ด้วยความหิวกระหายจนตาลาย อารมณ์พลุ่งพล่าน เขาคิดว่า ข้าวในกล่องน้อยนั้นคงกินไม่อิ่มแน่ จึงเอ่ยต่อว่าแม่ของตนว่า “อ๊แก่ ไปทำอะไรอยู่จึงมาส่งข้าวให้กูช้านัก ก่องข้าวก็เอามาแต่ก่องน้อยๆ กูจะกินอ้อมหรือ” ผู้เป็นแม่เอ่ยปากตอบลูกว่า “ถึงก่องข้าวจะน้อยแต่ข้าวข้างในก็แน่นลูกเอ๋ย...ลองกินเบื่ังก่อน” ความหิว ความเหน็ดเหนื่อย ความโมโห หู้อตาลาย ไม่ยอมฟังเสียงใดๆ เกิดความโมโหหิว คำไม้แอกน้อยเข้าตีแม่ที่แก่ชราจนล้มลง แล้วก็เดินไปกินข้าว กินข้าวจนอิ่มแล้ว แต่ข้าวยังไม่หมดกล่อง

จึงรู้สึกผิดชอบชั่วดี รีบวิ่งไปดูอาการแม่ และเข้าสวมกอดแม่...อนิจจา แม่สิ้นใจไปเสียแล้ว ชายหนุ่มร้องไห้โฮ สำนึกผิดที่ฆ่าแม่ของตนเองด้วยอารมณ์เพียงชั่ววูบ ไม่รู้จะทำประการใดดี จึงเข้ากราบ นมัสการสมภาร วัดเล่าเรื่องให้ท่านฟัง โดยละเอียด สมภารสอนว่า “การฆ่าบิดามารดาผู้บังเกิดเกล้าของตนเองนั้น เป็นบาปหนัก เป็นมาตุฆาต ต้องตกนรกอเวจีตายแล้วไม่ได้ผุดไม่ได้เกิดเป็นคนอีก มีทางเดียวจะให้บาปเบาลงได้ก็ ด้วยการสร้างธาตุกุศลกรรมกระตุกแม่ไว้ ให้สูงเท่านกเขาเหิน จะได้เป็นการไถ่บาปหนักให้เป็นเบาลงได้” เมื่อชายหนุ่มปลงศพแม่แล้ว ขอร้องชักชวนญาติมิตรชาวบ้านมาช่วยกันปั้นอิฐก่อเจดีย์บรรจุอัฐิแม่ไว้ จึงให้ชื่อว่า “พระธาตุก่องข้าวน้อยฆ่าแม่” ตราบจนทุกวันนี้

<https://nitanstory.com/kong-khao-noi-kha-mae/>

17. เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ภาคใดของประเทศไทย

- | | |
|-------------|--------------------------|
| ก. ภาคเหนือ | ข. ภาคใต้ |
| ค. ภาคกลาง | ง. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |

18. สาเหตุใดลูกชายจึงทำร้ายแม่จนเสียชีวิต

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ก. ทำงานหนักจนโมโห | ข. หิวข้าวมากจนโมโห |
| ค. แม่มาช่วยทำงานช้าจึงโมโห | ง. เจ้าทุยไม่ยอมไถนาจึงโมโห |

19. ใจความสำคัญของนิทานเรื่องนี้กล่าวถึงเรื่องใด

- ก. การฆ่าบิดามารดาผู้บังเกิดเกล้าของตนเองนั้น เป็นบาปหนัก เป็นมาตุฆาต ต้องตกนรกอเวจีตายแล้วไม่ได้ผุดไม่ได้เกิดเป็นคนอีก
- ข. แม่ผู้ชราจะมาส่งข้าวกล่องให้ทุกวัน แต่วันนี้กลับมาช้าผิดปกติ เขาก็หยุดไถนา เข้าพักผ่อนอยู่ใต้ต้นไม้

ค. ความหิว ความเหน็ดเหนื่อย ความโมโห หูอื้อตาลาย ไม่ยอมฟังเสียงใดๆ เกิดความ
โมโหหิว คว่าไม้แอกน้อยเข้าตีแม่ที่แก่ชราจนล้มลง

ง. ชายหนุ่มรู้สึกผิดชอบชั่วดี รีบวิ่งไปดูอาการแม่ และเข้าสวมกอดแม่...อนิจจา แม่สิ้นใจ
ไปเสียแล้ว

20. นักเรียนได้ข้อคิดอะไรจากนิทานที่อ่าน

ก. ความเมตตากรุณา

ข. ความขยันหมั่นเพียร

ค. ความเสียสละ

ง. ความมุนานะอดทน

บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ด้านความรู้ (K)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านทักษะและการปฏิบัติ (P)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้

(นางสาวสมฤดี ทาแดง)

ตำแหน่ง ครู

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

| | | |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------|
| รายวิชาภาษาไทย | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย | โรงเรียนตะพานหิน |
| ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | ภาคเรียนที่ 2/2563 | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 | การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น | นางสาวสมฤดี ทาแดง |

1. สาระสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าความรู้ และพัฒนาชีวิต ซึ่งนอกจาก จะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เรื่องต่าง ๆ การจับใจความเป็นทักษะที่จำเป็น เพราะจะช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

2. ตัวชี้วัดชั้นปี

1. จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/2)
2. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/3)
3. มีมารยาทในการอ่าน ท 1.1 (ม. 2/8)

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ความหมายของเรื่องสั้น (K)
2. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องสั้นที่อ่านได้ (P)
3. นักเรียนสามารถเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องสั้นเป็นแผนภาพความคิดได้ (P)
4. นักเรียนสามารถบันทึกใจความสำคัญของเรื่องสั้นลงในแบบบันทึกการอ่านเรื่องสั้นตามขั้นตอนการอ่านด้วยวิธีการอ่านแบบ KWL Plus ได้ (A)

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

| ด้านความรู้ (K) | ด้านทักษะและกระบวนการ (P) | ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม (A) |
|--|--|--|
| 1. สังเกตการตอบคำถาม และการแสดงความคิดเห็น | 1. ประเมินทักษะการเขียนแผนภาพความคิด | 1. ประเมินพฤติกรรมในการทำงาน เป็นรายบุคคลในด้านความสนใจ และตั้งใจเรียน ความรับผิดชอบ |
| 2. ตรวจสอบผลการทำกิจกรรม | 2. ประเมินทักษะการเขียนรายงาน 3. ประเมินทักษะกระบวนการคิด | ในการทำกิจกรรม ความมีระเบียบ |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| | 4. ประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม | วินัยในการทำงาน ฯลฯ 2. ประเมินมารยาทในการอ่าน และนิสัยรักการอ่าน |
|--|-------------------------------|--|

5. สาระการเรียนรู้

การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นพื้นฐานที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญจนสามารถจับใจความสำคัญในงานเขียนทุกประเภท

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

(ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องสั้น นักเรียนมีความรู้เรื่อง เรื่องสั้นมากน้อยเพียงใด นักเรียนคนใดบ้างที่เคยอ่านเรื่องสั้น เรื่องอะไรบ้าง

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (20 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. แบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 4-5 คน พร้อมทั้งแจกใบความรู้ เรื่อง ความหมายของเรื่องสั้น
2. นักเรียนตั้งคำถามจากใบความรู้ จากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มสลับถามคำถามเกี่ยวกับเรื่องสั้น
3. ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องสั้น เรื่อง "เธอกับฉัน"

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. นักเรียนบันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้น เรื่อง "เธอกับฉัน" ว่ามีใคร ทำอะไร เหตุการณ์เป็นอย่างไร เหตุเกิดที่ใด และได้ข้อคิดอะไร
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอข้อมูลที่บันทึกได้นำหน้าชั้นเรียน
3. ครูเพิ่มเติมข้อมูลที่นักเรียนบันทึกพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. ครูและนักเรียนสรุปความหมายของเรื่องสั้น และการจับใจความจากเรื่อง "เธอกับฉัน" (สามีที่ได้เลิกกับหญิงที่เป็นพี่สาว ตอนนี้เป็นสามีของน้องสาวของเธอ)
2. นักเรียนสรุปความคิดรวบยอด (My Mapping) ความหมายของเรื่องสั้นลงในสมุด

(ชั่วโมงที่ 2)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (10 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูทบทวนความหมายของเรื่องสั้น
2. สุ่มนักเรียนออกมาเล่าเรื่องสั้น เรื่อง "เธอกับฉัน" หน้าชั้นเรียน

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (15 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. แบ่งกลุ่มนักเรียน 4-5 คน ให้แต่ละกลุ่มอ่านเรื่องสั้น เรื่อง "เสรี" พร้อมทั้งตั้งคำถามจากเรื่อง
2. ครูให้แต่ละกลุ่มถาม-ตอบ คำถามกับกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียน

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูสุ่ม 1 กลุ่มออกมาเล่าเรื่องย่อเรื่องสั้น เรื่อง "เสรี" ให้เพื่อนฟังหน้าชั้นเรียน
2. นักเรียนบันทึกข้อมูลที่ได้จากเรื่อง ว่ามีใคร ทำอะไร เหตุการณ์เป็นอย่างไร เหตุเกิดที่ใด และได้
ข้อคิดอะไร
3. ครูสรุปใจความสำคัญจากเรื่องสั้น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้กับนักเรียน (พ่อของเสรีออกไป
เรียกรองเสรีภาพให้กับตนเองแต่ตนเองกลับไม่ให้เสรีภาพกับลูกของตน)

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. นักเรียนสรุปความคิดรวบยอดเป็นแผนภาพความคิด

7. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

- 7.1 ใบความรู้เรื่อง เรื่องสั้น
- 7.2 เรื่องสั้น
- 7.3 แบบทดสอบท้ายบท

8. การวัดและการประเมินผล

- 8.1 จากการตอบคำถาม
- 8.2 จากการแสดงความคิดเห็น
- 8.3 จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
- 8.4 จากการตรวจแบบทดสอบและตรวจแบบทดสอบ

ใบความรู้ ความหมายของเรื่องสั้น

1. ความหมายของเรื่องสั้น

เรื่องสั้น คือ เรื่องที่เล่าอย่างสั้นๆ มีขนาดความยาวของเรื่องที่ไม่กำหนดตายตัว แต่ต้องใช้คำไม่มากนัก โครงเรื่องก็ต้องไม่มีความซับซ้อนจนเกินไป สามารถอ่านจบได้ในเวลาอันสั้น แนวคิดของเรื่องก็มีเพียงแนวคิดเดียว

2. ลักษณะของเรื่องสั้น

เรื่องสั้นเป็นงานเขียนประเภทบันเทิงคดีที่เกิดขึ้นในเมืองไทยประมาณรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) โดยได้แบบอย่างมาจากตะวันตก จึงมีลักษณะ ดังนี้

ความยาว เรื่องสั้นต้องมีความยาวพอประมาณ อ่านจบได้ในเวลาไม่เกิน 50 นาที ตามมาตรฐานของเรื่องสั้นรุ่นเก่าควรมีจำนวนคำ 4,000 - 5,000 คำ แต่ถ้าเป็นเรื่องสั้นสมัยใหม่ จัดเป็นเรื่องสั้นขนาดยาวอาจมีจำนวนคำได้ถึง 10,000 คำ

ต้องมีความหนาแน่น หมายถึง ต้องใช้สำนวนโวหาร การสร้างฉาก ตัวละคร บทสนทนา ฯลฯ ให้กระชับรัดกุมและมีประโยชน์ต่อการดำเนินเรื่องมากที่สุด

โครงเรื่อง (Plot) เรื่องสั้นควรมีโครงเรื่องเดียว ไม่ซับซ้อนเป็นข้อขัดแย้งกันระหว่างตัวละครและต้องจบลงด้วยผลอย่างใดอย่างหนึ่ง

แก่นของเรื่องหรือแนวคิด เรื่องสั้นควรมุ่งสอนแนวคิดหรือแก่นของเรื่องเพียงอย่างเดียว

ตัวละคร เรื่องสั้นควรมีตัวละครน้อยตัวคือไม่ควรเกิน 4 ตัว

ฉาก เรื่องสั้นมีฉากที่เกิดจากพฤติกรรมของตัวละคร คือเหมาะกับตัวละคร และสภาพแวดล้อม

ตอนจบของเรื่อง (Climax) ตอนจบของเรื่องสั้นมักให้ความรู้แก่ผู้อ่านถึงความสมบูรณ์ของเนื้อหา มี 2 แบบ คือ จบอย่างธรรมดา และจบแบบหลักความคาดหมาย หรือจบแบบหักมุม

3. ชนิดของเรื่องสั้น แบ่งออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. เรื่องสั้นประเภทแสดงแนวคิด (Theme Story) คือ ผู้เขียนมีอุดมคติหรือต้องการชี้ให้เห็นความจริงอย่างใดอย่างหนึ่งของชีวิต

2. เรื่องสั้นประเภทผูกเรื่อง (Plot Story) เรื่องสั้นประเภทนี้มีโครงเรื่องซับซ้อนน่าฉงน และจบชนิดที่ผู้อ่านคาดคิดไม่ถึง หรือนึกไม่ถึงว่าจะจบแบบนี้

3. เรื่องสั้นประเภทที่เฟื่องฟูจะแสดงลักษณะของตัวละคร (Character Story) เป็นเรื่องสั้นประเภทที่ผู้เขียนถือตัวละครเป็นใหญ่ และต้องการจะเสนอลักษณะอย่างหนึ่งของคนเป็นสำคัญ

4. เรื่องสั้นประเภทที่ถือฉากเป็นสำคัญ (Atmophere Story) เป็นการเขียนบรรยายสถานที่แห่งหนึ่งซึ่งมีลักษณะที่ทำให้เกิดความรู้สึกนึกคิดไปตามพฤติกรรมและตัวละครมีอุดมคติหรือต้องการชี้ให้เห็นความจริงอย่างหนึ่งของชีวิต

ความเป็นมาของเรื่องสั้น

เรื่องสั้นของไทยนั้นมีพัฒนาการมาจากการเขียนประเภทนิทาน ขณะเดียวกันเรื่องสั้นของไทยได้รับแบบอย่างมาจากตะวันตก เรื่องสั้นจึงมีเนื้อเรื่องที่แตกต่างไปจากนิทานเดิมของไทยมาก กล่าวคือ เรื่องสั้นนั้นมีโครงเรื่อง เนื้อหา ฉาก บรรยากาศ บทสนทนา และตัวละครสมจริง มีแก่นเรื่องสะท้อนปัญหาสังคม หรือแสดงความคิดเห็นของผู้แต่งที่กว้างขวางกว่าเดิม ทั้งยังเป็นการสื่อสารความคิดระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยตรง และผู้เขียนเองไม่ได้สรุปข้อคิดไว้ในตอนท้ายของเรื่องอย่างนิทาน

เรื่องสั้นเรื่องแรกของไทยคือ "พระเปี้ยให้ทานธรรม" พ.ศ. 2430 และต่อมาเรื่องสั้น ชื่อ "สนุกนิก" พระนิพนธ์กรมหลวงพิชิตปรีชากร จากนั้นมาเรื่องสั้นของไทยได้พัฒนาตนเองให้ก้าวพ้นจากเรื่องสั้นกึ่งนิทานและกึ่งเรื่องสั้นแบบฝรั่งมาเป็นแบบไทยแท้ การพัฒนาการที่เห็นได้ชัดเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2472 เป็นต้นมา

ปัจจุบันเรื่องสั้นของไทยมีทั้งเรื่องสั้นแปลจาก และเรื่องสั้นของคนไทยเอง ซึ่งเป็นทั้งเรื่องสั้นแนว ทดลอง หรือที่เรียกว่า เรื่องสั้น abstract คือ เรื่องที่เป็นนามธรรม และ เรื่องสั้นแนว realism คือบรรยายภาพออกมาอย่างชัดเจน การตีความจะน้อยกว่างาน abstract

ลักษณะของเรื่องสั้นไทย

1. ในด้านรูปแบบ รูปแบบการเขียนมี 2 ลักษณะคือ
 - 1) ใช้เหตุการณ์เป็นหลัก
 - 2) ใช้ความคิดหรืออารมณ์เป็นหลัก
2. ในด้านแนวคิด ซึ่งแนวคิดที่ปรากฏในเรื่องสั้นจะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม
3. ในด้านเนื้อหา เนื้อหาการเขียนเรื่องสั้นก็เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมเช่นกัน
4. ในด้านกลวิธีการเขียน
 - 1) การสร้างตัวละคร
 - 2) กลวิธีการดำเนินเรื่อง
 - 3) กลวิธีการทำบทบรรยาย
 - 4) กลวิธีการจบเรื่อง

องค์ประกอบของเรื่องสั้น

1. แก่นเรื่อง คือ แนวคิดหรือจุดสำคัญของเรื่องและผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบ
2. โครงเรื่อง คือ คำโครงเรื่องและผู้แต่งกำหนดไว้ก่อนว่าจะแต่งเรื่องไปทางไหน
3. ตัวละคร คือบทบาทสมมุติที่ผู้แต่งกำหนด และเพราะเป็นเรื่องที่เน้นแนวคิดผู้เขียนจึงสร้างตัว

ละครน้อย

4. บทสนทนา คือถ้อยคำที่ตัวละครใช้พูดจาโต้ตอบกัน
4. ฉาก คือสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์ในเรื่อง หมายถึงถึงเวลาสภาพสิ่งแวดล้อมนั้นๆ
5. บรรยายากาศ คืออารมณ์ต่างๆ ของตัวละครที่เกิดจากประสาทสัมผัสทั้ง 5 และมีอิทธิพลทำให้คล้อยตามไปด้วย

เรื่อง เธอกับฉัน

เธอกับฉัน เราพบกันโดยบังเอิญที่ร้านกาแฟหน้าอำเภอ เธอยิ้มรับอย่างเสียมิได้ ก่อนทอดสายตาสู่เบื้องหน้าดูจเดิม

“เปล่า มารอพี่เขา” เป็นคำตอบซึ่งเธอไม่แม้แต่จะหันมองด้วยซ้ำ เมื่อฉันเอ่ยถาม บนโต๊ะตัวนั้นปราศจากสิ่งใดนอกจากเวลาซึ่งค่อยเคลื่อนไปอย่างแผ่วเบา

“กาแฟน้อยไหม เธอชอบอะไรล่ะ ลาตรีมอคค่า”

“กินเถอะ กินไม่เป็นหรอก” เธอยังคงใช้สำเนียงเรียบหวานตอบมาดูจเดิมและไม่หันมอง แม้แต่หางตาเหมือนเคย ฉันหย่อนกายกับโต๊ะซึ่งไม่ห่างกันนัก หลังสั่งกาแฟแล้วหยิบมือถือมาเปิดเฟซบุ๊ก เช็กอินร้านกาแฟหน้าอำเภอ ก่อนทักทายเพื่อนๆ

เธอยังคงนั่งนิ่งกับเวลาที่ว่างเปล่า ฉันอดที่จะซ้ำเลื่องเสียไม่ได้ในบางขณะ นานแล้วที่เราห่างกัน เธอยังคงไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก ทั้งความงาม การแต่งกายที่ดูสมความเป็นกุลสตรี

เส้นทางของแต่ละคนบางทีก็แตกต่างกันนัก เธอมีครอบครัวได้สามี มีหน้ามีตา ส่วนฉันถึงจะมีลูกชายหญิงแล้วแต่ยังคงใช้ชีวิตตามคีนวัน ผู้ชายหลายคนที่ผ่านมาก็เพื่อรอเวลาที่จะผ่านไปเสียเท่านั้น

บนอำเภอคงเลิกประชุมกันแล้วสินะ สามีของเธอในชุดกาก็เดินมายังรถซึ่งจอดอยู่ข้างสนาม เธอจากไปเงียบเชียบดูจความเคลื่อนไหวของเวลา ฉันมองตาด้วยความรู้สึกสงสาร ไซ้ ฉันรู้ดีว่าเธอน่าสงสาร ถึงจะได้สามีร่ำรวยมีหน้ามีตา แต่จะมีประโยชน์อะไรหากเธอไม่ได้มีค่าไปกว่าแม่ของลูกเพียงเท่านั้น

วันนี้หากไม่มีธุระเธอก็คงไม่ได้นั่งรถมากับเขาหรอก สามีผู้ใหญ่บ้านที่เจ้าระเบียบสมชื่อคนนั้น ความจริงฉันไม่แปลกใจนักเรื่องเสื้อผ้าที่เธอสวมใส่ แม้มันจะดูไม่สมวัยเอาเสียเลยก็ตาม ฉันรู้ดีว่าเธอแทบจะไม่มีสิทธิ์ที่จะคิดอะไรเองด้วยซ้ำ เธอผู้เปรียบเสมือนทาสในเรือนเบี้ย เพราะแม้แต่ห้องน้ำเธอยังต้องแยกกันใช้กับสามี

ไม่ต้องห่วงหรอกนะผู้ชายคนนี้ ฉันไม่มีวันทวงคืนจากเธอหรอก นางสาวที่น่าสงสารของฉัน

เรื่อง เสรี

“พ่อครับ พ่อช่วยผมว่าภาพหน่อยได้ไหมครับ” พ่อละลายตาจากจอคอมพิวเตอร์ที่อยู่ตรงหน้าและหันมายิ้มให้ผม

“ส่งครูไซ้ไหมลูก”

“ไซ้ครับ” ผมพยักหน้าตอบ

“ได้เลย ไอ้เสื่อ” พ่อก็ขานรับเสียงดัง ผมรักพ่อที่สุดในโลกเลยผมคิดในใจ ผมชื่อเสรี มีพ่อเป็นพนักงานบริษัทส่วนแม่เป็นแม่บ้าน แม่บอกอย่างนั้น พ่อผมขยันและเก่งที่สุดในโลกเลย พ่อตอบได้ทุกคำถาม ช่วยผมได้ทุกเรื่อง พ่อรักผมมาก เราไปไหนด้วยกันเสมอ ผมชอบไปเล่นอย่างที่ทำงานของพ่อความจริงผมชอบตามพ่อไปทุกแห่งที่พ่อยอมให้ผมไปนั่นแหละ แม้แต่ที่พ่อบอกว่าไปตามหาเสรีภาพ

กลางถนนวันนั้นร้อนมาก แต่ผมก็สนุกเพราะมีผู้คนออกมากันมากมาย ผมตะโกนแข่งกับทุกคน

“เอาเสรีภาพของเราคืนมา”

“เอาเสรีภาพของเราคืนมา”

พ่อเอาภาพของผมที่มีผ้าคาดหัวชูมือตะโกนโพล่งเพชฌัญญ์ พ่อบอกว่าเห็นไหมมีแต่คนชมว่าลูกน่ารัก ผมเองก็ได้แต่ยิ้มภูมิใจ

“ลูกต้องตีกรอบก่อนนะลูก วาดภาพมันก็ต้องมีกรอบถึงจะดูดี มานี้เดี๋ยวพ่อช่วยตีให้” ผมมองพ่อลากดินสอไปตามเส้นบรรทัดทั้งสี่ด้านของกระดาษ

“แล้วทีนี้ลูกจะว่าอะไรละ” พ่อหันมาถามเมื่อตีกรอบเสร็จแล้ว

“ผมอยากวาดภาพที่ทำงานของพ่อนะครับ มีพ่อนั่งทำงานและมีผมอยู่ด้วย” พ่อทำท่าคิดนิดหนึ่งกับคำตอบของผม

“พ่อว่ามันดูไม่ค่อยเหมาะนะ เอาจีเปลี่ยนเป็นทุ่งนามีบ้านหลังเล็กๆ ดีไหม”

“ครับ ดีครับ” ผมยิ้มพยักหน้ารับ พ่อชี้มือไปที่กระดาษใช้นิ้วลากเส้นให้ผมดู

“ถ้างั้นนี่นะเราจะแบ่งครึ่งตรงนี้ข้างบนเป็นท้องฟ้ามีดวงอาทิตย์อยู่ตรงนี้ตรงมุมนี้ก็เป็นบ้านหลังเล็กๆ มีต้นมะพร้าวมีเด็กยืนอยู่ตรงนี้มีควายด้วย เข้าลองวาดดู”

ผมเริ่มว่าตรงไหนที่วาดไม่ได้ออกก็จะพ่อช่วยแต่ไปไปมามากดูเหมือนว่าพ่อจะช่วยวาดเป็นอย่างเลยผมและพ่อก็ตรงนี้แหละ

“พ่อครับ” ผมถาม

“ครับว่าไงครับ”

“เราจะระบายสีดวงอาทิตย์เป็นสีน้ำเงินได้ไหมครับ พ่อหันมามองหน้ากับคำถามของผม

“ดวงอาทิตย์มันก็ต้องเป็นสีแดงสิลูก แดง เหลือง หรือไม่ก็ส้มเท่านั้นแหละ ไม่มีสีน้ำเงิน”

“พ่อครับ” ผมหันไปถามอีก

“ครับว่าไงครับ”

“เราจะวาดให้เด็กมานั่งเล่นกับควายในบ้านได้ไหมครับ” พ่อปล่อยหัวเราะก่อนเอามือขึ้นมาขยี้หัวของผม

“เด็กหนอเด็ก ไม่ได้หรอกลูกไม่มีใครเขาเอาควายเข้ามาเลี้ยงในบ้านกันหรอก” ผมพยักหน้ารับ พ่อผมพูดถูกเสมอ

“พ่อว่าบนฟ้านี้ต้องมีนกด้วยนะลูก นกเป็นเครื่องหมายของเสรีภาพ เราต้องใส่ภาพนกลงไปด้วย” คำพูดของพ่อทำให้ผมนึกขึ้นได้

“พ่อครับแล้วเสรีภาพที่เราไปหากันวันนั้นพ่อได้มาหรือยังครับ”

“ยังหรอกลูก แต่ถ้าเราหมั่นเรียกร้อง สักวันเราจะต้องมี เราจะต้องได้เสรีภาพจากคนเลวพวกนั้น”

“คนพวกนั้นเค้าเป็นคนเลวใช่ไหมครับ” ผมสานต่อ

“ใช่ลูก คนเลว เขาเป็นคนเลว จำไว้นะ”

ลูกผมไม่รู้หรอกครับว่าจริงๆ แล้วเสรีภาพมันเป็นอย่างอะไรหรือว่าผมเคยมีมันไหม ผมคิดแต่ว่าสักวันพ่อต้องได้มันมา และพ่อต้องมอบเสรีภาพนั้นให้กับผม

ที่มา :

https://www.readawrite.com/c/155f4603b76e476b3e0dec9a1d5b4c50?page_no=1

แบบทดสอบท้ายบท

ให้นักเรียนจับใจความสำคัญเรื่องเธอกับฉันและเสรี เป็นแผนภาพความคิด

A large, empty rounded rectangular box with a black border, intended for a student to draw a mind map. The box is centered on the page and occupies most of the lower half of the page.

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการเขียนแผนภาพความคิด (rubrics)
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| ประเด็นการประเมิน | เกณฑ์การให้คะแนน | | |
|-----------------------------------|---|---|------------------------------------|
| | ๓ | ๒ | ๑ |
| ๑. การออกแบบแผนภาพ ได้ดี | ออกแบบแผนภาพได้ดี และสร้างสรรค์ | ออกแบบแผนภาพได้ดี | ออกแบบแผนภาพได้ไม่ดี |
| ๒. ลำดับเรื่อง/เหตุการณ์ ได้ดี | ลำดับเรื่องเหตุการณ์ได้ ดี ไม่สลับวกรวนไปมา | ลำดับเรื่องเหตุการณ์ได้ดี แต่มีสลับที่บ้าง | ลำดับเรื่องไม่ดี สลับ วกรวนไปมา |
| ๓. เขียนได้ครบถ้วน/ ครอบคลุม | เขียนได้ครบถ้วน ครอบคลุมต่อเนื่อง ตั้งแต่ต้นจนจบ | เขียนได้ครบถ้วนแต่ไม่ ต่อเนื่อง | เขียนไม่ครบถ้วนไม่ ต่อเนื่อง |
| ๔. ใช้ภาษาสื่อสารได้ดี | ใช้ภาษาสื่อสารในการ เขียนได้ดี ทำให้เข้าใจ สิ่งที่สื่อสารอย่างชัดเจน | ใช้ภาษาเขียนสื่อสารได้ดี แต่มีข้อบกพร่องใน บางประเด็น | ใช้ภาษาสื่อสารไม่ชัดเจน |
| ๕. นำเสนอผลงานได้ดี | นำเสนอผลงานได้ดีมาก มีความครบถ้วนทุก ประเด็น ครบสมบูรณ์ ตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง | นำเสนอผลงานได้ดี แต่ ไม่ครบสมบูรณ์ | นำเสนอผลงานไม่ดี |
| ๖. ทำงานได้ทันเวลา | ทำงานได้ทันตามเวลา กำหนด | ทำงานเกินเวลาเล็กน้อย | ทำงานเกินเวลาไปมาก |

เกณฑ์การประเมิน

| | | | |
|-----------|-----------|-------------|----------|
| ช่วงคะแนน | 14-18 | ระดับคุณภาพ | ดี |
| ช่วงคะแนน | 8-12 | ระดับคุณภาพ | พอใช้ |
| ช่วงคะแนน | ต่ำกว่า 8 | ระดับคุณภาพ | ปรับปรุง |

**บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2**

.....

.....

.....

.....

.....

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ด้านความรู้ (K)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านทักษะและการปฏิบัติ (P)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้

(นางสาวสมฤดี ทาแดง)

ตำแหน่ง ครู

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

| | | |
|----------------------------|---|------------------|
| รายวิชาภาษาไทย | กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย | โรงเรียนตะพานหิน |
| ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | ภาคเรียนที่ 2/2563 | จำนวน 2 ชั่วโมง |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 | การอ่านจับใจความจากร้อยกรอง นางสาวสมฤดี ทาแดง | |

1. สาระสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ และพัฒนาชีวิต ซึ่งนอกจาก จะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เรื่องต่าง ๆ การจับใจความเป็นทักษะที่จำเป็น เพราะจะช่วยให้ นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

2. ตัวชี้วัดชั้นปี

1. จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากรื่องที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/2)
2. เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน ท 1.1 (ม. 2/3)
3. มีมารยาทในการอ่าน ท 1.1 (ม. 2/8)

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง (P)
2. จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายเรื่องที่อ่าน (K P)
3. เขียนแผนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในบทเรียนต่าง ๆ ที่อ่าน (K P)
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (K P A)

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

| ด้านความรู้ (K) | ด้านทักษะและกระบวนการ (P) | ด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม (A) |
|---|--------------------------------------|--|
| 1. สังเกตจากการอ่านออกเสียงร้อยแก้ว | 1. ประเมินทักษะการอ่าน | 1. ประเมินพฤติกรรมในการทำงาน |
| 2. สังเกตการตอบคำถามและการแสดงความคิดเห็น | 2. ประเมินทักษะการเขียนแผนภาพความคิด | เป็นรายบุคคลในด้านความสนใจและตั้งใจเรียน ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม ความมีระเบียบ |
| | 3. ประเมินทักษะกระบวนการคิด | |

| | | |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| 3. ตรวจสอบผลการทำกิจกรรม | 4. ประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม | วินัยในการทำงาน ฯลฯ 2. ประเมินมารยาทในการอ่าน และนิสัยรักการอ่าน |
|--------------------------|-------------------------------|--|

5. สารการเรียนรู้

การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นพื้นฐานที่จำเป็นในการศึกษาหาความรู้ จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญจนสามารถจับใจความสำคัญในงานเขียนทุกประเภท

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

(ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที) ชั้น K (What do I know)

1. ครูสนทนากับนักเรียนเรื่อง กลอนดอกสร้อย ในหนังสือแบบเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (20 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. ครูสุ่มถามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและอธิบายถึงลักษณะของกลอนดอกสร้อย พร้อมทั้งยกตัวอย่าง แล้วครูสรุปเพิ่มเติม (ขึ้นต้นด้วย “เอ๋ย” ลงท้ายด้วย “เอ๋ย”)

2. นักเรียนศึกษากลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า จากหนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นฝึกทักษะ (20 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของป่าช้า (ประเทศไทย) ฮวงซุ้ย (ของชาวไทยเชื้อสายจีน) และสุสาน (ของประเทศแถบตะวันตก) จากนั้นให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ความเหมือน ความแตกต่างของลักษณะนั้น

2. ครูอธิบายลักษณะความเป็นมาของกลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้าให้นักเรียนฟัง พร้อมทั้งซักถามนักเรียนเป็นระยะ เช่น จากที่ครูเล่านี้น่าจะตรงกับลักษณะของป่าช้า ฮวงซุ้ย หรือสุสานอย่างไร, จากที่ครูเล่ามานักเรียนคิดว่าเนื้อเรื่องที่กำลังจะศึกษานั้นมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. ครูให้นักเรียนฝึกตั้งประเด็นปัญหา หรือคำถามที่นักเรียนสนใจ เพื่อจะใช้ในการสืบค้นข้อมูลในการหาคำตอบจากประเด็นนั้น

2. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปลักษณะของกลอนดอกสร้อย

(ชั่วโมงที่ 2)**ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (10 นาที) ชั้น K (What do I know)**

1. ครูสนทนากับนักเรียนว่า “นักเรียนมีความเชื่อเกี่ยวกับเรื่องชีวิตหลังความตายอย่างไร และมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้บ้าง” โดยให้นักเรียนร่วมกันคิดและตอบคำถาม จากนั้นส่งตัวแทนนักเรียนประมาณ 2 - 3 เล่าเรื่องที่เคยมักได้ฟัง อ่านเกี่ยวกับชีวิตหลังความตายนั้นคนละ 1 - 2 นาที

ขั้นกระบวนการเรียนรู้ (30 นาที) ชั้น W (What do I want to learn)

1. ครูให้นักเรียนทุกคนอ่านกลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า บทที่ 1-5 จากหนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แล้วให้นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องว่าเป็นเรื่องอะไร มีตัวละครใดบ้าง ตัวละครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และให้ข้อคิดอะไรจากเรื่องที่อ่าน

2. ครูให้นักเรียนตั้งคำถามจากเรื่อง กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า แล้วสุ่มนักเรียน 4-5 คน ออกมาถามคำถามเพื่อนหน้าชั้นเรียน

ขั้นฝึกทักษะ (15 นาที) ชั้น L (What did I learn)

1. ครูให้นักเรียนสรุปเนื้อเรื่องกลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า บทที่ 1-5 ตามหัวข้อ คือ มีตัวละครใดบ้าง ตัวละครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และให้ข้อคิดอะไรลงในกระดาษ A4 (เป็นการรำพึงรำพันของผู้แต่งที่ได้ไปนั่งอยู่ในวัดชนบทแห่งหนึ่งที่มีแต่ความเงียบสงบ เมื่อได้ยินเสียงระฆังย่าบอเวลาใกล้ค่ำ เขาเห็นชาวนาพากันจูงวัวควายเดินทางกลับบ้าน เมื่อสิ้นแสงตะวันได้ยินเสียงหรีดหิ่งห้อยและเสียงกระาะในดอกสัตรี นำแสงที่จับอยู่บนหอระฆังก็ส่งเสียงร้อง ณ บริเวณโคนต้นโพธิ์ ต้นไทรนั่นเอง มีหลุมฝังศพต่าง ๆ อยู่มากมาย)

ขั้นสรุป (10 นาที) ชั้น Plus

1. แต่ละกลุ่มจับสลากกลอนดอกสร้อยกลุ่มละ 1 บท (มีทั้งหมด 23 บท) จากนั้นให้นักเรียนจับใจความบทที่กลุ่มตนเองได้รับ แล้วจินตนาการออกมาเป็นภาพ พร้อมทั้งเขียนบรรยายได้ภาพนั้นด้วย

2. ครูสุ่มนักเรียน 4-5 คน บอกข้อคิดที่นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน หน้าชั้นเรียน

3. นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบท

7. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

7.1 หนังสือแบบเรียนภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

7.2 แบบทดสอบท้ายบท

8. การวัดและการประเมินผล

8.1 จากการตอบคำถาม

8.2 จากการแสดงความคิดเห็น

8.3 จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

8.4 จากการตรวจแบบทดสอบและตรวจแบบทดสอบ

กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า

บทที่ 1

วังเอ๋ยวังเวง
ฝูงวัวควายผ่ายลาทิวากาล
ชาวนาเหนื่อยอ่อนต่างจรกลับ
ทิ้งทุ่งให้มีดีมัวท่วมณฑล

หง่างเหงง! ย่ำคำระฆังฆาน
ค่อยค่อยผ่านท้องทุ่งมุ่งถิ่นตน
ตะวันลับอัสดงทุกแห่งหน
และทิ้งตนตูเปลี่ยวอยู่เดียว เอย.

บทที่ 2

ยามเอ๋ยยามนี้
อากาศเย็นเยือกหนาวคราววิกาล
มีก็แต่เสียงจิ้งหรีดกระกรีดกริ่ง!
คอกควายวัววัวเกราะเปาะเปะ! เพียง

ปดพีมืดมัวทั่วสถาน
ส่งดปานป่าใหญ่ไร้สำเนียง
เรไรหิ่ง! ร้องขรมระมเสียง
รู้ว่าเสียงเกราะแว่วแผ่วแผ่ว เอย.

บทที่ 3

นกเอ๋ยนกแสด
อยู่บนยอดดอระฆังบังแสงจันทร์
เหมือนมันฟ้องดวงจันทร์ให้ผันดู
ถือเป็นที่รโหฐานนมนานมา

จับจ้องร้องแจ็กเพียงแตกขวัญ
มีเถาววัลย์รุงรังถึงหลังคา
คนมาสู่ช่องพักมันรักษา
ให้เสื่อมผาสุกสันต์ของมัน เอย.

บทที่ 4

ต้นเอ๋ยต้นไทร
และต้นโพธิ์พุ่มแจ้แผ่ฉายา
ล้วนร่างคนในเขตประเทศนี้
แห่งหลุมลึกลานสลดระทดใจ

สูงใหญ่รากย่อยห้อยระย้า
มีเนินหญ้าใต้ต้นเกลื่อนกล่นไป
ดูษณีนอนราย ณ ภายใต้
เรายิ่งใกล้หลุมนั้นทุกวัน เอย.

บทที่ 5

หมดเอ๋ยหมดหวัง
ถึงลมเข้าช่วยขึ้นรืนสบาย
อยู่ตามโรงมุงฟางข้างข้างนั้น
ไอ้เหมือนปลุกร่างกายนอนรายเรียง

หมดดวงวิญญาณลาญสลาย
เตือนนกแอ่นลมผายแผดสำเนียง
ทั้งไถ่ขันแข่งดูเหว่ระเร้าเสียง
พันสำเนียงที่จะปลุกให้ลุก เอย.

แบบทดสอบท้ายบท

ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองต่อไปนี้แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง

| | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ทอดเอ๋ยทอดทิ้ง | ยามหนาวผิงไฟล้อมอยู่พร้อมหน้า |
| ทิ้งเพื่อนยากแม่เหี่ยวหาข้าวปลา | ทุกเวลาเข้าเย็นเป็นนิรันดร์ |
| ทิ้งทั้งหนูน้อยน้อยร่อยร้อยรับ | เห็นพอกลับปลื้มเปรมเกษมสันต์ |
| เข้ากอดคอขอเลาะเสนาะกรรณ | สารพันทอดทิ้งทุกสิ่ง เอย. |

1. ใจความสำคัญของบทร้อยกรองนี้คืออะไร

เมื่อตายไปแล้วก็ทิ้งทุกอย่างไว้ข้างหลัง

2. ผู้แต่งมีความรู้สึกเช่นไร

เศร้าโศก

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| สกุลเอ๋ยสกุลสูง | ชักจูงจิตพู่ศุคค์ดีศรี |
| อำนาจนำความสง่าอำอินทรีย์ | ความงามนำให้มีไมตรีกัน |
| ความร่ำรวยอวยสุขให้ทุกอย่าง | เหล่านี้ต่างรอดตายทำลายชั้นันท์ |
| วิถีแห่งเกียรติยศทั้งหมดนั้น | แต่ล้วนผันมาประจบหลุมศพ เอย. |

3. บทร้อยกรองบทนี้กล่าวถึงสิ่งใด

กล่าวถึงคนที่ร่ำรวย มีชาติตระกูลสูง แต่สุดท้ายก็ต้องตายเหมือนกัน

4. ข้อคิดที่ได้จากบทร้อยกรองบทนี้คืออะไร

อย่าคิดว่าตนเองมีอำนาจ มีศักดิ์ศรีมากกว่าผู้อื่น ทุกคนล้วนมีจุดจบเดียวกันคือความตาย

**บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5**

.....

.....

.....

.....

.....

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ด้านความรู้ (K)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านทักษะและการปฏิบัติ (P)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

ไม่ผ่านการประเมิน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้

(นางสาวสมฤดี ทาแดง)

ตำแหน่ง ครู

ภาคผนวก ข ตัวอย่างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกให้นักเรียนเลือก
ข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดเป็นความหมายของการอ่านจับใจความ
 - ก. อ่านเพื่อความรู้
 - ข. อ่านเพื่อความบันเทิง
 - ค. อ่านเพื่อหาสาระสำคัญของเรื่อง
 - ง. อ่านเพื่อค้นหาแนวทางในการดำเนินชีวิต
2. เพราะเหตุใดเราควรทำความเข้าใจลักษณะของหนังสือว่าเป็นหนังสือประเภทใด
 - ก. จะช่วยให้มีแนวทางอ่านจับใจความสำคัญได้ง่าย
 - ข. จะทำให้เกิดความเข้าใจในหนังสือได้อย่างรวดเร็ว
 - ค. จะทำให้อ่านได้อย่างเหมาะสม
 - ง. จะทำให้เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
3. การอ่านจับใจความสำคัญ ผู้อ่านต้องปฏิบัติอย่างไร
 - ก. แยกใจความสำคัญจากส่วนขยายใจความสำคัญ
 - ข. แยกเรื่องออกเป็นตอน ๆ
 - ค. แยกประเด็นของเรื่องว่าส่วนใดเป็นข้อมูลประกอบ
 - ง. อ่านให้รวดเร็วอย่างสม่ำเสมอ
4. ข้อใดถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการอ่านจับใจความ
 - ก. อ่านผ่านๆ โดยตลอดเพื่อให้รู้เรื่อง
 - ข. อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ
 - ค. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง
 - ง. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ
5. การที่เราจะอ่านจับใจความสำคัญอย่างง่ายที่สุดคือ
 - ก. พยายามแยกย่อหน้าแต่ละย่อหน้าออกจากกัน
 - ข. ตั้งคำถามและคำตอบจากเรื่องที่อ่าน
 - ค. พยายามหาว่าส่วนใดเป็นส่วนขยายใจความสำคัญ
 - ง. พิจารณาองค์ประกอบของเรื่องในคราวเดียวกัน

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 6-11

นิทานเรื่อง “ หัวล้านนอกครุ ”

นานมาแล้วมีชายหัวล้าน 2 คน ทั้งสอง ไม่มีความสุขเลยเพราะไปไหนก็มีแต่คนล้อจิ้งจอนกัน แสงหาอาจารย์ดี ๆ ที่จะช่วยรักษาให้หัวล้านหายและมีผม ต่อมาทราบข่าวว่ามีอาจารย์ผู้หนึ่งมีคาถาวิเศษที่จะช่วย จึงเดินทางไป ทานอาจารย์ผู้นี้พักอยู่ที่วัดสระแก้ว เมื่อไปถึงวัดสระแก้ว ชายหัวล้านทั้งสองก็เข้าไปกราบขอให้ช่วยรักษา พระอาจารย์ก็ให้รับศีลแล้วให้ท่องคาถา “ ศีระพะพุทธา ปาน เชนะ เต ” ให้ท่องจำให้ขึ้นใจแล้วให้ไปดำนํ้าที่สระในวัด 3 ครั้ง ระหว่างที่ดำนํ้าอยู่ที่ให้ท่องคาถาด้วย และการดำนํ้าจะต้องดำ 3 ครั้งเท่านั้น

ชายหัวล้านทั้งสองดีใจมาก เมื่อท่องคาถาขึ้นใจแล้วก็รีบไปดำนํ้าด้วยกัน เมื่อดำครั้งที่ 1 โผล่ขึ้นมา มีผมขึ้นคล้ายผลมะอึก พอดำครั้งที่ 2 โผล่ขึ้นมาผมยาวออกมาเท่าพระสีกใหม่ พอดำครั้งที่ 3 ผมยาวเป็นดอกกระทุ่ม ชายหัวล้านทั้งสองคนดีใจมากและปรึกษากันว่าเราดำ 3 ครั้งยังยาวแค่นี้ ถ้าดำอีกครั้งคงจะยาวเป็นพุ่มจะหวีทรงไหนก็สะดวก ปรึกษากันแล้วก็ดำลงเป็นครั้งที่ 4 มิได้นึกถึงคำสอนของพระอาจารย์ เมื่อโผล่ขึ้นมาแล้วพอลำหัวก็ตกใจเพราะหัวกลับล้านเลี่ยนเหมือนเดิมจึงเสียใจมากพากันไปหาพระอาจารย์ พอพระอาจารย์รู้ว่าทั้งสองคนทำนอกคำสั่งก็โกรธเอาตะบันตำหนักมาปาไล่หัวล้านทั้งสองคนออกไป

ที่มา: วิทยาลัยครูนครราชสีมา. ของดีโคราช.

พิมพ์ครั้งที่ 1. นครราชสีมา: สหสินชัยวัฒนา, 2525.

6. ข้อใดคือใจความสำคัญของนิทานเรื่องนี้

- ก. รูปร่างหน้าตาไม่มีใครกำหนดเองได้
- ข. คนหัวล้านไม่มีทางที่จะทำให้ผมดกดำเต็มศีรษะได้
- ค. การทำตามคำสั่งเป็นสิ่งที่ดีแต่ควรมีขอบเขตจำกัด
- ง. การทำอะไรนอกเหนือคำสั่งอาจก่อให้เกิดโทษอย่างคาดไม่ถึง

7. ข้อใดคือเจตนาที่ผู้เขียนต้องการส่งสารในเรื่องนี้

- ก. สอนให้รู้ว่าคำสั่งของครูเป็นสิ่งที่ไม่ควรฝ่าฝืน
- ข. ให้ผู้อ่านเห็นว่าหน้าตาเป็นเรื่องธรรมชาติไม่มีใครเลือกได้
- ค. ให้ผู้อ่านสนุกสนานจากการได้อ่านนิทานเกี่ยวกับคนหัวล้าน
- ง. สอนให้รู้จักความพอดีอย่าทำอะไรเกินคำสั่งหรือเกินความพอดี

จากบทเพลงต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 14-19

ฉันเฝ้าถามความสุขอยู่ที่ไหน ชายที่เขาเดินผ่านฉันเข้ามา บอกกับฉันขอร่มสักคัน
แต่ว่าที่มือเขาก็มีหนึ่งคัน ก็แปลกใจ ท่ามกลางหยดฝนโปรยปราย
เขาก็ถามฉันว่าอยากสุขไหม ลองหุบร่มในมือสักพักหนึ่งและเงยหน้ามองวันเวลา
มองหยดน้ำที่มันกระทบตา ยังเปียกอยู่ใช่ไหม หรือไม่มีฝน
ยัมฉันยัมมากกว่าทุกครั้ง สุขที่ฉันตามหามาแสนนานอยู่ตรงนี้ แค่เพียงเข้าใจ
อย่าไปยึดถือมันและกอดไว้ ก็แคร์มันเท่านั้น เท่านั้น

บนท้องฟ้าไม่มีอะไรแน่นอนถ้ามองจากตรงนี้ เดี่ยวก็มีมืดเดี๋ยวก็สว่าง
อาจจะมีฝนก่อเป็นพายุ หรือลมลอยปลิวอยู่แค่นั้น
สุขที่คอยเดินทางตามหามานานไม่ได้ไกลที่ไหน อยู่แค่นี้

ฉันเห็นเธอถือร่มผ่านมาเติมไปด้วยร่องรอย และคราบน้ำตา
ฉันได้เห็นแล้วมันปวดใจไม่ใช่เพียงแค่เธอที่ทุกข์ฉันก็เป็นเหมือนเธอเธอได้ยิ้มใหม่
อยากขอให้เธอลองโยนร่มที่ถือเอาไว้หนัก โยนมันออกไป

บนท้องฟ้าไม่มีอะไรแน่นอนถ้ามองจากตรงนี้ เดี่ยวก็มีมืดเดี๋ยวก็สว่าง
อาจจะมีฝนก่อเป็นพายุ หรือลมลอยปลิวอยู่แค่นั้น
สุขที่คอยเดินทางตามหามานานไม่ได้ไกลที่ไหน
อย่าไปยึด อย่าไปถือเอามากอดไว้ ก็จะไม่เสียใจ
ตลอดชีวิตต้องผ่านการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าใคร จะทุกข์ จะสุขแค่ไหน ก็อยู่ที่จะมอง

เพลงร่มสีเทา : วัชราวลี

14. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายสำคัญของบทเพลงนี้

- ก. เพื่อให้ผู้ฟังตระหนักถึงอาการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไม่อาจคาดหมายได้
- ข. เพื่อให้ผู้ฟังลองสัมผัสกับสายฝนเพื่อให้ได้รับรู้ความสดชื่นที่ได้จากธรรมชาติ
- ค. เพื่อให้ผู้ฟังได้เปรียบเทียบเหตุการณ์ที่ผู้เขียนเคยประสบกับสิ่งที่ผู้ฟังเคยประสบ
- ง. เพื่อให้ผู้ฟังได้มองเห็นคุณค่าของบางสิ่งทีหลายครั้งมองข้ามไปเพราะความเคยชิน

15. เพลงข้างต้นมีความโดดเด่นด้านใดมากที่สุด

- ก. การลำดับเนื้อหาการนำเสนอ
- ข. การใช้ภาษาที่ก่อให้เกิดจินตนาการ
- ค. การใช้คำที่เข้าใจง่ายไม่ต้องตีความ
- ง. การใช้เหตุการณ์คู่ขนานในการเปรียบเทียบ

16. ประโยคใดจากกล่าวได้ว่าเป็นใจความสำคัญของเพลงข้างต้น
- อย่าไปยึด อย่าไปถือ อย่าไปเอามากอดไว้ ก็จะไม่เสียใจตลอดชีวิต
 - สุขที่ฉันตามหามาแสนนานอยู่ตรงนี้ แค่เพียงเข้าใจอย่าไปยึดถือมัน
 - บนท้องฟ้าไม่มีอะไรแน่นอนถ้ามองจากครั้งนี้ เดี่ยวก็มีดีเดี๋ยวก็สว่าง
 - เธอได้ยื่นไหมอยากขอให้เธอลองโยนร่มที่ถือเอาไว้หนัก โยนมันออกไป
17. บุคคลใดต่อไปนี้นำเอาความคิดที่ได้จากเพลงไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองมากที่สุด
- ประพันธ์ เลือกซื้อร่มที่มีน้ำหนักเบาเพื่อสะดวกในการเดินทาง
 - ประวิทย์ มอบร่มที่ถืออยู่ให้กับหญิงมีครรภ์ที่กำลังเดินตากฝนอยู่
 - ประยงค์ เลิกเสียใจกับเงินที่ทํายายไปเพราะคิดว่าเป็นการฟาดเคราะห์
 - ประชา ไม่ใส่ใจคำดูค่าของเจ้านายที่มีต่อการกระทำที่ผิดพลาดของตนเอง
18. บทเพลงข้างต้นนำเสนอด้วยน้ำเสียงอย่างไร
- มุ่งหวังสร้างกำลังใจ
 - เปี่ยมหวังมีกำลังใจ
 - สิ้นหวังหมดกำลังใจ
 - หมดหวังแต่มีกำลังใจ
19. จากเพลง ร่มสีเทา ผู้แต่งให้ร่มเป็นสัญลักษณ์ของอะไร
- ความรัก
 - ความสุข
 - ความทุกข์
 - สิ่งที่ใช้กันฝน

“เมื่อเราสอบตกเราย่อมนเสียใจ บางคนเกิดความรู้สึกที่ว่า ชีวิตนี้ไร้ค่าการสอบตกเป็นความอับอายที่จะติดตัวไปจนตลอดชีวิต มองหน้าใครไม่ได้อีกแล้ว ฉันเป็นคนโง่คนไร้ความสามารถ ความรู้สึกเช่นนี้ไม่มีประโยชน์อะไรนอกจากจะทำให้เราจมอยู่ในความทุกข์และไม่มีวันแก้ตัวได้ตลอดชีวิต บางคนอาจคิดว่าเล็กรู้สึกเช่นนี้ไม่ได้แต่มันเป็นเพราะไม่พยายามเลิกความเป็นคนจิตใจไม่เข้มแข็งของตนเองต่างหากที่ทำลายตนเองหาใช่การสอบตกไม่ การสอบตกเป็นเพียงเหตุเล็กน้อยแต่เรากลับทำลายตนเองเสียราวกับเป็นมหันตทุกข์”

20. สาระสำคัญของบทความนี้คือข้อใด
- เราจะไม่สามารถทำอะไรให้ดีขึ้นได้ ถ้าเราจมอยู่ในความทุกข์
 - เขาสอบตกไม่ใช่สาเหตุที่ทำลายชีวิตของเรา
 - ความรู้สึกผิดหวังและเสียใจทำให้เกิดทุกข์
 - จิตใจที่ไม่เข้มแข็งทำให้ชีวิตล้มเหลว

ภาคผนวก ง
การพัฒนาเครื่องมือวิจัย

ภาคผนวก ก แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 11 แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมิน

แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาและแสดงความคิดเห็นสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ โดยทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างตรงความเห็นของท่านซึ่งมี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

| ข้อที่ | รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--------------------------|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. สาระสำคัญ | | | | | | |
| 1.1 | สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตร | | | | | |
| 1.2 | มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน | | | | | |
| 1.3 | เหมาะสมกับวัยของนักเรียน | | | | | |
| 1.4 | มีความชัดเจนเข้าใจง่าย | | | | | |
| 2. จุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | | |
| 2.1 | สอดคล้องกับเนื้อหา | | | | | |
| 2.2 | เหมาะสมกับวัยของนักเรียน | | | | | |
| 2.3 | มีความชัดเจนเข้าใจง่าย | | | | | |

ตาราง (ต่อ)

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 3. เนื้อหา | | | | | | |
| 3.1 | สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 3.2 | มีความชัดเจนเข้าใจง่ายน่าสนใจ | | | | | |
| 3.3 | เหมาะสมกับวัยของนักเรียน | | | | | |
| 3.4 | เหมาะสมกับเวลา | | | | | |
| 4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | | | |
| 4.1 | สอดคล้องกับเนื้อหา | | | | | |
| 4.2 | สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 4.3 | เหมาะสมกับเวลาที่สอน | | | | | |
| 4.4 | เหมาะสมกับวัยของนักเรียน | | | | | |
| 4.5 | ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม | | | | | |
| 5. สื่อการเรียนการสอน | | | | | | |
| 5.1 | สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 5.2 | สอดคล้องกับเนื้อหา | | | | | |
| 5.3 | สร้างความสนใจกับผู้เรียน | | | | | |
| 5.4 | ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ | | | | | |
| 6. การวัดประเมินผล | | | | | | |
| 6.1 | สอดคล้องกับเนื้อหา | | | | | |
| 6.2 | สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 6.3 | ส่งเสริมการวัดพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย | | | | | |
| 6.4 | ใช้เครื่องมือวัดผลได้เหมาะสม | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก ข ผลคะแนนความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 12 ผลคะแนนความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| ข้อที่ | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | \bar{X} | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|-----------|------|------------------|
| | คนที่1 | คนที่2 | คนที่3 | คนที่4 | คนที่5 | | | |
| 1.1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 1.3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4.4 | 0.55 | มาก |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.65 | 0.05 | |
| 2.1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.67 | 0.06 | |
| 3.1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.65 | 0.05 | |
| 4.1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4.2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 4.3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4.4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4.5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.76 | 0.04 | |

ตาราง (ต่อ)

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|-----------|------|------|-----------|
| 5.1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 5.2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5.3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5.4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.65 | 0.05 | |
| 6.1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 6.2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 6.3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 6.4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| | | | | | เฉลี่ย | 4.55 | 0.05 | |
| | | | | | เฉลี่ยรวม | 4.65 | 0.05 | |

ภาคผนวก ค การวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

| เลขที่ | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 3 | ครั้งที่ 4 | ครั้งที่ 5 | รวม | หลังเรียน |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----------|
| | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 40 |
| 1 | 7 | 9 | 9 | 9 | 5 | 39 | 33 |
| 2 | 7 | 6 | 9 | 10 | 7 | 39 | 30 |
| 3 | 4 | 8 | 9 | 10 | 6 | 37 | 31 |
| 4 | 7 | 8 | 9 | 10 | 7 | 41 | 33 |
| 5 | 7 | 7 | 10 | 9 | 6 | 39 | 30 |
| 6 | 8 | 8 | 10 | 9 | 7 | 42 | 35 |
| 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 7 | 41 | 33 |
| 8 | 8 | 7 | 9 | 10 | 6 | 40 | 35 |
| 9 | 7 | 6 | 9 | 10 | 8 | 40 | 34 |
| 10 | 9 | 6 | 9 | 10 | 8 | 42 | 32 |
| 11 | 7 | 7 | 10 | 9 | 7 | 40 | 33 |
| 12 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 42 | 33 |
| 13 | 7 | 8 | 10 | 9 | 7 | 41 | 34 |
| 14 | 9 | 6 | 9 | 9 | 6 | 39 | 32 |
| 15 | 8 | 6 | 9 | 9 | 9 | 41 | 34 |
| 16 | 9 | 6 | 10 | 10 | 8 | 43 | 30 |
| 17 | 9 | 7 | 9 | 10 | 7 | 42 | 31 |
| 18 | 9 | 7 | 9 | 10 | 9 | 44 | 33 |
| 19 | 9 | 8 | 10 | 9 | 8 | 44 | 32 |
| 20 | 9 | 8 | 9 | 9 | 8 | 43 | 32 |
| 21 | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 42 | 33 |

ตาราง (ต่อ)

| เลขที่ | ครั้งที่1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่3 | ครั้งที่4 | ครั้งที่ 5 | รวม | หลังเรียน |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 40 |
| 22 | 9 | 7 | 10 | 10 | 8 | 44 | 31 |
| 23 | 9 | 7 | 9 | 10 | 8 | 43 | 34 |
| 24 | 9 | 8 | 9 | 10 | 8 | 44 | 32 |
| 25 | 9 | 8 | 10 | 9 | 8 | 44 | 34 |
| 26 | 9 | 6 | 10 | 9 | 9 | 43 | 35 |
| 27 | 8 | 8 | 10 | 10 | 9 | 45 | 33 |
| 28 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 43 | 36 |
| 29 | 8 | 7 | 10 | 10 | 9 | 44 | 35 |
| 30 | 8 | 8 | 9 | 10 | 9 | 44 | 32 |
| 31 | 9 | 7 | 10 | 10 | 7 | 43 | 35 |
| 32 | 6 | 9 | 9 | 10 | 9 | 43 | 31 |
| 33 | 8 | 7 | 9 | 9 | 6 | 39 | 32 |
| 34 | 8 | 9 | 10 | 10 | 9 | 46 | 34 |
| 35 | 8 | 8 | 10 | 9 | 8 | 43 | 33 |
| 36 | 7 | 8 | 10 | 10 | 9 | 44 | 31 |
| 37 | 8 | 8 | 10 | 10 | 8 | 44 | 34 |
| 38 | 7 | 8 | 9 | 10 | 9 | 43 | 35 |
| 39 | 8 | 10 | 10 | 10 | 8 | 46 | 38 |
| 40 | 8 | 7 | 10 | 9 | 9 | 43 | 32 |
| 41 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 47 | 35 |
| 42 | 8 | 8 | 9 | 10 | 7 | 42 | 34 |
| 43 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 42 | 35 |
| 44 | 7 | 8 | 10 | 10 | 8 | 43 | 35 |
| รวม | 349 | 335 | 416 | 421 | 342 | 1863 | 1459 |
| เฉลี่ย | 7.93 | 7.61 | 9.45 | 9.56 | 7.77 | 42.34 | 33.15 |
| ร้อยละ | 79.32 | 76.14 | 94.55 | 95.68 | 77.73 | 84.68 | 82.90 |

ภาคผนวก ง แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้
แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผัง
ความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 14 แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แบบวัด
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

รายวิชา การอ่านจับใจความ

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจงให้ท่านพิจารณาว่าข้อสอบที่สร้างขึ้น สอดคล้องกับตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่กำหนดหรือไม่ โดยการ
พิจารณาให้นำหนักดังนี้

- 1 คือ แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด
- 0 คือ ไม่แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด
- +1 คือ แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| 1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจหลักการ อ่านจับใจความสำคัญ | ข้อใดเป็นความหมายของการอ่านจับใจความ ก. อ่านเพื่อความรู้ ข. อ่านเพื่อความบันเทิง ค. อ่านเพื่อหาสาระสำคัญของเรื่อง ง. อ่านเพื่อค้นหาแนวทางในการดำเนินชีวิต | | | | |
| | เพราะเหตุใดเราควรทำความเข้าใจลักษณะของหนังสือว่า เป็นหนังสือประเภทใด ก. จะช่วยให้มีแนวทางอ่านจับใจความสำคัญได้ง่าย ข. จะทำให้เกิดความเข้าใจในหนังสือได้อย่างรวดเร็ว ค. จะทำให้อ่านได้อย่างเหมาะสม ง. จะทำให้เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|--|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | <p>การอ่านจับใจความสำคัญ ผู้อ่านต้องปฏิบัติอย่างไร</p> <p>ก. แยกใจความสำคัญจากส่วนขยายใจความสำคัญ</p> <p>ข. แยกเรื่องออกเป็นตอน ๆ</p> <p>ค. แยกประเด็นของเรื่องว่าส่วนใดเป็นข้อมูลประกอบ</p> <p>ง. อ่านให้รวดเร็วอย่างสม่ำเสมอ</p> | | | | |
| | <p>เมื่อพบศัพท์ยากอ่านแล้วไม่เข้าใจนักเรียนควรทำอย่างไร</p> <p>ก. ถามคุณครู ข. ปล่อยไปก่อน</p> <p>ค. เปิดพจนานุกรม ง. อ่านข้ามๆ ไปเพื่อความรวดเร็ว</p> | | | | |
| | <p>ข้อใดถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการอ่านจับใจความ</p> <p>ก. อ่านผ่านๆ โดยตลอดเพื่อให้รู้เรื่อง</p> <p>ข. อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ</p> <p>ค. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>ง. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ</p> | | | | |
| | <p>ข้อใดถือว่าเป็นขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ</p> <p>ก. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง</p> <p>ข. อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ</p> <p>ค. อ่านซ้ำตอนที่ไม่เข้าใจ</p> <p>ง. อ่านผ่านๆ โดยตลอดเพื่อให้รู้เรื่อง</p> | | | | |
| | <p>การที่เราจะอ่านจับใจความสำคัญอย่างง่ายที่สุดคือ</p> <p>ก. พยายามแยกย่อหน้าแต่ละย่อหน้าออกจากกัน</p> <p>ข. ตั้งคำถามและคำตอบจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>ค. พยายามหาว่าส่วนใดเป็นส่วนขยายใจความสำคัญ</p> <p>ง. พิจารณาองค์ประกอบของเรื่องในคราวเดียวกัน</p> | | | | |
| | <p>ใจความสำคัญของข้อความนี้คืออะไร</p> <p>ก. คนทำงานได้เรียนรู้ถึงการฟังอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข. การฟังเป็นกิจกรรมที่คนทำรองลงมาจาก การหายใจเท่านั้น</p> <p>ค. การฟังมีความสำคัญต่อความสำเร็จในชีวิต</p> <p>ง. การฟังเป็นกิจกรรมที่มนุษย์ต้องกระทำ</p> | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | <p>ใจความสำคัญของข้อความข้างบนนี้ คืออะไร</p> <p>ก. พันธมิตรสุดคือด้านใดคือบจะเอาศอก ยันจะทิ้งระเบิด ต่อไปหากข้าศึกไม่ยอมทิ้งอาวุธทั้งหมด</p> <p>ข. แต่ยังไม่ปากแข็งอ้างว่าประสพชัยชนะตามเป้าหมาย</p> <p>ค. ชัดตมสร้างเซอร์ไพรส์สั่งถอนทหารทั้งหมดออกจากคูเวต</p> <p>ง. สงครามอ่าวเปอร์เซียยุติแล้ว</p> | | | | |
| | <p>ใจความสำคัญของข้อความนี้ข้อใด</p> <p>ก. น้ำชนิดนี้ได้แก่ น้ำเมา ที่เป็นของตอง เรียกว่า เมรัย</p> <p>ข. น้ำดื่มเป็นสิ่งจำเป็นแก่ร่างกาย น้ำดื่มเป็นน้ำใช้ดื่มเพื่อ แก้กระหาย</p> <p>ค. น้ำดื่มที่ไม่เป็นจำเป็นไม่ได้มีไว้เพื่อแก้กระหาย</p> <p>ง. น้ำดื่มเป็นน้ำใช้ดื่มเพื่อแก้กระหาย</p> | | | | |
| 2. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของนิทานที่อ่านได้ | <p>เรื่องนี้เป็นนิทานประเภทใด</p> <p>ก. นิทานขบขัน ข. นิทานเทพนิยาย</p> <p>ค. นิทานสุภาพ ง. นิทานปรัมปรา</p> | | | | |
| | <p>ควรตั้งชื่อเรื่องนี้ว่าอย่างไร</p> <p>ก. ชาวสวนเจ้าปัญญา ข. ชาวสวนกับลูก</p> <p>ค. ชาวสวนลูกมาก ง. สมบัติชาวสวน</p> | | | | |
| | <p>พฤติกรรมของไก่ทั้งสองตัวเปรียบได้กับสำนวนในข้อใด</p> <p>ก. หัวเราะทีหลังดังกว่า</p> <p>ข. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมาร</p> <p>ค. เสือสองตัวอยู่ถ้ำเดียวกันไม่ได้</p> <p>ง. คนใจยอมเป็นเหยื่อของคนฉลาด</p> | | | | |
| | <p>ไก่ตัวที่ชนะเป็นเหยื่อของนกอินทรีเพราะอะไร</p> <p>ก. ทะนงตน ข. หลงตัวเอง</p> <p>ค. ประมาท ง. เย่อหยิ่ง</p> | | | | |
| | <p>ชายหัวล้านเป็นบุคคลอย่างไร</p> <p>ก. คนอวดดี ข. คนอวดรู้</p> <p>ค. คนใจอวด ง. คนฉลาดแกมโกง</p> | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | <p>ข้อใดเทียบได้กับการเรียน</p> <p>ก. หัวล้านทั้งสองด้าน</p> <p>ข. อาจารย์เอาตะบันตำมากไล่ปาหัวล้านทั้งสอง</p> <p>ค. หัวล้านทั้งสองขอให้อาจารย์ช่วย</p> <p>ง. อาจารย์ให้หัวล้านทั้งสองไปด้าน</p> | | | | |
| | <p>จากคำประพันธ์คำว่า “สาคร” มีความหมายเหมือนคำในข้อใดทั้งสองคำ</p> <p>ก. บรรพต ไพโร ข. โปยม สินธุ</p> <p>ค. นาคา สินธพ ง. วารี อรรณพ</p> | | | | |
| 3. นักเรียนสามารถเขียนสรุปใจความสำคัญของนิทานได้ | <p>ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี่คืออะไร</p> <p>ก. ควรสอนคนโลกโดยทางอ้อม</p> <p>ข. ควรสอนคนใจโดยทางอ้อม</p> <p>ค. ควรมีความเพียรจึงจะประสบความสำเร็จ</p> <p>ง. ควรมีความสามัคคีจึงจะประสบความสำเร็จ</p> | | | | |
| | <p>ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี่คือข้อใด</p> <p>ก. ไม่ควรรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่า</p> <p>ข. ไม่ควรยึดติดกับอำนาจวาสนา</p> <p>ค. ควรผูกมิตรดีกว่าสร้างศัตรู</p> <p>ง. ควรมีความสามัคคีในหมู่คณะ</p> | | | | |
| | <p>ข้อใดคือใจความสำคัญของนิทานเรื่องนี้</p> <p>ก. รูปร่างหน้าตาไม่มีใครกำหนดเองได้</p> <p>ข. คนหัวล้านไม่มีทางที่จะทำให้ผมดกดำเต็มศีรษะได้</p> <p>ค. การทำตามคำสั่งเป็นสิ่งที่ดีแต่ควรมีขอบเขตจำกัด</p> <p>ง. การทำอะไรรนอกเหนือคำสั่งอาจก่อให้เกิดโทษอย่างคาดไม่ถึง</p> | | | | |
| | <p>ข้อใดคือเจตนาที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารในเรื่องนี้</p> <p>ก. สอนให้รู้ว่าคำสั่งของครูเป็นสิ่งที่ไม่ควรฝ่าฝืน</p> <p>ข. ให้ผู้อ่านเห็นว่าหน้าตาเป็นเรื่องธรรมชาติไม่มีใครเลือกได้</p> <p>ค. ให้ผู้อ่านสนุกสนานจากการได้อ่านนิทานเกี่ยวกับคน</p> | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | ง. ก้าวน้อยน้อยค่อยก้าวคราวละขั้น | | | | |
| | คำในข้อใดมีความหมายโดยนัย ก. อันอ้อยตาลหวานลิ้นแล้วสิ้นซาก แต่ลมปากหวานหูมิรู้ หาย ข. แหวกเมฆใหญ่น้อยที่ลอยขวางหน้า หอบเรอขึ้นฟ้าเป็น ดาวเลิศเลอ ค. ถึงแถววัลย์พันเกี่ยวที่เลี้ยวลด ก็ไม่คดเหมือนหนึ่งใน น้ำใจคน ง. โบราณว่าถ้าเหลือกำลังลาก ให้ออกปากบอกแขกมา ช่วยหาม | | | | |
| 4. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจความหมาย ของบทความ | บทความมีกี่ประเภท ก. 9 ประเภท ข. 10 ประเภท ค. 11 ประเภท ง. 12 ประเภท | | | | |
| | บทความที่เขียนเพื่อแสดงความคิดเห็นในเชิงวิจารณ์ เรื่องราวที่ต้องการวิจารณ์ด้วยเหตุผลและหลักวิชาเป็น สำคัญ เป็นบทความประเภทใด ก. บทความวิชาการ ข. บทความวิจารณ์ ค. บทความสัมภาษณ์ ง. บทความวิเคราะห์ | | | | |
| 5. นักเรียนสามารถจับ ใจความสำคัญของ บทความที่อ่านได้ | ข้อความนี้ต้องการเน้นความสำคัญของเรื่องใด ก. รัฐสภา ข. ผู้แทนราษฎร ค. การเลือกตั้ง ง. หลักประชาธิปไตย | | | | |
| | ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบประชาธิปไตย ขึ้นอยู่กับอะไร ก. รัฐบาล ข. การเลือกตั้ง ค. การปกครอง ง. ผู้แทนราษฎร | | | | |
| | ข้อใดคือหลักการสำคัญของระบอบประชาธิปไตย ก. การปกครองตนเอง ข. การมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ค. การที่ทุกคนมีสิทธิตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|--|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | ง. การมีผู้แทนราษฎรที่ดีที่ความซื่อสัตย์ | | | | |
| | ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายในการแต่งบทความตามข้อใด ก. ชี้ให้เห็นประโยชน์ของเกม ข. ชี้ให้เห็นว่าเด็กไทยขาดสำนึกในวัฒนธรรมไทย ค. ชี้ให้เห็นโทษของความรุนแรงที่เกิดจากการเลียนแบบพฤติกรรมจากเกม ง. ชี้ให้เห็นว่าวัยรุ่นรับวัฒนธรรมตะวันตกมากเกินไป | | | | |
| 6. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจความหมายของเพลง | บุคคลใดต่อไปนี้นำเอาความคิดที่ได้จากเพลงไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองมากที่สุด ก. ประพันธ์ เลือกซื้อร่มที่มีน้ำหนักเบาเพื่อสะดวกในการเดินทาง ข. ประวิทย์ มอบร่มที่ถืออยู่ให้กับหญิงมีครรภ์ที่กำลังเดินตากฝนอยู่ ค. ประยงค์ เลิกเสียใจกับเงินที่ท้อหายไปเพราะคิดว่าเป็นการฟาดเคราะห์ ง. ประชา ไม่ใส่ใจคำดูดำของเจ้านายที่มีต่อการกระทำที่ผิดพลาดของตัวเอง | | | | |
| 7. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเพลงที่อ่านได้ | ข้อใดคือจุดมุ่งหมายสำคัญของบทเพลงนี้ ก. เพื่อให้ผู้ฟังตระหนักถึงอาการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไม่อาจคาดหมายได้ ข. เพื่อให้ผู้ฟังลองสัมผัสกับสายฝนเพื่อให้ได้รับรู้ความสดชื่นที่ได้จากธรรมชาติ ค. เพื่อให้ผู้ฟังได้เปรียบเทียบเหตุการณ์ที่ผู้เขียนเคยประสบกับสิ่งที่ผู้ฟังเคยประสบ ง. เพื่อให้ผู้ฟังได้มองเห็นคุณค่าของบางสิ่งหลายครั้งมองข้ามไปเพราะความเคยชิน | | | | |
| | เพลงข้างต้นมีความโดดเด่นด้านใดมากที่สุด ก. การลำดับเนื้อหาการนำเสนอ ข. การใช้ภาษาที่ก่อให้เกิดจินตนาการ | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | ค. การใช้คำที่เข้าใจง่ายไม่ต้องตีความ ง. การใช้เหตุการณ์คู่ขนานในการเปรียบเทียบ | | | | |
| | ประโยคใดอาจกล่าวได้ว่าเป็นใจความสำคัญของเพลงข้างต้น ก. อย่าไปยึด อย่าไปถือ อย่าไปเอามากอดไว้ ก็จะไม่เสียใจตลอดชีวิต ข. สุขที่ฉันตามหามาแสนนานอยู่ตรงนี้ แค่เพียงเข้าใจอย่าไปยึดถือมันคน. บนท้องฟ้าไม่มีอะไรแน่นอนถ้ามองจากครั้งนี้เดี๋ยวก็มีดเดี๋ยวก็สว่าง ง. เธอได้ยินไหมอยากขอให้เธอลองโยนร่มที่ถือเอาไว้หนักโยนมันออกไป | | | | |
| | บทเพลงข้างต้นนำเสนอด้วยน้ำเสียงอย่างไร ก. มุ่งหวังสร้างกำลังใจ ข. เบี่ยงหวังมีกำลังใจ ค. สิ้นหวังหมดกำลังใจ ง. หมดหวังแต่มีกำลังใจ | | | | |
| | จากเพลง ร่มสีเทา ผู้แต่งให้ร่มเป็นสัญลักษณ์ของอะไร ก. ความรัก ข. ความสุข ค. ความทุกข์ ง. สิ่งที่ใช้กันฝน | | | | |
| 8. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง | คำในข้อใดเป็นสัมผัสสระ ก. บาท-ขาด ข. เก้า-เกิด ค. ดวง-ดาว ง. ท้อง-ทุ่ง | | | | |
| | ข้อความใดแบ่งวรรคตอนการอ่านโคลงสี่สุภาพได้ถูกต้อง ก. ความรู้/ดูยิ่ง/ล้ำ/สินทรัพย์ ข. ความรู้/ดูยิ่ง/สินทรัพย์ ค. ความรู้ดู/ยิ่งล้ำสิน/ทรัพย์ ง. ความรู้/ดูยิ่งล้ำ/สินทรัพย์ | | | | |
| | ในการอ่านทำนองเสนาะตอนจบให้ปฏิบัติตามข้อใด ก. จบก็จบเลย ข. ให้กระแทกเสียงดังๆ ค. ให้ทอดเสียงช้า ๆ ง. ให้หลบเสียงขึ้น-ลงช้าๆ | | | | |

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | ข้อสอบ | น้ำหนัก | | | ข้อเสนอแนะ |
|-----------------------|---|---------|---|----|------------|
| | | -1 | 0 | +1 | |
| | <p>ข้อคิดที่ได้จากบทความนี้คืออะไร</p> <p>ก. เทคโนโลยีมีประโยชน์ควรใช้บ่อยๆ จะได้ชำนาญ</p> <p>ข. เทคโนโลยีสร้างสิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ</p> <p>ค. เทคโนโลยีมีโทษมากกว่าประโยชน์ไม่ควรใช้เทคโนโลยีเลย</p> <p>ง. เทคโนโลยีมีทั้งประโยชน์และโทษ จะเกิดประโยชน์เมื่อใช้ถูกวิธี แต่ถ้าใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องก็จะส่งผลเสียต่อตนเองและสังคม</p> | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก จ ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 15 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

แบบประเมินค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ

| ข้อ/ ผู้เชี่ยวชาญ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | รวมคะแนน | ค่า IOC |
|----------------------|----|---|---|----|----|----------|---------|
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 8 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 2 | 0.4 |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 13 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 15 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 2 | 0.4 |
| 17 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 19 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |

ตาราง (ต่อ)

| แบบประเมินค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|---|---|----|----|----------|---------|
| ข้อ/ ผู้เชี่ยวชาญ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | รวมคะแนน | ค่า IOC |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 22 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 24 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 25 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 28 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 30 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 31 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 33 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 35 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 36 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 2 | 0.4 |
| 37 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 40 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 41 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 44 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |

ตาราง (ต่อ)

| แบบประเมินค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|---|---|----|----|-----------|---------|
| ข้อ/ ผู้เชี่ยวชาญ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | รวมคะแนน | ค่า IOC |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 46 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 47 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 49 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 51 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 52 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 55 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 56 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 57 | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 58 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 2 | 0.4 |
| 59 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| | | | | | | เฉลี่ยรวม | 0.79 |

ภาคผนวก ฉ แสดงค่าความยากง่าย (P) ดัชนีอำนาจจำแนก (B) ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 60 ข้อ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงกลุ่มของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 60 ข้อ

| ข้อที่ | ความยาก | แปลผล | อำนาจจำแนก | Sig. | แปลผล | แปลผลคุณภาพของข้อสอบ |
|--------|---------|--------|------------|--------|--------|----------------------|
| 1 | 0.82 | ทิ้ง | 0.4138 * | 0.0052 | ใช้ได้ | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 2 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 3 | 0.75 | ใช้ได้ | 0.3618 * | 0.0158 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 4 | 0.57 | ใช้ได้ | 0.5940 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 5 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.2938 | 0.0529 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 6 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.3967 * | 0.0077 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 7 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 8 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.3399 * | 0.0240 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 9 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.0035 | 0.9821 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 10 | 0.64 | ใช้ได้ | 0.0303 | 0.8453 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 11 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.7487 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 12 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.4526 * | 0.0020 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 13 | 0.55 | ใช้ได้ | 0.4566 * | 0.0018 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 14 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.1838 | 0.2324 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 15 | 0.70 | ใช้ได้ | 0.1652 | 0.2838 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 16 | 0.59 | ใช้ได้ | 0.6864 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 17 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.3355 * | 0.0260 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |

ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ

| | | |
|---|-----|--------|
| P | min | 0.4773 |
| | max | 0.8409 |
| r | min | 0.0035 |
| | max | 0.7517 |

| | |
|-------------|--------|
| KR-20 | 0.9360 |
| Reliability | |

| ข้อที่ | ความยาก | แปลผล | อำนาจจำแนก | Sig. | แปลผล | แปลผลคุณภาพของข้อสอบ |
|--------|---------|--------|------------|--------|--------|----------------------|
| 18 | 0.80 | ใช้ได้ | 0.3976 * | 0.0075 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 19 | 0.77 | ใช้ได้ | 0.2849 | 0.0609 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 20 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 21 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.3159 * | 0.0367 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 22 | 0.57 | ใช้ได้ | 0.5940 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 23 | 0.64 | ใช้ได้ | 0.2470 | 0.1060 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 24 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.3967 * | 0.0077 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 25 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 26 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.3399 * | 0.0240 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 27 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.0035 | 0.9821 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 28 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.2114 | 0.1683 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 29 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 30 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.3159 * | 0.0367 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 31 | 0.57 | ใช้ได้ | 0.5940 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 32 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.3827 * | 0.0104 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 33 | 0.70 | ใช้ได้ | 0.3479 * | 0.0207 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 34 | 0.61 | ใช้ได้ | 0.7517 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 35 | 0.70 | ใช้ได้ | 0.7041 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 36 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.4526 * | 0.0020 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 37 | 0.57 | ใช้ได้ | 0.3962 * | 0.0078 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 38 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.7487 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 39 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.4831 * | 0.0009 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 40 | 0.48 | ใช้ได้ | 0.3412 * | 0.0234 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 41 | 0.84 | ทิ้ง | 0.3748 * | 0.0122 | ใช้ได้ | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 42 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.3335 * | 0.0269 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 43 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.0783 | 0.6135 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 44 | 0.73 | ใช้ได้ | 0.1750 | 0.2560 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 45 | 0.77 | ใช้ได้ | 0.4239 * | 0.0041 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |

| ข้อที่ | ความยาก | แปลผล | อำนาจจำแนก | Sig. | แปลผล | แปลผลคุณภาพของข้อสอบ |
|--------|---------|--------|------------|--------|--------|----------------------|
| 46 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.4909 * | 0.0007 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 47 | 0.70 | ใช้ได้ | 0.7452 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 48 | 0.70 | ใช้ได้ | 0.2523 | 0.0985 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 49 | 0.50 | ใช้ได้ | 0.2606 | 0.0876 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 50 | 0.59 | ใช้ได้ | 0.6217 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 51 | 0.64 | ใช้ได้ | 0.2470 | 0.1060 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 52 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.4810 * | 0.0009 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 53 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 54 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.3399 * | 0.0240 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 55 | 0.77 | ใช้ได้ | 0.2849 | 0.0609 | ทิ้ง | ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง |
| 56 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.7384 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 57 | 0.75 | ใช้ได้ | 0.3618 * | 0.0158 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 58 | 0.57 | ใช้ได้ | 0.5940 * | 0.0000 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 59 | 0.68 | ใช้ได้ | 0.3825 * | 0.0104 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |
| 60 | 0.66 | ใช้ได้ | 0.3284 * | 0.0295 | ใช้ได้ | ใช้ได้ |

ภาคผนวก ข ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| เลขที่ | ก่อนเรียน | หลังเรียน |
|--------|-----------|-----------|
| | 40 | |
| 1 | 17 | 33 |
| 2 | 18 | 30 |
| 3 | 15 | 31 |
| 4 | 10 | 33 |
| 5 | 14 | 30 |
| 6 | 14 | 35 |
| 7 | 13 | 33 |
| 8 | 19 | 35 |
| 9 | 17 | 34 |
| 10 | 17 | 32 |
| 11 | 18 | 33 |
| 12 | 15 | 33 |
| 13 | 16 | 34 |
| 14 | 19 | 32 |
| 15 | 19 | 34 |
| 16 | 20 | 30 |
| 17 | 18 | 31 |
| 18 | 17 | 33 |
| 19 | 18 | 32 |
| 20 | 18 | 32 |
| 21 | 16 | 33 |
| 22 | 18 | 31 |
| 23 | 18 | 34 |

ตาราง (ต่อ)

| เลขที่ | ก่อนเรียน | หลังเรียน |
|--------|-----------|-----------|
| | 40 | |
| 24 | 17 | 32 |
| 25 | 19 | 34 |
| 26 | 19 | 35 |
| 27 | 14 | 33 |
| 28 | 15 | 36 |
| 29 | 15 | 35 |
| 30 | 15 | 32 |
| 31 | 18 | 35 |
| 32 | 19 | 31 |
| 33 | 16 | 32 |
| 34 | 14 | 34 |
| 35 | 15 | 33 |
| 36 | 18 | 31 |
| 37 | 19 | 34 |
| 38 | 20 | 35 |
| 39 | 21 | 38 |
| 40 | 19 | 32 |
| 41 | 19 | 35 |
| 42 | 18 | 34 |
| 43 | 21 | 35 |
| 44 | 20 | 35 |
| รวม | 755 | 1459 |

ภาคผนวก ข แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 18 แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมิน

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ประเด็นแบบประเมินพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาความสอดคล้องของประเด็นข้อคำถามเพื่อใช้ในแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความด้วยเทคนิคสอนอ่าน KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แต่ละข้อว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างตรงความเห็นของท่านซึ่งมี 3 ระดับ คือ

| | | |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการประเมิน |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการประเมิน |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการประเมิน |

| ข้อ | กิจกรรม | ระดับคะแนน | | |
|---------------|--|------------|--|--|
| | | | | |
| ด้านครูผู้สอน | | | | |
| 1. | ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | | | |
| 2. | ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกและน่าสนใจ | | | |
| 3. | ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่อที่หลากหลาย | | | |

ตาราง (ต่อ)

| | | | | |
|--------------|---|--|--|--|
| 4. | ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านจับใจความอย่างชัดเจน | | | |
| 5. | ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น | | | |
| ด้านผู้เรียน | | | | |
| 6. | ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงานของตนเอง | | | |
| 7. | ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีขั้นตอน | | | |
| 8. | ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ | | | |
| 9. | ผู้เรียนรู้จักการตั้งปัญหาและแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง | | | |
| 10. | ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นจากการทำกิจกรรมกลุ่ม | | | |
| 11. | ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน | | | |
| 12. | กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน | | | |

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

ภาคผนวก ฅ ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ประเด็นแบบประเมินพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 19 แสดงผลการตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ประเด็นแบบประเมินพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| ข้อ | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--------------|---|---|---|---|---------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.0 | สอดคล้อง |

ภาคผนวก ญ ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 20 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดตามแนวคิด
สมองเป็นฐาน

| ด้านครูผู้สอน | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-------|------------------|
| 1. ครูจัดกระบวนการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | 4.77 | 0.424 | มากที่สุด |
| 2. ครูจัดกิจกรรมการสอนที่สนุกและน่าสนใจ | 4.50 | 0.629 | มาก |
| 3. ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่อที่หลากหลาย | 4.64 | 0.532 | มากที่สุด |
| 4. ครูให้ความรู้เรื่องการอ่านจับใจความอย่างชัดเจน | 4.80 | 0.408 | มากที่สุด |
| 5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น | 4.82 | 0.390 | มากที่สุด |
| ด้านผู้เรียน | | | |
| 6. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงานของตนเอง | 4.73 | 0.375 | มากที่สุด |
| 7. ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีขั้นตอน | 4.75 | 0.472 | มากที่สุด |
| 8. ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ | 4.77 | 0.373 | มากที่สุด |
| 9. ผู้เรียนรู้จักตั้งปัญหาและแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง | 4.84 | 0.516 | มากที่สุด |
| 10. ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นจากการทำกิจกรรมกลุ่ม | 4.77 | 0.373 | มากที่สุด |
| 11. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน | 4.48 | 0.396 | มาก |
| 12. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน | 4.45 | 0.399 | มาก |
| รวม | | 56.32 | 5.289 |
| เฉลี่ย | | 4.69 | 0.44 |

ประวัติผู้วิจัย

| | |
|------------------|--|
| ชื่อ-สกุล | สมฤดี ทาแดง |
| วันเดือนปีเกิด | 31 พฤษภาคม 2531 |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 23 หมู่ 3 ตำบลเขาเจ็ดลูก อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร |
| ที่ทำงานปัจจุบัน | โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร 66110 |
| ตำแหน่ง | ครู คศ.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2553 | ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก |
| พ.ศ. 2555 | ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก |