

การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง"
ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

ธนกร เหลืองทองคำ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

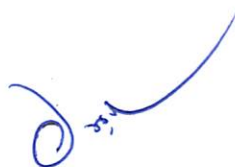
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา ได้พิจารณาการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอก
รั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของ
มหาวิทยาลัยนเรศวร



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)

อาจารย์ที่ปรึกษา



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)

รักษาราชการแทน หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา

มิถุนายน 2564

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ประสบความสำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพวง อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้ คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนให้การสนับสนุนและ ช่วยเหลือข้าพเจ้ามาโดยตลอด จนการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ข้าพเจ้าขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย หัวหน้าภาควิชา บริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ดร.สถิรพร เขาวนชัย อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นางณัฐมน ไทยประสิทธิ์เจริญ นักวิชาการชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครู กศน.ตำบล ศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัดสุโขทัย ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลตอบแบบสอบถามจนสามารถนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์ผลได้อย่างสมบูรณ์

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้คำชี้แนะ ให้กำลังใจและให้การ สนับสนุนในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน

ธนกร เหลืองทองคำ

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.
ผู้วิจัย	ธนกร เหลืองทองคำ
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2563
คำสำคัญ	การประเมินโครงการ, รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา, ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความรู้ ทักษะ และการนำไปใช้ของ ครู กศน.ตำบล ที่รับชมรายการ "เรียนนอกรั้ว" ตามนโยบาย กศน. WOW ด้าน Good Teacher, ด้าน Good Place – Best Check in, ด้าน Good Activities, ด้าน Good Partnership, Good Innovation และด้าน Good Learning Centre กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู กศน.ตำบล ศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 85 คน ได้มาโดย การเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ระดับมากทุกด้าน โดยด้าน Good Place มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ Good Teacher, Good Activities, ด้าน Good Learning Centre, ด้าน Good Partnership และด้าน Good Innovation ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

Title AN EVALUATION OF PRODUCTION OF TELEVISION PROGRAMS FOR EDUCATION "RIEN NOG RUA" OF CENTRE FOR EDUCATIONAL TECHNOLOGY UNDER OFFICE OF THE NON-FORMAL AND INFORMAL EDUCATION

Author Thanaporn Luengthongkham

Advisor Assistant Professor Anucha Konphuan, Ph.D.

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Educational Administration, Naresuan University, 2019

Keywords The evaluation, The television program, The education agency

ABSTRACT

The purposes of this research was to evaluate of knowledges, skills and applying for teacher non-formal education district that watched the "Rien Nog Rua" program according to the policy NFE WOW Good Teacher, Good Place – Best Check in, Good Activities, Good Partnership, Good Innovation and Good Learning Centre. The research population were 85 teachers who work in district non-formal education center under office of the non-formal and informal education Sukhothai province in fiscal year 2020 chosen by the purposive selection method and tools used for data collection as a questionnaire 5-level rating scale. The data were analyzed by using statistics of frequency, percentage, mean and standard deviation.

The findings revealed that: An Evaluation of Production of television Programs for Education "Rien Nog Rua" of Centre for Educational Technology under Office of the Non-Formal and Informal Education, overview was at a highest level. The highest average to lowest average aspects were Good Place–Best Check in, Good Teacher, Good Activities, Good Learning Centre, Good Partnership and Good Innovation respectively. An Evaluation of Production of television Programs for Education "Rien Nog Rua" of Centre for Educational Technology under Office of the Non-Formal and Informal Education, Both overview and each aspect passed the cutting point of target criteria.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	3
วิธีการประเมิน.....	3
ความสำคัญของการประเมิน.....	3
ขอบเขตของการประเมิน.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
บริบทพื้นฐานของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา.....	8
คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	32
โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาตามอรรถยาศัย "รายการเรียน นอกกรั้ว" หลักการและเหตุผล.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	44
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
แหล่งข้อมูล.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	49
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการประเมิน.....	53
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	53
ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ“เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.	54
5 บทสรุป.....	67
สรุปผลการประเมิน.....	67
อภิปรายผลของการวิจัย.....	70
ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	79
ประวัติผู้วิจัย.....	104

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวน ครู กศน.ตำบล ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ 2564.....	49
2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์ในการทำงาน.....	53
3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ในภาพรวม.....	54
4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher	56
5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Place.....	57
6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Activities.....	59
7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership.....	61
8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation.....	63

สารบัญ (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน
โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning Centre..... 64

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	47
------------------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการจัดการศึกษาโดยกำหนดไว้ในหมวดที่ 9 ว่าด้วยเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาาระบุไว้ถึง 7 มาตรา โดยเฉพาะในมาตรา 63 ดังนี้ มาตราที่ 63 รัฐต้องจัดสรรคลื่นความถี่ สื่อตัวนำ และโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่จำเป็นต่อการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ วิทยุโทรคมนาคม และการสื่อสารในรูปแบบอื่น เพื่อให้ประโยชน์สำหรับการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ตามความจำเป็น (พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542, 2542, น. 32)

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการบริหารการจัดการศึกษาของประเทศ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการผลิตรายการและดำเนินการออกอากาศรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ตั้งแต่วันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2537 เป็นต้นมา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2537)

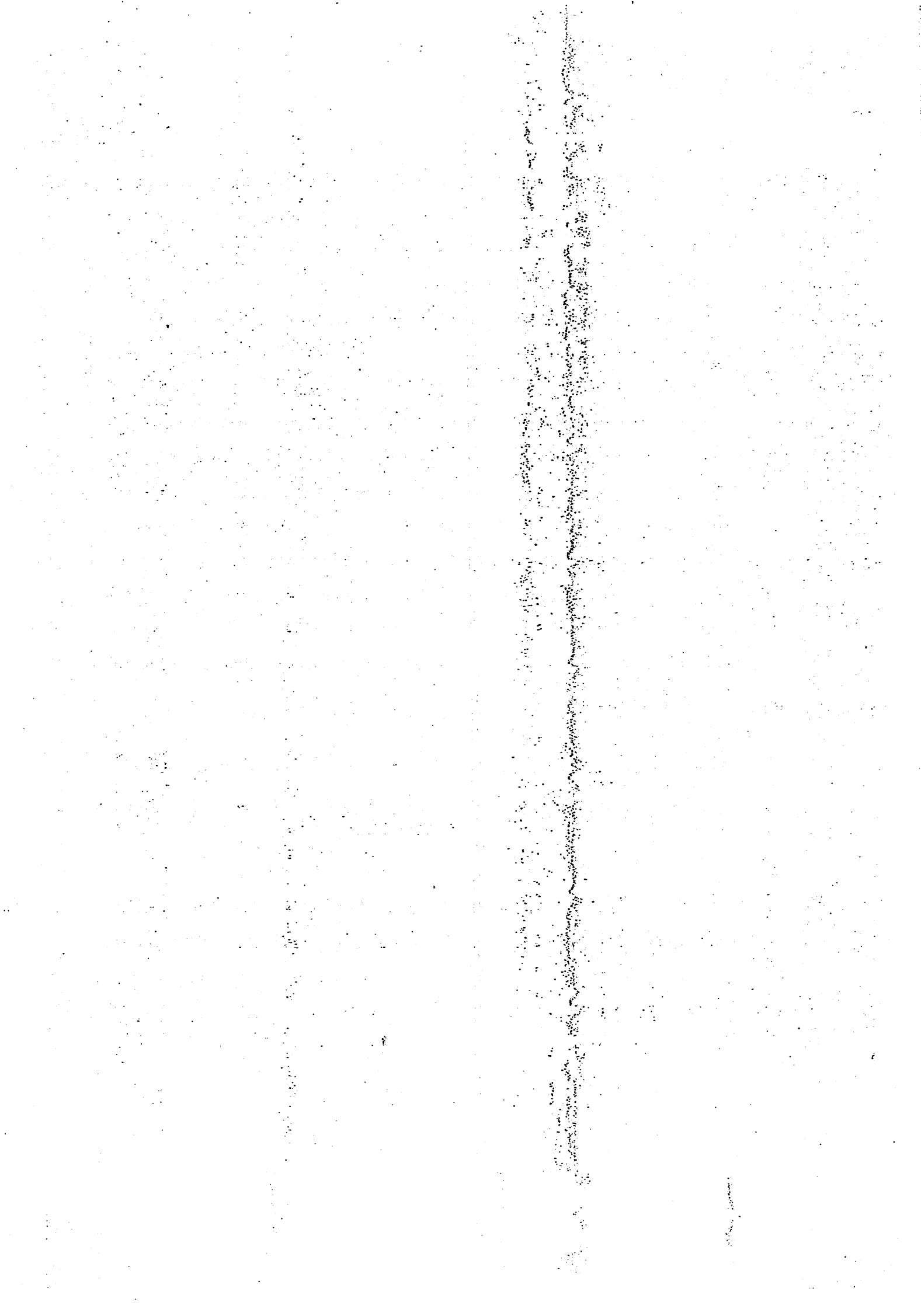
ทั้งนี้นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ที่ให้ความสำคัญต่อการผลิตและพัฒนารายการวิทยุและรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เพื่อให้เชื่อมโยงและตอบสนองต่อการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษา เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีทางเลือกในการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีคุณภาพ สามารถพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เช่น รายการพัฒนาอาชีพเพื่อการมีงานทำ รายการดิวงษ์เติมเต็มเติมความรู้ฯ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุศึกษา สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) และทางอินเทอร์เน็ต (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2563)

ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่สำคัญที่รับผิดชอบ

ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยดำเนินงานในภารกิจที่สำคัญคือ การจัดผลิต พัฒนาและเผยแพร่ ให้บริการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย ในรูปแบบรายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาเป็นต้น โดยมีช่องทางการเผยแพร่ให้ผู้รับบริการสามารถเลือกใช้ บริการได้อย่างหลากหลาย เช่น ผ่านทางสถานีวิทยุศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สถานีวิทยุ โทรทัศน์เพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (ETV) เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ประชาชนตาม ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (รายงานการติดตามผลการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา, 2563)

ดังนั้นโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา "รายการ เรียนนอกห้อง" เป็นรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัย รูปแบบรายการประเภทกึ่งสารคดี นำเสนอการจัดกิจกรรม เรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบของ กศน. มีเนื้อหาเกี่ยวกับการขับเคลื่อน กศน.สู่ กศน. WOW ประกอบด้วย Good Teacher การพัฒนาครู กศน. และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม การศึกษาและเรียนรู้ให้เป็นครูมืออาชีพ, Good Place – Best Check in พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน. ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สวຍงามเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการยกระดับให้ ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน. เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย เป็นการยกระดับ กศน.ตำบล ห้องสมุด ประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ กศน. ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยต่อ การเรียนรู้ของประชาชนทุกช่วงวัย, Good Activities ส่งเสริมพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพเอื้อต่อการเรียนรู้, Good Partnership การเสริมสร้างความร่วมมือ กับภาคีเครือข่าย Good Innovation การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการจัด การศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย และ Good Learning Centre การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สำหรับคนทุก ช่วงวัยในชุมชน เป็นต้น (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2563)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินโครงการผลิตรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา "รายการ เรียนนอกห้อง" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการผลิตรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบท ในปัจจุบัน อันจะส่งผลให้เกิดความคุ้มค่าและสร้างประโยชน์สูงสุดต่อกลุ่มเป้าหมายต่อไป



วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Teacher ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

2. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Place – Best Check ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

3. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Activities ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

4. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Partnership ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

5. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Innovation ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

6. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ประเภทรายการ Good Learning Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย

วิธีการประเมิน

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประยุกต์ตามกรอบแนวคิดการประเมินไทเลอร์ (Tyler's goal Attainment Model)

ความสำคัญของการประเมิน

1. เพื่อเป็นแนวทางแก่ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้ดำเนินการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง"

2. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

3. เพื่อให้ครุณาไปปฏิบัติเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินมุ่งประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา “รายการ เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. โดยได้กำหนด ขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

ขอบเขตเนื้อหา

ในการประเมินโครงการครั้งนี้ ได้ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's goal Attainment Model) มาเป็นรูปแบบการประเมิน ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 6 ประเด็น ดังนี้

1. Good Teacher เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการ รับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Teacher ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

2. Good Place – Best Check เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้ จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Place – Best Check ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

3. Good Activities เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จาก การรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Activities Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

4. Good Partnership เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการ รับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Partnership Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

5. Good Innovation เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จาก การรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Innovation Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

6. Good Learning Centre เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้ จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Learning Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ ครู กศน.ตำบล ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 85 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ระยะเวลาในการประเมิน

ดำเนินการประเมินตามโครงการตามโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ปีงบประมาณ 2564 ในช่วงเดือนตุลาคม 2563 - มีนาคม 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. โครงการ หมายถึง โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา “รายการ เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ปีงบประมาณ 2563
2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล อย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ตรวจสอบผลการดำเนินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา “รายการ เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. โดยประยุกต์ใช้รูปแบบของไทเลอร์
3. การประเมินเป้าหมาย หมายถึง ประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ประเภทรายการ Good Teacher, Good Place, Good Activities, Good Partnership, Good Innovation และ Good Learning Centre
4. รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา หมายถึง รายการโทรทัศน์ที่มุ่งเน้นในการให้ความรู้ และประสบการณ์แก่ผู้ชม โดยไม่จำกัดผู้ชมเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือจำกัดกลุ่มผู้ชมเฉพาะ
5. Good Teacher หมายถึง พัฒนาครู กศน. และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม การศึกษาและการเรียนรู้ ให้เป็นตัวอย่างในการเชื่อมโยงความรู้กับผู้รับบริการ มีความเป็น “ครูมืออาชีพ” มีจิตบริการ มีความรอบรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบริหารจัดการความรู้ที่ดี รวมทั้งเป็นผู้ปฏิบัติงานอย่างมีความสุข

6. Good Place Best Check-In หมายถึง พัฒนา กศน.ตำบล ให้มีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความพร้อมในการให้บริการกิจกรรมการศึกษา และการเรียนรู้ เป็นแหล่งข้อมูลสาธารณะที่ง่ายต่อการเข้าถึง และสะดวกต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างสร้างสรรค์ มีสิ่งอำนวยความสะดวก ดึงดูดความสนใจ และมีความปลอดภัยสำหรับผู้รับบริการ

7. Good Activities หมายถึง ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายใน กศน.ตำบล ให้มีความหลากหลาย น่าสนใจ ตอบสนองความต้องการของชุมชน เพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ ของประชาชนทุกช่วงวัย รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาจัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ของคนในชุมชน

8. Good Partnership หมายถึง เสริมสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน การมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจ และให้เกิดความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุน และจัดการศึกษาและการเรียนรู้ให้กับประชาชนอย่างมีคุณภาพ

9. Good Innovation หมายถึง พัฒนานวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการความรู้ ให้พัฒนา นวัตกรรมหรือสร้างสรรค์วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ ในการจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของ กศน. ตำบล ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

10. Good Learning Center หมายถึง ศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย เป็นแหล่งจัดการ การเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความทันสมัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการทางการศึกษา ที่ครอบคลุมกลุ่มประชากรทุกช่วงวัย เพื่อให้มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีความสุขกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา “รายการ เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง โดยมีเนื้อหาสาระตามลำดับ ดังนี้

1. บริบทพื้นฐานของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 1.2 บทบาท ภารกิจด้านการผลิต พัฒนาและเผยแพร่เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 1.3 นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน กศน.
 - 1.4 นโยบายการขับเคลื่อน กศน. สู่ กศน. WOW (6G)
2. คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา
3. โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัย “รายการเรียนนอกห้อง”

หลักการและเหตุผล

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดของการวิจัย

บริบทพื้นฐานของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เดิมชื่อ กองเผยแพร่การศึกษา ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2495 สังกัด กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่โฆษณาเผยแพร่ให้ประชาชน เห็นคุณค่าของการศึกษา แนะนำการศึกษาหรืออาชีพ พ.ศ.2497 รัฐบาลได้เห็นความสำคัญ ของการใช้วิทยุเพื่อการศึกษาการศึกษา จึงมีมติอนุมัติให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งสถานี วิทยุกระจายเสียงขึ้น โดยขึ้นชื่อว่า "สถานีวิทยุศึกษา" ตั้งอยู่ที่วิทยาลัยเทคนิคกรุงเทพ สังกัดกอง เผยแพร่ เริ่มส่งการกระจายเสียงเป็นครั้งแรก ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2497 ออกอากาศเพื่อ ให้ การศึกษาแก่ประชาชน ในสาขาต่าง ๆ และในปีเดียวกันนี้เอง รัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกา จัดวางระเบียบราชการกรมวิชาการ พ.ศ.2497 แก้ไขใหม่ให้อินกองเผยแพร่การศึกษาไปขึ้นกับ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2500 ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดรายการวิทยุเพื่อ ให้ การศึกษาแก่ประชาชนแล้วต่อมาใน พ.ศ.2500 กองเผยแพร่การศึกษา ได้เริ่มการทดลองใช้วิทยุ เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนซึ่งเรียกว่า "วิทยุโรงเรียน" เริ่มดำเนินการออกอากาศ รายการใน พ.ศ. 2501 และในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2502 กองเผยแพร่การศึกษา ได้เริ่มจัดรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษาเป็นครั้งแรกโดยออกอากาศรายการส่งเสริมเผยแพร่ศิลปปะการพ่อนรำ และ การดนตรีของไทยเรียกชื่อรายการว่า "นาฏดุริยางควิวัฒน์" ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก ในรายการบันเทิงภาคสุดท้าย เดือนละ 1 รายการ พ.ศ. 2515 รัฐบาลได้ปรับปรุง ระเบียบบริหารราชการใหม่ โดยรวมงานการกระจายเสียงทั้งวิทยุและโทรทัศน์ งานผลิตเอกสาร วารสารของกองเผยแพร่การศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง งานผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ของ กรมวิชาการ และแผนกสื่อทัศนศึกษา กรมสามัญศึกษามารวมเข้าด้วยกันและตั้งเป็น "ศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา" สังกัดกรมวิชาการตามพระราชกฤษฎีกา เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2515

พ.ศ. 2522 รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2515 ตั้งกรมการศึกษานอกโรงเรียนขึ้น เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2522 และได้โอนศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้าสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2522 รัฐบาลได้อนุมัติโครงการพัฒนาวิทยุกระจายเสียง ตามโครงการพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 5 ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2522 ถึง 2527 ในส่วนหนึ่งของโครงการนี้ รัฐบาลได้ อนุมัติให้สร้างอาคารศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาขึ้นใหม่ พร้อมห้องบันทึกเสียง และห้องผลิต รายการวิทยุ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาจึงได้ย้ายที่ทำการจากเดิม ซึ่งอยู่ภายในบริเวณ

กระทรวงศึกษาธิการ มาอยู่ ณ อาคารแห่งใหม่ ถนน ศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ พ.ศ. 2526

พ.ศ. 2527 กระทรวงศึกษาธิการ ได้อนุมัติให้ต่อเติมอาคารด้านทิศตะวันตกของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อเป็นศูนย์ผลิตรายการวิดีโอเทปเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการติดตั้ง อุปกรณ์การผลิตรายการ เสร็จสมบูรณ์และเริ่มจัด และผลิตรายการวิดีโอเทปอย่างจริงจังตั้ง ตั้งแต่เดือนมกราคม 2529

พ.ศ. 2537 หลังจากทำงานผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการมาแล้วกว่า 30 ปี กระทรวงศึกษาธิการโดยความร่วมมือของมูลนิธิไทยคม ได้จัดตั้ง สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ หรือ ETV ขึ้นเป็นครั้งแรก โดยมอบหมาย ให้กรมการศึกษานอกโรงเรียน โดยศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นผู้ดำเนินงาน และได้รับอนุมัติ ให้จัดตั้งสถานีโทรทัศน์อย่างเป็นทางการ จากกรมประชาสัมพันธ์ ในปี พ.ศ. 2542

พ.ศ. 2546 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ปรับเปลี่ยนองค์กรใหม่เป็นสำนักบริหารงาน การศึกษานอกโรงเรียน สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยเริ่มกำหนดปรับเปลี่ยนตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2546 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา จึงต้องสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นต้นมา

พ.ศ. 2551 สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2551 ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.2551 ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาจึงสังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาท ภารกิจด้านการผลิต พัฒนาและเผยแพร่เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการดำเนินการผลิตพัฒนาและเผยแพร่ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในการ ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยรวมทั้งส่งเสริมการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังในการพัฒนาคุณภาพของเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อีกทั้งมุ่งหวังพัฒนาการให้บริการในรูปแบบต่างๆ เช่น รายการวิทยุเพื่อการศึกษา รายการโทรทัศน์เพื่อ การศึกษาสื่อการศึกษาเพื่อคนพิการสื่อการศึกษา online รวมทั้งสื่อการศึกษา offline ประเภท CD VCD DVD และ MP3 เป็นต้น โดยให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น ทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) และเคเบิลท้องถิ่น ทางเครือข่ายสากล

ตามเว็บไซต์ที่ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบทางโทรศัพท์มือถือ Smartphone ทั้งระบบปฏิบัติการ Android และ IOS และทางสังคมออนไลน์ (Social Network) เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

นโยบายและจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน กศน.

คนไทยได้รับโอกาสการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตที่เหมาะสมกับช่วงวัย สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีทักษะที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21

พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อยกระดับการศึกษา พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมทุกช่วงวัย พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคม และก้าวสู่การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

2. ส่งเสริม สนับสนุน แสวงหา และประสานความร่วมมือเชิงรุกกับภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน

3. ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้พัฒนาประสิทธิภาพในการจัดและให้บริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง

4. พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรม การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน

5. พัฒนาคู่มือและระบบการบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัย ที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามสภาพ ปัญหา และความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นพลเมืองที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่การยกระดับ

คุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม

3. ประชาชนได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เหมาะสม สามารถคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งแก้ปัญหาและพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์

4. ประชาชนได้รับการสร้างและส่งเสริมให้มึนัลัยรักการอ่านเพื่อพัฒนาการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง

5. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการจัด ส่งเสริม และสนับสนุน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

6. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน

7. หน่วยงานและสถานศึกษาพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งตามความต้องการของประชาชนและ ชุมชนในรูปแบบที่หลากหลาย

8. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

9. บุคลากร กศน.ทุกประเภททุกระดับได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมี ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. จำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่กำหนดไว้

2. จำนวนของคนไทยกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้/ได้รับบริการ กิจกรรมการศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และ ความ ต้องการ

3. ร้อยละของกำลังแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไป

4. จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด/พัฒนา/ส่งเสริมการศึกษา (ภาคีเครือข่าย: สถานประกอบการ องค์กร หน่วยงานที่มาร่วมจัด/พัฒนา/ส่งเสริมการศึกษา)

5. จำนวนประชาชน เด็ก และเยาวชนในพื้นที่สูง และชาวไทยมอแกน ในพื้นที่ ๕ จังหวัด 11 อำเภอ ได้รับบริการการศึกษาตลอดชีวิตจากศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสังกัดสำนักงาน กศน.

6. จำนวนผู้รับบริการในพื้นที่เป้าหมายได้รับการส่งเสริมด้านการรู้หนังสือและการพัฒนาทักษะชีวิต

7. จำนวนนักเรียน/นักศึกษาที่ได้รับการติวเข้มเต็มความรู้

8. จำนวนประชาชนที่ได้รับการฝึกอาชีพระยะสั้น สามารถสร้างหรือพัฒนาอาชีพเพื่อสร้างรายได้

9. จำนวน ครู กศน. ตำบล จากพื้นที่ กศน.ภาค ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

10. จำนวนประชาชนที่ได้รับการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพ

11. จำนวนผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ

12. จำนวนประชาชนที่ผ่านการอบรมจากศูนย์ดิจิทัลชุมชน

13. จำนวนศูนย์การเรียนรู้ชุมชน กศน. บนพื้นที่สูง ในพื้นที่ 5 จังหวัด ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ การฟัง พูดภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ร่วมกันในสถานศึกษาสังกัด สพฐ. ตชด. และ กศน

14. จำนวนหลักสูตรหรือสื่อออนไลน์ที่ให้บริการกับประชาชน ทั้งการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

1. ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบ (N-NET) ทุกรายวิชาทุกระดับ

2. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเทียบกับค่าเป้าหมาย

3. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ลงทะเบียนเรียนในทุกหลักสูตร/กิจกรรม การศึกษาต่อเนื่องเทียบกับเป้าหมาย

4. ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้

5. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะด้านอาชีพ สามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพได้

6. ร้อยละของผู้จบหลักสูตร/กิจกรรมที่สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ได้ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร/กิจกรรม การศึกษาต่อเนื่อง

7. ร้อยละของประชาชนที่ได้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริการ/เข้าร่วมกิจกรรม การเรียนรู้การศึกษาตามอัธยาศัย

8. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการ/เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความรู้ ความเข้าใจ/เจตคติ/ทักษะ ตามจุดมุ่งหมายของกิจกรรมที่กำหนด ของการศึกษาตามอัธยาศัย

9. ร้อยละของผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีโอกาสมาเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาตลอด ชีวิต

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

1.1 พัฒนาและเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ พร้อมทั้งน้อมนำ และเผยแพร่ศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงแนวทางพระราชดำริต่าง ๆ

1.2 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องกับการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในบริบทของไทย มีความเป็นพลเมืองดี ยอมรับและเคารพความหลากหลายทางความคิดและอุดมการณ์

1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายุวกคฤมา ในรูปแบบใหม่ทั้งยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ

1.4 ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่ชายแดนอื่น ๆ

1.5 สร้างความรู้ ความเข้าใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของประเทศ เพื่อนบ้านกลุ่มชาติพันธุ์ และชาวต่างชาติที่มีความหลากหลาย

2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

2.1 ยกกระดับการจัดการศึกษาอาชีพ กศน. เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพของประชาชน ให้รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (First S - curve และ New S - curve) โดยเฉพาะ ในพื้นที่เขตระเบียงเศรษฐกิจ และเขตพัฒนาพิเศษตามภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ สำหรับพื้นที่ ปกติให้พัฒนาอาชีพที่เน้นการต่อยอดศักยภาพและตามบริบทของพื้นที่

2.2 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออก ยกกระดับการศึกษาให้กับประชาชน ให้จบการศึกษาอย่างน้อยการศึกษาภาคบังคับ สามารถนำคุณวุฒิที่ได้รับไปต่อยอด ในการประกอบอาชีพ รองรับการพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)

2.3 พัฒนาและส่งเสริมประชาชนเพื่อต่อยอดการผลิตและจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ กศน.ออนไลน์ พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนในการเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

3.1 สรรหา และพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมและการเรียนรู้ เป็นผู้เชื่อมโยงความรู้กับผู้เรียนและผู้รับบริการ มีความเป็น “ครูมืออาชีพ” มีจิตบริการ มีความรอบรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเป็น “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” ที่สามารถบริหารจัดการความรู้ กิจกรรม และการเรียนรู้ที่ดี

3.1.1 เพิ่มอัตราข้าราชการครูให้กับสถานศึกษาทุกประเภท

3.1.2 พัฒนาข้าราชการครูในรูปแบบครบวงจร ตามหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับวิทยฐานะ

3.1.3 พัฒนาคูให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้

3.1.4 พัฒนาศึกษานิเทศก์ ให้สามารถปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.5 พัฒนาคูทุกระดับทุกประเภทให้มีความรู้และทักษะเรื่องการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลและภาษาต่างประเทศที่จำเป็น รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (First S - Curve และ New S - Curve)

3.2 พัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาอาชีพระยะสั้น ให้มีความหลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ

3.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับทุกคน สามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา มีกิจกรรมที่หลากหลาย น่าสนใจ สนองตอบความต้องการของชุมชน

3.4 เสริมสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ประสาน ส่งเสริมความร่วมมือภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจ และให้เกิดความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุน และจัดการศึกษาและการเรียนรู้ให้กับประชาชนอย่างมีคุณภาพ

3.5 พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย เช่น จัดการศึกษาออนไลน์ กศน. ทั้งในรูปแบบของการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนา

ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้และใช้การวิจัยอย่างง่ายเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่

3.6 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป ด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)

3.7 ยกกระดับการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายทหารกองประจำการ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายพิเศษอื่น ๆ อาทิ ผู้ต้องขัง คนพิการ เด็กออกกลางคัน ประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษา ให้จบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

3.8 พัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารของประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นทักษะภาษาเพื่ออาชีพ ทั้งในภาคธุรกิจ การบริการ และการท่องเที่ยว

3.9 เตรียมความพร้อมของประชาชนในการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุที่เหมาะสมและมีคุณภาพ

3.10 จัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เชิงรุกให้กับประชาชนในชุมชน โดยให้ความรู้วิทยาศาสตร์อย่างง่ายทั้งวิทยาศาสตร์ในวิถีชีวิต และวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

3.11 ส่งเสริมการรู้ภาษาไทยให้กับประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในเขตพื้นที่สูงให้สามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย เพื่อประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวันได้

4. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

4.1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพร้อมในการให้บริการกิจกรรมการศึกษาและการเรียนรู้

4.1.1 เร่งยกระดับ กศน.ตำบลนำร่อง 928 แห่ง (อำเภอละ 1 แห่ง) ให้เป็น กศน.ตำบล 5 ดี พร้อมที่ประกอบด้วย ครูดี สถานที่ดี (ตามบริบทของพื้นที่) กิจกรรมดี เครือข่ายดี และมีนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ดีมีประโยชน์

4.1.2 จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ กศน. เพื่อยกกระดับการเรียนรู้ เป็นพื้นที่การเรียนรู้ (Co - Learning Space) ที่ทันสมัยสำหรับทุกคน มีความพร้อมในการให้บริการต่าง ๆ

4.1.3 พัฒนาห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" ให้เป็น Digital Library

4.2 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ในแต่ละวัย เพื่อให้มีพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีความสุขกับการเรียนรู้ตามความสนใจ

4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้พิการ โดยเน้นรูปแบบการศึกษาออนไลน์

5. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

5.1 ส่งเสริมให้มีการให้ความรู้กับประชาชนในการรับมือและปรับตัวเพื่อลดความเสียหายจากภัยธรรมชาติและผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

5.2 สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างสังคมสีเขียว ส่งเสริมความรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับการคัดแยกตั้งแต่ต้นทาง การกำจัดขยะ และการนำกลับมาใช้ซ้ำ

5.3 ส่งเสริมให้หน่วยงานและสถานศึกษาใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งลดการใช้ทรัพยากรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น รมรงค์เรื่องการลดการใช้ถุงพลาสติก การประหยัดไฟฟ้า เป็นต้น

6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

6.1 พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ บริหารจัดการบนข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ มุ่งผลสัมฤทธิ์มีความโปร่งใส

6.2 นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลมาใช้ในการบริหารและพัฒนางาน

6.3 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรู้และทักษะตามมาตรฐานตำแหน่งให้ตรงกับสายงาน ความชำนาญ และความต้องการของบุคลากร

1. ด้านการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

1.1 การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1.1 สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบตั้งแต่ปฐมวัยจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนค่าจัดซื้อหนังสือเรียน ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และค่าจัดการเรียนการสอนอย่างทั่วถึงและเพียงพอ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

1.1.2 จัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อย พลาดและขาดโอกาสทางการศึกษา ผ่านการเรียนแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง การพบกลุ่ม การเรียนแบบชั้นเรียน และการจัดการศึกษาทางไกล

1.1.3 พัฒนาประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งด้านหลักสูตร รูปแบบ/กระบวนการเรียนการสอน สื่อและนวัตกรรม ระบบการวัดและประเมินผลการเรียน และระบบการให้บริการนักศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ

1.1.4 จัดให้มีการประเมินเพื่อเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ที่มีความโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ มีมาตรฐานตามที่กำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.5 จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีคุณภาพที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้และเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจบหลักสูตร อาทิ กิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี กิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด การแข่งขันกีฬา การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์อย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด กิจกรรมจิตอาสาและการจัดตั้งชมรม/ชุมนุม พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำกิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์อื่น ๆ นอกหลักสูตร มาใช้เพิ่มชั่วโมงกิจกรรมให้ผู้เรียนจบตามหลักสูตรได้

1.2 การส่งเสริมการรู้หนังสือ

1.2.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้ไม่รู้หนังสือ ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นระบบเดียวกันทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

1.2.2 พัฒนาหลักสูตร สื่อ แบบเรียน เครื่องมือวัดผลและเครื่องมือการดำเนินงาน การส่งเสริมการรู้หนังสือที่สอดคล้องกับสภาพแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

1.2.3 พัฒนาครู กศน. และภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้ไม่รู้หนังสืออย่างมีประสิทธิภาพ และอาจจัดให้มีอาสาสมัครส่งเสริมการรู้หนังสือในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นเป็นพิเศษ

1.2.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือ การคงสภาพการรู้หนังสือการพัฒนาทักษะการรู้หนังสือให้กับประชาชนเพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตของประชาชน

1.3 การศึกษาต่อเนื่อง

1.3.1 จัดการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำในกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรม และอาชีพเฉพาะทางหรือการบริการรวมถึงการเน้นอาชีพช่างพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ความต้องการและศักยภาพของแต่ละพื้นที่มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ สอดรับกับความต้องการของตลาดแรงงาน และการพัฒนาประเทศ ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน โดยจัดให้มีหนึ่งอาชีพเด่น รวมทั้งให้มีการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการจัดการศึกษาอาชีพเพื่อการมีงานทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.3.2 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตให้กับทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะคนพิการ ผู้สูงอายุที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล และมุ่งเน้นให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีทักษะการดำรงชีวิตตลอดจนสามารถประกอบอาชีพพึ่งพาตนเองได้ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการชีวิตของตนเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของข่าวสารข้อมูลและเทคโนโลยีสมัยใหม่ในอนาคต โดยจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาสำคัญต่าง ๆ เช่น สุขภาพกายและจิต การป้องกันภัยยาเสพติด เพศศึกษา คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านการศึกษารูปแบบต่าง ๆ อาทิ ค่ายพัฒนาทักษะชีวิตการจัดตั้งชมรม/ชุมนุม การส่งเสริมความสามารถพิเศษต่าง ๆ

1.3.3 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดยใช้หลักสูตรและการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการในรูปแบบของการฝึกอบรม การประชุม สัมมนา การจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดกิจกรรมจิตอาสา การสร้างชุมชนนักรับปฏิบัติ และรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และบริบทของชุมชนแต่ละพื้นที่ เคารพความคิดของผู้อื่น ยอมรับความแตกต่างและหลากหลายทางความคิดและอุดมการณ์ รวมทั้งสังคมพหุวัฒนธรรม โดยจัดกระบวนการให้บุคคลรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สร้างกระบวนการจิตสาธารณะการสร้างจิตสำนึกความเป็นประชาธิปไตย การเคารพในสิทธิ และรับผิดชอบต่อนหน้าที่ความเป็นพลเมืองดีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน การบริหารจัดการน้ำ การรับมือกับสาธารณภัย การอนุรักษ์พลังงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการพัฒนาสังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน

1.3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคง และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามทิศทางการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน

1.4 การศึกษาตามอัธยาศัย

1.4.1 พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่านและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางและทั่วถึง เช่น พัฒนาห้องสมุดประชาชนทุกแห่งให้มีการบริการที่ทันสมัย ส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครส่งเสริมการอ่าน การสร้างเครือข่ายส่งเสริมการอ่าน จัดหน่วยบริการเคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ที่หลากหลายให้บริการกับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ อย่าง

ทั่วถึง สม่่าเสมอ รวมทั้งเสริมสร้างความพร้อมในด้านบุคลากร สื่อ อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการอ่าน และการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างหลากหลาย

1.4.2 จัดสร้างและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ตลอดชีวิตของประชาชน เป็นแหล่งสร้างนวัตกรรมวิทยาศาสตร์ และเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงศิลปวิทยาการประจำท้องถิ่น โดยจัดทำและพัฒนาพิพิธภัณฑ์ สื่อและกิจกรรม การศึกษาที่เน้นการเสริมสร้างความรู้และสร้างแรงบันดาลใจ ด้านวิทยาศาสตร์ สอดแทรกวิธีการ คิดเชิงวิเคราะห์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ และปลูกฝังเจตคติทางวิทยาศาสตร์ ผ่านการกระบวนการ เรียนรู้ที่บูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ควบคู่กับเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ รวมทั้งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บริบทของชุมชน และประเทศ รวมทั้งระดับ ภูมิภาคและระดับโลก เพื่อให้ประชาชนมีความรู้และสามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินชีวิต การพัฒนาอาชีพ การรักษาสังแวดล้อม การบรรเทาและป้องกันภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ รวมทั้งมีความสามารถในการปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง (Disruptive Change) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ประสานความร่วมมือหน่วยงาน องค์กร หรือภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีรูปแบบที่หลากหลาย และตอบสนองความต้องการ ของประชาชน เช่น พิพิธภัณฑ์ศูนย์เรียนรู้ แหล่งโบราณคดี ห้องสมุด เป็นต้น

2. ด้านหลักสูตร สื่อ รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล งานบริการทางวิชาการ และการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่หลากหลาย ทันสมัย รวมทั้งหลักสูตร ท้องถิ่นที่สอดคล้องกับสภาพบริบทของพื้นที่ และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและชุมชน

2.2 ส่งเสริมการพัฒนาสื่อแบบเรียน สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่น ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั่วไปและกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

2.3 พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาทางไกลให้มีความทันสมัย ด้วยระบบห้องเรียน และการควบคุมการสอบออนไลน์

2.4 พัฒนาระบบการประเมินเพื่อเทียบระดับการศึกษา และการเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์เพื่อให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับรู้และสามารถเข้าถึงระบบ การประเมินได้

2.5 พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการศึกษาในระบบทุกระดับหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้มาตรฐาน โดยการนำแบบทดสอบกลาง และระบบการสอบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Exam) มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และเผยแพร่รูปแบบการจัด ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างกว้างขวางและมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทอย่างต่อเนื่อง

2.7 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องโดยใช้การประเมินภายในด้วยตนเองและจัดให้มีระบบสถานศึกษาที่เลี้ยงเข้าไปสนับสนุนอย่างใกล้ชิด สำหรับสถานศึกษาที่ยังไม่ได้เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

2.8 ประชาสัมพันธ์/สร้างการรับรู้ให้กับประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการ ด้านการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสร้างช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด อาทิ ข่าวประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อรูปแบบต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ/มหกรรมวิชาการ กศน.

3. ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.1 ผลิตและพัฒนารายการวิทยุและรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เพื่อให้เชื่อมโยงและตอบสนองต่อการจัดกิจกรรมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษา เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีทางเลือกในการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีคุณภาพ สามารถพัฒนาตนเองให้รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร เช่น รายการพัฒนาอาชีพเพื่อการมีงานทำ รายการติวเข้มเต็มเต็มความรู้ฯ เผยแพร่ทางสถานีวิทยุศึกษา สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) และทางอินเทอร์เน็ต

3.2 พัฒนาการเผยแพร่การจัดการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น You tube, Facebook หรือ Application อื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครู กศน. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Do It Yourself: DIY)

3.3 พัฒนาสถานีวิทยุศึกษาและสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการออกอากาศให้กลุ่มเป้าหมายสามารถใช้เป็นช่องทางการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยขยายเครือข่ายการรับฟังให้สามารถรับฟังได้ทุกที่ ทุกเวลา ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ และเพิ่มช่องทางให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้ทั้งระบบ Ku - Band C - Band Digital TV และทางอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งจะรองรับการพัฒนาเป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษาสาธารณะ (Free ETV)

3.4 พัฒนาระบบการให้บริการสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้ได้หลายช่องทางทั้งทางอินเทอร์เน็ตและรูปแบบอื่น ๆ อาทิ Application บนโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ Tablet รวมทั้งสื่อ Offline ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเลือกใช้บริการเพื่อเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ได้ตามความต้องการ

3.5 สำรวจ วิจัย ติดตามประเมินผลด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนางานให้มีความถูกต้อง ทันสมัยและสามารถส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนได้อย่างแท้จริง

4. ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือโครงการอันเกี่ยวเนื่องจากราชวงศ์

4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือโครงการอันเกี่ยวเนื่องจากราชวงศ์

4.2 จัดทำฐานข้อมูลโครงการและกิจกรรมของ กศน. ที่สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือโครงการอันเกี่ยวเนื่องจากราชวงศ์ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการติดตามประเมินผลและการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.4 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” เพื่อให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.5 จัดและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนบนพื้นที่สูงถิ่นทุรกันดาร และพื้นที่ชายขอบ

5. ด้านการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ และพื้นที่บริเวณชายแดน

5.1 พัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.1.1 จัดและพัฒนาหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งอัตลักษณ์และความเป็นพหุวัฒนธรรมของพื้นที่

5.1.2 พัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง

5.1.3 ให้องค์กรและสถานศึกษาจัดให้มีมาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยแก่บุคลากรและนักศึกษา กศน. ตลอดจนผู้มาใช้บริการอย่างทั่วถึง

5.2 พัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

5.2.1 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนการศึกษาตามยุทธศาสตร์และบริบทของแต่ละจังหวัดในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

5.2.2 จัดทำหลักสูตรการศึกษาตามบริบทของพื้นที่ โดยเน้นสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดให้เกิดการพัฒนาอาชีพได้ตรงตามความต้องการของพื้นที่

5.3 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ของศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน (ศฝช.)

5.3.1 พัฒนาศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน เพื่อให้เป็นศูนย์ฝึกและสาธิตการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม และศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบการจัดกิจกรรมตามแนวพระราชดำริปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับประชาชนตามแนวชายแดน ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย

5.3.2 มุ่งจัดและพัฒนาการศึกษาอาชีพโดยใช้วิธีการหลากหลาย ใช้รูปแบบเชิงรุกเพื่อการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การจัดมหกรรมอาชีพ การประสานความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดอบรมแกนนำด้านอาชีพที่เน้นเรื่องเกษตรกรรมชาติที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนชายแดนให้แก่ประชาชนตามแนวชายแดน

6. ด้านบุคลากร ระบบการบริหารจัดการ และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

6.1 การพัฒนาบุคลากร

6.1.1 พัฒนาบุคลากรทุกระดับ ทุกประเภทให้มีสมรรถนะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งก่อนและระหว่างการทำงานตำแหน่งเพื่อให้มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน สามารถปฏิบัติงานและ

บริหารจัดการการดำเนินงานของหน่วยงานและสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ข้าราชการในสังกัดพัฒนาตนเองเพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยเน้นการประเมินวิทยฐานะเชิงประจักษ์

6.1.2 พัฒนาศึกษานิเทศก์ กศน. ให้มีสมรรถนะที่จำเป็นครบถ้วน ความเป็นมืออาชีพ สามารถปฏิบัติการนิเทศได้อย่างมีศักยภาพ เพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในสถานศึกษา

6.1.3 พัฒนาหัวหน้า กศน. ตำบล/แขวง ให้มีสมรรถนะสูงขึ้น เพื่อการบริหารจัดการ กศน. ตำบล/แขวงและการปฏิบัติงานตามบทบาทภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการเป็นนักจัดการความรู้และผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

6.1.4 พัฒนาครู กศน. และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำแผนการสอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการวิจัยเบื้องต้น

6.1.5 พัฒนาศักยภาพบุคลากร ที่รับผิดชอบการบริการการศึกษาและการเรียนรู้ ให้มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นมืออาชีพในการจัดบริการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน

6.1.6 ส่งเสริมให้คณะกรรมการ กศน. ทูกระดับ และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของ กศน. อย่างมีประสิทธิภาพ

6.1.7 พัฒนาอาสาสมัคร กศน. ให้สามารถทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.1.8 พัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร รวมทั้งภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศในทุกระดับ โดยจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสัมพันธ์ภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันในรูปแบบที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง อาทิ การแข่งขันกีฬาการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน

6.2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและอัตรากำลัง

6.1.2 จัดทำแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและดำเนินการปรับปรุงสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ให้มีความพร้อมในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

6.2.2 บริหารอัตรากำลังที่มีอยู่ ทั้งในส่วนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน

6.2.3 แสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้มีความพร้อมสำหรับดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับประชาชน

6.3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

6.3.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเชื่อมโยงกันทั่วประเทศอย่างเป็นระบบเพื่อให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการวางแผน การปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผล รวมทั้งจัดบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ โดยพัฒนาระบบการกำกับควบคุม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6.3.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลรวมของนักศึกษา กศน. ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเชื่อมโยงกันทั่วประเทศ สามารถสืบค้นและสอบถามได้ทันความต้องการเพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3.4 ส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้ในหน่วยงานและสถานศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการศึกษาวิจัย เพื่อสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและชุมชนพร้อมทั้งพัฒนาขีดความสามารถเชิงการแข่งขันของหน่วยงานและสถานศึกษา

6.3.5 สร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6.3.6 ส่งเสริมการใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-office) ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบการลา ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการขอใช้รถราชการ ระบบการขอใช้ห้องประชุม เป็นต้น

6.4 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมิน และรายงานผล

6.4.1 สร้างกลไกการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้เชื่อมโยงกับหน่วยงาน สถานศึกษา และภาคีเครือข่ายทั้งระบบ

6.4.2 ให้นำหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับ พัฒนาระบบกลไก การกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้สามารถตอบสนอง การดำเนินงานตามนโยบายในแต่ละเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.4.3 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสื่ออื่น ๆ ที่เหมาะสมเพื่อการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ

6.4.4 พัฒนากลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน สถานศึกษา เพื่อการรายงานผลตามตัวชี้วัดในคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปี ของสำนักงานกศน. ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไป ตามเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนด

6.4.5 ให้มีการเชื่อมโยงระบบการนิเทศในทุกระดับ ทั้งหน่วยงานภายในและ ภายนอกองค์กร ตั้งแต่ส่วนกลาง ภูมิภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด อำเภอ/เขต และตำบล/แขวง เพื่อความเป็นเอกภาพในการใช้ข้อมูลและการพัฒนางานการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย

นโยบายการขับเคลื่อน กศน. สู่ กศน. WOW (6G)

Good Teacher

การพัฒนาครู กศน. และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการศึกษาและเรียนรู้ ให้เป็น "ครูมืออาชีพ"

การพัฒนาครูและบุคลากร

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถให้เท่าทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เรื่อง ดิจิทัลและการสื่อสาร โดยกำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน กศน. ดังนี้

1.1 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและ เลื่อนเป็นวิทยฐานะ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร เชี่ยวชาญ

1.2 จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารบุคลากรทาง การศึกษา (นบส.ศธ. รุ่นที่ 10) จำนวน 15 คน และ นบส.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รุ่นที่ 3 จำนวน 1 คน

1.3 พัฒนาหลักสูตรเพื่อการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงาน การสอน ที่สอดคล้องและตรงตามความต้องการของบุคลากร และเป็นหน่วยจัดอบรม หลักสูตรที่

จัดทำต้องจัดส่งให้สำนักงาน กศน. เป็นผู้ประเมินและรับรองหลักสูตร (อยู่ระหว่างเสนอรายงาน ก.ค.ศ. เพื่อทราบ)ดำเนินการเกลี้ยเพิ่มอัตราตำแหน่ง การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ข้าราชการครู กศน. จำนวน 891 อัตรา จัดสรรให้กับ กศน.อำเภอทุกแห่ง ๆ ละ 1 คน เพื่อให้ กศน.อำเภอ มีบุคลากรที่จะมาช่วยกันขับเคลื่อนงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยจะเปิดโอกาสให้พนักงานราชการและครูอัตราจ้าง กศน. ได้เข้ารับจัดสรรก่อน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานซึ่งเปรียบเหมือนหัวใจของ ศธ.ที่ช่วยการขับเคลื่อนการศึกษาในพื้นที่ห่างไกล

1.4 จัดส่งข้าราชการบรรจุใหม่เข้ารับการอบรมในโครงการอบรมพัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 19 คน ซึ่งผลการดำเนินการฝึกอบรมมีผู้ผ่านการฝึกอบรมสัมมนา รวมในส่วนที่ 3 ตามที่ สำนักงาน ก.พ. กำหนด และนำส่งผลมาประกอบการผ่านทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเรียบร้อยแล้ว

2. การเพิ่มอัตราข้าราชการและการพัฒนา

2.1 โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ตามสายงาน เพื่อรองรับการสอบคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 13 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 105 คน และรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัด/กรุงเทพมหานคร จำนวน 22 คน

2.2 โครงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสำหรับครูผู้ช่วย ที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 1,486 อัตรา

จากโครงการดังกล่าวนี้ ส่งผลให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะและความสามารถ รวมถึงประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสในการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ส่งผลให้สำนักงาน กศน. มีทรัพยากรบุคคลที่มีความพร้อมทั้งอัตรากำลังและความรู้ ทักษะความสามารถที่จะร่วมขับเคลื่อนการทำงานของสำนักงาน กศน. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ตรงตามความต้องการ และสอดคล้องกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นอย่างดี

Good Place - Best Check in

1. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน.ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นการยกระดับให้ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน.เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยเป็นการยกระดับ กศน.ตำบล / ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" / ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ กศน.ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย มีคุณภาพตอบสนองต่อการเรียนรู้ของประชาชนทุกช่วงวัย

2. ยกระดับ กศน.ตำบล เป็นศูนย์ กศน.จำนวน 928 ตำบล แบบ 5 ดี ฟรีเยี่ยม

3. การพัฒนาหน่วยงาน สถานศึกษา ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้: Good Place Best Check-in

4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล มีระบบฐานข้อมูล กศน.ตำบลต้นแบบ 5 ดี ฟรีมีเยม ระดับอำเภอ (อำเภอละ 1 แห่ง) จำนวน 928 แห่ง เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดสำนักงาน กศน. ทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

5. กศน.ตำบลต้นแบบ 5 ดี ฟรีมีเยมระดับอำเภอ ตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ 5 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 พัฒนาครูให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพในระดับต่าง ๆ (Good Teacher)

ด้านที่ 2 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพของ กศน. ตำบล ดึงดูดความสนใจและเอื้อต่อการเรียนรู้ (Good Place Best Check-in)

ด้านที่ 3 พัฒนากิจกรรมการเรียน การศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือการศึกษาต่อเนื่อง หรือ การศึกษาตามอัธยาศัย มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพต่อการให้บริการ (Good Activities)

ด้านที่ 4 พัฒนาภาคีเครือข่ายในการร่วมจัด ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ (Good Partnership)

ด้านที่ 5 มีการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริง (Good Innovation)

Good Activities ส่งเสริม พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้ สำหรับทุกคน มีกิจกรรมที่หลากหลาย ตรงกับความต้องการของชุมชน อาทิ การปรับหลักสูตรการจัดการศึกษาอาชีพ/ หลักสูตรระยะสั้นรองรับ New S-Curve/ หลักสูตรลูกเสือมัคคุเทศก์ และพัฒนาการจัดการศึกษาออนไลน์

Good Partnership การเสริมสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย มีภาคีเครือข่ายที่ดีสามารถทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็ง โดยให้มีความร่วมมือจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริม ภูมิปัญญาสู่การจัดการเรียนรู้ชุมชน

Good Innovation การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และกลุ่มเป้าหมาย โดยให้จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ Brand กศน. รวมทั้งการสร้างช่องทางจัดจำหน่ายไปยังสถานีจำหน่ายน้ำมัน

Good Learning Centre การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัยในชุมชน (โดยใช้ประโยชน์จากพื้นที่โรงเรียน สพฐ. ที่ถูกยุบรวม) ซึ่งต้องมีการเตรียมข้อมูลและประสานงานเบื้องต้น

ผู้บริหาร กศน. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ต้องช่วยกันขับเคลื่อนภารกิจสำคัญต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติ และช่วยกันถ่ายทอดความเข้าใจไปสู่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งดูแลและสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

คู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Objectives)

คู่มือปฏิบัติงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้กระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อศึกษามีมาตรฐานเดียวกัน ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินงานทดแทนกันได้ตลอดจนผู้บริหารสามารถติดตามงานได้ทุกขั้นตอนอันจะทำให้ภารกิจดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในการศึกษาค้นคว้าความรู้ด้านการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา

ขอบเขต (Scope)

คู่มือการปฏิบัติงานฉบับนี้ มีขอบเขตเนื้อหาการปฏิบัติงานเฉพาะงานด้านการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่คำจำกัดความหน้าที่ความรับผิดชอบ กระบวนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน และระบบการติดตามประเมินผลสำหรับเป็นคู่มือการปฏิบัติงานเบื้องต้นในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร

คำจำกัดความ (Definition)

รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา หมายถึง รายการโทรทัศน์ที่มุ่งเน้นในการให้ความรู้และประสบการณ์แก่ผู้ชม โดยไม่จำกัดผู้ชมเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือจำกัดกลุ่มผู้ชมเฉพาะ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการผลิตรายการโทรทัศน์ หมายถึง บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการผลิตรายการโทรทัศน์ โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามลักษณะงาน เช่น ผู้ผลิตรายการ (Producer) ผู้กำกับรายการ (Director) ผู้กำกับเวที (Floor Manager) เจ้าหน้าที่กล้อง (Camera Man) ช่างตัดต่อ (Editor) เป็นต้น

ขั้นตอนการผลิตรายการโทรทัศน์ หมายถึง ลำดับการทำงานการผลิตรายการโทรทัศน์ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นตอนก่อนการผลิตรายการโทรทัศน์ ขั้นตอนการผลิตรายการโทรทัศน์ และขั้นตอนหลังการผลิตรายการโทรทัศน์

หน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibilities)

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการบริหารจัดการ การศึกษาของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นผู้รับผิดชอบในการผลิต รายการและดำเนินการออกอากาศรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ตั้งแต่วันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2537 เป็นต้นมา (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. มปป, น. 2)

สถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ หรือ ETV (Education Television) เป็นสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งแรกของประเทศไทยที่ออกอากาศรายการโทรทัศน์ ด้านการศึกษา ทางช่อง สัญญาณดาวเทียมระบบ KU-Band ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา โดยแบ่งลักษณะ ของรายการดังนี้ 1. การศึกษาในระบบโรงเรียน 2. การศึกษานอกโรงเรียน 3. รายการเสริมความรู้ และ 4. รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัย (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, มปป, น. 29) ซึ่งครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาประชาชน รวมถึง กลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ผู้พิการและผู้เกี่ยวข้อง โดยออกอากาศรายการตั้งแต่เวลา 06.00-24.00 น. ทุกวัน (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2558, น. 17) ทั้งนี้การผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานีฯ เพื่อเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไปทุกกลุ่มเป้าหมายให้มี โอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล เพื่อให้เกิดการพัฒนา ทางด้านอาชีพ คุณภาพชีวิต รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านภาษา เป็นต้น

อุทัย สงวนดีกุล (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, มปป, น. 63-67) กล่าวถึง ตำแหน่ง หน้าที่ของบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ในการผลิตรายการโทรทัศน์ ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ในหนังสือ 40 ปี โทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 19 ตำแหน่ง หน้าที่ดังนี้

1. ผู้ผลิตรายการ (Producer) เป็นบุคคลสำคัญของการจัดผลิตรายการโทรทัศน์เป็นผู้ กำกับดูแลรับผิดชอบการผลิตรายการในภาพรวม ตั้งแต่การกำหนดเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอ วางแผนการผลิตทั้งระยะเวลาและงบประมาณ กำหนดและจัดหาผู้เขียนบท ผู้แสดง(วิทยากร, ผู้ดำเนินรายการ, ผู้ร่วมรายการ เป็นต้น) ผู้กำกับรายการรวมทั้งผู้กำกับเนื้อหาหรือที่ปรึกษาด้าน วิชาการ

2. ผู้ช่วยผู้ผลิตรายการ (Associate Producer / Coordinate Producer) เป็นบุคคลหรือ ทีมงานที่มีหน้าที่ช่วยผู้ผลิตรายการในการผลิตทั้งหมด อาทิ การจัดทำตารางการทำงาน การสืบค้น ข้อมูล การประสานงาน กำหนดนัดหมายบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3. ผู้กำกับเนื้อหา (Content Director / Content Advisor) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ซึ่งถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา โดยส่วนใหญ่จะเป็นนักวิชาการหรือผู้มีความชำนาญเฉพาะเรื่องเป็นต้น

4. ผู้เขียนบท (Script Writer) ทำหน้าที่เขียนบทตามรูปแบบรายการที่ผู้ผลิตรายการกำหนด เช่น เขียนเป็นบทละคร สารคดี การสาธิต หรือบทสนทนา เป็นต้น และเขียนด้วยถ้อยคำสำนวนที่ถูกต้อง เหมาะสม น่าสนใจ การใช้ศัพท์เทคนิค (Technical Term) ที่จำเป็นทางโทรทัศน์ ตลอดจนกำหนดการใช้เสียงประกอบ (Sound Effect) เพลง (Music) เรียงร้อยไปกับบทสนทนา (Dialogue) และหรือคำบรรยาย (Narration) เป็นต้น

5. ผู้กำกับรายการ (Director) เป็นผู้รับผิดชอบในการผลิตรายการทั้งหมดในทุกขั้นตอน ทั้งก่อนการผลิต หรือขั้นเตรียมการผลิต (Pre-Production) ขั้นการผลิต (Production) และหลังการผลิต (Post Production) ให้เป็นไปตาม Script ที่ได้รับเป็นผู้ชี้้นำการผลิตตัดสินใจระหว่างการผลิตทั้งหมด ผู้กำกับรายการจึงควรมีความรู้ทางเทคนิคของกล้องควบคุมอารมณ์ได้ดี ไม่ตกใจ และแก้สถานการณ์ได้ให้คำสั่งเด็ดขาดถูกต้องไม่ลังเล มีความคิดสร้างสรรค์ และมีศิลปะในการมองภาพ

6. ผู้ตัดภาพออกอากาศ (Switcher / Technical Director) ทำหน้าที่สลับสวิทช์เพื่อบันทึกภาพ หรือตัดภาพออกอากาศตามคำสั่งผู้กำกับรายการ แต่ส่วนมากผู้กำกับรายการมักจะทำหน้าที่นี้ด้วยตนเอง

7. ผู้ช่วยผู้กำกับรายการ (Assistant Director) ทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้กำกับรายการในการผลิตรายการ

8. ผู้กำกับเสียง (Audio Man / Audio Engineer / Sound Mixer) ทำหน้าที่ควบคุมเสียงในระหว่างการผลิต และเป็นผู้บันทึกเทป (Record Operator)

9. ผู้กำกับภาพ (Video Mixer / Video Engineer) ทำหน้าที่ปรับแต่ง ควบคุมสัญญาณภาพ

10. ผู้กำกับแสง (Light Director) ทำหน้าที่ควบคุมแสงระหว่างการผลิตรายการ

11. ผู้กำกับเวที (Floor Manager) ทำหน้าที่เหมือนตัวแทนของผู้กำกับรายการ โดยควบคุมการแสดงให้ดำเนินไปตามแนวทางลำดับที่กำหนดช่วยเหลือให้คำแนะนำผู้แสดง (วิทยากร ผู้ดำเนินรายการ ผู้ร่วมรายการ เป็นต้น) ทั้งนี้ผู้กำกับเวทีจะติดต่อสื่อสารกับผู้กำกับรายการโดยใช้หูฟัง ผู้กำกับเวทีมีความสำคัญรองลงมาจากผู้กำกับรายการ

12. ผู้กำกับการแสดง (Staging Director) ทำหน้าที่เฉพาะการกำกับการแสดงต่าง ๆ ของผู้แสดง ผู้ดำเนินรายการ วิทยากร และผู้ร่วมรายการทั้งหมด ให้มีความน่าสนใจเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายการ

13. ผู้แสดง (Talents) ผู้แสดงในการผลิตรายการจะหมายถึงใครก็ตามที่ปรากฏในรายการโทรทัศน์ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นศิลปิน หรือเป็นผู้แสดงละครเท่านั้น

14. ศิลปกรรม (Set Designer) ทำหน้าที่ออกแบบฉาก และส่วนประกอบของฉาก ควบคุมการจัด สร้างฉาก การติดตั้ง ตามที่ผู้ผลิตรายการและผู้กำกับการกำหนด

15. ช่างแต่งหน้า (Make up Person) ทำหน้าที่แต่งหน้าผู้แสดงทุกคนก่อนบันทึกรายการ

16. ผู้ดูแลเสื้อผ้าผู้แสดง (Wardrobe Person) ทำหน้าที่ดูแล จัดหาเสื้อผ้าผู้แสดงให้เหมาะสมกับงาน และเรื่องราวตาม Script

17. เจ้าหน้าที่กราฟิก (Electronic Character Generator Operator/ Computer Graphic Operator) ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานกราฟิกบนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการผลิตรายการ ตั้งแต่การจัดทำไตเติล งานกราฟิกระหว่างการผลิตรายการ และเครดิตท้ายรายการ

18. เจ้าหน้าที่กล้อง (Camera Man) ทำหน้าที่จับภาพของผู้แสดง โดยจะทำหน้าที่เลือกภาพให้ได้มุมภาพที่สวยงาม คมชัด ด้วยความรวดเร็ว แม่นยำ ทันต่อเหตุการณ์ หรือตามที่ผู้กำกับการกำหนด

19. ช่างตัดต่อ (Editor) ทำหน้าที่ ตัดต่อภาพ และเสียง ให้มีการลำดับเรื่องราวตาม Script และความต้องการของผู้กำกับการ หรือ ผู้ผลิตรายการ ซึ่งเป็นการทำรายการให้สมบูรณ์ในขั้น Post Production

ทั้งนี้ อุทัย สงวนดีกุล (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, มปป. น. 67) ได้สรุปในเรื่องบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการผลิตรายการโทรทัศน์ไว้ดังนี้ "บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการผลิตรายการโทรทัศน์ในสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ อาจมีมาก หรือน้อยกว่านี้ ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละสถานี ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับความใหญ่ เล็กของงาน ปริมาณงานของสถานี เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณดำเนินการของสถานี เป็นต้น" ซึ่งในปัจจุบัน (พ.ศ. 2560) ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณและอัตราค่าจ้าง ทำให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาต้องรับผิดชอบในหลากหลายหน้าที่ เช่น ผู้ผลิตรายการ ทำหน้าที่เป็นผู้กำกับการรายการ ผู้กำกับเนื้อหา ผู้กำกับเวที ผู้ประสานงานรายการ ภายใน-ภายนอกหน่วยงานบริหารงบประมาณผลิตในรายการที่ต้องรับผิดชอบ เป็นต้น โดยจะมีผู้ผลิตรายการในรายการอื่นมาทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้ผลิตรายการสำหรับในตำแหน่งช่างภาพหรือ

เจ้าหน้าที่กล้อง (กรณีบันทึกรายการนอกสถานที่) นอกจากทำหน้าที่จับภาพผู้แสดงแล้ว จะต้องทำหน้าที่บันทึกเสียง ควบคุมเสียงในระหว่างการบันทึกรายการ รวมถึงการควบคุมแสงระหว่างการบันทึกรายการ เป็นต้น ในตำแหน่งช่างตัดต่อ นอกเหนือจากทำหน้าที่ลำดับภาพและเสียงของรายการแล้ว ยังมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานกราฟิกที่ใช้ประกอบในรายการทั้งหมด รวมถึงทำหน้าที่เกี่ยวข้องในเรื่องเสียงที่ใช้ประกอบในรายการทั้งหมดอีกด้วย

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ได้มีนักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

Stufflebeam & other (อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2540, น. 7) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการระบุและเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์เพื่อช่วยการตัดสินใจ และแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

Mavin C Alkin (อ้างถึงใน สมคิด พรหมจ้อย, 2542, น. 42) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

Cronbach (อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2543, น. 2) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อใช้ข้อมูลเหล่านั้นตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น

Worthen & Sander (อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2543, น. 3) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของสิ่งหนึ่งๆ ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือการศึกษาค้นคว้าของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Suchman (อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกานันท์, 2543, น. 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่คืออย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

ประชุม รอดประเสริฐ (2545, น. 73) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาแบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้น ๆ อย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไปหรือยุติการดำเนินโครงการนั้น

กัมพล ผลพุกษา (2545, น. 26) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการแล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ระดับใด

สุณี หงส์วิเศษ (2546, น. 28) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบคุณค่าของสิ่งที่ต้องการจัดเพื่อพิจารณาจุดเด่นจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วนำมาตัดสินคุณค่าโดยเปรียบเทียบตามโครงการเพื่อนำผลเหล่านั้นมาตอบคำถามต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2547, น. 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อีกนัยหนึ่งการประเมินเป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษาหรือทางเลือกต่าง ๆ ที่ออกแบบให้นำไปปฏิบัติ ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมินคือการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ ผลการประเมินมีความเฉพาะสูงมาก ซึ่งแตกต่างกับผลการวิจัยที่มีความเป็นสากลสูง

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลอย่างมีรูปแบบและครอบคลุม มีการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์เพื่อผู้บริหารโครงการนำมาประกอบการพิจารณากำหนดคุณค่า เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้นว่าได้ผลและมีประสิทธิภาพเพียงใดควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใด จะดำเนินโครงการต่อไปหรือล้มเลิกโครงการ

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ซึ่งหมายถึงความต้องการเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการที่กำหนดได้อย่างชัดเจนอย่างเฉพาะเจาะจง สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนมีความเป็นไปได้ในความต้องการจากการทำการประเมินผลโครงการ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แสดงความคิดเห็นไว้หลายแห่งหลายมุม ดังต่อไปนี้

Knox (1972, p. 199) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและ ข้อมูลชนิดใดจะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็น เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึง ประสิทธิภาพของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่า ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Moursund (1973, p. 39) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อที่จะทราบว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติจริงหรือไม่ และเป็น

เป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982, pp. 594 - 595) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ

3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ

2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้อง

3. เพื่อบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมือง

Rossi & Freeman (1982, p. 15) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายตาม เหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ

4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อการตัดสินใจใน

การสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

รัตน์ บัณฑิต (2540, น. 21) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์สำคัญในการทำการประเมินผล โครงการนั้นมีอยู่ 3 ประการ คือ

ประการที่ 1 เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการ เมื่อนำไปใช้ดำเนินการ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ

ประการที่ 2 เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ เมื่อมีการนำโครงการไปใช้หรืออยู่ในระหว่างการดำเนินโครงการ

ประการที่ 3 เพื่อรวบรวมข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือล้มเลิกโครงการ

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบของการดำเนินโครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และควรยุติหรือพัฒนาต่อไปอย่างไร

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จะช่วยให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานตามโครงการว่าเป็นอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งได้มีผู้ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

ไพศาล หวังพานิช (2537, น. 5-6) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งด้านปฏิบัติการและผลปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ช่วยแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการให้ชัดเจน ตรงเป้า และลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ

3. ช่วยชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ หรือความคุ้มค่าของโครงการ

4. ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

5. ช่วยให้แผนงานมีประสิทธิภาพทั้งภายใต้แผนงานเดียวกันหรือแผนงานอื่นๆ

สุวิมล ติรกานันท์ (2543, น. 2) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะสำคัญ คือ

1. การเก็บข้อมูลมาใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ และทุกขั้นตอน

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์

3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

4. นำสารสนเทศที่ได้มาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2543, น. 8-9) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากประเมินส่วนอื่น ๆ แล้ว จะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นผู้ดำเนินงานให้มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง
5. ช่วยควบคุมให้การดำเนินงานมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคนบางครั้งไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้
6. ช่วยให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมินใช้ประกอบพิจารณาวินิจฉัย และตัดสินใจสั่งการถูกต้อง
7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

ประชุม รอดประเสริฐ (2545, น. 75-76) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินผลโครงการช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินผลโครงการช่วยทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด
3. การประเมินผลโครงการช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินการไปด้วยดี
4. การประเมินผลโครงการช่วยแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายน้อยลง

5. การประเมินผลโครงการช่วยควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินผลโครงการช่วยการตัดสินใจในการบริหารโครงการและเป็นข้อมูลที่สำคัญในการประกอบการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

7. การประเมินผลโครงการช่วยสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการจะช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการและทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายของผู้บริหาร

ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจะช่วยตัดสินใจในการบริหารโครงการและทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการนั้นมีวิธีการประเมินหลายประเภทโดยมีบุคคลได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

ไพศาล หวังพานิช (2537, น. 73-74) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการอาจแบ่งได้หลายประเภท แต่ที่นิยมกันแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือยึดความต้องการในการประเมินเป็นหลัก มี 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) หรือการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ การประเมินประเภทนี้มุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับ ดูแลการดำเนินการ ตลอดจนศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อประโยชน์ของการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) หรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ประเมินประเภทนี้เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว ซึ่งจะทำให้ได้ทราบถึงผลที่ได้รับที่เกิดขึ้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่

2. แบ่งตามลำดับการบริหารโครงการมี 3 ประเภท คือ

2.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินสภาพความพร้อมความเหมาะสม ความจำเป็น ตลอดจนปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รวมถึงการประเมินตัวโครงการที่กำหนดขึ้นด้วย

2.2 การประเมินขณะดำเนินการ (Midterm - Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานให้ด้านต่าง ๆ ของโครงการ โดยมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนตลอดจน

ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ หรือกล่าวได้ว่า เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการนั่นเอง

2.3 การประเมินหลังดำเนินการ (Final - Evaluation) จัดเป็นการประเมินผลสรุป ซึ่งกระทำในระยะสิ้นสุดโครงการโดยมักให้ความสนใจผลผลิต (Output) ผลที่ได้รับ (Effect) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

สมประสงค์ วิทย์เกียรติ (2537, น. 194-198) ได้รวบรวมแนวคิดของนักวิชาการนักประเมินผลโครงการที่ได้ศึกษาถึงประเภทของการประเมิน ที่มีแนวคิดในการประเมินแตกต่างกันไปบ้าง และนำมาจัดกลุ่มดังต่อไปนี้

1. การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Goal Attainment Model หรือ Objective Based Model)
2. การประเมินแบบตัดสินคุณค่า (Judgmental Model)
3. การประเมินแบบช่วยการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นการประเมินผลผลิตครบถ้วนทุกส่วนของโครงการทั้งบริบท สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบทราบถึงข้อบกพร่องของโครงการ และได้แนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนางานให้ดีขึ้นหรือช่วยในการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือยุบเลิกโครงการ ประเมินประเภทนี้ได้แก่

ตัวแบบการประเมินของเวลช์ (Wayne W. Welch) ตัวแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin) เป็นต้น

- Alkin (อ้างถึงใน สมทบ จันดา, 2547, น. 40) ได้จำแนกการประเมินโครงการเป็น 5 ประเภท ดังนี้
1. การประเมินระบบ (System Assessment) หมายถึง การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินความต้องการในการจัดทำโครงการ การวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ผลตอบแทนที่จะได้รับการจัดทำโครงการ รวมทั้งการคาดคะเนผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ (Pre- Evaluation Ex- Ante Evaluation)

2. การวางแผนโครงการ (Program Planning) หมายถึง การจัดทำโครงการหรือรูปแบบโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับส่วนประกอบ รายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ ที่โครงการมีอยู่ การประเมินโครงการประเภทนี้เป็นการจัดทำโครงการให้พร้อมก่อนการดำเนินงานโครงการหรือการนำโครงการไปปฏิบัตินั่นเอง

3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Program Implementation) หมายถึง การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการ ให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การประเมินประเภทนี้มีชื่อเรียกต่างกัน เช่น การประเมินขณะปฏิบัติงาน (Operational on - Going Evaluation) หรือเรียกว่า

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หรืออาจใช้คำว่า การถ่ายทอด (Transactions) การดำเนินงาน เป็นต้น

4. การปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) หมายถึง การตรวจสอบหาข้อบกพร่องของโครงการ แล้วปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นให้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง การประเมินโครงการประเภทนี้เป็นการประเมินเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว (End - of Project Evaluation) อย่างทันทีทันใด โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่เกิดขึ้น เพื่อให้โครงการมีผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5. การตัดสินใจยอมรับโครงการ (Program Certification) หมายถึง การประเมินผลกระทบต่างๆ หลังจากที่โครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว ว่าโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลต่อองค์กรหรือสังคมอย่างไรบ้าง สมควรที่โครงการนี้จะดำเนินต่อไปหรือสิ้นสุดลงโดยไม่ต้องทำต่อไป การประเมินโครงการประเภทนี้อาจเรียกว่า "การประเมินโครงการหลังโครงการสิ้นสุด" (Ex - Post Evaluation Post Project Evaluation)

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินผลโครงการมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทนั้นมีหลักการ แนวคิดและเหตุผลที่แตกต่างกันออกไป ผู้นำไปใช้จะเลือกใช้ตามความเหมาะสม อาจมีการดัดแปลง ปรับปรุงแนวคิดและวิธีการประเมินให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและวัตถุประสงค์ของโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้นมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน การประเมินบางเรื่องเน้นที่ประสิทธิผลของโครงการ แต่บางเรื่องเน้นที่ประสิทธิภาพหรือคุณค่าของโครงการและบางเรื่องเน้นที่ความสอดคล้องของความคุ้มค่าของโครงการ ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

House (อ้างถึงใน กัมพล ผลพุกษา, 2545, น. 30-31) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินที่สำคัญๆ โดยสรุปไว้ ดังนี้

1. แบบวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) มุ่งถึงผลที่ได้จากโครงการและพยายามหาความเกี่ยวข้องกับรูปแบบแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ข้อมูลต่าง ๆ ผลที่เกิดจากโครงการ จะต้องวัดในเชิงปริมาณและหาเหตุผลและผลที่ได้ นิยมใช้ในการวัดผลโครงการทางบริการสังคม

2. แบบยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (The Behavioral Objective or Goal - based Approach) ถือว่าวัตถุประสงค์ของโครงการคือเกณฑ์ในการวัดโครงการ ผู้ประเมินจะเอาวัตถุประสงค์ของโครงการตั้งไว้เป็นเกณฑ์ ความแตกต่างระหว่างวัตถุประสงค์ที่วางไว้กับโครงการที่ทำได้จริงคือ

ผลของโครงการความสำเร็จของโครงการคือไม่มีความแตกต่างกันน้อยมากระหว่างวัตถุประสงค์กับสิ่งที่ทำได้

3. แบบยึดการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision Making Approach) ให้ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจและสร้างภาพสถานการณ์ต่าง ๆ ว่า ถ้าการตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้โอกาสอะไรน่าจะเกิดขึ้นบ้าง จากนั้นจะเก็บข้อมูลทำการวิเคราะห์และเสนอผลการตัดสินใจ

4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์ (Goal free Approach) เป็นการประเมินทุกอย่างที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมด และเปรียบเทียบความสำคัญของผลเหล่านั้นว่าถูกต้องหรือไม่

5. แบบศิลปวิจารณ์ (Goal free Approach) กระบวนการวิจารณ์เป็นแบบอย่างการประเมินที่ทำโดยผู้เชี่ยวชาญ มีแบบแผนหลักเกณฑ์และเกณฑ์เหล่านั้นมีความคิด มีทฤษฎีน่าเชื่อถือ และมีส่วนเห็นพ้องกันบ้าง แม้ว่าจะไม่เหมือนกันโดยสิ้นเชิงในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์สาขานั้น ๆ

6. การตรวจสอบทางวิชาชีพ (The Professional Review Approach) คือการประเมินที่อาศัยกลุ่มของบุคคลเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ เป็นการตรวจสอบมาตรฐานและคุณค่าของคนในอาชีพเดียวกันนั่นเอง

7. แบบกึ่งกฎหมาย (Quasi legal Approach) ได้นำกระบวนการชกฟอกและการพิจารณาคดีของศาลและระบบลูกขุนมาใช้ในการประเมินปัญหาต่าง ๆ ทางสังคม

8. แบบศึกษาเฉพาะกรณี (The Case - study Approach) มุ่งสร้างความเข้าใจแก่ผู้ฟังเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดในทุก ๆ ด้าน จึงสนใจศึกษาประเด็นว่า "บุคคลอื่น ๆ ที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างไร" จึงใช้ทั้งการสังเกตและแบบมีส่วนร่วมศึกษาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของโครงการในสภาพปกติธรรมดา การสัมภาษณ์บุคคลถือว่าเป็นกระบวนการศึกษาแบบเชิงคุณภาพนั่นเอง

สุณี หงษ์วิเศษ (2546, น. 34-35) ได้พิจารณาเกณฑ์หลายๆ ประการในการจัดรูปแบบการประเมิน โดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมเป็นหลัก จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบจำลองที่เป็นจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก รูปแบบที่อยู่ในกลุ่มนี้ได้แก่ รูปแบบในการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Model) เป็นการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังการเรียนหรือการอบรม (Per-post Measurement of Performance) หลักการประเมินโดยยึดหลักวัตถุประสงค์เป็นหลักมี 3 อย่าง คือ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของการสอนหรือโดยการเขียนวัตถุประสงค์ของการสอนในรูปพฤติกรรมนักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ของการสอนหรือการอบรม

โดยพิจารณาถึงความรู้ความ สามารถของนักเรียนก่อนสอนวัฒนธรรมของสังคมและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินว่าบรรลุดุติประสงค์หรือไม่ จำเป็นต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการบรรลุผลสามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติและวัตถุประสงค์ซึ่งได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เน้นวัตถุประสงค์โดยตรงและมองแคบไปอีกทั้งเกณฑ์ในการตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ ยังเป็นอัตรานัยมาก

2. รูปแบบการตัดสินใจคุณค่า (Judgment Model) เป็นรูปแบบที่ต้องอาศัยคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินใจคุณค่า โดยอาศัยหลักเกณฑ์ภายในและภายนอก ดังนี้

2.1 เกณฑ์ภายใน ได้แก่ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผลหรือเรียกการประเมินกระบวนการ

2.2 เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเรียกการประเมินผลิตผล รูปแบบที่ใช้ในการตัดสินใจโดยยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก ได้แก่ แบบจำลองของสเติก (Stake, s Model) และแบบจำลองของโพรวัส (Provus's Model) แบบจำลองของสเติกแบ่งขั้นตอนการประเมินผลเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนการบรรยาย (Description) และการตัดสินใจคุณค่า (Judgment) ในภาคบรรยายผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intentions) ประกอบด้วย สิ่งนำ (Antecedence) ปฏิบัติการ (Transactions) และผลลัพธ์ (Outcomes)

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ประกอบด้วย สิ่งนำปฏิบัติการและผลลัพธ์ในภาคการตัดสินใจคุณค่าจำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลจากเมตริกภาคบรรยายเกณฑ์มาตรฐานนี้ อาจมีอยู่ก่อนแล้วหรือตั้งขึ้นใหม่ด้วยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจ รูปแบบประเภทนี้ได้แก่ แบบจำลองของชิปป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983, p. 196) เป็นรูปแบบหรือกระบวนการตัดสินใจเป็นบรรทัดฐาน โดยผู้ประเมินจะต้องเสนอข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเป็นผู้พิจารณาว่า จะดำเนินการอย่างไรกับโครงการ ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินได้จากแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นสำคัญ แล้วผู้ประเมินทำหน้าที่ที่กลั่นกรอง วิเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้นเพื่อการนำเสนอในการพิจารณาการตัดสินใจโดยผู้บริหารโครงการนั้น

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการนั้นมีหลายรูปแบบ ผู้ประเมินโครงการจะใช้รูปแบบใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับผู้ประเมินโครงการเองว่า การประเมินโครงการนี้ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักหรือต้องการตัดสินใจ ๔ ดังนั้นรูปแบบการประเมินโครงการใดนั้นย่อมขึ้นกับเหตุผลดังกล่าวข้างต้น

ในการประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินต้องการทราบผลการจัดทำโครงการ ตั้งแต่ก่อนเริ่มจัดทำโครงการ การกำหนดกิจกรรมในโครงการ การดำเนินโครงการ จนกระทั่งการปฏิบัติงานในโครงการว่าประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อที่จะนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงและบริหารโครงการ ให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบการประเมินของ สตีฟเฟิลบีม ซึ่งก็มีรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model)

โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาตามอัธยาศัย “รายการเรียนนอกรั้ว”

หลักการและเหตุผล

จากยุทธศาสตร์และการดำเนินงานของสำนักงาน กศน. เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเน้นการจัดกิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ให้กับประชาชนทุกเพศ ทุกวัยอย่างหลากหลาย ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 รวมทั้งหลักการทรงงานของ ในหลวงรัชกาลที่ 9 และรัชกาลที่ 10 ทำให้บุคคลสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการจัดการศึกษาเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน ส่งผลต่อสังคมอันพึงประสงค์ และมีศักยภาพในการร่วมกันพัฒนาประเทศชาติต่อไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงาน กศน. รวมทั้งเป็นการเผยแพร่กระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ของ กศน. เพื่อให้บังเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่และสนับสนุนกิจกรรมหลักของสำนักงาน กศน.
2. เพื่อเป็นสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดกิจกรรมตามยุทธศาสตร์และจุดเน้นของ สำนักงาน กศน.
3. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีจิตอาสา ทุ่มเทแรงกายแรงใจ ทำงานด้านการศึกษาด้วยใจรักและมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติและประชาชนโดยแท้จริง
4. เพื่อสนับสนุนหน่วยงานและองค์กรเครือข่ายจัดและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร กศน. ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงาน กศน.

ความยาวรายการ

30 นาที

จำนวนรายการที่ผลิต

52 รายการ

ระยะเวลา

ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564

ออกอากาศทาง

สถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV)

เนื้อหา

การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการศึกษาตลอดชีวิตตามจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน

กศน.

รูปแบบ

กึ่งสารคดี นำเสนอการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบของ สำนักงาน กศน.

วิทยากร

วิทยากรวิชาชีพหลากหลายสาขา

สถานที่ถ่ายทำ

กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด

งบประมาณในการผลิต

รายการละ 35,000 บาท รวมเป็นเงิน 1,820,000 บาท

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. กระบวนการจัดการศึกษาของ กศน. เป็นกลไกที่มีศักยภาพในการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาบุคคลให้มีศักยภาพ อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศในที่สุด
2. ผู้บริหาร กศน. ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงาน กศน. ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงตามวิถีการดำรงชีวิต
3. หน่วยงาน องค์กร และภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่กว้างขวางอันเป็นการสนองเจตนารมณ์ต่อแผนพัฒนาการศึกษาชาติ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิลพร จันทร์โพยม (2558) เรื่อง การประเมินโครงการอบรมและพัฒนาครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ผลการประเมินปฏิบัติการ และความรู้ของโครงการมีความเกี่ยวข้องกับผลประเมินพฤติกรรม และผลประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เนื่องจากโครงการอบรมที่จัดขึ้นมานั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักแนวคิดของ Krirk Patrick และยังคงสอดคล้องกับหลักทฤษฎีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดและหลักการของ Media Literacy เนื่องจากทฤษฎีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นหลักสูตรที่ให้นักเรียนรับรู้และมองเห็นเกี่ยวกับความเป็นจริงของปัญหาในสังคมปัจจุบัน ครูจะต้องเปลี่ยนหน้าที่ตนเองจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถเปลี่ยนสารสนเทศข้อมูลข่าวสารเป็นความรู้ และนำความรู้นั้นเป็นเครื่องมือสู่การปฏิบัติให้เป็นประโยชน์ซึ่งเป็นการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ เช่นเดียวกับกับหลักการของ Media Literacy ที่ครูจะต้องทำหน้าที่พัฒนานักเรียนให้รู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีและสังคมโลก ดังนั้นการส่งเสริมการใช้สื่อในการเรียนรู้จึงมีความสำคัญในยุคการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ภาคภูมิ ชลังธรรมนิยม (2559) ที่ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในการบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในเขตภาคกลาง พบว่า ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้จัดอบรมให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การสืบค้นและการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จัดทำเป็นเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษา เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศไปใช้วางแผนปฏิบัติการ ใช้ในการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติในสถานศึกษา เช่น ปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (แผนปฏิบัติราชการ) เกิดคุณภาพในการให้บริการสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ (นักศึกษา ผู้เรียน ประชาชน) และเกิดความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินสารสนเทศที่ได้ตรงกับความต้องการที่ระบุไว้ความน่าเชื่อถือและความทันสมัยของสารสนเทศก่อนการนำไปใช้บริหารสถานศึกษา

ศุภชัย สกุลแก้ว (2560) ที่ทำวิจัยเรื่อง การประเมินผลการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศรายวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช พบว่า การส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

พัฒนา กศน. ตำบล ให้มีความพร้อมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่นที่เหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อให้ กศน.ตำบลทุกแห่งเข้าถึงการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ต และมีความพร้อมในการให้บริการการศึกษาและการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนและชุมชน และสร้างโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง และพัฒนาระบบช่องทางแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ (Portal Web) และส่งเสริมให้ประชาชนนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้/กิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการพัฒนาอาชีพ เช่น การแสวงหาความรู้เพื่อการดำรงชีวิต การพัฒนาต่อยอดอาชีพเพื่อสร้างรายได้ โดยผ่านกลไกของศูนย์ดิจิทัลชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถ เจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ และทักษะที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้ได้จริง และการพัฒนาสู่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ต่อไป

เยาวชนลักษณะ สบลานสวัสดิ์ (2560) เรื่อง ถอดบทเรียนเพื่อการบริหารจัดการศูนย์การศึกษา นอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย พบว่า กศน.ตำบลมีแผนการบริหารจัดการสำหรับเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ซึ่ง สำนักงาน กศน. ได้กำหนดหน้าที่การจัดกิจกรรมการศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีกิจกรรมหลักเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารของชุมชน (Opportunity Center) ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (Learning Centre) ศูนย์ชุมชน (Community Center) และกำหนดให้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานราชการ ตำแหน่ง ครู กศน. ตำบล

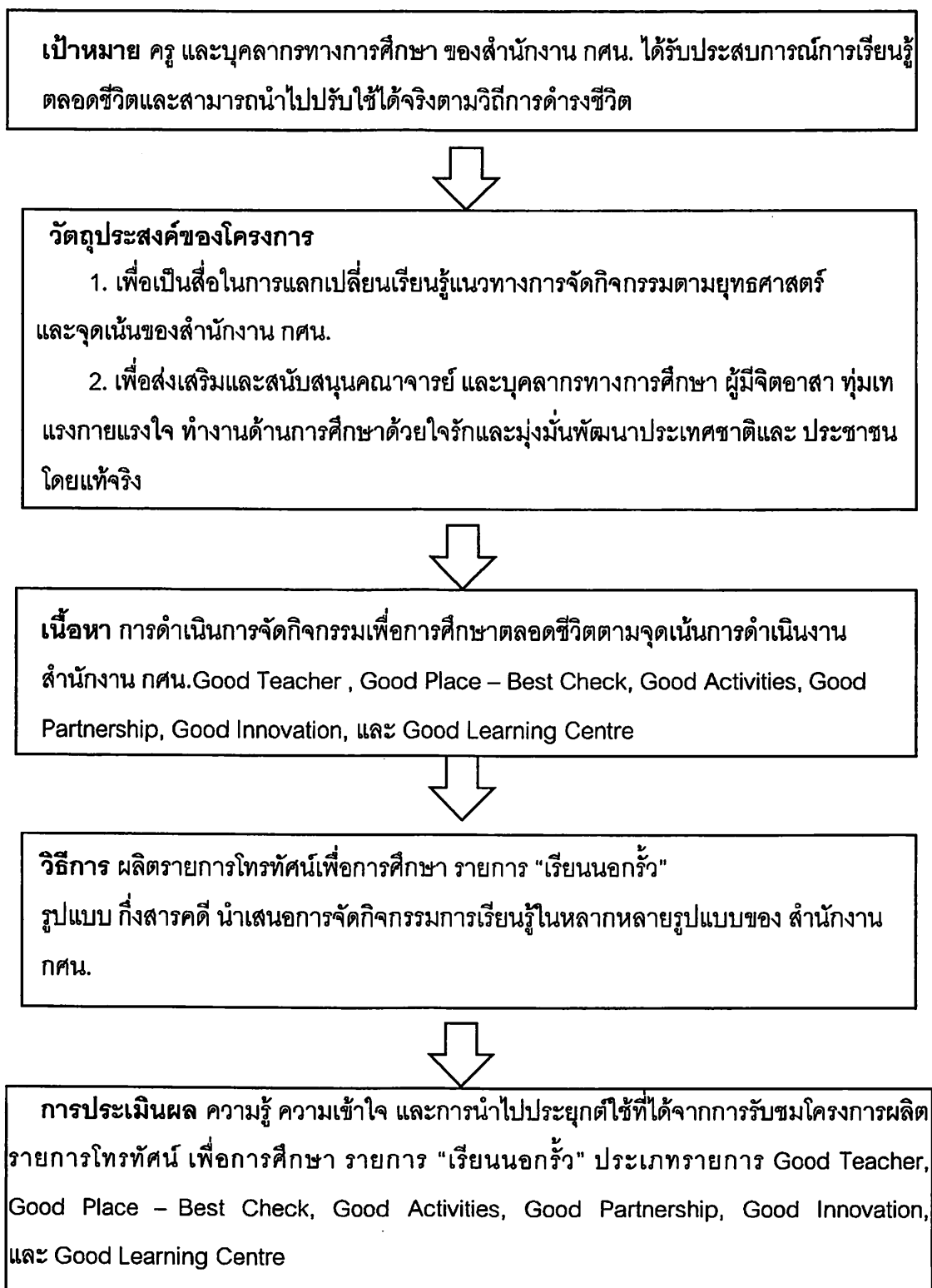
ธัญลักษณ์ จำจด (2561) ที่ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของครู กศน.ตำบล สังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริง อาจเนื่องด้วยจากการทำงานในยุคสมัยที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการทำงาน ทำให้วิธีการทำงานปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่จะต้องใช้โปรแกรมต่างๆ เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการงาน ส่งผลให้บุคลากรจำเป็นต้องมีการปรับตัวตามสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งหากบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะในด้านดังกล่าวแล้วจะ สามารถทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

สุวิมล รัษฎวร (2561) ที่ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้หาข้อมูลความต้องการของภาคีเครือข่ายแต่ละส่วนว่าจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และนำมากำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป

จัดให้มีกิจกรรมตลอดภาคเรียนและการสอนอย่างเป็นระบบ จัดทำหลักสูตรวิชาเลือกตามความต้องการของท้องถิ่นและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของภาคีเครือข่าย เพื่อนำภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ไปดำเนินงานยังหน่วยงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

อนุสรณ์ ตรีพิชชาวัฒน์ (2563) ที่ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอุดรธานี พบว่า แนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานของหัวหน้า กศน.ตำบล สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดอุดรธานี ให้สอดคล้องกับชุมชน คือ พัฒนาด้านการบริหารจัดการมีแนวทางและวิธีปฏิบัติเพื่อให้พัฒนาในการดำเนินงานของหัวหน้า กศน.ตำบล ให้มีความพร้อมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในเขตพื้นที่บริการของ กศน.ตำบล ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลอง การประเมินของไทเลอร์ (Tyler's goal Attainment Model) มีวัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ เพื่อประเมินความรู้ ทักษะ และการนำไปใช้ของ ครู กศน.ตำบล ที่รับชม รายการเรียนนอกห้อง ตามนโยบาย กศน. WOW ด้าน Good Teacher, ด้าน Good Place – Best Check in , ด้าน Good Activities, ด้าน Good Partnership, Good Innovation และด้าน Good Learning Centre มีวิธีการศึกษาดังนี้

1. แหล่งข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูล

ครู กศน.ตำบล ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 85 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวน ครู กศน.ตำบล ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ 2564

อำเภอ	จำนวน (คน)
กงไกรลาศ	11
ศรีมาศ	9
บ้านด่านลานหอย	7
ทุ่งเสลี่ยม	5
เมืองสุโขทัย	13
สวรรคโลก	13
ศรีนคร	5
ศรีสำโรง	12
ศรีสัชนาลัย	10
รวม	85

ที่มา: รายงานข้อมูลสารสนเทศสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประจำปี 2563

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถ้ามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ประกอบด้วย จำนวน 6 รายการ รวมทั้งสิ้น 32 ข้อ ดังนี้

2.1 ประเภทรายการ Good Teacher	จำนวน 6 ข้อ
2.2 ประเภทรายการ Good Place – Best Check	จำนวน 6 ข้อ
2.3 ประเภทรายการ Good Activities	จำนวน 5 ข้อ
2.4 ประเภทรายการ Good Partnership	จำนวน 5 ข้อ
2.5 ประเภทรายการ Good Innovation	จำนวน 5 ข้อ
2.6 ประเภทรายการ Good Learning Centre	จำนวน 5 ข้อ

ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ มาก
3 หมายถึง บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ น้อย
1 หมายถึง บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ น้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา "รายการ เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้สำนวนภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะและข้อความถาม วิทยานิพนธ์ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2) ดร.สทิพร เขาวนชัย อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3) นางณัฐมน ไทยประสิทธิ์เจริญ นักวิชาการชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

6. นำผลตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาโดยใช้สูตรค่า IOC (Item-Objective Congruence Index: IOC) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC รายข้อ 0.8 – 1.0 จึงสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามใช้ได้ทุกข้อ

7. นำเสนอแบบสอบถามปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) พบว่า อยู่ที่ระดับ 0.96

8. นำข้อมูลจากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้บริหารและครู กศน. ตำบล ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัยที่เป็นแหล่งข้อมูล เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้บริหาร และครู กศน.ตำบล ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัยที่เป็นแหล่งข้อมูล เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เมื่อได้รับแบบสอบถามมาแล้ว เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 85 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกดังนี้

2.1 ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อ การศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" อยู่ในระดับ มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" อยู่ในระดับ น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับบรรลุปเป้าหมายของการประเมินโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

2.2 เกณฑ์การประเมินการผ่านโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา รายด้านและรายข้อมีเกณฑ์การผ่านคือ ($\bar{X} = 3.51$)

บทที่ 4

ผลการประเมิน

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ในการนำเสนอผลการวิจัยผู้วิจัยได้นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ใช้ตารางประกอบการบรรยายโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ จำแนกเป็น		
1.1 ชาย	22	25.9
1.2 หญิง	63	74.1
รวม	85	100
2. ระดับการศึกษา จำแนกเป็น		
2.1 ปริญญาตรี	77	90.6
2.2 ปริญญาโท	8	9.4
รวม	85	100
3. ประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น		
3.1 น้อยกว่า 5 ปี	22	25.9

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 5 - 10 ปี	22	25.9
3.3 10 ปีขึ้นไป	41	48.2
รวม	85	100

จากตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 74.1 และเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าปริญญาตรีมีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 และปริญญาโท มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 รองลงมา น้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และ 5 - 10 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ในภาพรวม

ด้านที่	รายการ	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
1	Good Teacher	3.97	0.56	มาก	ผ่าน
2	Good Place – Best Check	3.98	0.55	มาก	ผ่าน

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านที่	รายการ	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
3	Good Activities	3.97	0.58	มาก	ผ่าน
4	Good Partnership	3.93	0.61	มาก	ผ่าน
5	Good Innovation	3.92	0.57	มาก	ผ่าน
6	Good Learning Centre	3.96	0.56	มาก	ผ่าน
รวม		3.96	0.53	มาก	ผ่าน

จากตาราง 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้ง 6 รายการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทุกรายการ (\bar{X} อยู่ระหว่าง 3.92-3.98) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการประเภท Good Place – Best Check ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา ได้แก่ Good Teacher และ Good Activities ($\bar{X} = 3.97$) ด้าน Good Learning Centre ($\bar{X} = 3.96$) ด้าน Good Partnership ($\bar{X} = 3.93$) และด้าน Good Innovation ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน
โครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์
เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher

ข้อ	ด้าน Good Teacher	(n=85)		ความ หมาย	เกณฑ์ การ ประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
1	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.72	มาก	ผ่าน
2	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ จนทำให้สามารถเพิ่มทักษะกระบวนการ เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	0.69	มาก	ผ่าน
3	ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ จากดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น	4.04	0.73	มาก	ผ่าน
4	ท่านสามารถนำความรู้มาจัดกระบวนการ เรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมี คุณภาพ	3.95	0.72	มาก	ผ่าน
5	ท่านได้รับทักษะ เทคนิค การจัดการเรียน การสอน และเข้าถึงความต้องการของ ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและชัดเจน	3.98	0.71	มาก	ผ่าน
6	ท่านเกิดความสนใจและต้องการที่จะพัฒนา ความรู้ความสามารถของตนเองในการ ปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์ และสามารถนำมาเป็นผลงานการปฏิบัติที่ เป็นเลิศ (Best practice) ได้	3.98	0.65	มาก	ผ่าน
รวม		3.97	0.56	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 6 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 2 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถเพิ่มทักษะกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 5 ท่านได้รับทักษะ เทคนิค การจัดการเรียนการสอน และเข้าถึงความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและชัดเจน และข้อ 6 ท่านเกิดความสนใจและต้องการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์และสามารถนำมาเป็นผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ได้ (\bar{X} เท่ากัน คือ 3.98) ข้อ 4 ท่านสามารถนำความรู้มาจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.95$) และข้อ 1 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Place

ข้อ	ด้าน Good Place – Best Check	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
7	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกรั้ว มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกศน. ตำบล ให้มีประสิทธิภาพ	3.89	0.66	มาก	ผ่าน

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ด้าน Good Place – Best Check	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์ การ ประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
8	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจาก การรับชม รายการ เรียนนอกรั้ว มาพัฒนา กศน.ตำบล ให้มี บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ มีความร่วมมือให้เชิญชวนบุคคลต่างๆ เข้ามาใช้บริการ	4.00	0.62	มาก	ผ่าน
9	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจาก การรับชม รายการ เรียนนอกรั้ว มา ให้บริการแก่เด็ก นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุ	3.96	0.68	มาก	ผ่าน
10	ท่านสามารถใช้เวลาว่างมาใช้บริการ ศึกษาหาความรู้ แหล่งเรียนรู้ ศูนย์ การเรียนรู้ ของ กศน.ตำบล ได้	4.07	0.72	มาก	ผ่าน
11	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจาก การรับชม รายการ เรียนนอกรั้ว จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ตำบล ให้มีความทันสมัย	3.96	0.68	มาก	ผ่าน
12	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจาก การรับชม รายการ เรียนนอกรั้ว จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ตำบล ให้มีประสิทธิภาพในการ ให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย	4.01	0.68	มาก	ผ่าน
รวม		3.98	0.55	มาก	ผ่าน

จากตาราง 5 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Place – Best Check ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 6 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 10 ท่านสามารถใช้เวลารว่างมาใช้บริการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ แหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน.ตำบล ได้ ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 12 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชมรายการ เรียนนอกห้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 8 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้องมาพัฒนา กศน.ตำบล ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพร้อมรับให้เชิญชวนบุคคลต่าง ๆ เข้ามาใช้บริการ ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 9 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง มาให้บริการแก่เด็กนักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุ และข้อ 11 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกห้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีความทันสมัย (\bar{X} เท่ากัน คือ 3.96) ข้อ 7 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกศน. ตำบล ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Activities

ข้อ	ด้าน Good Activities	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
13	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษา อัจฉริยะได้	4.02	0.77	มาก	ผ่าน

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้าน Good Activities	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
14	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	4.00	0.62	มาก	ผ่าน
15	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษา อัจฉริยะ	4.04	0.65	มาก	ผ่าน
16	ท่านสามารถนำแนวทางจากกิจกรรมที่ได้รับชมไปใช้ในการอบรมให้กับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	3.87	0.67	มาก	ผ่าน
17	ท่านสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจุบัน	3.92	0.69	มาก	ผ่าน
รวม	3.97	0.58	มาก	ผ่าน	

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกห้อง" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Activities ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 5 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษา อัจฉริยะ ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 13 ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาอัจฉริยะได้ ($\bar{X} = 4.02$) ข้อ 14 ท่านสามารถนำความรู้

มาพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้ ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 17 ท่านสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.92$) และข้อ 16 ท่านสามารถนำแนวทางจากกิจกรรมที่ได้รับชมไปใช้ในการอบรมให้กับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership

ข้อ	ด้าน Good Partnership	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
18	ท่านสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ	3.92	0.74	มาก	ผ่าน
19	ท่านสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชน	4.08	0.71	มาก	ผ่าน
20	ท่านสามารถนำภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมต่อยอดการจัดกิจกรรมของ กศน. ได้	3.85	0.68	มาก	ผ่าน
21	ท่านสามารถนำภูมิปัญญามาเป็นวิทยากรจัดการเรียนรู้ และพัฒนาพื้นที่ของภูมิปัญญาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้	3.91	0.63	มาก	ผ่าน

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	ด้าน Good Partnership	(n=85)		ความ หมาย	เกณฑ์ การ ประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
22	ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงกับ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับสภาพสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	3.91	0.68	มาก	ผ่าน
	รวม	4.07	0.72	มาก	ผ่าน

จากตาราง 7 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 5 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 19 ท่านสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชน ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 18 ท่านสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 21 ท่านสามารถนำภูมิปัญญามาเป็นวิทยากรจัดการเรียนรู้ และพัฒนาพื้นที่ของภูมิปัญญาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้ และท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (\bar{X} เท่ากัน คือ 3.91) และข้อ 20 ท่านสามารถนำภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมต่อยอดการจัดกิจกรรม ของ กศน. ได้ ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน
โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation

ข้อ	ด้าน Good Innovation	(n=85)		ความ หมาย	เกณฑ์ การ ประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
23	ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ และ การจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	3.91	0.63	มาก	ผ่าน
24	ท่านสามารถนำความรู้ที่ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำ เทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	3.92	0.60	มาก	ผ่าน
25	ท่านสามารถประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเพิ่ม ช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ และการขยายผลการพัฒนาอาชีพและ ผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	3.98	0.69	มาก	ผ่าน
26	ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการนำระบบ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่าง ทั่วถึงและมีคุณภาพ	3.91	0.67	มาก	ผ่าน
27	ท่านสามารถนำความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ใน การเรียนการสอนมาปรับใช้ให้เป็น ประโยชน์ และสอดคล้องกับบริบทของ ชุมชนได้	3.88	0.71	มาก	ผ่าน
	รวม	3.92	0.57	มาก	ผ่าน

จากตาราง 8 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 5 ข้อ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 25 ท่านสามารถประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ และการขยายผลการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ของตนเองได้ ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 24 ท่านสามารถนำความรู้ที่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์ของตนเองได้ ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 23 ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น และข้อ 26 ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพได้ (\bar{X} เท่ากัน คือ 3.91) และข้อ 27 ท่านสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ที่ใช้ในการเรียนการสอนมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับบริบทของชุมชนได้ ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมายและเกณฑ์การประเมิน โครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning Centre

ข้อ	ด้าน Good Learning Centre	(n=85)		ความหมาย	เกณฑ์การประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
28	ท่านสามารถนำความรู้ที่มาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบล ได้อย่างมีคุณภาพ	3.93	0.70	มาก	ผ่าน

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ด้าน Good Learning Centre	(n=85)		ความ หมาย	เกณฑ์ การ ประเมิน
		\bar{X}	S. D.		
29	ทำให้ท่านมีความพร้อมในการให้บริการ ศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบล ได้เหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย	3.92	0.66	มาก	ผ่าน
30	ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมได้ ครอบคลุมทุกกลุ่มช่วงวัย ได้แก่ วัยเด็ก วัยทำงาน และวัยสูงอายุ เป็นต้น	4.01	0.63	มาก	ผ่าน
31	ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เกิดความผูกพันระหว่างคนในครอบครัว	4.07	0.63	มาก	ผ่าน
32	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาออกแบบ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมเกิด การร่วมมือกันระหว่างภาคีเครือข่าย และชุมชน	3.89	0.69	มาก	ผ่าน
รวม		3.96	0.53	มาก	ผ่าน

จากตาราง 9 พบว่า ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ
"เรียนนอกห้อง" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning
Centre ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 5 ข้อ มีผลการประเมินอยู่
ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 31 ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรม
การเรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เกิดความผูกพันระหว่างคนในครอบครัว
($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 30 ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมได้ครอบคลุมทุกกลุ่มช่วงวัย
ได้แก่ วัยเด็ก วัยทำงาน และวัยสูงอายุ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 28 ท่านสามารถนำความรู้
ที่มาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบล
ได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 29 ทำให้ท่านมีความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้

สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบล ได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย ($\bar{X} = 3.92$) และ ข้อ 32 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมเกิดการร่วมมือกันระหว่างภาคีเครือข่าย และชุมชน ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

บทที่ 5

บทสรุป

การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's goal Attainment Model) มีวัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ประเภทรายการ Good Teacher, Good Place – Best Check, Good Activities, Good Partnership, Good Innovation, และ Good Learning Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน. ตำบล จังหวัดสุโขทัย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน ศูนย์การศึกษานอกกระบวน และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสุโขทัย ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ในการประเมินมี 1 ชุด คือ แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

สรุปผลการประเมิน

ผลการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. มีดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน Good Place – Best Check (\bar{X} = 3.98) อยู่ในระดับมากที่สุด รองมา คือ Good Teacher และ Good Activities (\bar{X} = 3.97) ด้าน Good Learning Centre (\bar{X} = 3.96) ด้าน Good Partnership (\bar{X} = 3.93) และด้าน Good Innovation (\bar{X} = 3.92) อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด

สำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านปรากฏผลดังนี้

2.1 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2.2 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Place – Best Check พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถใช้เวลาว่างมาใช้บริการศึกษาหาความรู้ แหล่งเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน. ตำบล ได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้วมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกศน. ตำบลให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Place – Best Check ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2.3 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Activities พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การศึกษาอধ্যาศัย อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านสามารถนำแนวทางจากกิจกรรมที่ได้รับชมไปใช้ในการอบรมให้กับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Activity ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2.4 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ได้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านสามารถนำภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมต่อยอดการจัดกิจกรรมของ กศน. ได้ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2.5 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ และการขยายผลการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ของตนเองได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ท่านสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับบริบทของชุมชนได้ ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

2.6 ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning Centre พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เกิดความผูกพันระหว่างคนในครอบครัว และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการร่วมมือกันระหว่างภาคีเครือข่าย และชุมชน ทั้งนี้ผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning Centre ทั้งภาพรวมและรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกห้อง" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Teacher พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า ครู กศน. ตำบล มีสมรรถนะในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพให้ผู้รับบริการพึงพอใจเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ ในการจัดและให้บริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สอดคล้องกับแนวคิดของวิลเฟอร์ จันทรโพยม (2558 , น. 123) เรื่อง การประเมินโครงการอบรมและพัฒนาครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ผลการประเมินปฏิบัติการ และความรู้อของโครงการ มีความเกี่ยวข้องกับผลประเมินพฤติกรรม และผลประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เนื่องจากโครงการอบรมที่จัดขึ้นมานั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักแนวคิดของ Krirk Patrick และยังสอดคล้องกับหลักทฤษฎีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดและหลักการของ Media Literacy เนื่องจากทฤษฎีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นหลักสูตรที่ให้นักเรียนรับรู้และมองเห็นเกี่ยวกับความเป็นจริงของปัญหาในสังคมปัจจุบัน ครูจะต้องเปลี่ยนหน้าที่ตนเองจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถเปลี่ยนสารสนเทศข้อมูลข่าวสารเป็นความรู้ และนำความรู้เป็นเครื่องมือสู่การปฏิบัติให้เป็นประโยชน์ซึ่งเป็นการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ เช่นเดียวกับหลักการของ Media Literacy ที่ครูจะต้องทำหน้าที่พัฒนานักเรียนให้รู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีและสังคมโลก ดังนั้นการส่งเสริมการใช้สื่อในการเรียนรู้จึงมีความสำคัญในยุคการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ ธัญลักษณ์ จำจด (2561 , น.79-80) ที่ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของครู กศน. ตำบล สังกัด สำนักงาน กศน. จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจริง อาจเนื่องด้วยจากการทำงานในยุคสมัยที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการทำงาน ทำให้วิธีการทำงานปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่จะต้องใช้โปรแกรมต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการงาน ส่งผลให้บุคลากรจำเป็นต้องมีการปรับตัวตามสถานการณ์หรือ

สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งหากบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะในด้านดังกล่าวแล้วจะสามารถทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

2. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Place – Best Check พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า กศน. ตำบล เป็นกลไกในระดับพื้นที่ที่มีการดำเนินงานกับประชาชนกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีรูปแบบการพัฒนา กศน. ตำบล อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายใน กศน. ตำบล การเสริมสร้างและให้ความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย สอดคล้องกับแนวคิดของอนุสรณ์ ตริพิชชาวัฒน์ (2563 , น. 90-91) ที่ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอุดรธานี พบว่า แนวทางการพัฒนาในการดำเนินงานของหัวหน้า กศน.ตำบล สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดอุดรธานี ให้สอดคล้องกับชุมชน คือ พัฒนาด้านการบริหารจัดการ มีแนวทางและวิธีปฏิบัติเพื่อพัฒนาในการดำเนินงานของหัวหน้า กศน.ตำบล ให้มีความพร้อมการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในเขตพื้นที่บริการของ กศน.ตำบล ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Activities พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า การจัดการศึกษาออนไลน์ (Online learning) จัดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่ ที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน นอกจากนี้ความหมายอีกในหนึ่งยังหมายถึง การเรียนทางไกล การเรียนผ่านเว็บไซต์ โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยอยู่ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์เป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางของผู้เรียนเกิดความสะดวกและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ทุกสถานที่ทุกเวลา เป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชาชนและกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเรียนรู้ตามอัธยาศัย สำนักงาน กศน. จึงได้สังเกตเห็น

ความสำคัญต่อการเปลี่ยนผ่านรูปแบบการจัดการศึกษาในอนาคต จึงเห็นควรให้มีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบการจัดการศึกษาออนไลน์ ระบบ สื่อเทคโนโลยี ระบบการวัดและประเมินผล และการปรับหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาต่อเนื่อง และการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้รับบริการในกลุ่มเป้าหมายของ กศน. ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและรูปแบบการจัดการศึกษาออนไลน์ในอนาคต สอดคล้องกับแนวคิดของศุภชัย สฤกษ์แก้ว (2560, น. 77) ที่ทำวิจัยเรื่อง การประเมินผลการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศรายวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช พบว่า การส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาพัฒนา กศน. ตำบล ให้มีความพร้อมเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่นที่เหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อให้ กศน.ตำบลทุกแห่งเข้าถึงการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ต และมีความพร้อมในการให้บริการการศึกษาและการเรียนรู้ที่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนและชุมชน และสร้างโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง และพัฒนาระบบช่องทางแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ (Portal Web) และส่งเสริมให้ประชาชนนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการพัฒนาอาชีพ เช่น การแสวงหาความรู้เพื่อการดำรงชีวิต การพัฒนาต่อยอดอาชีพเพื่อสร้างรายได้ โดยผ่านกลไกของศูนย์ดิจิทัลชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความสามารถ เจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ และทักษะที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้ได้จริงและการพัฒนาสู่เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ต่อไป

4. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Partnership พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า การจัดการศึกษาตลอดชีวิตให้เหมาะสมกับคนทุกช่วงวัย ซึ่งเป็นภารกิจของสำนักงาน กศน. ด้วยโครงสร้างบุคลากรงบประมาณ และทรัพยากรที่มีย่อมไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองทั้งหมด มีความจำเป็นต้องแสวงหาภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาเป็นวิทยากรในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในชุมชน และแสวงหาภาคีเครือข่ายด้วยการทำงานแบบบูรณาการเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาตลอดชีวิตให้ตอบโจทย์ความต้องการที่แท้จริงของประชาชน เพื่อให้สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ พัฒนาทักษะชีวิต การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง สอดคล้องกับ

แนวคิดของสุวิมล รัฐวร (2561, น. 121) ที่ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้หาข้อมูลความต้องการของภาคีเครือข่ายแต่ละส่วนว่าจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และนำมากำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป จัดให้มีกิจกรรมตลอดภาคเรียนและจัดการสอนอย่างเป็นระบบ จัดทำหลักสูตรวิชาเลือกตามความต้องการของท้องถิ่นและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของภาคีเครือข่าย เพื่อนำภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ไปดำเนินงานยังหน่วยงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

5. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Innovation พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า แนวทางขับเคลื่อนโครงการ Digital Community Center ศูนย์ "Advice Innovative Learning Center" จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษา และพัฒนาผลิตภัณฑ์ Brand กศน. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ประชาชนนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ของตนเอง เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ การขยายผลการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ให้ประชาชน และให้มีการใช้วิจัยอย่างง่ายเพื่อการสร้างนวัตกรรมใหม่ สอดคล้องกับแนวคิดของภาคภูมิ ชลัทธิธรรมเนียม (2559, น. 107) ที่ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในการบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในเขตภาคกลาง พบว่า ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้จัดอบรมให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การสืบค้นและการนำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จัดทำเป็นเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษา เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อการบริหารและตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศไปใช้วางแผนปฏิบัติการใช้ในการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติในสถานศึกษา เช่น ปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (แผนปฏิบัติการ) เกิดคุณภาพในการให้บริการสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ (นักศึกษา ผู้เรียน ประชาชน) และเกิด

ความคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน และมีการประเมินสารสนเทศที่ได้ตรงกับความต้องการที่ระบุไว้ความ น่าเชื่อถือและความทันสมัยของสารสนเทศก่อนการนำไปใช้บริหารสถานศึกษา

6. จากผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ด้าน Good Learning Centre พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายข้อซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาจเป็นเพราะว่า สำนักงาน กศน. ได้จัดตั้ง “ศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน.” (Good Learning Centre) เป็นศูนย์บริการความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร เป็นศูนย์การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม วัย เพื่อส่งเสริมสร้างความสัมพันธ์ของประชาชนทุกช่วงวัย ชุมชน ภาคีเครือข่าย และยังได้มีแนวคิด ที่จะนำเอาระบบดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการเรียนรู้ที่ไม่แบ่งชนชั้น ให้โอกาสการเรียนรู้กับประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกกลุ่มอายุ สามารถเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา มีหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ที่สนใจจะเรียนรู้พัฒนาตนเอง พัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ นับเป็นการเปลี่ยนแปลง ที่ตอบสนองต่อนโยบายการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวลักษณ์ สบลานสวัสดิ์ (2560, น.154) เรื่อง ถอดบทเรียนเพื่อการบริหารจัดการศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ เชียงแสน จังหวัด เชียงราย พบว่า กศน.ตำบลมีแผนการ บริหารจัดการสำหรับเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ซึ่ง สำนักงาน กศน. ได้กำหนดหน้าที่การจัดกิจกรรม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชนและ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีกิจกรรมหลักเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารของชุมชน (Opportunity Center) ศูนย์ การเรียนชุมชน (Learning Centre) ศูนย์ชุมชน (Community Center) และกำหนดให้เป็นเกณฑ์ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานราชการ ตำแหน่ง ครู กศน.ตำบล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกรั้ว” ของศูนย์ เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและ การนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียน นอกรั้ว” ประเภทรายการ Good Teacher, Good Place – Best Check, Good Activities,

Good Partnership, Good Innovation, และ Good Learning Centre ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผลการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ทั้งภาพรวมและรายด้านผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จึงมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ควรดำเนินการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ประเภทรายการ Good Teacher, Good Place – Best Check, Good Activities, Good Partnership, Good Innovation, และ Good Learning Centre ต่อไป เนื่องจากเกิดประโยชน์ต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจและสามารถให้ครูนำไปประยุกต์ใช้ได้

2. ผู้บริหารสำนักงาน กศน.ทุกระดับ ควรส่งเสริมให้ครู กศน. สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เพิ่มขึ้น และควรส่งเสริมให้ผลิตรายการประเภท Good Innovation ให้แพร่หลายมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการฯ จากครู กศน. เพิ่มเติมในจังหวัดอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนารายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา ประเภท Good Innovation ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ธัญลักษณ์ จำจด. (2561). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยี
ดิจิทัล (Digital Literacy) ของครู กศน.ตำบล สังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัดชลบุรี
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). หลักการและเทคนิคปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธากการพิมพ์.
- ภาคภูมิ ขลังธรรมเนียม. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศใน
การบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในเขตภาคกลาง
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวลักษณ์ สبلานสวัสดิ์. (2560). ถอดบทเรียนเพื่อการบริหารจัดการศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วิไลพร จันทรีโพยม. (2558). การประเมินโครงการอบรมและพัฒนาครูเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศุภชัย สกุลแก้ว. (2560). การประเมินผลการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศรายวิชาภาษาไทย
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
เมืองนครศรีธรรมราช (รายงานผลการวิจัย). นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ
บุคลากรทางการศึกษา.
- ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. (2560). คู่มือการปฏิบัติงาน กระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์
เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา.
- สุวิมล รัฐวร. (2561). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา
ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ). ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2563). นโยบายและจุดเน้น
การดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
ประจำปีงบประมาณ 2563. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัย.

อนุสรณ์ ตีรพิชชารัตน์. (2563). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานของหัวหน้าศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอุดรธานี
(การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(แบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2)

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ดร. สติรพร เขาวนชัย อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. นางณัฐมน ไทยประสิทธิ์เจริญ นักวิชาการชำนาญการพิเศษ ศูนย์เทคโนโลยี
ทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๗๖๓

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอิจัย

ด้วย นางสาวธนกร เหลืองทองคำ รหัสประจำตัว ๒๒๐๗๑๕๘๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง "การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน." เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนท่วง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าด้วยตนเอง

ในการค้นคว้าด้วยตนเองเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.ศนิดา นวัตกรรมศึกษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๗๖๔

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง

เรียน คร.สถลพร เขาวนชัย

ด้วย นางสาวธนกร เหลืองทองคำ รหัสประจำตัว ๖๒๐๗๑๕๔๕ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง "การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน." เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา มหามบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าด้วยตนเอง

ในการค้นคว้าด้วยตนเองเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.คณิดา นรดิรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๗๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตระงับตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง

เรียน คุณณัฐมน ไทยประสิทธิ์เจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ด้วย นางสาวธนกร เหลืองทองคำ รหัสประจำตัว ๒๒๐๗๑๕๔๔๔ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ “เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าด้วยตนเอง

ในการค้นคว้าด้วยตนเองเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธนกร เหลืองทองคำ

โทร ๐๖-๓๖๖๒-๔๔๓๕

ภาคผนวก ข ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<p>Good Teacher หมายถึง ครู กศน.ตำบล จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ครู กศน.ตำบลได้รับชมรายการโทรทัศน์ รายการ เรียนนอกครัว สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ มีความเข้าใจอย่างชัดเจน จนทำให้เกิดความสนใจในการพัฒนาผลงานของตนเองไปสู่การมีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศได้</p>						
1	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถเพิ่มทักษะกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	ท่านสามารถนำความรู้มาจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	ท่านได้รับทักษะ เทคนิค การจัดการเรียนการสอน และเข้าถึงความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและชัดเจน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	ท่านเกิดความสนใจและต้องการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์และสามารถนำมาเป็นผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<p>Good Place หมายถึง กศน.ตำบล มีสภาพแวดล้อม สวยงาม สะอาดทันสมัย เชื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับปรุงการดำเนินงาน กศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพ จัดบรรยากาศและสิ่งแวดลอมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้บุคคลต่าง ๆ ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริการให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</p>						
7	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้ว มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้ว มาพัฒนา กศน.ตำบล ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความร่มรื่นให้เชิญชวนบุคคลต่างๆ เข้ามาใช้บริการ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้ว มาให้บริการแก่เด็ก นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10	ท่านสามารถใช้เวลาว่างมาใช้บริการศึกษาหาความรู้ แหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน.ตำบล ได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้ว จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12	12. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกรั้ว จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
Good Activities หมายถึง มีกิจกรรมที่ยืดหยุ่น หลากหลาย น่าสนใจ และพัฒนาออนไลน์ กคน. จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่เข้าถึงได้ ทุกที่ ทุกเวลา สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่างๆ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
13	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาอรรถศาสตร์ได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15	ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาอรรถศาสตร์	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16	ท่านสามารถนำแนวทางจากกิจกรรมที่ได้รับชมไปใช้ในการอบรมให้กับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17	ท่านสามารถนำความรู้จัดทำหลักสูตร ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจุบัน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
Good Partnership หมายถึง ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน ตรงตามเป้าหมายของบุคคลในชุมชน สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม มีภาคีเครือข่ายมาส่งเสริมการจัดกิจกรรมของ กศน. ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้สู่การจัดการเรียนรู้ในชุมชน						
18	ท่านสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน และความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19	ท่านสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20	ท่านสามารถนำภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริม ต่อยอดการจัดกิจกรรม ของ กศน. ได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21	ท่านสามารถนำภูมิปัญญามาเป็นวิทยากรจัดการเรียนรู้ และพัฒนาพื้นที่ของภูมิปัญญาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22	ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
Good Innovation หมายถึง การจัดการความรู้ นวัตกรรมสิ่งใหม่ที่ทันสมัย ส่งเสริมการจำหน่ายสินค้า Brand กศน. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ จนสามารถนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาช่องทางสร้างรายได้ เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน และนำรูปแบบการสอนมาปรับใช้เข้ากับบริบทของชุมชนได้						
23	ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24	ท่านสามารถนำความรู้ที่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25	ท่านสามารถประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ และการขยายผลการพัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26	ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27	ท่านสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน มาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับบริบทของชุมชนได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
Good Learning Centre หมายถึง ศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย ได้อย่างมีคุณภาพและการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวและเกิดความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในความร่วมมือสำหรับการจัดการศึกษาต่อไป						
28	ท่านสามารถนำความรู้ที่มาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน. ตำบล ได้อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29	ทำให้ท่านมีความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน. ตำบล ได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30	ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมได้ครอบคลุมทุกกลุ่มช่วงวัย ได้แก่ วัยเด็ก วัยทำงาน และวัยสูงอายุ เป็นต้น	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31	ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เกิดความผูกพันระหว่างคนในครอบครัว	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32	ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมเกิดการร่วมมือกันระหว่างภาคีเครือข่าย และชุมชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

จากตาราง ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม พบว่า รายการประเมิน มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 แสดงว่า คำถามข้อนั้นมีความตรงกับเนื้อหา

ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



แบบสอบถามเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
เรื่อง การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว"
ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน.

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว"

ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.

2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง เพื่อจะทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้มีความเที่ยงตรงในการนำไปใช้ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง และจะไม่มีผลกระทบต่อดังท่านแต่อย่างใด

ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่งมา ณ โอกาสนี้

นางสาวธนากร เหลืองทองคำ
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเกี่ยวกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ
 - [] ชาย
 - [] หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - []ปริญญาตรี
 - []ปริญญาโท
3. ประสบการณ์ทำงาน
 - [] น้อยกว่า 5 ปี
 - [] 5 - 10 ปี
 - [] 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ รายการ "เรียนนอกรั้ว" ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อละคำตอบเดียว ดังนี้

5 หมายถึง	บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง	บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ มาก
3 หมายถึง	บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง	บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ น้อย
1 หมายถึง	บรรลุเป้าหมายของการประเมินโครงการ	ระดับ น้อยที่สุด

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อ ตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุ เป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
1	Good Teacher		5	4	3	2	1
	1.1 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้...พัฒนาครู... "พัฒนาหลักสูตร" สำนักงาน กศน.จังหวัดนนทบุรี	1. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
	1.2 "บูรณาการความรู้...ครู กศน." (Good Teacher) กศน.ตำบลชะมาย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช	2. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้จนทำให้สามารถเพิ่มทักษะกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
	1.3 พัฒนาครู...เรียนรู้ออนไลน์ กศน.อำเภอเมืองชลบุรี	3. ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น	5	4	3	2	1
		4. ท่านสามารถนำความรู้มาจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร การศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
		5. ท่านได้รับทักษะ เทคนิค การจัดการเรียนการสอน และเข้าถึงความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบและชัดเจน	5	4	3	2	1
		6. ท่านเกิดความสนใจและต้องการที่จะพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเชิงประจักษ์และสามารถนำมาเป็นผ	5	4	3	2	1

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุเป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
2	Good Place		5	4	3	2	1
	2.1 สถานศึกษาพอเพียง กศน.อำเภอดอนเจดีย์ จ.สุพรรณบุรี	7. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1
	2.2 "สถานศึกษาคุณธรรม" กศน.อำเภอบางมูลนาก จ.พิจิตร	8. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง มาพัฒนา กศน.ตำบล ให้มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความร่วมมือให้เชิญชวนบุคคลต่าง ๆ เข้ามาใช้บริการ	5	4	3	2	1
		9. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการเรียนนอกห้อง มาให้บริการแก่เด็ก นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปและผู้สูงอายุ	5	4	3	2	1
		10. ท่านสามารถใช้เวลาว่างมาให้บริการศึกษาหาความรู้แหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ ของ กศน.ตำบล ได้	5	4	3	2	1
		11. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีความทันสมัย	5	4	3	2	1
		12. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการรับชม รายการ เรียนนอกห้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.ตำบล ให้มีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย	5	4	3	2	1

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุเป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
3	Good Activities		5	4	3	2	1
	3.1 ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นครสวรรค์	13. ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาอัยาศัยได้	5	4	3	2	1
	3.2 โครงการวิทยาศาสตร์นักศึกษา กศน.ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นครสวรรค์	14. ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	5	4	3	2	1
	3.3 โครงการการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ ผ่านการประกวดการแสดงทางด้านวิทยาศาสตร์	15. ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ	5	4	3	2	1
	3.4 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กศน. STEM Education ศูนย์วิทยาศาสตร์พิษณุโลก	16. ท่านสามารถนำแนวทางจากกิจกรรมที่ได้รับชมไปใช้ในการอบรมให้กับผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้	5	4	3	2	1
	3.5 กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์เคลื่อนที่ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาพิษณุโลก	17. ท่านสามารถนำความรู้มาจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของปัจจุบัน	5	4	3	2	1
	3.6 การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต กศน.อำเภอโพธิ์ประทับช้าง จ.พิจิตร						
	3.7 การอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต กศน.อำเภอดอนเจดีย์ จ.สุพรรณบุรี						

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อ ตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุ เป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
4	Good Partnerships						
	4.1 "TOYOTA เอกนิมิตไทย เครือข่ายพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน" กศน.อำเภอบางบัวทอง จ.นนทบุรี	18. ท่านสามารถออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้ การจัดการเรียน การสอนที่ สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่าง ครอบคลุมและเป็นระบบ	5	4	3	2	1
	4.2 อบต. ไทรใหญ่ อ. ไทรน้อย จ.นนทบุรี	19. ท่านสามารถบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ได้เหมาะสมกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายในชุมชน	5	4	3	2	1
	4.3 "แสนบุญฟาร์ม แหล่งเรียนรู้ วิถีเกษตรอินทรีย์"	20. ท่านสามารถนำภาคีเครือข่ายเข้ามา มีส่วนร่วมในการส่งเสริม ต่อยอดการจัด กิจกรรม ของ กศน. ได้	5	4	3	2	1
	4.4 การจัดการความรู้ชุมชนโดย การมีส่วนร่วม (Good Partnership) กศน.อำเภอขนอม จ.นครศรีธรรมราช	21. ท่านสามารถนำภูมิปัญญามาเป็น วิทยากรจัดการเรียนรู้ และพัฒนาพื้นที่ของ ภูมิปัญญาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนได้	5	4	3	2	1
		22. ท่านสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตรง กับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และ สอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	5	4	3	2	1

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุเป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
5	Good Innovation						
	5.1 "บูรณาการความรู้สู่ดิจิทัล" กศน.อำเภอเคียนซา จ.สุราษฎร์ธานี	23. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	5	4	3	2	1
	5.2 "องค์กรออนไลน์" กศน.อำเภอเมืองชลบุรี	24. ท่านสามารถนำความรู้ที่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอาชีพ และผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	5	4	3	2	1
		25. ท่านสามารถประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่าย ต่อยอดอาชีพ และการขยายผลการพัฒนาอาชีพและผลิตภัณฑ์ของตนเองได้	5	4	3	2	1
		26. ท่านมีทักษะความรู้เกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
		27. ท่านสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับบริบทของชุมชนได้	5	4	3	2	1

ที่	ประเภท กศน.WOW/ชื่อตอน	เป้าหมาย	ระดับการบรรลุเป้าหมาย				
			5	4	3	2	1
6	Good Learning Centre		5	4	3	2	1
	6.1 "กศน.ตำบลท่าลาดขาว เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต" อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา	28. ท่านสามารถนำความรู้ที่มีประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบลได้อย่างมีคุณภาพ	5	4	3	2	1
	6.2 "กศน.ตำบลเพื่อการเรียนรู้วิถีชุมชน" กศน.ตำบลเมืองหงส์ อำเภอจตุรพักตรพิมาน จ.ร้อยเอ็ด	29. ทำให้ท่านมีความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัย กศน. ของ กศน.ตำบลได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย	5	4	3	2	1
		30. ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมได้ครอบคลุมทุกกลุ่มช่วงวัย ได้แก่ วัยเด็ก วัยทำงาน และวัยสูงอายุ เป็นต้น	5	4	3	2	1
		31. ท่านสามารถนำความรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว เกิดความผูกพันระหว่างคนในครอบครัว	5	4	3	2	1
		32. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับมา ออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมเกิดการร่วมมือกันระหว่างภาคีเครือข่าย และชุมชน	5	4	3	2	1

ภาคผนวก ค กรอบการประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา “รายการ เรียนนอกห้อง” ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษาสังกัดสำนักงาน กศน.

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
1. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภทรายการ Good Teacher ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย	- ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไป ประยุกต์ใช้ ประเภท รายการ Good Teacher	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบ สอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมิน โครงการผลิต รายการ โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา ด้าน Good Teacher จำนวน 6 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จากมาตรา ส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บ ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การ ผ่าน	การ วิเคราะห์
2. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไป ประยุกต์ใช้ที่ได้จากการ รับชมโครงการผลิตรายการ โทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ประเภทรายการ Good Place – Best Check ของศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัด สุโขทัย	- ความรู้ ความ เข้าใจและการนำไป ประยุกต์ใช้ ประเภท รายการ Good Place – Best Check	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบ สอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมิน โครงการผลิต รายการ โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา ด้าน Good Place – Best Check จำนวน 6 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
3. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ที่ได้จากการรับชมโครงการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ประเภทรายการ Good Activities ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย	- ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปประยุกต์ใช้ ประเภทรายการ Good Activities	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้แบบสอบถาม มาตรฐาน ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมินโครงการผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา ด้าน Good Activities จำนวน 5 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บ ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การ ผ่าน	การวิเคราะห์
4. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการนำไป ประยุกต์ใช้ที่ได้จากการ รับชมโครงการผลิต รายการโทรทัศน์เพื่อ การศึกษา รายการ "เรียน นอกห้อง" ประเภทรายการ Good Partnership ของ ศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย	- ความรู้ ความ เข้าใจและการนำไป ประยุกต์ใช้ ประเภทรายการ Good Partnership	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบ สอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมิน โครงการผลิต รายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา ด้าน Good Partnership จำนวน 5 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บ ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การ ผ่าน	การ วิเคราะห์
5. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการ นำไปประยุกต์ใช้ที่ได้ จากการรับชมโครงการ ผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ "เรียนนอกรั้ว" ประเภท รายการ Good Innovation ของศูนย์เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย	- ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไป ประยุกต์ใช้ ประเภท รายการ Good Innovation	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบ สอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมิน โครงการผลิต รายการ โทรทัศน์เพื่อ การศึกษา ด้าน Good Innovation จำนวน 5 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	แนวทางการเก็บ ข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การผ่าน	การวิเคราะห์
6. เพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจและการ นำไปประยุกต์ใช้ที่ได้ จากการรับชมโครงการ ผลิตรายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา รายการ “เรียนนอกห้อง” ประเภท รายการ Good Learning Centre ของศูนย์ เทคโนโลยี ทางการศึกษา สังกัด สำนักงาน กศน. ของครู กศน.ตำบล จังหวัดสุโขทัย	- ความรู้ ความเข้าใจ และการนำไป ประยุกต์ใช้ ประเภท รายการ Good Learning Centre	- ครู กศน. ตำบล จำนวน 85 คน	- สอบถามโดยใช้ แบบ สอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- แบบสอบถาม การประเมิน โครงการผลิต รายการโทรทัศน์ เพื่อการศึกษา ด้าน Good Learning Centre จำนวน 5 ข้อ	$\bar{X} \geq 3.51$ จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	ธนกร เหลืองทองคำ
วัน เดือน ปี เกิด	19 ตุลาคม 2530
ที่อยู่ปัจจุบัน	372/2 หมู่ 3 ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย 64210
ที่ทำงานปัจจุบัน	ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2561	ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2553	นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์) มหาวิทยาลัยนเรศวร