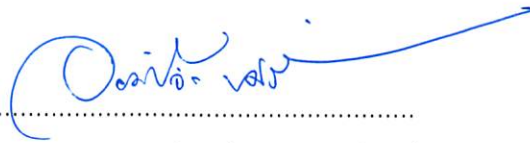


การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ
แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

พิศพงษ์ นาคภู

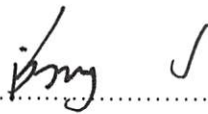
การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
พฤษภาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)" เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมจิต เบ็นศรี)

อาจารย์ที่ปรึกษา



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชำนาญ ปาณวงษ์)

รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

พฤษภาคม 2564

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แบนศรี อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็นที่ปรึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำรวมถึงแก้ไขข้อบกพร่องของการค้นคว้าอิสระด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ อนันต์ศิริวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์ และ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส คณะกรรมการสอบที่สละเวลาในการตรวจพิจารณาและให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าอิสระ

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภากร โพธิ์ตง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ อาจารย์สุชาดา ตั้งศิรินทร์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ นางนุชจรี จันทร์เกิด ครูโรงเรียนนวมินทราชูทิศ มัชฌิม นางสุวรรณา แถมพยัคฆ์ ครูโรงเรียนบ้านเขานินกราวประชาสรรค์ ที่สละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จึงทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ สมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณพ่อและแม่ ที่สนับสนุนและผลักดันให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ขอขอบคุณอาจารย์ประจำสาขา รวมถึงเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่านที่คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำและมอบกำลังใจที่ดีให้กันเสมอมา และขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและบูชาแด่ บพการี อันได้แก่ พ่อ แม่ และครูบาอาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนมา รวมถึงผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ไว้ ณ โอกาสนี้

พิศิษพงษ์ นาคภู

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)
ผู้ศึกษาค้นคว้า	พิศิษพงษ์ นาคภู่
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2563
คำสำคัญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ห้องเรียนกลับด้าน, แอปพลิเคชัน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 1 ห้องเรียน 40 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที่แบบตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน (Dependent samples t-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง คำ
ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
(\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.56)

Title THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACHIEVEMENT ON FOREIGN LANGUAGES IN THAI FOR MATHAYOMSUEKSA 2 STUDENTS USING THE FLIPPED CLASSROOM TOGETHER WITH INTERACTIVE VIDEO LEARNING APPLICATION (EDPUZZLE)

Author Pisitpong Nakpoo

Advisor Assistant professor Dr. Omthajit Pansri

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Thai Language, Naresuan University, 2020

Keywords Learning Achievement, Flipped Classroom, Application

ABSTRACT

The objectives of this research are to; 1) Develop learning management using the flipped classroom together with interactive videos learning application (Edpuzzle), creating a course for Mathayomsueksa 2 students; 2) Compare learning achievement on Foreign Languages in Thai before and after the use of learning management using the flipped classroom together with interactive videos learning application (Edpuzzle) and 3) Study satisfaction of the student towards the use of learning management using the flipped classroom together with interactive videos learning application (Edpuzzle). The sample of research were 40 students studying in Mathayomsueksa 2 at Huaynamhom wittayakan School, Chumtabong District, Nakhon Sawan Province in the academic year 2020, selected to simple random sampling method. The research instruments consisted of 1) the flipped classroom lesson plan 2) the learning achievement test and 3) the satisfaction questionnaire of students for the learning management using the flipped classroom. The statistic used to analyze the data were percentage, mean, standard deviation and dependent samples t-test.

The result of this research were as follows:

1. The result of the flipped classroom lesson plan together with Interactive videos learning application (Edpuzzle). were assessed by experts. Opinion is at the highest level. An average of 4.84 can be used for teaching and learning.

2. The comparing the achievement on Foreign Languages in Thai after using learning the management is significantly higher than before by .05

3. The satisfaction of the students for the learning management after using the flipped classroom together with Interactive videos learning application (Edpuzzle) was at the high level. (\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.56)

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	5
ขอบเขตของงานวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	8
คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย.....	10
แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน.....	11
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	17
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....	19
การปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้.....	21
แอปพลิเคชัน Edpuzzle.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	34
เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	47
ชั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับ ด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมี ปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.....	47
ชั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่าง ประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยจัดการ จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับ เรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle).....	49
ชั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มี ต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอป พลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย.....	50
5 บทสรุป.....	52
สรุปผลการวิจัย.....	52
อภิปรายผล.....	53
ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม.....	57
ภาคผนวก.....	62
ประวัติผู้วิจัย.....	161

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร.....	2
2 แสดงการเปรียบเทียบการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบกลับด้าน.....	14
3 แสดงผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวนท่าน.....	48
4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) (การวิเคราะห์ t-test Dependent).....	49
5 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย.....	50
6 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	71
7 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	72
8 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน	73
9 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 4 เรื่อง คำภาษาจีนในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 5 เรื่อง คำภาษาอังกฤษในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน.....	75
11 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 6 เรื่อง คำภาษาชวา-มลายูในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน.....	76
12 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	79
13 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	90
14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 ข้อ.....	92
15 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน.....	94
16 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 แสดงค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย.....	101

สารบัญรูปภาพ

ภาพ	หน้า
1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	32
2 แสดงการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	37
3 แสดงรายละเอียดและขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ.....	40
4 แสดงรายละเอียดและขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ.....	43
5 แสดงตัวอย่างสื่อวีดิทัศน์ที่ให้นักเรียนศึกษาในแอปพลิเคชัน Edpuzzle.....	106
6 แสดงสื่อวีดิทัศน์ เรื่อง คำที่มาจากภาษาบาลีสันสกฤต.....	106
7 แสดงการโต้ตอบแบบมีปฏิสัมพันธ์ของแอปพลิเคชัน Edpuzzle.....	107
8 แสดงระยะเวลาและผลคะแนนจากการตอบคำถามที่ปรากฏในขณะชมวีดิทัศน์....	107

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนามนุษย์ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ในการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการ คิดวิเคราะห์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี ทำงานร่วมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวดที่ 4 มาตราที่ 22 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ และมาตราที่ 24(6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดได้ ทุกที่ ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน ทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2), 2545 หน้า 13-14)

ยุคปัจจุบันเป็นยุคสมัยที่มีความเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าของเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก ผู้เรียนในยุคปัจจุบันเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี วงการการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวและ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรนำ วิธีการสอนที่หลากหลายและนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทต่อการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น และตัว ผู้เรียนนั้นก็ต้องมีการปรับตัวในด้านความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ให้สมกับเป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (ศิริวรรณ ฉัตรมณี รุ่งเรือง และวรางคณา ทองนพคุณ, 2556, หน้า 5)

การจัดการศึกษาในประเทศไทยระดับมัธยมศึกษายึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดสาระการเรียนรู้ออกเป็น 8 กลุ่มสาระ การจัดการเรียนรู้กลุ่ม สาระภาษาไทย แบ่งออกเป็น 5 สาระ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การ ฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่ง ในปีการศึกษา 2562 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาครุ ทั้ง 5 สาระ พบว่า คะแนนในสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำที่สุด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร

สาระ	คะแนนเต็ม	Mean	S.D.
การอ่าน	100.00	46.60	16.29
การเขียน	100.00	46.15	20.49
การฟัง การดู การพูด	100.00	66.85	21.86
หลักการใช้ภาษาไทย	100.00	45.09	12.39
วรรณคดีและวรรณกรรม	100.00	67.82	27.54

ที่มา: สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) “รายงานผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562”

จากตารางที่ 1 พบว่า สาระวรรณคดีและวรรณกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ที่ 67.82 รองลงมา คือ สาระการฟัง การดู การพูด อยู่ที่ 66.85 สาระการอ่าน 46.60 สาระการเขียน 46.15 และสาระหลักการใช้ภาษามีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำที่สุดที่ 45.09 ซึ่งควรพัฒนาเป็นอันดับแรกมากที่สุด

การจัดการเรียนการสอน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เป็นหนึ่งในเนื้อหาของสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทยที่มีความยากสำหรับนักเรียน ซึ่งผู้เรียนต้องจดจำหลักในสังเกตลักษณะของ คำภาษาต่างประเทศในแต่ละภาษาให้ได้ เพราะฉะนั้นจึงควรหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและ เหมาะสมกับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยแนวทางหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนรู้เป็นการผสมผสานระหว่าง e-learning และห้องเรียนจริง (online + offline) ทำให้ การเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเรียนที่บ้าน และทำการบ้านที่โรงเรียน สอบถามเนื้อหากับผู้สอนได้โดยตรง (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2557)

ความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านกับเนื้อหาเรื่อง คำ ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มีที่มาจากการคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากเนื้อหาของคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยมีเนื้อหาที่ต้องความเข้าใจเรื่อง

กฎเกณฑ์วิธีการทางภาษาทางภาษาเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถในการรับรู้ ทำความเข้าใจเนื้อหาแตกต่างกัน บางคนสามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว แต่บางเข้าใจได้ช้าหรืออาจ ต้องการเวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจมากกว่าคนอื่น โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้านสามารถแก้ปัญหาเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ เนื่องจากผู้เรียนศึกษาเนื้อหาจาก วิดิทัศน์ ซึ่งผู้เรียนสามารถปรับระยะเวลาในการทำความเข้าใจเนื้อหาให้เหมาะสมกับ ความสามารถในการเรียนรู้ของตนเองและทบทวนเนื้อหาซ้ำด้วยตนเองได้อีกด้วย (Arina Evseeva, 2015)

แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ได้รับการพัฒนาโดยนักการศึกษาชาวอเมริกัน Jonathan Bergmann และ Aaron Sams ในปี 2000 แนวคิด คือ กระบวนการเรียนการสอนเช่นกิจกรรมใน ห้องเรียนและการบ้านกลับด้านกัน โดยเนื้อหาวิชาจะถูกศึกษาโดยนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการดู วิดิทัศน์ที่บ้านที่กโดยครู หรือดาวน์โหลดจากอินเทอร์เน็ต หรือเรียนผ่าน E-learning นักเรียนเรียน เนื้อหาเบื้องต้นด้วยตนเองจากสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ ซึ่งเกิดขึ้นสถานที่ใดก็ได้ เมื่อไรก็ได้ ในขณะที่ กิจกรรมในชั้นเรียนมีไว้เพื่อการปฏิบัติกิจกรรมต่างและอภิปรายประเด็นสำคัญ ทำแบบฝึกหัด นำเสนองาน หรือร่วมมือกับเพื่อนเพื่อทำกิจกรรม รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สามารถช่วยนักเรียนที่มีปัญหาในการเข้าชั้นเรียนไม่ทัน การที่ผู้เรียนหยุดเรียนเพื่อไปทำกิจกรรม หรือผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ช้า บทบาทของครูเปลี่ยนจากครูผู้สอนไปเป็นครูฝึก ฝึก การทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมอื่น ๆ ในชั้นแทน (วิจารณ์ พานิช, 2556, หน้า 15-19)

ในอดีตนิยมนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาทำสื่อการสอนในรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) โดยนำมาประยุกต์ใช้งานด้านการศึกษา ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อการสอนด้วย คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล แต่ในปัจจุบันการพัฒนาในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยมากกว่าเดิม มีการเปลี่ยนแปลงด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และ เน็ตเวิร์ค ทำให้สามารถเข้าถึงสื่อการ เรียนการสอนที่สะดวกและเข้าถึงได้ทุกที่ที่ผู้เรียนต้องการได้ดียิ่งขึ้น เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยให้การ เข้าถึงบทเรียนทำได้ง่าย รวดเร็วตามความต้องการของผู้เรียน มีการจัดทำรูปแบบบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์กันอย่างแพร่หลายผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีการรวบรวมและนำบทเรียนในด้าน การศึกษาหลากหลายสาขาวิชามาใช้ในสื่อการสอนแบบ e-Learning ซึ่งเข้ามามีบทบาทมากขึ้นต่อ การศึกษาในปัจจุบัน และช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองทุกสถานที่ที่ต้องการเรียนรู้ (พิเชฐ คุณลธารา, 2559, หน้า 55)

ความก้าวหน้าสื่อการสอนสมัยใหม่และการเข้ามามีบทบาทมากขึ้นของ e-Learning ทำให้ช่องทางในการเรียนรู้ของผู้เรียนเปิดกว้างมากยิ่งขึ้นและเรียนรู้ได้ผ่านหลายช่องทาง สามารถ

เข้าถึงผ่านอุปกรณ์อื่น ๆ เช่น โทรศัพท์ หรือแท็บเล็ต ซึ่งไม่จำกัดว่าจะต้องใช้เพียงแค่คอมพิวเตอร์อีกต่อไป และการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่กล่าวไปข้างต้นนั้น สามารถนำ e-Learning มาใช้ในรูปแบบการเรียนรู้ได้โดยการให้ผู้เรียนได้ศึกษานอกห้องเรียนในรูปแบบของสื่อวีดิทัศน์

สื่อวีดิทัศน์ที่นำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มักจะเป็นสื่อวีดิทัศน์แบบธรรมดา โดยครูผู้สอนให้ผู้เรียนศึกษาวีดิทัศน์จากแผ่นดีวีดีที่ให้ผู้เรียนนำไปศึกษาที่บ้าน หรือวีดิทัศน์ที่ครูผู้สอนอัปโหลดลงในกลุ่ม เฟซบุ๊ก ยูทูป หรือช่องทางอื่น ๆ ซึ่งวีดิทัศน์ในรูปแบบดังกล่าวจะเป็นสื่อที่ไม่มีปฏิสัมพันธ์

สื่อวีดิทัศน์ที่มีปฏิสัมพันธ์สามารถแทรกคำถามประเภทต่าง ๆ ลงในวีดิทัศน์ เพื่อให้ผู้เรียนตอบคำถามภายในวีดิทัศน์ระหว่างที่กำลังเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาด้วยตนเองเพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้เรียน เปรียบเสมือนปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหา รวมถึงเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนด้วย (นรินธน์ นนทมาลย์, 2561, หน้า 211) และการใช้สื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ครูสามารถประเมินผลระหว่างเรียนทราบความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียนได้ อีกทั้งครูสามารถนำผลที่ได้มาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะกับผู้เรียน และให้ผู้เรียนนำไปปรับปรุงตัวเองด้วย ในปัจจุบันมีเครื่องมือที่ช่วยประเมินผลระหว่างเรียนได้และสร้างสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ได้และเหมาะสำหรับห้องเรียนกลับด้าน ที่ใช้วิธีการให้ผู้เรียนเตรียมตัวด้วยตนเองนอกห้องเรียนผ่านวีดิทัศน์และใช้การจัดกิจกรรมแทนการสอนในห้องเรียน เครื่องมือในกลุ่มนี้ ได้แก่ Edpuzzle (วิชัย พิวรุ่งโรจน์, 2560, หน้า 52)

จากการศึกษาข้อมูลของเว็บไซต์สำหรับสร้างบทเรียนแบบมีปฏิสัมพันธ์ Edpuzzle ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างบทเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าไปศึกษา นักเรียนสามารถศึกษาจากสถานที่ใดก็ได้ในเวลาใดก็ได้โดยใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ หรือแท็บเล็ต ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยครูผู้สอนสามารถสร้างบทเรียนโดยการสร้างคลิปวิดีโอของตัวเองแล้วอัปโหลดลงในเว็บไซต์ดังกล่าวได้ หรือสามารถนำคลิปวิดีโออื่น ๆ จาก Youtube มาให้นักเรียนศึกษา การเรียนรู้ผ่าน Edpuzzle สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ระหว่างผู้เรียนกับบทเรียนและครูผู้สอน ผ่านการตอบคำถามที่ครูแทรกลงไปเป็นระยะในบทเรียนระหว่างที่นักเรียนกำลังศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งมีข้อดีต่างจากการศึกษาผ่านวิดีโอแบบปกติธรรมดาที่ผู้เรียนอาจดูผ่าน ๆ แต่ไม่ได้ใช้ความคิดตามไปด้วย นอกจากนี้ยังสามารถใช้ Edpuzzle ในกระบวนการเรียนการสอนในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน (flipped classroom) ได้อีกด้วย (พันทิพา อมรฤทธิ์, 2561)

ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนโดยผสมผสานกับการใช้เทคโนโลยี เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไปในอนาคต

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

ขอบเขตของงานวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย รายวิชาภาษาไทย พื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย ภาษาบาลี-สันสกฤต ภาษาเขมร ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาชวา – มลายู
2. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวน 206 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 1 ห้องเรียน 40 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

3.2.2 ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนความสามารถทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยวัดจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก ที่ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย หมายถึง เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นคำศัพท์ในภาษาต่างประเทศที่มีอิทธิพลต่อภาษาไทย และถูกยืมมาใช้ในภาษาไทย ประกอบด้วย ภาษาบาลี-สันสกฤต ภาษาเขมร ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาชวา - มลายู

ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) หมายถึง การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาสาระสำคัญในบทเรียนด้วยตนเองผ่านบทเรียนออนไลน์จากที่บ้าน แล้วกลับมาทำการบ้าน ทำกิจกรรม หรืออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนและครูผู้สอนที่โรงเรียน โดยมีครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำในห้องเรียน

แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) หมายถึง แอปพลิเคชันที่มีไว้สำหรับให้ผู้เรียนใช้ศึกษาวีดิทัศน์เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้สอนบรรจุไว้ในเว็บแอปพลิเคชัน Edpuzzle ซึ่งเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive) จากการตอบคำถามที่ครูแทรกลงไปเป็นระยะในวีดิทัศน์ขณะที่นักเรียนกำลังศึกษาด้วยตัวเอง โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนกำหนด โดยใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ในทุก ๆ ที่

ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะ อารมณ์ ความรู้สึก ความชอบ ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

สมมติฐานของการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) จะสามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล เอกสาร หนังสือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งการนำเสนอเนื้อหาตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 2. คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
 3. แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน
 4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 5. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีความพึงพอใจ
 6. การปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้
 7. แอปพลิเคชัน Edpuzzle
 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนี้

1. มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 1 : การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 : นำกระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 : การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 : ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและเขียน เรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่าง มี ประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 : การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 : สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 : หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4.1 : เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของ ภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 : วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 : เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนมีคุณภาพ ดังนี้

2.1 การอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูด อ่านบทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยาย บทพรรณนา และ บทร้อยกรองประเภทกลอนนิทาน กลอนเพลงยาว วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับเหตุการณ์ ประวัติศาสตร์ ศาสนา ประเพณี พิธีกรรม อ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ จำแนกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ระบุข้อสังเกต

2.2 เขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจจากบทอ่านและสื่อประเภทบทความ บันทึกเหตุการณ์ บทสนทนา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ วรรณคดีบทเรียนอย่างสมเหตุสมผล และมีมารยาทในการอ่านเขียนตัวอักษรตามรูปแบบการเขียน เขียนบรรยายและพรรณนา เขียน เรียงความ เขียนจดหมายกิจธุระ แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ และมีมารยาทในการเขียน

2.3 พูดสรุปใจความสำคัญ พูดวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น พูดโน้มน้าว จากเรื่องที่ ฟังและดู มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด

2.4 สรุปความรู้และข้อคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์คุณค่าจากวรรณคดี วรรณกรรม และ วรรณกรรมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการอ่าน กระบวนการคิด และกระบวนการเขียนเพื่อพัฒนา ทักษะ รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการจัดการ และกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

2.5 สามารถใช้ทักษะทางภาษาได้อย่างถูกต้อง เห็นคุณค่าของความเป็นไทย เลือกใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาความรู้ สร้างองค์ความรู้ มีมารยาทในการใช้ภาษา สามารถ ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันรวมทั้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

3. คำอธิบายรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย 4 ภาคเรียนที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เวลา 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ศึกษา การใช้คำราชาศัพท์ คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ หลักการวิเคราะห์คุณค่า และข้อคิดจากวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น หลักการฟัง ดู พูด และเขียน

ฝึกทักษะ การอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูด อ่านบทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยาย บทพรรณนา และบทร้อยกรองประเภทกลอนบทละคร และกาพย์ห่อโคลง วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ สุภาพศำสอน บันเทิงคดี และบันทึกการเดินทาง อ่านทำนองเสนาะ และท่องจำบทอาขยาน อ่านจับใจความสำคัญ สรุปความ จำแนกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อโต้แย้ง ประเมินคุณค่าหรือแนวคิด และเขียนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจจากบทอ่านและสื่อประเภทงานเขียนหรือบทความแสดงข้อเท็จจริง บทโฆษณางานเขียนที่เหมาะสมกับวัย วรรณคดีในบทเรียน ได้อย่างสมเหตุสมผล และมีมารยาทในการอ่าน เขียนย่อความ เขียนรายงาน เขียนวิเคราะห์ วิจัยและแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งจากสื่อต่าง ๆ แต่งบทร้อยกรองประเภทกลอนสุภาพ และมีมารยาทในการเขียน พูดสรุปใจความสำคัญ พูดวิเคราะห์ วิจัย พูดรายงาน จากเรื่องที่ฟัง ดู และสนทนา มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด สรุปความรู้และข้อคิด วิเคราะห์ วิจัยคุณค่าจากวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการอ่าน กระบวนการคิด และกระบวนการเขียนเพื่อพัฒนาทักษะ รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการจัดการ และกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

เพื่อ ให้สามารถใช้ทักษะทางภาษาได้อย่างถูกต้อง เห็นคุณค่าของความเป็นไทย เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาความรู้ สร้างองค์ความรู้ มีมารยาทในการใช้ภาษา สามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ภาษาทุกภาษาย่อมมีการยืมคำจากภาษาต่าง ๆ เข้ามาใช้ในภาษาของตน ภาษาไทยก็เช่นเดียวกันได้ปรากฏหลักฐานในเอกสารต่าง ๆ ว่ามีการนำคำภาษาต่างประเทศเข้ามาใช้นานแล้ว เช่น การค้นพบศิลาจารึกของพ่อขุนรามคำแหงที่ปรากฏการใช้คำที่มาจากภาษาบาลีและสันสกฤต อยู่เป็นจำนวนมาก นอกจากคำบาลีและสันสกฤตซึ่งเป็นคำส่วนใหญ่ที่ไทยรับเข้ามาใช้ในภาษาแล้วยังมีคำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อีกหลายภาษาที่เรารับมาใช้เช่นเดียวกัน เช่น ภาษาจีน ภาษามอญ ภาษาฝรั่งเศส และภาษาอังกฤษ เป็นต้น การนำภาษาต่าง ๆ เข้ามาใช้ในภาษาไทยของเรามีสาเหตุหลายประการ ดังนี้ (จงชัย เจนหัตถการกิจ, 2548, หน้า 10 - 32)

1. ด้านภูมิศาสตร์ ประเทศไทยมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศอื่น ๆ หลายประเทศ ทำให้ต้องติดต่อสัมพันธ์จึงมีการยืมคำในภาษาไทยมาใช้ ซึ่งกันและกัน
 2. ด้านประวัติศาสตร์และการสงคราม ในการทำสงคราม เมื่อฝ่ายใดชนะก็มักจะกวาดต้อนผู้คนของเมืองที่แพ้กลับไปยังเมืองอื่น จึงเกิดการอพยพกันขึ้น ทำให้มีการปะปนของภาษาเกิดขึ้น
 3. ด้านการเมืองและการทำสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ มีการสัมพันธไมตรีกับนานาประเทศอยู่เสมอ ดังที่ปรากฏอยู่ในประวัติศาสตร์ ส่งผลให้เป็นผลดีต่อความมั่นคงทางการเมือง มีการนำคำต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทย
 4. ด้านศาสนา มีการรับศาสนาพุทธเข้ามาเป็นศาสนาประจำชาติ ทำให้ได้รับภาษาบาลีและสันสกฤตเข้ามาใช้และยังเปิดโอกาสให้ศาสนาอื่น ๆ เข้ามาเผยแพร่ศาสนาในประเทศได้ ส่งผลให้มีภาษาต่างประเทศ ภาษาต่าง ๆ เข้ามาปะปนอยู่ในภาษาไทย
 5. ด้านการพาณิชย์ ประเทศไทยมีการติดต่อค้าขายกับประเทศต่าง ๆ มาตั้งแต่สุโขทัยและอยุธยาจนถึงปัจจุบัน มีการค้าขายกับชาวต่างชาติอยู่เสมอมาจนถึงในปัจจุบัน ทำให้ต้องติดต่อสื่อสารกันและกัน ภาษาต่างประเทศเข้ามาในภาษาไทยเพื่อนำไปใช้ในการโฆษณา ภาษาเหล่านั้นจึงถ่ายทอดมาอยู่ในภาษาไทยด้วย
 6. ด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ อิทธิพลทางด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ ได้ถ่ายทอดมายังประเทศไทยเป็นเวลานาน ทำให้ได้รับวัฒนธรรม เช่น วรรณคดี การแสดง ที่มีอิทธิพลของภาษาอื่น ๆ เสมอ ทั้งจากตะวันออกและตะวันตก
 7. ด้านการศึกษาและวิชาการ มีการเดินทางไปศึกษาสรรพวิทยาการสาขาต่าง ๆ ยังต่างประเทศของคนไทย ในปัจจุบัน ทำให้รับถ้อยคำที่ใช้ในการอธิบายวิทยาการเหล่านั้นเข้ามาใช้ในภาษาไทยเป็นจำนวนมาก
- สำหรับการจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย จะจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในภาษาต่างประเทศที่มีอิทธิพลต่อภาษาไทยและถูกยืมมาใช้ในภาษาไทย ประกอบด้วย ภาษาบาลี-สันสกฤต ภาษาเขมร ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาชวา - มลายู

แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)

ห้องเรียนกลับด้านเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมในโรงเรียน Woodland Park High School เมือง Woodland Park รัฐโคโลราโด ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยครูสอนวิทยาศาสตร์สองท่านชื่อ Jonathan Bergmann และ Aaron Sams แนวคิดการจัดกิจกรรมเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน เกิดจากครูทั้งสองท่านพบปัญหาจาก

กิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากผู้เรียนจำนวนมากไม่สามารถเข้ามาเรียนในชั้นเรียนได้ตามเวลา อันเนื่องมาจากสาเหตุหลาย ๆ ประการ รวมถึงปัญหาที่เกิดจากเนื้อหาในวิชาเรียนที่ไม่สามารถจัดได้หมดภายในชั่วโมงเรียน Jonathan และ Aaron จึงวางแนวคิด ดังนี้

1. พิจารณาเลือกเทคโนโลยีที่มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้กับนักเรียน และนักเรียนสามารถนำขึ้นมาเรียนได้ขณะ เดินทาง หรือในเวลาว่างจากอุปกรณ์หรือเครื่องมือ ที่นักเรียนมี เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต สมาร์ทโฟน หรือแล็ปท็อป นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน

2. ใช้กิจกรรมต่าง ๆ เป็นตัวเชื่อม เช่น อีเมลล์จากนักเรียนที่มีข้อสงสัย อีเมลล์จากครูผู้สอน ตั้งคำถามไปยังนักเรียน บทความ หรือเนื้อหาต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่อยู่บนเว็บไซต์

Jonathan และ Aaron ได้กล่าวว่ารูปแบบห้องเรียนกลับด้าน เป็นวิธีการที่ครอบคลุมการใช้งานและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต เพื่อยกระดับการเรียนรู้ในห้องเรียน เพื่อให้สามารถใช้เวลามากขึ้นในการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนแทนการบรรยายหน้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งวิธีการที่นิยมใช้ คือ สอนโดยใช้วิดีโอที่ครูสร้างขึ้น ซึ่งนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้นอกเวลาเรียน Jonathan และ Aaron เรียกว่าห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เนื่องจากกระบวนการเรียนและการบ้านทั้งหมดจะ "พลิกกลับ" สิ่งที่เคยเป็นกิจกรรมในชั้นเรียน เช่น การจดบันทึก (lecture) จะถูกทำที่บ้านจากการศึกษาผ่านวิดีโอที่ครูสร้างขึ้นและสิ่งที่เคยต้องทำที่บ้าน เช่น ภาระงาน การบ้าน ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายจะนำมาทำในชั้นเรียนแทน อนุสร หงส์ขุน (อ้างถึงใน วสันต์ ศรีศิริบุญ, 2560, หน้า 20 - 21)

ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่สวนทางกับสิ่งที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยให้นักเรียนศึกษาความรู้ผ่านอินเทอร์เน็ตนอกห้องเรียน นอกเวลาเรียน ส่วนในห้องเรียนจะเป็นการจัดกิจกรรม นำการบ้านมาทำในห้องเรียนแทน วิธีนี้นักเรียนมีเวลาดูการสอนของครูผ่านวิดีโอที่ทางออนไลน์ สามารถดูก็ครั้งก็ได้ เมื่อไรก็ได้ สามารถปรึกษาพูดคุยกับเพื่อนหรือครู ด้วยโปรแกรมสนทนาออนไลน์ ในห้องเรียนครูให้นักเรียนทำงานที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ดูผ่านวิดีโอ เพื่อทำความเข้าใจหลักการความรู้ผ่านกิจกรรม โดยครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนมีคำถาม หรือติดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้

สรุปแนวคิดของรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน ห้องเรียนกลับด้านเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ครูต้องเปลี่ยนแปลงบริบท ของครูผู้สอน จากการสอน เป็นการจัดเตรียมแหล่งการเรียนรู้และกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะการเรียนรู้ จากรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน จะเน้นกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจ จากเนื้อหาที่ครูจัดเตรียมให้นอกห้องเรียน หรือ จากแหล่งการเรียนรู้สารสนเทศอื่น ๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาสรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตัวเอง กลับมา

ทำกิจกรรมในห้องเรียนร่วมกับเพื่อนและครูผู้สอน ในลักษณะที่ว่า “เรียนที่บ้าน ทำการบ้านที่โรงเรียน” เปลี่ยนแปลงบทบาทของครูอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือครูไม่ใช่ผู้ถ่ายทอดความรู้แต่จะทำบทบาทเป็นติวเตอร์ (Tutors) หรือโค้ช (Coach) ที่จะเป็นผู้จุดประกายและสร้างความสนุกสนานในการเรียน รวมทั้งเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน (Facilitators) ในชั้นเรียนนั้น ๆ (สุรศักดิ์ ปาเส, 2556, หน้า 4)

1. การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน

1.1 การสร้างวิดีโอ สำหรับทำวีดิทัศน์ออกจากคอมพิวเตอร์ต้องใช้โปรแกรมจับภาพหน้าจอ โดยที่คอมพิวเตอร์ต้องมีกล้องวีดิทัศน์ และไมโครโฟน และเครื่องมือที่จำเป็นอีกตัวหนึ่งคือเมาส์ปากกา สำหรับเขียนที่จอคอมพิวเตอร์ ครูผู้สอนต้องมีการวางแผนในการถ่ายทำ ตามด้วยการตกแต่งแก้ไข ควรมีความยาวเพียง 10-15 นาที แล้วจึงนำวีดิทัศน์ออกเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้นักเรียนเข้าชมได้ หรือแจกแผ่นวีดิทัศน์ให้นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้

1.2 การจัดการเรียนรู้ เริ่มด้วย กิจกรรมเตรียมความพร้อม เป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการเรียนรู้ที่จะนำเข้าสู่บทเรียน จุดประสงค์ที่สำคัญของขั้นตอนนี้ คือ ทำให้ผู้เรียนสนใจใคร่รู้ กิจกรรมที่จะนำเข้าสู่บทเรียนควรจะเชื่อมโยงประสบการณ์การเรียนรู้เดิมกับปัจจุบัน รวมไปถึงการถาม-ตอบ เรื่องวีดิทัศน์ที่นักเรียนไม่เข้าใจ ซึ่งจะช่วยให้ครูได้แก้ไขความเข้าใจผิดของนักเรียนบางคน หรือถ้านักเรียนทั้งชั้นเข้าใจผิด ก็แสดงว่าวีดิทัศน์นั้นมีข้อบกพร่อง จะได้แก้ไขปรับปรุงวีดิทัศน์ดังกล่าว หลังจากนั้นครูมอบหมายงานให้นักเรียนปฏิบัติ ปฏิทินกิจกรรมค้นคว้า โครงงาน หรือการทดสอบ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านทำให้เวลาที่นักเรียนจะปฏิบัติกิจกรรมตามที่ครูเป้าหมายมีมากขึ้นกว่าการจัดการเรียนรู้แบบเดิม

การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนการสอนเน้นการ สร้างผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบรอบด้าน มีองค์ประกอบสำคัญที่เกิดขึ้น 4 องค์ประกอบที่เป็นวัฏจักร (Cycle) หมุนเวียนกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 ที่เกิดขึ้นได้แก่

1. การกำหนดยุทธวิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Experiential Engagement) โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะวิธีการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อเรียนเนื้อหาโดยอาศัยวิธีการที่หลากหลายทั้งการใช้กิจกรรมที่กำหนดขึ้นเอง เกม สถานการณ์จำลอง สื่อปฏิสัมพันธ์ การทดลอง หรืองานด้านศิลปะแขนงต่าง ๆ

2. การสืบค้นเพื่อให้เกิดมโนทัศน์รวบยอด (Concept Exploration) โดยครูผู้สอนเป็นผู้คอยชี้แนะให้กับผู้เรียน จากสื่อหรือกิจกรรมหลายประเภท เช่น สื่อประเภทวีดิทัศน์บันทึกการบรรยาย การใช้สื่อบันทึกเสียงประเภท Podcasts การใช้สื่อ Websites หรือสื่อออนไลน์ Chats

3. การสร้างองค์ความรู้ที่มีความหมาย (Meaning Making) โดยผู้เรียนเป็นผู้บูรณาการสร้างทักษะองค์ความรู้จากสื่อที่ได้รับจากการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างกระดานความรู้อิเล็กทรอนิกส์ (Blogs) การใช้แบบทดสอบ (Tests) การใช้สื่อสังคมออนไลน์และกระดานสำหรับอภิปรายแบบออนไลน์ (Social Networking & Discussion Boards)

4. การสาธิตและประยุกต์ใช้ (Demonstration & Application) เป็นการสร้างองค์ความรู้โดยผู้เรียนเองในเชิง สร้างสรรค์ โดยการจัดทำเป็นโครงการ (Project) และผ่านกระบวนการนำเสนอผลงาน (Presentations) ที่เกิดจากการรังสรรค์ งานเหล่านั้น (วสันต์ ศรีหิรัญ, 2560, หน้า 22)

2. ข้อเปรียบเทียบของการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบกลับด้าน

จากการได้กล่าวถึงแนวคิดของห้องเรียนกลับด้านมาในเบื้องต้นนั้น มีบทสรุปเปรียบเทียบให้เห็นถึงรูปแบบ ของการจัดการเรียนการสอนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) กับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม (Traditional Learning) กล่าวคือการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับทางนั้นจะมุ่งเน้น การสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยตัวผู้เรียนเองตามทักษะความรู้ความสามารถและสติปัญญาของเอ็กต์บุคคล (Individualized Competency) ตามอัตราความสามารถทางการเรียนแต่ละคน (Self-Paced) จากมวลประสบการณ์ที่ครูจัดให้ผ่านสื่อเทคโนโลยี ICT หลากหลายประเภทในปัจจุบัน และเป็นลักษณะการเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียนอย่างอิสระทั้งด้านความคิดและวิถีปฏิบัติ ซึ่งแตกต่างจากการเรียนแบบเดิมที่ ครูจะเป็นผู้ป้อนความรู้ประสบการณ์ให้ผู้เรียนในลักษณะของครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Center)

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบกลับด้าน

การจัดกิจกรรม	ห้องเรียนแบบเดิม	ห้องเรียนกลับด้าน
กิจกรรม warm-up	กิจกรรม warm-up 5 นาที	กิจกรรม warm-up 5 นาที
ทบทวน	ทบทวนการบ้านของคืนก่อน 20 นาที	ถาม-ตอบ เรื่องวีดิทัศน์ 10 นาที
การสอน	บรรยายเนื้อหาวิชาใหม่ 30-45 นาที	ไม่มี
ภาระงาน	กิจกรรมเรียนรู้ที่ครอบคลุมหมายหรือนักเรียนคิดเอง หรือ lab 20-35 นาที	กิจกรรมเรียนรู้ที่ครอบคลุมหมายหรือนักเรียนคิดเอง หรือ lab 75 นาที

ที่มา: วิจารย์ พานิช, 2556

จากตารางพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมเท่ากัน การทบทวนความรู้จะใช้เวลาน้อยกว่าการเรียนปกติ และไม่ต้องบรรยายเนื้อหาการสอนในคาบเรียน ทำให้มีเวลาในการทำงานที่ครูมอบหมาย หรือมีเวลาสำหรับการทำกิจกรรมมากขึ้น จากประสบการณ์ในการสอนที่ผ่านมา หากต้องมีการสอนเนื้อหาใหม่ในช่วงเรียนอีกในการเรียนของห้องเรียนปกติ มักจะประสบปัญหาการทำงานหรือกิจกรรมที่ครูมอบหมายเสร็จไม่ทันกำหนดภายในคาบ ดังนั้น รูปแบบการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจึงมีข้อดีในด้านของเวลาที่มีมากขึ้นสำหรับการทำงานที่ได้รับมอบหมายและทำกิจกรรม

3. ประโยชน์ที่เกิดจากการใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ประโยชน์ของการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) Bergmann และ Sams ได้กล่าวไว้ในหนังสือ Flip Your Classroom : Reach Every Student in Every Class Every Day a la cu ไว้ดังนี้

1. เพื่อเปลี่ยนวิธีการสอนของครู จากการบรรยายหน้าชั้นเรียนหรือจากครูสอนไปเป็นครูฝึก ฝึกการทำแบบฝึกหัดหรือทำกิจกรรมอื่นในชั้นเรียนให้แก่ศิษย์เป็นรายบุคคลหรืออาจเรียกว่าเป็นครูตัวเตอร
2. เพื่อใช้เทคโนโลยีการเรียนที่เด็กสมัยใหม่ชอบ โดยใช้สื่อ ICT ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นการนำโลกของโรงเรียนเข้าสู่โลกของนักเรียนซึ่งเป็นโลกยุคดิจิทัล
3. ช่วยเหลือผู้เรียนที่มีงานยุ่ง เนื่องจากเด็กมีกิจกรรมมาก ดังนั้นจึงต้องเข้าไปช่วยเหลือในการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสอนที่สอนด้วยวีดิทัศน์บนอินเทอร์เน็ต (Internet) ช่วยให้นักเรียนเรียนล่วงหน้าหรือเรียนตามชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น รวมทั้งเป็นการฝึกเด็กให้รู้จักการจัดเวลาของตนเอง
4. ช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนอ่อนให้ชวนขวายหาความรู้ ในชั้นเรียนปกติเด็กเหล่านี้จะถูกทอดทิ้ง แต่ในห้องเรียนกลับด้าน เด็กจะได้รับการเอาใจใส่จากครูมากที่สุดโดยอัตโนมัติ
5. ช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันให้ก้าวหน้าในการเรียนตามความสามารถของตนเอง เพราะนักเรียนสามารถฟัง-ดูวีดิทัศน์ได้เอง สามารถหยุดเนื้อหา กรอกลับ (Review) ก็ได้ตามความพึงพอใจในการเรียน
6. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถหยุดและกรอกลับบทเรียนของตนเองได้ ทำให้เด็กจัดเวลาเรียนตามที่ตนเองพอใจ เมื่อรู้สึกเบื่อก็หยุดพักได้ สามารถแบ่งเวลาในการดูเป็นช่วงได้
7. ช่วยให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับครูเพิ่มขึ้น ตรงกันข้ามกับการที่เรียนแบบออนไลน์ การเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านยังเป็นรูปแบบการเรียนที่นักเรียนยังคงมาโรงเรียนและนักเรียน พบปะกับครู ห้องเรียนกลับด้านเป็นการประสานการใช้ประโยชน์ระหว่างการเรียนแบบ

ออนไลน์ และการเรียนระบบพบหน้า ช่วยเปลี่ยนและเพิ่มบทบาทของครูให้เป็นทั้งพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อน เพื่อนบ้าน (Neighbor) และผู้เชี่ยวชาญ (Expert)

8. ช่วยให้คุณรู้จักนักเรียนดีขึ้น หน้าที่ของครูไม่ใช่เพียงช่วยให้ศิษย์ได้ความรู้หรือเนื้อหา แต่ต้องกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจ (Inspire) ให้กำลังใจ รับฟังและช่วยเหลือ ส่งเสริม ผู้เรียนซึ่งเป็นมิติสำคัญที่จะช่วยเสริมพัฒนาการทางการเรียนของเด็ก

9. ช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียนด้วยตนเอง จากกิจกรรมทางการเรียนที่ครูจัดประสบการณ์ขึ้นมา นั้น ผู้เรียนสามารถที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันได้ดี เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนคติของนักเรียนที่เคยเรียนตามคำสั่งครูหรือทำงานให้เสร็จตามกำหนด เป็น การเรียนเพื่อตนเองไม่ใช่คนอื่น ส่งผลต่อเด็กที่เอาใจใส่การเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกันจะเพิ่มขึ้นโดยอัตโนมัติ

10. ช่วยให้เห็นคุณค่าของความแตกต่าง ตามปกติแล้วในชั้นเรียนเดียวกันจะมีเด็กที่มีความแตกต่างกันมาก มีความถนัดและความชอบที่แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการสอนแบบ ห้องเรียนกลับทางจะช่วยให้คุณเห็นจุดอ่อนจุดแข็งของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อด้วยกันก็เห็น และช่วยเหลือกันด้วยจุดแข็งของแต่ละคน

11. เป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการห้องเรียน ช่วยเปิดช่องให้คุณสามารถจัดการชั้นเรียนได้ตามความต้องการที่จะทำ ครูสามารถทำหน้าที่ของการสอนที่สำคัญในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างคุณภาพแก่ชั้นเรียน ช่วยให้คุณรู้อนาคตของชีวิตให้ดีที่สุด

12. เปลี่ยนคำสนทนากับพ่อแม่ ประสานความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ซึ่งการรับทราบและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันจะทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่ดีได้

13. ช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการจัดการศึกษา การใช้ห้องเรียนแบบกลับทางโดยนำสาระคำสอนไปไว้ในวิดีโอทัศน์นำไปเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต เป็นการเปิดเผยเนื้อหาสาระทางการเรียน ให้สาธารณชนได้ทราบ สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการเรียนการสอนให้ผู้ปกครองทราบ (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2556, หน้า 7-8)

Arina Evseeva (2015) ได้กล่าว ในงานวิจัยเรื่อง Use of Flipped Classroom Technology in Language Learning ว่า “นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาแตกต่างกัน พวกเขาต้องการเวลาที่แตกต่างกันในการเรียนรู้เนื้อหาเชิงทฤษฎี ห้องเรียนกลับด้านสามารถช่วยแก้ปัญหานี้ได้ โดยนักเรียนสามารถเลือกปรับเวลาหรือปริมาณเนื้อหาในการทำความเข้าใจตามความสามารถของผู้เรียน” ซึ่งนักเรียนสามารถจะทบทวนซ้ำได้อีกด้วย

4. ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

- 4.1 ปัญหาเกี่ยวกับการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต
- 4.2 ไม่มีเวลาสำหรับการเรียนออนไลน์ให้เสร็จสมบูรณ์
- 4.3 การขาดการมีวินัยในตนเองของผู้เรียน
- 4.4 การขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์

ดังนั้นครูผู้สอนที่จะนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไปใช้ จะต้องคำนึงถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และมีหน้าที่หาแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว (Arina Evseeva, 2015)

กล่าวโดยสรุป คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปจากรูปแบบการสอนแบบเดิม โดยเปลี่ยนจากการใช้เวลาสำหรับบรรยายในห้องเรียนมาเป็นการทำกิจกรรมต่าง ๆ แทน ส่วนการบรรยายเนื้อหานั้น จะถูกจัดอยู่ในช่องทางอื่นแทน เช่น วิดีทัศน์บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งนักเรียนสามารถเข้าถึงได้เมื่ออยู่นอกห้องเรียนหรือขณะอยู่ที่บ้าน ดังนั้นกิจกรรม แบบฝึกหัด การบ้าน ที่เคยให้นักเรียนทำด้วยตนเองนอกห้องเรียนจะกลายมาเป็นส่วนหนึ่งของจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ในทางกลับกัน เนื้อหาที่เคยถูกถ่ายทอดโดยการบรรยายในห้องเรียนจะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของสื่อ ที่นักเรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้านหรือสถานที่อื่น ๆ

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พิมพ์ดาว นัคนกกล้าณรงค์ฤทธิ์ (2562, หน้า 54) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะทางด้านวิชาการ รวมทั้งสมรรถภาพทางสมอง และมวลประสบการณ์ทั้งปวงที่เด็กได้รับการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ การนำไปใช้ การสังเคราะห์และการประเมินค่า ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ เป็นวิธีการวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางสมองและสติปัญญาของนักเรียน ภายหลังจากที่เรียนไปแล้วโดยใช้แบบทดสอบ

สุดารัตน์ ยุระตา (2555, หน้า 40) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ของบุคคลที่เกิดขึ้นหลังจากการฝึกอบรม มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสมองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างซึ่งสามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงนั้นได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2550, หน้า 5) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้และทักษะที่เกิดการพัฒนาจากการได้รับการเรียนการสอน การฝึกฝน ได้รับการอบรมสั่งสอน โดยครูอาศัยเครื่องมือวัดผลช่วยในการศึกษาว่านักเรียนมีความรู้และทักษะมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การพัฒนาของความรู้ ความสามารถและทักษะในการเรียนรู้ ที่เกิดขึ้นหลังจากการเรียนรู้ การฝึกฝน ตรวจสอบโดยใช้วิธีการวัดด้วยเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ที่ครูผู้สอนสร้างขึ้น

2. จุดมุ่งหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กุหลาบ สีหาพงศ์, 2550, หน้า 39 อ้างถึงใน ยุภาพร ด่วงไต้ด, 2561, หน้า 47 ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า เป็นการวัดผลการเรียนรู้ด้านเนื้อหาและทักษะต่าง ๆ ของแต่ละสาขาวิชา เป็นการตรวจสอบความสามารถของสมรรถนะทางสมองของบุคคลว่า เรียนแล้วทราบอะไรบ้าง มีความสามารถมากน้อยเพียงใด เช่น ในด้านความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์

3. องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สุวิมล ภูละคร (2547, หน้า 59) ได้สรุปองค์ประกอบที่มีส่วนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย สุขภาพร่างกาย
2. ความรักและความสัมพันธ์ในครอบครัว
3. วัฒนธรรมและสังคม เช่น การอบรมการสั่งสอน สภาพของครอบครัว
4. ความสัมพันธ์กับเพื่อนในวัยเดียวกัน
5. การพัฒนาตนเอง

ยุภาพร ด่วงไต้ด (2561, หน้า 48) องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีหลายด้าน ตั้งแต่ด้านร่างกาย ขนบธรรมเนียมประเพณี สิ่งแวดล้อม และระดับสติปัญญา ซึ่งครูและผู้ปกครองมีหน้าที่ร่วมมือกันพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สรุปได้ว่า อิทธิพลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีความเกี่ยวข้องกับด้านร่างกายสติปัญญาและจิตใจของผู้เรียน ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว รวมถึงสังคมรอบข้าง เช่น กลุ่มเพื่อน เป็นต้น

4. ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความรู้ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ของนักเรียนที่ได้เรียนรู้หรือได้รับการสอนและการฝึกฝนมาแล้ว

ว่าผู้เรียนมีความรอบรู้มากน้อยเพียงใด (อนุวัต คุณแก้ว, 2562, หน้า 62)

พิมพ์ดาว นັดกล้าณรงค์ฤทธิ (2562, หน้า 59) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา
2. สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์
3. นำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบทดสอบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง
5. จัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับที่ทดลองใช้
6. นำแบบทดสอบฉบับทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
7. วิเคราะห์ หาความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น
8. จัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วเป็นฉบับจริงเพื่อใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต้องมีการวิเคราะห์จุดประสงค์และเนื้อหา พิจารณาถึงเนื้อหาและพฤติกรรมที่ต้องการวัด กำหนด รูปแบบของข้อคำถาม นำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับที่ทดลองใช้ นำไปทดลองใช้ เมื่อได้ผลปรับปรุงข้อสอบ และสร้างฉบับจริง

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

การศึกษาความพึงพอใจในการเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากทำให้ทราบว่สิ่งทีดำเนินการจัดการเรียนการสอนนั้นเป็นสิ่งที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนหรือกระตุ้นให้เกิดความสนใจหรือไม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้เพียงใด ทั้งยังสามารถนำความพึงพอใจที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้น่าสนใจหรือมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ (ซีวิน สุขสมณะ และ อธิชาโอะ ยามากิ, 2560, หน้า 272)

1. ความหมายของความพึงพอใจ

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ได้มีนักวิจัยให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ณัฐดนัย คุณภุม (2560, หน้า 78) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติหรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีทั้งด้านบวกและด้านลบ หรือ

อาจจะเฉย ๆ ก็ได้ จะเกิดขึ้นเมื่อสิ่งนั้นตอบสนองของความต้องการของบุคคลนั้น สิ่งที่ทำให้เกิดความพอใจ จะทำให้บุคคลนั้นเกิดความสบายใจ เกิดความสุข ซึ่งส่งผลดีต่อการทำงานและการเรียนรู้

วรารคณา เวชกุล (2559, หน้า 60) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกที่ได้รับจากการตอบสนองของความต้องการพื้นฐาน และเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กับความต้องการหรือแรงจูงใจของแต่ละบุคคล

พร้อมเพื่อน จันทน์วอล (2560, หน้า 36) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึกด้านบวกที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกที่อยู่ภายใน และจะแสดงออกหรือปรากฏออกมาทางพฤติกรรม

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะ อารมณ์ ความรู้สึก ความชอบที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้สึกภายใน รวมถึงความต้องการและแรงจูงใจ

2. เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจของผู้เรียนว่าเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับวิธีการในการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับระดับของความรู้สึกของผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล ซึ่งวิธีการวัดความพึงใจที่นิยมมากที่สุดคือการใช้แบบสอบถาม

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2552) กล่าวว่า การประเมินแบบข้อมูลจากสอบถามมักเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยทั่วไปมี 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะกำหนดเป็นคะแนนโดยใช้หลัก ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด	ระดับคะแนน	4.50 - 5.00
4 หมายถึง มาก	ระดับคะแนน	3.50 - 4.49
3 หมายถึง ปานกลาง	ระดับคะแนน	2.50 - 3.49
2 หมายถึง น้อย	ระดับคะแนน	1.50 - 2.49
1 หมายถึง น้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1.00 - 1.49

สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยจะวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบ Likert 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุดเป็นเครื่องมือวัด โดยประกอบด้วยประเด็นของ บทบาทของครูผู้สอน บทบาทของนักเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้

การปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้

การปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิสัมพันธ์ที่นำมาใช้ในกระบวนการเรียน การสอนเพื่อนำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ ในรูปแบบการเรียนการสอนในห้องเรียนและ ในรูปแบบของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม โดยใช้การสื่อสารแบบสองทาง ซึ่ง เป็นไปได้ทั้งการสื่อสารที่เกิดจากผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน หรือผู้เรียนกับเครื่องมือ เทคโนโลยีการสื่อสารใด ๆ ทำให้เกิดการโต้ตอบในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติตาม จุดมุ่งหมายของการเรียน (เสาวณีย์ ลิกขาบัณฑิต, 2550, หน้า 51)

1. ความสำคัญ

การปฏิสัมพันธ์มีความสำคัญต่อการสื่อสารอย่างมาก เพราะทำให้การสื่อสารเป็นการ สื่อสารแบบสองทาง ทำให้ผู้รับสารและผู้ส่งสารตรวจสอบผลของการสื่อสารได้ว่าการสื่อสารนั้น ประสบความสำเร็จหรือไม่ และยังมีสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ การมี ปฏิสัมพันธ์จึงมีความสำคัญในการช่วยให้กิจกรรมการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ

2. พฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์

พฤติกรรมการปฏิสัมพันธ์ขึ้นอยู่กับเวลา สถานที่ และการออกแบบการสื่อสาร การจะ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมตามโอกาส ดังนี้

2.1 การปฏิสัมพันธ์แบบตามเวลาหรือเผชิญหน้า (face to face interaction) เป็นการ ได้ปฏิสัมพันธ์แบบใกล้ชิด ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์อยู่ในเวลาและสถานที่เดียวกัน สามารถ ได้ตอบปฏิสัมพันธ์กันได้ตามเวลาจริงในสถานที่เดียวกัน หรือต่างสถานที่ก็ได้

2.2 การปฏิสัมพันธ์แบบต่างเวลา (delay interaction) เป็นการมีปฏิสัมพันธ์ที่ผู้มีส่วน ร่วมไม่ได้เผชิญหน้ากัน แต่มีปฏิสัมพันธ์กันโดยผ่านสื่อที่เหมาะสม เช่น ระบบการบันทึกภาพ และเสียง และเครื่องมือที่ใช้งานผ่านอินเทอร์เน็ต เรียกว่าการปฏิสัมพันธ์ต่างเวลา

3. รูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์

การมีปฏิสัมพันธ์เป็นกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้ได้ในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ แต่ จะต้องวางแผน ออกแบบและเตรียมการล่วงหน้า จัดได้ 4 รูปแบบ (สุรัชย์ ลิกขาบัณฑิต, 2541, หน้า 1-2)

3.1 การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (learner to instructor interaction) เป็น ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียน โดยครูอาจตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ หรือผู้เรียนถามในสิ่งที่ ไม่เข้าใจ รวมถึงการอภิปรายและวิเคราะห์ร่วมกัน

3.2 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน (learner to learner interaction) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่ผู้เรียนร่วมกันทำกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน ในรูปแบบของการอภิปรายและเปลี่ยนความคิดเห็น

3.3 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับเทคโนโลยี (learner to technology interaction) เป็นการปฏิสัมพันธ์เพื่อแสวงหาความรู้ โดยมีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น การศึกษาเนื้อหาจากสื่อโดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีทางการศึกษาด้วยตนเอง การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

3.4 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับเทคโนโลยี (instructor to technology interaction) เป็นการปฏิสัมพันธ์กับเครื่องมือเทคโนโลยีการศึกษาที่ผู้สอนนำมาใช้จัดการเรียนการสอน การออกแบบและผลิตบทเรียน เป็นต้น

4. สื่อการเรียนรู้ปฏิสัมพันธ์

การมีปฏิสัมพันธ์ของสื่อมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ เนื่องจากสื่อเป็นตัวกลางในการถ่ายทอดความรู้ หากสื่อมีความเหมาะสมก็จะช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสื่อสามารถสร้างรับการมีปฏิสัมพันธ์ได้มากน้อยแตกต่างกันไป สื่อปฏิสัมพันธ์สามารถจำแนกตามการออกแบบได้ 3 ประเภท คือ

4.1 สื่อปฏิสัมพันธ์ตามช่องทางหรือเครื่องมือสื่อสาร (interactive channel or interactive equipment) หมายถึง สิ่งที่ถูกกำหนดให้ใช้ช่องทางหรือเครื่องมือสื่อสารเฉพาะอย่าง เช่น โทรศัพท์ หรือคอมพิวเตอร์

4.2 สื่อปฏิสัมพันธ์ด้วยการออกแบบ (interactive media by design) เป็นสื่อที่กำหนดรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ได้ในขั้นตอนการออกแบบโปรแกรม เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียแบบต่าง ๆ

4.3 สื่อปฏิสัมพันธ์โดยการประยุกต์ใช้ (interactive media by application) หมายถึง สื่อโดยทั่วไปที่นำมาเชื่อมโยงกับสื่ออื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อที่นำมาใช้ เช่น การนำสไลด์ สไลด์วีดิทัศน์ มาใช้เชื่อมโยงกับสื่อปฏิสัมพันธ์อื่น ๆ ทำให้เกิดเป็นสื่อแบบเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า การมีปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยการสื่อสารแบบ 2 ทาง ทำให้เกิดการโต้ตอบในรูปแบบต่าง ๆ นำไปสู่การเกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ ตามเป้าหมายได้ และการสอนจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพหากวางแผนการจัดการอย่างเหมาะสม การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

5. วิดีทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์

นรินธร นนทมาลย์ (2561) กล่าวว่า สื่อวีดิทัศน์ เป็นสื่อการสอนที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายสำหรับการเรียน ในปัจจุบัน เนื่องจากสามารถบันทึกภาพและเสียงไว้ได้พร้อมกัน สามารถแก้ไขและบันทึกลงใหม่ สามารถดูซ้ำ ได้ตามความต้องการ วีดิทัศน์เป็นสื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนศึกษาได้โดยใช้เวลาน้อย แต่ให้คุณค่าทางการเรียนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกแบบวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์โดยการแทรกคำถามประเภทต่าง ๆ ลงในวีดิทัศน์เพื่อให้ผู้เรียนได้ตอบคำถามในซึ่งเป็นการเรียนรู้และทำความเข้าใจเนื้อหาด้วยตนเอง เปรียบเสมือนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหา รวมถึงเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนแม้แต่เนื้อหาที่มีกระบวนการที่ซับซ้อนวีดิทัศน์ก็สามารถนำเสนอให้ผู้เรียนเข้าใจและฝึกปฏิบัติตามได้ การสร้างวีดิทัศน์ปฏิสัมพันธ์สามารถใช้เครื่องมือต่างๆจากเว็บไซต์ที่ให้บริการเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกว่ามีคำตอบในการเรียนรู้ แม้จะเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง

5.1 ประโยชน์ของการใช้วีดิทัศน์เป็นสื่อการสอน

วีดิทัศน์สามารถถ่ายทอดเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น สามารถเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นได้มากกว่าภาพถ่าย และวีดิทัศน์สามารถทำให้ผู้เรียนได้รับรู้ถึงความรู้สึกที่ผู้สอนต้องการถ่ายทอดออกมาในเรื่อง ประโยชน์ของการใช้สื่อวีดิทัศน์เป็นสื่อการสอนหรือทรัพยากรในการเรียนรู้จะช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ดังนี้

1) ด้านพุทธิพิสัย ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจ และรับสาร เกิดเป็นความจำได้โดยการใช้ เสียง สี ภาพเคลื่อนไหว ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน รวมถึงเข้าใจการแสดงกระบวนการขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ในแต่ละเนื้อหาได้ง่าย สามารถนำเสนอข้อมูลที่เป็นเรื่องยากในการถ่ายทอดในรูปแบบอื่น ๆ

2) ด้านจิตพิสัย วีดิทัศน์สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน เมื่อผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ สามารถช่วยลด ข้อจำกัดทางการเรียนของผู้เรียน เช่นความยากลำบากในการอ่าน ของนักเรียนที่อ่านหนังสือไม่คล่อง เป็นต้น

3) ด้านทักษะพิสัย วีดิทัศน์ช่วยแสดงขั้นตอนและรายละเอียดต่าง ๆ เป็นตัวอย่างให้ผู้เรียนทำตาม รวมไปถึง การบันทึกการเรียนการสอนหน้าชั้น การนำเสนองานหน้าชั้นของผู้เรียนแล้วนำมาศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ ของนักเรียนให้ดีขึ้น

4) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นการนำวีดิทัศน์มาเป็นตัวอย่าง นำเหตุการณ์ต่างๆให้ผู้เรียนวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างชั้นเรียนและช่วยสร้างความสัมพันธ์ทางการเรียน อีกทั้งวีดิทัศน์ยังช่วยในการส่งเสริมการอภิปรายและสะท้อนความคิดแต่ละบุคคล หรือการสื่อสารในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

5.2 การออกแบบวีดิทัศน์ในการเรียนการสอน

การออกแบบวีดิทัศน์ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนถือว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ เพราะหากสามารถส่งสารหรือข้อมูลไปสู่ผู้เรียนให้ได้รับข้อมูลหรือสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของครูผู้สอนนั้น จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ขั้นของการสร้างความรู้ของผู้เรียนนั้น ผู้เรียนจะรับข้อมูลที่หลากหลายแล้วเปลี่ยนเป็นความรู้ การออกแบบให้วีดิทัศน์มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนที่ผ่านมา มีวิธีการต่าง ๆ เช่น การให้วีดิทัศน์เล่าเรื่องราว โดยใช้สื่อวีดิทัศน์ที่เสนอปัญหา แล้วให้ผู้เรียนตัดสินใจว่าจะดำเนินการไปในทางใด สามารถทำได้โดยการใช้ YouTube ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ เมื่อเล่นวีดิทัศน์จบแล้วสามารถสร้างข้อความขึ้นเพื่อเป็นตัวเลือกเพื่อเชื่อมโยงไปยัง สถานการณ์ แล้วให้ผู้เรียนตัดสินใจ

การจะให้ผู้เรียนเรียนรู้จากวิธีการที่ผู้สอนต้องการถ่ายทอด ระยะเวลาของวีดิทัศน์ ภาพ แสง สี เสียง รูปแบบการเล่าเรื่อง ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจและสนใจอยู่กับเนื้อหาตลอดเวลา แต่สามารถทำได้อีกวิธีการหนึ่งคือ การแทรกคำถามเข้าไปในวีดิทัศน์ อาจใช้เทคนิค 5W1H คือ What Where When Why How เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์หาคำตอบ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ โดยแทรกคำถาม ลงตอนต้นของวีดิทัศน์ ระหว่างเนื้อหาใจความสำคัญและท้ายวีดิทัศน์ในแต่ละตอน ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนในการออกแบบ คำถามที่แทรกลงในวีดิทัศน์สามารถนำมาใช้ประเมินผลในการเรียนการสอนได้ การสร้างวีดิทัศน์ปกติให้เป็นวีดิทัศน์ปฏิสัมพันธ์ สามารถใช้เว็บไซต์ H5P หรือ Edpuzzle ในการสร้าง โดยสามารถอัปโหลดด้วยตนเองหรือนำมาจาก Youtube โดยเครื่องมือดังกล่าวสามารถสร้างรูปแบบคำถามแบบเลือกตอบแบบเติมคำ หรือข้อความแทรกระหว่างดู เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน

5.3 การเลือกวีดิทัศน์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

การนำวีดิทัศน์มาใช้ในการสอนให้มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรวิเคราะห์เนื้อหา กำหนดวัตถุประสงค์ ออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมต่อการนำวีดิทัศน์มาใช้ เลือกวีดิทัศน์ที่ช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อดังกล่าว และวีดิทัศน์จะต้องสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบางครั้งมุมมองของผู้เรียนเมื่อดูวีดิทัศน์ที่ครูผู้สอนเตรียมไว้ให้ อาจได้รับความรู้หรือมุมมองที่แตกต่างจากครูผู้สอน หรือวีดิทัศน์ที่ดึงดูดความสนใจของครูผู้สอนอาจไม่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนก็ได้ (นรินทร์ นนทมาลย์, 2561)

แอปพลิเคชัน Edpuzzle

Edpuzzle เป็นเว็บแอปพลิเคชันในการสร้างสรรคบทเรียนในรูปแบบวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ที่สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ทันที Edpuzzle เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้าง

บทเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าไปศึกษา ครูสามารถสร้างบทเรียนของตัวเองหรือนำบทเรียนอื่น ๆ เช่น จาก Youtube มาให้นักเรียนศึกษา เป็นการเรียนรู้แบบ Interactive คือ มีปฏิสัมพันธ์กันผ่านการตอบคำถามที่ครูแทรกลงไป ในบทเรียนระหว่างที่กำลังศึกษาด้วยตัวเอง คุณครูยังสามารถใช้ Edpuzzle ในกระบวนการเรียนการสอนในรูปแบบของห้องเรียนกลับด้าน flipped classroom ได้ อีกด้วย (พันทิพา อมรฤทธิ, 2561)

การเรียนผ่าน Edpuzzle จะบอกเวลาที่นักเรียนใช้ในการดูวิดีโอไปแล้วก็เปอร์เซ็นต์ การที่ครูแทรกคำถามไว้หากนักเรียนไม่ตอบคำถามที่แทรกไว้ บทเรียนก็จะไม่เดินหน้าต่อ ๆ ไป ทำให้ไม่ต้องกังวลว่านักเรียนได้ดูด้วยความตั้งใจหรือไม่ นักเรียนเข้าใจหรือไม่ สามารถกำหนดให้วิดีโอในบทเรียนไม่สามารถกดข้ามเนื้อหาไปข้างหน้าได้(สามารถกดย้อนกลับได้) ทำให้นักเรียนต้องดูจนจบ โดยครูอาจกำหนดเกณฑ์ในการผ่านว่า ต้องตอบคำถามถูกจำนวนกี่คะแนน ต้องมีระยะเวลาในการดูร้อยละเท่าใด เป็นต้น

1. ประโยชน์ของการใช้งาน Edpuzzle

1.1 สามารถเรียนรู้ที่ใดก็ได้ เมื่อไรก็ได้

1.2 ช่วยฝึกฝนและพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง

1.3 ลดภาระงานของผู้สอน สามารถใช้สื่อได้หลายครั้ง

1.4 เป็นการเรียนรู้แบบ Interactive มีปฏิสัมพันธ์มีส่วนร่วม

1.5 เหมาะสำหรับนำไปจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน (flipped classroom)

1.6 นักเรียนสามารถเรียนรู้ผ่านคอมพิวเตอร์หรือผ่านโทรศัพท์มือถือก็ได้

1.7 ครูสามารถตรวจสอบได้ว่านักเรียนเรียนจบบทเรียนหรือไม่ และกำหนดระยะเวลา

ได้ว่าต้องเรียนให้เสร็จภายในเวลาเท่าไร

1.8 มีทดสอบระหว่างเรียน โดยการตั้งคำถามทั้งแบบปลายเปิดพิมพ์ตอบ คำถามแบบนี้ครูจะต้องเป็นผู้ตรวจคำตอบและให้คะแนนเอง ส่วนคำถามแบบปรนัยหลายตัวเลือก เมื่อนักเรียนตอบระบบจะให้คะแนนผลลัพธ์ทันที (พันทิพา อมรฤทธิ, 2561)

2. การใช้ Edpuzzle ควบคู่การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

วิชัย พัวรุ่งโรจน์ (2560) ได้กล่าวถึง Edpuzzle ว่า เป็นเครื่องมือประเภทวีดิทัศน์ (Video) เกี่ยวข้องกับเครื่องมือที่ช่วยสร้างและใช้วีดิทัศน์เพื่อประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างเรียน โดยผู้สอนสามารถสอดแทรกคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้เรียน การใช้เครื่องมือวีดิทัศน์นี้เหมาะสำหรับห้องเรียนกลับด้าน หรือ Flipped Classroom ที่ใช้วิธีการให้ผู้เรียนเตรียมตัวด้วยตนเองนอกห้องเรียนผ่านวีดิทัศน์และใช้การจัดกิจกรรมแทนการสอน ในห้องเรียน เครื่องมือในกลุ่มนี้ ได้แก่ Edpuzzle, EduCannon, Zaption เป็นต้น ธรรมชาติของการจัดการเรียน

การสอน มักจะมีการประเมินผลผู้เรียนหลังจากจบบทเรียนหรือจบภาคเรียน เช่น การสอบปลายภาค แต่เราจะรู้ได้อย่างไรว่าระหว่างที่เราจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนั้นผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่ครูกำลังสอนหรือไม่ หากต้องการทราบคำตอบนี้สิ่งที่จะต้องทำคือใช้วิธีการประเมินผลระหว่างเรียน ซึ่งหมายถึงใช้วิธีการสังเกตและประเมินความก้าวหน้าของการเรียนระหว่างที่ดำเนินการเรียนการสอน โดยครูสามารถนำผลที่ได้มาปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะกับผู้เรียน และให้ผู้เรียนนำไปปรับปรุงตัวเองด้วย ในปัจจุบันมีเครื่องมือที่ช่วยประเมินผลระหว่างเรียนได้ เช่น เกมตอบคำถามต่าง ๆ อย่าง Kahoot, Plickers ซึ่งสามารถให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ทันที เครื่องมือประเมินผลระหว่างเรียนนี้ถูกพัฒนาขึ้นเป็นจำนวนมาก มีหลายชนิดให้เลือกใช้ ขึ้นอยู่กับครูผู้สอน

การใช้ Edpuzzle ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยหน้าที่หลักของเครื่องมือนี้ คือ เป็นแหล่งบรรจุสื่อวีดิทัศน์สำหรับให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง จากการที่ได้ลองศึกษาการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนกลับด้านในงานวิจัย พบว่ามีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านโดยให้นักเรียนรับชมวีดิทัศน์ ทั้งผ่านกลุ่มใน Facebook หรืองานให้นักเรียนได้ศึกษาจาก youtube รวมถึงการให้นักเรียน คัดลอกไฟล์วีดิทัศน์ จากครุณาไปศึกษาที่บ้าน ซึ่งช่องทางในการรับชมวีดิทัศน์ดังที่กล่าวมานั้น เป็นช่องทางที่ไม่สามารถวัดประเมินผลผู้เรียนในระหว่างเรียนได้ ผู้เรียนอาจศึกษาโดยการดูเพียงผ่านๆเท่านั้น แต่มิได้ใช้กระบวนการคิด หรืออาจดูโดยไม่ตั้งใจเท่าที่ควร แต่เครื่องมือนี้สามารถทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ และจดจ่ออยู่กับบทเรียนได้ โดยนักเรียนจะต้องตอบคำถามของครูที่แทรกเอาไว้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองจากการรับชมวีดิทัศน์ และครูก็สามารถประเมินความรู้ความเข้าใจของนักเรียนจากการรับชมวีดิทัศน์ได้เช่นกัน อีกทั้งการสร้างสื่อวีดิทัศน์ใน Edpuzzle ก็มีขั้นตอนที่ง่ายไม่ซับซ้อน ครูผู้สอนสามารถห้องเรียนภายใน Edpuzzle ได้

ดังนั้น โดยข้อดีและความสะดวกของ Edpuzzle จึงมีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่งที่จะนำมาใช้กับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สามารถใช้เป็นเครื่องมือประเมินผลระหว่างเรียน สามารถเรียนรู้ได้จากที่ใดก็ได้ เวลาใดก็ได้ สามารถเรียนรู้เพิ่มเติมหรือทบทวนความรู้ด้วยตนเองได้ เป็นการเรียนรู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ ซึ่งน่าสนใจกว่าการจัดการเรียนรู้โดยการรับชมวีดิทัศน์ธรรมดา

ในการวิจัยครั้งนี้จะนำวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ที่สร้างผ่าน Edpuzzle มาใช้ในกระบวนการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ในส่วนของการเรียนรู้นอกห้องเรียนของนักเรียนโดยให้นักเรียนศึกษาล่วงหน้าจากวีดิทัศน์ผ่านแอปพลิเคชัน Edpuzzle ก่อนที่จะมารับการเรียนรู้และจัดกิจกรรมจากครูในชั้นเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

อุมารินทร์ คำญา (2553) ได้ศึกษา ผลการเรียนรู้เรื่อง คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย โดยใช้โปรแกรมบทเรียน e-learning ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการนำตนเองในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาโปรแกรมบทเรียนและบทเรียน e-learning ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) หาดัชนีประสิทธิผลของโปรแกรมบทเรียนและบทเรียน e-learning ที่พัฒนาขึ้น 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการนำตนเองในการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนและบทเรียน e-learning และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโปรแกรมบทเรียนและบทเรียน e-learning กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 60 คนแบ่งเป็น 2 ห้อง ห้องละ 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า 1) โปรแกรมบทเรียนและ e-learning เรื่อง คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทยมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 78.62/85.33 และ 75.95/83.58 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลโปรแกรมบทเรียนเท่ากับ 0.7128 และบทเรียน e-learning เท่ากับ 0.6743 ตามลำดับ 3) นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนและนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน e-learning มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน 4) นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนและบทเรียน e-learning มีการนำตนเองในการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก และการนำตนเองในการเรียนรู้หลังเรียนไม่แตกต่างกัน 5) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนและ e-learning โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

สุขวัฒน์ ตลับนาค (2556) ได้ศึกษา การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ก่อนและหลังเรียน 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 40 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนคลองหนึ่ง (แก้วนิมิต) ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT นักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

เสาวนีย์ แสนพวง (2556) ได้ศึกษา การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ และ 2) หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำต่างประเทศในภาษาไทย ตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนบัวขาว อำเภอภูจินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2556 จำนวน 39 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการศึกษาพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่สร้างขึ้นมีคุณภาพและมีความเหมาะสม และ 2) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มีประสิทธิภาพ 85.13/84.89 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

บุญรัตน์ สมาน (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนนครศรีลำดวนวิทยา อดเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 36 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.90/83.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เสมอแซ นะเรนสด (2561) ได้ศึกษา การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ ระหว่าง

การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับ วิธีสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลายภาคเรียนที่ 1 จำนวน 5 ห้องเรียนมาวิเคราะห์โดยสถิติ ANOVA หาห้องที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นผู้วิจัยสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากอีกครั้งหนึ่งเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ปรากฏผลการวิจัย ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนจะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวีส์ ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์พาวเวอร์พอยต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นวิจัยเชิงทดลองมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวีส์ ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน 2) หาประสิทธิภาพของเรียนคอมพิวเตอร์ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 4) พัฒนาทักษะปฏิบัติของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนเด่นชัยวิทยา โดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวีส์ ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจำนวน 5 เรื่อง แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบประเมินทักษะปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 เรื่อง ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาความคิดเห็นต่อบทเรียนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับดีมาก ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคมีความคิดเห็นในระดับดี 2) ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 3) การ

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การพัฒนาทักษะการปฏิบัติของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีทักษะในการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

นภาพิณญ ภูหาด (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารสำหรับพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารสำหรับพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อหาคุณภาพการจัดรูปแบบการเรียนการสอน 3) เพื่อหาประสิทธิภาพการจัดรูปแบบการเรียนการสอน 4) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และ 5) เพื่อหาความพึงพอใจของผู้เรียน ประชากรแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแลพการสื่อสาร จำนวน 5 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 78 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนจำนวน 2 ห้องเรียนที่แบ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบปกติและแบบห้องเรียนกลับด้าน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ การการจัดรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการสอน แบบวัดความรู้ และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ผลของงานวิจัย พบว่า คุณภาพของการจัดรูปแบบการเรียนการสอนประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมีคุณภาพเหมาะสม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีผลการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนจากรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.77

ทินวัตร อาทิตย (2560) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง เรื่อง การสร้างเว็บไซต์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กรณีศึกษาโรงเรียนพิชัย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางเรื่องการสร้างเว็บไซต์ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพิชัย ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.38/80.26 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนหลังการเรียนรู้อตาม

แนวคิดห้องเรียนกลับทางเรื่องการสร้างเว็บไซต์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

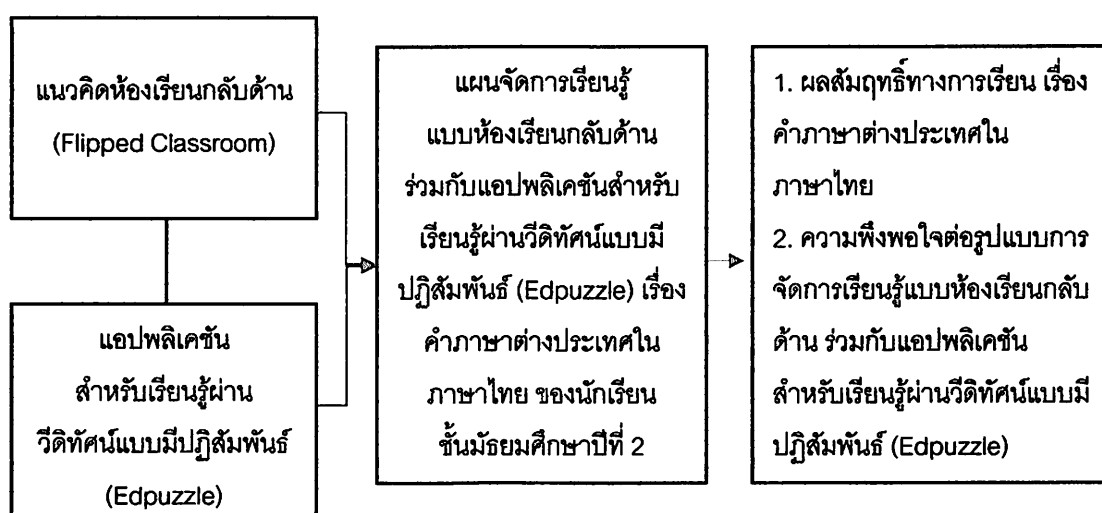
ยุภาพร ด้วงไต้ด (2561) ได้ศึกษา การจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์เรื่องการหาปริมาตร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมด้วยการใช้ห้องเรียนกลับด้าน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน กับกลุ่มที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลทับทิมทอง จำนวน 60 คนโดยใช้การสุ่มกระบวนการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน และแบบปกติพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยยะสำคัญ ที่ระดับ .05

พิมพ์ดาว น้ดกล้าณรงค์ฤทธิ์ (2562) ได้ศึกษา การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการคิดสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย จำนวน 29 คน การวิจัยปฏิบัติการจำนวน 3 วงจร แต่ละวงจรปฏิบัติการจะสะท้อนผลการประเมิน เครื่องมือการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านจำนวน 9 แผน 13 ชั่วโมง 2) แบบประเมินความคิดสร้างสรรค์สำหรับประเมินชิ้นงาน 3) แบบวัดความคิดสร้างสรรค์ เป็นข้อสอบอัตนัย 3 ข้อ และ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การสืบพันธุ์และการเจริญเติบโตของพืชดอก แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) วงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์

การพัฒนาการคิดสร้างสรรค์คิดเป็นร้อยละ 23.08 วงจรการปฏิบัติที่ 2 นักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเห็น ร้อยละ 45.15 วงจรการปฏิบัติที่ 3 นักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 76.67 โดยนักเรียน กลุ่มเป้าหมายทุกคนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนทั้งหมด 2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเท่ากับ 21 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้สถิติ One Sample t-test เทียบกับเกณฑ์พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.5

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พอสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้านให้นักเรียนทำการศึกษานี้ออกล่วงหน้าจากที่บ้านโดยใช้แอปพลิเคชัน Edpuzzle สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอที่มีปฏิสัมพันธ์จากที่บ้านแล้วมาทำการบ้าน ฝึกปฏิบัติ ทำกิจกรรมที่ โรงเรียนโดยมีครูคอยแนะนำให้ความช่วยเหลือ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้นและมี ประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจจะใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอที่มีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

วิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) มีจุดมุ่งหมายในการศึกษา คือ

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อน และหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามกระบวนการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีรายละเอียดตามหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2563 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวน 206 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ที่กำลังศึกษาใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จำนวน 1 ห้องเรียน 40 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
2. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ
3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)
1. แผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

จัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง โดยมีเนื้อหา ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง คำภาษาจีนในภาษาไทย
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง คำภาษาอังกฤษในภาษาไทย
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง คำภาษาชวา-มลายูในภาษาไทย
 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในหลักสูตร
 แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้าน จากเอกสาร
 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์เพื่อกำหนดขั้นตอน การจัดกิจกรรม

1.3 วิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย จากหลักสูตร
 สถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร
 โดยกำหนดเนื้อหาในเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย จำนวน 6 แผน การจัดการเรียนรู้ โดย
 ใช้เวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

1.4 ดำเนินการเขียนแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้
 การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมี
 ปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ แบ่ง
 กิจกรรมการเรียนรู้ เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

นอกเวลาเรียน

ขั้นที่ 1 ชั้นศึกษาสื่อและบันทึกการเรียนรู้จากสื่อ ในขั้นตอนนี้เป็นการจัดกิจกรรม
 การเรียนรู้ก่อนเข้าชั้นเรียน ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าจากวีดิทัศน์บน Edpuzzle และตอบ
 คำถามของครูที่ปรากฏขึ้นในขณะที่รับชมวีดิทัศน์ บันทึกความรู้ที่ได้รับและสาระสำคัญลงในสมุด
 และตั้งคำถามหรือข้อสงสัยคนละ 1 ข้อ

ในเวลาเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสรุปทบทวนความรู้ ถาม-ตอบเรื่องจากสื่อ ครูและนักเรียนร่วมกัน
 สนทนา ชักถาม ทบทวนเนื้อหาที่ศึกษาจากวีดิทัศน์ และให้นักเรียนถามคำถามที่สงสัยจากการดู
 วีดิทัศน์

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกฝนความรู้ เป็นขั้นตอนในการฝึกฝนความรู้ให้นักเรียนได้เข้าใจและมี
 ความชำนาญมากยิ่งขึ้น โดยการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากใบความรู้หรือสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจาก

แหล่งอื่น ๆ ทำแบบฝึกหัด ทำใบงาน และทำกิจกรรม เช่น การอภิปราย เล่นเกมตอบคำถาม เป็นต้น

ขั้นที่ 4 ชี้นำความรู้ไปใช้ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ แล้วสร้างเป็นผลงาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม และวัดประเมินผลตามสภาพจริงจาก ผลงาน

1.5 สร้างสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ในแอปพลิเคชัน Edpuzzle สำหรับให้ผู้เรียน ศึกษาตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณาความเหมาะสมของ วีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ Edpuzzle (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 79)

1.6 นำแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ที่เขียนเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบส่วนประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้

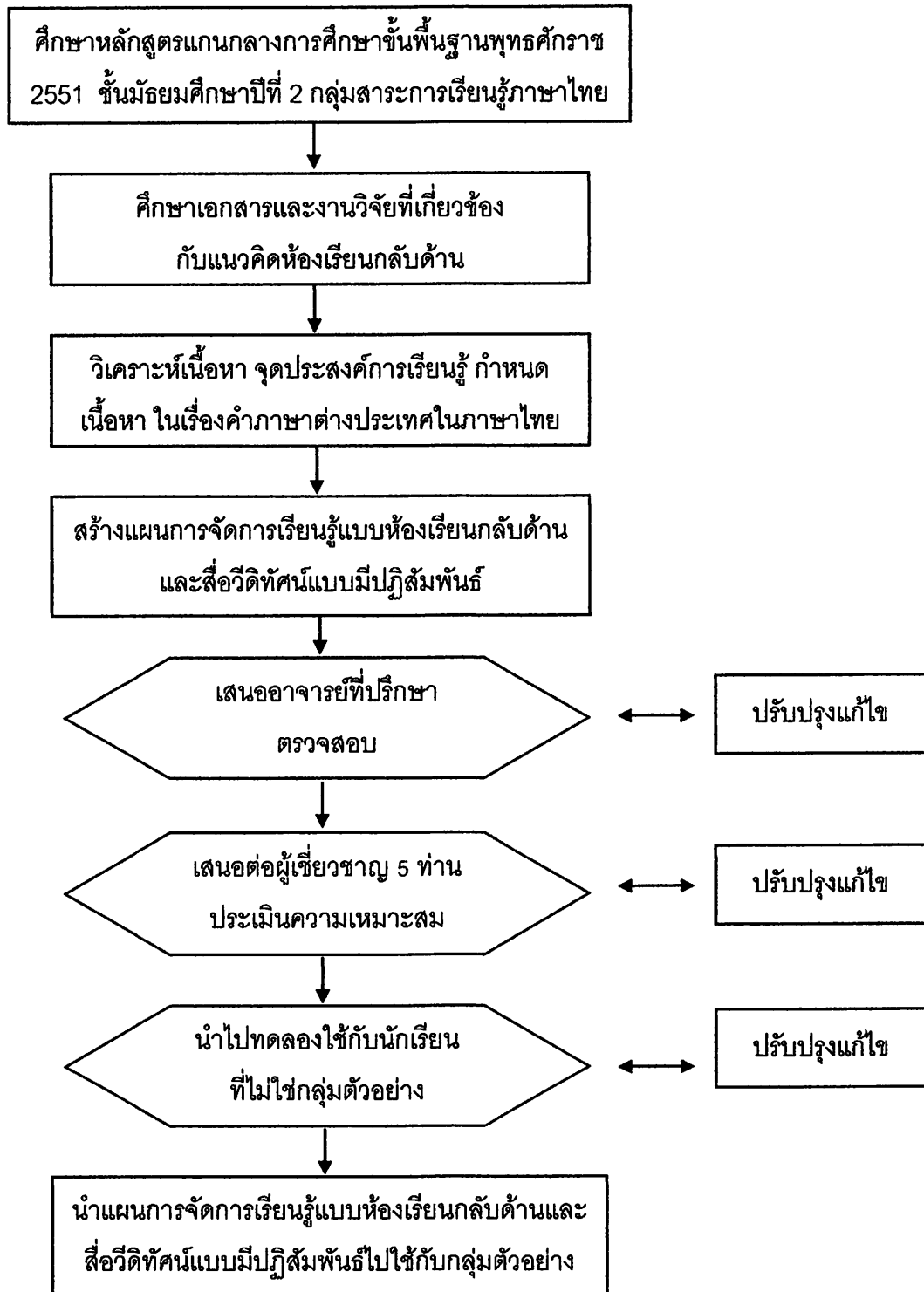
1.7 นำแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย ด้าน หลักสูตรและการสอน และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อประเมินค่าความเหมาะสมและ องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ (เนื้อหา) กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ และการวัดและการประเมินผล

1.8 ดำเนินการปรับปรุงแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่าน วีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนลาดยาววิทยาคม

1.10 นำแผนจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไข และจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้

กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
ต่อไป



ภาพที่ 2 แสดงการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มี ขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย จากเอกสาร การวัดและประเมินผล

2.2 ศึกษาสาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เพื่อสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ ให้ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ต้องการนำไปใช้จริง จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุม สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีสัดส่วนจำนวนข้อในแต่ละจุดประสงค์การเรียนรู้ ตรงตามตารางวิเคราะห์

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของสาระการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้ กับพฤติกรรมที่ต้องการวัดของข้อคำถามในแต่ละข้อ รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อประเมินค่าความสอดคล้องของข้อสอบแต่ละข้อกับพฤติกรรมการเรียนรู้ ความสอดคล้องของข้อสอบแต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

สอดคล้อง	กำหนดคะแนนเป็น	+1
ไม่แน่ใจ	กำหนดคะแนนเป็น	0
ไม่สอดคล้อง	กำหนดคะแนนเป็น	-1

2.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย แล้วพิจารณาเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่สร้างขึ้นทั้ง 45 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.6 – 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 90)

2.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนลาดยาววิทยาคม ที่เคยเรียนเรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยมาแล้ว

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย มาตรวจสอบให้คะแนน โดยให้คะแนนสำหรับข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน และให้ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบเกิน 1 คำตอบในข้อเดียวกัน แล้ววิเคราะห์คะแนนรายข้อ

ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง .00 ถึง 1.00

ค่า P	.90 – 1.00	หมายความว่า	ง่ายมาก
	.81 – .89	หมายความว่า	ง่าย
	.60 – .80	หมายความว่า	ค่อนข้างง่าย
	.40 - .59	หมายความว่า	ปานกลาง
	.20 - .39	หมายความว่า	ค่อนข้างยาก
	.10 - .19	หมายความว่า	ยาก
	.00 - .09	หมายความว่า	ยากมาก

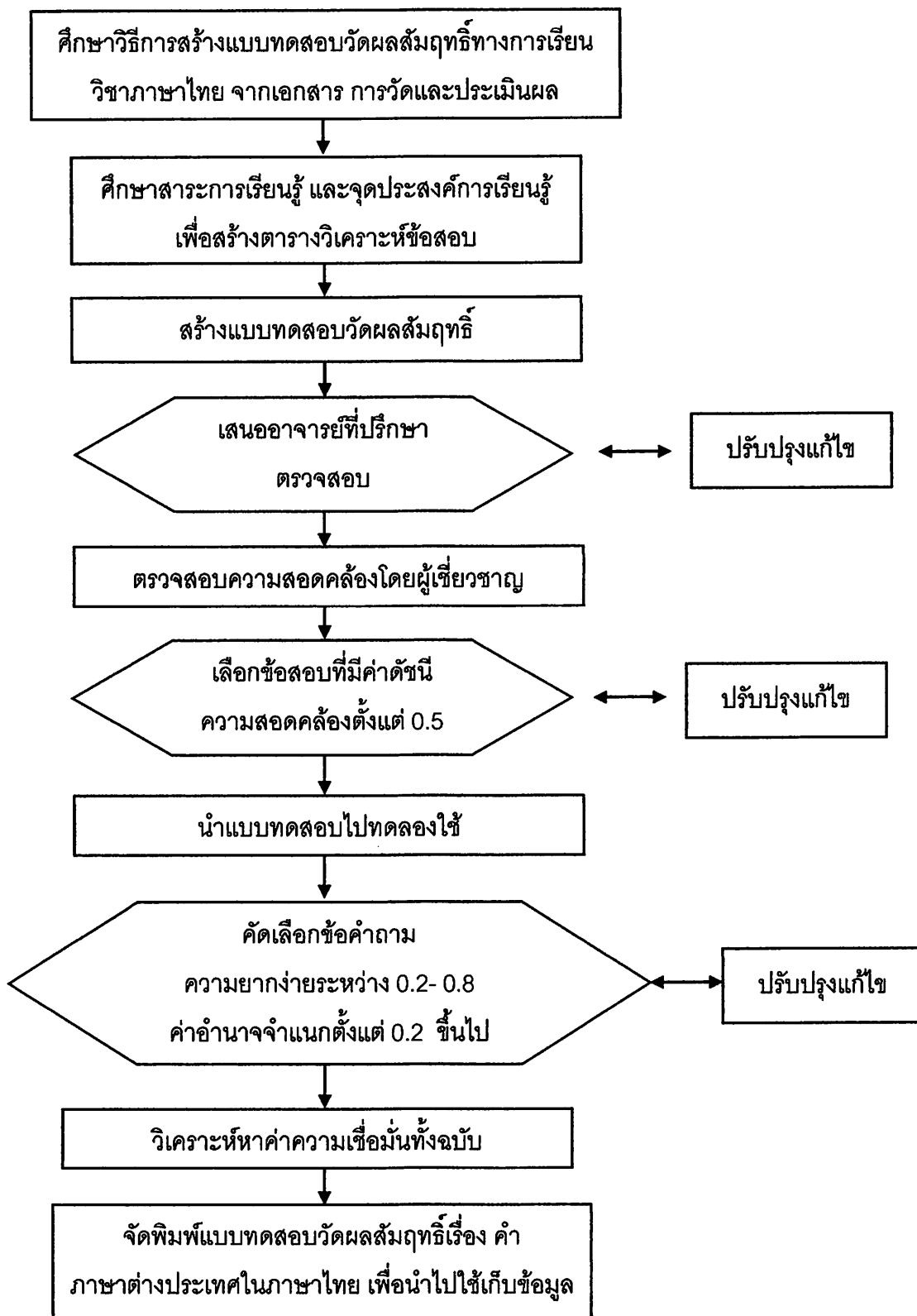
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)

ค่า (r)	.60- 1.00	หมายความว่า	อำนาจจำแนกสูง
	.40 - .59	หมายความว่า	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
	.20 - .39	หมายความว่า	อำนาจจำแนกปานกลาง
	.10 - .19	หมายความว่า	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
	.00 - .09	หมายความว่า	อำนาจจำแนกต่ำ

2.9 ดำเนินการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อ ที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.2-0.8 และค่าอำนาจจำแนกควรมีค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไป โดยคำนึงถึงความครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้และโครงสร้าง ข้อสอบที่กำหนด ซึ่งข้อสอบที่เลือกมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.77 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.60 (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 92)

2.10 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่คัดเลือกไว้ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน โดยได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.77 (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 93)

2.11 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าต่อไป



ภาพที่ 3 แสดงรายละเอียดและขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้

3.2 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และนำหลักในแบบวัดโดยมีเนื้อหาครอบคลุมองค์ประกอบของความพึงพอใจ 3 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านบทบาทของครูผู้สอน

3.2.2 ด้านบทบาทของนักเรียน

3.2.3 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

วิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของของความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ นำหลักในแบบวัดของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

3.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน รวม 20 ข้อ ลักษณะการตอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น 5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ระดับความคิดเห็น 4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ระดับความคิดเห็น 3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ระดับความคิดเห็น 2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ระดับความคิดเห็น 1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับความพึงพอใจ	คะแนนเกณฑ์	
มากที่สุด		4.50 – 5.00
มาก		3.50 – 4.49
ปานกลาง		2.50 – 3.49
น้อย		1.50 – 2.49
น้อยที่สุด		1.00 – 1.49

3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข

3.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาเป็นรายข้อ แล้วนำผลการตรวจของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มี ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง

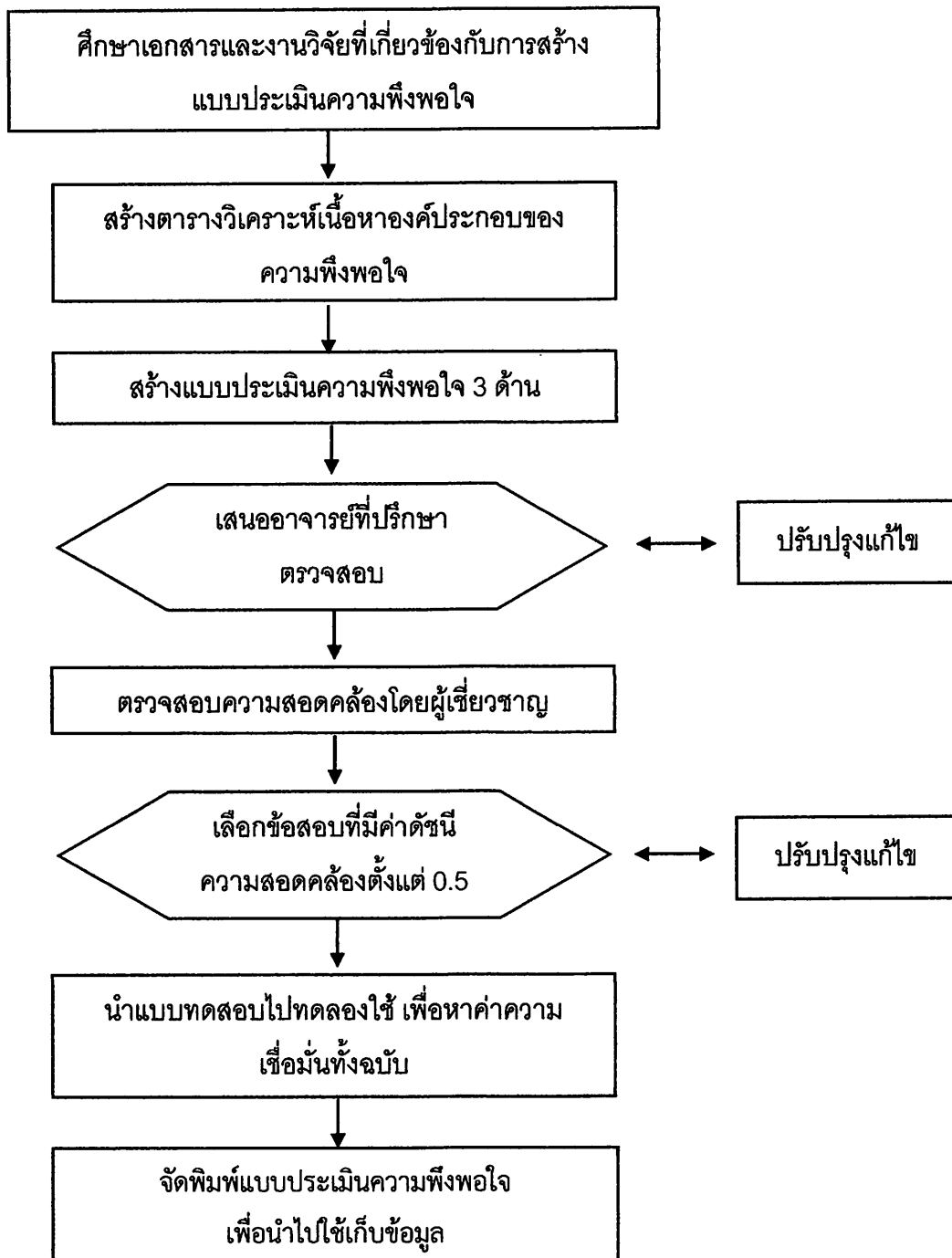
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุ

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านพบว่า มีข้อคำถามจำนวน 18 ข้อ มีค่าค่าความสอดคล้อง 0.60 – 1.00 และมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อที่ต้องปรับปรุงแก้ไข (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ หน้า 99)

3.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนลาดยาววิทยาคม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วมาวิเคราะห์เพื่อหา ความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 101)

3.7 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าต่อไป



ภาพที่ 4 แสดงรายละเอียดและขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ชี้แจงผู้เรียนเกี่ยวกับ รูปแบบของวิธีการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน บทบาทของผู้เรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีการวัดประเมินผล ข้อดีของรูปแบบการเรียนรู้

2. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 94)
3. จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ตามแผนการจัดการเรียนรู้
4. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน วัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ข้อโดยให้ข้อสอบคู่ขนาน (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 94)
5. ให้นักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จากแบบทดสอบและแบบประเมินความพึงพอใจ
2. หาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน สื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้ Rating scale
3. เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ค่า t-test Dependent

1. สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อกำหนดให้ $\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สูตรการหาค่าเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543)

$$\bar{X} = \frac{\sum N}{n}$$

เมื่อกำหนดให้ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum N$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูล

3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543)

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อกำหนดให้	S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	กำลังสองของคะแนนผลรวม
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4. สูตรการหาค่า t-test for dependent samples (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 191-195)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อกำหนดให้	D	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
	$\sum D$	แทน	ผลรวมความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนคู่

5. สูตรการหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อกำหนดให้	P	แทน	ค่าความยากง่าย
	R	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำแบบวัดถูก
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบวัดผิด

6. สูตรการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 107)

$$r = \frac{R_U - R_L}{\frac{N}{2}}$$

เมื่อกำหนดให้	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	R_U	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	R_L	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

7. สูตรการหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน โดยมีข้อตกลงว่าแบบทดสอบจะต้องมีคะแนนทำถูกได้ 1 คะแนน ทำผิดได้ 0 โดยใช้สูตร KR-20 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 199-201)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อกำหนดให้ r_{tt} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

n แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของคนทำถูกในแต่ละข้อ

q แทน สัดส่วนของคนทำผิดในแต่ละข้อ หรือ ($q=1-p$)

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือฉบับนั้น

บทที่ 4

ผลการวิจัย

วิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับ แอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำ ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอป พลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอป พลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ผลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านปริศนาคำศัพท์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	4.97	0.18	มากที่สุด
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	4.90	0.31	มากที่สุด
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.80	0.41	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.80	0.41	มากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริง และได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด
7. สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.73	0.52	มากที่สุด
8. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.73	0.52	มากที่สุด
9. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง	4.97	0.18	มากที่สุด
10. การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.70	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.84	0.35	มากที่สุด

จากตาราง 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าโดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

จากการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ผลปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) (การวิเคราะห์ t-test Dependent)

การทดสอบ	จำนวน (คน)	คะแนน เต็ม	\bar{x}	S.D.	d	S.D. _D	t	Sig
ก่อนเรียน	40	30	8.95	2.00	15.50	2.20	44.65*	0.0000
หลังเรียน	40	30	24.45	2.94				

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.95 และ 24.45 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่าง คะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียน มีคะแนนสูงกว่าก่อนใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านบทบาทของครูผู้สอน	4.43	0.59	มาก
2. ด้านบทบาทของนักเรียน	4.38	0.57	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.54	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.45	0.56	มาก

จากตาราง 5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ด้านบทบาทของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) และ ด้านบทบาทของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

วิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายในการศึกษา คือ

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อน และหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

สรุปผลการวิจัย

1. แผนจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้น จากผลการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่า

จากตาราง 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าโดยภาพรวมผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

จากการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ผลปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยที่เรียนโดยจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) (การวิเคราะห์ t-test Dependent)

การทดสอบ	จำนวน (คน)	คะแนน เต็ม	\bar{x}	S.D.	<i>d</i>	S.D. _D	t	Sig
ก่อนเรียน	40	30	8.95	2.00	15.50	2.20	44.65*	0.0000
หลังเรียน	40	30	24.45	2.94				

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.95 และ 24.45 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียน มีคะแนนสูงกว่าก่อนใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านบทบาทของครูผู้สอน	4.43	0.59	มาก
2. ด้านบทบาทของนักเรียน	4.38	0.57	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.54	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.45	0.56	มาก

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56)

อภิปรายผล

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. จากผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ได้ผ่านการยอมรับผู้เชี่ยวชาญ จากผลการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.35) สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ เนื่องจากแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้านของ Jonathan Bergmann และ Aaron Sams อีกทั้งแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้อย่างครบถ้วนสัมพันธ์กัน เนื้อหาสาระมีความชัดเจนครอบคลุม และกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้นก็มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระและแนวคิดห้องเรียนกลับด้านซึ่งกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริง ได้ฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ ในด้านสื่อการสอนประเภทวีดิทัศน์ที่นำมาใช้ก็เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ส่วนในด้านการวัดและประเมินผลกำหนดให้เป็นการประเมินตามสภาพจริงและวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และในการกำหนดชิ้นงานและภาระงานมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพิณ ภูหาต (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดรูปแบบการเรียนการสอน

ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารสำหรับพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลของงานวิจัย พบว่า คุณภาพของการจัดรูปแบบการเรียนการสอนประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญมีคุณภาพเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้น นักเรียนได้ศึกษาความรู้จากสื่อวีดิทัศน์ที่มีปฏิสัมพันธ์ผ่านแอปพลิเคชัน Edpuzzle ข้อดีของการมีปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้ คือ มีความสำคัญในการช่วยให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต (2550, หน้า 51) ได้กล่าวว่า การมีปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยการสื่อสารแบบ 2 ทาง ทำให้เกิดการโต้ตอบในรูปแบบต่าง ๆ นำไปสู่การเกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติตามเป้าหมาย การเรียนการสอนก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียน และดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ แอปพลิเคชัน Edpuzzle เป็นสื่อที่เข้าถึงได้ง่ายทุกที่ทุกเวลา อีกทั้งยังสามารถทบทวนซ้ำได้ตลอดเวลา และสามารถนำมาใช้ร่วมกับการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านได้ โดยให้นักเรียนศึกษาจากนอกห้องเรียนด้วยตนเองจากแอปพลิเคชัน Edpuzzle ส่วนในชั้นเรียนก็มีเวลาอย่างเต็มที่ในการให้นักเรียนทำกิจกรรมและการอภิปราย นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและใช้กระบวนการคิด ชักถามสิ่งที่ไม่เข้าใจจากครู ทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Jonathan Bergmann and Aaron Sams (2012) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เปลี่ยนวิธีการสอนของครู จากการเป็นผู้บรรยายหน้าชั้นเรียนไปเป็นครูฝึก ฝึกการทำแบบฝึกหัดหรือทำกิจกรรมอื่นในชั้นเรียนให้แก่ศิษย์เป็นรายบุคคลหรืออาจเรียกว่าเป็นครูติวเตอร์หรือเปรียบเสมือนโค้ช คอยกระตุ้นผู้เรียนและให้คำแนะนำกับผู้เรียน การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว (2557) การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์พาวเวอร์พอยต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผู้เรียนมี

คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ยุภาพร ด้วงไต้ด (2561) ได้ศึกษา การจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ด้านบทบาทของครูผู้สอน มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) และ ด้านบทบาทของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องผู้วิจัยได้วิธีนำจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มาใช้ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) ให้นักเรียนเรียนรู้ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ โดยเฉพาะด้านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ภายในชั้นมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความสนุกสนาน และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาในการเรียนได้มากขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทินวัตร อาทิตย์ (2560) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง เรื่องการสร้างเว็บไซต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กรณีศึกษาโรงเรียนพิชัย ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. สื่อวีดิทัศน์ที่นำมาให้นักเรียนศึกษา ควรเป็นวีดิทัศน์ที่ครูผู้สอนเป็นผู้สอนผลิตขึ้นเอง เพื่อป้องกันปัญหาด้านลิขสิทธิ์ และยังช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากขึ้นด้วย
2. กระบวนการเรียนรู้นอกเวลาเรียนในชั้นศึกษาสื่อและบันทึกการเรียนรู้จากสื่อ ครูผู้สอนควรมีมาตรการในการเสริมแรงทางบวกหรือการเสริมแรงทางลบกับนักเรียนที่มีความรับผิดชอบ และนักเรียนที่ขาดความรับผิดชอบ เนื่องจากจะมีนักเรียนบางส่วนที่ไม่ศึกษาล่วงหน้าจากวีดิทัศน์

หรือไม่บันทึกการเรียนรู้จากสื่อมา ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องหาแนวทางหรือมาตรการในการจัดการกับนักเรียน

3. ในขณะที่จัดกิจกรรมในห้องเรียน ครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็น เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ระหว่างการเรียนแบบปกติ กับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

2. ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยเปรียบเทียบใช้สื่อวีดิทัศน์แบบปกติ กับสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์

3. ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยใช้สื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ กับเนื้อหา หรือทักษะอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- จงชัย เจนหัตถการิจ. (2548). *หลักภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส.
- ชีวิน สุขสมณะ, และอิษาโอะ ยามากิ. (2560). ความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่นของ นักศึกษามหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 11(4), 268-270. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/93643>.
- ชูใจ คูหารัตนไชย. (2542). *สถิติเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2549). *เทคนิคการเขียนเค้าโครงการวิจัย : แนวทางสู่ความสำเร็จ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : บริษัท ไทเนรมิตกิจ อินเทอร์เน็ต โปรดักส์ จำกัด.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2549). *การออกแบบและพัฒนาและพัฒนาคอมพิวเตอร์*. ภาควิชา เทคโนโลยีการสื่อสารศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐดนัย คุณกมฺพ. (2560). *การพัฒนาการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับกลยุทธ์เกมมิฟิเคชัน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชา ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2557). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทินวัตร อาทิตย์. (2560). *ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทาง เรื่องการสร้างเว็บไซต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กรณีศึกษาโรงเรียนพิชัย (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว. (2557). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์บนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส ร่วมกับเทคนิคการสอนแบบห้องเรียนกลับ ด้าน เรื่องการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์พาวเวอร์พอยต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.

- นภาพิณ ภูหาต. (2558). การจัตรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารสำหรับพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- นรินธน์ นนทมาลย์. (2561). วิถีโอปฏิสัมพันธ์ในการเรียนแบบเปิดในศตวรรษที่ 21. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 46(4), 211-227.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.
- บุญยรัตน์ สมาน. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ศรีสะเกษ : มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- พร้อมเพ็ญ จันทรินวล. (2560). การจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม KAHOOT เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้วรรณคดีไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545.(2545). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- พันทิพา อมรฤทธิ. (2561). เทคโนโลยีที่ใช้ในการสร้างความรู้และสร้างสรรค์สื่อบทเรียนปฏิสัมพันธ์กระตุ้นการเรียนรู้. วันที่สืบค้น 9 มิถุนายน 2563. จาก https://mgt.skru.ac.th/mgt_km/file/profile/20180731-6189148.pdf.
- พิเชฐ คูชลธารา. (2559). บทบาทของ e-Learning กับการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง. วารสารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ, 1(1), 55. สืบค้นจาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/TUHJ/article/view/240163/163711>.
- พิมพ์ดาว นัดกล้าณรงค์ฤทธิ. (2562). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยุภาพร ดวงไต่ด. (2561). การจัดการเรียนรู้โดยใช้ห้องเรียนกลับด้านเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยวิทยาลัยราชมนคลธบุรี.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.

- วรางคณา เวชกุล. (2559). การพัฒนาทักษะปฏิบัติโดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส ร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วสันต์ ศรีหิรัญ. ห้องเรียนกลับด้านกับการคิดวิเคราะห์. วารสารบัณฑิต มหาวิทยาลัราชภัฏสกลนคร ปีที่ 14 (เมษายน-มิถุนายน 2560): 19-27.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับทาง. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เอส.อาร์.พรีนติ้งแมสโปรดักส์.
- วิชัย พ่วงโรจน์. (2560). แนวโน้มวิธีการเรียนการสอนยุคใหม่ด้วยเครื่องมือประเมินผลระหว่างเรียนออนไลน์. เลย : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเรือง และวรางคณา ทองนพคุณ. (2556). เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะแห่งอนาคตใหม่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21, โครงการครุศาสตร์เพื่อพัฒนาครูเขตอันดามัน คณะครุศาสตร์. ภูเก็ต : มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2562). รายงานผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562. สืบค้น 9 มิถุนายน 2563. จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2550). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุดารัตน์ ยุระตา. (2555). ผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดกิจกรรมโดยใช้สมองเป็นฐาน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรัชย์ ลิกขาบัณฑิต. (2541). กิจกรรมปฏิสัมพันธ์การสอนทางไกล. กรุงเทพฯ: สำนักสื่อและเทคโนโลยีศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. ห้องเรียนกลับทาง : ห้องเรียนมิติใหม่ศตวรรษที่ 21. 2556. สืบค้น 9 มิถุนายน 2563. จาก <http://www.mbuisc.ac.th/phd/academic/flipped%20classroom2.pdf>

- สุวิมล ภูละคร. (2547). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์แบบ 4 MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ และความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุขวิญญู ตลับนาค. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสมอแห นเรนสด. (2561). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- เสาวนีย์ ลิกขาบัณฑิต. (2550). การปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้. สารานุกรมศึกษาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เนื่องในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษาพุทธศักราช 2550. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสาวนีย์ แสนพวง. (2556). การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์. (สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อนุวัต คุณแก้ว. (2562). การวัดและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุมารินทร์ คำญา. (2553). ผลการเรียนรู้เรื่อง คำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย โดยใช้โปรแกรมบทเรียน e-learning ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการนำตนเองในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Arina Evseeva. (2015). Use of Flipped Classroom Technology in Language Learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 206 (2015), 205–209. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815051393>
- Jonathan, B., & Aaron, S. (2012). *Flipped Your classroom reach every student in every class every day technology coordinators*. N.P.: Cumculum Specialists, Policy Makers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภากร โพธิ์ตง | อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาทดสอบและวิจัย
ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 3. นางสาวสุชาดา ตั้งศิรินทร์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 4. นางนุชจรี จันทร์เกิด | ครูชำนาญการพิเศษ วิชาภาษาไทย
โรงเรียนนวมินทราชูทิศ มัชฌิม |
| 5. นางสุวรรณา แถมพยัคฆ์ | ครูชำนาญการพิเศษ วิชาคอมพิวเตอร์
โรงเรียนเขาคินกราวประชาสรรค์ |



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุภากร โพธิ์ดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิศพงษ์ นาคภู รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๙๑๗ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมธจิต เป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ชนัดดา นัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙(๖)-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙(๖)-๘๘๒๖

๒. นายพิศพงษ์ นาคภู

โทร ๐๘-๘๘๓๘-๓๖๒๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๓๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิศพงษ์ นาคภู รหัสประจำตัว ๖๒๐๔๐๔๑๗ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมรจิต แป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายพิศพงษ์ นาคภู

โทร ๐๘-๘๘๓๘-๓๖๒๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณสุชาดา ตั้งทีรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิศิษพงษ์ นาคภู รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๙๑๗ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิถีทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมธจิต แบนศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นายพิศิษพงษ์ นาคภู

โทร ๐๘-๘๘๓๘-๓๖๒๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณนุชจรี จันทร์เกิด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิศพงษ์ นาคภู รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๙๑๗ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมรจิต แป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๖๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๖๖-๘๘๒๖

๒. นายพิศพงษ์ นาคภู

โทร ๐๘-๘๘๓๘-๓๖๒๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณสุวรรณา แฉมพยัคฆ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพิศิษพงษ์ นาคภู รหัสประจำตัว ๒๒๐๙๐๙๑๗ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิถีทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมรจิต แป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นายพิศิษพงษ์ นาคภู

โทร ๐๘-๘๘๓๘-๓๖๒๕

ภาคผนวก ข แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ตาม
แบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน
เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชื่อผู้ประเมิน

.....

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความ
เหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแบบห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน
ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละรายการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมระดับพอใช้
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
นายพิศพงษ์ นาคภู
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย
มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้วิจัย

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้
แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....เรื่อง.....เวลาที่ใช้.....ชั่วโมง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน					
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน					
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ					
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ					
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน					
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ					
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง					
10	การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (.....)

ตาราง 6 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	มากที่สุด

ตาราง 7 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

ตาราง 8 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 3
เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5
ท่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ การประเมินตามสภาพจริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มี ความเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

ตาราง 9 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 4
เรื่อง คำภาษาจีนในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ชื่อ ท.	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบ สำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ และการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ การประเมินตามสภาพจริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงานภาระงาน มี ความเหมาะสมสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 5 เรื่อง คำภาษาอังกฤษในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	4	5	5	5	5	4.80	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4	3	5	5	5	4.40	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	3	5	5	5	4.60	มากที่สุด

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ 6 เรื่อง คำภาษาชวา-มลายูในภาษาไทย เวลาที่ใช้ 2 ชั่วโมง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					เฉลี่ย	ระดับ ความ เหมาะสม
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จริงและได้ฝึกคิดและปฏิบัติ	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
7	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
8	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด
9	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการประเมินตามสภาพจริง	5	5	5	5	5	5.00	มากที่สุด
10	การกำหนดชิ้นงานภาระงาน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	มากที่สุด

ภาคผนวก ข แบบประเมินคุณภาพสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle
 ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ
 ในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินคุณภาพสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle
 ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน
 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชื่อผู้ประเมิน

.....

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้เป็นลักษณะของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อสื่อวีดิทัศน์แบบ
 มีปฏิสัมพันธ์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน
 เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านโดยพิจารณากับเกณฑ์ที่
 กำหนดให้

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมระดับพอใช้
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายพิศพงษ์ นาคภู

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้วิจัย

แบบประเมินคุณภาพสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle
ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน
ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	เนื้อหาในสื่อมีความตรงตามแผนการสอน					
2	เนื้อหาในสื่อมีความเข้าใจง่าย					
3	สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา					
4	ระยะเวลามีความเหมาะสม					
5	ภาพมีความชัดเจน					
6	เสียงพูดน่าสนใจ ดังชัดเจนและชวนติดตาม					
7	เป็นสื่อที่มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive)					
8	มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน					
9	ความถูกต้องในการการใช้ภาษาและเนื้อหาในสื่อ					
10	สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและทบทวนซ้ำได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (.....)

ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของสื่อวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์บน แอปพลิเคชัน Edpuzzle ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					X	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	คนที่							
	1	2	3	4	5			
1. เนื้อหาในสื่อมีความตรงตามแผนการสอน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. เนื้อหาในสื่อมีความเข้าใจง่าย	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก
3. สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ระยะเวลามีความเหมาะสม	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5. ภาพมีความชัดเจน	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6. เสียงพูดน่าสนใจ ดังชัดเจนและชวนติดตาม	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
7. เป็นสื่อที่มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
8. มีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ความถูกต้องในการการใช้ภาษาและเนื้อหาในสื่อ	4	5	4	4	5	4.40	0.55	มาก
10. สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและทบทวนซ้ำได้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม						4.78	0.26	มากที่สุด

ภาคผนวก ค แบบประเมินคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางเรียนตามแนวคิด
ห้องเรียนกลับด้านเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางเรียนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน
เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ ก่อน-หลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการประเมินเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ของแบบทดสอบรายข้อ

2. โปรดพิจารณาแบบประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ ก่อน-หลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนประเมินดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายพิศพงษ์ นาคภู

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้วิจัย

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
เรื่องที่ 1 คำภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ 1. บอกข้อสังเกตของ คำไทยแท้ และสาเหตุ ที่คำภาษาต่าง ประเทศเข้ามาปะปน ในภาษาไทยได้	1. ข้อใดไม่ใช่สาเหตุการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ ในภาษาไทย ก. ความสัมพันธ์ทางถิ่นฐาน ประชากรทั้งสองประเทศ มีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน ย่อมมีการ แลกเปลี่ยนหรือใช้ภาษาร่วมกัน ข. ความสัมพันธ์ทางการค้า การเจรจาในเชิงธุรกิจหรือ การโฆษณาสินค้าทุกประเภทจำเป็นต้องใช้ภาษา ทำให้ ให้มีถ้อยคำในภาษาของชนชาตินั้น ๆ เข้ามาปะปนอยู่ ในภาษาไทย ค. ความสัมพันธ์ทางการศึกษา จากการที่คนไทย เดินทางไปศึกษาต่อที่ต่างประเทศ ทำให้มีโอกาสได้ใช้ และพูดภาษาอื่น ๆ จึงนำภาษามาใช้ในภาษาของตน ง. ความสัมพันธ์ทางด้านกีฬา เพราะการเข้าร่วม แข่งขันกีฬาที่ต่างประเทศ ทำให้ต้องใช้ภาษาเข้ามา เกี่ยวข้องในการสนทนา จึงทำให้มีคำศัพท์ใช้มากขึ้น	ความเข้าใจ			
	2. เหตุใดจึงมีการนำคำภาษาต่างประเทศมาใช้ใน ภาษาไทย ก. ในปัจจุบันมีคนนิยมใช้กันมาก ข. มีวิทยากรเข้ามาเผยแพร่ในประเทศไทย ค. มีการติดต่อระหว่างประเทศทั้งด้านการทูต การค้า ขาย ง. ภาษาต่างประเทศมีมากจึงต้องนำมาใช้ในประเท สไทยบ้าง	ความรู้/ ความจำ			
	3. ภาษาใดที่เข้ามาปะปนในภาษาไทยด้วยสาเหตุ ทางด้านการศึกษา ก. ภาษาชวาและมลายู ข. ภาษาอังกฤษและฝรั่งเศส ค. ภาษาอังกฤษและจีน ง. ภาษาฝรั่งเศสและเขมร	ความรู้/ ความจำ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
	<p>4. ข้อใดกล่าวถึงอิทธิพลของภาษาต่างประเทศที่มีต่อภาษาไทยได้ถูกต้อง</p> <p>ก. การยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทยทำให้ภาษาไทยเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปศัพท์และมีคำใช้ในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น</p> <p>ข. การยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทยทำให้ภาษามีความเจริญงอกงามและมีคำใช้ในการสื่อสารกันมากยิ่งขึ้น</p> <p>ค. การยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทยทำให้ภาษาไทยเกิดมีตัวการันต์มาใช้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>ง. ถูกทั้งข้อ ก และ ข</p>	ความเข้าใจ			
	<p>5. ข้อใดไม่ใช่หลักสังเกตคำไทยแท้</p> <p>ก. มักใช้ตัวสะกดตรงตามมาตรา</p> <p>ข. เป็นคำพยางค์เดียว ไม่มีอักษรการันต์</p> <p>ค. ใช้วรรณยุกต์เพื่อแสดงความหมายของคำ</p> <p>ง. เป็นคำศัพท์พยางค์เดียวที่ต้องแปลความหมาย</p>	ความเข้าใจ			
2. จำแนกคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ (P)	<p>6. ข้อใดเป็นคำไทยแท้ทั้งหมด</p> <p>ก. สมุดโน้ตของฉันทายไปไหนนะ</p> <p>ข. พ่อจูงควายไปกินหญ้าริมหนองน้ำ</p> <p>ค. ฉันทมาถึงจุดชมวิวที่ดอยแม่สลองแล้ว</p> <p>ง. วันนี้เปิดเทอมวันแรกทำให้รุดติตมาก</p>	การวิเคราะห์			
<p>เรื่องที่ 2</p> <p>คำภาษาบาลี - สันสกฤตในภาษาไทย</p> <p>จุดประสงค์การเรียนรู้</p> <p>1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องคำภาษาบาลี - สันสกฤตในภาษาไทย</p>	<p>7. คำภาษาบาลี-สันสกฤตเข้ามาในภาษาไทยทางด้านใด</p> <p>ก. ด้านภูมิศาสตร์</p> <p>ข. ด้านการพาณิชย์</p> <p>ค. ด้านประวัติศาสตร์</p> <p>ง. ด้านศาสนาและวรรณคดี</p>	ความรู้/ความจำ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
	8. ข้อใดไม่ใช่หลักการสังเกตคำบาลี ก. ใช้สระอะ อา อิ อี อุ อู เอ โอ ข. ใช้ ส ค. ใช้ ฑ ง. ใช้พยัญชนะสะกดและตัวตาม	ความเข้าใจ			
	9. คำในภาษาบาลีถ้ามีตัวสะกดแล้ว จะต้องเป็นตัวตาม เสมอไป โดยมีหลักสังเกตในข้อใด ก. พยัญชนะแฉกที่ 1 เป็นตัวสะกด พยัญชนะแฉกที่ 1 หรือแฉกที่ 2 ในวรรคนั้นเป็นตัวตาม ข. พยัญชนะแฉกที่ 1 สะกด พยัญชนะแฉกที่ 3 หรือ แฉกที่ 4 ในวรรคนั้นเป็นตัวตาม ค. พยัญชนะแฉกที่ 3 สะกด พยัญชนะแฉกที่ 1 หรือ แฉกที่ 2 ในวรรคนั้นเป็นตัวตาม ง. พยัญชนะแฉกที่ 3 สะกดตัวของมันเองตามได้ และ พยัญชนะใด ๆ ในวรรคนั้นตามได้	ความรู้/ ความจำ			
	10. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของภาษาบาลี ก. มีพยัญชนะ 32 ตัว ข. มีหลักการใช้มาตราตัวสะกดตัวตาม ค. นิยมใช้คำควบกล้ำ ง. มีสระน้อยกว่าภาษาสันสกฤต 6 ตัว	ความเข้าใจ			
	11. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของภาษาสันสกฤต ก. ใช้ ฤ ฤ ข. มีหลักการใช้มาตราตัวสะกดตัวตามที่แน่นอน ค. นิยมใช้ควบกล้ำ ง. ใช้ ฤ เมื่อ บาลีใช้ อะ อิ อุ	ความเข้าใจ			
	12. เสียงพยัญชนะในภาษาสันสกฤตมีจำนวนกี่เสียง ก. 32 เสียง ข. 33 เสียง ค. 34 เสียง ง. 35 เสียง	ความรู้/ ความจำ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
2. นักเรียนจำแนกคำ ภาษาบาลี – สันสกฤต ในภาษาไทยได้	13. ต่อกไปนี้ข้อใดเป็นคำมาจากภาษาบาลีทุกคำ ก. กีฬา กัณหา กุณชล ข. สัญญา จินดา กฤษณา ค. กันยา ไพศาล สมบูรณ์ ง. สวรรค์ เคราะห์ สหัส	การ วิเคราะห์			
	14. ข้อใดเป็นคำที่มาจากภาษาสันสกฤตทั้งหมด ก. อัจฉริยะ กฤษณะ ยุทธ ข. อัคคี พยัคฆ์ ภิกขุ ค. สตรี ราชฎร์ มนุษย์ ง. ภัตตา วัตถุ รุกข์	การ วิเคราะห์			
	15. ข้อใดไม่มีคำที่มาจากภาษาสันสกฤต ก. กฤษณะนั้นเรนทร์ให้ ธ ให้โหรหามหุดิถุภษ ข. จึงจะเบิกพยุหบาตราจึงพระโหราผู้รู้โศลก ค. ผดุงขุมชีทิวชาติ ท้าววยราชฎ์ประชา ง. ล้อมกระหนาบหน้าหลัง ไทยประนังน้อยแฉ่ง	การ วิเคราะห์			
เรื่องที่ 3 คำภาษาเขมรใน ภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ 1.นักเรียนมีความรู้ เรื่องคำภาษาเขมรใน ภาษาไทย	16. คำที่มาจากภาษาเขมรมีหลักการสังเกตอย่างไร ก. มักจะประวิสรรชนีย์ ข. มักมีรูปวรรณยุกต์กำกับ ค. มักสะกดด้วยพยัญชนะ น บ ป ต ย ง ง. เป็นศัพท์ที่ใช้พยัญชนะควบกล้ำและอักษรนำ	ความรู้/ ความจำ			
	17. ข้อใดไม่ใช่หลักสังเกตคำไทยที่มาจากภาษาเขมร ก. ไม่ใช่รูปวรรณยุกต์ ข. มักใช้เป็นคำราชาศัพท์ ค. คำเขมรมักใช้ จ ร ล ว ญ เป็นตัวสะกด ง. เมื่อตัวสะกด แล้วจะต้องมีตัวตาม	ความเข้าใจ			
	18. คำภาษาเขมรข้อใดไม่สามารถแผลงคำได้ ก. เสรีจ ข. สกาว ค. ตรวจ ง. ขจาย	ความรู้/ ความจำ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
2. นักเรียนอธิบาย เกี่ยวกับคำที่เป็นภาษา เขมรในภาษาไทยได้	19. คำในภาษาเขมรที่ไทยนำมาใช้ส่วนใหญ่นำมาใช้ใน รูปของคำประเภทใด ก. ศัพท์แสลง ข. คำราชาศัพท์ ค. วรรณคดี ง. คำสำนวน	ความรู้/ ความจำ			
	20. ข้อใดเป็นภาษาเขมรทุกคำ ก. ขณะ กีฬา ศาสดา ปรัชญา ข. บังอร จักขุ กันยา กฤษณา ค. บังคับ บังคม ตลบ กระบือ ง. กิตติ สถาปนา ไพร บรรจุ	การ วิเคราะห์			
	21. ข้อความใดมีคำในภาษาเขมร ก. สะอาดกายเจริญวัย ข. ตัดไม้ข่มนาม ค. เนื้อสัตว์มีโปรตีนไขมันสูง ง. ฤๅษีตัดตน	การ วิเคราะห์			
เรื่องที่ 4 คำภาษาจีนใน ภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ 1. นักเรียนมีความรู้ เรื่องคำภาษาจีนใน ภาษาไทย	22. ข้อใดเป็นลักษณะของคำภาษาจีน ก. มักใช้วรรณยุกต์โท และเอก ข. ใช้เกี่ยวกับด้านการสื่อสารและด้านศาสนา ค. มักสะกดไม่ตรงตามมาตรา ง. ใช้เป็นชื่ออาหาร เช่น ก๋วยเตี๋ยว เต้าหู้ และเปาะขะ	ความรู้/ ความจำ			
	23. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของภาษาจีน ก. ภาษาจีนเป็นภาษาคำโดด มักเป็นคำที่มีสองพยางค์ ข. ภาษาจีนให้คำขยายอยู่หน้าคำที่ถูกขยาย ค. ภาษาไทยรับภาษาจีนมาใช้โดยการทับศัพท์ ง. ประโยคมักขึ้นต้นด้วย กริยา และกรรม	ความเข้าใจ			
	24. ภาษาไทยรับภาษาจีนมาใช้โดยวิธีใด ก. การเปลี่ยนแปลงคำจากรูปศัพท์เดิม ข. การทับศัพท์ ค. การแผลงคำ ง. การลงอาคม	ความรู้/ ความจำ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
เรื่องที่ 5 คำภาษาอังกฤษใน ภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ 1.นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องคำ ภาษาอังกฤษใน ภาษาไทย	31. ข้อใดไม่ใช่ลักษณะของคำภาษาอังกฤษที่ใช้ใน ภาษาไทย ก. ภาษาอังกฤษมีการเปลี่ยนแปลงรูปคำหรือเติมคำ ท้ายศัพท์ ข. ภาษาอังกฤษมีการลงน้ำหนัก ค. ภาษาอังกฤษมีตัวอักษร 26 ตัว สระประสม 5 ตัว ง. ภาษาอังกฤษมีพยัญชนะควบกล้ำ	ความเข้าใจ			
	32. คำในข้อใดมาจากการตัดคำหรือตัดพยางค์ให้สั้น ก. เข็ต ข. แท้กซี่ ค. อังกฤษ ง. บอล	ความเข้าใจ			
	33. ข้อใดไม่ใช่หลักการใช้คำภาษาอังกฤษในภาษาไทย ก. ภาษาอังกฤษเข้ามาใช้ในภาษาไทยโดยการทับศัพท์ ข. ใช้โดยการตัดคำ โดยการตัดพยางค์ออกให้คำสั้นลง ค. โดยการลากเสียงเข้ากลางคำ ง. ใช้ในการลากข้อความ โดยการลากเสียงและ ความหมายเข้าหาเสียง	ความรู้/ ความจำ			
	34. ข้อใดมีคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษข้อใดที่เขียนผิด ก. เกม กีตาร์ การ์ตูน ข. คูลเลอร์ โควตา คลินิก ค. คอลัมน์ ซอลค์ เข็ต ง. ต็อกเตอร์ ดาวนั้ โดโนเสาร์	การ วิเคราะห์			
	35. ข้อใดมีคำทับศัพท์ที่เขียนผิด ก. บาสเกตบอล วอลเลย์บอล ข. เนกไท แบงก์ ค. สเปนญ โควตา ง. เกียร์ นอต	การ วิเคราะห์			
	36. ข้อใดไม่ใช่คำภาษาอังกฤษ ก. ฟาสต์ฟู้ด ข. บุฟเฟ่ต์ ค. อัคคี ง. คุกกี้	การ วิเคราะห์			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
	37. คำในข้อใดเป็นคำที่เปลี่ยนเสียงและคำ ให้สะดวก ในการออกเสียงภาษาไทย ก. Team – ทีม ข. Boat – เรือบด ค. Suit – สูท ง. Gang – แก๊ง	ความรู้/ ความจำ			
	38. “กัปตันทีมฟุตบอลของไทยได้รับแรงเชียร์จาก แฟนคลับอย่างล้นหลาม” ข้อความดังกล่าวมีคำที่มา จากภาษาอังกฤษกี่คำ ก. 4 คำ ข. 5 คำ ค. 6 คำ ง. 7 คำ	การ วิเคราะห์			
	39. ข้อใดจำเป็นต้องใช้ภาษาต่างประเทศ ก. เจ้าของร้านให้สาวกมานั่งเชียร์แขกเข้าร้าน ข. รถคันนั้นประสบอุบัติเหตุเพราะเบรกแตก ค. ปัจจุบันสื่อไอทีมีบทบาทในวงการศึกษามาก ง. กรรมการให้ผู้เข้าประกวดเดินโชว์รอบสุดท้ายอีก ครั้ง	ความเข้าใจ			
เรื่องที่ 6 คำชวา-มลายูที่ใช้ใน ภาษาไทย จุดประสงค์การเรียนรู้ 1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องคำ ชวา-มลายูที่ใช้ใน ภาษาไทย	40. ลักษณะของภาษาชวา-มลายูมีลักษณะตามข้อใด ก. ภาษาชวามลายูออกเสียงต่ำ ข. ภาษาชวามลายูส่วนมากเป็นคำ 2 พยางค์ ค. ตัวอักษรเดิมใช้อักษรยาวี คือ อักษรอาหรับ ง. ถูกทุกข้อ	ความรู้/ ความจำ			
	41. ข้อใดไม่ใช่สาเหตุของการนำคำภาษาชวา-มลายู เข้ามาใช้ในภาษาไทย ก. ทางด้านประวัติศาสตร์ ข. ทางด้านศาสนา ค. ทางด้านค้าขาย ง. ทางด้านวัฒนธรรมประเพณีและวรรณคดี	ความเข้าใจ			

เนื้อหา/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	พฤติกรรม	คะแนน ประเมิน		
			+1	0	-1
	42. ข้อใดมีคำที่มาจากภาษาชวทุกคำ ก. บุหงา มะจุมมะงาหรา ยาหยี ข. บุทรง ลังถึง บุหลัน ค. ยีหวา ยีหระ กากี ง. ตุนาหงัน ปันโต ตะหลิว	การ วิเคราะห์			
	43. ข้อใดมีคำที่มาจากภาษามลายูทุกคำ ก. กระบือ กุญแจ ซ่าหริ่ม ข. ลองกอง มังคุด กะละปิงหา ค. ดาหังน ยาหยี ตุนาหงัน ง. บุหลัน ลองกอง กุญแจ	การ วิเคราะห์			
	44. คำว่า ยีหวา เป็นคำที่มีความหมายว่าอย่างไรและ มาจากภาษาใด ก. น่องรัก-ภาษาชวา ข. ดวงใจ-ภาษามลายู ค. ดวงจันทร์- ภาษาชวา ง. ดวงชีวิต-ภาษาชวา	ความรู้/ ความจำ			
	45. คำในข้อใดเป็นคำที่มาจากภาษาชวา-มลายู ก. ระเด่น ข. กะลา ค. สันติ ง. งาน	ความรู้/ ความจำ			

ภาคผนวก ค ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ
ในภาษาไทย ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ตาราง 13 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบ เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ
ในประเทศไทย ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1	-1	+1	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
2	-1	+1	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	0	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
13	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
14	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
19	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
20	+1	-1	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
21	+1	-1	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
26	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29	+1	-1	+1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
30	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
32	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
33	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
34	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
37	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
38	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
39	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
40	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
41	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
42	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
43	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
44	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
45	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 45 ข้อ

ข้อ	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	ระดับคุณภาพข้อสอบ		แปลผล
			ความยาก	อำนาจจำแนก	
1	0.77	0.47	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
2	0.83	0.33	ง่าย	ปานกลาง	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
3	0.37	0.47	ค่อนข้างยาก	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
4	1.00	0.00	ง่ายมาก	ต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
5	0.53	0.40	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
6	0.67	0.40	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
7	0.87	0.13	ง่าย	ค่อนข้างต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
8	0.70	0.33	ค่อนข้างง่าย	ปานกลาง	ใช้ได้
9	0.77	0.47	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
10	0.73	0.53	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
11	0.47	0.53	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
12	0.73	0.53	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
13	0.97	0.07	ง่ายมาก	ต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
14	0.47	-0.40	ปานกลาง	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
15	0.43	0.60	ปานกลาง	สูง	ใช้ได้
16	0.67	0.53	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
17	0.70	0.60	ค่อนข้างง่าย	สูง	ใช้ได้
18	0.50	0.47	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
19	0.73	0.40	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
20	0.77	0.47	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ค่า ความยาก	ค่า อำนาจจำแนก	ระดับคุณภาพข้อสอบ		แปลผล
			ความยาก	อำนาจจำแนก	
21	0.70	0.60	ค่อนข้างง่าย	สูง	ใช้ได้
22	0.93	0.13	ง่ายมาก	ค่อนข้างต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
23	0.33	0.53	ค่อนข้างยาก	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
24	0.53	0.40	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
25	0.73	0.53	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
26	0.67	0.13	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
27	0.47	0.53	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
28	0.50	0.47	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
29	0.50	0.07	ปานกลาง	ต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
30	0.83	0.33	ง่าย	ปานกลาง	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
31	0.53	0.40	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
32	0.93	0.13	ง่ายมาก	ค่อนข้างต่ำ	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
33	0.60	-0.53	ค่อนข้างง่าย	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
34	0.57	-0.20	ปานกลาง	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
35	0.57	0.47	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
36	0.67	0.40	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
37	0.90	-0.07	ง่ายมาก	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
38	0.77	0.47	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
39	0.50	0.60	ปานกลาง	สูง	ใช้ได้
40	0.53	0.40	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
41	0.67	0.40	ค่อนข้างง่าย	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
42	0.17	-0.07	ยาก	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
43	0.20	-0.40	ค่อนข้างยาก	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุง/ตัดทิ้ง
44	0.40	0.40	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	ใช้ได้
45	0.50	0.33	ปานกลาง	ปานกลาง	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.77

ภาคผนวก ง คะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชัน สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน

คนที่	คะแนน		d	D ²
	ก่อนเรียน 30 คะแนน	ก่อนเรียน 30 คะแนน		
1	7	22	15	225
2	9	21	12	144
3	12	26	14	196
4	11	24	13	169
5	8	20	12	144
6	10	29	19	361
7	7	22	15	225
8	11	23	12	144
9	12	29	17	289
10	11	26	15	225
11	10	28	18	324
12	11	27	16	256
13	8	22	14	196
14	13	28	15	225
15	9	27	18	324
16	9	25	16	256
17	9	20	11	121

ตาราง 15 (ต่อ)

คนที่	คะแนน		d	D ²
	ก่อนเรียน 30 คะแนน	ก่อนเรียน 30 คะแนน		
18	6	21	15	225
19	7	23	16	256
20	8	27	19	361
21	13	29	16	256
22	7	24	17	289
23	7	25	18	324
24	9	26	17	289
25	8	24	16	256
26	9	21	12	144
27	7	20	13	169
28	7	21	14	196
29	8	27	19	361
30	7	20	13	169
31	9	22	13	169
32	8	26	18	324
33	5	21	16	256
34	12	28	16	256
35	7	25	18	324
36	8	24	16	256
37	9	24	15	225
38	10	28	18	324
39	8	24	16	256
40	12	29	17	289
เฉลี่ย	8.95	24.25		

ภาคผนวก จ แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับ
ด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์
(Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้
ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความ
เหมาะสมของข้อคำถามแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบ
การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมี
ปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle)

โปรดพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องเหมาะสม
ของข้อคำถาม ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้จริง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่ได้วัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุ

ข้อที่	รายการ	ระดับการประเมิน		
		+1	0	-1
ด้านบทบาทของครูผู้สอน				
1	ครูมีการชี้แจงภาระงานต่าง ๆ ที่นักเรียนต้องปฏิบัติ อย่างชัดเจน			
2	ครูมีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และ หลากหลายช่วยสร้างความกระตือรือร้นในการเรียน			
3	ครูมีการตั้งคำถามให้นักเรียนช่วยกันตอบทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม			
4	ครูคอยกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน			

ข้อที่	รายการ	ระดับการประเมิน		
		+1	0	-1
5	ครูเปิดโอกาสนักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน			
6	เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยครูผู้สอนสามารถช่วยอธิบายให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น			
7	ครูมีการวิธีการให้คะแนนนักเรียนอย่างหลากหลาย			
ด้านบทบาทของนักเรียน				
8	ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษานอกห้องเรียนมาใช้ทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม			
9	ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้มากขึ้น			
10	ผู้เรียนทราบพัฒนาการในการเรียนของตนเองได้			
11	ผู้เรียนต้องการให้มีรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้กับรายวิชาอื่น			
12	ผู้เรียนมีโอกาสในการตั้งคำถามจากสิ่งที่ตนเองได้ศึกษา มา แล้วเกิดข้อสงสัยกับครูผู้สอน			
13	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมายให้มากขึ้นจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนนี้			
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
14	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน บรรยากาศในชั้นเรียนมีความสนุกสนานและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้			
15	การได้ศึกษาเนื้อหามาก่อนล่วงหน้าทำให้เกิดความเข้าใจและมีเวลาในการทำกิจกรรมในห้องเรียนได้มากขึ้น			
16	ระยะเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม			
17	รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย ไม่น่าเบื่อช่วยให้การเรียนการสอนน่าสนใจมากขึ้น			
18	รูปแบบการเรียนรู้นี้ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจ			

ข้อที่	รายการ	ระดับการประเมิน		
		+1	0	-1
	เนื้อหาในการเรียนได้มากขึ้น			
19	รูปแบบการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา			
20	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวม			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก จ ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวิดีโอทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ตาราง 16 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวิดีโอทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ข้อ 1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 4	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 5	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 6	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 7	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 8	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 9	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	0	0	1	1	1	0.60	ใช้ได้
ข้อ 11	-1	-1	1	1	1	0.20	ตัดทิ้ง/แก้ไข
ข้อ 12	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 13	-1	0	1	1	1	0.40	ตัดทิ้ง/แก้ไข
ข้อ 14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ข้อ 16	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 18	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 19	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
ข้อ 20	1	-1	1	1	1	0.60	ใช้ได้

ภาคผนวก ช ค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ตาราง 17 แสดงค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ ผ่านวีดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ข้อที่	Mean	S.D.	ค่าความเชื่อมั่น
1	4.38	0.54	0.87
2	4.55	0.64	
3	4.13	0.69	
4	4.30	0.65	
5	4.35	0.62	
6	4.68	0.47	
7	4.63	0.49	
8	4.28	0.55	
9	4.35	0.53	
10	4.40	0.67	
11	4.43	0.59	
12	4.45	0.55	
13	4.38	0.54	
14	4.70	0.46	
15	4.48	0.60	
16	4.38	0.59	
17	4.55	0.55	

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	Mean	S.D.	ค่าความเชื่อมั่น
18	4.53	0.55	0.87
19	4.50	0.51	
20	4.68	0.47	

ภาคผนวก ข แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่องคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน หลังจากจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแอปพลิเคชันสำหรับเรียนรู้ผ่านวิดิทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) มีทั้งหมด 3 ด้าน รวม 20 ข้อ โดยให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องตารางที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของผู้เรียนมากที่สุดในแต่ละข้อ มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านบทบาทของครูผู้สอน						
1	ครูมีการชี้แจงภาระงานต่าง ๆ ที่นักเรียนต้องปฏิบัติอย่างชัดเจน					
2	ครูมีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่แปลกใหม่และหลากหลายช่วยสร้างความกระตือรือร้นในการเรียน					
3	ครูมีการตั้งคำถามให้นักเรียนช่วยกันตอบทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
4	ครูคอยกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการศึกษาค้นคว้าความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
5	ครูเปิดโอกาสนักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน					
6	เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยครูผู้สอนสามารถช่วยอธิบายให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น					
7	ครูมีการวิธีการให้คะแนนนักเรียนอย่างหลากหลาย					
ด้านบทบาทของนักเรียน						
8	ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษานอกห้องเรียนมาใช้ทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม					
9	ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้มากขึ้น					
10	ผู้เรียนทราบพัฒนาการในการเรียนของตนเองได้					
11	ผู้เรียนสามารถศึกษาและทบทวนความรู้ด้วยตนเองได้					
12	ผู้เรียนมีโอกาสในการตั้งคำถามจากสิ่งที่ตนเองได้ศึกษามา แล้วเกิดข้อสงสัยกับครูผู้สอน					
13	ผู้เรียนรู้สึกท้าทายและเกิดแรงบันดาลใจในการเรียน					
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้						
14	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน บรรยากาศในชั้นเรียนมีความสุขสนุกสนานและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้					
15	การได้ศึกษาเนื้อหามาก่อนล่วงหน้าทำให้เกิดความเข้าใจและมีเวลาในการทำกิจกรรมในห้องเรียนได้มากขึ้น					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
16	ระยะเวลาของกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
17	รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย ไม่น่าเบื่อช่วยให้การเรียนการสอนน่าสนใจมากขึ้น					
18	รูปแบบการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาในการเรียนได้มากขึ้น					
19	รูปแบบการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา					
20	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวม					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....




.....

ภาคผนวก ฅ ตัวอย่างสื่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน

☰ ภาษาไทย 2/1

Due assignments **No due date** Class members

In progress

Assignment	Start date
 คำภาษาอังกฤษ	March 2nd
 คำภาษาเขมร	March 2nd
 คำไทยแท้	March 2nd

ภาพที่ 5 แสดงตัวอย่างสื่อวิดีโอทัศน์ที่ให้นักเรียนศึกษาในแอปพลิเคชัน Edpuzzle

edpuzzle

คำภาษาบาลีสันสกฤต
By วิศิษณ์ นามจ

คำที่มาจาก
ภาษาบาลีและสันสกฤต

00:07 08:06

ภาพที่ 6 แสดงสื่อวิดีโอทัศน์ เรื่อง คำที่มาจากภาษาบาลีสันสกฤต

คำภาษาบาลีสันสกฤต

By พิสิษฐพงษ์ นาคบุญ

หลักการสังเกตคำที่มาจากภาษาบาลีและสันสกฤต”

ภาษาบาลี	ภาษาสันสกฤต
๑) มีสระ ๔ ตัว คือ อะ อา อิ อี อุ อู เอ โอ ๒) มีพยัญชนะ ๓๓ ตัว ๓) มีตัวสะกดตัวตามแน่นอน ๔) นิยมใช้ รั	

MULTIPLE CHOICE QUESTION 100 out of 100

ภาษาบาลีมีสระ 8 ตัว ใช่หรือไม่

ไม่ใช

→ ใช่

Rewatch Continue

ภาพที่ 7 แสดงการโต้ตอบแบบมีปฏิสัมพันธ์ของแอปพลิเคชัน Edpuzzle

[Redacted]	[Progress Bar]	83/100	March 2nd
[Redacted]	[Progress Bar]	83/100	March 2nd
[Redacted]	[Progress Bar]	83/100	March 2nd
[Redacted]	[Progress Bar]	83/100	March 3rd
[Redacted]	[Progress Bar]	100/100	March 16th
[Redacted]	100% [Progress Bar]	100/100	March 2nd

ภาพที่ 8 แสดงระยะเวลาและผลคะแนนจากการตอบคำถามที่ปรากฏในขณะที่ชมวิดีโอ

ภาคผนวก ญ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ร่วมกับแอปพลิเคชัน
สำหรับเรียนรู้ผ่านวิดีโอทัศน์แบบมีปฏิสัมพันธ์ (Edpuzzle) เรื่อง คำ
ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	รายวิชา ภาษาไทย	รหัสวิชา ท 22102
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2563
ชื่อหน่วยการเรียนรู้ คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	
เวลา 2 ชั่วโมง	ผู้สอน นายพิศิษพงษ์ นาคภู	โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักของภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของ ภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักภาษาไทยไว้เป็นสมบัติ
ของชาติ

ตัวชี้วัด

ท 4.1 ม 2/5 รวบรวมและอธิบายความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย

สาระสำคัญ

คำภาษาต่างประเทศเข้ามาปะปนอยู่ในภาษาไทยเป็นเวลานาน เนื่องจากสาเหตุหลาย
ประการ เราใช้คำภาษาต่างประเทศเหล่านี้ ในลักษณะต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรรู้ข้อสังเกตเกี่ยวกับ
ลักษณะของคำไทยแท้ของเราเองที่แตกต่างกับคำภาษาต่างประเทศ รวบรวม และอธิบาย
ความหมายของคำไทยแท้หรือคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้

สาระการเรียนรู้

1. สาเหตุของการนำคำภาษาต่างประเทศเข้ามาใช้ในภาษาไทย
2. หลักการสังเกตคำไทยแท้

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. มีความสามารถในการสื่อสาร
2. มีความสามารถในการคิด
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย

2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. บอกข้อสังเกตของคำไทยแท้ และสาเหตุที่คำภาษาต่างประเทศเข้ามาปะปนในภาษาไทยได้ (K)
2. จำแนกคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ (P)
3. รวบรวมความรู้เรื่องคำไทยแท้คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศได้ (P)
4. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. แบบฝึกหัดที่ 1 เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
2. แบบฝึกหัดที่ 2 เรื่อง สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ
3. ตารางเปรียบเทียบความแตกต่างของคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศ
4. หนังสือเล่มเล็ก (Mini Book) คำภาษาไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักสังเกตคำไทยแท้ และสาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ
2. วิดีทัศน์ เรื่อง หลักสังเกตคำไทยแท้ และสาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ
3. หนังสือเรียนหลักภาษาไทย ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

กระบวนการจัดการเรียนรู้

นอกเวลาเรียน

ขั้นที่ 1 ขั้นศึกษาสื่อและบันทึกการเรียนรู้จากสื่อ

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเข้าชั้นเรียน ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าจากวีดิทัศน์บน Edpuzzle เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย
2. ตอบคำถามของครูที่ปรากฏขึ้นในขณะที่รับชมวีดิทัศน์
3. บันทึกความรู้ที่ได้รับและสาระสำคัญลงในสมุด และตั้งคำถามหรือข้อสงสัยคนละ 1 ข้อ

ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นที่ 2 ขั้นสรุปทบทวนความรู้ ถาม-ตอบเรื่องจากสื่อ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนา ชักถาม ทบทวนเนื้อหาที่ศึกษาจากวีดิทัศน์ เรื่อง หลักสังเกตคำไทยแท้และ สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ 5-10 นาที
2. ครูให้นักเรียนจับคู่กันแล้วพิจารณาถึงชื่อจริงและชื่อเล่นของเพื่อนว่า มีชื่อของใครบ้างที่เป็นภาษาไทยแท้

3. ครูให้นักเรียนช่วยกันสังเกตว่าคำที่จริงและชื่อเล่นของนักเรียนเป็นภาษาไทยมากที่สุด และอภิปรายถึงสาเหตุที่ต้องนำคำภาษาต่างประเทศมาใช้

4. ครูชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียนรู้เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกฝนความรู้

1. ครูแจกใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักสังเกตคำไทยแท้สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ นักเรียนอ่านใบความรู้ และร่วมกันอภิปรายความรู้จากใบความรู้ คำไทยแท้และคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ

2. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน สรุปความรู้เกี่ยวกับความแตกต่างของคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศทำเป็นตารางเปรียบเทียบ แล้วส่งตัวแทนนำเสนอหน้าชั้นเรียน

3. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 เรื่องคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย และแบบฝึกหัดที่ 2 เรื่อง สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ

4. ครูตรวจแบบฝึกหัดและอภิปรายติชมการทำงาน of นักเรียน

5. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายเรื่องข้อดีและข้อเสียของการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้
ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 2)

ขั้นที่ 4 ขั้นนำความรู้ไปใช้

1. นักเรียนแบ่งกลุ่ม ทำหนังสือเล่มเล็กเนื้อหาเกี่ยวกับ “คำไทยแท้ และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย” (ตามความสนใจ นักเรียนอาจทำเป็นเนื้อหาความรู้ หรือนิทานความรู้ก็ได้) ครูช่วยแนะนำการทำงานของนักเรียน

2. นักเรียนนำเสนอผลงานหนังสือเล่มเล็ก คำภาษาไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยหน้าชั้นเรียน

3. นำผลงานไปเผยแพร่ให้ความรู้ในห้องสมุดโรงเรียน หอสมุดโรงเรียน หอสมุดมหาวิทยาลัย

ตารางการวัดและประเมินผล

สิ่งที่วัด	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. บอกข้อสังเกตของคำไทยแท้ และสาเหตุที่คำภาษาต่างประเทศเข้ามาปะปนในภาษาไทยได้ (K)	1.ตรวจตารางเปรียบเทียบความแตกต่างของคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศ 2.ตรวจแบบฝึกหัดที่ 2 เรื่อง สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ	1.ตารางเปรียบเทียบความแตกต่างของคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศ 2.แบบฝึกหัดที่ 2 เรื่อง สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
2. จำแนกคำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยได้ (P)	1.ตรวจแบบฝึกหัดที่ 1 เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	1. แบบฝึกหัดที่ 1 เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
3. รวบรวมความรู้เรื่องคำไทยแท้คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศได้ (P)	2.ตรวจหนังสือเล่มเล็ก (Mini Book) คำภาษาไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	1.แบบประเมินผลงานหนังสือเล่มเล็ก	ได้ระดับพอใช้ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
4. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)	1.สังเกตพฤติกรรมการเรียนในและนอกห้องเรียน	1.แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนในห้องเรียน 2.แบบบันทึกการดูวิดีโอทัศน์ (นอกห้องเรียน)	คะแนนการสังเกตพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ดี

บันทึกผลหลังการสอน

1. ผลการเรียนรู้

1.1 ผู้เรียนได้รับรู้ (K)

.....

.....

.....

1.2 ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการ (P)

.....

.....

.....

1.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (A)

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี)

.....

.....

.....

3. แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายพิศพงษ์ นาคภู)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวศศิภาญณ์ หินไธสง)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ใบความรู้ที่ 1

เรื่อง หลักสังเกตคำไทยแท้ และสาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ

หลักการสังเกตคำไทยแท้

1. คำไทยแท้ส่วนมากมีพยางค์เดียว

เช่น กิน นอน วิ่ง ผัด จิก เคี้ยว ไล่ ตี ฉับ ช้ำ เขา เจ้า ท่าน มัน แก พ่อ แม่ พี่ น้อง ดิน น้ำ ไฟ ตา หู ปาก ตี ขาว สูง หอม กลม หนา แบน ไน นอก บน อ่าง ริม และ กับ แต่ ต่อ ถ้ำ แม่ จิ้ง ฯลฯ

2. คำไทยแท้ส่วนใหญ่มักมีคำกร่อนเสียง คำกร่อนเสียงเหล่านี้เป็นคำไทยแท้ เช่น

ฉะนั้น	กร่อนมาจาก	ฉันนั้น
ตะขบ	กร่อนมาจาก	ตันขบ
ตะขาบ	กร่อนมาจาก	ตันขาบ
มะพร้าว	กร่อนมาจาก	หมากพร้าว
มะตูม	กร่อนมาจาก	หมากตูม
มะปราง	กร่อนมาจาก	หมากปราง
ตะวัน	กร่อนมาจาก	ดาวัน
ตะปู	กร่อนมาจาก	ดาปู
สะตือ	กร่อนมาจาก	สายตือ
สะไภ้	กร่อนมาจาก	สาวไภ้



3. คำไทยแท้มีตัวสะกดตรงตามมาตรา

แม่กก ใช้ "ก" สะกด	เช่น ผัก รัก มาก ลาก จาก ฯลฯ
แม่กบ ใช้ "บ" สะกด	เช่น ดับ ตับ สุก ทุบ ยุบ พบ ฯลฯ
แม่กด ใช้ "ด" สะกด	เช่น มัด รัต พัด จุด สูด ชูด ฯลฯ
แม่กง ใช้ "ง" สะกด	เช่น วัง มุง ลุง ช้าง นาง ฯลฯ
แม่กน ใช้ "น" สะกด	เช่น เรือน ลาน พัน ป่าน ฯลฯ
แม่กม ใช้ "ม" สะกด	เช่น ผม ลม สม ปุ่ม เข็ม งม ฯลฯ
แม่เกย ใช้ "ย" สะกด	เช่น หาย ควาย ลาย นาย สวย ฯลฯ
แม่เกอว ใช้ "ว" สะกด	เช่น ผิว ดาว แมว ข้าว เทว ฯลฯ

ข้อควรระวัง บางคำสะกดตรงตามมาตราที่ไม่ใช่ไทยแท้ เช่น

โลก	มาจาก	บาลี สันสกฤต
กาย	มาจาก	บาลี สันสกฤต
ยาน	มาจาก	บาลี สันสกฤต
ชน	มาจาก	บาลี สันสกฤต
มน	มาจาก	บาลี

คำเขมร มีดังนี้ จมูก เดิน จะบันหมาก ทะเลสาบ ละออง บายศรี เลอโฉม ดินสอ ปล้นสะดม เวลา ฯลฯ

4. คำไทยแท้ไม่มีกัณฑ์ คำที่มีตัวกัณฑ์มาจากภาษาอื่น ยกเว้น 4 คำนี้ (แม้มีตัวกัณฑ์ก็เป็นไทยแท้) ฝั้ว บ่าห์ เยียร์ อารี

5. คำไทยแท้มักปรากฏรูปวรรณยุกต์ แต่มีอีกมากมายที่ไม่ปรากฏรูปวรรณยุกต์ เช่น

พ่อ	พ้อ	พ้อ
แม่	แม่	แม่
เสือ	เสือ	เสือ
ป่า	ป่า	ป่า

6. คำไทยแท้มักไม่ปรากฏพยัญชนะต่อไปนี้ ฆ ณ ญ ฎ ฏ ฒ ฎ ฐ ษ ฬ ยกเว้นบางคำเป็นไทยแท้ เช่น หญิงใหญ่ ณ ระฆัง ฆ่า เมี้ยน ษอก เคิก ศึก ฐ เธอ

7. คำไทยแท้ใช้ “ใ” 20 ตัว คือ

ผู้ใหญ่หาผ้าใหม่	ให้สะใภ้ใช้คล้องคอ
ใฝ่ใจเอาใส่ท่อ	มิหลงใหลใครขอ
จะใคร่ลงเรือใบ	ดูน้ำใสและปลาปู
สิ่งใดอยู่ในตู้	มิใช่อยู่ใต้เตียง
บ้ำไบ่ถือใยบัว	หุดามัวมาใกล้เคียง
เล่าท่องอย่าละเลียง	ยี่สิบม้วนจำจงดี

สาเหตุที่มีการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทย

ภาษาทุกภาษาย่อมมีการยืมคำจากภาษาต่าง ๆ เข้ามาใช้ในภาษาของตน ภาษาไทยก็เช่นเดียวกันได้ปรากฏหลักฐานในเอกสารต่าง ๆ ว่ามีการนำคำภาษาต่างประเทศเข้ามาใช้นานแล้ว เช่น การค้นพบหลักศิลาจารึกของพ่อขุนรามคำแหงที่ปรากฏการใช้คำที่มาจากภาษาบาลีและสันสกฤตอยู่เป็นจำนวนมาก นอกจากคำภาษาบาลีและสันสกฤตซึ่งเป็นคำส่วนใหญ่ที่ไทยรับเข้ามาใช้ในภาษาแล้วยังมีคำภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อีกหลายภาษาที่เรารับมาใช้เช่นเดียวกันเช่น ภาษาจีน ภาษามอญ ภาษาฝรั่งเศสและอังกฤษ เป็นต้น การนำภาษาต่างๆ เข้ามาใช้ในภาษาไทยของเรามีสาเหตุหลายประการดังนี้ (จงชัย เชนหัตถการกิจ. 2548 : 10-32)

1. สาเหตุทางด้านภูมิศาสตร์ ประเทศไทยมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศอื่น ๆ หลายประเทศ ทำให้ต้องติดต่อสัมพันธ์จนมีการยืมคำในภาษาไทยมาใช้ ซึ่งกันและกัน
2. สาเหตุทางด้านประวัติศาสตร์และการสงครามในการทำสงคราม เมื่อฝ่ายใดชนะก็มักจะกวาดต้อนผู้คนของเมืองที่แพ้กลับไปยังเมืองอื่น จึงเกิดการอพยพกันขึ้น ทำให้มีการปะปนกันของภาษาเกิด
3. สาเหตุทางการเมืองและการทำสัมพันธไมตรีกับต่างชาติ ประเทศไทยมีการสัมพันธไมตรีกับนานาประเทศอยู่เสมอ ดังที่ปรากฏอยู่ในประวัติศาสตร์ ส่งผลให้เป็นผลดีต่อความมั่นคงทางการเมือง มีการนำคำต่างประเทศมาใช้ในภาษาไทย
4. สาเหตุทางด้านศาสนา มีการรับศาสนาพุทธเข้ามาเป็นศาสนาประจำชาติ ทำให้ได้รับภาษาบาลีและสันสกฤตเข้ามาใช้และยังเปิดโอกาสให้ศาสนาอื่น ๆ เข้ามาเผยแพร่ศาสนาในประเทศ ได้ส่งผลให้มีภาษาต่างประเทศ ภาษาต่าง ๆ เข้ามาปะปนอยู่ในภาษาไทย
5. สาเหตุทางการพาณิชย์ ประเทศไทยมีการติดต่อค้าขายกับประเทศต่างๆมาตั้งแต่สุโขทัยและอยุธยาจนถึงปัจจุบันมีการค้าขายกับชาวต่างชาติอยู่เสมอมาจนถึงในปัจจุบัน ทำให้ต้องติดต่อสื่อสารกันและภาษาต่างประเทศเข้ามาในภาษาไทย เพื่อนำไปใช้ในการโฆษณา ภาษานั้นจึงถ่ายทอดมาอยู่ในภาษาไทยด้วย
6. สาเหตุทางด้านศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ อิทธิพลทางด้านวัฒนธรรมต่างๆ ได้ถ่ายทอดมายังประเทศไทยเป็นเวลานานทำให้ได้รับวัฒนธรรม เช่น วรรณคดี การแสดง ที่มีอิทธิพลของภาษาอื่น ๆ เสมอทั้งจากตะวันออก และตะวันตก
7. สาเหตุทางการศึกษาและวิชาการ มีการเดินทางไปศึกษาสรรพวิทยาการสาขาต่าง ๆ ยังต่างประเทศของคนไทยในปัจจุบันทำให้รับถ้อยคำที่ใช้ในการอธิบายวิทยาการเหล่านั้น เข้ามาใช้ในภาษาไทยเป็นจำนวนมาก

อิทธิพลของภาษาต่างประเทศ

การที่มีภาษาต่างประเทศต่าง ๆ ทั้งภาษาตะวันออกและภาษาตะวันตก เข้ามาปะปนอยู่ในภาษาไทยเป็นจำนวนมาก การรับคำภาษาต่างประเทศเข้ามาใช้สื่อสารในภาษาไทย และคนไทยได้เรียน ภาษาต่างประเทศตรงมากขึ้นจึงมี การฝีกออกเสียงตามเสียง ของคำในภาษาต่างประเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการ ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารหลายประการ วิไลศักดิ์ กิ่งคำ (2550, หน้า 227-230) กล่าวถึง อิทธิพลของการยืมคำจากภาษาต่างประเทศ สรุปได้ดังนี้

การยืมคำภาษาต่างประเทศเข้ามาปะปนอยู่ในภาษาไทย มีอิทธิพลทำให้ลักษณะของภาษาไทย เปลี่ยนแปลงไปจากลักษณะดั้งเดิม ดังนี้

1. **คำมีพยางค์มากขึ้น** ภาษาไทยเป็นภาษาคำโดด เป็นคำพยางค์เดี่ยวเป็นส่วนมาก เช่น เดิน ตาม หมา เมือง เดือน ดาว เป็นต้น เมื่อมีการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้ ทำให้ภาษาไทยเปลี่ยนไป ดังนี้

1.1 มีคำสองพยางค์ เช่น ถนน ราชา บิดา มารดา มาตรา สามารถ เป็นต้น

1.2 มีคำสามพยางค์ เช่น โทรเลข โทรศัพท์ พาหนะ จักรยาน กรณี โทรศัพท์ โทรทัศน์ ประารณา เป็นต้น

1.3 มีคำมากพยางค์ เช่น พลาณามัย สาธารณะ มหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. **มีคำควบกล้ำใช้มากขึ้น** ภาษาไทยคำพยางค์เดี่ยวส่วนใหญ่จะไม่มีคำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ เมื่อยืมคำต่างประเทศมาใช้ ทำให้มีคควบกล้ำจำนวนมาก เช่น ฟรี ดริမ် ปลุก โปรต เบรก เกรด เคลียร์ สปริง ดรอพ เครดิต คลินิก จันทรทฤษฎี ศาสตร์ ประารณา แทรคเตอร์เอ็นทรานซ์ ดรัมเมเยอร์

3. **มีคำไวพจน์ใช้มากขึ้น** ทำให้มีคำศัพท์มีความหมายเหมือนกันเพิ่มขึ้น ซึ่งสะดวกและสามารถเลือกใช้คำได้เหมาะสมกับความต้องการ เช่น นก (สกุณา สุโหนก วิหค บั๊กษา) ม้า (พาชี อาชา ลินธพ) ผู้หญิง (สตรี นารี อิตติ ภัญญา) ช้าง (หัตถิ คชสาร กุญชร กรี) ดวงอาทิตย์ (สุรียา ตะวัน โถง อุทัย) ดอกไม้ (สุมาลี ผกา บุชบา) เป็นต้น

4. **ภาษาไทยมีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา** ซึ่งแต่เดิมภาษาไทยมีลักษณะเด่นอย่างหนึ่งคือ มีการสะกดคำตามมาตราแม่สะกด เมื่อได้รับอิทธิพลจากภาษาต่างประเทศ คำจำนวนมากไม่ตรงตามมาตราเดิม เช่น เทนนิส กอล์ฟ ฟุตบอล ราษฎร รัฐบาล ผนวช ค...

5. **ทำให้โครงสร้างของภาษาไทยเปลี่ยนไป จากข้อสังเกต ดังนี้**

5.1 **ไม่ใช่ลักษณนามซึ่งตามปกติแล้วลักษณนามจะเกิดหลังจำนวนนับ** เช่น นักศึกษา 2 คน พระภิกษุ 2 รูป เป็นต้น แต่เนื่องจากภาษาต่างประเทศที่ไทยยืมคำมาใช้ไม่มี

ลักษณะนาม เช่น ภาษาอังกฤษ เป็นต้น จึงทำให้ภาษาไทยใช้ลักษณะนามผิดไปด้วย เช่น สอง นักกีฬาได้รับ ชัยชนะ ประกาศปิด ห้าสิบสาม ไฟแนนซ์ เป็นต้น

5.2 ใช้คำและสำนวนภาษาต่างประเทศ ส่วนมากจะเป็นคำและสำนวนจาก ภาษาอังกฤษ เช่น นวนิยายเรื่องนี้เขียนโดยทมยันตี เขาได้รับการต้อนรับอย่างอบอุ่น เขาบินไป ต่างประเทศเพื่อทำธุรกิจ เป็นต้น

5.3 ใช้คำภาษาต่างประเทศปนกับภาษาไทย ทั้ง ๆ ที่บางคำมีคำในภาษาไทยใช้ บางคนมีรสนิยมพูดภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษปนกับภาษาไทย เช่น ผมไม่แคร์ (care) เรื่องนี้ดิฉันไม่มายด์ (mind) หรอกคะ เขาไม่เคลียร์ (clear) ในเรื่องนี้ ฉันทมีโปรเจค (project) ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นต้น การรับภาษาต่างประเทศมาใช้สื่อสารใน ภาษาไทย มีทั้งข้อดีและข้อเสีย คนไทยทุกคนพึงควรระมัดระวัง ในการนำภาษาต่างประเทศมา ใช้ในภาษาไทย ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ ที่คนไทยใช้ติดต่อสื่อสารมา เป็นเวลาอัน ยาวนาน การยืมคำภาษาต่างประเทศ เข้ามาใช้โดยวิธีการทับศัพท์ ควรใช้เฉพาะคำที่จำเป็น เท่านั้น คำใดมีคำไทยใช้หรือมีศัพท์บัญญัติใช้แล้ว ก็ไม่ควรนำภาษาต่างประเทศเข้ามาใช้อีก และควรเรียงเรียงถ้อยคำเข้าประโยคเพื่อใช้ ในการสื่อสารตามรูปแบบของภาษาไทย



แบบฝึกหัดที่ 1

เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ตอนที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ตัวเลือกที่เป็นคำไทยแท้

- | | | | | |
|-----|-----------|-------------|-------------|------------|
| 1. | ก. รูป | ข. นาม | ค. กาย | ง. มือ |
| 2. | ก. กระโดด | ข. ประจักษ์ | ค. ประโยชน์ | ง. ประมาท |
| 3. | ก. ชนง | ข. ชนอน | ค. เชนย | ง. ชนน |
| 4. | ก. ใจ | ข. จิต | ค. หทัย | ง. หฤทัย |
| 5. | ก. ตุน | ข. ตุ่น | ค. ตุ่น | ง. ตั่ว |
| 6. | ก. โบ | ข. แก้ง | ค. บั้ม | ง. โอ้ง |
| 7. | ก. เซ็น | ข. บ้อย | ค. เบี้ย | ง. เบอร์ |
| 8. | ก. กำเดา | ข. กำเนิด | ค. กำมือ | ง. กำบัง |
| 9. | ก. โง่ | ข. ฉลาด | ค. เฉลียว | ง. เฉื่อยน |
| 10. | ก. แข | ข. เนา | ค. ตะวัน | ง. เพ็ญ |

ตอนที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ตัวเลือกที่เป็นคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ

- | | | | | |
|-----|------------|-----------|------------|------------|
| 1. | ก. แคปหมู | ข. แคร่ | ค. ไคมา | ง. ไคลอน |
| 2. | ก. ไส้รุ่ง | ข. ผ้าถุง | ค. เสื้อ | ง. รองเท้า |
| 3. | ก. คนรวย | ข. เศรษฐี | ค. คนจน | ง. คนงาน |
| 4. | ก. กลาง | ข. เหนือ | ค. ใต้ | ง. ศูนย์ |
| 5. | ก. ศอก | ข. เศร้า | ค. โศก | ง. คีท |
| 6. | ก. พิศ | ข. พิศดี | ค. พิศวาส | ง. พาน |
| 7. | ก. อากาศ | ข. อ่าง | ค. อี้อ่าง | ง. อาบ |
| 8. | ก. สะเวย | ข. สะสวย | ค. สะกอบ | ง. สะไ้ |
| 9. | ก. ประกวด | ข. ประการ | ค. ประกบ | ง. ประกัน |
| 10. | ก. บรรดา | ข. บรรจบ | ค. บรรทัด | ง. บรรลั้ย |

แบบฝึกหัดที่ 2
เรื่อง สาเหตุของการยืมคำภาษาต่างประเทศ

1. จงบอกถึงสาเหตุที่ทำให้ภาษาต่างประเทศเข้ามาปะปนในภาษาไทย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จงบอกข้อดีและข้อเสียของการยืมคำภาษาต่างประเทศมาใช้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. จงบอกอิทธิพลของภาษาต่างประเทศ

.....

.....

.....

.....

.....

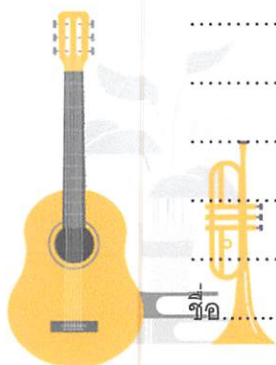
.....

.....

.....

.....

.....



แบบประเมินแบบฝึกหัดที่ 1 เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1-20	20	
คะแนนที่ได้ร้อยละ	คะแนนที่ได้.....	X 100
	คะแนนเต็ม.....	=.....

 ผ่าน

ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

แบบประเมินแบบฝึกหัดที่ 2 เรื่อง คำไทยแท้และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย

ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	4	
2.	3	
3.	3	
คะแนนที่ได้ร้อยละ	คะแนนที่ได้.....	X 100
	คะแนนเต็ม.....10.....	=.....

 ผ่าน

ไม่ผ่าน

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่า 4 คะแนน หรืออยู่ในเกณฑ์ดี

เกณฑ์การประเมิน

ดีมาก = 6-7 คะแนน

ดี = 4-5 คะแนน

พอใช้ = 2-3 คะแนน

ปรับปรุง = 0-1 คะแนน

24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11-12	ดีมาก
9-10	ดี
7-8	พอใช้
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่า 9 คะแนน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.การดูวีดิทัศน์	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 100	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดูวีดิทัศน์ น้อยกว่า ร้อยละ 50
2.การตอบคำถาม	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม น้อยกว่าร้อยละ 50
3.สรุปความรู้และ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ครบถ้วน และมีการ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ80 และมีการตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ60 และมีการตั้งคำถาม	ขาดการสรุปความรู้ หรือการตั้งคำถาม อย่างใดอย่างหนึ่ง

เกณฑ์ประเมินด้านคุณลักษณะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.ความมีระเบียบ วินัย	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 70	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 60	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 40	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่งแสดง ออกร้อยละ 30
2.ความใฝ่เรียนรู้	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 70	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 60	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 40	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 30
3.ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบจนงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 70	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบจนงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 60	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบจนงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 40	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบ จนงานเสร็จ รู้จัก แก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 30

เกณฑ์การวัดและประเมินผลงานหนังสือเล่มเล็ก

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ	ผลงานสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	ผลงานสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนดในบางส่วน	ผลงานไม่ค่อยสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	ผลงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด
การสรุปความรู้	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้ชัดเจน ครบถ้วน สมบูรณ์	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้ชัดเจน ดี	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้	มีการสรุปความรู้ไม่ชัดเจน
การเขียนสื่อความ	เขียนสื่อความได้ถูกต้องตามอักขรวิธีตรงประเด็นและเข้าใจง่าย	เขียนสื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 4-5 แห่ง ตรงประเด็น	เขียนสื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 2-3 แห่ง ตรงประเด็น	เขียนสื่อความได้น้อย ไม่ตรงประเด็น
ประโยชน์ของการนำข้อมูลไปใช้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและในชีวิตประจำวัน	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	ไม่สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ได้
ความตรงต่อเวลา	ส่งงานตรงเวลามีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สร้างสรรค์งานอย่างถูกต้องมีศิลปะ	รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาบางครั้ง	ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้	ทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกำหนด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	รายวิชา ภาษาไทย	รหัสวิชา ท 22102
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2563
ชื่อหน่วยการเรียนรู้ คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย		
เวลา 2 ชั่วโมง	ผู้สอน นายพิศิษพงษ์ นาคภู	โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักของภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตัวชี้วัด

ท 4.1 ม 2/5 รวบรวมและอธิบายความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย

สาระสำคัญ

คนไทยส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ มีคำสอนทางศาสนาเป็นภาษาบาลีและสันสกฤต ดังนั้นจึงได้เกิดคำภาษาบาลีและสันสกฤตใช้ในภาษาไทยมากขึ้น นอกจากการรับนับถือศาสนาพุทธแล้ว ไทยยังได้รับเอาความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี พิธีกรรมต่าง ๆ รวมทั้งวรรณคดีบาลีและสันสกฤตเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทย ซึ่งเป็นส่วนทำให้เรารับคำภาษาบาลีและสันสกฤตซึ่งเป็นคำที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น เข้ามาใช้ในภาษาไทย

สาระการเรียนรู้

1. หลักการใช้คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
2. ลักษณะคำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
3. หลักสังเกตคำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. มีความสามารถในการสื่อสาร
2. มีความสามารถในการคิด
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องคำภาษาบาลี – สันสกฤตในภาษาไทย (K)
2. นักเรียนจำแนกคำภาษาบาลี – สันสกฤตในภาษาไทยได้ (P)
3. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. แบบฝึกหัดที่ 3 เรื่องการจำแนกคำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
2. อินโฟกราฟิก สรุปและนำเสนอความรู้ เรื่องคำภาษาบาลี-สันสกฤต

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
2. วิดิทัศน์ เรื่อง เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
3. หนังสือเรียนหลักภาษาไทย ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

กระบวนการจัดการเรียนรู้

นอกเวลาเรียน

ขั้นที่ 1 ขั้นศึกษาสื่อและบันทึกการเรียนรู้จากสื่อ

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเข้าชั้นเรียน ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าจากวิดิทัศน์บน Edpuzzle เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤตในภาษาไทย
2. ตอบคำถามของครูที่ปรากฏขึ้นในขณะที่รับชมวิดิทัศน์
3. บันทึกความรู้ที่ได้รับและสาระสำคัญลงในสมุด และตั้งคำถามหรือข้อสงสัยคนละ 1 ข้อ

ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นที่ 2 ขั้นสรุปทบทวนความรู้ ถาม-ตอบเรื่องจากสื่อ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนา ชักถาม ทบทวนเนื้อหา ที่ศึกษาจากบทเรียนออนไลน์ เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤต 5-10 นาที
2. ครูให้นักเรียนลองพิจารณาและตั้งข้อสังเกตว่าชื่อวันทั้ง 7 และ เดือนทั้ง 12 เดือน เป็นคำที่มาจากภาษาใด ใช่ภาษาบาลี-สันสกฤต หรือไม่
3. ครูให้นักเรียนตั้งข้อสังเกตว่าชื่อของนักเรียนส่วนใหญ่มักมาจากภาษาบาลี-สันสกฤต นักเรียนคิดว่าทำไมจึงเป็นเช่นนั้น ซึ่งอาจเจลงถึงเรื่องของความหมายที่ดี ความเป็นมงคลของชื่อ เป็นต้น
4. ครูชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียนรู้เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤต

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกฝนความรู้

1. ครูแจกใบความรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤต นักเรียนศึกษาใบความรู้ และร่วมกันอภิปรายความรู้จากใบความรู้ คำภาษาบาลี-สันสกฤต

2. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 3 เรื่องการจำแนกคำภาษาบาลี-สันสกฤต โดยนักเรียนสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือเรียนภาษาไทย หรือใบความรู้ที่ 2 เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤต

3. ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 ทีม โดยครูจะอ่านคำศัพท์ ขึ้นมา หากเป็นคำศัพท์ภาษาบาลี-สันสกฤตให้นักเรียนทุกคนในทีมชิงสิ่งของที่ครูเตรียมไว้ คือ ขวดน้ำ มาเป็นของฝั่งตนเองให้สำเร็จ หากสำเร็จ ฝั่งตรงข้ามจะต้องถูกคัดสมาชิกในทีมออก 1 คน และเพิ่มจำนวนคนขึ้นในทุก ๆ รอบ และหากไม่ใช่คำศัพท์ในภาษาบาลี-สันสกฤตต้องห้ามสัมผัสสิ่งของโดยเด็ดขาด หากสัมผัสแล้ว จะต้องคัดสมาชิกในทีมออกเช่นกัน โดยหากจบเกมฝั่งใดเหลือสมาชิกมากที่สุดจะเป็นฝ่ายชนะ

4. นักเรียนจับคู่กันทำอินโฟกราฟิก สรุปและนำเสนอความรู้ เรื่องคำภาษาบาลี-สันสกฤต โดยให้สามารถเข้าใจง่ายและมีความสวยงาม

ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 2).

ขั้นที่ 4 ขั้นนำความรู้ไปใช้

1. ให้นักเรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

2. นำผลงานของนักเรียนมาจัดแสดงผลงานรอบ ๆ ห้องเรียน จากนั้นให้นักเรียนหมุนเวียนกันชื่นชมผลงานของเพื่อนเรียกว่าเทคนิค Gallery walk ให้นักเรียนร่วมกันโหวตผลงานที่นักเรียนคิดว่าดีที่สุด โดยการนำสติ๊กเกอร์ไปติดที่ผลงานนั้น ๆ

3. นำผลงานของนักเรียนไปประชาสัมพันธ์เผยแพร่ โดยนำไปติดตามกระดานข่าวประชาสัมพันธ์ภายในโรงเรียนเพื่อให้ความรู้กับผู้อื่น

ตารางการวัดและประเมินผล

สิ่งที่วัด	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องคำยืมภาษาบาลี – สันสกฤตในภาษาไทย (K)	1.ตรวจอินโฟกราฟิก เรื่อง คำภาษาบาลี-สันสกฤต	1.แบบประเมิน อินโฟกราฟิก	ระดับดี ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนจำแนกภาษาบาลี – สันสกฤตได้ (P)	1.ตรวจแบบฝึกหัดที่ 3 เรื่อง การจำแนกคำภาษาบาลี-สันสกฤต	1.แบบฝึกหัดที่ 3 เรื่อง การจำแนกคำภาษาบาลี-สันสกฤต	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)	1.สังเกตพฤติกรรมการเรียนในและนอกห้องเรียน	1.แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนในห้องเรียน 2.แบบบันทึกการดูวิดีโอทัศน์ (นอกห้องเรียน)	คะแนนการสังเกต พฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ดี

บันทึกผลหลังการสอน

1. ผลการเรียนรู้

1.1 ผู้เรียนได้รับรู้ (K)

.....

.....

.....

1.2 ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการ (P)

.....

.....

.....

1.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (A)

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี)

.....

.....

.....

3. แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายพิศพงษ์ นาคภู่)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวศศิภาญจน์ หินไธสง)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ใบความรู้ที่ 2 เรื่องคำภาษาบาลี-สันสกฤต

ภาษาบาลีและสันสกฤตที่ใช้อยู่ในภาษาไทย มีที่ใช้อย่างนี้

1. ศัพท์ที่เกี่ยวกับศาสนา เช่น ศาสนาพุทธใช้ภาษาบาลี ศาสนาพราหมณ์ใช้ภาษาสันสกฤต เช่น ธรรม ศาสดา อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา ปรมัตถ์ นิพพาน
2. ชื่อและนามสกุลคนไทยส่วนใหญ่ในปัจจุบันมักใช้ภาษาบาลีสันสกฤต เช่น อานันท์ สม์คร ทักษิณ วรณพร สุทธิภา
3. ศัพท์ในวรรณคดี เช่น รามายณะ รามเกียรติ์ มหาภารตยุทธ มหาเวสสันดรชาดก
4. ใช้ในคำราชาศัพท์ ศัพท์สุภาพโดยทั่วไป เช่น พระโอบุษฐ์ พระบรมราชาโชวาท ครภี ศีระชะ
5. ใช้ศัพท์วิชาการ เช่น ประชามติ ญัตติ บัณฑิตบุคคล สารัตถะ เอกภาพ ปรพากย์

หลักการสังเกตภาษาบาลีและสันสกฤต

ภาษาบาลี

1. ใช้สระ อะ อา อิ อี อุ อู โอ เช่น สาระ อิติ อุตฺ เสล โมลี
2. ใช้ ส เช่น ศาสนา สิสสะ สันติ วิสาละ ศาลา สิริ สุกกะ สูญ
3. ใช้ พ์ เช่น จุฬ่า กิฬ่า ครุฬ
4. ใช้พยัญชนะเรียงพยางค์ เช่น กิริยา สามี สุวาน ถาวร ปทุม เปม
5. ใช้พยัญชนะสะกดและตัวตามตัวเดียวกัน เช่น รัมม กัมม มัคค วัณณ
6. มีหลักตัวสะกดตัวตาม
7. นิยมใช้ ณ นำหน้าวรรณ ฎะ เช่น มณฑล ภัณฑ์ หรือ ณ นำหน้า ห เช่น กัณหา ตัณหา



ภาษาสันสกฤต

1. ใช้สระอะ อา อิ อี อุ อู เอ โอ และเพิ่ม ฤ ฤา ฌ ญา โอ เช่น ฤษี ฤาษี ฤดู ฤษณ์ ไมตรี
2. ใช้ ศ ษ เช่น ศาสนา ศิษย์ ศานติ พิศวาส ศาลา ศील
3. ใช้ ฑ เช่น จุฑา กฤษา ครุฑ ไพฑูรย์
4. ใช้อักษรควบกล้ำ พยัญชนะประสม เช่น กิริยา สวาหมี สถาวร ปัทมะ
5. ใช้ตัว รร เช่น ธรรม กรรม มรรค สวรรค์
6. มีหลักตัวสะกดตัวตาม เช่น ต่างจากภาษาบาลี ดังตัวอย่าง
7. นิยมใช้คำว่าเคราะห์ เช่น วิเคราะห์ สังเคราะห์



หลักตัวสะกดตัวตามสำหรับสังเกตคำที่มาจากภาษาบาลี

พยัญชนะวรรณ	แถวที่ 1	แถวที่ 2	แถวที่ 3	แถวที่ 4	แถวที่ 5
วรรณ กะ กัณชะ	ก	ข	ค	ฌ	ง
วรรณ จะ จาตุชะ	จ	ฉ	ช	จ	ญ
วรรณ ฎะ ภูทชะ	ฎ	ฐ	ฑ	ฒ	ณ
วรรณ ตะ ทันดชะ	ต	ถ	ท	ธ	น
วรรณ ปะ โอมฐชะ	ป	พ	ฟ	ภ	บ
เสมววรรณ	ย ร ล ว ม ส ศ ห ฬ ๐				

1. พยัญชนะแถวที่ 1 เป็นตัวสะกด ตามด้วยพยัญชนะแถวที่ 1,2 เช่น อุกกาบาต ทุกข์
2. พยัญชนะแถวที่ 3 เป็นตัวสะกด ตามด้วยพยัญชนะแถวที่ 3,4 เช่น อัคคะ อัคคี
3. พยัญชนะแถวที่ 5 เป็นตัวสะกด ตามด้วยพยัญชนะแถว 1-5 ในวรรณเดียวกัน เช่น สังกร
สังขาร อังคาร สัญญา ตัวย ตามด้วย ย ล ตามด้วย ล ส ตาม ส เช่น อัยยกา อัยยิกา บัลลังก์ อิศ
สาร

ตัวอย่างคำ

ภาษาบาลี กิจ ทัณท์ ยาน มัชฌิม พิมพ์ ชันท์ ชันธ์ ชัตติยา บุญ นิพพาน วิชา วุฒิ สามัญ
อัคคี สัญญาณ มัจฉา มเหสี อุตฺ อักษร อัชฌาศัย ขณะ ปัจจุบัน อิตถิ อุตฺ อัจฉรา ภริยา อิทธิ ปกติ
วิถถาร ปัญญา กัญญา กัปป

ตัวอย่างภาษาสันสกฤต

กษัตริย์ อัศวะ ชรรค์ คฤหัสถ์ บริบูรณ อธิษฐาน สวรรค์ ศึกษา วิทฺย นิตยฺ ทฤษฏี ปราโมทย์
ไอศวรรย์ จักร อาศัย ปราศรัย วิเศษ มรรค มัธยม สถาปนา ปรัชญา อมฤต สถาน จักษุ รัศมี ภรรยา
บุษบา กัลป์ ราษฎร บุญย ศรี



เกณฑ์การวัดและประเมินผลงานอินโฟกราฟิก

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ	ผลงานสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	ผลงานสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนดในบางส่วน	ผลงานไม่ค่อยสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	ผลงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด
การสรุปความรู้	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้ชัดเจนครบถ้วน สมบูรณ์	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้ชัดเจนดี	มีการสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาได้	มีการสรุปความรู้ไม่ชัดเจน
การเขียนสื่อความ	เขียนสื่อความได้ถูกต้องตามอักขรวิธีตรงประเด็นและเข้าใจง่าย	เขียนสื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 4-5 แห่ง ตรงประเด็น	เขียนสื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 2-3 แห่ง ตรงประเด็น	เขียนสื่อความได้น้อย ไม่ตรงประเด็น
ประโยชน์ของการนำข้อมูลไปใช้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและในชีวิตประจำวัน	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	ไม่สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ได้
ความตรงต่อเวลา	ส่งงานตรงเวลามีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายสร้างสรรค์งานอย่างถูกต้องมีศิลปะ	รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาบางครั้ง	ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้	ทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกำหนด

23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่า 4 คะแนน หรืออยู่ในเกณฑ์ดี

เกณฑ์การประเมิน

ดีมาก = 6-7 คะแนน

ดี = 4-5 คะแนน

พอใช้ = 2-3 คะแนน

ปรับปรุง = 0-1 คะแนน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.การดูวิดีโอ	ดูวิดีโอ ร้อยละ 100	ดูวิดีโอ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดูวิดีโอ ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดูวิดีโอ น้อยกว่า ร้อยละ 50
2.การตอบคำถาม	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม น้อยกว่าร้อยละ 50
3.สรุปความรู้และ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ครบถ้วน และมีการ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ80 และมีการตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ60 และมีการตั้งคำถาม	ขาดการสรุปความรู้ หรือการตั้งคำถาม อย่างใดอย่างหนึ่ง

เกณฑ์ประเมินด้านคุณลักษณะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.ความมีระเบียบ วินัย	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 70	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 60	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 40	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่งแสดง ออกร้อยละ 30
2.ความใฝ่เรียนรู้	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 70	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 60	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 40	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 30
3.ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 70	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 60	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 40	มีความตั้งใจ อดทน พยายาม รับผิดชอบ งานเสร็จ รู้จัก แก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 30

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	รายวิชา ภาษาไทย	รหัสวิชา ท 22102
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2563
ชื่อหน่วยการเรียนรู้ คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย		
เวลา 2 ชั่วโมง	ผู้สอน นายพิศพงษ์ นาคภู	โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักของภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตัวชี้วัด

ท 4.1 ม 2/5 รวบรวมและอธิบายความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย วัฒนธรรม ของขอมาใช้ด้วย จึงรับภาษาเขมรมาใช้ในรูปแบบคำราชาศัพท์ และคำที่ใช้ในการประพันธ์

สาระสำคัญ

ภาษาเขมรเข้ามาสู่ภาษาไทยเพราะ มีความสัมพันธ์ทางการปกครองและถิ่นฐานที่อยู่ แต่เดิมดินแดนสุวรรณภูมินี้ เป็นที่อยู่ของพวกมอญ ละว้า และเขมร เมื่อไทยอพยพมาสู่ดินแดนสุวรรณภูมิแห่งนี้จึงต้องอยู่ในความปกครองของขอมหรือเขมร ทำให้ต้องรับภาษาและวัฒนธรรม ของขอมาใช้ด้วย จึงรับภาษาเขมรมาใช้ในรูปแบบคำราชาศัพท์ และคำที่ใช้ในการประพันธ์

สาระการเรียนรู้

1. สาเหตุที่ทำให้ภาษาเขมรเข้ามาปะปนในภาษาไทย
2. การนำคำภาษาเขมรเข้ามาใช้ในภาษาไทย
3. ข้อสังเกตคำที่มาจากภาษาเขมร
4. ตัวอย่างคำที่มาจากภาษาเขมร

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. มีความสามารถในการสื่อสาร
2. มีความสามารถในการคิด
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีวินัย
2. ใฝ่เรียนรู้
3. มุ่งมั่นในการทำงาน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนมีความรู้เรื่องคำภาษาเขมรในภาษาไทย (K)
2. นักเรียนอธิบายเกี่ยวกับคำที่เป็นภาษาเขมรในภาษาไทยได้ (P)
3. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. แบบฝึกหัดที่ 4 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย
2. สร้างวีดิทัศน์ให้ความรู้ เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย

สื่อการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย
2. วีดิทัศน์ เรื่อง เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย
3. หนังสือเรียนหลักภาษาไทย ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

กระบวนการจัดการเรียนรู้

นอกเวลาเรียน

ขั้นที่ 1 ชั้นศึกษาสื่อและบันทึกการเรียนรู้จากสื่อ

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเข้าชั้นเรียน ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาล่วงหน้าจากวีดิทัศน์บนแอปพลิเคชัน Edpuzzle เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย
2. ตอบคำถามของครูที่ปรากฏขึ้นในขณะรับชมวีดิทัศน์
3. บันทึกความรู้ที่ได้รับและสาระสำคัญลงในสมุด และตั้งคำถามหรือข้อสงสัยคนละ 1 ข้อ

ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 1)

ขั้นที่ 2 ชั้นสรุปทบทวนความรู้ ถาม-ตอบเรื่องจากสื่อ

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนา ชักถาม ทบทวนเนื้อหา ที่ศึกษาจากบทเรียนออนไลน์ เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย จำนวน 5-10 นาที
2. ครูสุ่มนักเรียนออกมาหน้าชั้น 5 คน ให้นักเรียนเล่นเกม โดยการพูดคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า "บัง" ที่เป็นภาษาเขมร เมื่อนักเรียนคนที่ 1 พูดจบ คนที่ 2 จะต้องพูดทวนคำศัพท์ที่นักเรียนคนที่ 1 พูดให้ถูกต้อง แล้วจากนั้นพูดคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยบัง 1 คำ รวมเป็น 2 คำ นักเรียนคนที่ 3 จะต้องพูดคำศัพท์ของนักเรียนที่ 1 และ 2 ให้ถูกต้องจากนั้นบอกคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยบัง ของตนเอง

1 คำ พุดเวียนและทวนเช่นนี้ไปเรื่อย หากพุดทวนคำศัพท์ของคนก่อนหน้าผิด หรือกล่าวคำศัพท์ของตนเองผิดจะถูกคัดออก (อาจเปลี่ยนหมวดหมู่เป็นคำว่า บรร บำ บัน ไปเรื่อย ๆ) จนกว่าจะเหลือคนสุดท้ายเป็นผู้ชนะ

3. ครูให้นักเรียนตั้งข้อสังเกตว่าคำที่มาจากภาษาเขมรมักจะ ขึ้นต้นด้วย บัง บัน บำ คำที่ขึ้นต้นด้วยสระอำ เช่น ตำรวจ ตำริ อำนาจ หรือคำราชาศัพท์ต่าง ๆ

4. ครูชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียนรู้เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกฝนความรู้

1. ครูให้นักเรียนศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากใบความรู้ที่ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย นักเรียนศึกษาใบความรู้ และร่วมกันอภิปรายความรู้เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย

2. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 4 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย โดยนักเรียนสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมจากหนังสือเรียนภาษาไทย หรือใบความรู้ที่ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย

3. ครูเฉลยแบบฝึกหัดที่ 4 จากนั้นให้นักเรียนเล่นเกมตอบคำถามเรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Quizizz

4. ครูมอบหมายนักเรียนจับกลุ่มกัน 5 คน แล้วนำความรู้เรื่องคำภาษาเขมรในภาษาไทย ไปจัดทำเป็นวิดีโอทัศนวิทัศน์ให้ความรู้ความยาวไม่เกิน 3 นาที โดยให้นักเรียนทำคลิปสำหรับลงในแอปพลิเคชัน Tiktok (ยังไม่เผยแพร่) โดยให้มีความคิดสร้างสรรค์และน่าสนใจ

ในเวลาเรียน (ชั่วโมงที่ 2).

ขั้นที่ 4 ขั้นนำความรู้ไปใช้

1. ครูให้นักเรียนนำวิดีโอทัศนวิทัศน์ให้ความรู้เรื่องคำภาษาเขมรในภาษาไทยมานำเสนอให้เพื่อน ๆ ในห้องได้รับชม

2. ครูตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและให้คะแนน

3. ให้นักเรียนนำวิดีโอทัศนวิทัศน์ที่นักเรียนจัดทำขึ้นไปเผยแพร่ลงในแอปพลิเคชัน Tiktok

ตารางการวัดและประเมินผล

สิ่งที่วัด	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. นักเรียนมีความรู้เรื่องคำภาษาเขมรในภาษาไทย (K)	1.ตรวจแบบฝึกหัดที่ 4 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย	1.แบบฝึกหัดที่ 4 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนอธิบายเกี่ยวกับคำที่เป็นภาษาเขมรในภาษาไทยได้ (P)	1.ตรวจผลงานวีดิทัศน์ให้ความรู้ เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย	1.แบบประเมินผลงานวีดิทัศน์ให้ความรู้ เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย	ระดับดี ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน (A)	1.สังเกตพฤติกรรมการเรียนในและนอกห้องเรียน	1.แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนในห้องเรียน 2.แบบบันทึกการดูวีดิทัศน์ (นอกห้องเรียน)	คะแนนการสังเกตพฤติกรรม อยู่ในเกณฑ์ดี

บันทึกผลหลังการสอน

1. ผลการเรียนรู้

1.1 ผู้เรียนได้รับรู้ (K)

.....

.....

.....

1.2 ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการ (P)

.....

.....

.....

1.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (A)

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี)

.....

.....

.....

3. แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายพิศพงษ์ นาคภู)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวศศิภาญจน์ หินไธสง)

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ใบความรู้ที่ 3 เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย

สาเหตุที่ทำให้ภาษาเขมรเข้ามาปะปนในภาษาไทย

ภาษาเขมรเข้ามาสู่ภาษาไทยเพราะ มีความสัมพันธ์ทางการปกครองและถิ่นฐานที่อยู่ แต่เดิมดินแดนสุวรรณภูมินี้ เป็นที่อยู่ของพวกมอญ ละว้า และเขมร เมื่อไทยอพยพมาสู่ดินแดนสุวรรณภูมิ แห่งนี้จึงต้องอยู่ในความปกครองของขอมหรือเขมร ทำให้ต้องรับภาษาและวัฒนธรรม ของขอมมาใช้ ด้วย เพราะเห็นว่าขอมหรือเขมรเจริญกว่า จึงรับภาษาเขมรมาใช้ในรูปแบบคำราชาศัพท์ และคำที่ใช้ ในการประพันธ์ คำเขมรในภาษาไทย พอสรุปได้ดังนี้

การนำคำภาษาเขมรเข้ามาใช้ในภาษาไทย

1. คำเขมร เพราะต้องแปลความหมายก่อน จึงจะเข้าใจ เช่น แขนง-ดวงจันทร์ บาย-ข้าว เมล-มอง

2. ยืมมาใช้โดยตรง เช่น กระดาน กระท่อม กะทิ บัง โปรด ผกา เป็นต้น

3. ยืมเอาคำที่แผลงแล้วมาใช้ เช่น กังวล บำบัด แผนก ผจญ

4. ยืมทั้งคำเดิมและคำที่แผลงแล้วมาใช้ เช่น เกิด-กำเนิด ช้าง-กำลั่ง เดิน-ดำเนิน ตรา-ตำรา

บวช-ผนวช

5. ใช้เป็นคำสามัญทั่วไป เช่น ขนุน เจริญ ฉงน ถนอม สงบ เป็นต้น

6. ใช้เป็นคำในวรรณคดี เช่น ขจี เขวง เมล สด้า สลา เป็นต้น

7. ใช้เป็นคำราชาศัพท์ เช่น เชนย ตรัส ทูล บรรทม เสวย เป็นต้น

8. นำมาใช้ทั้งเป็นภาษาพูดและภาษาเขียน

ข้อสังเกตคำที่มาจากภาษาเขมร

1. มักสะกดด้วยพยัญชนะ จ ญ ร ล ส เช่น เผด็จ เสด็จ เสรีจ เจริญ

2. เป็นศัพท์พยางค์เดียว ที่ต้องแปลความหมาย เช่น แขนง เพ็ญ เสรีจ คอ เรียม ทรวง เนา สระ

3. เป็นศัพท์ที่ใช้พยัญชนะควบกล้ำ อักษรนำ เช่น สนาม ไผท ขนง ผอบ สนุก ไถง แถง เชนย

4. มักแผลงคำได้ เช่น แผลง ข เป็น กระ เช่น ขจาย- กระจาย, ขจอก- กระจอก, ขตาน-

กระดาน

แผลง ผ เป็น ประ-บรรณ เช่น ผจง- ประจง, บรรจง, ผทม-ประทม, บรรทม

แผลง เป็น บัง บำ บัน เช่น เผอญ -บังเอิญ, บวง- บำบวง, เห็น-บันเห็น

แผลง เป็น อำ และแทรกพยัญชนะ เช่น เกตา - กำเตา, ช้าง-กำลั่ง, จง - จำนง

ตัวอย่างคำที่มาจากภาษาเขมร

กระซิบ กระโดง กระเดียด กระบอง กระปือ กระท่อม กระโถน กระพัง ตระพัง ตะพัง
 กระเพาะ กระแส กังวล กำจัด กำเดา รัญจวน ลออ สกัด สมอง สนุก สดับ สบง สังกัด สไป สัมราญ
 สรร สำโรง แสง แสดง กำแพง กำลัง ขนนาน ขจี ไซมด จัด เฉพาะ ฉบับ เซลย โดยทรวง ถนน
 บายศรี ประกายพริก ปรับ ประจวน โปรด เผล็จ ผจญ ผัจญ์ เผลิญ เผลิญ เพ็ญเพลิง เพนียด
 ระลอก



แบบฝึกหัดที่ 4
เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย



คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. ภาษาเขมรเข้ามาสู่ภาษาไทยเพราะ มีความสัมพันธ์ทางด้านใด
.....
2. คำภาษาเขมรที่ใช้ในภาษาไทยมักจะสะกดด้วย พยัญชนะใด
.....
3. จงบอกคำภาษาเขมรที่ใช้ในภาษาไทยมักใช้ บัง นำหน้าคำที่มีสองพยางค์ 5 คำ
.....
4. จงบอกคำภาษาเขมรที่ใช้ในภาษาไทยมักใช้ บัน นำหน้าคำที่มีสองพยางค์ 5 คำ
.....
5. จงบอกคำภาษาเขมรที่ใช้ในภาษาไทยมักใช้ บำ นำหน้าคำที่มีสองพยางค์ 5 คำ
.....
6. จงยกตัวอย่างคำภาษาเขมรนิยมใช้อักษรนำ 5 คำ
.....
7. จงยกตัวอย่างคำภาษาเขมรส่วนมากเป็นคำราชาศัพท์ 5 คำ
.....
8. คำภาษาเขมรที่แผลงจาก ข เป็น กระ เช่น คำว่า
9. คำภาษาเขมรที่แผลงจาก ผ เป็น ประ เช่น คำว่า
10. คำภาษาเขมรที่แผลงจาก ประ เป็น บรร เช่น คำว่า
11. จงบอกคำภาษาเขมรที่ไทยยืมมาใช้ที่เป็นคำสามัญทั่วไป 5 คำ
.....
12. คำภาษาเขมรที่ไทยยืมมาใช้ที่เป็นคำในวรรณคดี 5 คำ
.....



ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									

หมายเหตุ เกณฑ์ผ่าน คือ คะแนนที่ได้ต้องไม่น้อยกว่า 4 คะแนน หรืออยู่ในเกณฑ์ดี

เกณฑ์การประเมิน

ดีมาก = 6-7 คะแนน

ดี = 4-5 คะแนน

พอใช้ = 2-3 คะแนน

ปรับปรุง = 0-1 คะแนน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.การดูวีดิทัศน์	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 100	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดูวีดิทัศน์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดูวีดิทัศน์ น้อยกว่า ร้อยละ 50
2.การตอบคำถาม	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คะแนนตอบคำถาม ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนนตอบ คำถามน้อยกว่า ร้อยละ 50
3.สรุปความรู้และ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ครบถ้วน และมีการ ตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ80 และมีการตั้งคำถาม	มีการสรุปความรู้ใน ประเด็นต่าง ๆ ได้ ประมาณร้อยละ60 และมีการตั้งคำถาม	ขาดการสรุป ความรู้หรือการตั้ง คำถามอย่างใด อย่างหนึ่ง

เกณฑ์ประเมินด้านคุณลักษณะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1.ความมีระเบียบ วินัย	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 70	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 60	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่ง แสดง ออกร้อยละ 40	ตรงต่อเวลาปฏิบัติ ตามคำสั่งแสดง ออกร้อยละ 30
2.ความใฝ่เรียนรู้	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 70	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 60	มีการศึกษาเพิ่มเติม การซักถาม การ สรุปแสดงออกร้อย ละ 40	มีการศึกษา เพิ่มเติม การ ซักถาม การสรุป แสดงออกร้อยละ 30
3.ความมุ่งมั่นใน การทำงาน	มีความตั้งใจ อุตหน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 70	มีความตั้งใจ อุตหน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 60	มีความตั้งใจ อุตหน พยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จักแก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 40	มีความตั้งใจ อุตหนพยายาม รับผิดชอบงาน เสร็จ รู้จัก แก้ปัญหา แสดงออก ร้อยละ 30

**เกณฑ์การวัดและประเมินผลงานวิดิทัศน์ที่ความรู้
เรื่อง คำภาษาเขมรในภาษาไทย**

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อ	เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	เนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนดในบางส่วน	เนื้อหาไม่ค่อยสอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด	เนื้อหาไม่สอดคล้องกับหัวข้อหรือเรื่องที่กำหนด
การใช้สื่อผสม (ภาพ เสียง เพลงประกอบ หรือ วิดีโอ)	มีการใช้สื่อผสมที่ดี มีความลงตัวกับวิดีโอไม่ก่อให้เกิดความรำคาญขณะรับชม	มีการใช้สื่อผสมที่พอเหมาะ ขาดความเหมาะสมในบางส่วน ไม่ก่อให้เกิดความรำคาญ	มีการใช้สื่อผสมที่พอเหมาะ แต่ขาดความเหมาะสม 5 คะแนน	ไม่มีการใช้สื่อผสม
การสื่อความ	สื่อความได้ถูกต้องตามอักขรวิธี ตรงประเด็นและเข้าใจง่าย	สื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 4-5 แห่ง ตรงประเด็น	สื่อความไม่ถูกต้องตามอักขรวิธี 2-3 แห่ง ตรงประเด็น	สื่อความได้น้อย ไม่ตรงประเด็น
ประโยชน์ของการนำข้อมูลไปใช้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและในชีวิตประจำวัน	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	ไม่สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ได้
ความตรงต่อเวลา	ส่งงานตรงเวลามีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมาย สร้างสรรค์งานอย่างถูกต้องมีศิลปะ	รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาบางครั้ง	ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้	ทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่ตรงกำหนด

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	พิศิษพงษ์ นาคภู
วัน เดือน ปี เกิด	3 ธันวาคม พ.ศ. 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน	45 หมู่ 9 ตำบลหินดาด อำเภอปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร 62120
ที่ทำงานปัจจุบัน	118 หมู่ 6 ตำบลชุมตาบง อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ 60150
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2560	โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2560	ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

