


การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ไศภิตา เสนาธรรม

การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
พฤษภาคม 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง  
“การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค  
STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดากาญจน์ ปัทมดิถ)  
อาจารย์ที่ปรึกษา

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณวงษ์)  
รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

พฤษภาคม 2564

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ผู้ศึกษาค้นคว้า	โคภิตา เสนาธรรม
ที่ปรึกษา	ผศ. ดร. สุดากาญจน์ ปัทมดิลก
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ , 2564
คำสำคัญ	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย อำเภอรวยไหม จังหวัดพิจิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 14 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t-test dependent ผลการวิจัยพบว่า

1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าความเหมาะสมอยู่ที่ 4.75-5.00 อยู่ในระดับดีมาก และดีเยี่ยม

2) ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนร้อยละ 92.30 มีความคิดเห็นว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และมีทัศนคติทางบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

<b>Title</b>	THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILL BY USING STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION FOR GRADE 6 STUDENTS
<b>Authors</b>	Sophita Senatham
<b>Advisor</b>	Associate Professor Sudakarn Patamadilok, Ph.D.
<b>Academic Paper</b>	Independent Study M.Ed. in English, Naresuan University, 2021
<b>Keywords</b>	English reading comprehension, Student team achievement division

### ABSTRACT

This study aimed to: 1) develop and find the suitability of lesson plans that using Student Team Achievement Division (STAD) ; 2) study the English reading comprehension achievement of Grade-6 students before and after studying by using Student Team Achievement Division (STAD) and; 3) examine the opinion about the development of English reading comprehension by using Student Team Achievement Division (STAD).

The sample consisted of purposively selected class of 13 Grade-6 students at Ban Yangtapai School, Phichit province during the second term of the academic year 2020. The research instruments consisted of 1) 14 reading comprehension lesson plans using STAD. 2) reading comprehension pre-test and post-test 3) opinion questionnaires about reading comprehension development using student team achievement division (STAD). The data were analyzed using percentage, arithmetic means, standard deviation and t-test dependent.

The findings revealed that: 1) the suitability of lesson plans that using STAD is about 4.75-5.00 points (very good/excellent) 2) the students' English comprehension achievement after studying was significantly higher than that before at the .05 level; and 3) the 92.30% students have developed the English reading comprehension with good attitude.

## ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สุதாகาญจน์ ปัทมดิลก เป็นอย่างสูงที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็นທີ່ปรึกษา พร้อมทั้งให้แนวทางและคำแนะนำ ตลอดระยะเวลาจัดทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการ อันประกอบไปด้วย ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์ และดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต กรรมการที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และผศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วนุช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้ คำแนะนำและชี้แนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการค้นคว้าอิสระ จนทำให้ประสบผลสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี

กราบขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาญจน์ โดพิทักษ์ อาจารย์ภาควิชา การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก นางวันฉนิตา แก้วตัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินพิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ และนางสาวพนาวรรณ ไทยเจริญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองโนน จังหวัดพิจิตร ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือการ ค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณบุคลากรโรงเรียนบ้านยางตะพาย จังหวัดพิจิตร ที่ได้ให้ความร่วมมือและเป็นกำลังใจในการเก็บข้อมูลการค้นคว้าอิสระให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เหนือสิ่งอื่นใด ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว และเพื่อนอันเป็นที่รักทุกคนที่ได้ให้ กำลังใจ คำแนะนำ และสนับสนุนในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ตลอดมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มี พระคุณทุกท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การค้นคว้าอิสระนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทักษะ ทางภาษาอังกฤษต่อไปในภายภาคหน้า

ศศิภิตา เสนาธรรม

## สารบัญ

บทคัดย่อ.....	ข
ABSTRACT .....	ค
ประกาศคุณูปการ .....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง .....	ช
บทที่ 1 .....	1
บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา .....	1
1.2 จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	4
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
1.6 สมมติฐานของการวิจัย .....	6
บทที่ 2 .....	7
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	8
2.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	14
2.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD .....	16
2.4 การประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	28
บทที่ 3 .....	33
วิธีดำเนินงานวิจัย .....	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37

## สารบัญ (ต่อ)

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
บทที่ 4 .....	40
ผลการวิจัย .....	40
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
บทที่ 5 .....	48
บทสรุป .....	48
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	48
5.2 อภิปรายผล .....	49
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	54
บรรณานุกรม .....	55
ภาคผนวก .....	57
ภาคผนวก ก .....	58
รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	59
ภาคผนวก ข .....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	60
ภาคผนวก ค .....	76
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	76
ประวัติผู้วิจัย .....	93

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 หลักการพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของ Slavin .....	18
2 Degree of Improvement Points .....	22
3 Level of Awards .....	23
4 การกำหนดคะแนนฐานของกลุ่ม .....	26
5 การคิดคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน/กลุ่ม .....	26
6 เกณฑ์การกำหนดกลุ่มที่ได้รับการยกย่อง .....	27
7 รายละเอียดของเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง .....	34
8 จำนวนคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ .....	35
9 เนื้อหา และค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD .	41
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียน .....	42
11 คะแนนรวม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ จำแนกข้อสอบออกเป็น 2 กลุ่ม .....	43
12 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และทัศนคติของนักเรียน .....	44
13 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้การจัดการ เรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรายบุคคล .....	72
14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความสอดคล้องระหว่าง แบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ .....	87
15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมแบบสัมภาษณ์ .....	90
16 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบ อิงกลุ่ม .....	91



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุว่า ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ รวมถึงการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก มุ่งเน้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก ส่งผลให้เกิดความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นการเมือง เศรษฐกิจ หรือการศึกษา การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาในการสื่อสาร รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 220)

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งในโลกที่มีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารกับชาวต่างประเทศ และใช้ในการศึกษา สังคมไทยได้เปิดรับเอาภาษาอังกฤษเข้ามาใช้ในชีวิตประจำวันอย่างแพร่หลายและในปัจจุบันมีการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ภาษาอังกฤษจึงถูกบรรจุให้อยู่ในหลักสูตรทุกระดับการศึกษาในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับการเรียนภาษาอังกฤษมาก เพราะตระหนักว่าภาษาอังกฤษจะเป็นหนทางที่ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ข่าวสาร และพัฒนาตนเองไปสู่สากล ประกอบกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้ระบุให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560: 7) หนึ่งในนั้นคือทักษะการอ่าน ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ติดต่อสื่อสารได้ในชีวิตประจำวันและเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้น

ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้บุคคลก้าวหน้าและทันต่อเหตุการณ์ ควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริม เพราะเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุด เป็นทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดเวลา แม้ว่าจะอยู่ในช่วงการเรียนหรือการทำงาน ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จึงรณรงค์ให้เด็กไทยมีนิสัยรักการอ่านอย่างถาวร ดังนั้นการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้กับเด็กและเยาวชน จึงเป็นสิ่งที่มิ

ความสำคัญและควรดำเนินการเสริมสร้างและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (ทักษพร โพธิ์เหมือน. 2561: 1) โดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) ที่ไม่เพียงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถหาข้อมูลหรือความรู้ใหม่ๆ ได้ แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทความที่มีความซับซ้อนมากขึ้นได้ การหมั่นฝึกฝนทักษะการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้ดีขึ้นและง่ายต่อการทำความเข้าใจข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้และแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย (Amriani, I., 2015: 5)

เมื่อพิจารณาสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งทราบได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ และผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 39.24 ในปีการศึกษา 2561 และคะแนนเฉลี่ย 34.42 ในปีการศึกษา 2562 (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. 2563) สาเหตุของปัญหาอาจมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่ไม่ส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน สื่อการเรียนรู้ที่ไม่ทันสมัยหรือไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนเท่าที่ควร รวมไปถึงการที่ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ (Learning Style) ที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้สอนจำเป็นต้องออกแบบการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่แตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคล (วัลลภ ไทใหญ่เลิศ. 2556 : 3) และเมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ผู้วิจัยได้จากการวิเคราะห์ผู้เรียน ผู้สอน และวิธีการจัดการเรียนการสอนพบว่า นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียนและไม่พยายามศึกษาค้นคว้าหาเพิ่มเติมด้วยตนเอง ซึ่งสาเหตุนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ไม่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนภาษา ส่งผลให้ผู้เรียนคำนึงถึงความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาที่น้อยลง รวมถึงวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน นักเรียนบางคนมีความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาที่น้อยมากจึงทำให้ยากต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน เพราะหากนักเรียนไม่เข้าใจในสิ่งที่ครูผู้สอนถ่ายทอดก็จะทำให้นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นและไม่มีสมาธิในการเรียนชั่วโมงเรียนนั้น ๆ สาเหตุต่อมาคือวิธีการสอนของผู้สอนยังไม่สามารถทำให้นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้ภาษาได้มากเท่าที่ควร ซึ่งผู้สอนใช้วิธีการสอนทักษะการอ่านแบบปกติทั่วไปในการเรียนการสอน เช่น มีคำถามนำก่อนเริ่มอ่าน หรือให้ผู้เรียนทำงานกลุ่มโดยไม่มีขั้นตอนใดๆ ชัดเจนเพิ่มเติม เป็นต้น ทำให้กระบวนการเรียนการสอนไม่มีความหลากหลายมากพอ รวมถึงสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น หนังสืออ่านนอกเวลา บทความจากนิตยสารต่างๆ หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีข้อจำกัดในการเข้าถึง ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการอ่านบทความใหม่ๆ น้อย ประกอบกับผู้สอนมีการมอบหมายงานหรือแบบฝึกหัด (Follow-up Activity) ให้ผู้เรียนฝึกฝนน้อย

เกินไป ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสในการฝึกฝนทักษะการอ่านน้อยตามไปด้วย จากปัญหาดังกล่าว ส่งผลให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า แนวทางและเทคนิควิธีในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิธีอื่นๆ โดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (Cooperative Learning)

การเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (Cooperative Learning) มีรูปแบบในการจัดการเรียนรู้หลายรูปแบบ และเป็นที่ยอมรับของนักการศึกษา รวมถึงอาจารย์ในสถาบัน รวมถึงผู้สอนในโรงเรียน การเรียนรู้นี้ถูกพัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือของจอห์นสัน (Johnson, M. , 1974) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนควรร่วมมือกันในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขันกัน เพราะการแข่งขันก่อให้เกิดสภาพการณ์ของการแพ้-ชนะ ต่างจากการร่วมมือกัน ซึ่งก่อให้เกิดสภาพการณ์ของการชนะ-ชนะ อันเป็นสภาพการณ์ที่ดีกว่าทั้งทางด้านจิตใจและสติปัญญา การเรียนรู้แบบร่วมมือกันมีหลากหลายเทคนิค เช่น การเรียนรู้แบบ Jigsaw การเรียนรู้แบบ Teams-Games-Tournament หรือ การเรียนรู้แบบ Learning Together เทคนิคที่ผู้วิจัยสนใจ คือ เทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (Student Teams-Achievement Division, STAD) คิดค้นโดย โรเบิร์ต สลาบิน นักการศึกษาชาวอเมริกัน (Slavin, R. , 1989) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างหนึ่งที่สามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้ โดยเทคนิคแบบกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการจัดกลุ่มผู้เรียนที่ละทิ้งความสามารถทางการเรียนและเพศ เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ในแผนการสอนที่ผู้สอนออกแบบ เน้นการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียน เทคนิคนี้จึงสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ทักษะการอ่านได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (วัชรินทร์ สุทธิกรกมล. 2559: 3) ทั้งนี้ เทคนิคกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ยังส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของกันและกัน ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเองออกมาได้อย่างเต็มที่ รวมไปถึงให้ผู้เรียนที่เก่งสามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านต่ำได้อีกด้วย (วรัญญา นิลรัตน์. 2561: 3)

จากความเป็นมาดังกล่าว ประกอบกับการศึกษา ค้นคว้าถึงการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาใช้พัฒนาผู้เรียนและพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา มีการนำเสนอถึงการเรียนรู้เทคนิคนี้ว่าสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ โดยผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานต่ำสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้นเมื่อได้ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนที่มีความรู้พื้นฐานสูงกว่า นับได้ว่าเป็นเทคนิคการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ถึงปัญหาและร่วมกันแก้ไข นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนได้กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นี้ ส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายและเร็วมากขึ้น (Amriani, I. , 2015, p.4)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (Student Teams–Achievement Division, STAD) มาพัฒนาการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดบนพื้นฐานการเรียนรู้ที่แตกต่างของผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค STAD ประกอบกับหนังสืออ่านนอกเวลาจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านและสนุกกับบทความ หรือเรื่องราวที่อ่านแบบไม่ซ้ำเดิมกับหนังสือเรียน รวมถึงเรียนรู้เนื้อหาที่มีความหลากหลายมากขึ้น นอกจากนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเองที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีความมั่นใจในการเรียนรู้ และการใช้ภาษา เล็งเห็นถึงความสำคัญในการสื่อสาร มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม (ศกุนิชนีย์ ตรีประทุม, สุรกานต์ จังหาร และ อเนก ศิลปะนิลมาลย์. 2558: 191) ซึ่งจะนำไปสู่การช่วยเหลือเกื้อกูลกันในหลาย ๆ ด้าน และสุดท้ายเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพทางด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนให้มีความสามารถที่สอดคล้องและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนและสังคม

## 1.2 จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาและหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

## 1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

### ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย ตำบลบึงบัว อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดพิจิตร จำนวน 13 คน โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### ด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย เป็นเนื้อหาจากบทอ่านออนไลน์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 14 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

#### 1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

#### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมืออีกรูปแบบหนึ่ง ที่มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มๆ ละ 4-5 คน ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน นักเรียนที่เรียนปานกลาง 2-3 คน และนักเรียนที่เรียนอ่อน 1 คน โดยการจัดกลุ่มจากการนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาเป็นเกณฑ์ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชี้นำเสนอเนื้อหา โดยการทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม จากนั้นครูสอนเนื้อหาใหม่กับนักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้งสิ้น

2. ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยนักเรียนในกลุ่ม 4-5 คน ร่วมกันศึกษากลุ่มย่อยนักเรียนเก่งจะอธิบายให้นักเรียนอ่อนฟังและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรม

3. ขั้นทดสอบย่อย นักเรียนแต่ละคนจะทำแบบทดสอบด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยเหลือกัน

4. คิดคะแนนความก้าวหน้าแต่ละคน และของกลุ่มย่อย ครูตรวจผลการสอบของนักเรียน โดยคะแนนที่นักเรียนทำได้ในการทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม

5. ชมเชย ยกย่อง บุคคลหรือกลุ่มที่มีคะแนนยอดเยี่ยม นักเรียนคนใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับคำชมเชยเป็นรายบุคคล และกลุ่มใดทำคะแนนได้ดีกว่าครั้งก่อนจะได้รับคำชมเชยทั้งกลุ่ม

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่าน อย่างกระตือรือร้น (active constructor of meaning) รวมถึงสามารถเลือกใช้ข้อมูลหรือจับคู่ข้อมูลที่สอดคล้องกับเนื้อหาของบทอ่านได้ถูกต้อง ซึ่งเป็นการอ่านเพื่อหาข้อมูลที่มีความเฉพาะเจาะจง และสามารถตอบคำถามหรือให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบทอ่านได้ถูกต้อง การหาคำตอบหรือข้อมูลที่ถูกต้องนั้น ผู้เรียนต้องมีทักษะการอ่าน

เพื่อทำความเข้าใจคำถามและบทอ่านอย่างถ่องแท้ จึงจะส่งผลให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ซับซ้อนได้อย่างถูกต้อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น จึงจำเป็นต้องมีทักษะในการอ่านแบบอื่นๆร่วมด้วย เช่น การอ่านแบบเจาะจงเนื้อหา (Specific Information) และการอ่านแบบจับใจความสำคัญ (Main Idea) เป็นต้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้งว่าผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านอื่นๆเข้ามาร่วมได้หรือไม่

#### 1.6 สมมติฐานของการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีความเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนรู้
2. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีความคิดเห็นและทัศนคติทางบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 2.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 2.1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.1.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.1.4 ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน
- 2.1.5 จุดประสงค์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.1.6 ขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

#### 2.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ

- 2.2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- 2.2.2 ประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- 2.2.3 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

#### 2.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

- 2.3.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 2.3.2 จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 2.3.3 หลักการพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 2.3.4 ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
- 2.3.5 เทคนิคของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

#### 2.4 การประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 2.4.1 แนวทางการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.4.2 ประเภทของบทอ่านที่นำมาประกอบกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.4.3 ขั้นตอนการประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

#### 2.4.4 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### 3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.5.1 งานวิจัยในประเทศ

#### 3.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 2.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความหมายที่หลากหลายแตกต่างกันออกไปตามแต่ละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556 อ้างถึงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลของเรื่องที่อ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ และเพื่อทราบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ใจความสำคัญคืออะไร รวมถึงสามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านนั้นได้ นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจยังเป็นการอ่านเพื่อทราบความต้องการในการสื่อสารของผู้เขียนซึ่งอาจจะระบุไว้ตรง ๆ ในบทอ่าน หรือแฝงเป็นนัยยะให้ผู้อ่านพยายามตีความเอง

วัชรินทร์ สุทธิกรภมล (2558) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษไว้ว่า หมายถึง การที่ผู้อ่านพยายามเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนสื่อความหมาย ทั้งในลักษณะของการแปลความ การวิเคราะห์ การลำดับเหตุการณ์ การบอกรายละเอียด และการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ โดยวัดได้จากการทำแบบทดสอบหรือการทดสอบต่างๆ

สิตรา ศรีเหรา (2560) ยังได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึง การอ่านเพื่อตีความ สรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ทราบถึงความสำคัญ และสามารถแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านนั้นๆได้ สามารถวัดประสิทธิภาพของการอ่านแบบนี้ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอ่าน

วนิดา โพธิ์รัง (2561) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า คือ การอ่านเป็นกระบวนการที่แปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ของผู้เขียน โดยเป็นสื่อกลางระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของผู้อ่าน นำไปสู่การตีความหมายจากการอ่าน หลังจากนั้นผู้อ่านสามารถนำข้อมูลไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้



จากการศึกษาความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านเพื่อเข้าใจจุดประสงค์ของการนำเสนอของผู้เขียน และสามารถนำข้อมูลจากการอ่านมาวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆได้ รวมถึงสามารถนำไปประยุกต์กับข้อมูลอื่นๆได้

### 3.1.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2559) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญและการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการฝึกให้นักเรียนอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Main idea) ได้อย่างรวดเร็ว โดยผู้อ่านไม่จำเป็นต้องมุ่งเน้นรายละเอียดปลีกย่อยของบทอ่าน พบได้จากการอ่านบทความจากหนังสือพิมพ์ วารสาร หรือนวนิยายต่างๆ นอกจากนี้การอ่านประเภทนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตั้งจุดประสงค์ในการอ่านได้ และกระตุ้นตัวเองให้พยายามวิเคราะห์เนื้อหาให้เข้าใจอย่างชัดเจน

รวงคนา จันทรมณี (2560) การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการพัฒนาตนเอง ปัจจุบันกล่าวได้ว่าเรากำลังอยู่ในยุค โลกาภิวัตน์หรือโลกไร้พรมแดน วิทยาการและเทคโนโลยีได้รุดหน้าไปเรื่อย ๆ ข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา การอ่านจึงเป็นกระบวนการอ่านสำคัญ ในการพัฒนาคนในทศวรรษนี้ หากคนอ่านหนังสือไม่ออก ไม่มีสมรรถภาพด้านการอ่าน ก็ยากที่จะพัฒนา สติปัญญาและความรู้ได้ผู้ที่มีทักษะในการอ่านหรือ ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่าน ย่อมแสวงหาความรู้ และศึกษาเล่าเรียนสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญ และใช้มากในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือพื้นฐานที่นักเรียนใช้สำหรับเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ รอบตัว ไม่ว่าจะนักเรียนจะเรียนสาระการเรียนรู้ใดต้องอาศัยทักษะการอ่านทั้งสิ้น หากมีทักษะในการอ่านดี การเรียนสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ก็จะบังเกิดผลดีตามไปด้วย

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถอ่านใจความสำคัญของเรื่องนั้นๆได้ โดยอาจไม่จำเป็นต้องสนใจรายละเอียดปลีกย่อยที่เป็นส่วนขยาย เพื่อช่วยให้อ่านสามารถนำข้อมูลที่อ่านนั้นมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ด้านอื่นๆได้ รวมถึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

### 3.1.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

โมนิค (Monique, V. ,1997 อ้างอิงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560 : หน้า 22-23) ได้ให้รูปแบบคำถามเพื่อใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 7 รูปแบบ ดังนี้

1. คำถามที่เกี่ยวกับใจความสำคัญ ครอบคลุมเนื้อหาทั้งเรื่องของบทอ่าน

2. คำถามเกี่ยวกับรายละเอียด ควรตรงกับใจความหลักของบทอ่านและไม่ยากมากเกินไป ควรหลีกเลี่ยงคำถามที่ไม่ตรงกับใจความหลัก

3. คำถามเกี่ยวกับการสรุปอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง (Inferential Questions) สอดคล้องกับเนื้อหาที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน เป็นคำถามที่ทดสอบการอนุมานของผู้อ่าน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญ ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีการจัดสนใจและพิจารณาได้ดีขึ้น

4. คำถามเกี่ยวกับสรุปใจความ ผู้อ่านต้องอนุมานจากบทความถึงจะสามารถตอบคำถามประเภทนี้ได้ เนื่องจากต้องใจในเนื้อหาของบทอ่านได้ดี

5. คำถามเกี่ยวกับการจัดเรียงเนื้อความ (Organization Questions) สามารถทำได้ในลักษณะการลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง หรือลำดับเหตุการณ์ที่เปรียบเทียบกับเหตุการณ์อื่นๆนอกเหนือจากที่ปรากฏในบทอ่าน

6. คำถามเกี่ยวกับเหตุผล (Cause and Effect Questions) เน้นการหาคำตอบที่เป็นเหตุและผล ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาของบทอ่านอย่างถ่องแท้เพื่อหาเหตุและผลในการนำเสนอเนื้อหาของผู้เขียน

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556 อ้างถึงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. สามารถจดจำใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ เพื่อเป็นประโยชน์เมื่อนำมาอ้างอิงหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้
2. สามารถสรุปใจความสำคัญ และสามารถแยกประเด็นหลักประเด็นรองออกจากกันได้ และสามารถประเมินเนื้อหาที่มีความสำคัญและไม่จำเป็นออกจากกันได้
3. สามารถวิเคราะห์นัยยะสำคัญที่แฝงอยู่ในบทอ่านได้ รวมถึงวิเคราะห์ถึงความลึกซึ้งของนัยยะสำคัญนั้นได้
4. สามารถแสดงความคิดเห็นจากการบทความนั้นได้ ด้วยความเป็นเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปจากบทอ่านนั้น ๆ ได้อย่างเป็นระบบและถูกต้องด้วยวิจารณญาณของตนเอง
6. สามารถนำเนื้อหาจากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ผสมผสานกับประสบการณ์ส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม

สิตรา ศรีเหรา (2560) ได้สรุปว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญได้หรือ แยกแยะประเด็นสำคัญต่างๆได้ รวมไปถึงการเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานที่จะปรากฏในการบทอ่าน และประสบการณ์ของผู้อ่านก็เป็นส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านนั้นๆได้อย่างมี เหตุผลและมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบ ได้แก่ จุดประสงค์ในการอ่าน ความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ของ ผู้อ่าน และทักษะการแสดงความคิดเห็นหรือการเชื่อมโยงข้อมูล องค์ประกอบเหล่านี้ช่วยส่งเสริมให้ ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจถึงจุดประสงค์หลักที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้

### 3.1.4 ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน

แลพ และฟลัด (Lapp, D. and Flood, J., 1986 อ้างอิงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560: หน้า 19) ได้แบ่งลักษณะของความเข้าใจเอาไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับตรงตามความอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาที่ อ่านจากบทอ่านอย่างตรงไปตรงมา
2. ระดับตีความและอ้างอิงสรุป (Inferential Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจ เนื้อหาที่อ่านจากบทอ่าน และสามารถนำมาพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัยได้
3. ระดับวิจารณ์ (Critical Comprehension) คือ ผู้อ่านใช้ความเข้าใจในระดับตรง ตามตัวอักษร ระดับตีความและอ้างอิงสรุป เสริมโดยความคิดและประสบการณ์ของตนเอง มาช่วย ตัดสินและประเมินข้อความที่อ่าน

วนิดา โพธิ์รัง (2561) กล่าวว่า พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเข้าใจในการอ่านมี หลากหลายแตกต่างกันออกไป สามารถประเมินว่าผู้อ่านมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใดได้ดังนี้

1. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ จากบทอ่านได้
2. เข้าใจ และปฏิบัติตามคำชี้แจงหรือคำแนะนำที่ปรากฏในบทอ่านได้
3. พูดอธิบายด้วยภาษาของตนเองจากการอ่านบทอ่านได้
4. สามารถลำดับเหตุการณ์ที่ปรากฏในบทอ่านได้
5. วิเคราะห์ความสำคัญของเนื้อหาส่วนต่าง ๆ ได้

6. เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันได้
7. สามารถบอกประโยคที่เป็นใจความสำคัญของบทอ่านได้
8. บอกความสัมพันธ์ของบทอ่านที่อ่านกับบทความอื่น ๆ ได้
9. วิเคราะห์แนวทางการเขียนบทอ่านของผู้เขียนอย่างเป็นระบบได้ เช่น เวลา สถานที่ ความเป็นเหตุเป็นผล เป็นต้น
10. บอกข้อสรุปของบทอ่านได้
11. สามารถวิเคราะห์และบอกนัยยะสำคัญที่สุดแทรกอยู่ในบทอ่านได้
12. บอกแนวทางอารมณ์ที่ผู้เขียนสื่อในบทอ่านได้
13. วิเคราะห์จุดประสงค์ในการเขียนได้ แม้ว่าผู้เขียนจะไม่ได้บอกโดยตรงในบทอ่าน
14. วิเคราะห์การเปรียบเทียบที่ปรากฏในบทอ่านได้ รวมถึงเข้าใจความหมายของการเปรียบเทียบนั้น ๆ

### 2.1.5 จุดประสงค์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มิลเลอร์ (Miller, D. ,1990 อ้างอิงใน วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล, 2559 : หน้า 7) ได้กล่าวว่า จุดประสงค์หลักของการอ่านจับใจความสำคัญ คือ เพื่อทราบจุดประสงค์ของผู้เขียน และได้แบ่งจุดประสงค์ของการอ่านจับใจความสำคัญหรือการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 6 ข้อ ดังนี้

1. อ่านเพื่อจับใจความคร่าวๆ
2. อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
3. อ่านเพื่อสำรวจรายละเอียดทั่วไป
4. อ่านเพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้
5. อ่านเพื่อใช้วิจารณ์ญาณ
6. อ่านเพื่อการวิเคราะห์ข้อความ

กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 (อ้างอิงใน อาลัย พสุนนท์, 2558 : หน้า 60) ได้ให้จุดประสงค์ของการอ่านไว้ 4 จุดประสงค์ ดังนี้

1. อ่านเพื่อรู้ ได้แก่ การอ่านเอกสารทางวิชาการ การวิจัยประเภทต่างๆ หรือการอ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ควรอ่านอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยเสริมสร้างความรู้ที่กว้างขวางขึ้น และนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในหลายๆสาขา

2. อ่านเพื่อความบันเทิง ได้แก่ การอ่านหนังสือประเภทท่องเที่ยว นวนิยาย เรื่องสั้น การ์ตูน บทประพันธ์ การ์ตูน สื่อประเภทนี้อ่านเพื่อความบันเทิงแต่ยังสามารถได้รับความรู้ หรือได้ข้อคิดจากการอ่าน

3. อ่านเพื่อทราบข่าวสารความคิด ได้แก่ การอ่านหนังสือประเภทข่าว รายงานการประชุม หรือบทความที่มีประโยชน์ต่างๆ ควรเลือกอ่านอย่างหลากหลาย ไม่เจาะจงอ่านเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ตรงกับความคิดหรือความชอบของตนเองมากเกินไป เพื่อเสริมสร้างมุมมองทางความคิดที่กว้างขึ้นและหลากหลายขึ้น ช่วยให้สามารถแสดงความคิดเห็นหรือเหตุผลในการสื่อสารความรู้ในด้านต่างๆได้

4. อ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะทาง ได้แก่ การอ่านเรื่องหรือเนื้อหาที่ตนเองสนใจ ไม่ได้เจาะจงประเด็นสำคัญที่ผู้อื่นสนใจ เช่น การอ่านโฆษณาเฉพาะเรื่อง ข่าวกีฬา ข่าวบันเทิง ไขปริศนาประวัติศาสตร์ มักใช้เวลาไม่นานในการอ่านเนื้อหาหรือความรู้ เป็นการอ่านเพื่อนำไปพูดคุยในประเด็นนั้นๆกับผู้อื่น เชื่อมโยงการคิดวิเคราะห์ หรือเป็นการอ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

อาลัย พสุนนท์ (2558) ได้สรุปจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการอ่านเพื่อหาความจริง ความบันเทิง ความรู้ ประสบการณ์ และยังเป็น การตอบสนองต่อความต้องการทางธรรมชาติ เช่น ความรัก ความมั่นคง เป็นต้น ผู้อ่านจึงควรตั้งจุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้งให้ชัดเจน เพื่อพยายามบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และพัฒนาทักษะการอ่านของตนเอง ได้อย่างสม่ำเสมอ

#### 2.1.6 ขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2559) ได้ให้ขั้นตอนในการอ่านจับใจความสำคัญและการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. อ่านผ่านๆเพื่อให้รู้เรื่องและผู้เขียนสื่อ และจุดใดบ้างที่เป็นจุดสำคัญ
2. อ่านอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจน ไม่ควรหยุดอ่านระหว่างเรื่อง
3. อ่านซ้ำเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ เนื้อหาที่เข้าใจให้ทำความเข้าใจซ้ำ
4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

## 2.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ

### 2.2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

สลาบิน (Slavin, R. ,1987 อ้างอิงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2558 : หน้า183) ได้กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม ร่วมกันในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งนักเรียนทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกมีความสามารถที่หลากหลาย มีเป้าหมายของกลุ่มเป็นที่ตั้ง สมาชิกต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสมาชิกที่เหลือ เพื่อบรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน

นุจรีย์ พ่วงเฟื่อง (2558) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือการทำ กิจกรรมแบบกลุ่มย่อยๆที่สมาชิกมีความสามารถที่แตกต่างกัน สามารถช่วยเหลือกันและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำงานต่อกันได้ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสมาชิกในกลุ่มเพื่อ เป้าหมายหลักของกลุ่ม

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2558, หน้า 4) ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) ว่า หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในการทำงาน และเกิดผลลัพธ์ในการทำงานเนื่องมาจากการช่วยเหลือกันของสมาชิกภายในกลุ่ม ซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มมีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน นำมาสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกัน ร่วมรับผิดชอบภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายของการทำงานด้วยกัน

นอกจากนั้น วันทดา ศรีปิยะรัตน์ และ พรรณราย เทียมทัน (2561) กล่าวว่าการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือผู้สอนจะต้องเลือก เทคนิคการจัดการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และผู้เรียน จะต้องมีความพร้อมที่จะร่วมกันทำกิจกรรม รับผิดชอบงาน ของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้ เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเดียวกัน นั่นคือ การเรียนเป็นกลุ่ม หรือเป็นที่มออย่างมีประสิทธิภาพนั่นเอง

จากการศึกษาความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบ ร่วมมือ หมายถึง การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มในจำนวนเท่าๆกัน และ คณะความสามารถด้านการเรียน รวมถึงศิลปะหรือเชื้อชาติ ผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับ มอบหมายร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นๆด้วยกัน

### 2.2.2 ประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

จากการศึกษาค้นคว้าประเภทของการเรียนรู้แบบร่วมมือ วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2559) ได้นำเสนอเทคนิคการสอนแบบร่วมมือที่เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางไว้หลากหลาย ดังนี้

1. STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นรูปแบบการสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายรายวิชาและในหลายระดับชั้น เพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะทางสังคมที่จำเป็นอย่างมากกับนักเรียน

2. TGT (Team Games Tournament) เป็นรูปแบบการสอนที่คล้ายคลึงกับ STAD แต่ปรับเปลี่ยนการทดสอบเป็นการเล่นเกมเพื่อเป็นการกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนให้มากขึ้น

3. TAI (Team Assisted Individualization) เป็นรูปแบบการสอนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้รายบุคคล ส่วนมากนิยมไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาคณิตศาสตร์

4. CIRC (Cooperative Integrate Reading and Composition) เป็นรูปแบบการสอนแบบร่วมมือแบบผสมผสาน มุ่งพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และเหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายเป็นอย่างยิ่ง

5. Jigsaw เป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่เน้นการบรรยาย เช่น รายวิชาสังคมศึกษา วรรณคดี บางส่วนของวิทยาศาสตร์ เป้าหมายของการเรียนรู้แบบนี้มุ่งเน้นพัฒนาความรู้ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาทักษะ

6. Group Investigation เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่สมาชิกภายในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน ตามบทบาทและหน้าที่ที่ตนเองถนัด กระบวนการนี้เป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ มีหลักการเรียนรู้ คือ "ความสำเร็จแต่ละคน คือ ความสำเร็จของกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่ม คือ ความสำเร็จของทุกคน" เป็นหลักการที่ส่งเสริมให้สมาชิกภายในกลุ่มประสบผลสำเร็จในการทำงานได้

### 2.2.3 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

วัชรินทร์ สุทธิกรมล (2559) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Positive Dependence) หมายถึง สมาชิกภายในกลุ่มต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน มีเป้าหมายในการร่วมงานที่ตรงกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายในการทำงานกับกลุ่มด้วยกัน

2. การปฏิสัมพันธ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Promotive Interaction) หมายถึง สมาชิกภายในกลุ่มต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในทางสร้างสรรค์ มีความรู้สึกที่ดีต่อกัน และสามารถเสนอความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นต่อกันได้

3. การตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม (Individual Accountability) หมายถึง สมาชิกภายในกลุ่มทุกคนต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบของตัวเอง โดยสมาชิกต้องมีความมั่นใจ และพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล

4. ทักษะทางสังคม (Social Skills) หมายถึง สมาชิกภายในกลุ่มต้องมีทักษะการทำงานกลุ่มย่อย ทักษะส่วนบุคคล ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการช่วยเหลือกันทำงานกลุ่มให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และสามารถบรรลุเป้าหมายได้

5. กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) หมายถึง สมาชิกภายในกลุ่มมีทักษะการทำงานกลุ่มอย่างมีขั้นตอน ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและเป้าหมายในการทำงาน มีการดำเนินงานตามแผน ประเมินผลการทำงาน รวมไปถึงการปรับปรุงงาน เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุตามเป้าหมายได้

## 2.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### 2.3.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

สลาวิน (Slavin, R. ,1980 กล่าวใน จิรพันธ์ กุญชรโมรินทร์, 2558 : หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD คือ การเรียนเป็นทีมที่ผู้เรียนมีระดับความรู้ความสามารถที่แตกต่างกัน ร่วมกันเรียนรู้และปฏิบัติงานอย่างสนุกสนาน มีการปฏิสัมพันธ์กันและได้รับรางวัลสำหรับทีมที่สมาชิกสามารถทำคะแนนมากกว่าคะแนนฐานของตนเอง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558) ได้กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ STAD (Student team achievement divisions) เป็นกระบวนการสอนที่ครบวงจร ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน เน้นกระบวนการกลุ่มที่ให้นักเรียนรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถด้านการเรียนแตกต่างกัน เมื่อปฏิบัติงานกลุ่มเสร็จ จะมีการทดสอบเดี่ยว แล้วนำคะแนนนั้นมารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดที่มีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับของรางวัลหรือคำชมเชยเมื่อปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มครบ 5-6 สัปดาห์ นักเรียนสามารถสับเปลี่ยนสมาชิกภายในกลุ่มได้

นุจริย์ พวงเฟื่อง (2558) ได้ให้ความหมายของการเรียนโดยใช้เทคนิค STAD ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นความหลากหลายของนักเรียน ปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากครูผู้สอน หลังจากนั้นมีการทดสอบความรู้เป็นรายบุคคลเพื่อนำคะแนนมารวมเป็นคะแนนของกลุ่ม นักเรียนแต่ละกลุ่มจะ



ได้รับการเสริมแรงตามคะแนนการพัฒนาของกลุ่ม และเมื่อจบบทเรียนจะมีการทดสอบรายบุคคลอีกครั้ง

จากการศึกษาความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถสรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง การเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็กๆ โดยลดความสามารถทางการเรียนของนักเรียน ตามระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 ตามลำดับ เพื่อร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มตามภาระงานที่ครูมอบหมาย โดยการพัฒนาของผู้เรียนรายบุคคลจะส่งผลต่อการพัฒนาของกลุ่ม

### 2.3.2 จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (กล่าวใน นุจรีย์ พวงเพ็อง, 2558 : หน้า 47-48) บอกจุดประสงค์หลักของการเรียนรู้เทคนิค STAD คือ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม เป็นเทคนิคที่ใช้ได้กับทุกแขนงวิชา ไม่ว่าจะเป็นด้านคณิตศาสตร์ ศิลปะ หรือทางด้านภาษา กระบวนการนี้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากเน้นกระบวนการกลุ่มแล้ว ยังเป็นการฝึกทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนด้วย โดยเริ่มต้นจากการมองคุณค่าของตัวเองที่มีต่อกลุ่ม ซึ่งองค์ประกอบสำคัญของของเทคนิค STAD ประกอบด้วย

1. รางวัลของกลุ่ม เมื่อทำคะแนนถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ความรับผิดชอบรายบุคคล หมายถึง ร่วมกันเรียนรู้เนื้อหาบทเรียน หรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายก่อนการทดสอบรายบุคคล เพื่อนำคะแนนรายบุคคลนั้นมาเฉลี่ยเป็นคะแนนภาพรวมของกลุ่ม
3. โอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน คือ สมาชิกภายในกลุ่มทุกคนมีโอกาสในการประสบความสำเร็จ หรือเข้าใจในเนื้อหาและทำแบบทดสอบที่เท่าเทียมกัน

### 2.3.3 หลักการพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

สลาวิน (Slavin, R. ,1980 กล่าวใน วัชรินทร์ สุทธิกรมล, 2559 : หน้า 13) ได้นำเสนอหลักการพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ดังนี้

ตาราง 1 หลักการพื้นฐานของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของ Slavin

หลักการ	แนวทางปฏิบัติ
1. การให้รางวัลเป็นทีม (Team Rewards)	ผู้สอนกำหนดเป้าหมายของกลุ่มหรือรางวัลที่ให้กับกลุ่มที่ประสบความสำเร็จมากที่สุด เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพยายามเพื่อให้กลุ่มของตนเองบรรลุเป้าหมายนั้นๆ รางวัลที่กำหนดอาจเป็นสิ่งของ คำชมเชย หรือการเชิดชูเกียรติ แต่ผู้สอนต้องไม่แจ้งจุดประสงค์ที่เน้นไปทางของรางวัลอย่างเดียว เพื่อให้ไม่ให้ผู้เรียนเกิดการแข่งขันเพื่อมุ่งของรางวัลอย่างเดียว
2. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability)	ผู้สอนอาจใช้วิธีประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์จากการจัดกิจกรรมนั้นๆ เป็นรายบุคคล เพื่อประเมินความรับผิดชอบที่มีต่อการทำกิจกรรมกลุ่ม ดังนั้นจึงเป็นคุณลักษณะที่ดีที่สมาชิกในกลุ่มควรให้ความสำคัญเพื่อปฏิบัติภารกิจให้กลุ่มประสบความสำเร็จ
3. โอกาสประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal Opportunities for Success)	เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพยายามเพื่อช่วยให้ทีมประสบความสำเร็จไปพร้อมๆ กัน ดังนั้นนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน จึงมีความสำคัญเท่ากันในการพยายามและส่งเสริมกิจกรรมภายในกลุ่ม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558) ได้นำเสนอหลักการของการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไว้ว่า เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) รูปแบบหนึ่ง พัฒนาขึ้นโดย Robert E. Slavin ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคณิตศาสตร์ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิดร่วมกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีในการเรียน รวมถึงเรียนรู้ถึงความคิด อารมณ์ ความรู้สึกของสมาชิกในกลุ่มเดียวกัน เพื่อเป็นแนวคิดหรือตัวอย่างในการใช้ชีวิตประจำวันตามสถานการณ์ที่เผชิญของแต่ละบุคคล โดยการปฏิบัติกิจกรรมนี้มุ่งเน้นความสำเร็จภาพรวมของกลุ่ม

นุจรีย์ พวงเพ็ช (2558) ได้กล่าวว่า การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการเรียนรู้แบบกลุ่ม สมาชิกภายในกลุ่มมีโอกาสเท่าเทียมกันในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ

ประสบการณ์ร่วมกัน โดยมุ่งเน้นถึงความสำเร็จของกลุ่มเป็นหลัก ทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความใส่ใจและกระตือรือร้น กล้าแสดงออก ในการร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2558) ยังได้นำเสนอหลักการพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่เน้นพัฒนาทัศนคติและค่านิยมที่เกิดขึ้นได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีด้วยกัน 3 ด้าน ได้แก่

1. ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Knowledge)
2. ทักษะการทำงานร่วมกัน (Social Skills)
3. การตระหนักในคุณค่าของตนเอง (Self-Esteem)

จากหลักการนี้ นำมาสู่การจัดให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อยๆ แต่ละคนมีหน้าที่ที่ชัดเจนจากการปรึกษาและมอบหมายงานภายในกลุ่ม

วารางคณา จันทรมณี (2560) ได้นำเสนอหลักการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นำสนใจวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติโดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้น จะจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีสมาชิกรวมละ 4-6คน โดยไม่คำนึงถึงความสามารถทางการเรียนและเพศโดยที่ครูจะทำการสอน หรือเสนอเนื้อหาสาระให้แก่ักเรียนทั้งชั้นก่อน และมอบหมายให้ทั้งกลุ่มทำงานที่ได้รับมอบหมายตามวัตถุประสงค์ในแผนการสอน เมื่อสมาชิกกลุ่มช่วยกันปฏิบัติและทำแบบฝึกหัดหรือทบทวนเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำแบบทดสอบประมาณ 10-15 นาที คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม ซึ่งเรียกว่า กลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division)

วันทดา ศรีปิยะรัต และ พรรณราย เทียมทัน (2561) การจัด กิจกรรมการเรียนรู้อตามขั้นตอนการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค เอสทีเอตี เป็นการจัดการเรียนรู้ในลักษณะกลุ่มที่ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นฝึกการทำงานเป็นทีม เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มได้มีปฏิสัมพันธ์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดผล สำเร็จกับสมาชิกทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่านและการสรุปใจความสำคัญให้แก่เพื่อร่วมกลุ่ม กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เอสทีเอตี เป็นการจัดการเรียนที่ครูได้เปิดโอกาสให้นักเรียนที่เรียน เก่งได้ช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน ทำให้นักเรียนทั้ง 2 ระดับมีปฏิสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้น ไม่เห็นแก่ตัว มีความสามัคคี กัน ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ มีความจริงใจต่องาน มุ่งหมายความสำเร็จของงานกลุ่มเป็นสำคัญ โดย ครูจะให้นักเรียนเข้ากลุ่มโดยลดความสามารถกันทั้งเด็กเก่ง เด็กปานกลาง เด็กอ่อน โดยการเข้ากลุ่มของแต่ละกลุ่ม นั้นมาจาก

คะแนนสอบของแต่ละคน จึงทำให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนรู้เพื่อจะทำให้กลุ่มทำงานได้ สู้เป้าหมายของกลุ่มนั้น ซึ่งมีผลทำให้นักเรียนในกลุ่มกระตือรือร้นในการทำใบงานได้ถูกต้อง

จากการศึกษาหลักการของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถสรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีหลักการในการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนเก่ง ปานกลาง หรืออ่อน ให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในการปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่มตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย เพราะคะแนนการพัฒนารายบุคคลส่งผลต่อคะแนนการพัฒนาของกลุ่ม ดังนั้นการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จึงมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทุกคน

### 2.3.4 ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

สลาวิน (Slavin, R. ,1980 กล่าวใน วัชรินทร์ สุทธิกรมล, 2559 : หน้า 13-15) ได้กำหนดขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้แก่

1. การนำเสนอสิ่งที่ต้องเรียน (Class Presentation) ครูนำเสนอสิ่งที่นักเรียนต้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นโน้ตดนตรี ทักษะ และกระบวนการ อาจนำเสนอด้วยการบรรยาย หรือการสาธิต ประกอบการบรรยาย การใช้วีดิทัศน์ หรือให้นักเรียนลงมือปฏิบัติการทดลองตามบทเรียน
2. การทำงานเป็นกลุ่ม (Teams) ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆละประมาณ 4-5 คนที่มีความสามารถแตกต่างกัน มีทั้งเพศหญิงและเพศชาย รวมถึงมีหลากหลายเชื้อชาติ ครูต้องชี้แจงให้นักเรียนในกลุ่มทราบถึงหน้าที่ของตนเองในฐานะสมาชิกกลุ่มว่านักเรียนต้องช่วยเหลือกัน เรียนร่วมกัน อภิปรายปัญหาาร่วมกัน ตรวจสอบงานที่ได้รับมอบหมายและแก้ไขปัญหาร่วมกัน สมาชิกภายในกลุ่มต้องให้กำลังใจต่อกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถทำงานร่วมกันได้ดีที่สุด
3. การทดสอบย่อย (Quizzes) หลังจากทำกิจกรรมกลุ่มเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูทำการทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนรับผิดชอบการทดสอบของตนเองโดยไม่พึ่งพาสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นการประเมินความรู้ของนักเรียนหลังจากการเรียนรู้และทำกิจกรรม และเพื่อเป็นการกระตุ้นความรับผิดชอบของนักเรียนรายบุคคลด้วย
4. คะแนนพัฒนาการของนักเรียนรายบุคคล (Individual Improvement Score) คะแนนพัฒนาการในแต่ละชั่วโมงเรียนจะทำให้เกิดการกระตุ้นในการเรียนรู้ในครั้งต่อไป และกระตุ้นให้นักเรียนพยายามพัฒนาตัวเองให้ดีขึ้น ในการทดสอบแต่ละครั้งครูจะมีคะแนนฐาน

(Base Score) ซึ่งเป็นคะแนนต่ำสุดของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบที่ผ่านมา ส่วนคะแนนของกลุ่มได้มาจากการรวมคะแนนพัฒนาการของสมาชิกในกลุ่มเข้าด้วยกัน

5. การรับรองผลงานของกลุ่ม (Team Recognition) โดยประกาศคะแนนของกลุ่ม แต่ละกลุ่มให้ทราบ พร้อมให้คำชมเชยกับนักเรียนทุกกลุ่ม และมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการทำงานสูงที่สุด

เดสวานี (Deswarni, D. ,2018) กล่าวว่า ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จะประสบผลสำเร็จได้ ต้องเกี่ยวเนื่องกับการเตรียมเนื้อหาของครูและการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียน ซึ่งมีดังต่อไปนี้

1. สื่อประกอบการเรียนรู้ โดยอาจมีการกำหนดหลักสูตรเฉพาะการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ขึ้น นอกจากนั้นการนำสื่อหนังสือในห้องเรียน นอกห้องเรียน หรือสื่อออนไลน์ ต่างๆก็สามารถนำมาเป็นสื่อประกอบการเรียนรู้ได้

2. การแบ่งกลุ่ม จำนวนที่เหมาะสมในการจัดกลุ่มนักเรียนคือ 4-5 คน โดยผลความสามารถของนักเรียนและเพศ และมีขั้นตอนดังนี้

1) การกำหนดคะแนนฐานของกลุ่ม อาจมาจากการทดสอบก่อนเรียน หรือการทดสอบด้านอื่นๆที่ครูกำหนดขึ้น

2) การทำความรู้จักกลุ่ม ก่อนการทำกิจกรรมกลุ่มใดๆก็ตาม ควรจะมีกิจกรรมง่ายๆ เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มได้ทำความรู้จัก และมีความคุ้นเคยกันก่อน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตั้งใจ และกระตือรือร้นมากขึ้น

3. การกำหนดกิจกรรม เป็นไปตามกระบวนการการเรียนรู้เทคนิค STAD ได้แก่

1) ขั้นการสอน โดยครูนำเสนอเนื้อหาให้นักเรียนทำกิจกรรม ซึ่งการนำเสนอจะครอบคลุมการนำเข้าสู่บทเรียน คำแนะนำในการทำกิจกรรม และคำชี้แจงภาระงาน

2) การเรียนรู้แบบกลุ่ม ประกอบด้วยการเรียนรู้เนื้อหาพร้อมกัน และการทำกิจกรรมตามภาระงานร่วมกัน

3) การทดสอบ เป็นการทดสอบรายบุคคล

4) การประเมินความก้าวหน้าของกลุ่ม เป็นการประเมินจากคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกภายในกลุ่ม

### 2.3.5 เทคนิคของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

สลาวิน (Slavin, R. ,1995 กล่าวใน Fitri Ferina, 2014 : p.34-35) ได้ให้เทคนิคในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

1. การสอน ครูผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน หรือนำเสนอตัวอย่างเนื้อหาที่จะดำเนินการจัดการเรียนรู้ในชั่วโมงเรียน โดยขั้นตอนแรกในการจัดการเรียนรู้เทคนิค STAD จะเริ่มด้วยการนำเสนอเนื้อหาของครูผู้สอนเสมอ
2. การเรียนรู้แบบกลุ่ม ในระหว่างการเรียนรู้และการทำกิจกรรม กิจกรรมการเรียนรู้ต้องมาจากเนื้อหาที่ครูผู้สอนได้นำเสนอไปเบื้องต้น และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้สมาชิกภายในกลุ่มช่วยกันบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมการเรียนรู้นั้น
3. การทดสอบย่อย โดยดำเนินการทดสอบรายบุคคล ครูผู้สอนเป็นผู้มอบหมายการทดสอบนั้น และให้นักเรียนทำการทดสอบโดยไม่อนุญาตให้นักเรียนปรึกษาหรือช่วยกันภายในกลุ่มแล้ว เพื่อให้นักเรียนได้แสดงความสามารถจากการเรียนรู้แบบกลุ่ม
4. การรวบรวมคะแนนกลุ่ม เป็นเทคนิคในการนำคะแนนรายบุคคลของสมาชิกภายในกลุ่มมารวบรวมเป็นคะแนนรวมของกลุ่ม และทำการชมเชยหรือมอบรางวัลให้กับกลุ่มนั้นๆ โดยแนวทางในการรวบรวมคะแนนกลุ่ม เป็นไปดังนี้

ตาราง 2 Degree of Improvement Points

No.	Quiz Score	Improvement Points
1	More than 10 points below base score	5
2	10-1 point below base score	10
3	Base score to 10 points above base score	20
4	More than 10 points above base score	30
5	Perfect paper (regardless of base score)	30

5. การบันทึกคะแนนกลุ่ม ครูผู้สอนบันทึกคะแนนพัฒนาการของแต่ละกลุ่มไว้ และเรียงลำดับกลุ่มตามคะแนนรวมของกลุ่ม โดยคำนึงถึงคะแนนพัฒนาการของกลุ่มให้มากกว่า คะแนนจากการทดสอบของสมาชิกภายในกลุ่ม

6. ความสำเร็จของกลุ่ม ถูกแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยคำนวณจากคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม (คะแนนพัฒนาการกลุ่ม = คะแนนรวมจากการทดสอบรายบุคคล/จำนวนสมาชิกภายในกลุ่ม) เกณฑ์ของคะแนนพัฒนาการมีดังนี้

ตาราง 3 Level of Awards

No	Criterion (Team Average)	Award
1	15	good team
2	20	great team
3	25	super team

## 2.4 การประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 2.4.1 แนวทางการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2559) ได้นำหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของ Robert E. Slavin และคณะจากมหาวิทยาลัย John Hopkins มาประยุกต์ใช้ตามแนวทาง ดังนี้

#### 1. ภาพรวมของการสอนเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค STAD

1.1 การนำเสนอในชั้นเรียน (Class Presentation) เป็นการแนะนำสื่อที่ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ดำเนินการในระยะแรกของชั่วโมงเรียน อาจเกิดจากการสอนโดยตรง การบรรยาย หรือการอภิปราย และการใช้โสตทัศนูปกรณ์ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนตระหนักว่าตนต้องเรียนรู้เรื่องอะไร

1.2 การเรียนเป็นกลุ่มย่อย (Teams) ในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมาชิก 4-5 คน และลดความสามารถทางการเรียน เพศ สัญชาติหรือเชื้อชาติ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุดและพร้อมที่จะรับการทดสอบ กิจกรรมภายในกลุ่มจะต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กันให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างถ่องแท้ จึงเน้นการนับถือตนเองและความสัมพันธ์ภายในกลุ่มเป็นสำคัญ

1.3 การทดสอบ (Quizzes) ดำเนินการทดสอบเป็นรายบุคคล (Individual Quizzes) โดยห้ามปรึกษากับสมาชิกภายในกลุ่ม นักเรียนแต่ละคนต้องมีความรับผิดชอบและพยายามในการทดสอบด้วยตนเอง

1.4 คะแนนความก้าวหน้ารายบุคคล (Individual Improvement Scores) เป็นการให้คะแนนรายบุคคลที่มีผลต่อคะแนนรวมกลุ่ม ความสำเร็จของกลุ่มมีประสิทธิภาพเท่ากัน ซึ่งคะแนนกลุ่มจะคำนวณจากคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกภายในกลุ่ม

1.5 การยกย่องความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) กลุ่มใดที่มีคะแนนพัฒนาการสูงที่สุดจะเป็นกลุ่มที่ได้รับการชมเชยกยกย่องและอาจได้รับรางวัลตามลำดับ

วันทดา ศรีปิยะรัต และ พรรณราย เทียมทัน (2561) มีแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค เอสทีเอดี ซึ่งมีข้อดี คือ ผู้เรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้ ส่งเสริม ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด เรียนรู้การใช้ทักษะชีวิตในสังคม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม และส่งเสริม ให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน ได้เรียนรู้ร่วมกันและทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เป็นผลทำให้ผู้เรียนประสบ ความสำเร็จ

จากการศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถสรุปได้ว่า แนวทางประยุกต์ใช้กับการอ่านนั้น สามารถแทรกกิจกรรมกลุ่มในขั้นตอนต่างๆของการอ่านได้ โดยออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการเลือกบทอ่านหรือแบบทดสอบ โดยนำขั้นตอนของการยกย่องชมเชยเข้ามามีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและกระตือรือร้นได้ด้วย

2.4.2 ประเภทของการอ่านที่นำมาประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เฟอร์รินา (Ferina, F. ,2014) ได้เสนอประเภทของการอ่านที่นำมาประกอบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ 3 ประเภทที่ส่งผลให้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนพัฒนาขึ้นว่า การอ่านแบบเจาะจงข้อมูล การอ่านจับใจความสำคัญ และการอ่านจากบริบท ได้รับการพัฒนาหลังจากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามลำดับ และเป็นผลมาจากการกระบวนกรเรียนรู้แบบกลุ่มที่ส่งเสริมให้นักเรียนร่วมมือกันทำงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายและบรรลุเป้าหมายของภาระงานนั้นไปด้วยกัน



### 2.4.3 ขั้นตอนการประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

วัชรินทร์ สุทธิกรมงคล (2559) ได้นำเสนอขั้นตอนการประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคไว้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Preparation) โดยมีการจัดเตรียมกระบวนการดังต่อไปนี้
  - 1.1 เนื้อหาบทเรียน (Materials) เป็นเนื้อหาจากตำรา หรือเนื้อหาที่ผู้สอนสร้างขึ้น โดยสร้างเอกสารประกอบการเรียนรวมถึงแบบทดสอบแต่ละหน่วยการเรียนรู้
  - 1.2 การจัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม (Assigning Students to Team) โดยพิจารณาความสามารถของสมาชิกภายในกลุ่มระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตรา 1:2:1
2. ขั้นตอนการสอน โดยมีการดำเนินการสอนตามขั้นตอน ดังนี้
  - 1.1 การนำเสนอบทเรียนต่อผู้เรียนทั้งชั้น เป็นการทบทวนบทเรียนเดิม และนำเสนอเนื้อหาใหม่ เป็นกิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-reading) เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบท โดยทั่วไปมี 2 ขั้นตอน คือ
    - 1) Personalization เป็นการสนทนาโต้ตอบระหว่างครูกับนักเรียน หรือนักเรียนกับนักเรียน เพื่อเป็นการทบทวนความรู้เดิม และเตรียมรับความรู้ใหม่
    - 2) Predicting เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน จากแผนภาพ แผนภูมิ หรือหัวข้อเรื่อง นำมาสนทนา อภิปราย หรือหาคำตอบ
  - 1.2 การเรียนกลุ่มย่อย เป็นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) ผู้เรียนจะได้ฝึกการอ่านและการทำงานกิจกรรมกลุ่ม มีการอภิปราย ถกเถียงปัญหาและร่วมกันทำแบบฝึกหัด เช่น การหาข้อมูลรายละเอียด (Specific Information) การย่อเรื่อง (Summary) การตั้งชื่อเรื่อง (Title) การจับใจความสำคัญ (Main Idea) การสรุปใจความสำคัญ (Conclusion) หรือการหาหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence)
  - 1.3 การทำแบบทดสอบรายบุคคล เป็นกิจกรรมหลังการอ่าน (After-reading) นักเรียนแต่ละคนจะทำแบบทดสอบรายบุคคลเพื่อวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม โดยไม่มีการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม
  - 1.4 คะแนนความก้าวหน้าหรือคะแนนพัฒนาการ (Improvement Points) สมาชิกภายในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม สามารถคำนวณจากค่าเฉลี่ย

การทดสอบในแต่ละครั้ง โดยผู้สอนจะกำหนดคะแนนฐานของแต่ละกลุ่มขึ้นมาเพื่อเป็นการเปรียบเทียบคะแนนพัฒนาการในครั้งต่อไป ซึ่งการกำหนดคะแนนฐานเริ่มแรก (Determining initial base scores) จะมาจากสอบหรือการทำแบบทดสอบครั้งแรก ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีคะแนนฐานไม่เท่ากัน

ตาราง 4 การกำหนดคะแนนฐานของกลุ่ม

ชื่อผู้เรียนกลุ่ม A	คะแนนทดสอบความรู้พื้นฐานที่ได้ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม (คะแนนฐาน)
1. นักเรียนคนที่ 1	17	9.75
2. นักเรียนคนที่ 2	11	
3. นักเรียนคนที่ 3	5	
4. นักเรียนคนที่ 4	6	

การคิดคะแนนความก้าวหน้าของนักเรียนแต่ละคนจะส่งผลต่อคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม โดยพิจารณาว่าคะแนนความก้าวหน้าน้อยกว่าหรือมากกว่าคะแนนฐานมากน้อยเพียงใด ทำการคิดคะแนนความก้าวหน้าหลังจากทดสอบย่อยในแต่ละครั้ง มีเกณฑ์เปรียบเทียบ ดังนี้

ตาราง 5 การคิดคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคน/กลุ่ม

คะแนนทดสอบย่อย	คะแนนความก้าวหน้า
ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐานเกิน 3 คะแนน	0
ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐาน 1-3 คะแนน	5
ได้คะแนนเท่ากับคะแนนฐาน	10
ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนฐานตั้งแต่ 1-3 คะแนน	15
ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนฐานมากกว่า 3 คะแนน	20

1.4 การยกย่องความสำเร็จหรือเป้าหมายของกลุ่ม (Recognizing team accomplishments) โดยเรียงตามลำดับจากคะแนนสูงที่สุดไปคะแนนต่ำที่สุด ซึ่งคิดจากคะแนนความก้าวหน้า (Team score) คะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มมาจากคะแนนความก้าวหน้าของสมาชิกรายบุคคล นำมาลบกับคะแนนฐานที่กำหนดไว้

#### ตาราง 6 เกณฑ์การกำหนดกลุ่มที่ได้รับการยกย่อง

กลุ่มที่ได้รับการยกย่อง	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนรวมความก้าวหน้าของกลุ่ม
กลุ่มระดับเก่ง	คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนฐานตั้งแต่ 2-3 คะแนน
กลุ่มระดับเก่งมาก	คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนฐานตั้งแต่ 4-5 คะแนน
กลุ่มยอดเยี่ยม	คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนฐานมากกว่า 5 คะแนนขึ้นไป

#### 2.4.4 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

เฟอร์รินา (Ferina, F. .2014) ได้กล่าววว่า นักเรียนที่เรียนรู้จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีการเรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อที่จะทำความเข้าใจเนื้อหาจากภาระงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มให้สำเร็จไปด้วยกัน อีกทั้งขั้นตอนการทำงานกลุ่มส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้นและตั้งใจในขณะที่ครูนำเสนอเนื้อหา นำไปสู่การร่วมมือกันภายในกลุ่มและไม่มีใครเป็นภาระ ซึ่งเห็นได้จากคะแนนสอบหลังเรียนสูงขึ้นกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน

วิชรีพร สุทธิกรมกล (2559) ได้สรุปประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่า เป็นวิธีการสอนที่ลดความสามารถนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อร่วมกันทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดทักษะการทำงานร่วมกัน ฟังพาดภัยกัน รับผิดชอบซึ่งกันและกัน เพื่อก่อให้เกิดความสุขในการร่วมกันทำงานนั้นๆ

วรารคณา จันทร์มณี (2560) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคSTAD สูงกว่าวิธีการสอบแบบปกติอย่าง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธีการสอนอ่านจับใจความ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคSTAD มีลักษณะเด่นด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่เป็นไปตามการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น เนื่องจากกิจกรรมด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีกิจกรรมให้นักเรียน

ได้ลงมือปฏิบัติเริ่มจากครูเป็นผู้แนะนำ และนักเรียนฝึกทำด้วยตนเอง จากนั้นนักเรียนร่วมทำงานกับเพื่อนเป็นกลุ่ม จนทำให้นักเรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียน และมีความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

วารางคณา จันทรมณี (2560) ยังได้กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นอย่างดี เนื่องจากนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตัวเองโดยร่วมมือกับสมาชิกภายในกลุ่ม ทำให้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เริ่มจากครูนำเสนอเนื้อหา และให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มและฝึกฝนทักษะตามภาระงานด้วยตนเอง ทำให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น

จากการศึกษาประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพในการ

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

จิรพันธ์ กุญชรโมรินทร์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพ E1/E2 ตามกำหนด 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกมก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกมก่อนเรียนและหลังเรียน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้านการอ่านและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกม กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพินิจราษฎร์บำรุง อำเภอปางศิลาทอง จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 16 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำศัพท์ภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ ประกอบด้วยการอ่านออกเสียงคำศัพท์ จำนวน 20 ข้อ การเขียนคำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ และการเติมคำจำนวน 10 ข้อ 3) แบบวัดทักษะการอ่านออกเสียง และทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นการทดสอบภาคปฏิบัติ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้เกมประกอบการฝึก

วัชรพร สุทธิกรมงคล (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาผลการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะการท่องเที่ยวและโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ STAD ตัวอย่างในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะการท่องเที่ยวและโรงแรม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในภาคเรียนที่ 2/2556 จำนวน 28 คน เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เครื่องที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest/Posttest) 3. แบบวัดความพึงพอใจ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Paired t-test ผลการวิจัยพบว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนการศึกษาความพึงพอใจต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมค่อนข้างสูง (Mean = 4.06, S.D. = 0.57) และอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านของหัวข้อประเมินความพึงพอใจ

วันทนา ศรีปิยะวริติ และ พรรณราย เทียมทัน (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อการเรียนวิชาภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวัดช่องศรีศรีสิทธิวรารามที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียน 30 คน โดยการสุ่มด้วยวิธีจับ

ฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อการเรียนวิชาภาษาจีน เป็นปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย ที่อยู่ระหว่าง 0.43 – 0.60 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.65 คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอสทีเอดี, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

วนิดา โพธิ์รัง (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) พัฒนาการความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) ศึกษาความสามารถในการเขียนแผนผังความคิด และ 4) ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนกลางดงปทุมณวิทยา ซึ่งกำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวนนักเรียน 22 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย แบบประเมินความสามารถในการเขียนแผนผังความคิด แบบวัดเจตคติวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1. แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ (E1/E2) เท่ากับ 78.64/76.21 2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความสามารถในการเขียนแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับ ดี (ร้อยละ 74.24) 4. เจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด อยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย = 4.46, SD = .48)

### 2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แอมเรียนิ (Amriani, I., 2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง A Study on Teaching Reading Comprehension Recount Text Using Student Teams Achievement Divisions (STAD) Technique to The Eighth Grade Students of SMPN 8 Kediri in Academic Year 2014/2015

โดยได้ให้ความสำคัญกับการอ่านบทความที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ทางด้านภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (Grade 8) ปัญหาที่เขาค้นพบคือการทำให้นักเรียนยังไม่สามารถอ่านบทความได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เป็นสาเหตุให้ครูควรรหาเทคนิคและวิธีการที่จะนำมาช่วยส่งเสริมการพัฒนาการอ่านของนักเรียน เทคนิคที่ผู้วิจัยสนใจคือการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Student Team Achievement Divisions (STAD) ที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ภายในชั้นเรียน การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือประกอบไปด้วย แบบสังเกตขณะจัดการเรียนรู้ แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน และแบบสอบถามสำหรับนักเรียน จุดประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1. เพื่อศึกษาการพัฒนาการอ่านบทความ (Recount Text) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 3. เพื่อศึกษาข้อดีและข้อเสียของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยบอกว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน เห็นได้จากการสำรวจขณะจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนที่เรียนรู้ได้ดีมีการช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้า ทำให้นักเรียนที่เรียนรู้ช้ามีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมและการทดสอบย่อย และในขณะที่ร่วมกันปฏิบัติงานกลุ่มนักเรียนทุกคนช่วยกันพยายามแก้ปัญหาในการอ่านไปพร้อมกัน รวมถึงจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่านักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้เร็วขึ้นเมื่อใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นี้จึงสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้

เฟอร์รินา (Ferina, F. ,2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง STAD as A Strategy of Teaching Reading Comprehension in Junior High School โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างของนักเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และการเรียนรู้แบบห้องเรียนปกติ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้น grade 8, SMPN 3 Banjarmasin School ทำการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) โดยกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนที่เรียนรู้ในชั้นเรียนปกติ มีการทดสอบด้วยแบบทดสอบชุดเดียวกันทั้งสองกลุ่ม ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีสถิติสูงกว่า เห็นได้จากค่า t-value สูงกว่าค่า t-table ( $2.39315 > 2.00$ ) จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้ประสิทธิภาพมากกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียน และวิจัยได้แนะนำว่า วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควรนำไปพัฒนานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาต่อไป

เดสวานี (Deswarni, D., 2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง The Effect of Using STAD Strategy Toward Students' Reading Comprehension โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำการวิจัยแบบทดลอง กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนเกรด 11 โรงเรียนมาดราซา อลียา ฮับบุลวัทฮัน ดูรี จำนวน 30 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจและแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่า t-test ผลการทดลองพบว่า ค่า t-test สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ( $2.05 < 2.36 < 2.76$ ) สรุปผลได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลให้การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย ตำบลบึงบัว อำเภอชирบารมี จังหวัดพิจิตร ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6 รหัสวิชา อ16101 จำนวน 13 คน โดยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ทดลอง มี 1 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 14 แผนการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

##### 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

- 1.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ คำอธิบายรายวิชา และขอบข่ายเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

- 1.1.2 คัดเลือกหัวข้อ เนื้อหา ซึ่งมีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ช่วงชั้นที่ 2

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยพิจารณาคัดเลือกจากหนังสือเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Smile) และหนังสืออ่านนอกเวลา

1.1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

1.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหา และหามาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

1.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกที่ได้รับการตรวจสอบแล้วนำไปปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติม

1.1.6 นำแผนจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกที่ปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมแล้วไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 7 รายละเอียดของเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

แผนการเรียนรู้ที่	เนื้อหา
1	Thanksgiving
2	Henry Ford
3	Why Does the Ocean Have Waves?
4	Survival in The Wild
5	Humming Birds
6	The Osprey
7	The Boy Who Cried Wolf
8	The Donkey and The Mule
9	Sloth
10	Terrace Learns How We See Color
11	Play Safe

12	Dream Land
13	Blue Whale
14	Rainforests

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ชนิด ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน (pre-test and post-test) และ แบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

### 2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน (pre-test and post-test)

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ จุดประสงค์ของหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และขอบข่ายเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.2 ศึกษาทฤษฎี วิธีสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.1.3 ศึกษาลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน เพื่อนำมาออกแบบแบบทดสอบให้ตรงตามจุดประสงค์และลักษณะความเข้าใจในการอ่าน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 จำนวนคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ

ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน	ประเภทของคำถาม	ข้อคำถาม	จำนวนคำถาม
Specific Information	แบบเติมคำ	1-10 , 16-25	20
Main Idea	แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก	11-15 , 26-30	10
	รวม		30

2.1.4 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ และแบบเติมคำ จำนวน 20 ข้อ

2.1.5 นำแบบทดสอบนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ความถูกต้องของคำถามและภาษา นำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

2.1.6 นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.1.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมแล้วไปใช้ทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.1.8 นำผลการทดลองมาวิเคราะห์เป็นรายชื่อ เพื่อหาคุณภาพ ดังนี้

2.7.1 ความยากง่ายอิงกลุ่ม (Difficulty)

2.7.2 อำนาจจำแนก (Discrimination)

2.1.9 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

## 2.2 แบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ โดยออกแบบคำถามลักษณะปลายเปิด (Open-ended) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบอธิบายแบบอิสระ ระบุรายละเอียดของคำถามให้ชัดเจนและครอบคลุมสิ่งที่ต้องการทราบ การใช้คำถามลักษณะนี้ทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สบายใจที่จะตอบ และถือว่าเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ (ลักษณะ สรวิวัฒน์. 2548: 108-109)

2.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.3 สร้างแบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 6 ประเด็นคำถาม โดยกำหนดประเด็นคำถามที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ได้แก่

คำถามข้อที่ 1 นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อย่างไร

คำถามข้อที่ 2 นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

คำถามข้อที่ 3 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในแต่ละขั้นตอนอย่างไร

คำถามข้อที่ 4 นักเรียนมีอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หรือไม่ และแก้ปัญหานั้นอย่างไร

คำถามข้อที่ 5 ปัจจัยอื่นๆใดบ้างที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

คำถามข้อที่ 6 นักเรียนคิดว่า ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร

2.2.4 นำแบบสัมภาษณ์นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ความถูกต้องของข้อคำถามและภาษาที่ใช้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อน นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.2.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบแล้วนำไปปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติม แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.2.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (One Group Pretest Posttest Design) โดยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6 อ16101 โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับและขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ชี้แจงจุดประสงค์ของการทำวิจัยให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจและเป็นการขอความร่วมมือจากผู้เรียนในการดำเนินการวิจัย

2. ให้ผู้เรียนทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน เพื่อนำคะแนนเก็บไว้เปรียบเทียบกับคะแนนการทดสอบหลังเรียน และใช้คะแนนเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1

3. จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยชี้แจงแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ชี้นำเสนอเนื้อหา ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยการทบทวนคำศัพท์ อาจจะเป็นการใช้รูปภาพ การถามตอบ การเล่นเกม เป็นต้น หรือนำเสนอเนื้อหาใหม่ที่จะเรียนรู้ในช่วงเรียน

3.2 ขั้นปฏิบัติการกรรรมกลุ่ม นักเรียนร่วมกันปฏิบัติการกรรรมกลุ่มตามที่ครูได้แบ่งกลุ่มให้ตามหลักนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน (1:2:1) โดยมีครูให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษา ขั้นตอนนี้จะส่งเสริมให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นต่อกัน ช่วยกันปฏิบัติการกรรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม รวมถึงได้ฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบที่สูงขึ้น

3.3 ขั้นทดสอบย่อย นักเรียนทำการทดสอบรายบุคคล แบบทดสอบหรือกิจกรรมการทดสอบมาจากเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันในขั้นปฏิบัติการกรรรมกลุ่ม โดยไม่ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนในกลุ่มหรือครู

3.4 ขั้นคิดคะแนนความก้าวหน้า ครูผู้สอนและนักเรียนร่วมกันคิดคะแนนรายบุคคล เพื่อนำคะแนนความก้าวหน้าในแต่ละชั่วโมงเรียน คิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนพยายามมากขึ้นในครั้งต่อไป หรือนำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการกรรรมกลุ่มไปแก้ไขปรับปรุงในการปฏิบัติการกรรรมกลุ่มครั้งหน้า

3.5 ขั้นยกย่องและชมเชย ครูและเพื่อนร่วมชั้นกล่าวชมเชยนักเรียนกลุ่มที่มีคะแนนความก้าวหน้าสูงสุด อาจมีรางวัลลดหลั่นไปตามลำดับของคะแนนความก้าวหน้าได้ โดยครูควรชมเชยหรือให้รางวัลนักเรียนทุกกลุ่ม เพื่อเป็นการให้กำลังใจและยอมรับผลของการเรียนรู้ที่มีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล

4. ให้ผู้เรียนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน เพื่อนำคะแนนไปวิเคราะห์ทางสถิติประกอบกับคะแนนการทดสอบก่อนเรียน

5. สัมภาษณ์นักเรียนตามแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และทัศนคติต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าทีแบบจับคู่ (Paired-sample T - Test)
2. หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน
3. หาค่าร้อยละของประเด็นคำตอบ จากการสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย อำเภอศรีบรรพต จังหวัดพิจิตร จำนวน 13 คน เครื่องมือในการทดลองคือแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสัมภาษณ์การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 14 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงของที (t-test)

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย อำเภอศรีบรรพต จังหวัดพิจิตร ได้ผลดังนี้



ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 14 แผน และ 1 ชั่วโมง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหา และหามาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 9 เนื้อหา และค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

แผนที่	เนื้อหา	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา	ค่าความเหมาะสม (rating scale)	ระดับคุณภาพ
1	Thanksgiving	ต1.1ป.6/4, ต1.3ป.6/2	1 ชั่วโมง	4.98	ดีมาก
2	Henry Ford	ต1.2ป.6/2, ป.6/3	1 ชั่วโมง	4.94	ดีมาก
3	Why does the oceans have waves?	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.96	ดีมาก
4	Survival in the wild	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.96	ดีมาก
5	Humming Birds	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.90	ดีมาก
6	The Osprey	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.65	ดีมาก
7	The boy who cried wolf	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.96	ดีมาก
8	The donkey and the mule	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.96	ดีมาก
9	Sloth	ต1.1ป.6/4, ต1.3ป.6/2	1 ชั่วโมง	4.75	ดีมาก
10	Terrace learns how we see color	ต1.1ป.6/4, ต1.3ป.6/2	1 ชั่วโมง	4.94	ดีมาก
11	Play Safe	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	5.00	ดีเยี่ยม
12	Dream Land	ต1.1ป.6/4	1 ชั่วโมง	4.98	ดีมาก
13	Blue Whale	ต1.1ป.6/4, ต1.3ป.6/2	1 ชั่วโมง	5.00	ดีเยี่ยม

14	Rainforests	ต1.1ป.6/4, ต1.3ป.6/2	1 ชั่วโมง	5.00	ดีเยี่ยม
----	-------------	-------------------------	-----------	------	----------

จากตาราง 9 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีจำนวนทั้งหมด 14 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ครอบคลุมเนื้อหาตัวชี้วัดเกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสาร มีผลการประเมินเนื้อหา และค่าความเหมาะสมอยู่ในระหว่าง 4.75-5.00 คะแนน โดยแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม มีทั้งหมด 3 แผน และแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมาก มีทั้งหมด 11 แผน

## ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions)

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละของคะแนนจากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน มาแปรผลค่าคะแนนเฉลี่ยตาม ผลปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียน (n=13)

การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. <sub>D</sub>	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	14.54	3.97	4.23	2.42	6.30 *	0.0000
หลังเรียน	18.77	4.64				

จากตาราง 10 ผลการทดลองพบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.54 คะแนน และ 18.77 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 (sig 0.000 < 0.05) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานวิจัยที่ตั้งไว้ คือ นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน

ตาราง 11 คะแนนรวม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน  
จำนวน 30 ข้อ จำแนกข้อสอบออกเป็น 2 กลุ่ม

ประเภทที่ 1 Specific information จำนวน 20 ข้อ

ประเภทที่ 2 Main idea จำนวน 10 ข้อ

แบบทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ
Specific information	13	20	13.85	2.48	12	92.30
Main idea	13	10	4.92	2.56	6	46.15

จากตาราง 11 ผลการทดลองพบว่า แบบทดสอบแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ด้านที่ 1 Specific Information มีจำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน มีคะแนนเฉลี่ย 13.85 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.48 โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.30 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ด้านที่ 2 Main Idea มีจำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 คน มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.56 โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD (Student Teams Achievement Divisions)

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดพิจิตร โดยแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 ข้อ จากนั้นนำคำตอบที่ได้มาหาค่าร้อยละของคำตอบจากแบบสัมภาษณ์ ผลปรากฏดังตาราง ดังนี้

ตาราง 12 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และทัศนคติของนักเรียน

ข้อ	รายละเอียด	จำนวนคน	คิดเป็นร้อยละ
1.	นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อย่างไร		
	<b>ข้อดี</b>		
1.1	การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม มีโอกาสปรึกษากันในเรื่องที่ไม่เข้าใจ และไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงาน	6	46.15
1.2	การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมความกระตือรือร้นในการทำงาน มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและสร้างสรรค์	4	30.76
1.3	การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยได้รับการช่วยเหลือและแนะนำจากเพื่อนร่วมกลุ่ม	3	23.07
	<b>ข้อจำกัด</b>		
1.4	เมื่อมีจำนวนสมาชิกในการทำงานมาก ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่าง จึงทำให้บางครั้งเกิดความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันได้	11	84.61
1.5	สมาชิกในกลุ่มบางคนมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันน้อย ทำให้กิจกรรมกลุ่มดำเนินไปอย่างล่าช้า	2	15.38
	<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100</b>
2.	นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร		
2.1	นักเรียนได้ฝึกการแปลคำศัพท์ รวมถึงการแปลประโยค และได้ทบทวนคำศัพท์	7	53.84
2.2	นักเรียนได้ฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งในการเขียนคำศัพท์และการเขียนประโยคที่เข้าใจความ	5	38.46
2.3	นักเรียนบางส่วนยังไม่มีพัฒนาที่ชัดเจน เนื่องจากยังไม่ถูกกระตุ้น และมีความกระตือรือร้นเท่าที่ควร	1	7.69
	<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100</b>
3.	นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในแต่ละขั้นตอนอย่างไร		

<b>ชั้นปฏิบัติการกลุ่ม</b>			
3.1	นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และการแปลบทความสั้นๆ จากการช่วยเหลือกันของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยสมาชิกแต่ละคนเสนอเทคนิควิธีของตนและจากคำแนะนำของครูผู้สอน เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท ซึ่งต้องอาศัยความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ การแบ่งคำหรือประโยคแล้วช่วยกันหาความหมาย เป็นต้น	10	76.92
3.2	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบต่อการทำงานกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น รวมถึงมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนสมาชิก	3	23.07
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>100</b>
4.	นักเรียนมีอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หรือไม่ และแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร		
4.1	นักเรียนมีพื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษน้อย แก้ไขโดยการช่วยเหลือของเพื่อนในกลุ่มที่มีความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ดีกว่า เช่น แนะนำเทคนิคการจดจำคำศัพท์ แนะนำการค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary)	7	53.84
4.2	จำนวนพจนานุกรม (Dictionary) ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน แก้ไขโดยการวางแผนการค้นหาคำศัพท์ในแต่ละรอบ แล้วสลับกันใช้ หรือใช้นอกเวลาเรียนสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต	6	46.15
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>100</b>
5.	ปัจจัยอื่นๆใดบ้างที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน		
5.1	การเรียนรู้ การทบทวน และการฝึกฝนด้วยตนเอง	7	53.84
5.2	ความสามัคคีกันของสมาชิกภายในกลุ่ม	3	23.07
5.3	การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ	2	15.38
5.4	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน	1	7.69
<b>รวม</b>		<b>13</b>	<b>100</b>
6.	นักเรียนคิดว่า ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร		
6.1	ควรนำการเรียนรู้เทคนิค STAD ไปใช้กับรายวิชาที่มีปริมาณ เนื้อหา มาก เช่น สังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการสรุปใจความสำคัญในแต่ละเนื้อหา	8	61.53

6.2 สามารถนำเทคนิคการเรียนรู้เทคนิค STAD ไปใช้ได้กับทุกรายวิชา โดยใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกันทำงาน	5	38.46
รวม	13	100

จากตาราง 12 พบว่า การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD เมื่อพิจารณาข้อคำถามจากการ สัมภาษณ์พบว่า

ข้อที่ 1 นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยอันดับแรก มีความเห็นว่าการเรียนรู้แบบ STAD ส่งเสริมการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม มีโอกาสปรึกษากันในเรื่องที่ไม่เข้าใจ และไม่รู้สึกลำบากเดียวในการทำงาน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15) อันดับสอง นักเรียนมีความเห็นว่าการเรียนรู้แบบ STAD ส่งเสริมความกระตือรือร้นในการทำงาน มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นที่อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.76) อันดับสาม การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยได้รับการช่วยเหลือและแนะนำจากเพื่อนร่วมกลุ่ม จำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.07) ส่วนข้อจำกัด อันดับแรก เมื่อมีจำนวนสมาชิกในการทำงานมาก ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่าง จึงทำให้บางครั้งเกิดความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.61) อันดับสอง สมาชิกในกลุ่มบางคนมีความรับผิดชอบในการทำงานน้อย ทำให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างล่าช้า จำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.38)

ข้อที่ 2 นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น โดยอันดับแรก นักเรียนได้ฝึกการแปลคำศัพท์ รวมถึงการแปลประโยค และได้ทบทวนคำศัพท์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.84) อันดับสอง นักเรียนได้ฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งในการเขียนคำศัพท์และการเขียนประโยคที่ได้ใจความ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46) อันดับสาม นักเรียนยังไม่มีการพัฒนาที่ชัดเจน เนื่องจากยังไม่ถูกกระตุ้นและมีความกระตือรือร้นเท่าที่ควร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

ข้อที่ 3 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในแต่ละขั้นตอน โดยทั้งหมดมีการพัฒนาในขั้นตอน ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม อันดับแรก นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และการแปลบทความสั้นๆ จากการช่วยเหลือกันของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยสมาชิกแต่ละคนเสนอเทคนิควิธีของตนและจากคำแนะนำของครูผู้สอน เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท ซึ่งต้องอาศัยความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ การแบ่งคำหรือประโยคแล้วช่วยกันหาความหมาย เป็นต้น จำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.92) อันดับสอง นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบ

ต่อการทำงานกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น รวมถึงมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและครูมากขึ้น จำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.07)

ข้อที่ 4 อุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อันดับแรก นักเรียนมีพื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษน้อย แก้ไขโดยการช่วยเหลือของเพื่อนในกลุ่มที่มีความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ดีกว่า เช่น แนะนำเทคนิคการจดจำคำศัพท์ แนะนำการค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.84) อันดับสอง จำนวนพจนานุกรม (Dictionary) ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน แก้ไขโดยการวางแผนการค้นหาคำศัพท์ในแต่ละรอบแล้วสลับกันใช้ หรือใช้นอกเวลาเรียนสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.15)

ข้อที่ 5 ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจากการสัมภาษณ์นักเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา มีดังนี้ อันดับแรกคือการเรียนรู้ การทบทวน และการฝึกฝนด้วยตนเอง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.84) อันดับสองคือความสามัคคีกันของสมาชิกภายในกลุ่ม จำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.07) อันดับสามคือ การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.38) อันดับสี่คือกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.69)

ข้อที่ 6 ความคิดเห็นต่อการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ อันดับแรก นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการนำการเรียนรู้เทคนิค STAD ไปใช้กับรายวิชาที่มีปริมาณ เนื้อหามาก เช่น สังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการสรุปใจความสำคัญในแต่ละเนื้อหา จำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.53) อันดับสอง นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการนำเทคนิคการเรียนรู้เทคนิค STAD ไปใช้ได้กับทุกรายวิชา โดยใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกันทำงาน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46)

สรุปได้ว่า จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้น นักเรียนร้อยละ 92.30 ระบุว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น ทั้งในด้านการอ่าน การเขียน หรือการเรียนรู้คำศัพท์ รวมถึงทราบถึงข้อดีของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ส่งเสริมการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม มีโอกาสปรึกษากันในเรื่องที่ไม่เข้าใจ และไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงาน รวมถึงทราบถึงข้อจำกัดในการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD คือเมื่อมีจำนวนสมาชิกในการทำงานมาก ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่าง จึงทำให้บางครั้งเกิดความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันได้ นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีความคิดเห็นว่าการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปประยุกต์ใช้ได้กับการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ได้

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2) เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ทั้งหมด 14 แผน แผนการเรียนรู้ละ 1 ชั่วโมง ครอบคลุมเนื้อหาตัวชี้วัดเกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสาร มีผลการประเมินเนื้อหา และค่าความเหมาะสมอยู่ในระหว่าง 4.75-5.00 คะแนน โดยแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม มีทั้งหมด 3 แผน และแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมาก มีทั้งหมด 11 แผน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านยางตะพาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.54 คะแนน และ 19.62 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เมื่อแยกตามแบบทดสอบแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 Specific Information มีนักเรียนทำคะแนนได้ร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวนร้อยละ 92.30 และด้านที่ 2 Main Idea มีนักเรียนทำคะแนนได้ร้อยละ 50 ขึ้นไปจำนวนร้อยละ 46.15

แนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากแบบสัมภาษณ์พบว่า นักเรียนตระหนัก



ถึงข้อดี และข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นักเรียนร้อยละ 92.30 มีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในขั้นตอนปฏิบัติการกรรมากรรมกลุ่มมากที่สุด นักเรียนพบเจออุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และสามารถหาวิธีแก้ไขได้ นักเรียนพบปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งได้แก่ การเรียนรู้ การทบทวน การฝึกฝนด้วยตนเอง รวมถึงความสามัคคีกันของสมาชิกภายในกลุ่ม นอกจากนั้นควรมีการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ ส่วนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนก็มีผลต่อการพัฒนาของนักเรียน อันดับสุดท้าย นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆได้

## 5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams Achievement Divisions) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีจำนวนทั้งหมด 14 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ครอบคลุมเนื้อหาตัวชี้วัดเกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสาร มีผลการประเมินเนื้อหา และค่าความเหมาะสมอยู่ในระหว่าง 4.75-5.00 คะแนน โดยแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยมมีทั้งหมด 3 แผน และแผนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมาก มีทั้งหมด 11 แผน เป็นผลมาจากการพัฒนาและสร้างแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ครอบคลุมมาตรฐาน ต 1.1 ผู้เรียนเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ต 1.2 ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ และมาตรฐาน ต 1.3 ผู้เรียนนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน มาตรฐาน ตัวชี้วัดเหล่านี้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งยังทราบถึงจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Specific Information) และวิเคราะห์ใจความสำคัญของข้อมูล (Main Idea) ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลมาปฏิบัติการกรรมากรรมและทำแบบทดสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางตะพาย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.47 คะแนน และ 17.13 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เป็นผลมาจากการที่นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่รวมกลุ่มนักเรียนระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อจุดประสงค์ในการช่วยเหลือและทำงานร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด หลักการนี้ส่งเสริมให้นักเรียนเก่งสามารถช่วยเหลือนักเรียนคนอื่นได้ และส่งเสริมให้นักเรียนระดับปานกลางและอ่อนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะได้อย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพ เนื่องมาจากบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่อยู่ในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน รวมถึงหลักการและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้แก่ ขั้นนำเสนอนเนื้อหา ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นทดสอบย่อย ขั้นคิดคะแนน ความก้าวหน้า และขั้นยกย่องชมเชย เป็นหลักการขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยในขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนได้มีโอกาสช่วยเหลือกันในการทำงาน และเกิดการแนะนำการเรียนรู้หรือเทคนิคต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น การจดจำคำศัพท์ การค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary) หรือการกระตุ้นสมาชิกในกลุ่มให้ตั้งใจทำกิจกรรมอยู่เสมอ เพราะคะแนนทดสอบย่อยของตนเองจะมีผลต่อคะแนนรวมของกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศกุนิษฐ์ ตรีประทุม, สุรกานต์ จังหาร และอเนก ศิลปนิลมาลย์ (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกมีเพิ่มขึ้นจากการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะ การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนที่ละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เก่าและใหม่ ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำคะแนนกลุ่มของตนเองให้สูง และครูมีการเสริมแรงและให้รางวัลเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนอีกทางหนึ่ง และยังสอดคล้องกับ Hanifah Maharani (2018) ได้ทำการวิจัย เรื่อง The Effectiveness of Student Teams Achievement Division (STAD) on Student's Reading Ability at The 8<sup>th</sup> Grade of SMP N3 Surakarta พบว่า ผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการเรียนรู้ในห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค STAD เสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ภายในห้องเรียน ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างสบายใจ รวมถึงสร้างโอกาสให้ครูผู้สอนได้แนะนำและคอยช่วยเหลือในการเรียนรู้ของนักเรียนได้มากขึ้น ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับ

นอกจากนั้น หากพิจารณาแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 Specific Information เป็นคำถามที่ให้นักเรียนหาข้อมูลเฉพาะเจาะจงจากบทอ่าน พบว่า มีนักเรียนร้อยละ 92.30 ได้รับคะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปจากการทำแบบทดสอบ ทำให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบเฉพาะเจาะจงได้ดีขึ้น ดังที่ โมนิค (Monique, V. ,1997 อ้างอิงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560 : หน้า 22-23) กล่าวว่า คำถามแบบเจาะจงรายละเอียด (Specific Information) นั้นเป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดที่ตรงกับใจความหลักของบทอ่านและไม่ยากมากเกินไป ควรหลีกเลี่ยงคำถามที่ไม่ตรงกับใจความหลัก ส่งผลให้คำถามประเภทนี้ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถมีวิจารณญาณในการอ่าน และเข้าใจในรายละเอียดเฉพาะได้มากขึ้น ด้านที่ 2 Main Idea เป็นคำถามที่ให้นักเรียนหาข้อมูลใจความสำคัญจากบทอ่าน พบว่า มีนักเรียนร้อยละ 46.15 ได้รับคะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปจากการทำแบบทดสอบ ทำให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบจับประเด็นใจความสำคัญได้ดีขึ้น สอดคล้องกับภฤชญา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556 อ้างอิงใน สิตรา ศรีเหรา, 2560) กล่าวว่า องค์ประกอบในการอ่านควรออกแบบคำถามแบบหาข้อมูลใจความสำคัญ (Main Idea) เพื่อส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถจดจำใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ เพื่อเป็นประโยชน์เมื่อนำมาอ้างอิงหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ อีกทั้งสามารถสรุปใจความสำคัญ แยกประเด็นหลักประเด็นรองออกจากกันได้ และสามารถประเมินเนื้อหาที่มีความสำคัญและไม่จำเป็นออกจากกันได้ส่งผลให้คำถามประเภทนี้ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถมีวิจารณญาณในการอ่าน และเข้าใจในรายละเอียดเฉพาะได้มากขึ้น ทั้งนี้ จากการทดสอบโดยใช้คำถามที่เน้นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Main Idea) จะเห็นว่า ร้อยละนักเรียนที่มีคะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปน้อยกว่านักเรียนที่มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50 การอ่านแบบจับใจความสำคัญ (Main Idea) จึงควรถูกนำไปใช้ออกแบบในการจัดการเรียนการสอนหรือการทดสอบเพื่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะการอ่าน ทักษะการจับใจความสำคัญ และทักษะการมีวิจารณญาณในการอ่านต่อไป

3. ผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมจากข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์แล้วมีแนวโน้มดีขึ้น เมื่อพิจารณาข้อคำถามในแต่ละ

ข้อ พบว่า ข้อที่ 1 นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในด้านข้อดี นักเรียนมีความคิดเห็นตามลำดับ ดังนี้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม มีโอกาสปรึกษากันในเรื่องที่ไม่เข้าใจ และไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงาน การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมความกระตือรือร้นในการทำงาน มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและสร้างสรรค์ และการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ส่งเสริมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยได้รับการช่วยเหลือและแนะนำจากเพื่อนร่วมกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ อาลัย พะสุนนท์ (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เนื้อหาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจและตระหนักถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เนื่องจากนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงยังสามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่มได้ ส่งผลให้นักเรียนสามารถจับใจความตีความ วิเคราะห์เนื้อหาบทอ่านได้ดีขึ้น ในด้านข้อเสีย นักเรียนมีความคิดเห็นตามลำดับ ดังนี้ เมื่อมีจำนวนสมาชิกในการทำงานมาก ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่าง จึงทำให้บางครั้งเกิดความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันได้ และสมาชิกในกลุ่มบางคนมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันน้อย ทำให้กิจกรรมกลุ่มดำเนินไปอย่างล่าช้า ข้อที่ 2 นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นตามลำดับ ดังนี้ นักเรียนได้ฝึกการแปลคำศัพท์ รวมถึงการแปลประโยค และได้ทบทวนคำศัพท์ นักเรียนได้ฝึกการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งในการเขียนคำศัพท์และการเขียนประโยคที่ได้ใจความ และนักเรียนบางส่วนยังไม่มีพัฒนาที่ชัดเจน เนื่องจากยังไม่ถูกกระตุ้นและมีความกระตือรือร้นเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ โทแฮมบา (Tohamba, C. ,2017) ได้ทำการวิจัยเรื่อง The Use of STAD Technique to Improve the Students' Reading Achievement at Class XI IA1 of SMAN 7 Kendarir พบว่า นักเรียนได้พัฒนาในหลายๆทักษะ ได้แก่ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อน หรือทักษะการอธิบายความต่างๆ เป็นต้น เป็นผลมาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สร้างโอกาสให้นักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อนได้ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนความรู้กันเพื่อปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มให้มีคะแนนสูงที่สุดเต็มตามศักยภาพของสมาชิกในกลุ่ม ข้อที่ 3 นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ขึ้นตอนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มมากที่สุด โดยนักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และการแปลบทความสั้นๆ จากการช่วยเหลือกันของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยสมาชิกแต่ละคนเสนอเทคนิควิธีของตนและจากคำแนะนำของครูผู้สอน เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท ซึ่งต้องอาศัยความรู้พื้นฐาน

ด้านคำศัพท์ การแบ่งคำหรือประโยคแล้วช่วยกันหาความหมาย เป็นต้น และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบต่อการทำงานกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น รวมถึงมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและครูมากขึ้นตามลำดับ ข้อที่ 4 นักเรียนมีอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ได้แก่ นักเรียนมีพื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษน้อย แก้ไขโดยการช่วยเหลือของเพื่อนในกลุ่มที่มีความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ดีกว่า เช่น แนะนำเทคนิคการจดจำคำศัพท์ แนะนำการค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม (Dictionary) และจำนวนพจนานุกรม (Dictionary) ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน แก้ไขโดยการวางแผนการค้นหาคำศัพท์ในแต่ละรอบแล้วสลับกันใช้ หรือเพิ่มเวลาเรียนสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต ข้อที่ 5 ปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ตามลำดับ ดังนี้ การเรียนรู้ การทบทวนและการฝึกฝนด้วยตนเอง ความสามัคคีกันของสมาชิกภายในกลุ่ม การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และข้อที่ 6 นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไปได้ในทุกรายวิชา อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความสามารถในระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน ได้เรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน และช่วยเหลือ กระตุ้น และเสริมแรงกันภายในกลุ่มได้ จึงเหมาะสมในการนำไปจัดการเรียนรู้ได้ในทุกระดับวิชา สอดคล้องกับ วนัทดา ศรีปิยะรัต และ พรรณราย เทียมทัน (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค เอสทีเอดี ที่มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อการเรียนวิชาภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ฝึกการทำงานเป็นทีม ทำให้นักเรียนในกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์กัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านและการสรุปใจความสำคัญคะแนนรายบุคคลมีผลต่อคะแนนกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้เพื่อทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย การจัดการเรียนรู้เช่นนี้จึงเหมาะสมกับทุกรายวิชา

สรุปได้ว่า การใช้เทคนิค STAD ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีการลดความสามารถสมาชิกในกลุ่มทั้งระดับเก่ง ปานกลาง อ่อน และลำดับขั้นตอนการนำเสนอเนื้อหา ชั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ขั้นทดสอบย่อย ขั้นคิดคะแนนความก้าวหน้า และขั้นยกย่องชมเชยตามลำดับ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนากระบวนการกลุ่ม สมาชิกภายในกลุ่มมีแรงจูงใจในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค STAD (Student Teams Achievement Division) สูงขึ้น และส่งเสริมการพัฒนา

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทักษะด้านคำศัพท์ ทักษะการเขียน รวมไปถึงทักษะการสรุปใจความสำคัญ ทักษะการอธิบาย และทักษะการทำงานกลุ่ม ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นี้สามารถนำไปจัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆได้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

1) บทอ่านที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความเหมาะสมกับระดับพื้นฐานความรู้ของนักเรียน โดยไม่ง่ายมากเกินไปและไม่ยากมากเกินไป เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้มากขึ้น อาจคัดเลือกจากบทความที่มีคำศัพท์เหมาะสมกับระดับชั้น หรือนำบทความตัวอย่างมาทดสอบกับนักเรียนก่อน หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลไปคัดเลือกบทความที่เหมาะสมมากที่สุด

2) ในขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช้แนะนำเสนอเนื้อหาควรมีการทบทวนคำศัพท์ หรือแนะนำคำศัพท์ใหม่ให้นักเรียนเกิดความคุ้นชินก่อน เพราะหากนักเรียนไม่มีความรู้ด้านคำศัพท์ จะส่งผลให้การเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยควรควรนำกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เช่น เกม กิจกรรมสนุกสนาน หรือกิจกรรมอื่นๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้างความสนใจของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างสูงสุด

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควรนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับทักษะทางด้านภาษาด้านอื่นๆได้ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการเขียน ฯลฯ

2) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควรนำไปศึกษาร่วมกับการวิจัยอื่นที่มีกลุ่มควบคุม หรือนำไปศึกษาความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อศึกษาปัจจัยอื่นๆที่มีผลต่อการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะทางด้านภาษา รวมไปถึงศึกษาความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการวิจัยต่อไปได้

### บรรณานุกรม

- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์, ดร. เพ็ญณี แนนท, นุชวณา เหลืองอังกูร. (2555). ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- จิรพันธ์ กุญชะโมรินทร์. (2558). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- วันทนา ศรีปิยะรัต, พรรณราย เทียมทัน. (2561). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค เอสทีเอดี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อการเรียนวิชาภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. หลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- วนิดา โพธิ์รัง. (2561). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- วรางคณา จันทร์มณี. (2560). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- วัชรินทร์ สุทธิกรภมล. (2559). ผลของการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- ลิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- อาลัย พะสุนนท์. (2558). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เนื้อหาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

- Amriani, I. (2015). A Study on Teaching Reading Comprehension Recount Text Using Student Teams Achievement Divisions (STAD) Technique to The Eighth Grade Students of SMPN 8 Kediri in Academic Year 2014/2015. Faculty of Teacher Training and Education, University of Nusantara PGRI Kediri, Indonesia
- Chotimah, N. , Rukmini, D. (2017). The Effectiveness of Student Team Achievement Division (STAD) and Group Investigation (GI) Technique to Teach Reading Comprehension to Students with High and Low Motivation. English Language Education Postgraduate Semarang State University, Indonesia
- Deswarni, D. (2018). The Effect of Using STAD Strategy Toward Students' Reading Comprehension. *Al-Ishlah: Journal Pendidikan*. Vol. 10, No. 1 (2018)
- Ferina, F. (2015). STAD as A Strategy of Teaching Reading Comprehension in Junior High School. Lambung Mangkurat University of Banjarmasin, Indonesia
- Perwitasari, C. , Setiyadi, A. , Eka, G. (2018). The Implementation of Jigsaw Technique and Student Team Achievement Division (STAD) in Teaching Reading. Department of Language Arts Education University of Lampung
- Tohamba, C. (2017). The Use of STAD Technique to Improve the Students' Reading Achievement at Class XI IA1 of SMAN 7 Kendari. University of Muhammadiyah Kendari



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์      อาจารย์ภาควิชาการศึกษา  
สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
  
2. นางวันฉนิตา แก้วตัน      ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเนินพิทยาคม  
อ.เมืองเพชรบูรณ์ จ.เพชรบูรณ์
  
3. นางสาวพนาวรรณ ไทยเจริญ      ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนวัดคลองโนน  
อ.เมืองพิิจิตร จ.พิิจิตร

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 6

เรื่องที่ 1 Thanksgiving

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เวลาเรียน 1 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวโสภิตา เสนาธรรม

โรงเรียนบ้านยางตะพาย

#### 1. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

ทักษะการเรียนรู้ทางภาษาโดยกระบวนการอ่านผ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายสอดคล้องกับความรู้พื้นฐานของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากบทอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ รวมถึงสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อนำไปต่อยอดในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านอื่นๆได้

#### 2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน ง่าย ๆ และเรื่องเล่า

ต 1.3 ป.6/2 เขียนภาพ แผนภาพ แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆตามที่ฟังหรืออ่าน

#### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์ที่ปรากฏในบทอ่านได้ 5 คำ

3.2 นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ที่ปรากฏในบทอ่านได้

3.3 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดเรื่องราวจากบทอ่านได้

#### 4. สาระการเรียนรู้

4.1 ด้านความรู้ : Thanksgiving

4.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ

4.2.1 ทักษะการอ่าน

4.2.2 ทักษะการทำงานกลุ่ม

4.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4.3.1 ใฝ่เรียนรู้

4.3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

4.3.4 มีจิตสาธารณะ

4.4 เนื้อหา : Thanksgiving (ที่มา : หนังสือเรียน Smile6)

### Thanksgiving

The story of Thanksgiving started in 1760. Some English people sailed to America in a small ship. They were Pilgrims and the ship was the *Mayflower*. They wanted to start a new life in America.

The Pilgrims arrived in America. It rained and snowed, but the Pilgrims loved America. The Native Americans helped and showed them how to plant their corn, wheat and barley. When spring arrived, there was lots of good food. In autumn there was a big party to give thanks to God for good food with the Native Americans and the Pilgrims. They cooked turkey as one of the main dishes.

Now Thanksgiving is American national holiday. People in the United States celebrate Thanksgiving on the fourth Thursday in November. They eat turkey and a special pie made from pumpkin, to remember the Pilgrims.

#### 5. กิจกรรมการเรียนรู้ (การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD)

##### 5.1 ชี้นำเสนอเนื้อหา

1. ครูทักทายนักเรียน พร้อมชี้แจงกิจกรรมที่นักเรียนจะได้ร่วมกันปฏิบัติ นั่นคือการอ่านบทอ่านแล้วทำแบบฝึกหัดหลังจากอ่าน โดยดำเนินเป็นกิจกรรมกลุ่ม แต่ทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคล โดยคะแนนรายบุคคลจะส่งผลต่อคะแนนโดยรวมของกลุ่ม

2. ครูถามนักเรียน "What do you know about Thanksgiving?" นักเรียนสามารถตอบได้อย่างหลากหลายตามความรู้พื้นฐานของนักเรียน

3. นักเรียนทบทวนคำศัพท์เดิมที่จะปรากฏในบทอ่าน และคำศัพท์ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน โดยครูแสดงรูปภาพหรือคำนั้นๆ

##### 5.2 ชั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

1. นักเรียนแบ่งกลุ่มโดยละนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 เพื่อให้ นักเรียนสามารถช่วยเหลือกันภายในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

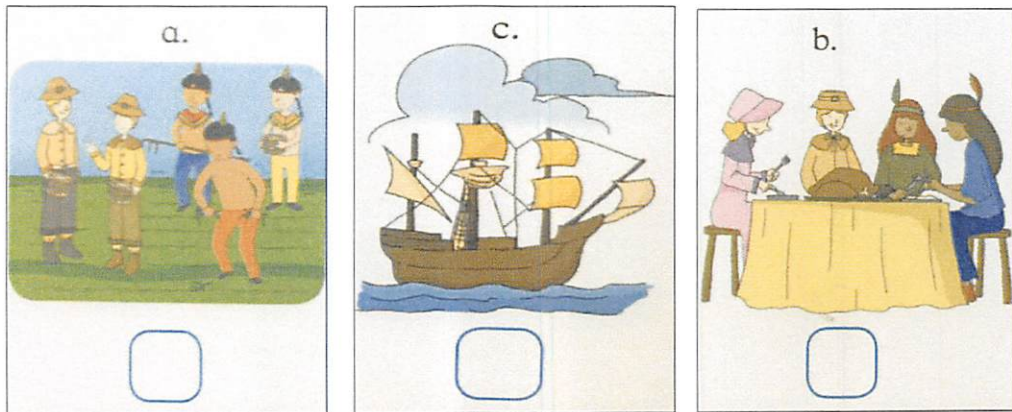
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ โดยครูแจกบทอ่านให้แต่ละกลุ่ม และแบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้ นักเรียนแบ่งกันอ่านบทอ่านแล้วนำมาเล่าให้เพื่อนในกลุ่มที่เหลือ ฟัง

3. ครูคอยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาในการทำกิจกรรม โดยในขั้นตอนนี้ครูสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.3 ขั้นทดสอบย่อย

1. เมื่อนักเรียนอ่านบทอ่านอย่างเข้าใจเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหลังการอ่านเป็นรายบุคคล ดังนี้

Rearrange the pictures according to the reading.



Complete the story.

- |         |        |        |       |        |
|---------|--------|--------|-------|--------|
| arrived | food   | spring | start | helped |
| party   | sailed | snowed | ship  |        |

The Pilgrims wanted to 1).....their new life. They 2).....to America. Their 3).....was the Mayflower. When they 4).....in America, it rained and 5)..... Their lives were very difficult, but the Native Americans 6).....them. When 7).....came, there was lots of good 8)..... In autumn, they had a big 9).....with the Native Americans.

#### 5.4 ขั้นคิดคะแนนความก้าวหน้า

1. เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดรายบุคคลเสร็จเรียบร้อยแล้ว สมาชิกภายในกลุ่มร่วมกันรวมคะแนนของแต่ละคนแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนโดยรวมของกลุ่ม

#### 5.5 ขั้นชมเชยและยกย่อง

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน โดยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ที่ครูแสดงไปเมื่อชั้นนำเสนอเนื้อหา รวมถึงพูดแสดงความคิดเห็นจากบทอ่าน
2. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามในประเด็นที่นักเรียนสนใจ หรือเกิดข้อสงสัย
3. ครูกล่าวชมเชยนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนโดยรวมของกลุ่มมากที่สุด และกล่าวให้กำลังใจนักเรียนกลุ่มอื่นๆ รวมถึงกระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองในกิจกรรมการเรียนรู้ครั้งต่อไป

#### 6. สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้

##### 6.1 สื่อการเรียนรู้

1. รูปภาพหรือบัตรคำ
2. บัตรเนื้อหา

##### 6.2 แหล่งการเรียนรู้

1. ห้องสมุด
2. Internet

#### 7. การวัดและประเมินผล

วิธีวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัดและประเมินผล
ตรวจแบบฝึกหัด หลังอ่านบทอ่าน	- แบบฝึกหัด เรียงลำดับเหตุการณ์  - แบบฝึกหัดเติมคำ บอกรายละเอียดบทอ่าน	- เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ ถูกต้อง 2 เหตุการณ์จาก 3 เหตุการณ์ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน  - เติมคำบอกรายละเอียดได้ ถูกต้อง 5 คำจาก 9 คำ ผ่าน เกณฑ์การประเมิน



ประเมินพฤติกรรม กลุ่ม	แบบประเมินพฤติกรรม กลุ่ม	ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป ผ่านการ ประเมิน
--------------------------	-----------------------------	--

**บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้**

.....

.....

.....

.....

**ปัญหา/อุปสรรค**

.....

.....

.....

.....

**ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

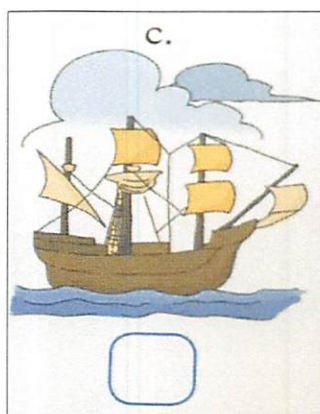
ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางสาวศุภิตา เสนาธรรม)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

Name.....No. ....

## Reading Comprehension Worksheet : Thanksgiving

Rearrange the pictures according to the reading.Complete the story.

arrived      food      spring      start      helped  
 party      sailed      snowed      ship

The Pilgrims wanted to 1).....their new life. They 2).....to America. Their 3).....was the Mayflower. When they 4).....in America, it rained and 5)..... Their lives were very difficult, but the Native Americans 6).....them. When 7).....came, there was lots of good 8)..... In autumn, they had a big 9).....with the Native Americans.

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ครูผู้สอน นางสาวโคกิตา เสนาธรรม

45 นาที

คำชี้แจง

1. ข้อสอบชุดนี้เป็นแบบเติมคำและปรนัย จำนวน 30 ข้อ
2. ให้นักเรียนอ่านบทความแล้วทำข้อสอบให้สมบูรณ์

Easter

People decorate eggs to celebrate Easter in early spring. The egg is a symbol of the new life. Some families have an Easter egg hunt on Easter morning. Parents hide eggs around the house or the garden. The children hunt for them. Sometimes the children carry a basket to put the eggs in. Many young children think that the Easter Bunny brings the eggs. The Easter Bunny is a large, friendly rabbit. In the past people painted real eggs but now most Easter eggs are made of chocolate.

Resource : *Smile 6* student book

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนเติมคำศัพท์ลงในช่องว่างให้ถูกต้อง

1. People decorate eggs to celebrate Easter in.....(early / lately) spring.
2. Eggs represent a.....(new / old) life.
3. Some families have an Easter hunt on the.....(morning / afternoon).
4. The children carry a.....(basket / bag) to put the eggs in.
5. Young children think that the Easter.....(puppy / bunny) brings the eggs.
6. The Easter Bunny is a.....(small / large) rabbit.
7. The Easter Bunny is a.....(friendly / selfish) rabbit.
8. People.....(drew / painted) real eggs in the past.
9. Most Easter eggs are made of.....(cream / chocolate).
10. Parents hide eggs around the.....(garden / kitchen).

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย  ลงในคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

11. When do people celebrate Easter?
  - a. early winter
  - b. early spring
  - c. early autumn
  - d. early summer
12. What is an Easter egg a symbol of?
  - a. a family
  - b. God
  - c. a new life
  - d. an old life
13. What do children do on Easter morning?
  - a. The children have breakfast.
  - b. The children hunt the rabbit.
  - c. The children help their family decorate eggs.
  - d. The children hunt for eggs.
14. Why people celebrate Easter in early spring?
  - a. The weather is good
  - b. It is a vacation
  - c. Spring implies to start a new life
  - d. There are lots of Bunny Easter
15. Which sentence is TRUE?
  - a. People celebrate Easter all year
  - b. People put some chocolate jelly in Easter eggs
  - c. Easter Bunny brings Easter eggs to the children.
  - d. Parents hide Easter eggs around the house

### How to Make Ice Cream

Do you like ice cream? Maybe you always buy it at the store or from an ice cream shop, but did you know you can make your own ice cream at home?

First, gather your materials. You will need milk, sugar, and vanilla as the ingredients for the ice cream. The other materials are two zip-top plastic bags, ice, and salt. One of the zip-top plastic bags should be larger than the other. You might also want winter gloves or a towel to use later on!

In the smaller bag, combine 1 cup of milk, about 2 tablespoons of sugar, and  $\frac{1}{2}$  teaspoon of vanilla. Close the top up tightly! Use your hands to squish the bag to mix the ingredients, or shake the bag.



In the larger bag, combine between 2-4 cups of ice and about  $\frac{1}{3}$  cup of salt.

Put the smaller bag into the larger bag, making sure the small bag is still closed tightly. Close the larger bag. If you want to keep your hands warm, put on the winter gloves or wrap the larger bag in a towel. Shake the bags for at least 5 minutes. Take a peek at the smaller bag to see if it looks like ice cream, or if it's still liquid. If it looks like ice cream, then you can take the smaller bag out of the larger one, pour the ice cream into a bowl, and enjoy your treat! If it still looks thin, shake the bag for a few more minutes before enjoying.

When you feel successful at making plain vanilla ice cream, experiment with adding different ingredients to make your own delicious flavors!

Resource : [www.k5learning.com](http://www.k5learning.com)

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนเติมคำศัพท์ลงในช่องว่างให้ถูกต้อง

16. We can use.....(plastic bag / leather bag) for making ice cream.
17. ....(winter gloves / plastic gloves) will warm your hands.
18. If you don't want to make too sweet ice cream, you should combine only two.....(teaspoons / tablespoons)

19. ....(salt / sugar) is less needed to combine in ice cream.
20. Close the plastic bags.....(loosely / tightly) before shaking the ingredients.
21. We use 2-4.....(cups / glasses) of ice making an ice cream.
22. To warm your hands, wrap the ice cream bag in a.....(napkin / towel)
23. After putting the ingredients bag into a larger bag, we.....(shake / stir) the bags for 5 minutes.
24. The last process is pouring ice cream in a.....(bowl / dish)
25. You can add the.....(same / different) ingredients every time you make an ice cream.

ตอนที่ 2 ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย  ลงในคำตอบที่ถูกต้องที่สุด

26. What is the short story mostly about?
  - a. ice cream
  - b. sweet
  - c. how to make ice cream
  - d. how to eat ice cream
27. How do you know it's time to stop shaking the bags?
  - a. It looks like ice cream (not be liquid).
  - b. It is still liquid.
  - c. It smells good.
  - d. Its color changes.
28. What does the word "combine" mean?
  - a. separate
  - b. split
  - c. mix
  - d. join

29. Which sentence is TRUE?

- a. Milk is the main ingredient for making ice cream.
- b. Sugar is the main ingredient for making ice cream.
- c. We cannot make ice cream without refrigerator.
- d. Glove is no needed for making ice cream.

30. Which one in not an ice cream taste?

- a. sweet
- b. bitter
- c. sour
- d. fruity

😊 Good luck 😊

ตาราง 13 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นรายบุคคล

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre-test)	คะแนนหลังเรียน (Post-test)	คะแนนผลต่าง (D)
1	6	10	4
2	16	18	2
3	14	24	10
4	13	15	2
5	15	18	3
6	16	18	2
7	12	15	3
8	20	26	6
9	12	18	6
10	21	23	2
11	15	19	4
12	11	15	4
13	18	25	7
รวม	189	244	55
ค่าเฉลี่ย	14.54	18.77	4.23
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	3.97	4.64	2.42



แบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยการจัดการเรียนเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-นามสกุล.....  
 ระดับชั้น.....วันที่ให้สัมภาษณ์.....  
 สถานที่ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

1. นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
อย่างไร  
 .....
2. นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น  
หรือไม่ อย่างไร  
 .....
3. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการการ  
จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในแต่ละขั้นตอนอย่างไร
  - 3.1 ชี้นำเสนอเนื้อหา  
 .....

3.2 <sup>ขั้น</sup>ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

.....  
.....

3.3 <sup>ขั้น</sup>ทดสอบย่อย

.....  
.....

3.4 <sup>ขั้น</sup>คิดคะแนนความก้าวหน้า

.....  
.....

3.5 <sup>ขั้น</sup>ยกย่องชมเชย

.....  
.....

4. นักเรียนมีอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หรือไม่ และ  
แก้ปัญหา<sup>นั้น</sup>อย่างไร

4.1 <sup>ขั้น</sup>นำเสนอเนื้อหา

.....  
.....

4.2 <sup>ขั้น</sup>ปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

.....  
.....

4.3 <sup>ขั้น</sup>ทดสอบย่อย

.....  
.....

4.4 <sup>ขั้น</sup>คิดคะแนนความก้าวหน้า

.....  
.....

## 4.5 ชั้นยกย่องชมเชย

.....  
 .....

5. ปัจจัยอื่นๆใดบ้างที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

.....  
 .....

6. นักเรียนคิดว่า ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ให้สัมภาษณ์

...../...../.....

ภาคผนวก ค

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการสอนที่..... เรื่อง..... เวลาที่ใช้..... ชั่วโมง

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
1	หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน					
2	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนร้อยรัดสัมพันธ์กัน					
3	การเขียนสาระสำคัญในแผนถูกต้อง					
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ					
5	จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาความรู้ ทักษะในการทำงาน และเจตคติ					
6	จุดประสงค์การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก					
7	กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา					
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ					
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้นของนักเรียน					
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง					
11	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน					
12	กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง					
13	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงาม					
14	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย					
15	วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ					
16	นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง					
17	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					

ระดับคุณภาพของผลงาน

- |           |                       |           |                    |
|-----------|-----------------------|-----------|--------------------|
| 5 หมายถึง | คุณภาพในระดับดีเยี่ยม | 4 หมายถึง | คุณภาพในระดับดีมาก |
| 3 หมายถึง | คุณภาพในระดับดี       | 2 หมายถึง | คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 1 หมายถึง | คุณภาพในระดับปรับปรุง |           |                    |

ข้อเสนอแนะ

ด้านเนื้อหาสาระ.....

.....  
.....  
.....

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน.....

.....  
.....  
.....

ด้านการวัดและประเมินผล.....

.....  
.....  
.....

ด้านอื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

.....  
.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....  
.....  
.....

(ลงชื่อ).....ผู้สอน  
(.....)  
...../...../.....

**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้**  
**เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**  
**โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD**  
**กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**  
**สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อสอบต่อไปนี้ว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดย  
 ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง "ความสอดคล้อง" ตามความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จุดประสงค์การ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เลือกใช้คำศัพท์ที่ สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทอ่านได้ ถูกต้อง	<p><u>ตอนที่ 1</u> ให้นักเรียนเติมคำศัพท์ลงในช่องว่างให้ ถูกต้อง (Easter)</p> <p>1. People decorate eggs to celebrate Easter in.....(early / lately) spring.</p> <p>2. Eggs represent a.....(new / old) life.</p> <p>3. Some families have an Easter hunt on the.....(morning / afternoon).</p> <p>4. The children carry a.....(basket / bag) to put the eggs in.</p> <p>5. Young children think that the Easter.....(puppy / bunny) brings the eggs.</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>6. The Easter Bunny is a.....(small / large) rabbit.</p> <p>7. The Easter Bunny is a.....(friendly / selfish) rabbit.</p> <p>8. People.....(drew / painted) real eggs in the past.</p> <p>9. Most Easter eggs are made of.....(cream / chocolate).</p> <p>10. Parents hide eggs around the.....(garden / kitchen).</p> <p><b>ตอนที่ 2</b> ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย <input type="radio"/> ลงใน คำตอบที่ถูกต้องที่สุด</p>				
<p>ตอบคำถาม เกี่ยวกับเนื้อหา ที่สอดคล้องกับ บทอ่านได้ ถูกต้อง</p>	<p>11. When do people celebrate Easter? a. early winter b. early spring c. early autumn d. early summer</p>				



จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>12. What is an Easter egg a symbol of?</p> <p>a. a family</p> <p>b. God</p> <p>c. a new life</p> <p>d. an old life</p> <p>13. Who hides eggs around the house?</p> <p>a. family</p> <p>b. children</p> <p>c. rabbit</p> <p>d. bunny</p> <p>14. What do children do on Easter morning?</p> <p>a. The children have breakfast.</p> <p>b. The children hunt the rabbit.</p> <p>c. The children help their family decorate eggs.</p> <p>d. The children hunt for eggs.</p> <p>15. For young children, what does the Easter Bunny bring?</p> <p>a. basket</p> <p>b. eggs</p> <p>c. bowl of cereal</p> <p>d. color pencil</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>16. Why people celebrate Easter in early spring?</p> <p>b. The weather is good</p> <p>c. It is a vacation</p> <p>d. Spring implies to start a new life</p> <p>e. There are lots of Bunny Easter</p> <p>17. Which sentence is TRUE?</p> <p>a. People celebrate Easter all year</p> <p>b. People put some chocolate jelly in Easter eggs</p> <p>c. Easter Bunny brings Easter eggs to the children.</p> <p>d. Parents hide Easter eggs around the house</p> <p>18. Which food should not put in Easter eggs?</p> <p>a. juice</p> <p>b. chocolate</p> <p>c. jelly beans</p> <p>d. candy</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความ สอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เลือกใช้คำศัพท์ที่ สอดคล้องกับเนื้อหาของ บทอ่านได้ถูกต้อง	<p><b>ตอนที่ 1</b> ให้นักเรียนเติมคำศัพท์ลงในช่องว่างให้ถูกต้อง (How to Make Ice Cream)</p> <p>19. We can use.....(plastic bag / leather bag) for making ice cream.</p> <p>20. ....(winter gloves / plastic gloves) will warm your hands.</p> <p>21. If you don't want to make too sweet ice cream, you should combine only two.....(teaspoons / tablespoons)</p> <p>22. ....(salt / sugar) is less needed to combine in ice cream.</p> <p>23. Close the plastic bags.....(loosely / tightly) before shaking the ingredients.</p> <p>24. We use 2-4.....(cups / glasses) of ice making an ice cream.</p> <p>25. To warm your hands, wrap the ice cream bag in a.....(napkin / towel)</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>ตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอดคล้องกับบทอ่านได้ถูกต้อง</p>	<p>26. After putting the ingredients bag into a larger bag, we.....(shake / stir) the bags for 5 minutes.</p>				
	<p>27. The last process is pouring ice cream in a.....(bowl / dish)</p>				
	<p>28. You can add the.....(same / different) ingredients every time you make an ice cream.</p>				
	<p><b>ตอนที่ 2</b> ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย <b>○</b> ลงในคำตอบที่ถูกต้องที่สุด</p>				
	<p>29. What is the short story mostly about?</p> <p>a. ice cream b. sweet c. how to make ice cream d. how to eat ice cream</p>				
	<p>30. Which ingredient is not needed?</p> <p>a. sugar b. pepper c. salt d. fruit syrup</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>31. Which ingredient is more added in ice cream?</p> <p>a. syrup</p> <p>b. salt</p> <p>c. sugar</p> <p>d. milk</p>				
	<p>32. How do you know it's time to stop shaking the bags?</p> <p>a. It looks like ice cream (not be liquid).</p> <p>b. It is still liquid.</p> <p>c. It smells good.</p> <p>d. Its color changes.</p>				
	<p>33. What does the word "combine" mean?</p> <p>a. separate</p> <p>b. split</p> <p>c. mix</p> <p>d. join</p>				
	<p>34. Which ingredients we can add to make a sweet ice cream?</p> <p>a. pepper, chilli, garlic</p> <p>b. salt, lemon, vinegar</p> <p>c. milk, honey, lemon</p> <p>d. vanilla milk, chocolate milk, caramel syrup</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>35. Which sentence is TRUE?</p> <p>a. Milk is the main ingredient for making ice cream.</p> <p>b. Sugar is the main ingredient for making ice cream.</p> <p>c. We cannot make ice cream without refrigerator.</p> <p>d. Glove is no needed for making ice cream.</p> <p>36. Which one in not an ice cream taste?</p> <p>a. sweet</p> <p>b. bitter</p> <p>c. sour</p> <p>d. fruity</p>				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

ตาราง 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความรู้และแบบแผนงานระหว่างหน่วยงาน

ผู้ประเมิน

ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

IOC	ผู้ เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้ เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้ เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ผู้ เชี่ยวชาญ คนที่ 4	ผู้ เชี่ยวชาญ คนที่ 5	IOC	แปลผล
ข้อ 1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 10	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อ 22	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 26	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 33	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 34	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 35	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 36	1	1	1	1.00	ใช้ได้



**แบบประเมินความเหมาะสมแบบสัมภาษณ์ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ  
ความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าแบบสัมภาษณ์นี้มีลักษณะคำถามที่เหมาะสมหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการพิจารณาตามความเห็นของท่านดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
0 ถ้าแน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
-1 ถ้าแน่ใจว่าคำถามไม่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1. นักเรียนตระหนักถึงข้อดี และข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อย่างไร				
2. นักเรียนคิดว่าตนเองมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร				
3. นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในแต่ละขั้นตอนอย่างไร (ชั้นนำเสนอเนื้อหา, ชั้นปฏิบัติการรวมกลุ่ม, ชั้นทดสอบย่อย, ชั้นคิดคะแนนความก้าวหน้า, ชั้นยกย่องชมเชย)				
4. นักเรียนมีอุปสรรคหรือปัญหาในการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หรือไม่ และแก้ปัญหานั้นอย่างไร (ชั้นนำเสนอเนื้อหา, ชั้นปฏิบัติการรวมกลุ่ม, ชั้นทดสอบย่อย, ชั้นคิดคะแนนความก้าวหน้า, ชั้นยกย่องชมเชย)				
5. ปัจจัยอื่นๆใดบ้างที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน				
6. นักเรียนคิดว่า ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ตาราง 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมแบบสัมภาษณ์

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
ข้อ 1	1	1	1			1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	1	1	1			1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	1	1	1			1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	1	1	1			1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	1	1	1			1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	1	1	1			1.00	ใช้ได้

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงกลุ่ม

ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผล คุณภาพของ ข้อสอบ
1	0.60	ใช้ได้	0.8325 *	0.0028	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.60	ใช้ได้	0.8476 *	0.0020	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.60	ใช้ได้	0.8325 *	0.0028	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.60	ใช้ได้	0.8476 *	0.0020	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.50	ใช้ได้	0.7817 *	0.0076	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.80	ใช้ได้	0.7481 *	0.0128	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.40	ใช้ได้	0.7513 *	0.0122	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.40	ใช้ได้	0.7513 *	0.0122	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.40	ใช้ได้	0.7513 *	0.0122	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.50	ใช้ได้	0.7670 *	0.0096	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.50	ใช้ได้	0.7670 *	0.0096	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.60	ใช้ได้	0.8325 *	0.0028	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.80	ใช้ได้	0.7481 *	0.0128	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.80	ใช้ได้	0.7481 *	0.0128	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.60	ใช้ได้	0.6824 *	0.0297	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.60	ใช้ได้	0.6974 *	0.0250	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.60	ใช้ได้	0.8325 *	0.0028	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.60	ใช้ได้	0.8325 *	0.0028	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.70	ใช้ได้	0.9465 *	0.0000	ใช้ได้	ใช้ได้

25	0.60	ໄໝ້ໄດ້	0.8325	*	0.0028	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້
26	0.60	ໄໝ້ໄດ້	0.8325	*	0.0028	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້
27	0.60	ໄໝ້ໄດ້	0.8325	*	0.0028	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້
28	0.60	ໄໝ້ໄດ້	0.8325	*	0.0028	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້
29	0.60	ໄໝ້ໄດ້	0.8325	*	0.0028	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້
30	0.50	ໄໝ້ໄດ້	0.7817	*	0.0076	ໄໝ້ໄດ້	ໄໝ້ໄດ້

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	โคภิตา เสนาธรรม
วัน เดือน ปี เกิด	30 กรกฎาคม 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน	16/8 ม.16 ต.สามง่าม อ.สามง่าม จ.พิจิตร
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านยางตะพาย ต.บึงบัว อ.วชิรบารมี
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครูคศ.1
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2560	โรงเรียนบ้านยางตะพาย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2555	ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่