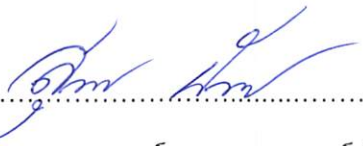


การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปารวี งามอนันต์

การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
พฤษภาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง
“การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของ
มหาวิทยาลัยรัตนนคร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดากาญจน์ ปัทมดิถ)

อาจารย์ที่ปรึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณางษ์)

รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

พฤษภาคม 2564

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาทกาญจน์ ปัทมดิลก อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และคำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้การค้นคว้าอิสระสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โดพิทักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อาจารย์พิชินี เตือนดาว ยาบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ อาจารย์สมพร กะรัตน์ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

ขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) และโรงเรียนบ้านนายาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูล

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัวของผู้วิจัย และกัลยาณมิตรที่ได้ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนในทุกด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุน อบรมสั่งสอน เป็นกำลังใจ และแรงบันดาลใจ ชี้แนะแนวทางในการศึกษา มาโดยตลอด จึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ปารวี งามอนันต์

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ผู้ค้นคว้า	นางสาวปารวี งามอนันต์
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุதாகาญจน์ ปัทมติก
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564
คำสำคัญ	การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12)

2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

Title THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING
COMPREHENSION ABILITY BASED ON TASK-BASED
LEARNING FOR GRADE SIX STUDENTS

Author Miss Parawi Ngam-anant

Advisor Assistant Professor Sudakarn Patamadilok, Ph.D.

Academic Paper Independent Study M.Ed. (English),
Naresuan University, 2021

Keywords Task-based learning, Reading comprehension

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to construct and quality test of lesson plan to develop English reading comprehension ability for grade six students and 2) to compare English reading comprehension ability of grade six students between before and after using task-based learning. The sample group was 30 six grade students, during the second semester of the academic year 2020 at Chumchon Bankaeng School that were selected by purposive sampling. The research instruments were seven English reading comprehension lesson plans based on task-based learning for grade six students and English reading comprehension test for grade six students. The data were analyzed by mean, standard deviation and t-test dependent.

The results of the study were as follows:

1. The result of the construction and quality testing of lesson plan to develop English reading comprehension ability for grade six students was the overall appropriateness at a highest level. ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12)

2. English reading comprehension ability of grade six students after studying through the task-based learning was significantly higher than before studying through the task-based learning at the .05 level.

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	5
ความสำคัญของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560)	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR)	10
การอ่านเพื่อความเข้าใจ	13
การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning).....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
แบบแผนการวิจัย.....	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	43
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	45
ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	45
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน	48
บทที่ 5 บทสรุป.....	52
สรุปผลการวิจัย	52
อภิปรายผล.....	53
ข้อเสนอแนะ	56
บรรณานุกรม	58
ภาคผนวก	63
ประวัติผู้วิจัย	120

สารบัญตาราง

ตาราง 1	เป้าหมายการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในหลักสูตร	11
ตาราง 2	คำอธิบายความสามารถทางภาษาตามกรอบCEFRในระดับ A1 ด้านทักษะการอ่าน....	12
ตาราง 3	แบบแผนการวิจัย.....	35
ตาราง 4	รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6.....	37
ตาราง 5	ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเป็นด้านการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์.....	40
ตาราง 6	ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	46
ตาราง 7	ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสถิติทดสอบที (t) และระดับ นัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) ของการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	49
ตาราง 8	ผลคะแนนรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ เน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และด้านการ เรียนรู้คำศัพท์.....	50
ตาราง 9	ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	66

ตาราง 10 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวทางการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	69
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวทางการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	71
ตาราง 12 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวทางการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	73
ตาราง 13 เฉลยคำตอบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ	114

สารบัญภาพ

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	33
--------------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของปัญหา

ภาษาอังกฤษมีบทบาทมากในการดำรงชีวิตในปัจจุบันนี้ ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาต่อวิถีชีวิตของผู้คนก้าวไปสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) (กาญจนา เจริญชัย, เพ็ญณี แนนรท, และรสริน ว่องวิไลรัตน์, 2560) ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นภาษาสากล (Global Language) ที่นานาชาติใช้ติดต่อสื่อสารกันทั่วโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) และนอกจากนี้ยังใช้ในการติดต่อด้านธุรกิจ ด้านการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และการวิจัย ด้านการท่องเที่ยว และอื่น ๆ อีกมากมาย (Education First, 2019) ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น แสวงหาความรู้ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต เพื่อความสำเร็จในการการศึกษา และประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) การเรียนรู้ของนักเรียนในยุคปัจจุบัน มีพัฒนาการไปตามโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กล่าวได้ว่ายุคแห่งศตวรรษที่ 21 (ปี ค.ศ. 2001-2100) ถือเป็นยุคของสังคมฐานความรู้ อันมีผลมาจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารได้ถึงกันทั่วโลก ดังนั้น หลักสูตรและการสอนในศตวรรษที่ 21 จึงถูกปรับเปลี่ยนให้เน้นการเรียนรู้ และต่อยอดความรู้ได้ด้วยตัวเอง รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างยั่งยืน (พิชญา ตีมี, ปัทมา ภู่วาสดี, และวาริช รัตนกรรติ, 2560)

ทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นหัวใจหลักของความสำเร็จด้านการศึกษาในทุกสาขาวิชา (Apriliah, 2016) แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือความสามารถในการอ่านและความเข้าใจในการอ่าน จึงทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะการอ่านจะไม่เกิดประโยชน์หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน

(Cho, Toste, Lee, and Ju, 2018) เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ โดยผ่านแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือ หนังสือพิมพ์ วารสาร งานวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ และปัจจุบันสังคมโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ยุคที่ข่าวสารมีการแพร่กระจายไปทั่วโลก การที่ประชาคมโลกไม่ว่าจะอยู่แห่งใด สามารถรับรู้ สัมผัส หรือ รับผลกระทบจากสิ่งที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว กว้างขวาง อันสืบเนื่องมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่ายุคโลกาภิวัตน์เป็นยุคข้อมูลข่าวสารที่ไร้พรมแดน โดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารในลักษณะที่ไร้พรมแดน โลกในสายตาของผู้ที่อาศัยเทคโนโลยีจึงเป็นโลกใบเล็กที่สามารถติดต่อถึงกันได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล หรือภาษาโลก เนื่องจากการใช้ภาษาอังกฤษนั้นได้แพร่หลายไปอย่างกว้างขวางทั่วโลก (มณฑนา, 2560) ทำให้แหล่งความรู้มากมายล้วนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่และนำเสนอ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ งานวิจัย ประสพการณ์ เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ดังนั้นความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจึงเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเอง และเป็นกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จ ทั้งด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวัน (Oakhill, Cain, and Elbro, 2015) การที่บุคคลมีทักษะการอ่านจึงถือว่ามีผลสำคัญ ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ได้กำหนดให้รายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ที่กำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น แสวงหาความรู้ และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

แม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษ แต่รายงานการจัดอันดับทักษะภาษาอังกฤษของหน่วยงาน Education First (Education First, 2019) โดยรายงานดัชนีความสามารถทางภาษาอังกฤษของ EF ในปีพุทธศักราช 2562 (EF English Proficiency Index 2019) ประเทศไทยมีคะแนนดัชนีความสามารถทางภาษาอังกฤษคือ 47.61 ซึ่งถูกจัดให้อยู่ในระดับ

ต่ำมาก ในอันดับที่ 74 จาก 100 ประเทศและภูมิภาคที่ได้รับการสำรวจ อันดับที่ 17 จาก 25 ประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 34.42 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563) สะท้อนให้เห็นถึงการเรียนการสอนทักษะภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร และมีความต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered) ด้วยกระบวนการที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง (Active Learning) เกิดความกระตือรือร้น มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนนักเรียน และนอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ซึ่งตรงกับที่บุญมาก (Bunmak, 2017) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) เป็นแนวคิดที่ได้รับความนิยม และมีอิทธิพลในบริบทอาเซียน มีงานวิจัยต่าง ๆ มากมายที่ใช้แนวคิดนี้ในการจัดการเรียนรู้แล้วประสบความสำเร็จ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในอาเซียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ และยังตระหนักได้ถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการใช้ภาระงานเป็นฐานเป็นอย่างมาก และครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษหลายท่านพยายามนำแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานนี้ไปใช้ในหลักสูตรและการสอนจริง

การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ทำให้ผู้เรียนก่อเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น และยังช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ได้ ซึ่งเป็นเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของการเรียนการสอนรายวิชาภาษาต่างประเทศ โดยเป็นเทคนิคการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของชั้นเรียนและกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้ภาษาผ่านการปฏิบัติงานที่ผู้สอนได้มอบหมายให้ในชั้นเรียน (นารีนารถ กลิ่นหอม, กฤตพงศ์ มูลมี, และวริยา อินทร์ประสิทธิ์, 2560) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติภาระงาน โดยมีขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอนที่ชัดเจน คือ ขั้นตอนก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) ขั้นตอนดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle) และขั้นศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ในแต่ละงานปฏิบัติ (Language focus) และในขณะที่ปฏิบัติภาระงานยังมีการเชื่อมโยงทักษะทางภาษาทั้ง 4 ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ผลงานที่

สมบูรณ์ที่สุด อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ เป็นการปฏิบัติภาระงานที่มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน กับผู้เรียน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (เพ็ญนภา ทัพ พันธ์, 2560) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนของการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบเน้นภาระ งานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ของกระบวนการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระ ลดบทบาทของครูผู้สอน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานกลุ่มร่วมกันมากขึ้น โดยผู้สอนทำหน้าที่ เพียงให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนเท่านั้น จึงทำให้ผู้เรียนบรรลุ ความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ได้มากขึ้น ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ตั้งรายงานผลการวิจัยของนพรัตน์ ทองมาก (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐาน การเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้าน ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการ เรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับอุษา มะหะหมัด (2558) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อ เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่า หลังเรียนตามรูปแบบการ สอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการด้านทักษะการคิด วิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก เช่นเดียวกับจันทร์กานต์ จรรยา (2559) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ และเพ็ญ นภา ทัพพันธ์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียน การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้อง

กับงานวิจัยต่างประเทศของอพริเลีย (Aprilia, 2016) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนเกรด 7 โรงเรียน SMP N 2 Ogodeide ประเทศอินโดนีเซีย พบว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน เช่นเดียวกับซาเอ็ด (Saeed, 2019) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อความสำเร็จของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประเทศอิรัก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งผลให้ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และซัยด์ (Sayd, 2020) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานกับการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาชาวอิหร่าน พบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น

จากการศึกษาความสำคัญ ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งสามารถพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายโดยมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะเป็นแนวทางในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้สอนภาษาอังกฤษต่อไป

2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3. ความสำคัญของการวิจัย

3.1 ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.2 ได้แนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

3.3 ได้แนวทางในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning) เพื่อตัวแปรตามอื่น ๆ ต่อไป

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 กลุ่มโรงเรียนเมืองตรอน 3 อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์

4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4.2.1 ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

4.2.2 ตัวแปรตาม

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.3 ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 16 ชั่วโมง

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจะได้เรียนรู้ภาษาผ่านการปฏิบัติภาระงานที่ผู้สอนได้มอบหมายให้ในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน คือ

5.1.1 ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียน โดยผู้สอนอธิบายหัวข้อ และภาระงานให้นักเรียนก่อนลงมือปฏิบัติ โดยผู้สอนสามารถนำเสนอสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจผู้เรียน และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

5.1.2 ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน (Task) ร่วมกับกลุ่มเพื่อนนักเรียน โดยให้นักเรียนวางแผนนำเสนอผลงาน และนักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่ม วิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน โดยผู้สอนทำหน้าที่สังเกตการณ์ และคอยให้คำปรึกษา

5.1.3 ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยนักเรียนและครูร่วมกันวิเคราะห์ภาษา อภิปรายเกี่ยวกับคำศัพท์ และไวยากรณ์ สุดท้ายนักเรียนฝึกการใช้ภาษาในการทำแบบฝึกหัด โดยผู้สอนทำหน้าที่ตอบคำถาม และอธิบายสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจ

5.2 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่ผู้สอนกำหนดให้ แล้วเกิดความเข้าใจทั้งความหมายของคำศัพท์ และสามารถแปลความหมาย ดีความ วิเคราะห์ และสามารถสรุปบทความที่อ่านแล้วสื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจจากเรื่องได้ ซึ่งความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนี้สามารถวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สังเคราะห์) อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 30 คน

6. สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR)
3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.3 การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning)
 - 4.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - 4.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - 4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น แสวงหาความรู้ และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นยิ่งต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนตลอดชีวิต เนื่องจากการใช้ภาษาอังกฤษนั้นได้แพร่หลายไปอย่างกว้างขวางทั่วโลก ทำให้แหล่งความรู้มากมายล้วนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่และนำเสนอ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ งานวิจัย ประสบการณ์ เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ดังนั้น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเอง และเป็นกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จ ทั้งด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (CEFR)

กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) คือ การกำหนดมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประชากรของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปจัดทำขึ้น และได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางทั่วโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ และการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ให้สถานศึกษาในแต่ละประเทศออกแบบหลักสูตรการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

เพื่อให้ประชากรของประเทศนั้น ๆ สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้และวัฒนธรรม รวมทั้งสามารถดำเนินธุรกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตน อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และกำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะตามที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558)

การใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ หรือการพัฒนาผู้เรียน ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ A, B, และ C และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ คือ A1, A2, B1, B2, C1, และ C2 ทั้งนี้ ในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในหลักสูตร ไว้ดังนี้

ตาราง 1 เป้าหมายการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนในหลักสูตร

ระดับผู้เรียน	ระดับความสามารถทางภาษา	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A1
สำเร็จการศึกษาคณะบังคับ (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A2
สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ	B1

จากตาราง 1 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ต้องมีระดับความสามารถทางภาษาในระดับผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน (Breakthrough or Beginner)

และเมื่อเทียบตามกรอบ CEFR ผู้เรียนต้องมีระดับความสามารถทางภาษาในระดับ A1 โดยระบุความสามารถด้านทักษะการอ่าน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 คำอธิบายความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR ในระดับ A1 ด้านทักษะการอ่าน

ระดับความสามารถทางภาษา ตามกรอบ CEFR	ทักษะการอ่าน
A1	<ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถอ่าน และเข้าใจคำถาม หรือประโยคสั้น ๆ ที่มีภาพประกอบได้ 2. สามารถอ่าน และทำความเข้าใจบทความ หรือประโยคสั้น ๆ ที่เรียบง่ายในหัวข้อที่คุ้นเคย โดยมีภาพประกอบด้วยได้ 3. เข้าใจ คำอธิบายง่าย ๆ เกี่ยวกับสิ่งของ รูปภาพ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ 4. เข้าใจ งานเขียนเรื่องสั้น ง่าย ๆ ประกอบด้วยรูปประโยคที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา (Narrative tenses) ได้

จากการศึกษาผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเทียบตามกรอบ CEFR ผู้เรียนต้องมีระดับความสามารถทางภาษาในระดับ A1 โดยได้ระบุเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่าน และความเข้าใจของผู้เรียนในระดับ A1 คือ ผู้เรียนสามารถอ่าน และเข้าใจคำถาม หรือประโยคสั้น ๆ ที่มีภาพประกอบได้, ผู้เรียนสามารถอ่าน และทำความเข้าใจบทความ หรือประโยคสั้น ๆ ที่เรียบง่ายในหัวข้อที่คุ้นเคย โดยมีภาพประกอบด้วยได้, ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำอธิบายง่าย ๆ เกี่ยวกับสิ่งของ รูปภาพ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้, และผู้เรียนสามารถเข้าใจ งานเขียนเรื่องสั้นง่าย ๆ ประกอบด้วยรูปประโยคที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา (Narrative tenses) ได้

3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นหัวใจหลักของความสำเร็จในทุกด้าน และเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น แสวงหาความรู้ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตามสิ่งที่มีความสำคัญและช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือความสามารถในการอ่าน และความเข้าใจในการอ่าน โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ซัมม์ (Schumm, 2006) และ วิลลิส (Willis, 2008) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า คือการถอดรหัสของคำศัพท์ ประโยค และข้อความ ซึ่งต้องผ่านการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยผ่านกลไกของสมอง หากผู้อ่านขาดความรู้ความสามารถในการเชื่อมโยงคำศัพท์ และประโยคยอมไม่เกิดความเข้าใจ

สมุทร เชนเชาวนิช (2551) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถที่จะอนุมานสารสนเทศหรือความหมายของสิ่งที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านประกอบด้วยจึงจะทำให้เกิดความเข้าใจ

จันทรกานต์ จรรยา (2559) การอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจทั้งความหมายของคำ ประโยค และเนื้อหาทั้งหมด โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีองค์ประกอบหลักคือการตีความ และการแปลความหมาย ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่หลายระดับ ได้แก่ การเข้าใจตามตัวอักษรหรือการเข้าใจแบบพื้นฐาน การตีความสัญลักษณ์ การเข้าใจที่สามารถวิเคราะห์วิจารณ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมีความสำคัญในการเข้าใจสารที่ผู้ส่งสารต้องการให้เข้าใจตามวัตถุประสงค์

จิกามาศ สุขเกษม (2559) ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งมีผู้เขียนทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสาร โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์เดิม เข้าใจจุดประสงค์ในการอ่าน และเนื้อหาของบทอ่านจะต้องมีองค์ประกอบครบถ้วน ทั้งนี้สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

อาไฟพรอน สวอนสอน (2559) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการเข้าถึงบทความที่อ่านและแปลความหมาย ตีความ ขยายความ ทำให้เข้าใจในรูปแบบการวิเคราะห์ และสามารถสรุปบทความที่อ่าน แล้วสื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจจากเรื่องราวหรือบทความที่อ่านได้อย่างสมบูรณ์

เพ็ญญา ทัพพันธ์ (2560) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นการเชื่อมโยงความหมายที่ได้จากการอ่านเข้าด้วยกันกับความรู้เดิมที่มีอยู่ เป็นการสื่อความจากประโยคหรือส่วนของประโยคที่ผู้อ่านอ่านโดยใช้ความสามารถเกี่ยวกับข้อมูลที่มีอยู่ในการแปลความสิ่งที่อ่านให้เป็นรายละเอียดของเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ และถ่ายทอดข้อมูลจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล

จากที่ได้ศึกษาความหมายของการอ่านเพื่อเข้าใจจากนักการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน และเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งมีผู้เขียนทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสาร ซึ่งผู้อ่านจะต้องผ่านการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยผ่านกลไกของสมอง โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้ และประสบการณ์เดิมในการอ่าน ทั้งนี้สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.2 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ผัสพรพรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งนี้เพื่อการศึกษา การเพิ่มพูนประสบการณ์ หรือแม้กระทั่งเพื่อความบันเทิง และยังเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการแสวงหาความรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีส่วนสำคัญต่อการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

โอคฮิลล์, เคน, และเอลโบร (Oakhill, Cain, and Elbro, 2015) การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นสิ่งที่สำคัญ ไม่เพียงแต่การทำความเข้าใจความหมายของข้อความ แต่ยังรวมไปถึงการได้รับความรู้ที่กว้างขึ้น เพื่อความสำเร็จในการการศึกษา และประกอบอาชีพ นั้นเป็นเพราะรอบ ๆ ตัวเราเต็มไปด้วยข้อความ และตัวหนังสือที่เราไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้นการอ่านจึงมีความเป็นเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตให้มีคุณภาพ

จิกามาศ สุขเกษม (2559) การอ่านมีความสำคัญต่อผู้คนทุกเพศทุกวัย เนื่องจากการอ่านเป็นส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิตประจำวัน อีกทั้งการอ่านยังช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ เนื่องจากผู้อ่านจำเป็นต้องนำทักษะการอ่านไปประยุกต์ใช้ร่วมกับทักษะอื่นอีกมากมาย

อำเภอพรรณ สอนสอน (2559) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีประโยชน์มากมาย ไม่ว่าจะเป็นต่อตนเอง และต่อสังคมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และทักษะการอ่านยังจำเป็นต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความรอบรู้ มีโลกทัศน์ที่กว้าง ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในอนาคต

จากที่ได้ศึกษาความสำคัญของการอ่านเพื่อเข้าใจจากนักการศึกษา สามารถสรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีความสำคัญมาก การจะทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ก็ต้องมีทักษะการอ่านนี้ประกอบอยู่ด้วย และความเข้าใจในการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการศึกษา นักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงจะสามารถอ่านสิ่งต่าง ๆ ได้ โดยมีความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้เป็นผู้ที่มีเหตุผล และสรุปความได้เข้าใจ

3.3 การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญ เพราะถือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ครูจะต้องวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ได้แก่ การวัดและประเมินผลแบบทางเลือก (Alternative assessment) คือการประเมินแนวใหม่ซึ่งเป็นทางเลือกที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic assessment) เป็นการประเมินโดยผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง มีกระบวนการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากผลงานหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติ เพื่อตัดสินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วยการวัดและประเมินผลทั้งหมด 4 แบบ ได้แก่

1. การทดสอบ (Paper-and-pencil Tests)
2. การประเมินผลการปฏิบัติ (Performance)
3. การสังเกต (Observation and Perceptions)
4. การประเมินการสื่อสารส่วนบุคคล (Personal Communication)

จิกามาศ สุขเกษม (2559) กล่าวว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องเข้าใจเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียน โดยมีระดับความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2. ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation)
3. ระดับความเข้าใจในชั้นมีวิจารณ์ญาณ หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading)

จันทรภานต์ จรรยา (2559) การวัดความสามารถของผู้อ่านว่ามีความเข้าใจอยู่ในระดับใด จำเป็นจะต้องใช้ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในการประเมินว่าผู้อ่านสามารถเข้าใจการอ่านได้ตามที่ตั้งไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ ซึ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 4 ระดับ คือ

1. ระดับตามตัวอักษรหรือระดับการอ่านขั้นพื้นฐาน เป็นระดับที่มีความสามารถ ในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทความ
2. ระดับตีความ เป็นระดับที่มีความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุ และ ผลสรุป จากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านสามารถบูรณาการเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่น ๆ และเข้ากับชีวิตของตนเอง
3. ระดับประยุกต์ เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนหรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้
4. ระดับประเมินค่า เป็นความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2559) ได้ใช้เกณฑ์ โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล หรือ PISA (Programme for International Student Assessment) ในการตัดสินระดับความรู้ด้านทักษะการอ่านของนักเรียนไว้เป็นระดับ 5 ระดับ ดังนี้

1. ผู้เรียนที่มีความชำนาญในการอ่านอยู่ระดับเริ่มต้น มักจะไม่สามารถอ่านหรือคิดตามสิ่งที่อ่านได้อย่างคล่องแคล่ว แต่จะจัดการกับสิ่งที่อ่านได้เฉพาะรูปแบบง่ายๆ ไม่มีคำศัพท์ที่ยากและยาว รวมถึงมีรูปแบบภาษาที่ไม่ซับซ้อน เช่น อ่านแล้วสามารถบอกได้ว่าสิ่งนั้นเกี่ยวกับอะไร หรือสามารถบอกสาระสำคัญได้เพียงประเด็นเดียว เป็นต้น ผู้อ่านระดับนี้จะสามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้อ่านได้เล็กน้อย ไม่สามารถเปรียบเทียบหรือคิดวิเคราะห์เพิ่มเติมได้

2. ผู้เรียนมีความชำนาญในการอ่านในระดับพื้นฐาน กล่าวคือ สามารถอ่านและบอกสาระได้ต่อเมื่อข้อความที่อ่านค่อนข้างเด่นชัด ตรงไปตรงมา ไม่จำเป็นต้องใช้ความสามารถในการตีความ ผู้เรียนสามารถอ้างอิง เปรียบเทียบ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่เคยรู้ได้ในระดับต่ำ ประเมินและวิเคราะห์ได้ในระดับพื้นฐานเท่านั้น

3. ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาที่อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือผู้เรียนสามารถบอกสาระสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องและตีความจากข้อความที่มีความซับซ้อนพอสมควร พร้อมระบุข้อมูลเด่นชัดที่ปรากฏในเรื่อง และสามารถเชื่อมโยงความรู้จากสิ่งที่อ่านกับความรู้ภูมิหลังของตนเอง หรือเรื่องที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวัน

4. ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยาก บอกจุดที่เป็นสาระสำคัญในเรื่องที่อ่าน สามารถตีความและแปลความจากข้อเขียนที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถประเมินและวิเคราะห์ทั้งเนื้อหาและรูปแบบของการเขียน แล้วแสดงออกเป็นการตอบสนองที่สื่อได้ว่าผู้เรียนเข้าใจหรือเป็นการแสดงออกทางความคิดโดยมีข้อมูลจากสิ่งที่อ่านประกอบ

5. ผู้เรียนสามารถจัดการกับข้อความที่ยากและซับซ้อน เช่น อ่านข้อความที่มีสาระยาก และที่ไม่ค่อยพบในการเขียนทั่วไป ผู้เรียนแสดงให้เห็นว่าสามารถเข้าใจ แปลความ และตีความสิ่งที่อ่าน จนสามารถอ้างอิงหรือเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ได้ และสามารถวิเคราะห์ ประเมินสิ่งที่อ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ สามารถคาดการณ์ หรือสร้างสมมติฐานจากสิ่งที่อ่านได้ และเลือกสาระสำคัญมาสร้างเป็นแนวคิดของตนได้

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน จำเป็นต้องใช้ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจในการประเมินว่าผู้อ่านสามารถเข้าใจการอ่านได้ตามที่ตั้งไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับที่ 1 ระดับเริ่มต้น ผู้เรียนมีความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร และภาษารูปแบบง่าย ๆ ระดับที่ 2 ระดับพื้นฐาน ผู้เรียนมีความสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน ระดับที่ 3 ระดับวิเคราะห์ ผู้เรียนสามารถแปลความ พิจารณาสาเหตุ และผลสรุป จากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเชื่อมโยงเข้ากับชีวิตตนเองได้ ระดับที่ 4 ระดับสังเคราะห์ ผู้เรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อเรื่องที่ยากได้ นำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนหรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ และระดับที่ 5 ระดับประเมินค่า ผู้เรียนสามารถ

จัดการกับข้อความที่ยากและซับซ้อนได้ สามารถเข้าใจ แปลความ และตีความสิ่งที่อ่าน และสามารถวิเคราะห์ ประเมินสิ่งที่อ่านอย่างวิพากษ์วิจารณ์ ตัดสินคุณค่าอย่างมีเหตุผล และเลือกสาระสำคัญมาสร้างเป็นแนวคิดของตนได้ นอกจากนี้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวัดและประเมินผลแบบทางเลือก (Alternative assessment) ได้แก่ การทดสอบ (Paper-and-pencil Tests) ร่วมด้วยเพื่อประเมินความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

4. การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning)

มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) ว่าเป็นเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของการเรียนการสอนรายวิชาภาษาต่างประเทศ ดังนี้

4.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

พรานู (Prabhu, 1987) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐานไว้สอดคล้องกับแลมเบิร์ต (Lambert, 2020) และ โอลิเวอร์ (Oliver, 2020) ว่าเป็นการใช้ภาระงานต่าง ๆ ในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้รับการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จากการทำกิจกรรมผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง โดยให้นักเรียนใช้เวลาส่วนใหญ่ในการพูดคุย อภิปรายร่วมกับเพื่อนที่มีครูคอยเป็นผู้ดูแล และให้คำแนะนำ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแปลความหมายทางภาษา และการสื่อสาร โดยครูมีบทบาทเป็นผู้พัฒนานวัตกรรมทางการเรียนรู้ขึ้น

นูแนน (Nunan, 2004) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อที่จะจัดสรรเนื้อหาได้ถูกต้อง และการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจะเน้นย้ำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิบัติภาระงาน หากผู้เรียนมีความเข้าใจจะสามารถสร้างชิ้นงานหรือภาระงานได้ตรงตามจุดประสงค์ นอกจากนี้การเรียนรู้ยังลดความเข้มข้นของการสอนหลักไวยากรณ์ลง และเน้นที่ความหมายของเนื้อหามากขึ้น ใช้สื่อการสอนรวมทั้งการจัดสถานที่ให้ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด เพราะฉะนั้นผู้เรียนไม่เพียงแต่ได้เรียนรู้ภาษาแต่ยังได้รับประสบการณ์ใหม่จนเกิดการเรียนรู้ด้วย

ตัวเอง และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ กล่าวคือการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นฐานมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือมุ่งให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากห้องเรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

นีนากับฮุสนี (Nina and Husni, 2018) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น ฐาน เป็นการเรียนภาษาอังกฤษตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากครู เป็นการประยุกต์ใช้ กิจกรรมในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของนักเรียน อีกทั้งยังสามารถสร้างความสนใจและกระตุ้นนักเรียนในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทำให้นักเรียน สามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์จริงด้วยภาระงานที่ครูเป็นผู้มอบหมายให้ ดังนั้น ภาระงานที่ครู มอบหมายให้ควรสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนด้วย

อุษา มะหะหมัด (2559) กล่าวว่าภาระงาน (Task) หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนที่ ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกิจกรรมเหล่านั้นมีการระบุ ขั้นตอนของการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมโดยมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อให้ เกิดผลสำเร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้ภาษาเป้าหมายที่เน้นด้านความหมายมากกว่ารูปแบบภาษา

ศศิณัฐ สรรคบุรานุรักษ์ (2560) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมหรือแผนงานในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติการใช้ ภาษาในสถานการณ์จำลองนอกชั้นเรียนและในชั้นเรียน มีเป้าหมายเพื่อการฝึกการมีปฏิสัมพันธ์ ต่อกันในการใช้ภาษาโดยอาศัยกระบวนการทางความคิด การเรียงลำดับ การแก้ปัญหา และเพื่อ บรรลุเป้าหมายของกิจกรรมนั้น ๆ

ลักซ์แมน (Laxman, 2020) การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน คือ การใช้ภาระงาน เป็นหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ โดยครูมอบหมายภาระงานทางภาษาให้เพื่อสร้างความสนใจให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากงานนั้นด้วยตนเอง หากนำไปใช้จะช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษา ของนักเรียนได้

จากการศึกษาความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจากนัก การศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) คือ การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ โดยนักเรียน จะได้เรียนรู้ภาษาผ่านการปฏิบัติภาระงานที่ผู้สอนได้มอบหมายให้ในชั้นเรียน ทำให้นักเรียน

สามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์จริง โดยอาศัยกระบวนการทางความคิด การเรียงลำดับ การแก้ปัญหา และเพื่อบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมนั้น ๆ โดยภาระงานทางภาษาที่ครูมอบหมายให้ควรสอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนด้วย

4.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อให้สามารถออกแบบภาระงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ดังต่อไปนี้

เอลลิส (Ellis, 2003) ระบุองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานไว้ทั้งหมด 5 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. เป้าหมาย (Goals) คือ จุดประสงค์ทั่วไปของการทำภาระงาน
2. ข้อมูลป้อนเข้า (Inputs) คือ การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาระงานแก่ผู้เรียน
3. เงื่อนไข (Conditions) คือ วิธีการที่ผู้สอนนำเสนอข้อมูล
4. กระบวนการ (Procedures) คือ กระบวนการทำภาระงาน อาจทำเป็นกลุ่ม หรือเป็นคู่
5. การคาดการณ์ผลที่ได้ (Predicted outcomes)

5.1 จากชิ้นงาน (Products) คือ คาดการณ์ถึงชิ้นงานที่ได้เมื่อทำภาระงานสำเร็จ

5.2 จากขั้นตอน (Processes) คือ คาดการณ์ลักษณะรูปแบบภาษาและกระบวนการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับการทำภาระงาน

นูนัน (Nunan, 2004) กำหนดองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ ระบุจุดประสงค์ของภาระ หลักจากศึกษาบทเรียนแล้วเสร็จ ผู้เรียนจะได้รับประโยชน์อย่างไร

2. การป้อนเข้า (Input) คือ การรับสารหรือข้อมูลด้วยการฟัง การอ่าน แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาปฏิบัติภาระงานจนสำเร็จ

3. กระบวนการ (Procedures) คือ กระบวนการหรือวิธีการที่กำหนดว่าผู้เรียนต้องปฏิบัติ

4. ประเภทภาระงาน (Task types) คือ กิจกรรมหรือลักษณะของกิจกรรมที่นำมาใช้

5. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน (Teacher and Learner Roles) คือ สิ่งที่ผู้เรียนและ

ผู้สอนถูกคาดหวังให้ปฏิบัติ จนกว่าจะทำภาระงานสำเร็จ ซึ่งมีความแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับแต่
 ละกิจกรรมหรือภาระงาน

6. สถานที่ (Setting) คือ วิธีการจัดห้องเรียนหรือสถานที่ให้เป็นไปตามสถานการณ์

อุษา มะหะหมัด (2559) กำหนดองค์ประกอบของภาระงานประกอบไปด้วย 3
 องค์ประกอบ ได้แก่

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) คือการบอกขอบเขตของการปฏิบัติงานนั้น ๆ ว่าต้องการให้ผู้เรียน
 บรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินการงาน

2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) คือข้อมูลที่มีลักษณะสมจริงเพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการดำเนิน
 ภาระงานนั้น

3. กิจกรรม (Activities) คือการระบุวิธีการดำเนินกิจกรรมของผู้เรียนที่มีต่อตัวป้อน (Input)
 ในกิจกรรมนั้น ๆ กิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษาในลักษณะที่
 สมจริง เหมือนอยู่ในสถานการณ์จริง และการจัดกิจกรรมควรอยู่ในลักษณะที่กำหนดให้ผู้เรียน
 ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มแก้ปัญหาให้กิจกรรมลุล่วงไป

เพ็ญญา ทัพพันธ์ (2560) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของภาระงานนำไปสู่กิจกรรมการ
 เรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
 ราวตั้งไว้ โดยองค์ประกอบของภาระงานประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) คือ การบอกจุดประสงค์ของภาระงาน

2. ตัวป้อน (Input) คือ ข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นข้อมูลทั่วไปจากสื่อต่าง ๆ
 หรือจากประสบการณ์ของผู้เรียน

3. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) คือ การระบุวิธีการหรือขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
 เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ

4. บทบาท (Roles) คือ การกำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

4.1 บทบาทของผู้สอน คือ ด้านการวางแผนการพัฒนาภาระงาน, ด้านการ
 นำไปใช้ และด้านการวัดและประเมินผล

4.2 บทบาทของผู้เรียน คือ การให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการประกอบกิจกรรม
 และปฏิบัติภาระงาน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การจัดสภาพการณ์และการวางเงื่อนไข (Conditions) คือ การจัดสภาพการณ์ในห้องเรียน (Setting) ให้เชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้

6. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ ผลที่ได้จากการปฏิบัติภาระงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์แบบแล้ว ซึ่งมี 2 ด้าน คือ ด้านผลผลิต (Product) และด้านกระบวนการ (Process)

6.1 ด้านผลผลิต (Product) หมายถึง ผลงานที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน

6.2 ด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง ทักษะทางภาษา และกระบวนการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากปฏิบัติภาระงาน

จากการศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจากนักการศึกษาผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานเป็นฐานควรประกอบไปด้วยองค์ประกอบทั้งหมด 6 องค์ประกอบ คือ

1. เป้าหมายของภาระงาน (goals)
2. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาระงาน (inputs)
3. เงื่อนไขในการปฏิบัติภาระงาน (conditions)
4. กระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน (procedures)
5. บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน (learner and teacher roles)
6. ผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติภาระงาน (outcomes) ด้านผลผลิต (Product) และด้าน

กระบวนการ (Process)

4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

เจริญรัตน์ และประหยัด (2559) กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) ว่าประกอบไปด้วยขั้นตอนหลักทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นตอนการแนะนำหัวข้อและภาระงาน (Introduction to topic and task)
2. ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Task cycle) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นภาระงาน (Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะได้ปฏิบัติงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มร่วมกับเพื่อนนักเรียน โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำ ขั้นวางแผน (Planning) ผู้เรียนวางแผนในการนำเสนอผลงาน ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน (Report) ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่ม วิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน และขั้น

หลังปฏิบัติการระงาน (Post task) ผู้เรียนเปรียบเทียบสิ่งที่ค้นพบกับกลุ่มอื่นที่ออกมารายงาน ระหว่างการปฏิบัติงาน

3. ชั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) ประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ชั้นวิเคราะห์ (Analysis) โดยผู้เรียนวิเคราะห์หลักไวยากรณ์ที่สอดคล้องกับภาระงานหลังจากที่ได้ นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง และชั้นการฝึกฝน (Practice) โดยผู้เรียนฝึกฝนใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำแบบฝึกหัด การทำใบงาน เป็นต้น

อุษา มะหะหมัด (2559) ได้แบ่งขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการ เรียนแบบเน้นภาระงาน เป็นการปฏิบัติการระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการปฏิบัติการระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อน ปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

2. ขั้นตอนการปฏิบัติการระงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการที่ผู้เรียนจะได้ใช้ภาษาเป็น เครื่องมือในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ผู้เรียนอาจทำงานในรูปแบบงานคู่ (pair) หรืองานกลุ่มย่อย (Small group) โดยภาระงานจะมีรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย ในขั้นนี้มีขั้นตอนย่อย ได้แก่ ชั้น ปฏิบัติงาน (Task stage) ชั้นวางแผน (Planning Stage) และชั้นรายงาน (Report stage)

3. ชั้นหลังปฏิบัติการระงาน (Language focus) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการ พัฒนาด้านความคล่องแคล่วการใช้ภาษา และความถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ ในขั้นนี้มี ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Analysis) ชั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) และชั้นติดตามผล (Follow up)

นารีนาถ กลิ่นหอม, กฤตพงศ์ มูลมี, และวริยา อินทร์ประสิทธิ์ (2560) กล่าวว่า การเรียนรู้ แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL) เป็นเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่ น่าสนใจในการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของการเรียนการสอนรายวิชา ภาษาต่างประเทศ โดยเป็นเทคนิคการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของชั้นเรียนและ กระบวนการเรียนรู้ โดยนักเรียนจะได้เรียนรู้ภาษาผ่านการปฏิบัติงานที่ผู้สอนได้มอบหมายให้ในชั้น เรียน โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ชั้น ได้แก่

1. ช่วงก่อนทำภาระงาน (Pre-task phase)

2. ช่วงระหว่างภาระงาน (Task cycle)

3. ช่วงเน้นภาษา (Language focus)

เพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการทำภาระงานของผู้เรียนร่วมกันจนบรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ กระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานมี 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียน โดยครูอธิบายหัวข้อ และชิ้นงานให้นักเรียนก่อนลงมือปฏิบัติ

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน (Task) ร่วมกับกลุ่มเพื่อนนักเรียน โดยให้นักเรียนวางแผน (Planning) นำเสนอผลงาน และนักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน (Report) ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่มวิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน

3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยนักเรียนและครูร่วมกันวิเคราะห์ภาษา (Analysis) อภิปรายเกี่ยวกับคำศัพท์ และไวยากรณ์ สุดท้ายนักเรียนฝึกการใช้ภาษา (Practice) ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำแบบฝึกหัด เป็นต้น

จากการศึกษาขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจากนักการศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียน โดยผู้สอนอธิบายหัวข้อ และชิ้นงานให้นักเรียนก่อนลงมือปฏิบัติ โดยผู้สอนสามารถนำเสนอสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจผู้เรียน และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ก่อนลงมือปฏิบัติงานจริง

2. ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน (Task) ร่วมกับกลุ่มเพื่อนนักเรียน โดยให้นักเรียนวางแผนนำเสนอผลงาน และนักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่ม วิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน โดยผู้สอนทำหน้าที่สังเกตการณ์ และคอยให้คำปรึกษา

3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยนักเรียน

และครูร่วมกันวิเคราะห์ภาษา อภิปรายเกี่ยวกับคำศัพท์ และไวยากรณ์ สุดท้ายนักเรียนฝึกการใช้ภาษา ในการทำแบบฝึกหัด โดยผู้สอนทำหน้าที่ตอบคำถาม และอธิบายสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความ เข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้มีนักการ ศึกษากล่าวไว้หลายรูปแบบ ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยดังต่อไปนี้

5.1 งานวิจัยในประเทศ

นพรัตน์ ทองมาก (2558) การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐาน การเรียนรู้ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลตราด อำเภอมือง จังหวัดตราด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบวัดความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรม ภาษาอังกฤษสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน โดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มี ประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 75.52/77.68 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

พลอยไพลิน สโมทัย (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. ทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานเพื่อประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ใช้เวลา 12 ชั่วโมง แบบแผนการวิจัย One Group Pretest-Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1. แบบสอบถามความต้องการแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. แบบสัมภาษณ์ 3. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน-หลังเรียน 4. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 5. แผนการจัดการเรียนรู้ 6. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงาน 7. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ t- test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า 1. นักเรียนและครูต้องการให้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับ ลักษณะทั่วไป เทศกาลและประเพณี บุคคลสำคัญ อาหารพื้นเมืองในท้องถิ่น และแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดกาญจนบุรี โดยมีรูปแบบที่ใช้ภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ มีกิจกรรมที่หลากหลาย มีการเรียงเนื้อหาจากง่ายไปยาก และสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต 2. แบบ

ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย ชื่อแบบฝึก คำนำ คำชี้แจงการใช้แบบฝึก สารบัญ มาตรฐาน ตัวชี้วัด จุดประสงค์ แบบทดสอบก่อนเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกทักษะ แบบทดสอบหลังเรียน และเฉลยแบบฝึกหัด มีทั้งหมด 5 เล่ม ได้แก่ (1) Getting to know general information (2) Getting to know great times (3) Getting to know famous people (4) Getting to know local products (5) Getting to know tourist attractions แบบฝึก มีค่าประสิทธิภาพ 82.33/80.56 3. ผลการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความมุ่งมั่นในการทำงานอยู่ในระดับดี และนักเรียนความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

อุษา มะหะหมัด (2558) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 3) เพื่อขยายผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางหลวงที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการขยายผลการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดไผ่หูช้าง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทีแบบไม่อิสระและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาที่มีชื่อว่า "ADAA Model" มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการเน้นที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติภาระงาน และผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ 2) วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 กระตุ้นความรู้เดิม (Activating background knowledge: A) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน (Doing task: D) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ภาษา (Analyzing language: A) และขั้นที่ 4 ประเมินผลภาระงาน (Assessing task: A) 4) การวัดและประเมินผล 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ และ 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ภาระงานที่มอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และการทำงานกลุ่มควรประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่หลากหลาย พบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.29/81.30 2. ประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า 2.1) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 2.3) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 3. ผลการขยายผลรูปแบบพบว่า หลังการเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

จันทรวงศ์ จรรยา (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ การอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้บทเรียน และ 3) เพื่อศึกษาความ

พึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ บทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 บทเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความพึงพอใจ การทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทำแบบทดสอบประจำบทเรียน หลังจากจบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ $77.71/75.22$ ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ 2) การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 3) กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับมาก

เพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ $75/75$ 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่ออิฐ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่ออิฐที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรม

การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่ออิฐ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลาที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระ 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจำนวน 8 แผน 3) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนโดยการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สถิติที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ $77.40/76.44$ ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ $75/75$ 2. ทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

อพริเลีย (Aprilia, 2016) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนเกรด 7 โรงเรียน SMP N 2 Ogodeide ประเทศอินโดนีเซีย โดยการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการอ่านอธิบายความหมายข้อความ เป็นการวิจัยที่เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพทำโดยการวิเคราะห์ผลการสำรวจ และสัมภาษณ์ และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน

ลัฟและตรัง (Lap and Trang, 2017) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ผลของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานในการเรียนรู้การอ่านของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ใน

Mekong Delta ประเทศเวียดนาม โดยงานวิจัยนี้รายงานผลการศึกษาศึกษาการเรียนรู้ที่ใช้ภาระงานเป็นฐานในการเรียนรู้เกี่ยวกับแรงจูงใจภายในของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในการเรียนรู้การอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ งานวิจัยนี้ถูกนำไปใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาใน Mekong Delta ประเทศเวียดนาม มีการใช้แบบสอบถามและแบบทดสอบด้านการอ่านเพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้เข้าร่วมและความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบทัศนคติของผู้เข้าร่วมที่มีต่อการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจภายในของผู้เข้าร่วมเพิ่มสูงขึ้น และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ผู้เข้าร่วมการทดลองมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้

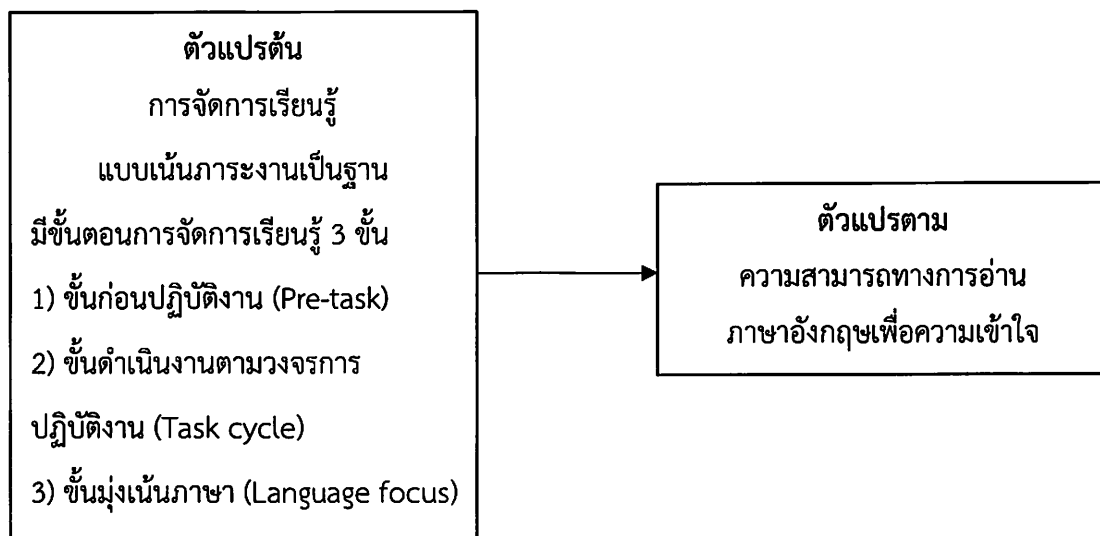
ซาเอ็ด (Saeed, 2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อความสำเร็จของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประเทศอิรัก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลของการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 100 คน เพศหญิง 50 คน เพศชาย 50 คน จากสองโรงเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองสองกลุ่ม และกลุ่มควบคุมสองกลุ่ม กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนจากผู้วิจัยด้วยวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และกลุ่มควบคุมจะได้รับการสอนจากครูที่โรงเรียนด้วยวิธีการสอนแบบดั้งเดิม ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งผลให้ผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหญิงสูงขึ้นมากกว่านักเรียนชายอย่างเห็นได้ชัด และนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ซัยด์ (Sayd, 2020) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การศึกษาแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานกับการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชาวอิหร่าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการเรียนรู้ตามแนวคิดเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองสองกลุ่ม และกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบค่าที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองเกี่ยวกับตัวแปรตามความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าว สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ นอกจากนี้ยังสามารถพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมาย โดยนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษา ทำให้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเป็นสำคัญเหมาะสมกับการนำมาพัฒนาทักษะและความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการอ่าน และการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง และเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยจึงสนใจค้นคว้าเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียน โดยผู้สอนอธิบายหัวข้อ และชิ้นงานให้นักเรียนก่อนลงมือปฏิบัติ โดยผู้สอนสามารถนำเสนอสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจผู้เรียน และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ก่อนลงมือปฏิบัติงานจริง 2. ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน (Task) ร่วมกับกลุ่มเพื่อนนักเรียน โดยให้นักเรียนวางแผนนำเสนอผลงาน และนักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่ม วิธีการทำงาน อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาจากการปฏิบัติงาน โดยผู้สอนทำหน้าที่สังเกตการณ์ และคอยให้คำปรึกษา และ 3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง โดยนักเรียนและครูร่วมกันวิเคราะห์ภาษา อภิปรายเกี่ยวกับคำศัพท์ และไวยากรณ์ สุดท้ายนักเรียนฝึกการใช้ภาษาในการทำแบบฝึกหัด โดยในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกผู้เรียนในการเรียนรู้

6. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” ผู้วิจัยได้ดำเนินการในลักษณะงานวิจัยเชิงทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบ One Group Pretest-Posttest Design โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย 1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. แบบแผนการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแบบ One Group Pretest-Posttest Design (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) ลักษณะของแบบแผนการทดลองแสดงสัญลักษณ์ได้ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แบบแผนการวิจัย

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	ทำการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
กลุ่มทดลอง	T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

T ₁	คือ	การทดสอบก่อนการเรียนรู้
X	คือ	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
T ₂	คือ	การทดสอบหลังการเรียนรู้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

กลุ่มโรงเรียนเมืองตรอน 3 อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based Learning)

ตัวแปรตาม

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

จำนวน 16 ชั่วโมง

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท ได้แก่

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผนละ 2 ชั่วโมง

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

4.1.1 วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.1.2 ศึกษาการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษา (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)

4.1.3 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning: TBL)

4.1.4 สังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดเพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 7 แผน ซึ่งการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1) ชื่อหน่วยการเรียนรู้

- 2) จำนวนชั่วโมง
- 3) สาระสำคัญ
- 4) มาตรฐาน/ตัวชี้วัด
- 5) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 6) สื่อและแหล่งการเรียนรู้
- 7) สาระการเรียนรู้
- 8) กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
 - ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task)
 - ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle)
 - ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus)
- 9) การวัดผลและประเมินผล

4.1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 4 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	แผนการจัดการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
1	Appearances	2
2	Family	2
3	Amazing Zoo	2
4	Seasons	2
5	Activities	2
6	How do you feel?	2
7	Global warming	2
	รวม	14

4.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นทั้งหมด 7 แผน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอ คำแนะนำ ตรวจสอบความชัดเจนทางภาษาและความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา และปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพ และความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้ โดยประเมินแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ ค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์ อาจารย์ประจำ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- 2) อาจารย์พิชินี เตือนดาว ยาบ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- 3) อาจารย์สมพร กะรัตน์ ครูระดับชำนาญการพิเศษ วิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 1

4.1.8 นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาวิเคราะห์ผลเพื่อ หาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยนำผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็น ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ซึ่งกำหนดความหมายของความเหมาะสม ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4.1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นทั้งหมด 7 แผน มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน และนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จำนวน 30 คน

4.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

4.2.1 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาที่ใช้สอน ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

4.2.2 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจณ์ โตพิทักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
- 2) อาจารย์พิชินี เตือนดาว ยาบ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- 3) อาจารย์สมพร กระรัตน์ ครูระดับชำนาญการพิเศษ วิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

4.2.3 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งให้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

- คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

แล้วพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5-1.0 มาใช้ ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อคำถามและจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน โดยข้อคำถาม ทั้ง 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ดังนั้น ข้อคำถามทั้งหมดจึงมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและสามารถนำไปใช้ในการสอบได้

4.2.4 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านนาयाง จังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 20 คน แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

4.2.5 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.2 ถึง 0.8 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ ดังแสดงในตาราง

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเป็นด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.75	0.36	ใช้ได้*
2	0.45	0.39	ใช้ได้*
3	0.35	0.41	ใช้ได้*
4	0.30	0.44	ใช้ได้*
5	0.50	0.33	ใช้ได้*
6	0.75	0.53	ใช้ได้*
10	0.65	0.37	ใช้ได้*
11	0.70	0.49	ใช้ได้*

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
12	0.55	0.54	ใช้ได้*
13	0.55	0.57	ใช้ได้*
17	0.70	0.63	ใช้ได้*
18	0.45	0.26	ใช้ได้*
19	0.70	0.41	ใช้ได้*
23	0.65	0.55	ใช้ได้*
24	0.35	0.27	ใช้ได้*
25	0.60	0.57	ใช้ได้*
26	0.60	0.42	ใช้ได้*
28	0.55	0.22	ใช้ได้*
29	0.65	0.35	ใช้ได้*
30	0.70	0.55	ใช้ได้*
ด้านการเรียนรู้คำศัพท์			
7	0.80	0.47	ใช้ได้*
8	0.75	0.54	ใช้ได้*
9	0.55	0.26	ใช้ได้*
14	0.75	0.28	ใช้ได้*
15	0.40	0.46	ใช้ได้*
16	0.65	0.55	ใช้ได้*
20	0.70	0.33	ใช้ได้*
21	0.55	0.50	ใช้ได้*
22	0.65	0.71	ใช้ได้*
27	0.65	0.44	ใช้ได้*

4.2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จำนวน 30 ข้อไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จำนวน 30 คน มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

6.1 ติดต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

6.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง

6.1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

6.2 ดำเนินการยื่นคำร้องทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยนเรศวรไปยังผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้การวิจัย และสถานศึกษา เพื่อความอนุเคราะห์ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

6.3 นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ และเครื่องมือที่ใช้การวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบ

6.4 รับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคืนจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6.5 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยให้สถานศึกษา เพื่อนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านนายาง จังหวัดอุดรธานี เพื่อวิเคราะห์ค่าความยากง่ายของข้อคำถาม แล้วนำมา

ปรับปรุงแก้ไขคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.2 ถึง 0.8 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

6.6 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยให้สถานศึกษา เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานกับกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จังหวัดอุตรดิตถ์

6.7 ชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์เบื้องต้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าใจถึงกระบวนการ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

6.8 ทดสอบก่อนเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลาการสอบ 60 นาที

6.9 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แผนการเรียนรู้ทั้งหมด 7 แผน ใช้เวลาเรียนจำนวน 14 ชั่วโมง

6.10 ทดสอบหลังเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เวลาการสอบ 60 นาที

6.11 ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์มาวิเคราะห์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จทางสถิติคำนวณ มีวิธีการดำเนินการดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

7.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน

$$S.D. = \sqrt{\frac{(x-x)^2}{n-1}}$$

7.2 สถิติทดสอบสมมติฐาน

7.2.1 เปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test (Dependent)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6" โดยมีจุดมุ่งหมาย

1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน และให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม เพื่อนำมาพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. สาระสำคัญ			
1.1 เขียนสาระสำคัญถูกต้องตามประเด็นของเรื่องในภาพรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด			
2.1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านความรู้ เจตคติ และทักษะปฏิบัติ	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.95	0.08	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.98	0.04	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้			
4.1 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.95	0.08	มากที่สุด
4.3. สาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.98	0.03	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. สื่อและแหล่งเรียนรู้			
5.1 สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.95	0.08	มากที่สุด
5.2 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.76	0.41	มากที่สุด
5.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนเหมาะสมกับวัยผู้เรียน	4.90	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.87	0.22	มากที่สุด
6. กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน			
6.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.95	0.08	มากที่สุด
6.2 กิจกรรมการเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหา/สาระการเรียนรู้	4.86	0.25	มากที่สุด
6.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	4.95	0.08	มากที่สุด
6.4 เนื้อหาของบทเรียนมีความเหมาะสมและตรงตามความสนใจของผู้เรียน	4.95	0.08	มากที่สุด
6.5 การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เรียน	4.95	0.08	มากที่สุด
6.6 ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4.90	0.16	มากที่สุด
6.7 บทบาทของครูผู้สอนสามารถกระตุ้นความสนใจผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
6.8 นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด	4.95	0.08	มากที่สุด
6.9 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม	4.90	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.94	0.11	มากที่สุด
7. การวัดผลและประเมินผล			
7.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	4.86	0.25	มากที่สุด
7.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวิธีการวัดผล	4.52	0.58	มากที่สุด
7.3 เกณฑ์การประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.63	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.92	0.12	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่าผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละด้าน พบว่า แต่ละด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ ด้านสาระสำคัญและด้านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 5.00, S.D. = 0.00 ด้านสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.98, S.D. = 0.03 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.98, S.D. = 0.04 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.94, S.D. = 0.11 ด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.63, S.D. = 0.47 ตามลำดับ

ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน แล้วนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน ดำเนินการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน และทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน จากนั้นนำผลคะแนนสอบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสถิติทดสอบที (t)

และระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสถิติทดสอบที (t) และระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) ของการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน (n)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าสถิติทดสอบที (t)	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.)
ก่อนเรียน	30	15.17	2.69	28.33*	0.00
หลังเรียน	30	22.93	3.34		

*P<0.05

จากตาราง 7 พบว่า ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 15.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.69 ในขณะที่หลังเรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 22.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.34 ค่าสถิติทดสอบที (t) เท่ากับ 28.33* เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนดังกล่าว เพื่อให้เห็นผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลคะแนนของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนทั้งหมด 30 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ผลคะแนนรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	รวมคะแนน	คะแนนที่ได้	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ก่อนเรียน					
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	30	600	296	9.87	1.75
ด้านการเรียนรู้คำศัพท์	30	300	159	5.30	0.94
หลังเรียน					
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	30	600	461	15.37	2.24
ด้านการเรียนรู้คำศัพท์	30	300	227	7.57	1.10

จากตาราง 8 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จำนวนทั้งสิ้น 30 คน จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยแบ่งคะแนนออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ และด้าน

การเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนคะแนนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 9.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.75 และคะแนนด้านการเรียนรู้คำศัพท์มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 5.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.94 และคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนคะแนนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 15.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.24 และคะแนนด้านการเรียนรู้คำศัพท์มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 7.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.10 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และด้านการเรียนรู้คำศัพท์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ผลคะแนนหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” โดยมีจุดมุ่งหมายของการวิจัย 1. เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) อำเภอตรอน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) มีบทสรุปดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ว่า

1. ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12)

2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

อภิปรายผล

ผลการวิจัยข้างต้นผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายได้ดังนี้

จากการวิจัย พบว่า ผลการสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12) และความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้เนื่องมาจาก

1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากนักการศึกษา รวมถึงผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ แล้วดำเนินการจัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ และได้กำหนดรูปแบบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นยังได้มีการพัฒนาและตรวจสอบอย่างเป็นขั้นตอน ได้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และจากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพและพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้ โดยประเมินแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.92$, S.D. = 0.12) แล้วจึงนำไปใช้จริง

2. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และกรอบความมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้

ประกอบด้วยเนื้อหาการเรียนรู้ที่มีประโยชน์กับชีวิตของผู้เรียนโดยตรงและเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียนระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน (Task-based learning) ที่ได้ศึกษาจากนักการศึกษา โดย พรานู (Prabhu, 1987) และ แลมเบิร์ตและโอลิเวอร์ (Lambert and Oliver, 2020) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนใช้เวลาส่วนใหญ่ในการอภิปรายร่วมกับเพื่อน โดยที่มีครูเป็นผู้ดูแล และให้คำแนะนำ จากการทำกิจกรรมภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้สอน (Nina and Husni, 2018) จะสามารถช่วยส่งเสริมความสามารถในการแปลความหมายทางภาษา ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามจุดประสงค์ และช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ลักซ์แมน (Laxman, 2020) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เป็นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการการเรียนรู้ ดังที่ นูนัน (Nunan, 2004) ได้กล่าวไว้ว่า นักเรียนจะได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติกิจกรรมทางภาษาแบบเน้นภาระงานเป็นฐานด้วยตนเอง มีอิสระในการเรียน เปิดกว้างในการแสดงความคิดเห็น และบรรยากาศในชั้นเรียนเต็มไปด้วยความท้าทาย และความสนุกสนาน บทบาทของผู้สอนคือผู้อำนวยความสะดวก และผู้ให้คำแนะนำผู้เรียน โดยผู้สอนกำหนดภาระงานเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถตามเป้าหมายของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานจากนักการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเจริญรัตน์ ปัตตาเทสง, และประหยัด ภูมิโคกรักษ์ (2559) นารีนาด กลิ่นหอม, กฤตพงศ์ มูลมี, และวริยา อินทร์ประสิทธิ์ (2560) และเพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) สามารถสรุปได้เป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task) มีการนำสูบทเรียนด้วยการกระตุ้นความสนใจผู้เรียนและให้ผู้เรียนได้นำประสบการณ์เดิมมาใช้ในบทเรียน 2) ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานร่วมกับเพื่อน โดยผู้เรียนจะได้ใช้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำความเข้าใจในบทอ่าน การอภิปราย การสรุป และการนำเสนอผลการปฏิบัติภาระงาน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนทำหน้าที่สังเกตการณ์ และให้คำปรึกษาเท่านั้น และ 3) ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus) ขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันตอบ

คำถาม จดบันทึก และวิเคราะห์ความถูกต้องของการใช้ไวยากรณ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการจดจำได้อย่างแม่นยำ และสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อพริเลีย (Aprilia, 2016) และ ซัยด์ (Sayd, 2020) พบว่า การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานมีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และนอกจากผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่สูงขึ้นแล้ว นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ซึ่งเป็นไปตามผลการวิจัยของ ลัพและตรัง (Lap and Trang, 2017) และ ซาเอ็ด (Saeed, 2019) และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ ทองมาก (2558), พลอยไพลิน สมิทธิ์ (2558), อุษา มะหะหมัด (2558), จันทรกานต์ จรรยา (2559) และเพ็ญญา ทัพพันธ์ (2560) ที่พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อนั้น มีการพัฒนาและตรวจสอบอย่างเป็นขั้นตอน แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 30 คน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากนักการศึกษา และแนวทางในการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยให้ใช้กรอบความมาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) สำหรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สถาบันการศึกษาควรมีการทดสอบหรือวัดผลโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่เทียบเคียงผลคะแนนกับระดับความสามารถทางภาษา ตามกรอบอ้างอิง CEFR ในระดับ A1 คือความสามารถผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน (Breakthrough) ระบุไว้ว่า ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่นสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นสามารถอ่านบทความสั้น ๆ ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) และได้ปรับใช้แนวทางในการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจตามที่ จิกามาศ สุขเกษม (2559) และ จันทรกานต์ จรรยา (2559) ได้กล่าวไว้ แล้วจึงสร้างแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ

ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงตามแบบทดสอบข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและจากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยข้อคำถามทั้ง 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ดังนั้น ข้อคำถามทั้งหมดจึงมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและสามารถนำไปใช้ในการสอบได้ ผู้วิจัยจึงได้นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านนาयाง จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 20 คน แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) จากนั้นจึงนำผลที่ได้ที่ทำการคัดเลือกข้อคำถามที่เหมาะสมจำนวน 30 ข้อ และนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปใช้จริง

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะของการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีขั้นตอน และกระบวนการที่แตกต่างจากสิ่งที่ผู้เรียนเคยเรียน ในช่วงแรกของการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนอาจยังไม่คุ้นเคย ดังนั้นครูผู้สอนควรมีการอธิบายขั้นตอน และกระบวนการในการเรียนรู้อย่างใกล้ชิดในระยะแรก

2. ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศให้ห้องเรียนให้ทำท่าย สนุกสนาน และปลอดภัย และสร้างสถานการณ์การเรียนรู้ที่สร้างความรู้สึทางบวก เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าพูด และเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ และกล้าแสดงความคิดเห็น รวมถึงประเมินผลการปฏิบัติภาระงานร่วมกันทั้งครูผู้สอน และนักเรียน

3. ในกิจกรรมการเรียนรู้ควรเพิ่มรูปแบบภาระงาน (Task) ให้หลากหลาย และควรเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และสามารถสร้างความสนใจของผู้เรียนในการเรียนรู้

4. ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางภาษาให้มากที่สุด และกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสื่อสารกับเพื่อนระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อสร้างโอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักเรียนมากยิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษา และเพื่อให้การใช้ภาษาของนักเรียนเป็นไปตามธรรมชาติ

5. ในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติภาระงาน ครูผู้สอนควรแจ้งเวลาให้นักเรียนทราบ เพื่อให้นักเรียนจะได้วางแผนในการปฏิบัติภาระงานได้อย่างเหมาะสม และทำภาระงานสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษในด้านอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด การเขียน

2. ควรมีการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน กับกลุ่มตัวอย่างระดับอื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *คู่มือแนวทางการจัดการการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามความเข้มข้น 3 ระดับสู่สากล*. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2563 จาก <https://www.englishinstitute.obec.go.th/DDetail/3>
- กาญจนา เสงี่ยมวี, เพ็ญณี แนนท, และสริน ว่องวิไลรัตน์. (2560). *การเรียนรู้สู่ประเทศไทย 4.0*. พิษณุโลก: ตระกูลไทย.
- จันทร์กานต์ จรรยา. (2559). *การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิกามาศ สุขเกษม. (2559). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจริญรัตน์ บัดดาเทสัง, และประหยัด ภูมิโคกรักษ์. (2559). *การใช้การสอนแบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 4(15). 141-151.
- นารีนาถ กลิ่นหอม, กฤตพงศ์ มูลมี, และวริยา อินทร์ประสิทธิ์. (2560). *การพัฒนาด้านการพูดภาษาจีนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 40(2). 73-79.

- นพรัตน์ ทองมาก. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันโดยใช้รูปแบบปฏิบัติเป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ผีเสื้อพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2550). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญา ตีมี, ปัทมา ภู่วาสดี, และวาริช รัตนกรรติ. (2559). เทคนิคการประเมินในศตวรรษที่ 21, วารสารชุมชนนักวัดประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 3(1), 1-18.
- เพ็ญภา ทัพพันธ์. (2560). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พลอยไพลิน สโมทัย. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มณฑนา พันธุ์ดี. (2560). การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล: กระบวนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับบริบทของไทย. มัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 15(2). 41-52.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สิริยสาส์น.
- ศศิณัฐ วรรณนุรักษ์. (2560). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาจีนที่เน้นภาระงาน. วารสารปัญญาภิวัฒน์, 9 (พิเศษ). 260-271.
- สถานบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2563 จาก <http://www.niets.or.th>

- สมุทร เข็นเซาวนิช. (2551). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล CEFR ระดับชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามความเข้มข้น 3 ระดับสู่สากล*. สืบค้นเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2563 จาก <https://www.englishinstitute.obec.go.th/DDetail/3>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2559). *วารสารชุมนุมนักวัดและประเมินผลทางการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย*. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2563 จาก https://bet.obec.go.th/index/wp-content/uploads/2017/01/e-book_594.pdf
- อ่ำไพพรรณ สอนสอน. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุษา มะหะหมัด. (2558). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุษา มะหะหมัด. (2559). *การอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 14(1). 99-111.
- Apriliah, R. (2016). *Improving students' reading ability by using task-based learning of VII grade at SMP N 2 Ogodeide*. Indonesia: Madako University
- Bunmak, N. (2017) *The Influence of Task-based Learning on ELT in ASEAN Context*. *Language Education and Acquisition Research Network (LEARN) Journal*, 10(1), 201-209.

- Cho, E., Toste, J.R., Lee, M., and Ju, U. (2018). Motivational predictors of struggling readers' reading comprehension: the effects of mindset, achievement goals, and engagement. *Reading and Writing*, 32(1), 1219–1242. doi: 10.1007/s11145-018-9908-8
- Education First. (2019). *Education First English Proficiency Index 2019: EF EPI 2019*. Retrieved August 9, 2020, from <http://www.ef.co.th/eipi/>
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Dardjito, H. (2019). Students' Metacognitive Reading Awareness and Academic English Reading Comprehension in EFL Context. *International Journal of Instruction*, 12(4), 611-624
- Lambert, C. and Oliver, R. (2020). *Using Tasks in second language teaching: Practice in diverse contexts*. St Nicholas House, 31-34 High street, Bristol BS1 2AW, UK: Multilingual Matters.
- Lap, T.Q., and Trang, H.D. (2017). The Effect of Task-Based Learning on EF Students' Learning Reading: A Case Study in the Mekong Delta of Vietnam. *Studies in English Language Teaching*, 5(1), 34-48. doi: 10.22158/selt.v5n1p34
- Laxman, B. (2020). *Task-based language teaching: A current EFL approach*. Nepal: Lumnimi Baniya Campus.
- Nina, S., and Husni, M. (2018). *Task-based learning; Learning model for improving students' ability in English*. Indonesia: Islamic University.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Nurcholis, A. (2019). *Task based learning language teaching approach for teaching English at 9th grade of SMPN 2 Tonjong*. Indonesia: Peradaban University.

- Oakhill, J., Cain, K., and Elbro, C. (2015). *Understanding and teaching reading comprehension: A handbook*. 711 Third Avenue, New York, NY 10017: Routledge.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Saeed, S. (2019). *Effect of using task-based approach on the achievement of fifth primary class pupils*. Iraq: University of Mosul.
- Sayd, M. (2020). The Study of Task-based Cycle: Case of Reading Comprehension Classes in Iran. *The International Journal of Language and Cultural*, 2(1), 22-31. doi: 10.5281/zenodo.3686366
- Schumm, J. (2006). *Reading assessment and instruction for all learners*. New York: The Guilford press.
- Willis, J. (2008). *Teaching the brain to read: Strategies for improving fluency, vocabulary, and comprehension*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจัน โดพิทักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. อาจารย์พิชินี เตือนดาว ยาบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3. อาจารย์สมพร กระจันต์ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
2. ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
3. ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
4. ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 9 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3			
1. สาระสำคัญ						
1.1 เขียนสาระสำคัญถูกต้องตามประเด็นของเรื่องในภาพรวม	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด						
2.1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3. จุดประสงค์การเรียนรู้						
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมด้านความรู้ เจตคติ และทักษะปฏิบัติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	4.93	4.98	0.04	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3			
4. สารการเรียนรู้						
4.1 สารการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 สารการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
4.3. สารการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	4.95	4.98	0.03	มากที่สุด
5. สื่อและแหล่งเรียนรู้						
5.1 สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
5.2 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	5.00	4.29	4.76	0.41	มากที่สุด
5.3 สื่อการเรียนรู้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนเหมาะสมกับวัย	5.00	5.00	4.71	4.90	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	4.62	4.87	0.22	มากที่สุด
6. กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน						
6.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
6.2 กิจกรรมการเรียนรู้ครอบคลุมเนื้อหา/สารการเรียนรู้	5.00	5.00	4.57	4.86	0.25	มากที่สุด
6.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3			
6.3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้น ภาระงานเป็นฐาน	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
6.4 เนื้อหาของบทเรียนมีความเหมาะสม และตรงตามความสนใจของผู้เรียน	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
6.5 การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อ กระบวนการพัฒนาผู้เรียน	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
6.6 ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับชั้น ของผู้เรียน	5.00	5.00	4.71	4.90	0.16	มากที่สุด
6.7 บทบาทของครูผู้สอนสามารถกระตุ้น ความสนใจผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
6.8 นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด	5.00	5.00	4.86	4.95	0.08	มากที่สุด
6.9 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสม	5.00	5.00	4.71	4.90	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	5.00	4.81	4.63	0.47	มากที่สุด
7. การวัดผลและประเมินผล						
7.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ของการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน	4.86	5.00	4.71	4.86	0.25	มากที่สุด
7.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับวิธีการวัดผล	4.14	5.00	4.43	4.52	0.58	มากที่สุด
7.3 เกณฑ์การประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	5.00	4.57	4.52	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.33	5.00	4.57	4.63	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.92	5.00	4.83	4.92	0.12	มากที่สุด

ตาราง 10 ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการ
เรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย
ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
ข้อ 1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ความผิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
ข้อ 25	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 26	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 31	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 32	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 33	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 34	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 35	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 36	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 37	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 38	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 39	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 40	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 41	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
ข้อ 42	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 43	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 44	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 45	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 46	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 47	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 48	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 49	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 50	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตาม แนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6

ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.30	-0.07	ตัดทิ้ง
2	0.55	-0.02	ตัดทิ้ง
3	0.75	0.36	ใช้ได้*
4	0.45	0.39	ใช้ได้*
5	0.90	0.14	ตัดทิ้ง
6	0.70	0.03	ตัดทิ้ง
7	0.90	0.11	ตัดทิ้ง
8	0.90	0.07	ตัดทิ้ง
9	0.35	0.41	ใช้ได้*
10	0.75	-0.05	ตัดทิ้ง
11	0.25	-0.16	ตัดทิ้ง
12	0.30	0.44	ใช้ได้*
13	0.70	-0.06	ตัดทิ้ง
14	0.80	0.33	ใช้ได้
15	0.75	0.51	ใช้ได้
16	0.50	0.33	ใช้ได้*
17	0.75	0.53	ใช้ได้*
18	0.80	0.47	ใช้ได้*
19	0.75	0.54	ใช้ได้*
20	0.90	0.41	ตัดทิ้ง
21	0.55	0.26	ใช้ได้*
22	0.65	0.37	ใช้ได้*
23	0.70	0.49	ใช้ได้*
24	0.55	0.54	ใช้ได้*

หมายเหตุ: เครื่องหมาย * แสดงข้อคำถามที่ถูกคัดเลือกนำมาใช้

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
25	0.70	0.03	ตัดทิ้ง
26	0.55	0.57	ใช้ได้*
27	0.75	0.28	ใช้ได้*
28	0.40	0.46	ใช้ได้*
29	0.65	0.55	ใช้ได้*
30	0.70	0.63	ใช้ได้*
31	0.45	0.26	ใช้ได้*
32	0.70	0.41	ใช้ได้*
33	0.60	0.24	ใช้ได้
34	0.70	0.33	ใช้ได้*
35	0.55	0.50	ใช้ได้*
36	0.65	0.71	ใช้ได้*
37	0.65	0.38	ใช้ได้
38	0.65	0.55	ใช้ได้*
39	0.35	0.27	ใช้ได้*
40	0.40	0.29	ใช้ได้
41	0.60	0.57	ใช้ได้*
42	0.60	0.42	ใช้ได้*
43	0.65	0.44	ใช้ได้*
44	0.65	0.14	ตัดทิ้ง
45	0.80	0.21	ใช้ได้
46	0.45	0.21	ใช้ได้
47	0.55	0.22	ใช้ได้*
48	0.45	0.13	ตัดทิ้ง
49	0.65	0.35	ใช้ได้*
50	0.70	0.55	ใช้ได้*

หมายเหตุ: เครื่องหมาย * แสดงข้อคำถามที่ถูกคัดเลือกนำมาใช้

ตาราง 12 ผลคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น
ฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คนที่	คะแนนสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนผลต่าง
1	18	26	8
2	15	21	6
3	16	22	6
4	14	20	6
5	16	23	7
6	17	24	7
7	15	23	8
8	18	27	9
9	21	30	9
10	15	21	6
11	16	25	9
12	12	19	7
13	14	21	7
14	11	19	8
15	18	25	7
16	19	29	10
17	11	18	7
18	14	19	5
19	17	25	8
20	16	24	8
21	11	19	8
22	16	22	6
23	12	19	7
24	19	28	9

ตาราง 12 (ต่อ)

คนที่	คะแนนสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนสอบก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนผลต่าง
25	15	24	9
26	14	24	10
27	17	25	8
28	13	20	7
29	10	19	9
30	15	27	12
ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	15.17	22.93	7.76
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	2.69	3.34	0.65

ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็น
ฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เครื่องมืองานวิจัย

เรื่อง

เพื่อการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดย

นางสาวปารวี งามอนันต์

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
 ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1: Appearances
 เรื่อง Appearances เวลาเรียน 2 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 2/2563
 ผู้สอน นางสาวปาริ วามอนันต์ โรงเรียน ชุมชนบ้านแก่ง (ไทรสรพงษ์สงเคราะห์)

1. สาระสำคัญ

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับการบรรยายลักษณะภายนอกของแต่ละบุคคล และการสร้างประโยคบรรยายลักษณะภายนอกของแต่ละบุคคล การสรุปความและอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที้อ่านได้อย่างถูกต้อง

2. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

มาตรฐาน ต 1.3 ป 6/2 เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 1.3 ป 6/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนสามารถอธิบายความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับลักษณะภายนอกได้ (K)
- 2) นักเรียนสามารถสรุป และจับใจความสำคัญจากเรื่องที้อ่านได้ (P)
- 3) นักเรียนสามารถเขียนบรรยายลักษณะภายนอกของบุคคลที่ตนเองชื่นชอบได้ (P)
- 4) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)

4. สาระการเรียนรู้

- 1) คำศัพท์

appearance, face shape, oval, round, build, slim, plump, blond, bald, straight, curly, wavy, pale, fair, tan

- 2) โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์

- What does he look like?
- Subject + have/has got + adjective

- Subject + verb to be + adjective

5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- 1) สื่อ PowerPoint "Appearance"
- 2) Pre-task: "Appearance Spidergram"
- 3) Task 1: "Guess who I am"
- 4) Task 2: "Alice's Family"
- 5) Task 3: "My type!"



- กระดาษชาร์ต

- ปากกาสีน้ำ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ขั้นตอน	กระบวนการ
ชั่วโมงที่ 1	
<p>1. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)</p>	<p>1) ครูนำเสนอสื่อ PowerPoint เรื่อง "Appearances" นักเรียนช่วยกันอธิบายลักษณะภายนอกของบุคคล แล้วครูตั้งคำถาม</p> <div> </div> <p>- What do you see in these pictures? (Students) – the man, the woman</p> <p>2) ครูกระตุ้นนักเรียนให้แสดงความคิดเห็น</p> <p>- What does he/she look like? (Students) – tall, slim, handsome, beautiful, cute</p> <p>- Who is your favorite actor, actress or idol? (Students) Lisa Black Pink, Bambam GOT7, etc.</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p>- Can you describe his/her appearance?</p> <p>(Students) – yes, no</p> <p>3) ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และภาระงาน (Task)</p> <p>4) แบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4-5 คน โดยมีเงื่อนไขว่า สมาชิกแต่ละกลุ่มจะต้องประกอบไปด้วยนักเรียนทั้งกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน โดยอาศัยผลการทดสอบก่อนเรียนประจำบทเรียน</p> <p>5) นักเรียนศึกษาคำศัพท์พร้อมทั้งภาพประกอบ ผ่านสื่อ PowerPoint เรื่อง “Appearances” ซึ่งประกอบไปด้วยคำศัพท์ดังนี้</p> <p>“physical appearances”</p> <p>face shape; rectangle, oval, round</p> <p>lips; full, thin, build; slim, slender, plump, chubby</p> <p>hair style; short, long, bald, straight, curly, wavy</p> <p>skin; pale, fair, tan</p> <p>eye size; big, small</p> <p>นักเรียนอ่านออกเสียงและบอกความหมายร่วมกัน</p> <p>6) นักเรียนร่วมกันทำกิจกรรม “Appearance Spidergram” โดยนักเรียนนำบัตรคำติดลงบนกระดานตามหมวดหมู่ของคำคุณศัพท์บอกลักษณะภายนอกของบุคคล</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p>7) นักเรียนช่วยกันอธิบายลักษณะภายนอกของบุคคล ครูนำเสนอสื่อ PowerPoint เรื่อง "Appearances" โดยครูใช้คำถามกระตุ้น</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <ul style="list-style-type: none"> - What does he look like? - Is he tall? - Has he got black hair? - Has he got wavy or straight hair? <p>ครูเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <p style="padding-left: 40px;">He is tall. He is slender. He has got black hair.</p> <p style="padding-left: 40px;">He has got</p>
<p>2. ขั้นดำเนินงาน ตามวงจรการ ปฏิบัติงาน (Task cycle)</p>	<p><u>ขั้นภาระงาน (Task)</u></p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Task 1: "Guess who I am"</u></p> <p>8) นักเรียนแต่ละคนนำคำศัพท์เกี่ยวกับลักษณะภายนอกของแต่ละบุคคลที่ได้เรียนรู้ มาสร้างประโยค โดยที่นักเรียนระบุคำศัพท์ให้ตรงตามลักษณะของตนเองลงในใบงาน "Guess who I am" จากนั้นนักเรียนนำใบงานมาส่งคืนที่ครู ครูสุ่มนักเรียนออกมาอ่านใบงานของเพื่อนและนักเรียนแต่ละกลุ่มคาดเดาว่าเจ้าของใบงานที่บรรยายลักษณะของตนเองนั้นคือใคร หากเพื่อนๆ คาดเดาได้ถูกต้อง เจ้าของผลงานยื่นขึ้นและพูดว่า "Yes, I am."</p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Task 2: "Alice's Family"</u></p> <p>9) นักเรียนอ่านแต่ละคนอ่านบทอ่าน Task 2: "Alice's Family" คร่าว ๆ</p> <p>10) นักเรียนในกลุ่มร่วมกันอ่าน วิเคราะห์ และทำความเข้าใจบทอ่าน "Alice's Family" ร่วมกัน แล้วตอบคำถามท้ายบทอ่าน</p>

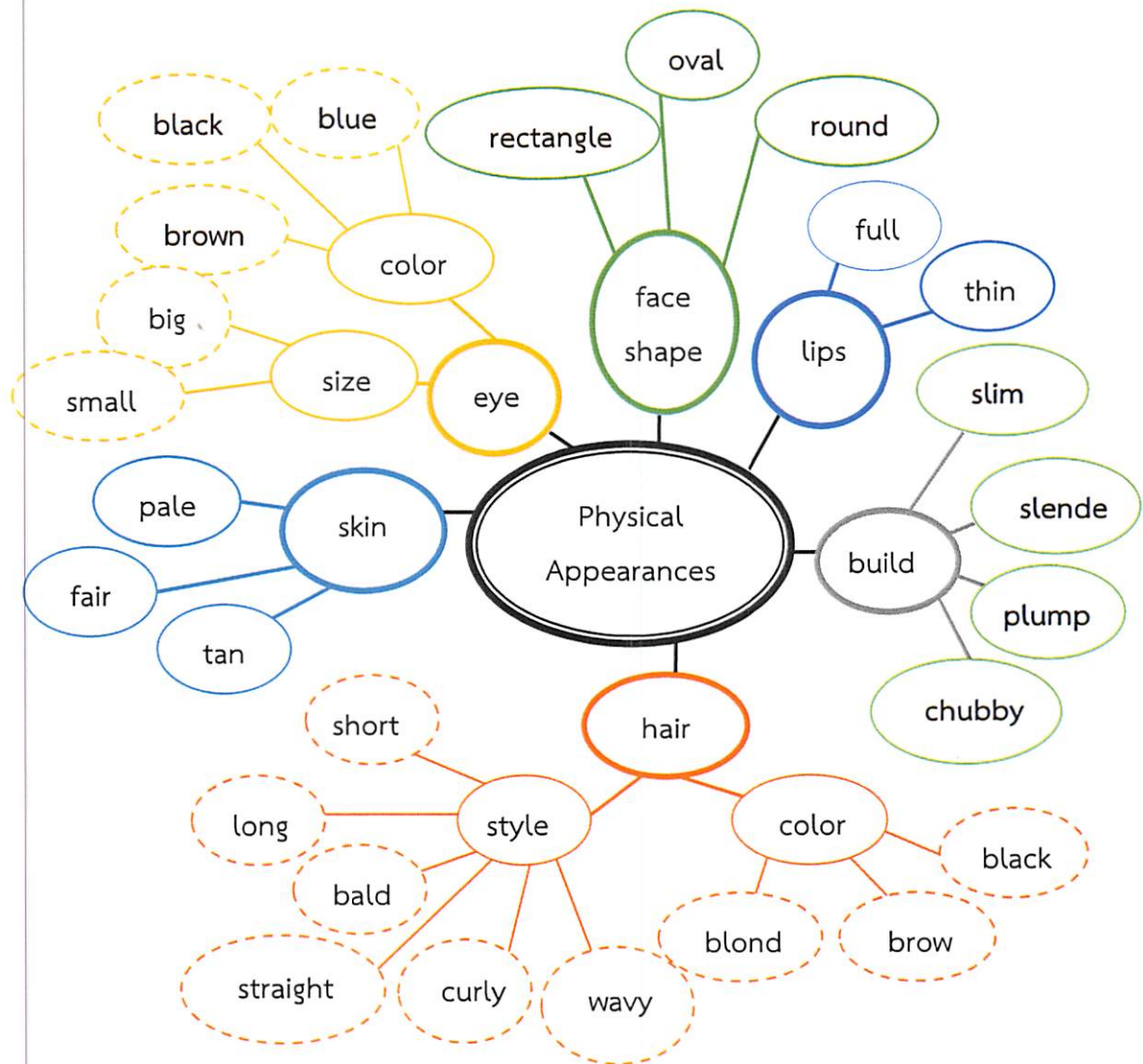
ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p><u>Task 3: "My type!"</u></p> <p>11) นักเรียนแต่ละกลุ่มสร้างสรรค์บทอ่านในหัวข้อเรื่อง "My type!" โดยที่นักเรียนนำรูปภาพบุคคลที่ตนชื่นชอบที่นักเรียนได้เตรียมมา ติดลงในกระดาษชาร์ท พร้อมเขียนบรรยายลักษณะของบุคคล โดยใช้รูปแบบประโยคจากกิจกรรม "Guess who I am"</p> <p><u>ขั้นวางแผน (Planning)</u></p> <p>12) นักเรียนสมาชิกแต่ละกลุ่มวิเคราะห์ อภิปรายความคิดร่วมกัน และเตรียมการ นำเสนอภาระงานที่ 3 (Task 3: "My type!")</p> <p>13) ครูทำหน้าที่คอยกระตุ้นความคิด และให้ความช่วยเหลือนักเรียน</p>
ชั่วโมงที่ 2	
<p>2. <u>ขั้นดำเนินงาน</u></p> <p>ตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle)</p>	<p><u>ขั้นรายงาน (Report)</u></p> <p>14) ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอภาระงานที่ 3 (Task 3: "My type!") ที่นักเรียนได้ร่วมกันสร้างสรรค์หน้าชั้นเรียน</p> <p>15) ครูแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน และการนำเสนอของนักเรียน</p> <p>16) นักเรียนแต่ละคนลงคะแนนเสียงให้กลุ่มที่ตนเองชื่นชอบที่สุด เพื่อหาทีมที่ชนะสามอันดับแรก</p>
<p>3. <u>ขั้นมุ่งเน้นภาษา</u></p> <p>(Language focus)</p>	<p>17) ครูเฉลยคำตอบ</p> <p><u>Task 1: "Guess who I am"</u></p> <p>18) ครูและนักเรียนร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่านอีกครั้ง และตรวจคำตอบคำถามท้ายบท</p> <p><u>Task 2: "Alice's Family"</u></p> <p>19) นักเรียนทบทวนบทเรียน โดยการถาม-ตอบด้วยรูปประโยค</p> <p>A: What does she/he look like?</p> <p>B: He is tall. / She has got long hair.</p> <p>โดยนักเรียนนั่งเป็นวงกลม หลังจากนั้นครูเริ่มตั้งคำถามกับนักเรียนคนที่ 1 นักเรียนใช้คำถามเดียวกันถามเพื่อนสมาชิกคนถัดไปจนครบจำนวนสมาชิก</p>

7. การวัดผลและประเมินผล
วิธีการและเครื่องมือ

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1) นักเรียนสามารถอธิบาย ความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับ ลักษณะภายนอกได้ (K)	ตรวจ Task 1: "Guess who I am"	Task 1: "Guess who I am"	ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับดีขึ้นไป
2) นักเรียนสามารถสรุป และ จับใจความสำคัญจากเรื่องที่ อ่านได้ (P)	ตรวจ Task 2: "Alice's Family"	Task 2: Task 2: "Alice's Family"	ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับดีขึ้นไป
3) นักเรียนสามารถเขียน บรรยายลักษณะภายนอกของ บุคคลที่ตนเองชื่นชอบได้ (P)	ตรวจ Task 3: : "My type!"	Task 3: : "My type!"	ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับดีขึ้นไป
4) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วม กิจกรรมของ นักเรียน	แบบสังเกตการ ปฏิบัติงานกลุ่ม	ผ่านเกณฑ์ประเมิน ระดับดีขึ้นไป

Pre-task: "Appearance Spidergram"

Directions: Fill the vocabulary in the correct groups.



Task 1: "Guess who I am"

Directions: Create at least 5 sentences about yourself.

1. I am
2. I have got
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Task 2: "Alice's Family"

Directions: Read and answer the questions.



My name is Alice. I am nine years old. There are 5 people in my family. My father, my mother, my brother, my sister and me. My father is 49 years old. He is a doctor. He is handsome and very strong. He has got short, brown hair. He always takes care of sick people. He often plays football with me on weekend. My mom is 48 years old. She is a teacher. She has got long, brown hair. She is very beautiful. We always go shopping together. She is very good at cooking. My brother is slim. He is very nice to me. My younger sister has got brown eye and brown hair like me. I love my family.

Questions

1. How many people are there in the Alice's family?

2. What does her mother do?

3. Where does her father work?

4. What does Alice look like?

5. What is the best title of this passage?

Task 3: "My type!"

Directions: Draw the family tree and create the character for each person.

Questions to think about

What is his name?

What does he look like?

What has he got?



ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4: Seasons

เรื่อง Seasons

เวลาเรียน 2 ชั่วโมง

ภาคเรียนที่ 2/2563

ผู้สอน นางสาวปารวี งามอนันต์

โรงเรียน ชุมชนบ้านแก่ง (ไทรสรพงษ์สงเคราะห์)

1. สาระสำคัญ

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับฤดูกาล และกิจกรรมต่าง ๆ และการสร้างประโยคแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องฤดูกาลที่ชื่นชอบ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ การสรุปความและอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง

2. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/3 เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน

มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

มาตรฐาน ต 1.2 ป 6/5 พุด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนสามารถระบุความหมายของคำศัพท์ตรงตามภาพได้ถูกต้อง (K)
- 2) นักเรียนสามารถเขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องฤดูกาลที่ชื่นชอบ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบได้ (P)
- 3) นักเรียนสามารถสรุป และจับใจความสำคัญจากเรื่องทีอ่านได้ (P)
- 4) นักเรียนสามารถเขียนบรรยายวางแผนกิจกรรมที่จะในช่วงปิดเทอมฤดูร้อนได้ (P)
- 5) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)

4. สาระการเรียนรู้

- 1) คำศัพท์

seasons; winter, spring, autumn, summer, rainy

activities; building a snowman, skiing, planting flowers, flying kites, going to the beach, camping, hiking, watching movies, playing in the rain

2) โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์

- What is your favorite season?

I like summer.

- Why do you like it?

Because I like going to the beach.

- Subject + verb to be +going to + verb1

5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

1) สื่อ PowerPoint "Seasons"

2) Pre-task: "If you know all the seasons" song

3) Task 1: "What is your favorite season?"

4) Task 2: "A Trip to Costa Rica"


5) Task 3: "Summer Vacation"

- กระดาษชาร์ต

- ปากกาสีน้ำ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ขั้นตอน	กระบวนการ
ชั่วโมงที่ 1	
1. ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	1) นักเรียนทำกิจกรรม Brainstorming เกี่ยวกับ "Seasons in Thailand" ครูนำเสนอสื่อ PowerPoint เรื่อง "Seasons" แสดงภาพ แล้วครูตั้งคำถามกระตุ้นนักเรียนให้แสดงความคิดเห็น

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<div style="text-align: center;">  </div> <p>- What can you see in these pictures? (Students) – seasons, a boy, snow, fall, beach, etc.</p> <p>- What is he doing? (Students) – He is riding a bicycle., He is building a snow man., etc.</p> <p>- How many seasons in Thailand? (Students) – There are three seasons in Thailand; summer, rainy, winter.</p> <p>- Is that different from England? (Students) – Yes, it is.</p> <p>- What is your favorite season? (Students) – I like winter., summer, rainy season, etc.</p> <p>3) ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และภาระงาน (Task)</p> <p>4) แบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4-5 คน โดยมีเงื่อนไขว่า สมาชิกแต่ละกลุ่มจะต้องประกอบไปด้วยนักเรียนทั้งกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน โดยอาศัยผลการทดสอบก่อนเรียนประจำบทเรียน</p> <p>5) นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์จากเพลง “If you know all the seasons”</p> <p>6) นักเรียนแต่ละกลุ่มเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละฤดูกาล โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ โดยครูนำเสนอสื่อ PowerPoint “Seasons”</p>
<p>2. <u>ขั้นตอนดำเนินงาน</u> ตามวงจรการ ปฏิบัติงาน (Task cycle)</p>	<p><u>ขั้นภาระงาน (Task)</u></p> <p>Task 1: “What is your favorite season?”</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p>7) นักเรียนแต่ละกลุ่มทำภาระงานที่ 1 "What is your favorite season?" โดยนักเรียนแต่ละคนช่วยกันจับคู่ความหมายของคำศัพท์ และวาดภาพฤดูกาลทั้ง 5 ฤดูให้ถูกต้อง</p> <p>8) นักเรียนฝึกสนทนา และเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละฤดูกาล ด้วยโครงสร้างประโยค</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is your favorite season? <li style="padding-left: 40px;">I like summer. - Why do you like it? <li style="padding-left: 40px;">Because I like going to the beach. <p><u>Task 2: "A Trip to Costa Rica"</u></p> <p>9) นักเรียนอ่านแต่ละคนอ่านบทอ่าน Task 2: "A Trip to Costa Rica" คร่าว ๆ</p> <p>10) นักเรียนในกลุ่มร่วมกันอ่าน วิเคราะห์ และทำความเข้าใจบทอ่าน "A Trip to Costa Rica" ร่วมกัน แล้วตอบคำถามท้ายบทอ่าน</p>
ชั่วโมงที่ 2	
<p>2. ขั้นดำเนินงาน</p> <p>ตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle)</p>	<p><u>Task 3: "Summer Vacation"</u></p> <p>11) นักเรียนแต่ละกลุ่มสร้างสรรค์จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในหัวข้อเรื่อง "Summer Vacation" โดยการเขียนบรรยายเกี่ยวกับการไปท่องเที่ยวต่างประเทศ และวางแผนกิจกรรมที่จะในช่วงปิดเทอมฤดูร้อนลงในกระดาษชาร์ท พร้อมทั้งตกแต่งให้สวยงาม</p> <p><u>ขั้นวางแผน (Planning)</u></p> <p>12) นักเรียนสมาชิกแต่ละกลุ่มวิเคราะห์ อภิปรายความคิดเห็นร่วมกัน และเตรียมการ นำเสนอภาระงานที่ 3 (Task 3: "Summer Vacation")</p> <p>13) ครูทำหน้าที่คอยกระตุ้นความคิด และให้ความช่วยเหลือนักเรียน</p> <p><u>ขั้นรายงาน (Report)</u></p> <p>14) ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอภาระงานที่ 3 (Task 3: "Summer Vacation") ที่นักเรียนได้ร่วมกันสร้างสรรค์หน้าชั้นเรียน</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	15) ครูแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน และการนำเสนอของนักเรียน 16) นักเรียนแต่ละคนลงคะแนนเสียงให้กลุ่มที่ตนเองชื่นชอบที่สุด เพื่อ หากกลุ่มที่ชนะสามอันดับแรก
3. <u>ขั้นมุ่งเน้นภาษา</u> (Language focus)	17) ครูเฉลยคำตอบ <u>Task 1: "What is your favorite season?"</u> - What is your favorite season? - Why do you like it? 18) ครูและนักเรียนร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่านอีกครั้ง และตรวจ คำตอบคำถามท้ายบท <u>Task 2: "A Trip to Costa Rica"</u> 19) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน - Subject + verb to be +going to + verb1

7. การวัดผลและประเมินผล

วิธีการและเครื่องมือ

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1) นักเรียนสามารถระบุความหมายของคำศัพท์ตรงตามภาพได้ถูกต้อง (K)	ตรวจ Task 1: “What is your favorite season?”	Task 1: “What is your favorite season?”	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
2) นักเรียนสามารถเขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องฤดูกาลที่ชอบ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบได้ (P)	ตรวจ Task 1: “What is your favorite season?”	Task 1: “What is your favorite season?”	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
3) นักเรียนสามารถสรุปและจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	ตรวจ Task 2: “A Trip to Costa Rica”	Task 2: “A Trip to Costa Rica”	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
4) นักเรียนสามารถเขียนบรรยายวางแผนกิจกรรมที่จะในช่วงปิดเทอมฤดูร้อนได้ (P)	ตรวจ Task 3: “Summer Vacation”	Task 3: “Summer Vacation”	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
5) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	แบบสังเกตการปฏิบัติงานกลุ่ม	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

Pre-task: "If you know all the seasons" song

If you know all the seasons, clap your hands
If you know all the seasons, clap your hands
If you know all the seasons
You've got four terrific reasons
To shout out and name the seasons, clap your hands

If you really love the winter, go like this "BRRR"
If you really love the winter, go like this "BRRR"
Because winter is the season
When your nose is always freezing
And you're shivering and sneezing
Go like this "BRRR"

In the spring you run and play and shout "HURRAY"
In the spring you run and play and shout "HURRAY"
In the spring the grass is growing
And a gentle breeze is blowing
And a warmer sun is glowing Shout "HURRAY"

If you really love the summer, stomp your feet
If you really love the summer, stomp your feet
In the summer you can play
And swim and camp and fish all day
Oh summer please don't go away
Stomp your feet

If you really love the autumn, slap your knees
If you really love the autumn, slap your knees
When it's beginning to get cold
And the leaves turn red and gold
Then it's back to school you go
Slap your knees

Task 1: "What is your favorite season?"

Directions: Write and draw all the seasons.

Directions: Talk with your friends.



What is your favorite season?

Why do you like it?

I like summer.

Because I like going to the beach.




Friends	What's your favorite season?	Why do you like it?
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Task 2: "A Trip to Costa Rica"

Directions: Read and answer the questions.

Inbox - Hotmail - □ ×

↩ Reply ↩ Reply all → Forward 📁 Archive 🗑 Delete 🚩 Set flag ⋮





JOHNNY SUH <johnnyjsuh@email.com>
11:11 PM
To: harrypark@email.com

Hi, Harry:
I'm happy your family is going to visit Costa Rica.

There are only two seasons in Costa Rica, the rainy season and the summer. It often rains during the rainy season, but it doesn't rain every day. People can go to the beach on sunny days.

During the summer, there are a lot of things you can do. People usually enjoy going to go hiking the volcano. You can't do that during the rainy season. They also like going to the butterfly garden. I'm glad you are going to visit during the dry season. We'll have a lot of fun together.

Get here soon:

Read the text again and answer the questions.

1. What is the best title for this passage?

2. Where is Harry's family going to go?

3. How many seasons are there in Costa Rica?

4. When is Harry going to travel?

5. Do people enjoy the volcano?

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน		
ชั้น	ประถมศึกษาปีที่ 6	หน่วยการเรียนรู้ที่ 7: Environment
เรื่อง	Global warming	เวลาเรียน 2 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 2/2563
ผู้สอน	นางสาวปารวี งามอนันต์	โรงเรียน ชุมชนบ้านแก่ง (ไทรสรพงษ์สงเคราะห์)

1. สาระสำคัญ

การเรียนรู้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคในการพูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ปัญหาภาวะโลกร้อน และการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การสรุปความและอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และการเขียนแต่งประโยค โดยใช้ should/shouldn't ได้

2. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/3 เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพสัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน

มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน ง่ายๆ และเรื่องเล่า

มาตรฐาน ต 1.3 ป 6/1 พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนสามารถระบุคำศัพท์ให้ตรงกับภาพได้ถูกต้อง (K)
- 2) นักเรียนเขียนวิธีการรักษาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ should/shouldn't ได้ (P)
- 3) นักเรียนสามารถสรุป และจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (P)
- 4) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)

4. สาระการเรียนรู้

- 1) คำศัพท์

reduce, reuse, recycle, garbage, energy, newspaper, plastic bag, old clothe, glass, container, fuels, greenhouse, climate change, drought, wildfire, melting, flooding, electricity, public transportation

- 2) โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์

- should/shouldn't + verb infinitive (v1)


5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- 1) สื่อ PowerPoint "Global Warming"
- 2) บัตรคำ: reduce, reuse, and recycle
- 3) สื่อจริง: plastic bags, papers, and cans
- 4) Task 1: "Global Warming"
- 5) Task 2: "Things we should or shouldn't do"
- 6) Task 3: "What is Global Warming?"

- กระดาษชาร์ท

- ปากกาสีน้ำ

6. กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน

ขั้นตอน	กระบวนการ
ชั่วโมงที่ 1	
1. ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	<p>1) ครูนำเสนอสื่อ PowerPoint เรื่อง "Global Warming" แสดงภาพ นำแข็งขั้วโลกละลาย, น้ำท่วม, ไฟป่า, และดินแห้งแล้ง แล้วครูตั้งคำถาม</p>  <p>- What can you see in these pictures? (Students) – the sea ice melting, the flooding, the wildfires and the drought</p> <p>2) ครูกระตุ้นนักเรียนให้แสดงความคิดเห็น</p> <p>- Do you think these situations can happen in Thailand? Why?/Why not?/When? (Students) – Yes. /No. (various answers)</p> <p>3) ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และภาระงาน (Task)</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p>4) ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4-5 คน โดยมีเงื่อนไขว่า สมาชิกแต่ละกลุ่มจะต้องประกอบไปด้วยนักเรียนทั้งกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน โดยอาศัยผลการทดสอบก่อนเรียน</p> <p>5) นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ โดยครูนำเสนอสื่อ PowerPoint “Global Warming” แล้วครูตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - Have you ever heard the word “Global Warming”? <p>What does it mean?</p> <p>(Students) – Yes. ภาวะโลกร้อน/No.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Why does global warming happen? <p>(Students) – the garbage, the plastic bags, the pollution, the carbon dioxide etc.</p> <p>6) ครูนำเสนอสื่อจริง: plastic bags, papers, and cans และนำเสนอการใช้โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ “should/shouldn’t + verb infinitive (v1)”</p> <p>7) นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ที่น่าสนใจ โดยครูนำเสนอบัตรคำ reduce, reuse, and recycle (ใช้น้อย ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่) และให้นักเรียนเลือกสื่อจริง (plastic bags) แล้วนำมาสร้างประโยค</p> <ul style="list-style-type: none"> - We should reduce the use of plastic bags. - We should reuse both sides of pieces of papers. - We should recycle empty cans. <p>8) ครูอธิบายภาระงาน (Task) และกิจกรรมกลุ่ม</p>
<p>2. <u>ขั้นดำเนินงาน</u> ตามวงจรการ ปฏิบัติงาน (Task cycle)</p>	<p><u>ขั้นภาระงาน (Task)</u></p> <p>Task 1: “Global Warming”</p> <p>9) นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำใบงานกิจกรรม Task 1: “Global Warming” โดยดูภาพ แล้วระบุคำศัพท์ให้ถูกต้อง</p> <p>Task 2: “Things we should or shouldn’t do”</p> <p>10) ให้นักเรียนเขียนแต่งประโยคที่ควรทำและไม่ควรทำ ในภาระงานที่ 2 (Task 2: “Things we should or shouldn’t do”)</p>

ขั้นตอน	กระบวนการ
	<p><u>Task 3: "What is Global Warming?"</u></p> <p>11) ครูนำเสนอบทอ่าน "What is Global Warming?" แล้วครูอธิบายเกี่ยวกับบทอ่านที่จะมอบหมายให้นักเรียนทำกิจกรรมการอ่านเป็นกลุ่ม</p> <p>12) นักเรียนอ่าน ศึกษา และทำความเข้าใจบทอ่าน Task 3: "What is Global Warming?" คร่าว ๆ ร่วมกัน</p> <p>13) นักเรียนแต่ละคนอ่าน และทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเองอย่างลึกซึ้ง</p> <p><u>ขั้นวางแผน (Planning)</u></p> <p>14) เมื่อนักเรียนแต่ละคนอ่าน และศึกษาข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์ และอภิปรายข้อมูลที่ได้จากการอ่าน แล้วสรุปเป็นแผนผังความคิดลงในกระดาษชาร์ท</p> <p>15) ครูทำหน้าที่คอยกระตุ้นความคิด และให้ความช่วยเหลือนักเรียน</p>
ชั่วโมงที่ 2	
2. ขั้นดำเนินงานตามวงจรการปฏิบัติงาน (Task cycle)	<p><u>ขั้นรายงาน (Report)</u></p> <p>16) ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอข้อมูลภาระงานที่ 3 (Task 3: "What is Global Warming?") หน้าชั้นเรียน</p> <p>17) ครูแสดงความคิดเห็นต่อการนำเสนอของนักเรียน</p> <p>18) นักเรียนแต่ละคนลงคะแนนเสียงให้กลุ่มที่ตนเองชื่นชอบที่สุด เพื่อหากลุ่มที่ชนะสามอันดับแรก</p>
3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language focus)	<p>19) ครูเฉลยคำตอบภาระงานที่ 1 <u>Task 1: "Global warming"</u> และ <u>Task 2: "Things we should or shouldn't do"</u></p> <p>20) ครูและนักเรียนร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่านอีกครั้ง และตรวจคำตอบคำถามท้ายบท <u>Task 3: "What is Global Warming?"</u></p> <p>21) นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียน</p> <p>- should/shouldn't + verb infinitive (v1)</p>

7. การวัดผลและประเมินผล

วิธีการและเครื่องมือ

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1) นักเรียนสามารถระบุคำศัพท์ให้ตรงกับภาพได้ถูกต้อง (K)	ตรวจใบงาน "Global Warming"	ใบงาน "Global Warming"	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
2) นักเรียนเขียนวิธีการรักษาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ should/shouldn't ได้ (P)	ตรวจ Task 2: "Things we should or shouldn't do"	Task 2: "Things we should or shouldn't do"	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
3) นักเรียนสามารถสรุป และจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (P)	ประเมิน Task 3: "What is Global Warming?" และการนำเสนอแผนผังความคิดของแต่ละกลุ่ม	Task 3: "What is Global Warming?" และการนำเสนอและแผนผังความคิดของแต่ละกลุ่ม	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป
3) นักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้ขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน	แบบสังเกตการปฏิบัติงานกลุ่ม	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดีขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
ความถูกต้องของเนื้อหาที่สรุป และใจความสำคัญของบทอ่าน	บอกรายละเอียดของเนื้อหา และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ครบถ้วน	บอกรายละเอียดของเนื้อหา และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านผิด 1 ประเด็น	บอกรายละเอียดของเนื้อหา และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านผิด 2 ประเด็น	บอกรายละเอียดของเนื้อหา และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านผิด 3 ประเด็น

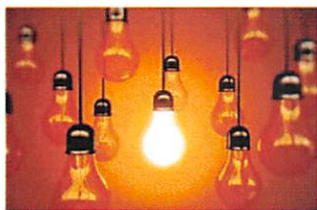
Task 1: "Global Warming"

Directions: Read and match the vocabulary with the correct pictures.

- a. Greenhouse effect
- b. The sea ice melting
- c. Wildfire
- d. Electricity

- e. Carbon dioxide (CO₂)
- f. Flooding
- g. Drought
- h. Reduce Reuse Recycle

1. _____



5. _____



2. _____



6. _____



3. _____



7. _____



4. _____



8. _____



Task 2: "Things we should or shouldn't do"

Directions: Write the sentences from pictures by using should/shouldn't.



We should reuse eco bags when we go shopping.



drink container

1. _____

turn on the lights

2. _____



cut trees

3. _____

use public transportation

4. _____



recycle

5. _____

Task 3: “What is Global Warming?”

Directions: Read, answer the questions and create a mind map.

Scientists agree that global warming is caused mainly by human activity. When we burn fossil fuels like coal, oil, and gas, we release the gas called “carbon dioxide” (CO_2) into the atmosphere. The raising level of CO_2 traps the heat from the sunlight. This is called Greenhouse Effect. Scientists worry that cause many problems: the climate change, drought, wildfires, sea ice melting, and flooding.

This is five simple things that you can save the earth. The first thing, you should save water and electricity. The second, you should reduce the use of plastic bags. The third, you should recycle empty glass, cans and bottles. The fourth, you should reuse both sides of pieces of paper. And the last thing, you should use your bike or public transportation.



Read the text again and answer the questions.

1. What is the best title for this passage?

2. What is the gas that can cause global warming?

3. Where does CO_2 come from?

Create a mind map “Global Warming” to organize your thoughts, generate new ideas, and improve creativity.

Questions to think about

What are the problems of global warming?

How can we save the earth from global warming?

ภาคผนวก ง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ

Directions: Choose the best answer to each question.

1-2 Read the passage and answer the questions.



This is a picture of me and my best friend. I am Penny. I am short and slim. I have got long, curly, black hair. I have got black eyes. I love painting. My friend is taller than me. His name is Jackson. He has got short, straight, brown hair, big black eyes and thin lips. He loves playing football and learning English.

1. What is the best title of this passage?

- | | |
|-------------------|---------------------|
| a. My family | b. Lovely Penny |
| c. My best friend | d. What has he got? |

2. What does Jackson look like?

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| a. He is short and slim. | b. He loves playing football. |
| c. He has got straight brown hair. | d. He is Penny's best friend. |

3-4 Read the passage and answer the questions.



Mary and Maria Kim are sisters. They are kind girls with short, straight, brown hair. Mary Kim is a volunteer the zoo. She loves animals. She works with monkeys every day. She feeds them every morning and helps train *them* too. Someday she wants to be an animal trainer. Maria is a volunteer at the hospital. She likes to help people. She loves to smiles to patients. She wants to be a doctor.

3. What is the best title of this passage?

- a. My family
- b. My best sister
- c. Kind sisters
- d. Mary and Maria Kim are sisters

4. What does the word "*them*" in line 4 refer to?

- a. monkeys
- b. patients
- c. sisters
- d. people

5-6 Read the passage and answer the questions.



Elephants are mammals and the largest existing land animals. Three species are currently recognized: the African bush elephant, the African forest elephant, and the Asian elephant.

Elephants have a long trunk, tusks, large ears, massive legs, and tough skin. The trunk is used for breathing, bringing food and water to the mouth, and grasping objects. Tusks are weapons and tools for moving objects and digging. The large ears assist in maintaining a constant body temperature as well as in communication. The long and big legs carry their great weight. Elephants have poor eyesight but an amazing sense of smell.

5. What is the best title for this passage?

- a. Amazing animals
- b. The elephant
- c. The largest elephant
- d. The Asian elephant

6. What is the main idea of this passage?

- a. Elephants have a long trunk.
- b. Elephants have long and big legs carry their great weight.
- c. Elephants have poor eyesight but an amazing sense of smell.
- d. Elephants are mammals and the largest existing land animals.

7. What do crocodiles look like?

a. They have two legs. They are small. They are colorful.

They have two wings. They can fly.

b. They have four legs. They have black and white fur.

They like to eat bamboo. They are from China.

c. They don't have any legs. They have a long body.

They are a dangerous animal.

d. They have four legs. They have a green body. They like to eat meat.

They swim well. They are a reptile.

8. Which one of the following is **not true** about Giraffe?

a. It is tall.

b. It has a long neck.

c. It has black and white fur.

d. It has brown dots on yellow body.

9. Which one is **not correct**?

a. spring – planting flower

b. summer – going to the beach

c. autumn – playing in the rain

d. winter – building a snowman

10-11 Read the conversation and answer the questions.

Belle: _____ (10) _____?

Max: I like winter.

Belle: Why do you like it?

Max: _____ (11) _____.

10. a. What is your favorite season?

b. What would you like to do?

c. Where are you going?

d. Why do you like it?

11. a. Because I like going to the beach.

b. Because I like planting flowers.

c. Because I like flying kites.

d. Because I like skiing.

12-13 Read the e-mail and answer the questions.



From: Janejane@email.com

Sent: Wednesday, December 25,

To: johnnnyy@email.com

Dear, John.

I'm having a great time in Chiang Mai, Thailand! I enjoy traveling around here. I don't. I feel lonely even though I'm alone. There are a lot of beautiful places to visit and also the people are nice and friendly. There are three seasons in Chiang Mai: winter, summer and rainy season. It's winter now. The weather is cold, so everyone here wears a colorful sweater. Chiang Mai is a very interesting province. I'll write again soon and tell you about it.

Love,
Jane.

12. What is the best title for this passage?

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| a. Lovely rainy day | b. Beautiful Summer |
| c. Great time in Chiang Mai | d. Amazing Thailand |

13. When is Jane going to travel?

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| a. winter | b. spring | c. summer | d. autumn |
|-----------|-----------|-----------|-----------|

14. Anna: _____?

Elsa: I'm going to visit Japan.

- a. Where are you going to go this vacation?
- b. What is your favorite country?
- c. Where are you from?
- d. What are you doing?

15. Lisa: What are you going to do this summer?

Rose: _____.

- a. I am going to watch movies at home.
- b. I am going to build a snowman.
- c. I will have a lot of fun.
- d. I love summer.

16.



What did they do last weekend?

- a. They watched movies.
- b. They went for a bike ride.
- c. They went shopping.
- d. They played a board game.

17-19 Read the passage and answer the questions.

Bobby's diary



I had a great day!

My birthday was great this year. First, my parents and I went to the dinosaur museum. Then went to a restaurant for lunch. I had a dinosaur birthday cake! In the afternoon, we went shopping. My parents bought new trainers for my birthday present. In the evening, I visited my grandparents and we went out for dinner.

17. What is the best title for this passage?

- a. Dinosaur trip
- b. A great weekend
- c. A good morning
- d. My great birthday

18. When did she go to the dinosaur museum?

- a. In the morning
- b. At noon
- c. In the afternoon
- d. In the evening

19. Where did they go in the evening?

- a. They went shopping.
- b. They played football.
- c. They bought new trainers.
- d. They had dinner at the restaurant.

20-21 Read the passage and answer the questions.

I did lots of fun activities at the weekend. On Saturday morning, I got up late and then I played with my friends in the park. In the afternoon, I _____ 20 _____ shopping with my mom and got a new shirt. On Sunday morning, stayed at home to help my mom _____ 21 _____ housework.



- 20. a. was b. went c. played d. stayed
- 21. a. got b. did c. visited d. stayed

22.  How do you feel?

- a. amazed
- b. confused
- c. embarrassed
- d. worried

23-24 Read the passage and answer the questions.

Yesterday, my classmates and I went to scout camp.

We were excited. We left school at seven o'clock and

went to camp in the mountains. It was cold in the

mountains so I was worried. After we put up our tents,

we played football. I scored a goal. It was tired and fun! We cooked an edible

dinner. I was amazed. After dinner, we went to sleep in our tents. But I found a

spider in my tent. I was scared so I couldn't sleep all night.



23. What is the best title for this passage?

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| a. Summer camp | b. Scout camp |
| c. History of the boy scout | d. Camp cooking in the mountain |

24. What is the main idea of this passage?

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| a. He went to the scout camp . | b. He was worried. |
| c. He cooked an edible dinner. | d. He couldn't sleep all night. |

25-26 Read conversation and answer the questions.

Harry: What did you do at the weekend?

Ron: I went to a football match with my family.

Harry: Oh! How was it?

Ron: _____ 25 _____. How about you? How was your weekend?

Harry: It was terrible.

Ron: Oh! Why?

Harry: I stayed home with my sister. _____ 26 _____.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 25. a. It was amazing. | b. The park was exiting. |
| c. It is worrying. | d. I'm good. |
| 26. a. It was interesting. | b. It was confusing. |
| c. It was boring. | d. It was exciting. |

27.



What are they doing?

- a. cutting trees
- b. using eco bags
- c. buying too many clothes
- d. turning off the light

28-30 Read the passage and answer the questions.



Nowadays, there are a lot of environment problems that cause by human. Pollution is one of major problems which faces countries all over the world. There are different forms of pollution: air, water, and land. To solve the problem of pollution, we should care of our environment and protect it.

Recycling is a great way to help our precious planet, when you use something again instead of throwing it away. Everyone can help, all they have to do is following three simple rules; Reduce, Reuse, Recycle! We should reduce the use of cars. We shouldn't cut down the rainforest or we should plant more trees to create more oxygen to keep bad air away from the atmosphere. To stop water and land pollution, we should reuse and recycle things such as glasses, cans, paper, and plastic because this can decrease rubbish we throw away to the sea and bury to the land. We need to stop doing pollution. We need to take care of the world. If we don't save our environment, our planet will be destroyed.

28. What is the best title for this passage?

- a. The air pollution
- b. No plastic bags
- c. The land of rubbish
- d. Save the environment

29. What can human do to create more oxygen?

- a. We should plant trees.
- b. We should reuse plastic bags.
- c. We should reduce the use of cars.
- d. We should use public transportation.

30. How can we save the environment?

- a. We shouldn't reduce to use of our cars.
- b. We should cut down the rainforest.
- c. We should reduce, reuse and recycle things.
- d. We should throw away the rubbish to the sea.

ภาคผนวก จ เฉลยคำตอบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน
เรียนและหลังเรียน

ตาราง 13 เฉลยคำตอบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อน
เรียนและหลังเรียน เป็นแบบทดสอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

ข้อที่	คำตอบ	ข้อที่	คำตอบ
1	c	16	d
2	c	17	d
3	c	18	a
4	a	19	d
5	b	20	b
6	d	21	b
7	d	22	c
8	c	23	b
9	c	24	a
10	a	25	a
11	d	26	c
12	c	27	b
13	a	28	d
14	a	29	a
15	a	30	c

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจาก
ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๙

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๕๕๐

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจณ์ โดพิทักษ์

ด้วย นางสาวปารวี งามอนันต์ รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๘๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาณุจณ์ ปัทมดีลล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ฮว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๕๕๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน อาจารย์พิชนี เตือนดาว ยาป็น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวปารวี งามอนันต์ รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๘๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาญจน์ ปัทมติก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวปารวี งามอนันต์

โทร ๐๘-๕๒๓๘-๑๒๓๘



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๕๕๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน อาจารย์สมพร กะรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวปารวี งามอนันต์ รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๘๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาญจน์ ปัทมดิลก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรตฤรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวปารวี งามอนันต์

โทร ๐๘-๕๒๓๘-๑๒๓๘

ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๕๕๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วย นางสาวปารวี งามอนันต์ รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๘๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาญจน์ ปัทมดิลก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๙

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวปารวี งามอนันต์

โทร ๐๘-๕๒๓๘-๑๒๓๘



ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๕๕๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน.....๒.....ฉบับ

ด้วย นางสาวปารวี งามอนันต์ รหัสประจำตัว ๒๒๐๙๐๓๘๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาญจน์ ปัทมดิลก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรตรรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวปารวี งามอนันต์

โทร ๐๘-๕๒๓๘-๑๒๓๘

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล ปารวี งามอนันต์

วัน เดือน ปี เกิด 14 กันยายน 2537

ที่อยู่ปัจจุบัน 411 หมู่ 4 ตำบลท่าเสา อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ 53000

ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) หมู่ 2 อำเภอตรอน
จังหวัดอุตรดิตถ์ 53140

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครู คศ.1

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2561 โรงเรียนชุมชนบ้านแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) อำเภอตรอน
จังหวัดอุตรดิตถ์

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2560 ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์