

การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประกิต ทวนธง

การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
พฤษภาคม 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษา และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การพัฒนา
ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดากาญจน์ ปัทมดิolk)

อาจารย์ที่ปรึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณวงษ์)

รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

พฤษภาคม 2564

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดากาญจน์ ปัทมดิลก อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างถึงจนกระทั่งสำเร็จด้วยดี ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจันทร์ โดพิทักษ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อองอาจวานิชย์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล นางสาวลัดดาวรรณ น้อยลา ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านเกาะแก้วอนุสรณ์ อำเภอขามเฒ่าจังหวัดกำแพงเพชร ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไข ปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าจังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้งพี่น้องเพื่อนพ้องทุกคนที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนตลอดเวลา รวมทั้งผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำรายงานในครั้งนี้แม้มิได้เอ่ยนาม ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณเอาไว้ ณ ที่นี้

ประโยชน์และคุณค่าของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา ตลอดจนครูบาอาจารย์ที่ให้การศึกษอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ (การวางรากฐาน) ชีวิตที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ประกาศ ทวณรง

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้ศึกษาค้นคว้า	ประกิต ทวนธง
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุதாகาญจน์ ปัทมดิลก
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2563
คำสำคัญ	ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75
- 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test Dependent)

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า;

1. ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 77.59 / 77.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 และ;

2. ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น พบว่า จากการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title	THE DEVELOPMENT OF INSTRUCTIONAL PACKAGES USING BRAIN-BASED LEARNING IN BASIC ENGLISH GRAMMAR FOR GRADE-5 STUDENTS
Author	Prakit Thuanthong
Advisor	Assistant Professor Sudakran Patamadilok, Ph.D.
Academic Paper	Independent Study M.ED. (English), Naresuan University, 2020
Keywords	Instructional Packages, Brain-based Learning

ABSTRACT

The purpose of this research were 1) to construct and find effectiveness of the development of instructional packages using brain-based learning in basic English grammar for grade-5 students with and efficiency of 75/75; and 2) to compare academic achievement before and after using of the development of instructional packages using brain-based learning in basic English grammar for grade-5 students.

The sample group consists of fifteen students of Bankhaoprikthai School Khanuwaralaksa Buri District Kamphaeng Phet Province in the academic year 2/2020. The study instruments were: three lessons of developed of instructional packages using brain-based learning in Basic English Grammar Course for grade-5 students, and Achievement Test. The statistical analyses were average, standard deviation and t-test dependent.

The findings revealed that:

1. the development of instructional packages using brain-based learning in basic English grammar for grade-5 students in Bankhaoprikthai School was suitable in high level and meet efficiency at the 77.59 / 77.33; and
2. the students ability after learning activity package was higher than that before the instruction significantly at the 0.5

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของงานวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ.....	10
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.....	11
ชุดกิจกรรมการสอน.....	28
กระบวนการสอนไวยากรณ์.....	41
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	47
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	59
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	60
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์ พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	60
ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนโดยใช้ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง เป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	71
ขั้นตอนที่ 2 ผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	80
5 บทสรุป.....	83
สรุปผลการวิจัย.....	84
อภิปรายผลการวิจัย.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	97
ประวัติผู้วิจัย.....	189

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการวิจัย.....	66
2 ตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	67
3 แสดงรายละเอียดระยะเวลาในการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วย การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	69
4 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง เป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุด กิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense.....	72
5 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น ฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense.....	74
6 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง เป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense.....	76
7 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75 (จำนวน 9 คน)	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
8 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75 (จำนวน 15 คน)	79
9 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน.....	80
10 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย 1. Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน.....	81
11 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน.....	82
12 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense.....	105
13 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense.....	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense.....	109
15 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตาม เกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน.....	111
16 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน.....	112
17 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน.....	113
18 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย 1. Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ภาษาอังกฤษ ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน.....	115
19 แสดงคะแนนก่อนเรียน หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์ พื้นฐาน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	124
21 แสดงผลการวิเคราะห์ความยากง่ายรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	126
22 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	128
23 แสดงผลแสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.....	130

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	59
---	---------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ในสังคมในโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองทางสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งเข้าใจองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ซึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดไว้ว่าผู้เรียนทุกคนจะต้องได้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั่นก็คือภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.1)

ในปัจจุบัน การสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเพื่อการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศโดยเริ่มต้นให้มีการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาในปี 2538 และประกาศให้หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2539 แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ต่อมาในปี 2549 กระทรวงศึกษาธิการมีการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยเป็นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเท่าเทียมในโอกาสทางการเรียนภาษาอังกฤษ อีกทั้งสร้างบรรยากาศทางการเรียนภาษาอังกฤษ และเพิ่มโอกาสในการเรียนภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน พร้อมทั้งมีการเสนอแผนยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (พ.ศ. 2549 – 2553) (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) ต่อมาในปี 2557 ได้มีการเสนอนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล รวมทั้งการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถสื่อสารและหาความรู้ได้ โดยการให้นักเรียนเรียนการสอนอ่านและเขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

นอกจากนี้วิชาภาษาอังกฤษ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยได้รับการจัดลำดับในกลุ่มที่สอง ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้าง

ศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ ได้กำหนดให้ได้เรียนทุกช่วงชั้น ซึ่งสถานศึกษาสามารถจัดเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนและจัดเป็นสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมที่มีความลึกและเข้มข้นหรือรายวิชาใหม่ให้ผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคล ตั้งแต่ช่วงชั้นที่ 2 เป็นต้นไป แต่จากการศึกษาและวิจัยคุณภาพการศึกษาของ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) พบว่า ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนาอย่างไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลการสอบ O-NET ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6 ใน 5 วิชาหลัก ตลอด 5 ปีที่ผ่านมาไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ส่วนใหญ่ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 50 วิชาที่นักเรียนทำคะแนนได้ต่ำที่สุดทุกระดับชั้น คือ ภาษาอังกฤษ นั่นเอง ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้สอดคล้องกับผลการประเมินของ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561) ที่ได้ดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่าในปี การศึกษา 2561 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.47 และในปีการศึกษา 2562 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.86 ซึ่งเป็นระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ และมีแนวโน้มที่จะต่ำลงกว่าเกณฑ์เรื่อย ๆ นอกจากนี้ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในปีการศึกษา 2561 นั้น ได้ค่าเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 37.50 และในปีการศึกษา 2562 นั้น ได้ค่าเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 35.40 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจำเป็นต้องเร่งแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วน สาเหตุของปัญหาดังกล่าวที่ได้พบเจอ อาจเนื่องมาจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายต่อการเรียนการสอน และทำให้ประสบปัญหาต่อการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษใน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้น และสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่าง ๆ นั้น ผู้เรียนทุกคนต้องจะต้องได้รับการฝึกฝนทักษะจากการปฏิบัติด้วยตนเอง ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน โดยจะต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่ต้องจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้นจะต้องให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) เพื่อจะได้เป็นการพัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐาน

การเรียนรู้ที่เน้นและควรที่จะให้ความสำคัญกับสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้ในการเรียนการสอนด้วย เนื่องจากสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้นจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ครูผู้สอนจึงมีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดทำ พัฒนา และเลือกใช้ สื่อการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพให้มากที่สุดและมีความเหมาะสมกับความแตกต่างทางการ เรียนของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงควรส่งเสริมให้มีการนำสื่อการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของผู้เรียน เพราะจะได้ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างหลากหลาย และเพียงพอตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน นอกจากนี้ การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพนั้น ยังจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และจดจำได้นานมากยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อการเรียนรู้ประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนรู้อังกฤษ ทางด้านโครงสร้างไวยากรณ์พื้นฐานภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดความเข้าใจ นั่นคือ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ การนำชุดกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ทางด้านโครงสร้างไวยากรณ์พื้นฐานภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ เนื่องจากผู้เรียนจะได้ใช้ความสามารถในแสวงหาความรู้ในชุดกิจกรรมด้วยตนเอง และสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้และได้รับ อย่างถูกต้อง รวมทั้งการทำแบบฝึกในชุดกิจกรรมการสอนที่อยู่ในชุดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการคิดเป็น วิเคราะห์ และแก้ปัญหาเป็น (ไสว พักขาว, 2551, น. 21) ดังนั้น กิจกรรมที่ถูกออกแบบไว้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้กับนักเรียน จึงเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพควบคู่กันไปด้วย จากการศึกษางานวิจัยของวิชุดา กรุงศรี (2554, น. 116) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้าง ชุด กิจกรรมการเรียนรู้อังกฤษ เรื่อง Plants for Life โดยใช้ที่ผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนภาษา เพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับกรจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม การเรียนรู้อังกฤษเพิ่มสูงขึ้น โดยได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 86.53 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมระดับมากที่สุด และจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญประภา มีเพียร (2557, น. 74) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ ผลงานวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นจะมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.31/75.04 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พัตรสุดา ขางผ่อง, 2561, น. 70) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการเรียนรู้แบบกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการใช้โปรแกรมการกำกับตนเอง มีวินัยในตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อที่จะให้ได้ผลการเรียนรู้ที่จะก่อให้เกิดกับผู้เรียนนั้นจำเป็นต้องมีความรู้ด้านไวยากรณ์เป็นพื้นฐานสำคัญ เพราะการมีความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่ดีย่อมจะนำไปสู่ความสามารถที่จะพัฒนาทักษะอื่น ๆ ของภาษาอังกฤษ นั่นคือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งจะสามารถเปรียบเทียบเสมือนบ้านที่มีรากฐานโครงสร้างที่แข็งแรงก็มีผลทำให้ส่วนประกอบอื่น ๆ ของบ้านมั่นคงอยู่ได้ จากความสำคัญดังกล่าว มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปรีณศรีรอยแยลวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 285 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ระดับพื้นฐานทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 27.0 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นอัตราร้อยละ 73.0 ส่วนคะแนนจากแบบทดสอบวัดระดับความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.46 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.78 ผู้วิจัยระบุว่า การที่ผู้เรียนมีพื้นฐานไวยากรณ์ต่ำทำให้ความสามารถในการเข้าใจภาษาอังกฤษน้อยลง(ชญาพร วจนะคัมภีร์, 2554)

การจัดการเรียนรู้เพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ครูผู้สอนควรที่จะเน้นให้กับผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง มีการมุ่งให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ รู้จักการเชื่อมโยง ประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะ ความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อการเรียนรู้นั้น ซึ่งในการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง และครูผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นก็ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน Brain based Learning จะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนี้จะเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการพัฒนาความคิด การให้ผู้เรียนได้ลงมือทำจริงตามหลักการของสมองกับการเรียนรู้ ซึ่งการเรียนรู้แบบนี้จะส่งผลให้สมองได้รับการกระตุ้นให้ทำงานและทำให้

เกิดการพัฒนารูปแบบและเกิดปัญญาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาที่อยู่ในระดับที่สูงขึ้น สามารถเก็บความรู้
 ได้ที่ได้รับไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งการเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วน ทั้งการคิด ความรู้สึก และการ
 ลงมือปฏิบัติจริงไปพร้อม ๆ กันด้วย จึงทำให้เป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุด จากการศึกษาวิจัย
 ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานพบว่า การเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน
 มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล
 โดยการนำกระบวนการต่าง ๆ ทางสมองมาปรับใช้ในการกระตุ้นพัฒนาการทางสมองให้สามารถ
 จัดจำเนื้อหาที่ได้จากการเรียน (เพียรลัดดา นิลผาย, 2555) ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยการจัดการ
 เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ที่มีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ (ลำเทียน ภัทรโกศล,
 2556, น. 72) รวมทั้งงานวิจัย นักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความคิดสร้างสรรค์
 และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (พิมพ์ภัทรา บุญมาก, 2557) และ
 ยังมีอีกหลาย ๆ งานวิจัยที่ใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 วิชาต่าง ๆ และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 และได้สอดคล้องกับผลวิจัย การเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาหระคนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้
 สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับเทคนิค KWDL แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (อังศนา ศรีสวนแดง, 2555) เป็นกิจกรรมที่จะช่วย
 กระตุ้นสมองให้กับนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเกิดจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ เปิดโอกาส
 ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนฝึกทำโดยลงมือทดลองใช้ความรู้ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ
 ได้ฝึกทำซ้ำ ๆ จนเข้าใจ และมองเห็นกฎเกณฑ์ขององค์ความรู้ด้วยบรรยากาศที่สนุกสนาน น่าสนใจ
 และกระตุ้นให้อยากรู้ อยากลอง และสนใจที่จะเรียนรู้ตลอดเวลา (พรพิไล เลิศวิชา, 2558, น. 68-78)
 จากการศึกษาของทั้งสามท่านมีความสอดคล้องกัน ซึ่งทั้งสามท่านได้ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้
 สมองเป็นฐาน ซึ่งได้พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจะช่วยพัฒนาผลของการจัดการ
 เรียนรู้ของนักเรียน จากงานวิจัยข้างต้นที่ได้ศึกษามา ผู้วิจัยได้เล็งเห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้
 สมองเป็นฐาน (BBL) จะช่วยพัฒนาทักษะและผลการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะ
 เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบสอดคล้องกับความสนุกสนานเข้าไปในบทเรียน ด้วยและบรรยากาศ
 ภายในห้องเรียนจะไม่ตึงเครียดและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีกิจกรรมเกม เพลง ดนตรี และสื่อการ
 จัดการเรียนรู้ที่มีภาพและสีสันสวยงาม ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ
 ได้มากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำหลักการเรียนการสอนโดยการใช้สมองเป็นฐานเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน
 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งเน้นในการพัฒนาการเรียนรู้พื้นฐานของภาษาอังกฤษ เพราะการจัดการเรียนรู้
 โดยการใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning) มีกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับ

การทำงานของสมอง ทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่ายต่อบทเรียน สร้างบรรยากาศทางการเรียนรู้ที่กระตุ้น การเรียนภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินและนำไปสู่การพัฒนาทักษะพื้นฐาน ภาษาอังกฤษอื่น ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

แม้ว่าวิชาภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญมากก็ตาม แต่ในปัจจุบันพบว่าการสอน ภาษาอังกฤษยังไม่ประสบความสำเร็จมากเท่าที่ควร จากการได้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนบ้านเขาพริกไทย และจากการสัมภาษณ์ครูที่สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน ได้ร่วมกัน พิจารณาถึงปัญหาพบว่า ผู้เรียนขาดความเข้าใจ เรื่องทักษะไวยากรณ์พื้นฐาน ส่งผลให้ผลการ เรียนของมาได้ไม่ดี การที่ผู้เรียนไม่สามารถจะเข้าใจเรื่องหลักโครงสร้างไวยากรณ์ได้นั้น พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบวิชาภาษาอังกฤษ เพราะหลักโครงสร้างภาษาอังกฤษมีหลายหลักการ และ นักเรียนไม่ได้นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจหลักโครงสร้างไวยากรณ์ โดยเฉพาะเรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนทักษะทางภาษาอังกฤษหลาย ๆ อย่างเข้ากัน ครูควรจัดชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ไว้หลาย ๆ ระดับ ตามความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อไม่ให้เกิดความคับข้องใจ หรือขาด แรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ชุดแบบกิจกรรมการสอนจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ฝึกทักษะในการ แก้ปัญหาในเรื่องไวยากรณ์พื้นฐานเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาดียิ่งขึ้น สามารถ แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

เพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ให้เกิดความชำนาญ และเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตลอดจนและจะส่ง ผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียนดีขึ้นต่อไปเป็นพื้นฐานในการเรียนชั้นสูงต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการ สอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขอบเขตของงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย ตำบลปางมะค่า อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย จำนวน 15 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท คือ

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนโดยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ไวยากรณ์พื้นฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. Present Simple Tense
2. Present Continuous Tense
3. Past Simple Tense

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ 14 คาบ คาบละ 50 นาที (14 คาบ คาบละ 50 นาที รวมคาบที่ 1 ประเมินก่อนเรียน และ คาบที่ 14 ประเมินหลังเรียน)

นิยามศัพท์เฉพาะ

ไวยากรณ์พื้นฐาน หมายถึง เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองในงานวิจัยในครั้งนี้ โดยเนื้อหาทั้งหมดจะประกอบไปด้วย Present Simple Tense, Present Continuous Tense, Past Simple Tense ซึ่งในทั้ง 3 เรื่อง จะประกอบไปด้วย โครงสร้าง หลักการสร้าง และหลักการใช้ Tense ต่าง ๆ ประกอบการเรียนเรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning) หมายถึง การนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองและระบบการทำงานของสมองมาใช้ในการออกแบบเพื่อจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละคน ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ประกอบไปด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ ขั้นเสนออารมณ์ขั้นฝึกทักษะ ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นสรุปความรู้ ขั้นกิจกรรมเกม ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง ชุดแบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับฝึกทักษะโครงสร้างไวยากรณ์ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างไวยากรณ์หรือ Tense พื้นฐานสำหรับนักเรียน ซึ่งจะประกอบไปด้วย Present Simple Tense, Present Continuous Tense, Past Simple Tense แบบทดสอบก่อนเรียน แบบฝึกทักษะ และแบบทดสอบหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนของผู้เรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประสิทธิภาพของชุดแบบฝึกทักษะ หมายถึง ชุดแบบฝึกทักษะโครงสร้างไวยากรณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีระดับประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ค่าเฉลี่ยร้อยละ 75 ของจำนวนคะแนนเฉลี่ยระหว่างการทำแบบฝึกหัดในชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

75 ตัวหลัง หมายถึง ค่าเฉลี่ยร้อยละ 75 ของจำนวนคะแนนของการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย ตำบลปางมะค่า อำเภอนาดูนบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 จุดมุ่งหมายของการเรียนภาษาต่างประเทศ
2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 2.2 หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 2.3 แนวคิดพื้นฐานและขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 2.4 การสร้างสื่อและนวัตกรรมที่กระตุ้นสมองแบบ BBL (Brain-based Learning)
 - 2.5 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 2.6 แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักการพัฒนาสมอง Brain Base Learning
3. ชุดกิจกรรมการสอน
 - 3.1 ความหมายของชุดกิจกรรมการสอน
 - 3.2 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการสอน
 - 3.3 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการสอน
 - 3.4 ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรมการสอน
 - 3.5 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอน
4. กระบวนการสอนไวยากรณ์
 - 4.1 ความหมายของกระบวนการสอนไวยากรณ์
 - 4.2 ชนิดของไวยากรณ์
 - 4.3 ขั้นตอนการสอนไวยากรณ์

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 5.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 5.2 ความหมายของแบบทดสอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 5.3 ประเภทของแบบทดสอบ
 - 5.4 การสร้างแบบทดสอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
6. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิติไตรและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1 - 2)

1. จุดมุ่งหมายของการเรียนภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเป็นการมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาต่างประเทศ รวมทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ และนำความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตได้ รวมทั้งนำความรู้ไปใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อจะได้เป็นการพัฒนาความรู้ของผู้เรียนให้ได้ผลดีและมีคุณภาพต่อไป

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning) เป็นแนวคิดของนักประสาทวิทยาและนักการศึกษาที่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำงานของสมอง การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based learning) ในศตวรรษที่ 21 เริ่มต้นชัด และมีความสำคัญเป็นอย่างมากนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ แม้แต่กระทรวงศึกษาธิการเองก็มีนโยบายให้มีการจัดการศึกษาในแนวทางนี้เป็นแนวทางหลักที่ใช้ในโรงเรียน คนเราจะเกิดมาฉลาดหลักแหลมหรือเป็นคนโง่งมที่มัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง แต่ปัจจัยที่สำคัญที่สุดยังคงเป็น "สมอง" เพราะสมองเป็นตัวที่จะรับรู้และสั่งการ ทำให้เรามีความคิดและการกระทำ ถ้าปราศจากการสั่งการจากสมองแล้ว เราคงจะทำอะไรไม่ได้เลย โดยการนำเอาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและกระบวนการทำงานของสมองมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้

เหมาะสมกับการทำงานของสมองและพัฒนาการแต่ละช่วงวัย เพื่อพัฒนาศักยภาพสูงสุดในการจัดการเรียนรู้ของมนุษย์ ดังนั้น จึงถือได้ว่าสมองเป็นส่วนสำคัญที่สุดส่วนหนึ่งของร่างกายมนุษย์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้นิยามหรือความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยากรการเรียนรู้ (2551, น. 2) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้และการสอนที่อิงอาศัยความรู้ความเข้าใจจากการทำงานของสมอง เมื่อเกิดการเข้าใจแล้วก็สามารถนำไปสู่การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ได้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการจัดสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญคือการออกแบบสื่อการเรียนการสอนและวิธีการเรียนที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจสิ่งที่เรียนได้โดยง่าย

อัญชลี เฟื่องชูชาติ (2552, น. 6) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การใช้ความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับสมองเป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ เพื่อที่จะสร้างศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์

ชนาธิป พรกุล (2554, น. 35) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติการทำงานของสมอง โดยนำองค์ความรู้ของสมองใช้เป็นฐานของการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และยังเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญ โดยให้ความสำคัญในการสร้างโอกาสในการรับรู้และเก็บข้อมูลไว้ให้มากที่สุดการจัดการเรียนรู้ต้องมีชีวิตชีวาและมีความสนุกสนาน หรือเป็นกิจกรรมที่ทำหาย ชัดเจนไม่คลุมเครือเกินไป ทำให้เกิดการตื่นตัวและผ่อนคลาย โดยจะต้องมีกิจกรรมที่ฝึกซ้ำทวนบ่อย ๆ ผู้เรียนจะสามารถเพิ่มพูนความเข้าใจ เก็บประเด็นสำคัญและเพิ่มศักยภาพการนำความรู้ไปใช้

อรพินท์ ต้นเมืองใจ (2556, น. 13) ได้ให้ความหมายการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง กิจกรรมในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จำนำองค์ความรู้เรื่องสมองและธรรมชาติและการเรียนรู้ของสมองมาใช้ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ทั้งในด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การเสริมสร้างประสบการณ์ ตลอดจนการจัดสิ่งแวดล้อมและกระบวนการอื่น ๆ ร่วมกับสื่อเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

ปวีณา วิชนี, และเชษฐ ศิริสวัสดิ์ (2558, น. 456) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานหมายถึง ผู้เรียนจดจำอยู่กับเรื่องที่ศึกษาและเป็นการย้ำให้จดจำเนื้อหาได้มากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การสร้างความรู้ความทรงจำในระยะยาวได้

ปีวัฒนา วิชนี (2558, น. 9) ได้ให้ความหมายการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การใช้ความรู้ความเข้าใจและการค้นพบเกี่ยวกับหลักการทำงานของสมองให้เป็นเครื่องมือในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และมีคุณภาพ

รัตถภรณ์ คำกมล, และบุษบา บัวสมบุญ (2559, น. 1063) กล่าวว่า การสร้างพื้นฐานความรู้ก่อนเริ่มเรียน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้มข้น มีการใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อร่วมมือกันในการเรียนรู้ จนมีการลงมือกระทำซ้ำ เน้นย้ำ และทบทวนในเรื่องเดิมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการปฏิบัติและความเข้าใจในเรื่องที่เรียนได้มากยิ่งขึ้น และจะเกิดเป็นความทรงจำระยะยาว อีกทั้งยังเน้นการประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อพัฒนาผู้เรียนแต่ละบุคคลให้เป็นไปในทิศทางที่ดี พร้อมกับเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของตนต่อไปอีก

Colleen Politano, & Joy Paquin (2011) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้น คือ วิธีการเชิงธรรมชาติ มีการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด และเป็นแนวคิดที่ตั้งคำถามว่าทำอย่างไรให้สมองเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดและมีประสิทธิภาพ

Eric Jensen (2017) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของสมอง เป็นการเรียนรู้ที่มีจุดมุ่งหมายและสามารถพัฒนาได้ และมีอะไรบางอย่างที่ดีต่อสมองที่จะใช้ในการพัฒนา ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ที่ดีเกิดจากการผสมผสานหรือรวบรวมหลากหลายทักษะความรู้ เพื่อนำมาใช้ในส่งเสริมการทำงานของสมอง

ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ จึงเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่จะนำเอาองค์ความรู้ของการทำงานของสมองผู้เรียน มาเป็นพัฒนาการของผู้เรียนใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และรวมทั้งจัดสื่อการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งภายในห้องเรียนหรือภายนอกห้องเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

Caine and Caine (2008, pp. 128) ได้นำเสนอ หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning) เอาไว้ 12 ข้อดังนี้

1. สมองเป็นเครื่องประมวลผลที่ทำงานในเชิงขนาน (The Brain is a Parallel Processor) การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะต้องใช้การเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามแนวทางหลากหลายวิธีการจึงจะทำให้ผู้เรียนนั้นมุ่งสนใจในสิ่งที่กำลังเรียนอยู่และทำให้การเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การเรียนรู้จะต้องอาศัยการทำงานของระบบสรีระทั้งหมดของร่างกาย (Learning engages the entire physiology) การเรียนรู้มีประสิทธิภาพจะต้องให้ความสำคัญกับหลายส่วน ทั้งการควบคุมอารมณ์ของผู้เรียน และการสร้างความสนุกสนาน รวมถึงเรื่องของโภชนาการการออกกำลังกาย การเล่นเพื่อผ่อนคลาย ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแล้วมีส่วนสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยกันทั้งหมด

3. มนุษย์ทุกคนมีความอยากที่จะค้นหาความหมายแต่กำเนิด (The search for meaning is innate) การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต้องมีทั้งการสร้างความท้าทายและการเรียนรู้ด้วยคำถามเพื่อฝึกกระบวนการคิดของผู้เรียนให้เกิดความชำนาญและมีเข้าใจมากยิ่งขึ้น

4. การค้นหาความหมายของมนุษย์เป็นกิจกรรมที่เป็นรูปแบบ (The Search for meaning occurs through "Patterning") การเรียนรู้มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องมีรูปแบบ มีระบบ มีความเข้าใจอย่างหลากหลาย เพื่อจะได้เป็นการเน้นการประยุกต์ใช้ และจะต้องมีการยกตัวอย่างจริงจัง หรือตัวอย่างเปรียบเทียบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ได้

5. อารมณ์มีความสำคัญต่อการทำงานแบบมีรูปแบบ (Emotion are Critical to Patterning) การเรียนรู้ที่จะมีประสิทธิภาพต้องให้ความสำคัญต่ออารมณ์และความรู้สึกรวมถึงมีความเข้าใจความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเพราะผู้เรียนแต่ละคนจะมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน

6. สมองประมวลข้อมูลแบบเป็นส่วนย่อย ๆ และแบบทั้งหมดพร้อมกัน (The Brain processes parts and wholes simultaneously) การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ จะต้องมีการสร้างความเข้าใจแบบทีละส่วน ทีละขั้นตอน แล้วจะต้องมีการเน้นการเชื่อมโยงของสิ่งที่ได้เรียนรู้และนำไปเชื่อมโยงกับชีวิตจริงจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าความรู้ที่ได้ไปนั้นมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างไร

7. การเรียนรู้อาศัยทั้งการจดจ่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งและการรับรู้ต่อสภาพที่เกิดขึ้นรอบข้าง (Learning involves both focused attention and peripheral perception) การจัดสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับสภาพและเหมาะสมกับหัวข้อการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้นและเข้าใจได้มากขึ้น

8. การเรียนรู้เกิดขึ้นทั้งขณะที่มีสติรับรู้และขณะไม่มีสติรับรู้ (Learning always involves conscious and unconscious processes) ดังนั้นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนควรตั้งใจทบทวนให้ผู้เรียนได้ไปคิดต่อและรู้จักการคิดวิเคราะห์เพื่อพัฒนาสมองของผู้เรียน

9. เรามีวิธีจัดการกับการจดจำอย่างน้อยสองวิธี (We have two types of memory: spatial and rote) การจดจำเป็นกระบวนการหนึ่งในการเรียนรู้การจดจำมี 2 วิธีคือ การจดจำโดยมี

รูปแบบในการจดจำเพื่อพัฒนากระบวนการคิด และการจูงใจให้ผู้เรียนสนุกสนานที่จะจดจำในสิ่งต่าง ๆ หรือรับรู้โทษของการจำไม่ได้ ซึ่งการจดจำจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียกความรู้นั้นมาใช้ได้ทันทีเมื่อเข้าใจในเรื่องที่เรียน

10. เราเข้าใจได้ง่ายและจดจำได้อย่างแม่นยำ เมื่อสิ่งนั้น หรือทักษะนั้นมีอยู่ในระบบการจดจำแบบธรรมชาติที่มีความสัมพันธ์กับตัวเรา (We understand best when facts are embedded in natural, spatial memory) การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต้องมีความสอดคล้องกับกิจกรรมในชีวิตประจำวันของตัวผู้เรียนด้วย หรือสิ่งที่มีอยู่จริงในสภาวะแวดล้อมของผู้เรียน ได้แก่ การเรียนนอกสถานหรือการไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนของผู้เรียนเล่าเรื่องที่พบได้อย่างคล่องแคล่ว และการใช้สังคมเป็นตัวผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา

11. การเรียนรู้แบบซับซ้อนจะถูกกระตุ้นโดยความท้าทายและถูกยับยั้งโดยการคุกคาม (Complex learning is enhanced by challenge and inhibited by threat) การเรียนรู้จะถูกหยุดยั้งถ้าผู้เรียนถูกคุกคามจากสิ่งแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพควรเปิดโอกาสผู้เรียนได้ลองปฏิบัติตามแนวคิดของผู้เรียนเอง

12. สมองของแต่ละคนมีความเฉพาะตัว (Every brain is uniquely organized) การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพผู้เรียนควรมีทางเลือกในศาสตร์ที่ผู้เรียนต้องการ การที่จะเรียนรู้และได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่พร้อมกับการปรับปรุงทักษะที่ด้อยให้อยู่ในระดับปกติมาตรฐานหรือในระดับที่สูงขึ้น

จากหลักการการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 12 ข้อดังกล่าวมีหลักเบื้องต้นที่สำคัญของการสอน 3 ประการ (The Three Elements of Great Teaching) ได้แก่ (Gulpinar, 2005)

1. หลักในการผ่อนคลาย (Relaxed Alertness) การสร้างอารมณ์การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้มีลักษณะผ่อนคลายและเป็นกันเองนั้นจะเป็นการทำทนายให้ผู้เรียนมีความรู้สึกเรียนรู้ได้อย่างมั่นใจและเต็มที่ การจัดสิ่งแวดล้อมและประสบการณ์ที่ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนร่วมได้และมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตนเองสนใจของแต่ละคนได้

2. หลักในการตระหนักจดจ่อ (Orchestrated immersion) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ต้องสัมพันธ์กับความรู้สึกของผู้เรียน ตระหนักและจดจ่อที่จะเรียนของผู้เรียนโดยผ่านการมองเห็น ได้ยิน ตมกลิ่น สัมผัส ชิมรส และเคลื่อนไหวของร่างกายเพื่อจะให้เกิดการพัฒนาได้อย่างถูกต้อง รวมถึงได้เชื่อมโยงความรู้เดิมมาใช้ในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่นำมาพัฒนา และจะได้มีความกระตือรือร้นที่จะแก้ปัญหาที่เข้ามาเผชิญหน้าและฝึกปฏิบัติในการค้นหาคำตอบได้อย่างถูกต้อง

3. หลักในการจัดประสบการณ์ที่เป็นกระบวนการอย่างกระตือรือร้น (Active Processing of Experience) ถือว่าเป็นการจัดประสบการณ์ที่สร้างสรรค์และนำไปใช้ได้จนนำไปสู่ความแข็งแกร่งในการเรียนรู้ของตัวผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมที่มีความหมาย ครูผู้สอนต้องใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนพิจารณา หรือค้นหาคำตอบที่ถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศอย่างกระตือรือร้น และให้ผลป้อนกลับ (feedback) แก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ในสิ่งที่ถูกต้อง หาทางพิสูจน์หรือค้นหาคำตอบวิเคราะห์สถานการณ์บนพื้นฐานความรู้หรือความสามารถของผู้เรียนแต่ละบุคคล และจะได้ฝึกทักษะการตัดสินใจในช่วงวิกฤตและสื่อสารบนความเข้าใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม

จากผลที่ได้จากกระบวนการเรียนรู้ที่ได้นำมาประยุกต์ใช้จากแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน นั้น ผู้เรียนจะมีแนวโน้มที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนที่มีความกระตือรือร้น ผู้เรียนมีมุมมองใหม่ในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอต่อการเรียนรู้ในแบบที่ตนเองสนใจ และสามารถเป็นผู้สร้างความรู้ได้ ผู้เรียนจะมีทักษะการเรียนรู้ที่สามารถแสวงหาความรู้และต่อยอดกับความรู้เดิมได้อย่างต่อเนื่องและสมเหตุสมผลได้มากที่สุดและผู้เรียนมีความฉลาดทางอารมณ์มากขึ้น เพราะสมองส่วนของอารมณ์จะเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนของกระบวนการเรียนรู้และจดจำ ส่วนทางด้านครูผู้สอนจะพบว่าได้มีการปรับเปลี่ยนทัศนคติและทิศทางการจัดการเรียนการสอนใหม่ และมีการนำมาสู่การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาที่จะสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ของตนเองได้มากขึ้น มากกว่าครูจะเป็นผู้ให้ความรู้ (ธวัช มณีผ่อง และคณะ, 2550)

วสันต์ บุพศิริ (2558) กล่าวถึงเกี่ยวกับกฎแจ 5 ดอก ก้าวสู่ BBL ไว้ดังนี้

1. กฎแจดอกที่ 1 สนามเด็กเล่น คือ การเปลี่ยนสนามเด็กเล่นเพื่อพัฒนาสมองน้อยและไขสันหลังให้แข็งแรงและแข็งแรง เมื่อผู้เรียนได้ออกกำลังกายจะส่งผลไปถึงสมองได้มากยิ่งขึ้น ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพราะได้มีการกระตุ้นสมองให้ทำงานได้อย่างเต็มที่ ซึ่งได้มีหลักการเล่นในสนามเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ดังนี้

Make จัดทำสนามที่มีฐานการเล่นที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้วิ่ง ปีน โหน ลอด กระโดด เป็นต้น

Move จัดเวลาให้ผู้เรียนเล่นสนามวันละ 20-30 นาที โดยมีผู้สอนคอยดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อคอยดูแลผู้เรียนและสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน

2. กฎแจดอกที่ 2 ห้องเรียน คือ การเปลี่ยนห้องเรียนเพื่อเปลี่ยนสมองของผู้เรียนโดยการจัดสิ่งแวดล้อมที่แปลกใหม่ที่แตกต่างกว่าเดิม มีความเข้มข้น มีสีสัน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และจดจำเนื้อหาที่เรียนได้ดีขึ้นเพราะผู้เรียนชอบที่จะเปลี่ยนตลอดเวลาจึงควรเปลี่ยนเพื่อการพัฒนา

Color ปรับปรุงห้องเรียนด้วยการทาสีผนังหรือนำฟิวเจอร์บอร์ดสีมาติดผนังและทาสีโต๊ะเก้าอี้ให้ดูสดใสให้มากขึ้นกว่าเดิม

Corner จัดมุมอ่านภายในชั้นห้องเรียน เพื่อให้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ เพื่อเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้อีกทาง

Clean รื้อบอร์ดเก่าที่ไม่มีประโยชน์แล้ว และจากนั้นนำเอาความรู้ที่มีประโยชน์ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนโดยการจัดบอร์ดใหม่และหลากหลายกว่าเดิม

3. ภูเขาจุดที่ 3 กระบวนการเรียนรู้ คือ การกระตุ้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ หรือกิจกรรมเกม เพื่อพัฒนาให้สมองของผู้เรียนเกิดการตื่นตัวตลอดเวลา และจะได้สนใจ หรือมีความท้าทายทางด้านการคิด และค้นหาด้วยการลองผิดลองถูก เรียนรู้และจดจำของผู้เรียน

One กระตุ้นสมองน้อยด้วยการขยับกาย ขยายสมองในทุก ๆ ด้าน ของต้นชั่วโมงของกิจกรรมการเรียนรู้ในช่วงเวลาต่าง ๆ

Two กระตุ้นสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาโดยใช้บทเพลงและบทกลอนเพื่อให้นักเรียนได้ร่วมทำกิจกรรม และควรจัดกิจกรรมที่สนุกสนานจะช่วยในการสอนภาษาและคณิตศาสตร์ของผู้เรียน

Four การกระตุ้นสมองทั้งสองซีกส่วนโดยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เห็นภาพ ได้รับรู้ผ่านการได้ยินเสียง ได้เคลื่อนไหวและได้ใช้ประสาทสัมผัสเพราะผู้เรียนจะได้พัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. ภูเขาจุดที่ 4 หนังสือเรียน คือ การใช้หนังสือและใบงานที่ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการทำงานของสมองเพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงานสมองของผู้เรียนตลอดเวลา ผูกให้ผู้เรียนคิดทีละขั้นตอนและนำทักษะและความรู้ในแต่ละขั้นประกอบกันเป็นความเข้าใจ (Concept) ในการพัฒนาตนเอง

Brainy Book จัดหาหนังสือเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมต่าง ๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและช่วยในการพัฒนาสมองของผู้เรียนให้ดีขึ้น

Brainy Worksheets จัดทำใบงานตามหลักการ BBL ที่มี roadmap นำผู้เรียนสู่ความสำเร็จตามแผนที่ครูผู้สอนได้กำหนดเอาไว้

5. ภูเขาจุดที่ 5 สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ คือ การใช้สื่อและนวัตกรรมที่แปลกใหม่ นำตื่นเต้นและมีสีสันจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ทางสมองของนักเรียน รวมทั้งมีจำนวนเพียงพอสำหรับผู้เรียน โดยเครื่องมือเหล่านี้เป็นการช่วยในการเรียนรู้และกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน มีความพึงพอใจและเกิดความตั้งใจที่จะเรียนรู้เนื้อหาที่ซับซ้อนที่มากกว่าเดิม

Learning Tools	จัดหาสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
Learning Board	จัดหากระดานเคลื่อนที่สำหรับชั้นเรียนอนุบาลและประถมเพื่อความสะดวกในการจัดการการสอน
Learning Cards	จัดหาบัตรภาพ บัตรคำเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

ดังนั้นหลักการ การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้นควรจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองตามวัยของผู้เรียน โดยจะต้องคำนึงถึงผู้เรียนแต่ละบุคคลในการเรียนรู้เพราะการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลมีไม่เท่ากัน ครูผู้สอนจึงต้องหาวิธีที่จะทำให้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และจะต้องเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายผ่านสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ รวมทั้งจัดสภาพบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการขับเคลื่อนความรู้สึกรวมทั้งอารมณ์ของผู้เรียนให้เกิดเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ

3. แนวคิดพื้นฐานและขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ศศิธร เวียงระลีย์ (2556, น. 17) แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้น จะเป็นการเน้นให้นักเรียนเป็นสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แล้วนำมาพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน แก้ปัญหา การตัดสินใจและวางแผนเพื่อที่จะได้นำไปสู่การลงมือทำจริงด้วยหลักการของสมองกับการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถทางด้านกระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งได้รับการกระตุ้นให้ทำงานและเกิดพัฒนาการอย่างต่อเนื่องนั้นเอ และมันจึงส่งผลให้เกิดปัญญากับผู้เรียน การคิดวิเคราะห์และเก็บความรู้ไว้ในความจำระยะยาวที่พร้อมนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตกับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งผู้สอนจะต้องคำนึงถึงหลักความคิดพื้นฐานตามหลักการของสมองกับการเรียนรู้ นั้น ๆ ด้วยนั้นก็ คือ อารมณ์ ซึ่งอารมณ์จะเป็นส่วนสำคัญที่สุดในการเรียนรู้ทุกขั้นตอนในช่วงการเรียนการสอน การเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วนทั้งการคิด ความรู้สึก และการลงมือปฏิบัติจริงไปพร้อม ๆ กัน จึงเป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุด

พรพิไล เลิศวิชา (2558, น. 20) ได้กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ของสมองนั้น ไม่ได้เริ่มต้นจากความว่างเปล่าที่ผู้เรียนมีอยู่ แต่ผู้เรียนจะมีความคิด ความรู้เดิมอยู่แล้วในเกือบจะทุกสิ่งที่เราสอน แต่ความรู้เดิมอาจมีอยู่แบบกระจัดกระจาย อาจมีน้อยหรือมีมากก็ได้ตามความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งอาจมีผิดหรือถูก เราเรียกสิ่งเหล่านี้ที่มีอยู่แล้วในสมองเดิกว่า แบบแผนความรู้เดิมในสมอง (Old schema) เพราะฉะนั้น การที่จะให้เด็กเรียนรู้เรื่องใด ๆ ก็ตาม สิ่งที่เราต้องทำก็คือ ต้องเข้าไปทำการจัดระเบียบความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีอยู่ เช่น เปลี่ยนความเข้าใจผิดให้ถูกหรือ

ทำให้สิ่งที่อยู่ผิดที่ผิดทางให้กลับมาอยู่ในที่เดิม หรือมีการจัดระเบียบใหม่ หรือเสริมให้ความเข้าใจเดิม ให้ลึกซึ้งขึ้น การสอนจึงไม่ใช่การยัดของใหม่ลงไป ในสมองการทำแบบนี้เหมือนเป็นการยัดเหยียดความรู้มากเกินไป โดยไม่รับรู้ว่าสมองคิดอะไรอยู่ก่อน ส่วนลำดับขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ของสมองนั้น พรพิไล เลิศวิชา ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยมี 6 ขั้นตอน คือ

1. การเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่กับสิ่งที่รู้มาก่อนแล้วนั้น หรือความรู้เบื้องต้นที่มีอยู่แล้วในสมองจะเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด กล่าวคือ ผู้เรียนจะนำสิ่งใหม่เชื่อมเข้ากับสิ่งที่อยู่ในสมองของพวกเขาเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดจากการมีประสบการณ์มาก่อน ก่อนที่จะเข้ามาพัฒนาด้านสมอง นี่จึงเป็นพื้นฐานเพื่อจะให้ได้ความคิดรวบยอด ทักษะและความรู้ใหม่ ซึ่งประมวลกันขึ้นเป็นเรื่องใหม่ที่จะเรียนรู้ของตัวผู้เรียน

2. การศึกษา ทดลอง และการลงมือทำซ้ำ ๆ ทำให้สมองรู้จัก ค้นเคยกับความคิดที่ได้มีการพัฒนาเข้ามา และมีการคิดรวบยอด ทักษะ และความรู้ใหม่ที่ได้รับเข้ามานั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การศึกษา ทดลองและลงมือทำซ้ำ ๆ ให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม จะทำให้ความเข้าใจในการพัฒนาและความคิดรวบยอด ทักษะ และความรู้ใหม่ได้อย่างสมเหตุสมผล

4. การทำซ้ำมากขึ้น การอ่านและการฟังการบรรยายไม่ใช่จุดตั้งต้นของการพัฒนา แต่เป็นกระบวนการ ที่จะทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้นกว่าเดิม การอ่านและการฟังบรรยายจะสามารถ สะท้อนวิเคราะห์ อธิบาย เปรียบเทียบความคิดรวบยอดของผู้เรียนได้ ทักษะและความรู้ของเรื่องที่กำลังเรียนรู้กับเรื่องอื่น ๆ ได้เป็นการเริ่มสู่ระดับการคิดสร้างสรรค์และมีคุณภาพ

5. การใช้ความคิดรวบยอด ทักษะและความรู้ไปในการประยุกต์ใช้ในเรื่องต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียน โดยใช้ในชีวิตประจำวันโดยมีการผสมผสานสิ่งที่รู้เข้ากับเรื่องที่ได้เรียนรู้อื่น ๆ นำไปสู่การมีความคิดระดับสูงขึ้นไป และมีความคิดสร้างสรรค์ที่มากกว่าเดิม

6. การขัดเกลาและปรับปรุงผลงาน (จากคำวิจารณ์ของตนเองและผู้อื่น) ทำให้สามารถควบคุมอารมณ์ สติปัญญา และเข้าใจความคิดรวบยอด รวมทั้งทักษะและความรู้นั้นได้ดีเยี่ยมมากยิ่งขึ้น แต่นี่ก็ยังไม่ใช่จุดสิ้นสุดของการเรียนรู้ หากเป็นเพียงพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไปในอนาคต

4. การสร้างสื่อและนวัตกรรมที่กระตุ้นสมองแบบ BBL (Brain-based Learning)

การสร้างสื่อและนวัตกรรมที่จะนำมาสู่กระบวนการสอนที่เน้นสมองเป็นฐานนั้นก็มียุทธศาสตร์หลายวิธีการซึ่งได้มีบุคคลต่าง ๆ ที่ได้ให้ความหมายและวิธีการมากมายดังนี้

พรพิไล เลิศวิชา (2557, น. 14) ได้กล่าวว่า สื่อการสอนที่จะนำมาใช้ในการกระตุ้นสมอง หรือสื่อการสอนที่ดีได้นั้น และจะกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เป็นหนึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญใน

ความสำเร็จของคุณครูที่สอนตามแนวคิด BBL (Brain-based Learning) จึงเน้นเรื่องการใช้สื่อ การสอนที่มีสีสันกระตุ้นความสนใจและมีขนาดใหญ่ที่สำคัญนักเรียนจะต้องได้ลงมือใช้สื่อ นั้นทุกคน ซึ่งสื่อต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ได้ คือ

1. เลือกใช้สื่อของจริงสามมิติต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการให้เรียนรู้

1.1 สื่อของจริง การใช้สื่อของจริงช่วยให้กระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจ concept ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ถ้าคุณครูอธิบายปากเปล่าอย่างเดียว นักเรียนอาจต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ และถ้านักเรียนนึกภาพไม่ออกก็จะหมดความสนใจกลายเป็นความเบื่อหน่ายได้ในที่สุด ของจริงที่จะนำมาใช้สอนได้นั้นควรเลือกให้เหมาะสมกับประเด็นที่จะเรียนรู้ ครอบคลุม ตอบโจทย์ที่ต้องการครบถ้วน

1.2 เลือกสื่อที่คิดว่ามีความสามารถในการขับเคลื่อนอารมณ์ และกระตุ้นแรงจูงใจให้นักเรียนได้ สื่อการเรียนรู้ที่ดีต้องมีลักษณะที่ทำให้นักเรียนได้รู้สึกว่าการเรียนรู้นั้นใช้งานได้มีความหมาย มีอยู่ในชีวิตจริง โดยเฉพาะของที่กินได้ มีกลิ่นหรือสิ่งมีชีวิตที่เคลื่อนไหวได้เด็กจะสนใจมากเป็นพิเศษ

2. สถานที่และบริบทเหตุการณ์จริง (Field Visit) มีเรื่องราวเป็นจำนวนมากที่นักเรียนจะต้องเรียน และมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนจากเหตุการณ์จริง หรือสถานที่จริงเท่านั้น จึงจะเกิดผลดีต่อการเรียนรู้และสติปัญญาของนักเรียนได้ ดังนั้นครูจึงควรวางแผนว่า มีชั่วโมงเรียนใดบ้าง ที่นักเรียนต้องลงสนาม และออกภาคสนาม เช่น การศึกษาชุมชน การศึกษาสถานที่ที่มีประวัติศาสตร์ การลงไปสัมผัสพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ต่าง ๆ เช่น ป่า ภูเขา ห้วย ที่ราบ ห้วยหนอง คลอง บึง เป็นต้น แต่การออกภาคสนามจะได้ผลดีได้หรือไม่ นั้นไม่ใช่เป็นเพียงการไปท่องเที่ยวกระบวนการเรียนรู้ แต่จะเกิดขึ้นได้เมื่อครูได้ออกแบบกระบวนการสอนก่อนและหลังลงสนามอย่างดี เช่น ถ้าออกภาคสนามแล้ว นักเรียนจะเรียนรู้อะไร ใบงาน (worksheets) ที่นักเรียนจะต้องทำนั้นตอบเจตยานี้ และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนหรือเปล่า หรือไม่การทัศนศึกษาถือเป็นการเรียนรู้ที่ได้ไปของจริง ในสถานที่จริง เช่น ที่พิพิธภัณฑ์ต่าง ๆ สวนสัตว์ สถานที่ทางประวัติศาสตร์หรือสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญต่าง ๆ ที่อยู่ทั่วไป หรือการออกแบบการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง นักเรียนได้นำสิ่งที่เรียนไปลงมือปฏิบัติจริง เพื่อที่จะเรียนรู้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิด จากการลงมือทำจากนั้นครูจะต้องนำบทเรียนมาสรุปในห้องเรียนด้วยการจำลองสถานการณ์ เพื่อให้เกิดการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวา เช่น จัดการประชุมจำลองขึ้น ให้นักเรียนเป็นตัวแทนแต่ละฝ่าย รวบรวมข้อมูลเพื่อมาเสนอจุดยืนตัวเอง และอภิปรายแก้ปัญหา

3. กระดานเคลื่อนที่ Movable Board กระดานเคลื่อนที่ถูกรอกแบบมาเพื่อจะอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในห้องเรียน คุณครูสามารถใช้กระดานเคลื่อนที่เพื่อนำเสนอความรู้หรือการเรียนการสอนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการติดบัตรตัวอักษร บัตรตัวเลข ติดแถบประโยค ชาร์ต บทกลอน หรือบทเพลง จะทำให้ข้อมูลน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

3.1 ติดบัตรคำ บัตรตัวอักษร หรือบัตรอื่น ๆ เพื่อใช้สอนอ่านแบบต่าง ๆ

3.2 นำเสนอชุดความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ทำการเรียนการสอน โดยใช้แถบประโยคและชาร์ตความรู้ ซึ่งอาจเขียนด้วยมือหรือทำเป็นไว้นิลเตรียมไว้ก็ได้

3.3 นำเสนอข้อมูลหรือ Concept ต่าง ๆ โดยอาศัยของจริงและคำอธิบายประกอบที่ย่อกระชับชัดเจนเพื่อกระชับความรู้ให้มากขึ้น

4. บัตรคำบัตรตัวเลข ชาร์ต Learning Cards บัตรภาพ บัตรคำ บัตรตัวเลข และชาร์ต เป็นสื่อการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและมีค่ายิ่ง ในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กประถม นักเรียนในวัยนี้จะให้ความสนใจกับสื่อการเรียนรู้ทุกชนิดที่ครูจัดสรรให้ และกระบวนการสอนที่มีการเตรียมพร้อมสื่ออย่างดีแล้ว จะทำให้นักเรียนสรุปความคิดรวบยอดและจดจำไว้เป็นความรู้ได้ง่ายและเข้าใจมากยิ่งขึ้น และช่วยให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจนั้นออกมาทางการพูดและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นหากดัดแปลงใช้สื่อการเรียนรู้เหล่านี้โดยผ่านกระบวนการของการเล่นเกม ก็จะช่วยเพิ่มพูน ประสบการณ์ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียนอีกด้วย

4.1 บัตรภาพ บัตรคำ ตัวหนังสือควรมีขนาดใหญ่ 2 นิ้วครึ่ง พิมพ์ หรือเขียนบนพื้นขาวสีตัวอักษรชัดเจน สามารถเห็นได้ในระยะไกล ไม่ควรตกแต่งหรือระบายสีใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะจะทำให้เด็กสับสน

4.2 บัตรตัวเลข บัตรตัวเลขและเครื่องหมายสัญลักษณ์คณิตศาสตร์ ตัวเลขควรเป็นสีน้ำเงินส่วนเครื่องหมายเป็นสีแดง แยกกัน ให้เห็นชัดเจนเพื่อจะได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

4.3 บัตรตัวอักษร ตัวอักษรพยัญชนะเป็นสีหนึ่ง ตัวสระและวรรณยุกต์เป็นอีกสีหนึ่ง ใช้สอนการอ่านหลักภาษาและอื่น ๆ ได้ชัดเจน

4.4 ชาร์ตบทกลอน เพื่อฝึกฝนการอ่าน ควรนำ บทกลอนแต่ละบทในหนังสือเรียนทำเป็นชาร์ตหรือไว้นิล เว้นวรรคทุกคำ ตัวหนังสือใหญ่ 2 นิ้ว ให้นักเรียนฝึกอ่านเป็นประจำเพื่อความคล่องแคล่วในการอ่านและนักเรียนจะเข้าใจได้ง่าย

4.5 ชาร์ตความรู้ ลดการเขียนทุกอย่างบนกระดานดำ นำข้อมูลความรู้ที่ต้องการสอนมาเขียนในแผนภาพหรือแผนผัง เพื่อเปลี่ยนพื้นที่ในการนำมาเป็นการเสนอข้อมูล ให้แปลกใหม่น่าสนใจกว่าเดิม

พรพิไล เลิศวิชา (2558, น. 22) ได้อธิบายเรื่อง การจัดหาสื่อ BBL Resource เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน BBL ไว้ดังนี้

หมวดที่ 1 เลือกจัดหาสิ่งที่จะปรับปรุงห้องเรียนให้พร้อม นำเรียน สอนง่าย ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน เช่น จัดหาบอร์ดกระดานเคลื่อนที่ ชั้นวางต่าง ๆ เป็นต้น

หมวดที่ 2 จัดหาสื่อที่จะนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอนเพื่อช่วยในการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ไม้ไอศกรีม แก้วพลาสติก ไข่พลาสติก ข้อนล่อมพลาสติก กระดาษสี โฟลิตท์ จานกระดาษ กาว กรรไกร ปากกาเมจิก ปากกาไฮไลต์ เป็นต้น

หมวดที่ 3 จัดหาคู่มือการผลิตสื่อ BBL เพื่อใช้เป็นแนวทางในการผลิตสื่อการเรียนรู้อ สำหรับนักเรียน และสามารถบูรณาการในการสอนเพื่อผลิตสื่อการสอนได้หลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ การที่ให้นักเรียนได้ลงมือทดลอง ประดิษฐ์หรือได้เล่าประสบการณ์จริงที่ได้เกิดขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การนำหลักพื้นฐานการเรียนรู้ของสมองมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงการออกแบบกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทั้งสมองซีกซ้ายและซีกขวา กล่าวได้คือ สื่อที่นำมาประกอบการเรียนการสอนมีความจำเป็นมากในการสร้างสรรค์ให้ได้ทั้งหลักการความรู้และมีสีสัน สร้างแรงจูงใจในการเรียนและการรับรู้ของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนในระดับอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษาเป็นวัยที่ต้องเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง การใช้สื่อที่เป็นของจริงหรือเสมือนจริงนั้น จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพการรับรู้อย่างสูงสุด และช่วยกระตุ้นการทำงานของสมองให้อยากรู้อยากเห็น อยากรู้อยากเรียน และอยากที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งนั่นคือจุดเริ่มต้น ที่ดีที่สุดในการเรียนรู้แม้จะเป็นเรื่องละเอียดอ่อนแต่ครูจำเป็นที่จะต้องพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงสุดเท่าที่จะทำได้ และมีไขเพียงถ่ายทอดให้ความรู้ในตารางเรียนเท่านั้น เพราะประเทศไทยในปัจจุบันได้เดินหน้าสู่การเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 แล้ว การพัฒนาการเรียนการสอนจึงจะต้องพัฒนาตามไปด้วย

5. การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน

นักการศึกษาสามารถนำงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องการทำงานของสมองมาพัฒนากลยุทธ์การสอนโดยอาศัยรากฐานของการเรียนรู้ของสมอง ซึ่งสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและรักษากระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ภายใต้ของสมองได้ โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ของสมองแล้วนำมาออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของสมอง ดังต่อไปนี้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, (2556 น. 64 -65) ได้นำหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) มาจัดการเรียนรู้ของสมองตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ครูวางแผนการเรียนการสอนในการพูดคุยกับนักเรียน เพื่อที่จะได้เตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียนและสามารถเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่จะเรียนได้อย่างเข้าใจ
2. ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ ในขั้นนี้จะเป็นขั้นที่ครูกับนักเรียนนั้นจะร่วมกันตกลงว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างไร
3. ขั้นเสนออารมณ์ จะเป็นขั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่ได้เรียนมาก่อนหน้านี้ จากนั้นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ คือการสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนมา
4. ขั้นฝึกทักษะ จะเป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้และสร้างผลงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผ่านมา ซึ่งในขั้นนี้คำว่า ฝึกทักษะ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การฝึกปฏิบัติการทดลอง การสังเกตจากสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การทำแบบฝึก การวาดภาพ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบผลสำเร็จจนได้ผลงานออกมา
5. ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะเป็นขั้นที่ตัวแทนของแต่ละกลุ่มที่ได้จากการจับสลากหรือวิธีอื่น ๆ ออกมาเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มซึ่งกันและกัน
6. ขั้นสรุปความรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนจะร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้เรียนมาทั้งหมดแล้วให้นักเรียน ทำใบงานเป็นรายบุคคล จากนั้นเปลี่ยนกันตรวจระหว่างเพื่อน โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย โดยให้นักเรียนแต่ละคนปรับปรุงผลงานตนเองให้ถูกต้องเมื่อมีการผิดพลาดของคำตอบ จากนั้นครูรับทราบแล้วเก็บผลงานไว้ในแฟ้มสะสมผลงานของตนเอง
7. ขั้นกิจกรรมเกม เป็นขั้นที่ครูจัดทำกิจกรรมมาให้ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยที่ไม่ซักถามกัน เมื่อเสร็จแล้วส่งเป็นกลุ่ม จากนั้นเปลี่ยนกันตรวจเป็นกลุ่ม โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยให้แต่ละกลุ่มหาค่าคะแนนเฉลี่ยและบอกครู ครูจดบันทึกไว้แล้วจึงประกาศผลเกม กลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นกลุ่มชนะเลิศในกิจกรรมเกมนั้น ๆ
8. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ ขั้นนี้จะเป็นขั้นที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำงานเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มก็ได้ โดยนำหัวข้อหรือประเด็นที่ครูอยากให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมโดยจัดทำเป็นผลงานอาจจะเป็นโครงงาน แผนผังความคิด หรือรายงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการสืบเสาะหาความรู้การจัดกิจกรรมทั้ง 8 ขั้นตอนนี้จะสอดคล้องกับหลักการเรียนโดยใช้สมองเป็นฐาน คือ การโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายเพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้แม่นยำและจำได้นาน

พรพิไล เลิศวิชา (2558 น. 26 -33) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 5 ขั้นดังนี้

1. ขั้นอุ่นเครื่อง (Warm - Up) จะเป็นกิจกรรมที่ทำให้สมองตื่นตัวตลอดเวลา เตรียมพร้อมที่จะเรียนรู้วิชาต่อไป หรือระหว่างช่วงโงงที่ดีที่สุดก็คือ การ Warm - Up (อุ่นเครื่อง) ควรให้ทำ Warm - Up เพื่อเป็นการกระตุ้นสมอง การ Warm - Up นั้นทำได้ 3 วิธี คือ

1.1 Brain Exercise คือ การเคลื่อนไหวร่างกายข้ามแกนกลางของลำตัว เพื่อกระตุ้นและพัฒนาสมองทั้งสองซีก

1.2 การเคลื่อนไหวเป็นจังหวะ คือ กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายได้อย่างอิสระ โดยใช้เสียงเพลง จังหวะ และทำนอง คำคล้องจอง หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการเคลื่อนไหวของร่างกาย

1.3 ยืนเส้นยืดสาย คือ การยืดเหยียด นักเรียนควรได้ยืดเส้นยืดสาย หรือทำโยคะ เพื่อเป็นการผ่อนคลายก่อนที่จะทำการเรียนการสอน เช่น ทำโยคะสำหรับเด็ก การเคลื่อนไหวร่างกายในท่วงท่าต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาร่างกายให้แข็งแรง และมีพัฒนาการการเรียนรู้ให้ดีขึ้น

2. ขั้นนำเสนอความรู้ (Presentation) การนำเสนอความรู้ (การสอน) เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ ผ่านสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ บัตรตัวเลข บทเพลง เป็นต้น

3. ขั้นลงมือเรียนรู้ - ฝึกทำ - ฝึกฝน (Learn -Practice) การที่ครูจะนำเสนอความรู้ หรือที่เรียกว่าการสอน นั้น เป็นเพียงแต่การเสนอความรู้และประสบการณ์ใหม่ให้กับนักเรียน แต่การเรียนรู้ที่จริง ๆ แล้ว อยู่ที่การลงมือทำกิจกรรมนั้นโดยใช้ความรู้ นั้น ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น พานักเรียนไปทัศนศึกษาดูของจริง สัมผัสและบันทึกจากสิ่งที่พบเห็นทำกิจกรรมจากใบงาน เช่น เล่นเกม ใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสมหรือข้อความ ให้นักเรียนได้เคลื่อนไหว และควรมีใบงานที่ให้นักเรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้

4. ขั้นสรุปความรู้ (Summary) การนำประสบการณ์ทั้งหมดจากการเรียนรู้ที่ผ่านมา มาสรุปขยยอดเป็นความรู้ใหม่ขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในขั้นนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเรามักสังเกตได้ว่านักเรียนอาจทำการฝึกผิดพลาด ทำแบบฝึกหัดไม่ถูก นักเรียนสร้างความรู้จาก Concept ที่ผิด ความผิดพลาดเหล่านี้จะปล่อยไปไม่ได้ การตรวจงานไม่ใช้การขีดถูกขีดผิดแล้วจบ แต่จะต้องทำงานแก้ไขให้ถูก โดยให้นักเรียนทำความเข้าใจเสียใหม่ เพื่อให้ความเข้าใจในสิ่งที่ผิด นั้นเราจะรู้ปัญหานี้ได้ก็ต่อเมื่อเรามีกิจกรรมหรือใบงาน

5. **ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply)** เป็นขั้นที่ครูมอบหมายงานให้นักเรียนทำเดี่ยวทำคู่ หรือกลุ่มก็ได้ โดยให้นำความรู้ที่มีอยู่ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ชิ้นงานที่ครูมอบหมายให้ และแก้ปัญหาต่าง ๆ

สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ตามแนวคิดของการ โดยใช้สมองเป็นฐานนั้นครูจะต้องใช้กิจกรรมที่หลากหลาย หลากกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจ เช่น เกม เพลง การเรียนเป็นกลุ่ม และหลักการที่สำคัญของการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานคือ เรียนซ้ำ ย้ำ ทวน จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่จำได้ และแม่นยำสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้จริง และในการสอนแบบนี้ผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมหรือสื่อการสอนได้ หลากหลายตามสภาพและสถานการณ์ของผู้เรียนแต่ละคนและแต่ละพื้นที่ เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่ หลากหลายและพัฒนาได้จริง

6. แนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักการพัฒนาสมอง Brain Base Learning

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (2559, น. 45-49) ได้กล่าวไว้ว่าวิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาต่างประเทศ แต่ถือว่าเป็นภาษาที่จำเป็นต่อการ ใช้งานเพราะเป็นภาษาที่ใช้เป็นภาษาสากลทั่วโลก การสอนภาษาอังกฤษมุ่งเน้นให้เด็กยอมรับที่จะ ใช้ภาษาที่สองในการฟัง พูด อ่าน และเขียน และใช้ได้ดีตามศักยภาพของตนเอง

กระบวนการสอนภาษาอังกฤษ เน้นให้เด็กยอมรับ ชอบ และไม่เกลียดภาษาอังกฤษ ให้เด็กได้เรียนรู้ภาษาผ่านกระบวนการต่าง ๆ เน้นให้เด็กสามารถ

1. ฟังเนื้อหาเรื่องราวภาษาอังกฤษในบริบท
2. จับใจความได้
3. ตีความได้
4. วิเคราะห์ได้
5. อ่านหนังสือเหมาะสมตามลำดับขั้นการพัฒนาการ
6. เขียนเรียบเรียงสิ่งที่คิด หรือสิ่งที่ต้องการสื่อสารออกมาได้
7. พูดสื่อความหมายได้

และในที่สุดแล้ว ต้องการให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษ เป็นเครื่องมือในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เรื่องราวต่าง ๆ ต่อไป

เด็กในวัยประถมศึกษาจะชอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี เพลงประกอบการเคาะ เขย่า ตี และจะชอบเพลงที่มีความคล้องจองกัน ดังนั้นในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเราสามารถ ใช้ Rhyme (คำคล้องจอง คำสัมผัส หรือบทกลอนของฝรั่ง) และบทเพลงมาช่วยพัฒนาและเริ่มจูงใจ

เด็กเข้าสู่การเรียนการสอนภาษาได้ เช่น A B C Song, Little Miss Moffat, Ten Little Indian เป็นต้น เด็กวัยประถมศึกษากล้าสอนให้เล่นคำสัมผัส Peter Piper picked a pack of pecked pepper ประกอบกับท่าทาง และจังหวะ จะทำให้เด็กเกิดความสุขสนุกสนานและเกิดการพัฒนาสมองไปในทางที่ดีได้

นอกจากกิจกรรม เพลง จังหวะ แล้ว กิจกรรม หรือสื่อการสอนชนิดอื่น ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมองได้ ก็คือ การสร้างภาพ และจดจำสัญลักษณ์ของคำ (ตัวอักษรที่เรียงกันอยู่ในคำ) จากการอ่านจากเสียง การทำความเข้าใจความหมายที่มากับสัญลักษณ์ การถอดกระบวนการแบบของสัญลักษณ์หาความสัมพันธ์เพื่อหากฎเกณฑ์ไวยากรณ์ และสังเคราะห์สัญลักษณ์ เพื่อแสดงออกโดยการพูด การเขียน และการแสดงออกทางกาย กระบวนการเรียนรู้ทางสมองจะเกิดขึ้นเองโดยตามธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม คือการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การเรียนรู้ภาษานั้นเป็นกระบวนการรับ และประมวลผลของสมอง ความเข้าใจทางภาษาและการแสดงออก เป็นสิ่งที่เกิดภายในสมองเป็นหลัก และเกิดขึ้นเองแน่นอน

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสมองของเด็กนั้นจะต้องออกแบบให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบต่าง ๆ คือ

1. เชื่อมโยงสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่กับสิ่งที่เรียนรู้มาก่อนหน้านี้แล้ว การที่เด็กนำความรู้ใหม่ที่ได้รับ เชื่อมโยงกับสิ่งที่อยู่ในสมองของพวกเขาเอง ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นจากการมีประสบการณ์มาก่อน เป็นพื้นฐานเพื่อจะให้ได้ความคิดรวบยอด ทักษะ ความรู้ใหม่ ซึ่งประมวลกันเกิดขึ้นเป็นเรื่องใหม่ที่จะเรียนรู้
2. ศึกษาทดลอง และลงมือทำซ้ำ ทำให้สมองรู้จัก ค้นเคยกับความคิดรวบยอด ทักษะ และความรู้ที่ได้รับเข้ามานั้น ยิ่งทำมากขึ้น สมองก็ยิ่งเข้าใจความรู้ใหม่นั้นมากขึ้น
3. อ่านและฟังบรรยาย ทำให้สามารถสะท้อน วิเคราะห์ อธิบาย เปรียบเทียบ ความคิดรวบยอด ทักษะ และความรู้ของเรื่องที่กำลังเรียนรู้กับเรื่องอื่น ๆ ได้ เป็นการเริ่มสู่ระดับการคิดสร้างสรรค์
4. ประยุกต์ความคิดรวบยอด ทักษะ ความรู้ ไปใช้ในเรื่องต่าง ๆ ในชีวิต การผสมผสานสิ่งที่รู้ เข้ากับเรื่องที่ได้เรียนรู้อื่น ๆ นำไปสู่การมีความคิดในระดับที่สูงขึ้น และมีความคิดสร้างสรรค์
5. ชัดเจนและปรับปรุงผลงาน ทำให้สามารถเข้าใจความคิดรวบยอด ทักษะ และความรู้ที่ได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ออกแบบตามหลักการพัฒนาสมอง
 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มีหลากหลายตามวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา อย่างไรก็ตาม
 พบว่ามีขั้นตอนหลัก ๆ อยู่ 3 ขั้นตอน ที่นำมาเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง
 พบว่าจะเป็นขั้นตอนที่เรียกว่า STEP UP ได้ โดยครูผู้สอน หรือผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ สามารถ
 นำไปประยุกต์ใช้กับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่จะดำเนินการได้ ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1.1 เตรียมความพร้อม (set up) หมายถึง การเตรียมความพร้อมให้เด็ก พร้อม
 เรียนรู้ เช่น ใช้กิจกรรมเคลื่อนไหวประกอบจังหวะ เกมที่สนุกสนาน กิจกรรมเปิดสมอง (Brain gym)
 การทำสมาธิ

1.2 ทบทวนความรู้เดิม เชื่อมโยงความรู้ใหม่ (Tie in) หมายถึง การทบทวนความรู้
 เดิมของเด็กที่มีอยู่แล้วและเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่เด็กจะได้รับ เช่น ใช้การตั้งคำถาม การให้เด็ก
 เล่นเกม

2. ขั้นดำเนินการสอน

2.1 กระตุ้นเร้า (Engage) หมายถึง การกระตุ้นให้เด็กเกิดความกระหาย ใคร่รู้
 โดยใช้สถานการณ์จริงหรือจำลอง นำสิ่งแปลกใหม่มาแสดง ให้เชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหาที่จะเรียน
 รวมทั้งกระตุ้นด้วยคำถามให้เด็กคิด และคาดเดา

2.2 ลงมือปฏิบัติ (Perform) หมายถึง การที่เด็กได้ผ่านการปฏิบัติจากการลองผิด
 ลองถูก เพื่อค้นคว้า แสวงหาคำตอบ นำเสนอ และอธิบายสิ่งได้ค้นพบ

2.3 ฝึกปฏิบัติในบริบทต่าง ๆ (Use) หมายถึง การให้เด็กได้ท่องจำ ทำซ้ำ และฝึก
 ทักษะ ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้เกิดการจดจำและสร้างความชำนาญในเรื่องนั้น ๆ เช่น เกม
 การศึกษา แบบฝึก ใบงาน ชิ้นงาน ทั้งในรูปแบบงานกลุ่มและงานเดี่ยว

3. ขั้นสรุป

สรุป (Pack) หมายถึง การสรุปเป็นความคิดรวบยอด (concept) จากสิ่งที่เด็กได้
 เรียนรู้โดยให้เด็กนำเสนอความคิดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ตาราง กราฟ แผนภูมิ แผนภาพ ภาพวาด
 รวมถึงการต่อยอดความคิดเพื่อนำไปใช้

ในตอนท้ายของแต่ละขั้นตอน ครูควรมีการสอบถามความเข้าใจของเด็ก หากพบว่า
 เด็กไม่เข้าใจครูจะได้ทบทวนกระบวนการและช่วยเหลือเพื่อให้เด็กประสบความสำเร็จและก้าวไปสู่
 ขั้นตอนใหม่ได้

จากองค์ประกอบทั้งหมดของแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักการพัฒนาสมอง Brain Base Learning ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นเหมาะสมที่จะพัฒนาผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และมีกิจกรรมที่หลากหลายสามารถพัฒนาการเรียนรู้ทางสมองของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ชุดกิจกรรมการสอน

1. ความหมายของชุดกิจกรรมการสอน

พนารัตน์ ศรีปัญญากร (2553, น. 46) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียน หมายถึง สื่อการเรียนการสอนสำเร็จรูปที่รวบรวมเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง ๆ อย่างสมบูรณ์ตามแบบแผนที่ครูผู้สอนได้วางเอาไว้ โดยที่ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง หรือเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มย่อยตามความสามารถของแต่ละคน และความสนใจเพื่อบรรลุจุดประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ โดยผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมในบทเรียนด้วยตนเอง โดยที่ครูจะเป็นผู้คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือในการเรียนตลอดเวลา ส่วนในชุดการเรียนรู้นั้นจะประกอบไปด้วย คำชี้แจง ชื่อเรื่อง จุดมุ่งหมาย เนื้อหากิจกรรม การวัดผลประเมินผลด้วยแผนการสอน คู่มือครู แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกิจกรรม (คำสั่งเนื้อหา และแบบฝึกหัด) ซึ่งจะสามารถพัฒนาการเรียนของนักเรียนได้ดี

ชูศรี พิทักษ์ (2553, น. 40) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการสอน หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนหรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้เรียนมา โดยที่ครูผู้สอนจัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ ทำให้เกิดความคล่องแคล่วแม่นยำทางภาษาให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนามากกว่าเดิม และมีทักษะเพิ่มมากขึ้นช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสนใจ และยังช่วยแก้ปัญหาข้อบกพร่องทางการเรียนด้วยการฝึกฝนจากชุดกิจกรรมการสอนที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้น

ประภาพร ถิ่นอ่อน (2553, น. 29) ได้กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ หรือชุดกิจกรรมการสอน หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นมา เพื่อใช้ในการให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดสามารถเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะพัฒนาให้เพิ่มขึ้น โดยที่กิจกรรมที่ได้ปฏิบัติในแบบฝึกนั้นจะครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนไปแล้ว และเนื้อหาที่ผู้สอนได้จัดทำขึ้นใหม่ เพื่อให้ทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะมากขึ้นกว่าเดิม เพราะมีรูปแบบหรือลักษณะที่หลากหลายและสามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

ปรีชวี สวามิวัศดุ (2555, น. 30-32) ได้ให้ความหมายของ ชุดฝึกทักษะและชุดกิจกรรมการสอนเอาไว้ว่า เป็นสื่อหรือนวัตกรรมที่ผู้สอนได้จัดทำขึ้นมาเพื่อใช้ชุดฝึกทักษะในการพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน หลังจากเรียนจบเนื้อหาในช่วง ๆ หนึ่ง เพื่อทดสอบหรือวัดความเข้าใจของผู้เรียน และเพื่อฝึกฝนให้เกิดความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียน รวมทั้งเกิดความชำนาญใน

เรื่องนั้น ๆ ชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอน จึงมีความสำคัญต่อผู้เรียนในการที่จะช่วยเสริมทักษะให้กับผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ให้มากขึ้น และทำให้การสอนของครูอาจารย์ และการเรียนของนักศึกษาประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพ

สระรียา สะและหมัด (2555, น. 341) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียนหมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งเป็นลักษณะของสื่อประสม ซึ่งจัดไว้เป็นชุด ๆ โดยมีกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในแต่ละหน่วยที่ผู้สอนได้พัฒนาขึ้นมา

สุดถนอม วีระคุณ (2555, น. 30) ได้กล่าวเอาไว้ว่า ชุดการสอน คือ ชุดสื่อประสม (Multimedia) ซึ่งผลิตขึ้นมาอย่างมีระบบระเบียบ และมีความสมบูรณ์เบ็ดเสร็จด้วยตัวเองอยู่แล้ว ในการผลิตขึ้นมา จัดเนื้อหาเป็นชุด ๆ บรรจุอยู่ในซองหรือกล่องหรือกระเป๋า และให้นักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนเองเป็นหลักซึ่งอาศัยครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แจงแนะนำวิธีการเรียนเท่านั้นเพื่อให้ นักเรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนทำในชุดกิจกรรม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 118) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการสอน หมายถึง คู่มือให้นักเรียนที่นำไปให้นักเรียนต้องใช้ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนจากชุดกิจกรรมการสอนที่ครูกำหนดขึ้นมา และเป็นส่วนหนึ่งที่นักเรียนใช้ในการบันทึกสาระสำคัญและทำแบบฝึกหัด มีลักษณะคล้าย “แบบฝึกหัด” แต่ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ในบทเรียนที่ผู้เรียนจะต้องลงมือทำมากกว่าแบบฝึกหัด ชุดกิจกรรมการสอนจะมีการกำหนดเนื้อหาแบบฝึกแยกเป็นแต่ละหน่วย รวมกันเป็นเล่ม เรียกว่า “Workbook” โดยรวบรวมเป็นเล่มเดียวกันตามลำดับตั้งแต่หน่วยที่ 1 ขึ้นไป ตามเนื้อหาที่ครูผู้สอนได้กำหนดเอาไว้

ณัฐกมล วัชรวงษ์ทวี (2556, น. 11) ได้สรุปเอาไว้ว่า ชุดกิจกรรมการสอน คือ การวางแผนการสอนโดยใช้สื่อการสอนหลายอย่างที่ครูผู้สอนได้คิดประกอบกันเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสื่อประสมที่ได้จากกระบวนการผลิตและนำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับวิชา หัวเรื่อง และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อช่วยในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและผู้เรียนก็ได้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

รัชนีพร แอน้อย (2556, น. 39) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการสอน คือ ชุดสื่อประสมที่จัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ผู้สอนได้พัฒนาขึ้นมา และมีการสร้างเนื้อหา มาช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดเอาไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยครูให้สามารถสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในการเรียนมากยิ่งขึ้น

วิริตถาภรณ์ ลาภรรเทา (2557, น. 54) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียน หมายถึง สื่อการสอน หรือชุดการเรียน ที่เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างขึ้นมาเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ซึ่งประกอบเข้าเป็นชุดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสมบูรณ์ในตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เกิดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และตามความสนใจและความสามารถ โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือให้ปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนจนประสบผลสำเร็จและผู้เรียนได้รับการพัฒนาที่ดี

สุนัชชา เดชสุภา (2558, น. 19) กล่าวว่า ชุดการสอน คือ ชุดที่มีสื่อผสมหลาย ๆ กิจกรรมเข้าไว้ด้วยกันอย่างเข้าด้วยกันนำมาจัดไว้อยู่รวมกันอย่างสมบูรณ์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองโดยที่มีครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษาคอยช่วยเหลือผู้เรียนบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนด และจะเป็นทางเลือกให้ผู้สอนท่านอื่นสามารถนำชุดการสอนที่มีการตรวจสอบคุณภาพชุดการสอนเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนของตนเองได้ และยังสามารถคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนแกนกลาง ตัวชี้วัดในเรื่องนั้น ๆ มาใช้ในการสอนหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ชุดฝึกทักษะ หรือชุดกิจกรรมการสอนนั้น หมายถึง แบบฝึกทักษะหรือสื่อการเรียนการสอนอย่างหนึ่งพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการฝึกทักษะเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนและชุดของสื่อที่มีความหลากหลายซึ่งนำมาจัดไว้รวมกันโดยได้จากการบวนการผลิตที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะสอนโดยจะมีการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน และพัฒนาความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และประสบการณ์ทางภาษาที่หลากหลายซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่มากกว่าเดิม และเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรเรียนและกระบวนการสอนของครูให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้เรียนก็จะเกิดความสามารถในการใช้ภาษาติดต่อสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมและมีคุณภาพ

2. องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการสอน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2553, น. 120) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมมีองค์ประกอบ 4 ส่วนได้แก่

1. คู่มือครูสำหรับใช้ชุดกิจกรรมการสอนในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และคู่มือสำหรับผู้เรียนที่ต้องเรียนจากชุดกิจกรรมการสอน
2. เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนรู้ โดยจัดให้อยู่ในรูปของสื่อแบบประสม หรือกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่ม และรายบุคคล ตามจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อที่จะได้มีกิจกรรมที่หลากหลายและใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คำสั่ง คำชี้แจง หรือการมอบหมายงานในด้านต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

4. การประเมินผล จะเป็นการประเมินผลของกระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ แบบฝึกหัด รายงานการค้นคว้า และผลของการเรียนรู้ที่ได้จากการวัดด้วยแบบทดสอบต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดทำขึ้นมา

จากองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการสอนที่ได้กล่าวมา จะสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการสอนควรประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ คือ จะต้องมีความรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาสาระ บัตรคำสั่ง วัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนรู้ประกอบการปฏิบัติกิจกรรม บัตรงาน กิจกรรมสำรอง การวัดและประเมินผลเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียนและตัวของครูผู้สอนเอง

ธนิตฐา พรหมทอง (2554, น. 63) กล่าวไว้เกี่ยวกับองค์ประกอบของแบบฝึกทักษะ ชุดการสอน หรือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบฝึกประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1. คู่มือครู ประกอบด้วย คำชี้แจงสำหรับผู้สอน แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน และเฉลยแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

2. คู่มือนักเรียน ประกอบด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ ใบความรู้ใบงาน และเฉลยใบงาน
ทิตนา เขมมณี (2556, น. 10-12) ได้เอากล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นจะประกอบไปด้วย

1. ชื่อกิจกรรม ซึ่งในเรื่องนี้นั้นจะประกอบด้วยหมายเลขกิจกรรม ชื่อของกิจกรรมที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นมา และเนื้อหาของกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนต้องการ

2. คำชี้แจง จะเป็นส่วนที่อธิบายความมุ่งหมายหลักของกิจกรรมต่าง ๆ ในชุดกิจกรรม และลักษณะของกิจกรรมเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น

3. จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่ระบุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมนั้นว่าต้องการพัฒนาผู้เรียนในด้านใดและจะให้ผู้เรียน เรียนรู้ในด้านใดบ้าง

4. แนวคิด เป็นส่วนที่ระบุเนื้อหาทั้งหมดที่ประกอบการเรียนการสอน หรือมโนทัศน์ของกิจกรรมนั้น ส่วนนี้ควรจะได้รับที่ย้ำและเน้นเป็นพิเศษ

5. สื่อ เป็นส่วนที่ระบุถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้ครูผู้สอนทราบว่าจะต้องเตรียมอะไรบ้าง และจะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางไหน

6. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการทำกิจกรรมตามหัวข้อที่กำหนด เป็นส่วนที่ระบุจำนวนเวลาโดยประมาณว่ากิจกรรมควรใช้เวลาเพียงใด

7. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม จะเป็นส่วนที่ระบุการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในการลงมือทำชุดการสอน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

8. ภาคผนวก ในส่วนนี้จะให้ตัวอย่างวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมและข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับครู รวมทั้งเฉลยแบบทดสอบเพื่อใช้สำหรับให้ผู้เรียนมีการเช็คคำตอบว่า ถูกต้องหรือไม่

ณัฐกมล วังรวงษ์ทวี (2556, น. 19-20) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการสอน เอาไว้ ดังนี้

1. คู่มือครู เป็นคำชี้แจงสำหรับครูเกี่ยวกับการใช้ชุดกิจกรรมการสอนซึ่งเป็นสิ่งที่ครู ต้องเตรียมและศึกษาแผนการสอนอย่างละเอียดเพื่อความถูกต้อง

2. คู่มือนักเรียน เป็นคำชี้แจงสำหรับนักเรียนในการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเอกสาร ประกอบการเรียน บัตรงาน และแบบฝึกหัด

3. หน่วยการสอน จะแบ่งเป็นกี่หน่วย หน่วยหนึ่ง ๆ ควรใช้เวลานานเท่าใดใช้เวลา เรียนเป็นคาบหรือสัปดาห์ หรือเป็นคาบตามความเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียนและระดับของ ผู้เรียนทั้งนี้โดยคำนึงถึงจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคนด้วย

4. การกำหนดหัวข้อเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการสอนเป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อความสะดวกแก่ การเรียนรู้ ในแต่ละหน่วยจะประกอบด้วยอะไรบ้าง ประสบการณ์ในการเรียนอะไรบ้าง ผู้สอนจะ กำหนดหัวข้อแต่ละหน่วยนั้นขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

5. การกำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการเป็นสิ่งสำคัญ ต้องบอกอย่างชัดเจนว่า จะเกิดอะไรในการเรียนรู้และจะมีการพัฒนาในเรื่องเกี่ยวกับอะไรบ้าง

6. การกำหนดจุดประสงค์ในการสอน ซึ่งหมายถึง จุดประสงค์ทั่วไป และจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม มีเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ให้ชัดเจนและถี่ถ้วน

7. การวิเคราะห์งานโดยการนำจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมแต่ละข้อมาวิเคราะห์ กิจกรรมว่าควรทำอะไรก่อนหรือหลังเพื่อความเหมาะสมในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้ ในการจัดลำดับกิจกรรมว่าควรทำอะไรก่อนหรือหลังให้เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ กำหนดไว้

8. การลำดับกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากพิจารณาจุดประสงค์ของแต่ละข้อว่า จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร จึงจะบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนด ต้องพิจารณากิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ที่ จะนำเข้ามาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และจะต้องเป็นกิจกรรมที่จะเสริมสร้างความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนในแต่ละคนด้วย

9. กำหนดแบบประเมินผล ครูต้องพิจารณาหาวิธีการในการประเมินผลตามจุดประสงค์ที่กำหนดและจะต้องมีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน

10. เลือกลงและผลิตสื่อการสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยที่จะต้องมีความเหมาะสมด้วย

11. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน เมื่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง เพื่อการพัฒนาที่มีคุณภาพในการเรียนการสอน

12. ในกรณีที่ชุดการสอนแบบกลุ่ม ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องมีกิจกรรมสำรอง ซึ่งกิจกรรมสำรองจะต้องเตรียมไว้เสริมความรู้สำหรับเด็กที่เรียนเร็ว หรือกลุ่มที่ทำกิจกรรมเสร็จก่อนที่ได้มีกิจกรรมต่อไปเป็นการส่งเสริมความรู้ได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้งขึ้นให้มากกว่าเดิม ซึ่งมันจะมีผลดีที่จะทำให้ไม่มีปัญหาทางการวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมสำรองจะต้องเป็นกิจกรรมที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน กิจกรรมสำรองจะมีสิ่งที่น่าสนใจให้อุบายทำกิจกรรม เพราะผู้เรียนจะได้มีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

13. สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน พร้อมทั้งเฉลย

14. ขนาดรูปแบบของชุดการสอน ชุดการสอนที่ดีควรมีขนาดมาตรฐานที่ดี เพื่อความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเก็บรักษาเพื่ออาจจะนำไปใช้ในปีต่อ ๆ ไป โดยพิจารณาในด้านประโยชน์ประหยัด สะดวก และคงทนถาวรพร้อมทั้งความสวยงามของชุดกิจกรรมการสอน

15. การใช้ชุดการสอน ใช้ตามประเภทและจุดประสงค์ที่สร้างขึ้นที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนั้นจะต้องใช้ให้เป็นตามข้อที่กำหนดต่าง ๆ ที่วางไว้เกี่ยวกับชุดการสอนนั้น ๆ ด้วย ชุดการสอนจะมีทั้งคู่มือครู คู่มือผู้เรียน และวิธีการที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติเมื่อใช้ชุดการสอน ชุดการสอนควรเขียนให้เรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้ในครั้งต่อ ๆ ไปได้อย่างสะดวก

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของชุดการสอนสามารถแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

1. คู่มือการใช้ชุดการสอน เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ครูผู้สอนและผู้เรียนได้ศึกษาชุดการสอนกิจกรรม ก่อนที่จะนำไปใช้ ซึ่งประกอบไปด้วยคำนำ คำสั่งหรือคำชี้แจงสำหรับการใช้ชุดการสอน บทบาทของครู บทบาทของนักเรียน

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อ ได้แก่ เอกสารและสิ่งของที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสอน โดยมีส่วนประกอบ ดังนี้

- 2.1 มาตรฐานการเรียนรู้
- 2.2 ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้
- 2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 2.4 สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด
- 2.5 สาระการเรียนรู้
- 2.6 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
- 2.7 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 2.8 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 2.9 การวัดและประเมินผล
- 2.10 สื่อ/ อุปกรณ์/ แหล่งเรียนรู้

3. เครื่องมือวัดและประเมินผล คือ เครื่องมือที่จะทำให้นักเรียนทราบถึงการพัฒนาของตนเองจากการเรียนรู้จากชุดการสอน

จากองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าชุดของสื่อที่มีความหลากหลายซึ่งนำมาจัดไว้รวมกันเป็นชุด โดยได้จากกระบวนการผลิตที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่ครูผู้สอนได้คิดว่าจะมีการพัฒนา และวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้ดีกว่าเดิม รวมทั้งกระบวนการสอนของครูให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ซึ่งประเภทของชุดการสอนมีทั้งหมด 3 ประเภท คือ ชุดการสอนประเภทบรรยาย ชุดการสอนประเภทกิจกรรมกลุ่ม และชุดการสอนประเภทรายบุคคล ชุดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นจำเป็นต้องประกอบไปด้วย 4 ส่วนที่สำคัญในการผลิตชุดกิจกรรมการสอนขึ้นมา นั่นก็คือ คู่มือ บัตรคำสั่ง เนื้อหาสาระหรือสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และแบบประเมินหรือแบบวัดผลการเรียนจะต้องประกอบไปด้วย 8 ส่วนที่ใช้ในการวัดและประเมินผล นั่นก็คือ ชื่อกิจกรรม คำชี้แจง จุดมุ่งหมาย แนวคิด สื่อ เวลาที่ใช้ ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม และภาคผนวก โดยมีองค์ประกอบของชุดการสอนอยู่ 4 ส่วน คือ คู่มือการใช้ชุดการสอน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อ และเครื่องมือวัดและประเมินผล ส่วนขั้นตอนในการสร้างชุดการสอนนั้นจะประกอบไปด้วย การศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาที่ต้องการตามที่ครูผู้สอนตั้งใจที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การวางแผนการสอน การผลิตสื่อการเรียนและการใช้ชุดการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ชุดการยังสามารถนำไปใช้ในการสอนได้แล้ว ยังสามารถทำให้กระบวนการเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้ครูผู้สอนถ่ายทอดความรู้ได้รวดเร็วและเข้าใจง่ายขึ้น และช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนการสอนมาก

ยิ่งขึ้น และความมั่นใจมากยิ่งขึ้น รวมถึงช่วยให้นักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งโดยรวมทั้งหมดแล้วชุดกิจกรรมการสอนเป็นส่วนประกอบหนึ่งที่จะสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนไปในทางที่ดีและพัฒนาไปในทางที่ดี และทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเข้าใจในเนื้อหา และสิ่ง ๆ ต่างได้อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

3. ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการสอน

ธนิษฐา พรหมกอง (2554, น. 56) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับการสร้างชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอน มีวิธีการพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. สำรวจปัญหาและความต้องการของผู้เรียน
2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาในการเรียนการสอนที่ได้พบเจอ
3. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับปัญหาเพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ถูกต้อง
4. สร้างเครื่องมือแบบวัด ซึ่งจะสอดคล้องกับเนื้อหาหรือทักษะที่วิเคราะห์ได้จากปัญหาที่พบเจอภายในชั้นเรียน หรือ สิ่งที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. สร้างแบบฝึกทักษะ เพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อยแต่ละทักษะ ซึ่งแบบฝึกย่อยแต่ละชุดควรมีคำชี้แจงง่าย ๆ สั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถลงมือทำได้อย่างสร้างสรรค์
6. สร้างแบบทดสอบของแต่ละชุด พร้อมอธิบายคำตอบให้ชัดเจน
7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้า เพื่อบันทึกผลการทดสอบในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเสมอ เพื่อเป็นการตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย
8. นำแบบฝึกไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาข้อบกพร่องของชุดฝึกและคุณภาพของแบบวัดประเมินผล เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป
9. ปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกและแบบวัดให้สอดคล้องกับผู้เรียนให้มากกว่าเดิม
10. รวบรวมเป็นชุด จัดทำคำชี้แจง หรือคู่มือการใช้แบบฝึกการใช้แบบฝึกการใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถพัฒนาตนเองได้

สรุปได้ว่า หลักในการสร้างชุดกิจกรรมการสอนนั้น จะต้องกำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการฝึกในเรื่องใด และจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสร้างแบบฝึก มีการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รวมทั้งต้องกำหนดวิธีการสอน สื่อที่จะนำมาสร้างแบบฝึก จากนั้นก็ลงมือผลิตและพัฒนาคุณภาพของแบบฝึกก่อนที่จะนำแบบฝึกไปใช้จริงหรือเผยแพร่ นอกจากนี้ในการสร้างชุดฝึกหรือแบบฝึกสำหรับ วิชาต่าง ๆ ย่อมไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับระดับชั้นของแต่ละคนและเรื่องที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556, น. 48-49) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างชุดฝึกทักษะหรือกิจกรรมการสอนเอาไว้ ดังนี้

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้เรียน โดยศึกษาจากการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแต่ละคนว่ามีผลสัมฤทธิ์เท่าใด
 2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาที่จะนำมาพัฒนาเป็นชุดกิจกรรมการสอน จากนั้นออกเป็นทักษะย่อย ๆ เพื่อใช้ในการสร้างแบบทดสอบ
 3. พิจารณาวัดจุดประสงค์รูปแบบและขั้นตอนการใช้ชุดแบบฝึกทักษะหรือชุดกิจกรรมการสอน เช่น จะนำชุดแบบฝึกทักษะหรือชุดกิจกรรมการสอนไปใช้อย่างไร ในแต่ละชุดจะประกอบด้วยอะไรบ้าง
 4. สร้างแบบทดสอบซึ่งอาจมีแบบทดสอบเชิงสำรวจ แบบทดสอบเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง แบบทดสอบความก้าวหน้าเฉพาะเรื่อง เฉพาะตอน แบบทดสอบที่สร้างจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาและปัญหาของผู้เรียน
 5. สร้างแบบฝึกหัด เพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อย แต่ละทักษะในแต่ละแบบและจะต้องมีคำถาม ที่ให้นักเรียนให้ร่วมกันคิด วิเคราะห์ในคำตอบ การกำหนดรูปแบบ ขนาดของแบบพิจารณาตามความเหมาะสมของเนื้อหาและบทเรียน
 6. สร้างแบบอ้างอิง เพื่อใช้อธิบายคำหรือแนวทางการตอบแต่ละเรื่อง การสร้างแบบอ้างอิงนี้ อาจทำเพิ่มเติมเมื่อได้นำแบบฝึกหัดไปทดลองใช้แล้ว
 7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้าสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียน เพื่อใช้บันทึกผลการทดสอบหรือผลการเรียน โดยจัดทำเป็นตอน เป็นเรื่อง เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับแบบทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน
 8. นำชุดฝึกทักษะไปทดลองใช้ เพื่อหาข้อบกพร่องคุณภาพของชุดฝึกทักษะคุณภาพของแบบทดสอบ
 9. ปรับปรุงแก้ไข
 10. รวบรวมเป็นชุดฝึกทักษะทำคำชี้แจง คู่มือการใช้ สารบัญเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป
- สรุปได้ว่า ชุดฝึกทักษะ หรือชุดกิจกรรมการสอน หมายถึง สื่อการเรียนรู้แบบฝึก หรือกิจกรรม หรือแบบฝึกหัด ที่ครูผู้สอนจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเล่าเรียน เพื่อให้มีความเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น และเป็นการเสริมสร้างทักษะกระบวนการในรูปแบบต่าง ๆ ให้มีทักษะการเรียนรู้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ชุดฝึก หรือชุดกิจกรรมการสอนจะช่วยในการฝึกหรือเสริมทักษะนักเรียนสามารถนำมาฝึกซ้ำทบทวนบทเรียน และนักเรียนสามารถนำไปทบทวนด้วยตัวเองได้ ชุดฝึกสามารถทดสอบ

ความรู้ วัดผลการเรียน หรือประเมินผลการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้ครูผู้สอนได้ทราบปัญหา ข้อบกพร่องของผู้เรียนเฉพาะจุดได้ นักเรียนทราบผลความก้าวหน้าของตนเองได้ว่าจะพัฒนาการเรียนรู้อันไหน ในการสร้างชุดฝึกทักษะควรคำนึงถึงหลักจิตวิทยาในการเรียนรู้โดยจะต้องมีจุดมุ่งหมายในการฝึก มีหลากหลายรูปแบบ จัดจากง่ายไปหายาก ชุดฝึกทักษะควรมีภาพดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและจะต้องมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนอีกด้วย นอกจากนี้จะต้องตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีคำสั่งและคำชี้แจงชัดเจนและเข้าใจง่าย มีตัวอย่างประกอบเนื้อหาพอเหมาะไม่มากหรือน้อยเกินไปเพื่อไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายและต้องมีลักษณะที่เร้า ยั่วยุ จูงใจให้ได้คิดพิจารณา ได้ศึกษาค้นคว้าจนเกิดความรู้ความเข้าใจทักษะ ความคิด กระบวนการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรมการสอน

ชุดกิจกรรมการสอนเป็นชุดกิจกรรมที่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ เพราะผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ภายในชุดการสอนต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา ซึ่งประโยชน์ของชุดการสอนจะทำให้เกิดกระบวนการคิดต่าง ๆ มากมาย ซึ่งได้มีผู้กล่าวถึงประโยชน์และคุณค่าของชุดกิจกรรมการสอน ดังนี้

ธนิษฐา พรหมกอง (2554, น. 61) กล่าวไว้ว่าประโยชน์ของชุดฝึก ได้แก่

1. ทำให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถเรียนรู้ในบทเรียนได้มากขึ้น
2. ช่วยให้ผู้สอนทราบ ซึ่งจะเป็นสารสนเทศให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนและกิจกรรมในแต่ละบทเรียนได้อย่างมีคุณภาพ
3. ช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลงานของตนเองได้ และจะทำให้รู้ว่าควรจะพัฒนาการเรียนด้านใดต่อไป
4. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะที่ดีขึ้น ทั้งนี้ต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่ของครูผู้สอนด้วยที่คอยช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
5. ชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอนที่จัดทำขึ้นมาเป็นรูปเล่มผู้เรียนสามารถเก็บรักษาไว้ใช้เป็นแนวทางเพื่อทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ อีกทั้งยังช่วยฝึกฝนความชำนาญเพิ่มขึ้นด้วย
6. แบบฝึกเป็นส่วนที่เพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนที่ผู้เรียนได้เรียนกันในชั้นเรียน เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของครูได้มากและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี เพราะชุดฝึกเป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ
7. ชุดฝึกช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถแตกต่างกัน การให้นักเรียนทำแบบฝึกที่เหมาะสมกับความสามารถของเขาจะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านจิตใจมากขึ้นกว่าเดิม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556, น. 46) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของ ชุดฝึกเสริมทักษะ หรือชุดกิจกรรมการสอน เอาไว้ดังนี้

1. เป็นส่วนเพิ่มเติม หรือเสริมหนังสือเรียนที่เรียนอยู่
2. ช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ ต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่จากครูผู้สอนอีกทางหนึ่งด้วย
3. ช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะการที่ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการพัฒนาการเรียนรู้
4. ชุดฝึกทักษะ ช่วยเสริมทักษะทางภาษาให้คงทนและมีความมั่นใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น
5. การให้นักเรียนทำชุดฝึกจะช่วยให้นักเรียนต้องมองเห็นจุดเด่น หรือจุดบกพร่อง ของนักเรียนได้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้ครูดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ทันเวลาที่และมีคุณภาพ

6. ชุดฝึกทักษะที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อย จะช่วยให้ครูประหยัดแรงงานและเวลานักเรียน ก็ไม่ต้องเสียเวลาในการคัดลอกชุดฝึก ทำให้มีเวลาและโอกาสในการฝึกฝนชุดฝึกทักษะมากขึ้น

สรุปได้ว่า มีความสำคัญและมีประโยชน์ และจำเป็นเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ ในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ชุดฝึกทักษะช่วยในการเสริมทักษะของผู้เรียนสามารถนำมาฝึกซ้ำทบทวน บทเรียน และผู้เรียนสามารถนำไปทบทวนด้วยตัวเองจดจำเนื้อหาได้คงทน ทำให้เกิดความ สนุกสนานในขณะที่เรียน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ทราบความก้าวหน้าของตนเอง สามารถนำ แบบฝึกหัดมาทบทวนเนื้อหาเดิมได้ด้วยตนเอง จากนั้นนำมาวัดผลประเมินผลการเรียนหลังจากที่ เรียนแล้วชุดฝึกทักษะหรือชุดกิจกรรมการสอน และยังถือว่าเป็นอุปกรณ์การสอนอย่างหนึ่ง ซึ่ง สามารถทดสอบความรู้ วัดผลการเรียน หรือประเมินผลการเรียนก่อนและหลังเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้ครูผู้สอนทราบถึงปัญหาของตัวผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งข้อบกพร่องของผู้เรียนเฉพาะจุด ได้ นักเรียนทราบผลความก้าวหน้าของตนเอง ครูประหยัดเวลา ค่าใช้จ่ายและลดภาระได้มาก

5. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอน

ชุดฝึก หรือ ชุดกิจกรรมการสอน ถือเป็นเครื่องมือหลักอย่างหนึ่งในการช่วยพัฒนา ความสามารถด้านการเรียนการสอน และการเรียนรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ของผู้เรียน เพื่อให้ทราบว่า ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผู้สอนได้ตั้งไว้หรือไม่ การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนที่ดี จึง จำเป็นที่จะต้องมีการประเมินประสิทธิภาพของชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อเป็น การรับรองประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนว่าสามารถใช้ได้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง หรือไม่ และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดศักยภาพตามที่ครูผู้สอนได้ตั้งไว้ว่าจะเกิดผลสำเร็จต่อ

ผู้เรียนอย่างไรและได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึง หลักการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม การสอนเอาไว้ ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2553, น. 85) กล่าวถึงหลักการหาประสิทธิภาพของชุด กิจกรรมตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบเดี่ยว 1 : 1 เป็นการทดลองโดยให้ครู 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน โดยการทดลอง กับเด็กอ่อนทำการปรับปรุงแล้วนำไปทดลองกับเด็กปานกลาง และเด็กเก่งคำนวณหาประสิทธิภาพ เสร็จแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดลองแบบเดี่ยวจะได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาก เมื่อปรับปรุงชุดกิจกรรมแล้วประสิทธิภาพจะสูงขึ้นมาอีกในการทดลองแบบกลุ่มต่อไป

2. แบบกลุ่ม 1 : 10 เป็นการทดลองโดยครู 1 คน ต่อเด็ก 6 - 10 คน โดยคละเด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น ในคราวนี้คะแนนของผู้เรียนจะ เพิ่มขึ้นเกือบเท่าเกณฑ์ โดยเฉลี่ยแต่จะห่างจากเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้ประมาณร้อยละ 10

3. แบบภาคสนาม 1 : 100 เป็นการทดลองโดยครู 1 คน ต่อเด็กทั้งชั้นเรียนจำนวน 30 - 40 คน ชั้นที่เลือกมาทดลองต้องมีเด็กคละกัน คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วทำการปรับปรุงใน ส่วนที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน 2.50

ก็ให้ยอมรับได้ หากแตกต่างกันมาก ครูผู้สอนต้องกำหนดเกณฑ์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ใหม่อีกครั้ง โดยยึดสภาพความจริงเป็นเกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 24) ได้มีวิธีการประเมินประสิทธิภาพของแบบฝึก โดยการประเมินจากผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพ E1/E2 (ประสิทธิภาพ ของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์) การกำหนดเกณฑ์ E1/E2 ให้มีค่าเท่าใดนั้น ให้ ครูผู้สอนเป็นผู้พิจารณาว่าสมควรหรือไม่และจะสัมพันธ์กับผู้เรียนมากน้อยเพียงใด โดยปกติเนื้อหา ที่เป็นความรู้ความจำนั้น มักตั้งไว้ 80/80 หรือ 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะนั้น ควรจะ ตั้งไว้ต่ำกว่านั้น เช่น 75/75 ซึ่งการทดลองหาประสิทธิภาพของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ มีการดำเนินการ เป็นขั้นตอน ดังนี้

1. แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One – to one Testing) (1:1) โดยการนำแบบฝึกไปใช้กับ ผู้เรียนที่มีระดับความรู้ที่แตกต่างกัน คือ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน อย่างละ 1 คน รวม จำนวนทั้งสิ้น 3 คน แล้วนำมาคำนวณหาประสิทธิภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

2. แบบกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) (1:10) โดยการนำแบบฝึกที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่มีระดับความรู้แตกต่างกัน คือ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน อย่างละ 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 9 คนเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข

3. แบบภาคสนาม (Field Testing) นำแบบฝึกที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน โดยมีการคำนวณค่าสถิติหาประสิทธิภาพ จากการนำคะแนนแบบฝึกหรือผลงานในขณะประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยและคะแนนหลังเรียนคำนวณด้วยการหาค่า E1/E2 เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้เอาตั้งไว้ เช่น 75/75 ดังต่อไปนี้

75 ตัวแรก หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการสอนจากแบบฝึกทักษะ คิดเป็นร้อยละจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

75 ตัวหลัง หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละที่นักเรียนได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

4. นำผลที่ได้จากการหาค่าประสิทธิภาพมาปรับปรุงแก้ไขโดยสรุปเป็นข้อมูลออกมา จากนั้นผู้วิจัยมีความเห็นว่า รูปแบบการประเมินแบบฝึกทักษะที่เหมาะสมต่อการทำการวิจัยในครั้งนี้ ควรใช้วิธีการประเมินแบบฝึกทักษะการอ่าน – เขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยวิธีสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา หรือ CLE ตามแบบของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพ E1/E2 ซึ่งมีเนื้อหาของแบบฝึกเป็นการหาประสิทธิภาพด้านทักษะการใช้ภาษา จึงกำหนดให้มีค่าอยู่ที่ 75/75

จากหลักการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอน ดังกล่าวข้างต้นที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่า การสร้างชุดกิจกรรมการสอนนั้นจะต้องคำนึงถึงเนื้อหาสาระของวิชาที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และความเหมาะสมให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย การเตรียมและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม จะเป็นการนำผู้เรียนไปสู่ความคิดรวบยอด รวมถึงการพัฒนาความคิดต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในหัวข้อชุดกิจกรรมการสอน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถของ ผู้เรียนการนำจุดประสงค์แต่ละข้อมาวิเคราะห์งาน ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติกิจกรรมรวมไปถึงการประเมินผลที่ต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ และสุดท้ายต้องนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ ซึ่งการหาประสิทธิภาพนั้น ให้เริ่มจากการทดลองแบบเดี่ยว 1 : 1 แบบกลุ่ม 1 : 10 และแบบภาคสนาม 1 : 100 และมีการพัฒนาให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อให้ชุดกิจกรรมการสอนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

กระบวนการสอนไวยากรณ์

1. ความหมายของกระบวนการสอนไวยากรณ์

การสอนไวยากรณ์เป็นองค์ประกอบหนึ่งของการเรียนการสอนภาษา และเป็นเรื่องสำคัญของการเรียนภาษาไม่ว่าจะเป็นภาษาอะไร ผู้ที่มีความรู้ด้านไวยากรณ์ย่อมจะมีแนวทางในการสร้างประโยคหรือกลุ่มคำเกี่ยวข้องกับภาษานั้นได้ ซึ่งได้มีผู้วิจัยได้ให้ความหมายของการสอนไวยากรณ์ ดังนี้

จินตนา สุจจันท์ (2551, น. 1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของไวยากรณ์ว่า ไวยากรณ์ (Grammar) หมายถึงสิ่งที่เราทำเมื่อเราเรียงคำต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการพูด การเขียนของคนเราในทุก ๆ วันหรือการเขียนอย่างมีแบบแผนที่เป็นทางการ ไวยากรณ์หมายถึงโครงสร้างของประโยค (Sentence Structure) ซึ่งรวมถึงการเรียงคำ (Word Order) และการสร้างคำในประโยค (Morphology) โดยมีรูปแบบโครงสร้างของประโยคที่สมบูรณ์

Gina Jaeger (2011) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเรียนการสอนไวยากรณ์แบบดั้งเดิมเป็นองค์ประกอบที่ทำหายของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนักเรียนและครูต้องใช้กฎเกณฑ์ของไวยากรณ์ ซึ่งการทำความเข้าใจไวยากรณ์เป็นสิ่งสำคัญเพราะนักเรียนต้องเข้าใจภาษาที่พวกเขาพูดในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและครูให้คำแนะนำด้านไวยากรณ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการเขียนของนักเรียน

ดังนั้น ผู้วิจัยได้สรุปว่าการเรียนการสอนไวยากรณ์และการปรับปรุงคุณภาพของการเขียนของนักเรียน เครื่องมือในการใช้สำหรับการเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ การสื่อสารเขียนนักเรียนจะต้องเรียนรู้ไวยากรณ์เพื่อที่จะเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการวิจัยเพิ่มเติมในที่นี่เพื่อสร้างความชัดเจน ผลสำเร็จในการสอนนักเรียนโดยการให้กฎไวยากรณ์นั้นนักเรียนสามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ

2. ชนิดของไวยากรณ์

จินตนา สุจจันท์ (2551, น. 3-7) ได้สรุปว่า นักภาษาศาสตร์ได้แบ่งชนิดของไวยากรณ์ออกเป็น 3 ประเภท คือ 1) Traditional Grammar, 2) Structural Grammar และ 3) Transformational Grammar

1. Traditional Grammar (ไวยากรณ์แบบเก่า) นักภาษาศาสตร์ในกลุ่มนี้ได้วิเคราะห์ภาษาอังกฤษ โดยอาศัยแนวจากภาษากรีกและละตินได้และพยายามใช้ชื่อและนิยามของคำโดยดูจาก น. ที่ของคำต่าง ๆ นักภาษาศาสตร์ได้แบ่งชนิดของคำ (Part of Speech) ในภาษาอังกฤษออกเป็น 8 ชนิดด้วยกัน คือ

1.1 คำนาม (Noun) เป็นคำเรียกชื่อคน สัตว์สิ่งของ หรือสภาวะหรือสถานการณื
ใดสถานการณืหนึ่ง เช่น Brother, Cat, Table

1.2 คำสรรพนาม (Pronoun) เป็นคำใช้แทนคำนามเพื่อจะได้ไม่ต้องกล่าวคำนาม
นั้นซ้ำ ๆ กัน เช่น I, You, We, They, He, She, It

1.3 คำกริยา (Verb) เป็นคำที่แสดงอาการต่าง ๆ ที่ได้กระทำขึ้น เช่น Drink, Eat,
Speak Stand นอกจากนี้คำกริยาอาจจะเป็นกลุ่มของคำก็ได้ซึ่งประกอบด้วยกริยาแท้และกริยา
ช่วย เช่น Have been traveling หรือ Are talking เป็นต้น

1.4 คำคุณศัพท์ (Adjective) เป็นคำหรือกลุ่มคำที่ขยายคำนาม เช่น High Fast
Ugly

1.5 คำกริยาวิเศษณ์ (Adverb) เป็นคำขยายกริยา (Verb) ขยายคำคุณศัพท์
(Adjective) หรือขยายคำกริยาวิเศษณ์ด้วยกัน เช่น Run Quickly, Sleep tight, Beautiful

1.6 คำบุพบท (Preposition) เป็นคำที่บอกถึงความสัมพันธ์ของสถานที่ เวลา หรือ
ทิศทาง ระหว่างคำนามที่ตามหลังคำบุพบทนั้นกับคำอื่น ๆ ในประโยคเช่น on the chair หรือ in the
box

1.7 คำสันธาน (Conjunction) เป็นคำที่เชื่อมคำกับคำ หรือเชื่อมประโยคกับ
ประโยค ซึ่งจะมีอยู่ 3 ประเภท คือ

Coordinating conjunction เช่น and, but, for, yet, so

Subordinating conjunction เช่น although, because, if

Correlative conjunction เช่น either....or, neither.. nor, both And

1.8 คำอุทาน (Interjection) เป็นคำที่ไม่เกี่ยวข้องกับไวยากรณ์กับกลุ่มคำใน
ประโยค เช่น Oops, Ought, Oh my god

2. Structural Grammar (ไวยากรณ์แบบโครงสร้าง) ปลายศตวรรษที่ 18 ถึง 19 ได้มี
การศึกษาความหมายของคำและความสัมพันธ์ของโครงสร้างของประโยคในหลากหลายภาษาเพื่อ
จะได้ทำการเปรียบเทียบกันระหว่างภาษา และนักภาษาศาสตร์ได้พยายามอธิบาย จัดหมวดหมู่
และสร้างกฎต่าง ๆ ของภาษาที่แตกต่างกันเพื่อจะได้ศึกษาแต่ละภาษาได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จาก
ข้อมูลดิบทางภาษาที่ได้ไปศึกษาจริงกับชุมชนที่ใช้ภาษานั้นตามท้องถิ่นต่าง ๆ นักภาษาศาสตร์
กลุ่มนี้ได้พยายามเน้นโครงสร้างของประโยคมากกว่าความหมายเพราะจะได้เข้าใจระบบของภาษา
ให้มากขึ้นกว่าเดิม นั่นคือนักภาษาศาสตร์กลุ่มโครงสร้างวิเคราะห์ความหมายโดยอาศัยรูปแบบ
ประโยค เช่น หน่วยของคำที่เกิดใกล้กัน นอกจากหน่วยของคำ (Morphology) และโครงสร้างของ

ประโยค (Syntax) ยังได้ศึกษากลุ่มโครงสร้างยังพัฒนาเทคนิคในการวิเคราะห์ภาษาออกเป็น 3 แบบ คือ 2.1) Test Frame 2.2) Immediate - Constituent Analysis 2.3) Sentence Formulas

2.1 Test Frame คือ ช่องว่าง (Blank) ในประโยคซึ่งจะเติมด้วยตัวอย่างคำจำพวกเดียวกันเช่น นาม (Noun) หรือคำคุณศัพท์ (Adjective) เป็นต้น ตัวอย่างของการใช้ Test Frame สำหรับคำนามคือ

2.1.1 Theis talking.

2.1.2 She was writing a

2.1.3 Take it from that

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีสัญลักษณ์บอกถึงคำที่ทำหน้าที่เป็นคำนามสัญลักษณ์นี้มี 2 แบบด้วยกันคือ แบบที่ 1 ตำแหน่งในการวางรูปคำในประโยค เช่น คำนามที่ทำหน้าที่เป็นประธานจะวางอยู่ที่ตำแหน่งแรกของประโยค แบบที่ 2 โดยการใช้คำ function word ซึ่งเรียกว่า determiner เช่น the a an this those my ซึ่งคำเหล่านี้เป็นคำที่แสดงให้ทราบว่าคำที่ตามมาจะเป็นคำนาม

2.2 Immediate - Constituent Analysis เทคนิคนี้จะสามารถเรียกสั้น ๆ ว่า IC-Analysis ความคิดหลักของการวิเคราะห์แบบนี้คือ ประโยคมาจากกลุ่มคำซึ่งมักจะเกิดเป็นคู่มากกว่าการวางคำเดี่ยว ๆ เรียงต่อกันจนเป็นประโยคที่สมบูรณ์และเข้าใจได้ง่าย ตัวอย่างเช่น The boy looks at the bar on the corner of the street. นักภาษาศาสตร์พบว่า คำในภาษาอังกฤษที่วางใกล้กันนั้นมีความสัมพันธ์ต่อการให้ความหมาย ตำแหน่ง และลำดับการวางคำก่อนหลังจะมีความสัมพันธ์ต่อการให้ความหมายของประโยค เพราะจะช่วยบอกว่าส่วนใดเป็นส่วนหลักและมี ส่วนใดเป็นส่วนขยายบ้าง

2.3 Sentence Formulas จากการศึกษา IC- Analysis นักภาษาศาสตร์กลุ่มโครงสร้างได้พัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐานของประโยคไว้ 4 แบบด้วยกัน

Type 1 N/P + V

The boy eat.

Type 2 N/P + V + adj

The girl is lonely.

Type 3 N/P + V + N/P

The girl eats banana.

Type 4 N/P + V + N/P1 + N/P2

The girl showed me her blouse.

3. Transformational Grammar (ไวยากรณ์แบบปริวรรต) นักภาษาศาสตร์กลุ่มปริวรรตได้เชื่อว่า ทุกภาษามีโครงสร้างลึกที่แตกต่างกันออกไปมาพอสมควร (Deep Structure) และเป็นส่วนที่บอกความหมายและโครงสร้างพื้นผิว (Surface Structure) ซึ่งจะอยู่ในรูปของการพูดหรือการเขียนของภาษานั้น ซึ่งโครงสร้างทั้ง 2 จะมีความต่างกันมาก เนื่องจากผ่านขบวนการ Transformational Generative Process คือ การปริวรรต ขบวนการปริวรรตนี้จะประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) Phrase – Structure rules หรือ Tree Diagram และ 2) Transformational Model เพื่อประโยชน์ของการศึกษาการเรียนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ซึ่งขบวนการปริวรรตเบื้องต้นมีวิธีการอยู่กัน 4 วิธีดังนี้

3.1 Moment or Permutation คือ การย้ายที่เพื่ออธิบายว่าขบวนการนี้เป็นอย่างไร เช่น Bob is a soldier. และจะเป็นการเปรียบเทียบประโยคนี้กับประโยคคำถามซึ่งสร้างได้โดยการวางการวางกริยา is ไว้หน้าคำนาม Bob คือ Is Bob a soldier? เพียงสลับที่เท่านั้นก็ทำให้ความหมายเปลี่ยนจากประโยคบอกเล่าเป็นประโยคคำถามนั่นเอง

3.2 Substitution or replacement คือ การเอาส่วนประกอบหนึ่งมาแทนที่อีกส่วนประกอบหนึ่ง เช่น ในประโยค Bob is a soldier. เป็น He is a soldier. โดยใช้ He วางแทนที่ Bob

3.3 Deletion คือ การลดส่วนประกอบที่มีอยู่ในภาษา เนื่องจากเป็นที่เข้าใจกันแล้วว่าหมายความถึงอะไร เช่น ในประโยคคำถามว่า Is he a soldier? ประโยคคำตอบของประโยคคำถามนี้คือ Yes, he is. จะเห็นว่า a soldier ได้ถูกลดรูปไปจากคำตอบที่ควรจะเป็น การพูดซ้ำคำว่า a soldier นั้น ถือว่าเป็นการไม่จำเป็นเพราะผู้พูดและผู้ฟัง (คู่สนทนา) สามารถเข้าใจได้จากบริบท (Context) ได้ซึ่งกันและกัน

3.4 Addition คือการเพิ่มส่วนประกอบเข้าไปในประโยค เช่น ในประโยค John drinks oranges juice. คำกริยาที่ใช้กับบุรุษที่ 3 เอกพจน์จำเป็นต้องเติม -s ลงไปที่ท้ายคำกริยา เป็นการสร้างรูปของกริยาให้เข้ากับประธานตามการสมยอมของคำซึ่งจะเป็นกฎทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หรือในประโยค Does John drink oranges juice? การใส่กริยาช่วย do เพิ่มเข้าไปในประโยคเมื่อเวลาสร้างประโยคคำถามและคำกริยาช่วย do นี้ต้องเติม -es เป็น does เพื่อให้เป็นไปตามกฎการสมยอมคำในภาษาอังกฤษจากนั้นก็ย้ายที่ does มาวางไว้หน้าสุด ก็เป็นการสร้างรูปประโยคคำถามที่เป็นที่ยอมรับกันตามกฎทางไวยากรณ์

3. ขั้นตอนการสอนไวยากรณ์

ขั้นตอนในการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ทางภาษานั้นได้มีผู้เสนอขั้นตอนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ที่สำคัญไว้ดังนี้

ปัญจพร ธนาวชิรานันท์ และวิลาสินี พลอยล้อมแสง (2561) ได้เสนอขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (Presentation) เป็นขั้นตอนนำเข้าสู่บทเรียนด้านไวยากรณ์ต้องนำเสนอด้วยการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย การสาธิต เพลง วิดีทัศน์ หรือสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนดในเนื้อหา นั้น ๆ ในขั้นนี้ครูผู้สอนจะให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมและสรุปเป็นกฎเกณฑ์ ครูผู้สอนนำเข้าสู่เนื้อหาที่จะนำมาพัฒนาผู้เรียน ในขั้นเริ่มแรกครูผู้สอนเสนอบริบทหรือสถานการณ์แก่ผู้เรียนก่อนโดยใช้รูปภาพ การเล่าเรื่อง เป็นต้น จากนั้นครูผู้สอนจึงจะสอดแทรกเนื้อหาที่มีบริบทหรือสถานการณ์ของไวยากรณ์นั้นอยู่ด้วย ซึ่งเป็นเรื่องราวหรือบทสนทนา และเนื้อหาที่มีคำศัพท์หรือรูปแบบภาษาที่ผู้เรียนเคยเรียนรู้มาก่อนหน้านี้ที่ได้เรียนกันมาก่อนที่จะเรียนในเรื่องต่อไป เพื่อเป็นการช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่ฟังหรืออ่านได้ จากนั้นครูผู้สอนจะต้องคอยกระตุ้นการเรียนรู้โดยสังเกตว่าผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่ฟังหรืออ่านเพียงใด เช่น การถามคำถามให้ตอบหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดเพื่อเป็นการฝึกพูดของนักเรียนอีกทาง ตอบคำถาม หรือสามารถใช้ภาษาได้และในการสอนครูผู้สอนต้องอธิบายและแสดงให้ผู้เรียนเห็นว่าเนื้อหาภาษานั้นมีรูปแบบ วิธีการใช้และมีความหมายอย่างไรและจะมีการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง และใช้ภาษาแม่ในการอธิบายในเวลาที่ทำกรเรียนการสอน ซึ่งกิจกรรมในขั้นตอนนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และจะเป็นการพัฒนาความรู้และหัวข้อที่น่าสนใจที่ผู้เรียนกำลังศึกษาอยู่ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนนึกถึงสิ่งที่เรียนไปแล้วก่อนหน้านี้ และสอนสิ่งใหม่เพิ่มเติมซึ่งในขั้นตอนนี้เป็นขั้นระดมความคิด (Brainstorming) ที่จะพัฒนาการเรียนของสมองอีกด้วย

ขั้นตอนที่ 2 ชี้นสอน (Explanation) ในขั้นนี้ครูผู้สอนจะเน้นสอนเรื่องส่วนประกอบของไวยากรณ์ทั้งด้านคำศัพท์ของภาษา การแปลความหมายของภาษา การออกเสียง รูปแบบ และหน้าที่ หรือกฎเกณฑ์ข้อยกเว้นต่าง ๆ ในบางชั้นเรียนครูผู้สอนจะต้องมีการอธิบายและแปลความหมายให้ผู้เรียนฟังด้วย หรือทำให้เห็นภาพโดยรวมอธิบายโดยใช้ภาษาแม่ของผู้เรียนในการเรียนการสอนด้วย การสอนในขั้นนี้จะมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียน จำรูปแบบของไวยากรณ์ได้จึงเน้นความถูกต้องของไวยากรณ์เป็นหลัก แต่ก็มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของทางด้านภาษาอีกด้วย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ในขณะที่ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาอยู่นั้น ครูผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย เช่น สอนคำศัพท์สอนโครงสร้างโดยจะอธิบายกฎไวยากรณ์และข้อยกเว้นต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มที่จะเรียน พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ

แล้วให้ผู้เรียนฝึกใช้กฎไวยากรณ์ หรือฝึกทำแบบฝึกหัดที่เรียนนั้นในการสร้างประโยคต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้เรียนไปก่อนหน้านี้ แล้วครูผู้สอนก็ให้ฝึกการเขียนประโยคเป็นภาษาของตนเองตามที่ครูสอน ผู้เรียนก็จะมี ความตั้งใจในการทำความเข้าใจกับเนื้อหาดีและเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกฝน (Practice) ในขั้นการฝึกนี้จะเป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ หรือดำเนินเรื่องต่อจากครั้งก่อนในลักษณะของการฝึกแบบควบคุม โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้นำในการฝึกการเรียนการสอน โดยทั่วไปการฝึกในขั้นนี้จะมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบของภาษาได้จึงเน้นความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก แต่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของภาษา และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วยเช่นกัน การฝึกแบบควบคุมนี้ในขั้นเริ่มแรกมักใช้วิธีการฝึกแบบซ้ำ ๆ คือ ให้ผู้เรียนฝึกตามตัวอย่างซ้ำ ๆ จนกว่าจะเข้าใจและเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องวิธี จนสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว ดังนั้นในการฝึกแบบนี้ผู้เรียนจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจในความหมายและรูปแบบของภาษาที่ใช้ในการฝึกได้ในการฝึกขั้นนี้ให้ผู้เรียนนำภาษาที่เรียนไปใช้ด้วยตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันไหนอย่างอิสระได้ตรวจสอบสิ่งที่ตนเองเรียนรู้และได้รู้ปัญหาของตนเอง เช่น ฝึกทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ฝึกเขียนประโยคหรือเรื่องราวโดยเน้นการใช้ไวยากรณ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นหลักเพื่อให้การเรียนรู้มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น การฝึกสนทนาเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนโดยให้นักเรียนเปลี่ยนเป็นเรื่องราวของตนเอง ผู้เรียนมีการฝึกฝนทำให้มีความเข้าใจมากขึ้นเช่นกัน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นนำไปใช้ (Production) การนำภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อการสื่อสารทั้งด้านการฟัง การพูดการอ่าน และการเขียนจัดเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการเรียนภาษา เพราะการฝึกใช้ภาษาเปรียบเสมือนตัวกลางที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการนำภาษาไปใช้จริงทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่อยู่รอบตัวของผู้เรียน การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั่วไปจึงมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้คล่องแคล่วในสถานการณ์จริงที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาที่เคยเรียนมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มความสามารถที่ผู้เรียนจะสามารถทำได้ และสามารถช่วยสร้างความมั่นใจในการใช้ภาษาในการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ขั้นตอนการสอนที่เน้นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบการเขียนไวยากรณ์นั้นเริ่มที่ การนำเข้าสู่บทเรียนโดยครูผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นและช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนและช่วยให้ผู้เรียนนำสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วออกมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และยังสามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ในขั้นตอนการนำไปใช้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามที่ได้เรียนมา โดยนำโครงสร้างไวยากรณ์ไปปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนกำหนดให้ในขั้นสุดท้าย คือ ขั้นที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระและ

สามารถสร้างประโยคหรือข้อความขึ้นมาเองได้อย่างคล่องแคล่วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสถานการณ์จะคล้ายคลึงกับการฝึกเพียงแต่นักเรียนจะได้ใช้กับสถานการณ์จริง ๆ มากขึ้น เช่น การให้ผู้เรียนคิดบทสนทนาเกี่ยวกับเรื่อง que ผู้เรียนได้เรียนมาแล้วแสดงบทบาทสมมติให้เพื่อนดูหรือผู้เรียนสามารถพูดหน้าชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นทดสอบ (Test) จะเป็นการประเมินผลการเรียนโดยให้ผู้เรียนทำการบ้านโดยการทำให้แบบฝึกหัดเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากการเรียน หรือให้ท่องจำคำศัพท์และสามารถนำไปแต่งประโยคที่สมบูรณ์ได้ หรือการเขียนข้อความภาษาต่างประเทศให้เป็นภาษาของตนเอง หรือการเขียนภาษาของตนเองเป็นภาษาต่างประเทศที่เรียน เป็นต้น หรือการให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เพื่อเป็นการวัดผลประเมินผลคุณภาพการเรียนของผู้เรียนอีกทางด้วย และจะได้เป็นการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับในสิ่งที่เรียนไปแล้วว่าผู้เรียนสามารถจำในสิ่งที่เรียนได้หรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนพัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด ครูผู้สอนก็จะมีวิธีการปรับปรุงการสอนอย่างไรต่อไป การทดสอบเป็นการแสดงให้เห็นถึงระดับความเข้าใจของผู้เรียนว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพียงใด จุดประสงค์หลักของการสอบ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนในสิ่งที่เรียนไปแล้วและขณะเดียวกันการทดสอบทำให้ครูผู้สอนเข้าใจว่าจะเพิ่มเติมเนื้อหาอะไรหรือปรับปรุงอะไร เมื่อผู้เรียนรู้พัฒนาการของตนเองแล้วสามารถหาความรู้เพิ่มเติมและปรับปรุงตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement) เป็นสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับจากประสบการณ์ทั้งทางตรง และทางอ้อมจากครูผู้สอนสำหรับความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลายท่าน สรุปได้ดังนี้

อำนาจ นันทา (2552, น. 35) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถทางการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูผู้สอนสามารถวัดได้จากคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียนเพื่อทราบคะแนนว่าควรจะพัฒนาในด้านใด

ประเสริฐ พูลผล (2554, น. 63) ได้ให้ความหมาย ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ หรือมวลประสบการณ์ทั้งหลายที่ได้รับจากการเรียนการสอน แล้วเกิดเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง สามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สิริกร กัลยณีย์ (2556, น. 88) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถทางการเรียนในด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และสมรรถภาพด้านต่าง ๆ ของสมอง หรือประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนรู้อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอนที่ผู้สอนได้ทำการสอน การฝึกฝน หรือประสบการณ์ต่าง ๆ ของแต่ละบุคคลสามารถวัดได้ด้วยการทดสอบด้วยวิธีต่าง ๆ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนความรู้ความสามารถ และทักษะที่เกิดขึ้นในตัวของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านความเข้าใจด้านการนำไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ ด้านการประเมินค่า สามารถวัดได้โดยวิธีการทดสอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก แบบประเมินตนเอง ที่ครูผู้สอนนำมาวัด หรือประเมินผู้เรียนในการเรียนแต่ละครั้งนั่นเอง

2. ความหมายของแบบทดสอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถในการแสดงออกซึ่งความรู้ และทักษะต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เรียนมาแล้ว จำแนกออกเป็น ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเอาไว้มากมายดังนี้

สมบัติ ห้ายเรือคำ (2553, น. 73) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่าเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดระดับความสามารถของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด และทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนไปแล้วผู้เรียนมีการพัฒนาได้ดีมากน้อยเพียงใด

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2553, น. 62) ได้เสนอไว้เอาไว้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement Test) หมายถึง แบบทดสอบที่วัดสมรรถนะสมองด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้รับความรู้ มาแล้วมีอยู่มากน้อยเพียงใด แบบทดสอบประเภทนี้แบ่งได้เป็น 2 ชนิด คือ แบบทดสอบของครูผู้สอนที่สร้างขึ้นกับแบบทดสอบมาตรฐานที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้น คือ

1. แบบทดสอบของครูที่สร้างขึ้น (Teacher- Made Test) หมายถึง แบบทดสอบ ที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูผู้สอนเป็นผู้ออกแบบทดสอบที่ใช้กันทั่ว ๆ ไปในโรงเรียน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ของครูผู้สอนที่อาศัยอยู่

2. แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Test) หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั่ว ๆ ไปที่ครูผู้สอนไม่ได้เป็นคนออกแบบทดสอบ แบบทดสอบชนิดนี้จะต้องผ่านการวิเคราะห์แล้วว่ามีคุณภาพดีมีมาตรฐาน คือมีมาตรฐานในการดำเนินการสอบ และมาตรฐานในการแปลความหมายคะแนน

สมนึก ภัททิยธานี (2553, น. 73-79) ได้กล่าวไว้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทที่ครูผู้สอนสร้างมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มี 6 แบบ ดังนี้

1. ข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง (Subjective or Essay Test) เป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรีแบบไหนก็ได้แต่ต้องอยู่ในกรอบที่กำหนด เขียนบรรยายตามความรู้และข้อคิดเห็นของแต่ละคน

2. ข้อสอบแบบกาถูก-ผิด (True-False Test) เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบที่มี 2 ตัวเลือกแต่ละตัวเลือกดังกล่าวเป็นแบบคงที่ และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก-ผิด ใช่-ไม่ใช่ จริง-ไม่จริง เหมือนกัน-ต่างกัน เป็นต้น

3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Test) เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์แล้วให้ผู้เรียนได้ตอบคำถามลงไป หรือประโยค หรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้เพื่อให้ได้ใจความที่ถูกต้อง

4. ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ (Short Answer Test) เป็นข้อสอบคล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำแต่แตกต่างกันที่ข้อสอบจะเป็นการตอบแบบสั้น ๆ เขียนเป็นประโยคคำถามให้สมบูรณ์และถูกต้อง (ข้อสอบเติมคำเป็นประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์นั่นเอง) แล้วให้ผู้ตอบเป็นคนเขียนตอบคำถามที่ต้องการหรือคำตอบที่ถูกต้อง และสั้น ๆ และกะทัดรัดได้ใจความสมบูรณ์ ไม่ใช่เป็นการบรรยายแบบข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง

5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Test) เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบโดยมีการถามคำถามหรือข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 ชุด แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่งจะสามารถจับคู่กับคำหรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่ง ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างไรอย่างหนึ่งตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนดไว้เพื่อใช้ในการทดสอบผู้เรียน

6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จะประกอบด้วย 2 ตอนคือตอนนำหรือคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choice) ในตอนเลือกนี้จะประกอบด้วยตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกและตัวเลือกที่เป็นตัวผิด และคำถามแบบเลือกตอบที่นิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกันดูเผิน ๆ จะเห็นว่าทุกตัวเลือกถูกหมดแต่ความจริงมีน้ำหนักถูกมาก เพื่อใช้ในการคิด วิเคราะห์ การเรียนรู้ของผู้เรียน

สมนึก ภัททิยธานี (2553, น. 67-71) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่ดีของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังต่อไปนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) หมายถึง ลักษณะของแบบทดสอบทั้งฉบับที่สามารถวัดได้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ครูสอนได้ตั้งเอาไว้ หรือตามที่ครูผู้สอนต้องการหรือวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้องแม่นยำความเที่ยงตรงจึงเปรียบเสมือนหัวใจของการทดสอบต่าง ๆ

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) หมายถึง ลักษณะของแบบทดสอบที่ฉบับที่สามารถวัดได้คงที่คงวาไม่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะทำการสอบใหม่กี่ครั้งก็ตาม

3. ความยุติธรรม (Fair) หมายถึง ลักษณะของแบบทดสอบที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการได้เปรียบเสียเปรียบในกลุ่มผู้เข้าสอบด้วยกันและไม่เปิดโอกาสให้ทำข้อสอบได้โดยการเดา ซึ่งเป็นสิ่งที่ดี

4. ความลึกของคำถาม (Searching) หมายถึง ข้อสอบแต่ละข้อนั้นจะต้องไม่ถามผิวเผินหรือถามประเภทความรู้ความจำ แต่ต้องให้ผู้เรียนสามารถคิด หรือแก้ปัญหา หรือหาคำตอบของคำถามได้เอง

5. ความยั่วยุ (Exemplary) หมายถึง แบบทดสอบที่นักเรียนทำด้วยความสนุกเพลิดเพลิน ไม่เบื่อหน่าย และมีความน่าสนใจในการสอบ ทำให้ผู้เรียนสนใจมากยิ่งขึ้น

6. ความจำเพาะเจาะจง (Definition) หมายถึง ข้อสอบที่มีแนวทางหรือทิศทางคำถามตอบชัดเจนไม่คลุมเครือ ไม่แฝงกลเม็ดให้นักเรียนงง หรือไม่เข้าใจที่จะทำข้อสอบ

7. ความเป็นปรนัย (Objective) โดยมีคุณสมบัติ 3 ประการ

7.1 ครูผู้สอนจะต้องตั้งคำถามให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนหรือผู้เข้าสอบทุกคนเข้าใจความหมายของคำถามตรงกัน

7.2 ตรวจให้คะแนนได้ตรงกัน แม้ว่าจะตรวจหลายครั้งหรือตรวจหลายคน

7.3 แปลความหมายของคะแนนให้เหมือนกัน ห้ามแตกต่างกัน

8. ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง แบบทดสอบที่มีจำนวนข้อสอบมากพอประมาณ ใช้เวลาสอบพอเหมาะ ประหยัดค่าใช้จ่าย จัดทำแบบทดสอบด้วยความประณีต ตรวจให้คะแนนได้รวดเร็ว รวมถึงสิ่งแวดล้อมในการสอบที่ดีเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการสอบ

9. อำนาจจำแนก (Discrimination) หมายถึง ความสามารถในการจำแนกผู้เข้าสอบแบบทดสอบที่ดีจะต้องมีอำนาจจำแนกสูง

10. ความยาก (Difficulty) ขึ้นอยู่กับทฤษฎีที่เป็นหลักยึด เช่นตามทฤษฎีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ ข้อสอบที่ดีคือ ข้อสอบที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไป หรือมีความยากพอเหมาะ ส่วนทฤษฎีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์นั้นความยากง่ายไม่ใช่สิ่งสำคัญสิ่งสำคัญอยู่ที่ข้อสอบนั้นได้วัดในจุดประสงค์ที่ต้องการวัดได้จริงหรือไม่ ถ้าวัดได้จริงก็นับว่าเป็นข้อสอบที่ดีได้แม้ว่าจะเป็นข้อสอบที่ง่ายก็ตาม

สรุปว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถของบุคคลต่างที่ได้รับการเรียนการสอนภายใต้การสอนของครูผู้สอนโดยอยู่ภายใน

กรอบและระเบียบของการเรียนการสอน รวมถึงกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ของการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอบนั้นซึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ได้ ใช้แบบทดสอบวัดผลแบบทดสอบของครูผู้สอนที่สร้างขึ้น และการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายทางการเรียนให้ครอบคลุมพฤติกรรมในการเรียนรู้ของผู้เรียนอีกด้วย โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามผลการวิเคราะห์แล้วจึงจัดทำแบบทดสอบเพื่อนำไปใช้จริงในการวัดแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. ประเภทของแบบทดสอบ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้หลากหลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 53) ได้แบ่งประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็น 2 ประเภทคือ

1. แบบทดสอบอิงเกณฑ์ (Criterion Referenced Test) หมายถึง แบบทดสอบที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมีคะแนนจุดตัดหรือคะแนนเกณฑ์สำหรับใช้ตัดสินว่าผู้สอบมีความรู้ตามเกณฑ์ที่ครูผู้สอนได้กำหนดไว้หรือไม่ การวัดตรงตามจุดประสงค์จะเป็นหัวใจสำคัญของข้อสอบในแบบทดสอบประเภทนี้และมีความสำคัญเป็นอย่างมากของข้อสอบ

2. แบบทดสอบอิงกลุ่ม (Norm Referenced Test) หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งสร้างหรือเพื่อวัดให้ครอบคลุมหลักสูตรทั้งหมด แล้วครูผู้สอนจึงสร้างตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร และความสามารถในการจำแนกผู้สอบตามความเก่ง อ่อน ได้ดี และที่สำคัญจะเป็นหัวใจสำคัญของข้อสอบในแบบทดสอบประเภทนี้การรายงานผลการสอบอาศัยคะแนนมาตรฐานซึ่งจะเป็นคะแนนที่สามารถให้ความหมายแสดงถึงสถานภาพความสามารถของบุคคลนั้น ๆ หรือความสามารถของผู้เรียน และเมื่อได้เปรียบเทียบกับบุคคลอื่น ๆ หรือผู้เรียนอื่น ๆ แล้ว จะเป็นที่ใช้เป็นกลุ่มเปรียบเทียบจากแนวทางการแบ่งประเภทของแบบทดสอบวัดผลของนักการศึกษา หรืออาจจะแบ่งประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็น 2 ชนิด คือแบบทดสอบที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นและแบบทดสอบมาตรฐานที่มีส่วนกลางเป็นผู้สร้างขึ้นมาเพื่อใช้วัดผู้เรียนทั้งหมดโดยใช้รูปแบบของแบบทดสอบที่เหมือนกัน

4. การสร้างแบบทดสอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมนึก ภัททิยธนี (2553, น. 67-68) ได้กล่าวถึง หลักในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเลือกตอบ เอาไว้ดังนี้

1. เขียนบทนำให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์และเข้าใจง่าย แล้วใส่เครื่องหมายปริศนีย์
ไม่ควรสร้างบทนำให้เป็นแบบอ่านต่อข้อความ เพราะจะทำให้คำถามไม่กระชับ เกิดปัญหา
สองแง่หรือข้อความไม่ต่อกัน หรือเกิดความสับสนในการคิดหาคำตอบ เพราะจะทำให้ผู้สอบง
ในคำถามได้และไม่สามารถค้นหาคำตอบได้ถูกต้องชัดเจน
2. เน้นเรื่องจะถามให้ชัดเจนและตรงจุดไม่คลุมเครือเพื่อว่าผู้อ่านจะไม่เข้าใจ หรือ
สับสนจนไม่สามารถมุ่งความคิดในการหาคำตอบไปถูกทิศทางได้
3. ควรถามในเรื่องที่มีคุณค่าต่อการวัด หรือถามในสิ่งที่ดีงามมีประโยชน์และ
พัฒนาความคิดของผู้สอบได้ คำถามแบบเลือกตอบ สามารถถามพฤติกรรมในสมองได้หลาย ๆ
ด้าน ไม่ใช่คำถามเฉพาะความจำ หรือความจริงตามตำรา แต่ต้องถามให้คิดหรือนำความรู้ที่เรียน
ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้
4. หลีกเลี่ยงคำถามในเชิงปฏิเสธ ถ้าจำเป็นต้องใช้ก็ควรขีดเส้นใต้คำปฏิเสธแต่คำ
และคำถามปฏิเสธซ้อนไม่ควรใช้อย่างยิ่ง เพราะปกติผู้เรียนจะยุ่งยากต่อการแปลความหมายของ
คำถามแล้ว ยังจะต้องตอบคำถามที่ถามกลับหรือปฏิเสธซ้อนผิดมากกว่าจะทำให้ผู้สอบสับสนได้
5. อย่าใช้คำฟุ่มเฟือย ควรถามปัญหาโดยตรงสิ่งใดไม่เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ใช้เป็น
เงื่อนไขในการคิดก็ไม่ต้องนำมาเขียนไว้ในคำถามจะช่วยให้คำถามรัดกุมชัดเจนขึ้น
6. เขียนตัวเลือกให้เป็นเอกพจน์ หมายถึง เขียนตัวเลือกทุกตัวให้เป็นลักษณะใด
ลักษณะหนึ่ง หรือมีทิศทางแบบเดียวกันไปในทิศทางเดียวกัน หรือมีโครงสร้างสอดคล้องเป็น
ทำนองเดียวกัน
7. ควรเรียงลำดับตัวเลขในตัวเลือกต่าง ๆ ได้แก่ คำตอบที่เป็นตัวเลขนิยมเรียง
จากน้อยไปหามากเพื่อช่วยให้ผู้ตอบพิจารณาหาคำตอบได้สะดวกไม่หลงและป้องกันการเดา
ตัวเลือกที่มีค่ามากและผู้สอบจะได้ไม่สับสนในการทดสอบ
8. ใช้ตัวเลือกปลายเปิดหรือปลายปิดให้เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้สอบ ตัวเลือก
ปลายเปิดได้แก่ ตัวเลือกสุดท้ายใช้คำว่า ไม่มีคำตอบถูกที่กล่าวมาผิดหมด ผิดหมดทุกข้อหรือสรุป
แน่นอนไม่ได้
9. ข้อเดียวต้องมีคำตอบเดียว แต่บางครั้งผู้ออกข้อสอบคาดไม่ถึงว่าจะมีปัญหา
อื่น ๆ เข้ามาในขณะทดสอบ หรืออาจเกิดจากการแต่งตั้งตัวลวงไม่รัดกุมจึงมองตัวลวงเหล่านั้น
ได้อีกแง่หนึ่งทำให้เกิดปัญหาสองแง่สองมุมได้หรือข้อสอบอาจยังไม่กระชับรัดกุม
10. เขียนทั้งตัวถูกและตัวผิดให้ถูกหรือผิดตามหลักวิชา คือจะกำหนดตัวถูกหรือ
ผิด เพราะสอดคล้องกับความเชื่อของสังคม หรือกับคำพังเพยทั่ว ๆ ไปไม่ได้ เนื่องจากการเรียนการ

สอนมุ่งให้ผู้เรียนทราบความจริงตามหลักวิชาเป็นสำคัญ ครูผู้สอนจะนำความเชื่อโชคลาง หรือ ขนบธรรมเนียมประเพณีเฉพาะท้องถิ่นมาอ้างไม่ได้โดนเด็ดขาด

11. เขียนตัวเลือกให้อิสระขาดจากกันพยายามอย่าให้ตัวเลือกตัวใดตัวหนึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือส่วนประกอบของตัวเลือกอื่นต้องให้แต่ละตัวเป็นอิสระจากกันอย่างแท้จริงและจะต้องไม่สับสนในการเลือกคำตอบ

12. ควรมียุทธวิธี 4-5 ข้อ ข้อสอบแบบเลือกตอบนี้ ถ้าเขียนตัวเลือกเพียง 2 ตัว เป็นข้อสอบแบบถูก-ผิด และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดง่าย ๆ จึงควรมียุทธวิธีมาก ๆ ตัวที่นิยมใช้หากเป็นข้อสอบในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-2 ควรใช้ 3 ตัวเลือก ระดับประถมศึกษาปีที่ 3-6 ควรใช้ 4 ตัวเลือก และตั้งแต่มัธยมศึกษาขึ้นไปควรใช้ 5 ตัวเลือก เพื่อความพอดีในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียน

13. อย่าแนะนำคำตอบ ซึ่งการแนะนำคำตอบมีหลายกรณี ดังนี้

13.1 คำถามข้อหลัง ๆ แนะนำคำตอบข้อแรก ๆ เพราะจะทำให้ผู้เรียนไม่ได้คิดหาคำตอบ

13.2 ถามเรื่องที่คุณเรียนคล่องปากอยู่แล้ว โดยเฉพาะคำถามประเภทคำพังเพย สุภาษิต คติพจน์หรือคำเตือนใจ

13.3 ใช้ข้อความของคำตอบถูกต้องกับคำถามหรือเกี่ยวข้องกันอย่างเห็นได้ชัดเพราะนักเรียนที่ไม่มีความรู้ก็อาจจะเดาได้ถูก คำตอบจึงพยายามอย่าให้ใกล้เคียงกัน

13.4 เขียนตัวถูกหรือตัวลวงถูกหรือผิดเด่นชัดเกินไปและคำตอบไม่กระจาย
สรุปได้ว่า ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชานั้นสามารถวัดได้ 2 แบบคือการวัดด้านปฏิบัติและการวัดด้านเนื้อหาตามจุดมุ่งหมาย และลักษณะวิชาที่สอนซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการทดสอบผู้เรียนในการวัดและประเมินจากการที่เรียนจากชุดกิจกรรมการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำมาประยุกต์ในการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับชุดฝึกทักษะหรือชุดกิจกรรมการสอนที่มีผู้วิจัยคนอื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ได้ทำการวิจัย ซึ่งสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ ซึ่งมีดังนี้

ทัศนีย์ แสงศรีจันทร์ (2552) ที่ศึกษาผลของการใช้ชุดฝึกทักษะการเรียนรู้อักษรและคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการเรียนรู้อักษรและคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากภาพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.8056 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง My Lifestyle กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุภาพรณ คำไทย (2555) ได้ทำการศึกษาการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 1 (ทุ่งฟ้าบดราษฎร์บำรุง) อำเภอคันปาดอง จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้จะประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 18 แผน ๗ ละ 1 แบบ ทดสอบความสามารถด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และแบบประเมินพฤติกรรมการเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการวิเคราะห์ในการวิจัยจะใช้สถิติค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test) และผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีพัฒนาการพฤติกรรมการเชื่อมั่นในการเรียนของตนเองสูงขึ้น เมื่อเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

บุญยุษ พละเสน (2556, น. 80) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนฟัง พูด ภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนฟัง พูด ภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งได้พบว่า ร้อยละคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกิจกรรมและการวัดความสามารถด้านการฟัง พูด ระหว่างเรียนมีค่าเท่ากับ 58083 และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียน นั้น ที่ค่าเท่ากับ 89.67 ซึ่งแสดงได้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.83/89.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่ได้ตั้งไว้ และความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนฟัง พูด ภาษาอังกฤษด้วยหลักการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อัจฉราพรรณ โปธิ์ตุ่น, และสุธาทิพย์ งามนิล (2558) ได้ศึกษาการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนวการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนวการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2558 ของโรงเรียนบ้านท่าหนบ อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 36 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม ผลวิจัยได้พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนวการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนวการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพียงพิศ เล็กน้อย (2559) ที่ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (ดอนสักผดุงวิทย์) ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7619 แสดงว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 76.19 นักเรียนที่เรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริรภา จันทรเปล่ง (2559) ที่ศึกษาผลของการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรม KWL- Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเมืองสมเด็จ ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรม KWL- Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับดี คือมีค่าดัชนีประสิทธิผลรวมเฉลี่ยเท่ากับ 75.67 สูงกว่าเกณฑ์ 70 ที่กำหนดไว้ แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการเรียนร้อยละ 75.67 ชุดฝึกทักษะการอ่านที่มีประสิทธิผลมากที่สุด คือ ชุดที่ 8 เรื่อง Shark (E.I. = 81.22) รองลงมาคือชุดที่ 7 เรื่อง The young rider (E.I. = 79.59)

ดาวใจ ดวงมณี (2559, น.61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการสอนภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสำหรับนักศึกษาครุสาขาวิชาประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทักษะการสอนภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 2) เพื่อศึกษาทักษะการสอนภาษาไทยหลังการสอนโดยใช้การ

เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ซึ่งผลการวิจัย พบว่า 1) หลังการทดลองนักศึกษาครุมีคะแนนความรู้อัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ไทยโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) หลังการทดลองนักศึกษาครุมีทักษะการสนทนาภาษาไทยโดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน คือ 75% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เยาวภา ดาศรี (2560) ที่ศึกษาผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เรื่อง My Lifestyle กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านสายตรี 16 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เรื่อง My Lifestyle กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.5775 ซึ่งหมายความว่าผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 57.75

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การนำชุดกิจกรรมการสอนมาใช้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนทั้งทักษะทั้ง 4 ด้านของภาษาอังกฤษ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะ รวมทั้งการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนั้น เนื่องจากชุดกิจกรรมการสอนเป็นสื่อหรือกิจกรรมประเภทหนึ่งที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นมาเพื่อส่งเสริมทักษะให้แก่ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพทางด้านต่าง รวมทั้งกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่ถูกต้อง และเป็นฝึกปฏิบัติเพื่อทบทวนเนื้อหาความรู้ต่าง ๆ ที่เรียนไปแล้วจนกระทั่งสามารถนำความรู้ไปใช้ได้โดยอัตโนมัติ ถูกต้อง คล่องแคล่ว และแม่นยำทำให้การจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างและและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจะเป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นได้มีโอกาสได้มีโอกาสลงมือฝึกปฏิบัติจริง รู้จักการฝึกฝน การสร้างองค์ความรู้หรือผลงานด้วยการร่วมคิด ร่วมทำและยังมีการแลกเปลี่ยนความรู้ อีกทั้งการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการสอนย้ำซ้ำ ทบทวนด้วยกิจกรรมที่หลากหลายโดยจะมีการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่คงทนและเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสมองแต่ละช่วงวัย ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ขึ้น เพื่อนำชุดกิจกรรมการสอนที่สร้างขึ้นและผลจากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนต่อไป

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Fortner (2005) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการตรวจแบบฝึกหัดของครูโดยอาศัยการเรียนรู้ตามธรรมชาติสมองเป็นฐานในทฤษฎีพหุปัญญา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างแบบฝึกทักษะและการสอนของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนระดับกลางและผลการเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จะเป็นนักเรียนเกรด 6 - 8 โรงเรียนนอร์ฟอล์ก พับบลิก มีวิธีการในการดำเนินวิจัย คือ กรอกแบบสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประชากร และจะใช้แบบสำรวจผลการใช้แบบฝึกการสอนที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัยเพื่อเป็นวัดและประเมินผลแบบฝึกหัดของครูและวัดทักษะการสื่อสารของนักเรียนและผลการวิจัยพบว่า การใช้ทฤษฎีพหุปัญญาในการใช้สมองเป็นฐานในแบบฝึกของครูมีส่วนในการพัฒนานักเรียนได้ดียิ่งขึ้นและนักเรียนมีศักยภาพในการเรียนมากขึ้น

Ozden, & Gultrkin (2008) ได้ทำการวิจัยโดยการศึกษาค้นคว้าผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของความรู้ที่ได้ทำงานพัฒนาในรายวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนของความรู้ในการทดลองนี้มีรูปแบบการวิจัยคือ Pretest-Posttest control design ทำการวิจัยในปี 2004-2005 ที่โรงเรียนประถม Kutahya Abdurrahman Pasa ในเมือง Kutahya ประเทศตุรกี ซึ่งกลุ่มประชากรมี 2 ห้องเรียน คือ 5-A จำนวน 22 คน ซึ่งใช้เวลาในการศึกษา 11 วัน คิดเป็นจำนวน 18 ชั่วโมง ตลอดกระบวนการวิจัย กลุ่มควบคุมจะได้รับการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการเรียนการสอนแบบปกติโดยไม่ได้ใช้กระบวนการการเรียนรู้สมองเป็นฐาน และผลการวิเคราะห์การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่ากลุ่มที่สอนโดยการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานและกลุ่มที่สอนแบบปกติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

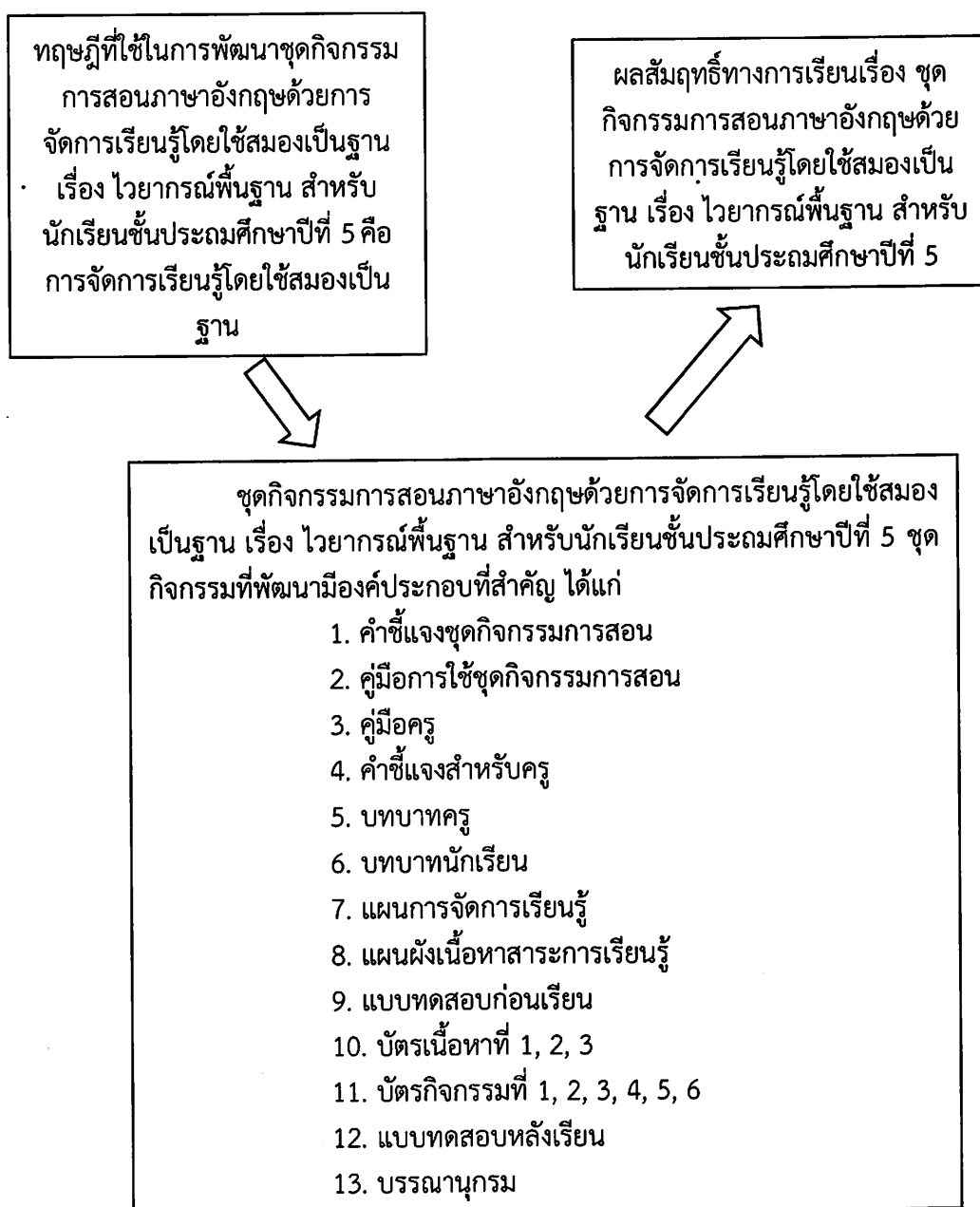
โฮก (Hoge, 2003, pp.3884-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรวบรวมผลของการเรียนรู้ตามแบบการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน โดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของสมองและการคิดวิเคราะห์ในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมต้นให้มีการอ่านออกเขียนได้ ด้วยรูปแบบการสอนแบบสืบสวนสอบสวน โดยการออกแบบเทคนิคการศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติของสัตว์และพืช ปีการศึกษา 2544-กุมภาพันธ์ 2545 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนทุกคนสามารถอ่านออกเขียนได้ เทคนิคแนวคิดโดยอาศัยพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองเป็นการส่งเสริมระดับพัฒนาการสมองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และสามารถคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผล

ฟอร์ทเนอร์ (Fortner, 2005, p.321) ได้ทำการศึกษาและทดสอบการใช้แบบฝึกตามแนวสมองเป็นฐาน ร่วมกับทฤษฎีพหุปัญญา สำหรับนักเรียนเกรด 6-8 ของโรงเรียนเนอร์ฟอร์ด พบัสลิก ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับกลาง จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางทักษะการคิดสร้างสรรค์ วิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น หลังจากการเรียนรู้การสอนโดยใช้แบบฝึกตามแนวสมองเป็นฐานร่วมกับทฤษฎีพหุปัญญาจากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน BBL (Brain Based Learning) ดังกล่าวพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน BBL ส่งผลให้นักเรียนได้รับพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและอารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ได้มีความสัมพันธ์กับการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาครูผู้สอนสามารถนำแนวคิดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานไปประยุกต์ใช้กับเทคนิคการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของครูผู้สอนและผู้เรียนได้ และจะได้เป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับการใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จะสรุปได้ว่า การเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานจะเป็นการที่ช่วยพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ในหลากหลายวิชาและจะเป็นการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน และส่งผลให้นักเรียนได้รับพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและอารมณ์ซึ่งสัมพันธ์กับการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวาครูผู้สอนสามารถนำเอาแนวคิดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานไปประยุกต์ใช้กับเทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการอ่าน การเขียน นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแต่ละวิชาให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น เพราะการจัดการเรียนรู้ตามแนวการใช้สมองเป็นฐาน (BBL) จะมีกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติและเป็นการเรียนที่ส่งเสริมสมองทุกส่วนไปพร้อม ๆ กัน การเรียนรู้ตามแนวคิดพัฒนาการและการเรียนรู้ของสมองนั้นจึงเป็นการที่จะเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้ดีที่สุด และจะเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยบูรณาการประสบการณ์ที่ผ่านมา นำมาใช้กับประสบการณ์ในการเรียนในปัจจุบัน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษาไทยในปัจจุบันเป็นอย่างมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการมุ่งพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดวิจัย ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ท่าน

1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 2 ท่าน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอเขาฉกรรจ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด ได้แก่

ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense

ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense

ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียด แนวคิดและหลักการการสร้างชุดกิจกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. สร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งชุดกิจกรรมที่พัฒนามีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

4.1 คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอน

4.2 คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการสอน

4.3 คู่มือครู

4.4 คำชี้แจงสำหรับครู

4.5 บทบาทครู

- 4.6 บทบาทนักเรียน
- 4.7 แผนการจัดการเรียนรู้
- 4.8 แผนผังเนื้อหาสาระการเรียนรู้
- 4.9 แบบทดสอบก่อนเรียน
- 4.10 บัตรเนื้อหาที่ 1, 2, 3
- 4.11 บัตรกิจกรรมที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6
- 4.12 แบบทดสอบหลังเรียน
- 4.13 บรรณานุกรม

ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาในการสร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไว้ 3 ชุด คือ

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense

5. สร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบแก้ไขส่วนที่บกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

6. นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อประเมินความถูกต้องของเนื้อหา

7. นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขไปหาประสิทธิภาพดังนี้

8.1 ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขานนุรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 9 คน ซึ่งจะประกอบไปด้วย นักเรียนที่มีผลการเรียนดี จำนวน 3 คน นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง จำนวน 3 คน นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ จำนวน 3 คน โดยดูจากผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เพื่อหาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอน ตามเกณฑ์ 75/75

8.2 ทดลองใช้สอนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม การสอนตามเกณฑ์ 75/75

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ไว้ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยทำการศึกษาเกี่ยวกับรายละเอียด แนวคิด และหลักในการสร้างการประเมินชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ร่างแบบประเมินความเหมาะสมตามองค์ประกอบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ซึ่งจะประกอบ ไปด้วย คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม ด้านเนื้อหา ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรม การสอน ด้านแบบกิจกรรม และด้านภาษา

3. นำร่างแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแนะนำในส่วนที่บกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนที่นำมาปรับปรุงแก้ไขในส่วน ที่บกพร่อง นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้กำเนิการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.1 นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของ ชุดกิจกรรมในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เกี่ยวกับรูปแบบของชุดกิจกรรม เนื้อหาสาระการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และความเหมาะสม

ของภาษาที่ใช้ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103) กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อยที่สุด

1.2 นำผลจากการให้คะแนนมาทำการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 การคำนวณค่าความเหมาะสม เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และนำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านโดยเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพ ตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพความเหมาะสม 3.50 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์พิจารณาและยอมรับว่าเป็นชุดกิจกรรมที่มีความเหมาะสม และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 สามารถนำไปใช้ได้

2. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากสูตร E1/E2 ดังนี้

2.1 นำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขณะใช้ชุดกิจกรรมการสอนหาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนรวมเฉลี่ยเป็นค่า E1

2.2 นำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้ชุดกิจกรรมการสอนหาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนรวมเฉลี่ยเป็นค่า E2

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยใช้ โปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติ ของ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน

1. สถิติที่ใช้ในการหาความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรม มีดังนี้
 - 1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.2 สูตรหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอน มีดังนี้
 - 2.1 โดยใช้สูตร E1/E2

ขั้นตอนที่ 2 การใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบ่งออกเป็น 3 ชุด ได้แก่

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นการวิจัยในเชิงทดลอง (Experimental Research) ที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแผนของการวิจัยขั้นพื้นฐาน แบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนและหลังเรียน (One-Group-Posttest Designs) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2551, น. 148) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

T₁ แทน ทดสอบก่อนเรียน

X แทน ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

T₂ แทน ทดสอบหลังเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน

2. จัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด และจุดประสงค์ เพื่อกำหนดสัดส่วนความสำคัญและจำนวนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านไวยากรณ์พื้นฐาน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์หลักสูตร โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ตัวชี้วัด เรื่อง ไวยากรณ์
พื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

มาตรฐานการ เรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้ แกนกลาง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบที่ ออก	จำนวน ข้อสอบที่ ต้องการ
ต 1.2 มีทักษะ การสื่อสารทาง ภาษาในการ แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและ ความคิดเห็น อย่างมี ประสิทธิภาพ	ป.5/4 พูด/เขียน เพื่อขอและให้ ข้อมูลเกี่ยวกับ ตนเอง เพื่อน ครอบครัวและ เรื่องใกล้ตัว	คำศัพท์ จำนวน และประโยคที่ใช้ ขอและให้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว เช่น What do you do? I'm a/an...	เข้าใจหลักการ เขียนคำกริยา ใช้คำวิเศษณ์ บอกเวลาใน ประโยค 3 Tense ได้อย่าง ถูกต้อง	20	15
ต 1.2 มีทักษะ การสื่อสารทาง ภาษาในการ แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและ ความคิดเห็น อย่างมี ประสิทธิภาพ	ป.5/5 พูด/เขียน แสดงความรู้สึก ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรม ต่าง ๆ พร้อมทั้ง ให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	คำและประโยคที่ ใช้แสดงความ รู้สึก และการให้ เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ/ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มี ความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่า เกลียด เสียใจ ดี ไม่ดี เช่น He/She likes... They/we like...	เขียนประโยคที่ มีโครงสร้างทั้ง 3 Tense ในรูป ประโยคบอก เล่า ประโยค ปฏิเสธ และ ประโยคคำถาม ได้	20	15

3. สร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน ให้สอดคล้องกับตาราง
วิเคราะห์หลักสูตร จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีเกณฑ์
การให้คะแนนคือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน เพื่อนำไปใช้จริง
ในแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ

4. นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจดูความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และสอดคล้อง ของข้อคำถาม เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงแก้ไข

ข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด คะแนน +1

ข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหรือไม่ คะแนน 0

ข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าไม่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด คะแนน -1

5. ผู้วิจัยรวบรวมผลคะแนนที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน และใช้เกณฑ์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items Objective Congruence: IOC) ในแต่ละข้อคำถาม หากค่าดัชนีความสอดคล้องในข้อใดอยู่ในช่วง 0.5-1.0 ถือว่ามีความสอดคล้องของข้อคำถามและมาตรฐานตัวชี้วัด ผู้วิจัยทำการคัดเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเพื่อทำไปใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

6. นำข้อสอบที่ได้ไปหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ดัชนีเบรนนาน (Branan) โดยทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 9 คน มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 – 1.00 จำนวน 40 ข้อ ซึ่งคัดเลือกให้ครอบคลุมเนื้อหา ได้ข้อสอบ 30 ข้อ มาสร้างเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน และหาความเที่ยงตรงของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้วิธีการของโลเวต (Lovett)

7. จัดพิมพ์แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน เพื่อนำไปจริงกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประมุขนิเทศนักเรียน เพื่อทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมรวมทั้งแจ้งวิธีการเรียนให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจวิธีการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ก่อนที่จะเริ่มการทดลอง

2. ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อวัดความสามารถของนักเรียนก่อนเรียน โดยใช้เวลาทดสอบ 50 นาที

3. ดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 14 ครั้ง ครั้งละ 50 นาที ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ตาราง 3 แสดงรายละเอียดระยะเวลาในการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชั่วโมง	วัน เดือน ปี	เรื่อง	เวลา
1	23 กุมภาพันธ์ 2564	Pre - test	08.30 – 9.30
2	24 กุมภาพันธ์ 2564	ชุดการสอน 1	13.30 – 14.30
3	25 กุมภาพันธ์ 2564	ชุดการสอน 1	09.30 – 10.30
4	2 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 1	08.30 – 9.30
5	3 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 1	13.30 – 14.30
6	4 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 2	09.30 – 10.30
7	9 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 2	08.30 – 9.30
8	10 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 2	13.30 – 14.30
9	11 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 2	09.30 – 10.30
10	16 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 3	08.30 – 9.30
11	17 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 3	13.30 – 14.30
12	18 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 3	09.30 – 10.30
13	23 มีนาคม 2564	ชุดการสอน 3	08.30 – 9.30
14	24 มีนาคม 2564	Post - test	13.30 – 14.30

4. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแต่ละชุดกิจกรรมการสอน ที่ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผู้วิจัยทำการทดสอบย่อย จำนวน 10 ข้อในแต่ละชุดกิจกรรม

6. เมื่อทำการสอนทุกชุดกิจกรรมการสอน ที่ควบคุมไปกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานแล้ว ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลาทดสอบ 50 นาที

7. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและคะแนนการทดสอบหลังเรียนของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มาคำนวณหาค่า E1/ E2

8. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ โปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติ ของ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ มีดังนี้

1.1 ดัชนีค่าความสอดคล้อง

1.2 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination) ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน

1.3 หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบค่าที่

แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยใช้การวิจัยที่ดำเนินการตาม ลักษณะกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งได้นำเสนอผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ในการนำเสนอผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเสนอออกเป็น 2 ตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยได้นำเสนอ ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด ดังนี้

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense

ชุดกิจกรรมการสอนที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense

ปรากฏผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏดังนี้

ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม			
1.1 การจัดทำรูปเล่มคู่มือมีความเหมาะสม	3.67	0.58	มาก
1.2 คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอนมีความชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทครูและนักเรียนมีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
2. ด้านเนื้อหา			
2.1 เนื้อหาความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.33	1.15	มาก
2.2 เนื้อหามีความละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.33	1.15	มาก
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีการลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.00	1.00	มาก
3. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้			
3.1 หัวข้อมีความชัดเจน ตามรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
3.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัดชัดเจนสามารถพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.67	0.58	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายเชื่อมต่อจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	1.00	มาก
3.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	4.00	1.00	มาก
3.5 มีการกำหนดวิธีวัดผล สอดคล้องกับจุดประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
4. ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการสอน			
4.1 ใบงานกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
4.3 ในความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสม และระดับของผู้เรียน	3.67	0.58	มาก
4.4 เฉลยมีความถูกต้อง และเข้าใจง่าย	4.33	0.58	มาก
5. ด้านแบบฝึกหัด			
5.1 แบบฝึกหัดมีความเหมาะสม พอเหมาะ	4.33	1.15	มาก
5.2 ความยากง่ายมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3 แบบฝึกหัดมีความดึงดูดเร้าความสนใจผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
6. ด้านแบบทดสอบ			
6.1 แบบทดสอบความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	1.00	มาก
6.2 แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
6.3 แบบทดสอบมีความครอบคลุมถูกต้องเข้าใจง่าย	4.00	1.00	มาก
7. ด้านภาษา			
7.1 การใช้คำมีความเหมาะสมในการสื่อความหมาย	4.67	0.58	มากที่สุด
7.2 ความถูกต้อง ชัดเจน ของภาษาที่ใช้	4.00	1.00	มาก
7.3 ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
7.4 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่ใช้	4.33	0.58	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	4.30	0.20	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกองค์ประกอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตาราง 6 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม			
1.1 การจัดทำรูปเล่มคู่มือมีความเหมาะสม	3.67	0.58	มาก
1.2 คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอนมีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
1.3 คู่มือระบุบทบาทครูและนักเรียนมีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
2. ด้านเนื้อหา			
2.1 เนื้อหาความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2 เนื้อหามีความละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.67	1.15	มาก
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีการลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสม	4.33	0.58	มาก
2.5 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.33	0.58	มาก
3. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้			
3.1 หัวข้อมีความชัดเจน ตามรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
3.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัดชัดเจนสามารถพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	3.67	0.58	มาก
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย เชื่อมต่อจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	1.00	มาก
3.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	4.00	1.00	มาก
3.5 มีการกำหนดวิธีวัดผล สอดคล้องกับจุดประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการสอน			
4.1 ใบงานกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.33	0.58	มาก
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
4.3 ในความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสม และระดับของผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
4.4 เฉลยมีความถูกต้อง และเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
5. ด้านแบบฝึกหัด			
5.1 แบบฝึกหัดมีความเหมาะสม พอเหมาะ	4.67	0.58	มากที่สุด
5.2 ความยากง่ายมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3 แบบฝึกหัดมีความดึงดูดใจความสนใจผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
6. ด้านแบบทดสอบ			
6.1 แบบทดสอบมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
6.2 แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
6.3 แบบทดสอบมีความครอบคลุมถูกต้องเข้าใจง่าย	3.67	0.58	มาก
7. ด้านภาษา			
7.1 การใช้คำมีความเหมาะสมในการสื่อความหมาย	4.33	0.58	มาก
7.2 ความถูกต้อง ชัดเจน ของภาษาที่ใช้	4.33	0.58	มาก
7.3 ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
7.4 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่ใช้	4.33	0.58	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	4.28	0.25	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกองค์ประกอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

ตาราง 8 แสดงผลการพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม			
1.1 การจัดทำรูปเล่มคู่มือมีความเหมาะสม	4.33	1.15	มาก
1.2 คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอนมีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
1.3 คู่มือระบุบทบาทครูและนักเรียนมีความชัดเจน	4.33	0.58	มาก
2. ด้านเนื้อหา			
2.1 เนื้อหาความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.33	0.58	มาก
2.2 เนื้อหามีความละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีการลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
3. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้			
3.1 หัวข้อมีความชัดเจน ตามรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัดชัดเจนสามารถพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายเชื่อมต่อจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
3.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	4.00	1.00	มาก
3.5 มีการกำหนดวิธีวัดผล สอดคล้องกับจุดประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด
4. ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการสอน			
4.1 ใบงานกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
4.3 ในความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสม และระดับของผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4 เฉลยมีความถูกต้อง และเข้าใจง่าย	4.33	0.58	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
5. ด้านแบบฝึกหัด			
5.1 แบบฝึกหัดมีความเหมาะสม พอเหมาะ	4.33	0.58	มาก
5.2 ความยากง่ายมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3 แบบฝึกหัดมีความดึงดูดใจความสนใจผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
6. ด้านแบบทดสอบ			
6.1 แบบทดสอบมีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.00	1.00	มาก
6.3 แบบทดสอบมีความครอบคลุมถูกต้องเข้าใจง่าย	4.33	0.58	มาก
7. ด้านภาษา			
7.1 การใช้คำมีความเหมาะสมในการสื่อความหมาย	4.67	0.58	มากที่สุด
7.2 ความถูกต้อง ชัดเจน ของภาษาที่ใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
7.3 ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	1.00	มาก
7.4 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่ใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	4.49	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ในทุกองค์ประกอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

ตอนที่ 2 ผลการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ในการตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ที่ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบความเหมาะสม ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี

จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลการทดลองมาคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนตามเกณฑ์ 75/75 ผลการทดลองดังนี้ คือ

ครั้งที่ 1 ผลการทดลองใช้สอนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 10 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75 (จำนวน 9 คน)

นักเรียน 9 คน	ผลการทำแบบฝึกหัดระหว่างใช้ชุดกิจกรรม				
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	รวมคะแนนระหว่างเรียน	รวมคะแนนสอบหลังเรียน
คะแนน	415	433	439	1287	213
ค่าเฉลี่ย	46.11	48.11	48.78	143.00	23.67
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	76.85	80.19	81.30	79.44	78.89
(E1/E2)	79.44 / 78.89				

จากตาราง 7 พบว่า ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน มีผลคะแนนการทำแบบฝึกหัดระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด มีคะแนนเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 76.85 ถึงร้อยละ 81.30 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ 79.44 และมีคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน มีค่าร้อยละ 78.89 แสดงให้เห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ 79.85 / 78.89 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

ครั้งที่ 2 ผลการทดลองใช้สอนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 11 ผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75 (จำนวน 15 คน)

นักเรียน 15 คน	ผลการทำแบบฝึกหัดระหว่างใช้ชุดกิจกรรม				
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	รวมคะแนนระหว่างเรียน	รวมคะแนนสอบหลังเรียน
คะแนน	693	702	700	2095	347
ค่าเฉลี่ย	46.20	46.80	46.67	139.67	23.20
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	77.00	78.00	77.78	77.59	77.33
(E1/E2)	77.59 / 77.33				

จากตาราง 8 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน มีผลคะแนนการทำแบบฝึกหัดระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด มีคะแนนเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 77.00 ถึงร้อยละ 77.78 โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ ร้อยละ 77.59 และมีคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน มีค่าร้อยละ 77.33 แสดงให้เห็นว่าชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ 77.59 / 77.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 2 ผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ปรากฏดังตาราง 9 ดังต่อไปนี้

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน

ชุดที่	ตอบถูก	ค่าเฉลี่ยตอบถูก	ตอบผิด	ค่าเฉลี่ยตอบผิด
ชุดที่ 1 Present Simple Tense จำนวน 10 ข้อ	118	78.66	32	21.33
ชุดที่ 2 Present Continuous Tense จำนวน 10 ข้อ	117	78.34	33	21.65
ชุดที่ 3 Past Simple Tense จำนวน 10 ข้อ	113	77.40	37	22.59
รวม	348	76.859	102	21.859

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense จำนวน 10 ข้อ คือ ค่าเฉลี่ยรายข้อของนักเรียนที่ตอบถูก เท่ากับ 78.66 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่ตอบผิด เท่ากับ 21.33 ชุดที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense จำนวน 10 ข้อ คือ ค่าเฉลี่ยรายข้อของนักเรียนที่ตอบถูก เท่ากับ 78.34 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่ตอบผิด เท่ากับ 21.65 ชุดที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense จำนวน 10 ข้อ คือ ค่าเฉลี่ยรายข้อของนักเรียนที่ตอบถูก เท่ากับ 77.40 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่ตอบผิด เท่ากับ 22.59 และค่าเฉลี่ยรวมข้อที่ตอบถูก มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด เท่ากับ 76.85 ค่าเฉลี่ยรวมข้อที่ตอบผิด มีค่าเฉลี่ยทั้งหมด เท่ากับ 21.85

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรม การสอน ภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย 1. Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน

เลขที่	คะแนน หลังเรียน ที่ได้	ชุดที่ 1 Present Simple Tense (10 คะแนน)	ชุดที่ 2 Present Continuous Tense (10 คะแนน)	ชุดที่ 3 Past Simple Tense (10 คะแนน)	\bar{X}	S.D.
รวม	348	118	117	113	7.73	0.18
\bar{X}	23.20	7.87	7.80	7.53		
S.D.	1.82	0.74	0.86	0.91		

จากตาราง 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์ พื้นฐาน จำนวน 3 ชุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนรวมสูงสุดอยู่ที่ ชุดที่ 1 Present Simple Tense คือ 118 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.74 และกลุ่มตัวอย่างที่ได้คะแนนรวมน้อยสุดอยู่ที่ ชุดที่ 3 Past Simple Tense คือ 113 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.91

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ที่ทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขานุกรลักษณ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ปรากฏดังตาราง 11 ดังต่อไปนี้

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วย
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวน นักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
คะแนนก่อนเรียน	15	30	10.93	1.91	16.16*	0.000
คะแนนหลังเรียน	15	30	23.20	1.82		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน ก่อนเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน จำนวน 3 ชุด มีค่าเท่ากับ 10.93 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 23.20 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนกับคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้
สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ
ตามขั้นตอนของการวิจัยและสรุปการวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรม
การสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิธีการดำเนินวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยใช้การวิจัยที่ดำเนินการตาม
ลักษณะกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งได้นำเสนอผลการวิจัย
แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มี
ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยได้สร้างชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด และ
นำชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบ
ต่าง ๆ ของชุดกิจกรรม การสอนภาษาอังกฤษ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของ
ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัด
กำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 9 คน

ประกอบด้วย นักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน กลุ่มละ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขานูวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยสูตร E1/E2

ขั้นตอนที่ 2 การใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดลองใช้และศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขานูวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน ได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนแล้วดำเนินการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษตามตารางเรียน จำนวน 14 ชั่วโมง แล้วทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียน จากนั้นคะแนนไปวิเคราะห์สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test Dependent)

สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลได้ดังนี้

1.1 ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ชุด ได้แก่ ชุดกิจกรรมการสอนที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense ชุดกิจกรรมการสอนที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense ชุดกิจกรรมการสอนที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขานูวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 15 คน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.59 / 77.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด

2. ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีพัฒนาการทางการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นและมีประเด็นที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นได้รับการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษ และจากนักเรียนที่มีความสนใจในชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษไว้ที่ 75/75 โดยที่ผู้วิจัยได้นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ทดลองกับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย จำนวน 9 คน ปรากฏว่ามีประสิทธิภาพ 79.44 / 78.89 และเพื่อเป็นไปตามหลักการหาประสิทธิภาพ จึงนำไปทดลองหาประสิทธิภาพ ครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย จำนวน 15 คน ปรากฏว่ามีประสิทธิภาพ 77.59 / 77.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 แสดงว่า

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนกับนักเรียนได้ จากการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม พบว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทั้ง 3 ชุด เป็นสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจ เพราะมีรูปแบบการสอนที่หลากหลาย จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจ และตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม นอกจากนี้การสร้างชุดกิจกรรมมีขั้นตอนในการสร้างที่ดี ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้ชุดกิจกรรมการสอนดังกล่าวมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญประภา มีเพียร (2557, น. 74) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลงานวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นจะมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.31/75.04 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ และจะสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พัตรสุดา ขางผ่อง, 2561, น. 70) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการเรียนรู้แบบกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการใช้โปรแกรมการกำกับตนเอง มีวินัยในตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

2. ผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เมื่อนำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้เลือกใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยคำนึงถึงธรรมชาติของเนื้อหาวิชาและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนผู้วิจัยจะสอนโดยคำนึงหลักการและองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และนักเรียนแต่ละคนมีบทบาทในการเรียนการสอน จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาพรรณ คำไทย (2555) ได้ทำการศึกษาการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาล 1 (ทุ่งฟ้าบดราชบุรินทร์บำรุง) อำเภอลันปาดอง จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้

ในการวิจัยในครั้งนี้ จะประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ใช้สมอง เป็นฐาน จำนวน 18 แผน ๆ ละ 1 แบบ ทดสอบความสามารถด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และแบบประเมินพฤติกรรมการเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการวิเคราะห์ในการวิจัยจะใช้สถิติค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test) และผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของทักษะการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และนักเรียนมีพัฒนาการพฤติกรรมการเชื่อมั่นในการเรียนของตนเองสูงขึ้น เมื่อเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัจฉราพรรณ โพธิ์ตุน, และสุรชาติ พงษ์งามนิล (2558) ได้ศึกษาการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ ก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ เกมตามแนวการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนว การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ผลวิจัยได้พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอน โดยใช้เกมตามแนวการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมตามแนวการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีเจตคติต่อ การเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ภาระงานเพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ครูผู้สอนควรนำวิธีการสอนแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ไปสอนหรือใช้ ในระดับอื่นและเนื้อหาอื่น เพราะจะทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้าหา ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ได้
2. ครูควรให้นักเรียนทุกคน ได้มีโอกาสออกไปอภิปรายหน้าชั้นเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริม หรือพัฒนาความกล้าแสดงออกต่อการพูดหน้าชั้นเรียน และกล้าแสดงออกต่อหน้าคนหมู่มาก
3. ในการจัดการเรียนการสอน ควรใช้ภาษาเข้าใจง่าย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ชุด กิจกรรมการสอนควรมีคำสั่งที่ชัดเจน แบบทดสอบมีความพอเหมาะ เหมาะสมกับผู้เรียน และ จะต้องมีความสะดวกต่อการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไปประยุกต์ใช้ในการสอนในเนื้อหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ
2. ควรพัฒนาวิธีการนำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา เช่น พัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์
3. ควรมีการศึกษาปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษหรือนักเรียน เพื่อให้ได้เนื้อหา หรือปัญหาตามสภาพจริง เพื่อให้ได้นื้อหามาสร้างเป็นชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (7 มีนาคม 2557). ปฏิรูปการสอนอังกฤษ. สืบค้น 10 สิงหาคม 2563, จาก http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?News ID=36067&Key=news_act
- จินตนา สุขจรรย์. (2551). การเรียนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชฎาพร วจนะคัมภีร์. (2554). การศึกษาความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยด เชียงใหม่. สืบค้น 29 สิงหาคม 2563, จาก <http://www.prc.ac.th/Academic/TeacherResearchReport/ResearchDetail.php?ID=683.2554>.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิดทฤษฎีและการนำไปใช้ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-20.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2553). สื่อการสอนระดับประถมศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศรี พิทักษ์. (2553). การพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้ชุดฝึกความคิดแบบอเนกนัย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐกมล วัชรวงษ์ทวี. (2556). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป สาระภูมิศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิตินา แชนมณี. (2556). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา แชนมณี. (2558). วิทยาการด้านความคิด. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา ศรีสวัสดิ์, และสายสมร เฉลยกิตติ. (2560). การคิดอย่างมีวิจารณญาณ. สืบค้น 29 สิงหาคม 2563, จาก <http://www.rtamedj.pmk.ac.th/files/07%20%E0%B8%81B2%5d.pdf>

- ทัศนีย์ แสงศรีจันทร์. (2552). รายงานผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เรื่อง *My Lifestyle* กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านสายตรี. สืบค้น 29 สิงหาคม 2563, จาก <http://keedkean.com/knowledge/KK0001268.html>
- เทียมจันทร์ เขมมณี. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัย*. พิษณุโลก: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนิษฐา พรหมทอง. (2554). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธวัช มณีผ่อง สันติพงษ์, ช่างเผือก สุรสุม, กฤษณะ จูฑะ, ดำรงพล อินทร์จันทร์, และยิ่งลักษณ์ กาญจนฤกษ์. (2550). *โครงการ BBL4U (Brain-Based Learning for Universities)*. กรุงเทพฯ: สถาบันคลังสมองแห่งชาติ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัญญาพร ธนาวชิรานันท์, และวิลาลินี พลอยเลื่อมแสง. (2561). *การใช้วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปลและการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความรู้ด้านไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- ประภัสรา โคตะขุน. (2558). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน*. สืบค้น 31 สิงหาคม 2563, จาก <http://prapasara.blogspot.co.uk/2015/06/brain-based-learning-bbl.html>.
- ประภาพร ถิ่นอ่อน. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประเสริฐ พูลผล. (2554). *การเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรื่อง ปริมาณสัมพันธ์และเจตคติต่อวิชาเคมี โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการคำนวณที่เน้นแฟคเตอร์เปลี่ยนหน่วยร่วมกับบันทึกการเรียนรู้แบบโต้ตอบสองทาง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรัชวี สวามิวัศดุ์. (2555). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง สมการและการแก้สมการ โดยใช้ชุดฝึกเสริมทักษะคณิตศาสตร์กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ปวีณา วิษนี, และเชษฐศิริ สวัสดิ์. (2558). การศึกษามลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา เรื่อง
อาณาจักรของสิ่งมีชีวิตด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับการใช้
เทคนิคเกม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารวิชาการ Veridian e-journal
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8(2), 450-463.
- เพ็ญประภา มีเพียร. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการ
เขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พนารัตน์ ศรีปัญญากร. (2553). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพียงพิศ เล็กน้อย. (2559). รายงานผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สืบค้น 31 สิงหาคม 2563, จาก
<http://www.donsakwit.ac.th/joomla/>.
- เพียรลัดดา นิลมาย. (2555). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน
เรื่องภูมิศาสตร์ประเทศไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิรญาณ์ นิลโอโล. (2553). การพัฒนาการอ่านออกเสียงและการจับใจความวิชาภาษาไทย
โดยใช้เรียนรู้ที่ใส่สมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- พรพิไล เลิศวิชา. (2558). การพลิกโฉมโรงเรียน ป.1 อ่านออก เขียนได้ ใน 1 ปี. กรุงเทพฯ:
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- พรพิไล เลิศวิชา. (2557). ท่องโลกสมอง. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- พรพิไล เลิศวิชา. (2550). สมองเรียนรู้อย่างไร. กรุงเทพฯ: ศาลาแดง.
- พรพิไล เลิศวิชา. (2558). สอนภาษาไทยตามแนวคิด (Brain Based Learning). กรุงเทพฯ:
ธารอักษร.
- เยาวภา ดาศรี. (2560). รายงานผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง
My Lifestyle กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 โรงเรียนบ้านสายตรี. สืบค้น 31 สิงหาคม 2563, จาก
<http://webboard.guru.sanook.com/forum/?topic=490105>.

- รัชนิพร แอน้อย. (2556). การพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเวียง จังหวัดนราธิวาส (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- รัตถภรณ์ คำกมล, และบุษบา บัวสมบุญ. (2559). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการแต่งคำประพันธ์
ประเภทกาพย์ยานีของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนว
สมองเป็นฐาน. วารสารวิชาการ *Veridian e-journal* มหาวิทยาลัยศิลปากร, 9(2), 1060-
1077.
- ลำเทียน ภัทรโกศล. (2556). การเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลและความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก
ปฐมวัยชั้นอนุบาล ปีที่ 2 ระหว่างการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานกับโดยใช้โครงการ.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิษชุดา กรุงศรี. (2554). สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง *Plants for Life* โดยใช้
รูปแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน
บ้านแม่ทราย (คุรุราษฎร์เจริญวิทย) อำเภอร่องวาง จังหวัดแพร่ (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2556). การพัฒนารูปแบบการอ่านจับใจความ ด้วยการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิริธภรณ์ ลาบรรเทา. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตาม ทฤษฎีการ
สร้างความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องระบบจำนวนเต็ม
สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วสันต์ นุพศิริ. (2558). กุญแจ 5 ดอก ก้าวสู่ BBL. สืบค้น 31 สิงหาคม 2563, จาก
<http://www.namsongkram.com/2015/06/5-bbl.html> Caine Learning Institute.
(2008). What is Brain/Mind Learning?. <http://www.cainelearning.com/principles.html>,
- ศิริณา จันทร์เปล่ง. (2559). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
กิจกรรม KWL- Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. สืบค้น 31 สิงหาคม 2563, จาก
<http://www.vcharkarn.com/vcafe/234828>.
- ศศิธร เวียงวะลัย. (2556). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- สุดัษา เดชสุภา. (2558). การพัฒนาชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องหน่วยของสิ่งมีชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดถนอม ธีระคุณ. (2555). การพัฒนาชุดการสอน ด้วยเทคนิคการจัดการความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ พลังงานไฟฟ้า สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสายปัญญารังสิต. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562. สืบค้น 14 สิงหาคม 2563, จาก
http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6_2561.pdf
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (8 สิงหาคม 2555). สถาบันภาษาอังกฤษ. สืบค้น 9 สิงหาคม 2563, จาก <http://english.obec.go.th/english/2013/index.php/th/2012-08-08-06-24-42/2012-08-08-06-25-22>
- สถาบันวิทยาการเรี้นรู้. (2551). หลักสูตรการเรี้นรู้แบบ *Brain-Based Learning* ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยาการเรี้นรู้.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7). กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 4).
มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุภาพรรณ คำไทย. (2556). การใช้กิจกรรมการเรี้นโดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่, 14(2), 74-83.
- สิริกร กัลยณีย์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรี้น และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจั้ดกิจกรรมการเรี้นรู้แบบร่วมมือเทคนิค การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAT) ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไสว พักขาว. (2551). หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: เอมพันธ์.

- Gulpinar, M. A. (2005). The principles of brain-based learning and constructivist models in Education. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 5(2), 299-306.
- Hoge, P.T. (2003). The Intergration of Brain – Based Learning and Literacy Acquisition. *Dissertation Abstracts International*, 63(11), 3884-A.
- Ozden, M., & Gultrkin, M. (2008). The effects of Brain-Based Learning on academic Achievement and retention of knowledge in Science course. *Electronic Journal of Science Education*, 12(1), 3-19.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจณ์ ไตพิทักษ์
อาจารย์ภาควิชาการศึกษาการวัดและการประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์
อาจารย์ภาควิชาการศึกษาการวัดและการประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. นางสาวลัดดาวรรณ น้อยลา
ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านเกาะแก้วอนุสรณ์ อำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
และหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/๐๓๓๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาพริกไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นายประภิต ทวนธง รหัสประจำตัว ๒๒๐๙๐๓๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรม
การสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ปัทมดิกล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า
อิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิตา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๔

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นายประภิต ทวนธง

โทร ๐๘-๓๖๓๐-๗๓๘๓



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๙

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๓๐

วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจณ์ โดพิทักษ์

ด้วย นายประกิต ทวนธง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาณุจณ์ ปัทมดิลก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๓๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๓๐

วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการคั่นคว่ำอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อองอาจวานิชย์

ด้วย นายประกิต ทวนธง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการคั่นคว่ำอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุதாகาญจน์ ปัทมดิลก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการคั่นคว่ำอิสระ

ในการคั่นคว่ำอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการคั่นคว่ำอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๓๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณลัดดาวรรณ น้อยลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายประกิต ทวนธง รหัสประจำตัว ๖๒๐๙๐๓๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดาภาญจน์ ปัทมติก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คณิดา นรัตถรักษา)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายประกิต ทวนธง

โทร ๐๘-๓๖๓๐-๗๓๘๓

ภาคผนวก ค แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แบบประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อองค์ประกอบต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง โปรดพิจารณาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 นี้ มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม

5 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมาก

3 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม					
1.1 การจัดทำรูปแบบคู่มือมีความเหมาะสม					
1.2 คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอนมีความชัดเจน					
1.3 คู่มือระบุบทบาทครูและนักเรียนมีความชัดเจน					
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 เนื้อหาความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์					
2.2 เนื้อหามีความละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน					
2.4 เนื้อหามีการลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสม					
2.5 เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน					
3. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้					
3.1 หัวข้อมีความชัดเจน ตามรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้					
3.2 มาตรฐาน ตัวชี้วัดชัดเจนสามารถพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้					
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายเอื้อต่อจุดประสงค์การเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
3.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย					
3.5 มีการกำหนดวิธีวัดผล สอดคล้องกับจุดประสงค์					
4. ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการสอน					
4.1 ใบงานกิจกรรม มีความเหมาะสม					
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
4.3 ในความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสม และระดับของผู้เรียน					
4.4 เฉลยมีความถูกต้อง และเข้าใจง่าย					
5.ด้านแบบฝึกหัด					
5.1 แบบฝึกหัดมีความเหมาะสม พอเหมาะ					
5.2 ความยากง่ายมีความเหมาะสม					
5.3 แบบฝึกหัดมีความดึงดูดเร้าความสนใจผู้เรียน					
6. ด้านแบบทดสอบ					
6.1 แบบทดสอบความเหมาะสมกับผู้เรียน					
6.2 แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้					
6.3 แบบทดสอบมีความครอบคลุมถูกต้องเข้าใจง่าย					
7. ด้านภาษา					
7.1 การใช้คำมีความเหมาะสมในการสื่อความหมาย					
7.2 ความถูกต้อง ชัดเจน ของภาษาที่ใช้					
7.3 ภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้เรียน					
7.4 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่ใช้					

ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก ง แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense

ตาราง 15 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 1 Present Simple Tense

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
1.1	3	4	4	3.67	0.58	มาก
1.2	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.1	5	3	5	4.33	1.15	มาก
2.2	5	5	3	4.33	1.15	มาก
2.3	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5	5	3	4	4.00	1.00	มาก
3.1	5	4	4	4.33	0.58	มาก
3.2	4	3	4	3.67	0.58	มาก
3.3	5	4	3	4.00	1.00	มาก
3.4	4	5	3	4.00	1.00	มาก
3.5	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.1	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.3	4	3	4	3.67	0.58	มาก
4.4	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.1	5	3	5	4.33	1.15	มาก
5.2	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
6.1	5	3	4	4.00	1.00	มาก
6.2	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.3	3	5	4	4.00	1.00	มาก
7.1	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
7.2	5	3	4	4.00	1.00	มาก
7.3	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
7.4	5	4	4	4.33	0.58	มาก
รวม				4.30	0.20	มาก

ภาคผนวก จ แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense

ตาราง 17 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 2 Present Continuous Tense

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
1.1	4	4	3	3.67	0.58	มาก
1.2	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.1	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2	3	3	5	3.67	1.15	มาก
2.3	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.5	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.1	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.2	5	4	4	4.33	0.58	มาก
3.3	3	3	5	3.67	1.15	มาก
3.4	5	3	4	4.00	1.00	มาก
3.5	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.1	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.3	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.4	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5.1	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.2	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3	4	4	5	4.33	0.58	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
6.1	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.3	4	4	3	3.67	0.58	มาก
7.1	4	4	5	4.33	0.58	มาก
7.2	4	4	5	4.33	0.58	มาก
7.3	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
7.4	4	4	5	4.33	0.58	มาก
รวม				4.28	0.25	มาก

ภาคผนวก จ แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense

ตาราง 19 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดกิจกรรมที่ 3 Past Simple Tense

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
1.1	5	5	3	4.33	1.15	มาก
1.2	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.1	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2.2	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.4	5	4	3	4.00	1.00	มาก
3.5	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.1	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.3	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.1	4	5	4	4.33	0.58	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	1	2	3			
5.2	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.1	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2	5	3	4	4.00	1.00	มาก
6.3	5	4	4	4.33	0.58	มาก
7.1	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
7.2	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
7.3	5	4	3	4.00	1.00	มาก
7.4	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม				4.49	0.09	มากที่สุด

ภาคผนวก ข ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตาม เกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน

ตาราง 21 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตาม เกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนระหว่างการใช้ชุดกิจกรรม (E1)			รวม	คะแนนหลังการใช้ชุดกิจกรรม (E2)
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3		ชุดที่ 1-3
คะแนน	60	60	60	180	30
1	45	48	49	142	21
2	47	48	48	143	22
3	45	46	46	137	24
4	46	48	49	143	23
5	49	48	50	147	26
6	47	49	49	145	25
7	46	49	51	146	27
8	45	48	49	142	23
9	45	49	48	142	22
รวม	415	433	439	1287	213
เฉลี่ย	46.11	48.11	48.78	143.00	23.67
ร้อยละ	76.85	80.19	81.30	79.44	78.89
ประสิทธิภาพกระบวนการ 79.44				ประสิทธิภาพผลลัพธ์ 78.89	
E1 / E2 = 79.44 / 78.89					

ภาคผนวก ข ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการ
จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน

ตาราง 22 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการ
จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนระหว่างการใช้ชุดกิจกรรม (E1)			รวม	คะแนนหลังการใช้ชุดกิจกรรม (E2)
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3		ชุดที่ 1-3
คะแนน	60	60	60	180	30
1	46	45	46	137	20
2	46	47	46	139	22
3	47	48	50	145	25
4	47	49	49	145	24
5	45	46	46	137	23
6	45	46	44	135	22
7	46	46	45	137	23
8	46	47	47	140	20
9	46	47	46	139	24
10	46	47	46	139	25
11	47	48	46	141	23
12	46	45	47	138	24
13	48	49	50	147	26
14	47	46	45	138	21
15	45	46	47	138	25
รวม	693	702	700	2095	347
เฉลี่ย	46.20	46.80	46.67	139.67	23.20
ร้อยละ	77.00	78.00	77.78	77.59	77.33
ประสิทธิภาพกระบวนการ 77.59				ประสิทธิภาพผลลัพธ์ 77.33	
E1 / E2 = 77.59 / 77.33					

ภาคผนวก ฅ ค่าเฉลี่ย ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ
ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense
2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ รายข้อ ด้วยชุด
กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense
2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ที่ทดลองใช้กับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน

ชุดที่	ข้อที่	ตอบถูก	ค่าเฉลี่ย	ตอบผิด	ค่าเฉลี่ย
ชุดที่ 1 Present Simple Tense	1	11	73.33	4	26.66
	2	10	66.66	5	33.33
	3	11	73.33	4	26.66
	4	12	80.00	3	20.00
	5	12	80.00	3	20.00
	6	12	80.00	3	20.00
	7	12	80.00	3	20.00
	8	14	93.33	1	6.66
	9	13	86.66	2	13.33
	10	11	73.33	4	26.66
รวม		118	78.66	32	21.33
ชุดที่ 2 Present Continuous Tense	11	10	66.66	5	33.33
	12	9	60.00	6	40.00
	13	11	73.33	4	26.66
	14	12	80.00	3	20.00
	15	12	80.00	3	20.00
	16	12	80.00	3	20.00
	17	14	93.33	1	6.66
	18	14	93.33	1	6.66
	19	12	80.00	3	20.00
	20	11	73.33	4	26.66
รวม		117	78.34	33	21.65

ตาราง 17 (ต่อ)

ชุดที่	ข้อที่	ตอบถูก	ค่าเฉลี่ย	ตอบผิด	ค่าเฉลี่ย
ชุดที่ 3 Past Simple Tense	21	9	60.00	6	40.00
	22	10	66.66	5	33.33
	23	12	80.00	3	20.00
	24	11	73.33	4	26.66
	25	12	80.00	3	20.00
	26	12	80.00	3	20.00
	27	12	80.00	3	20.00
	28	11	73.33	4	26.66
	29	13	86.66	2	13.33
	30	11	73.33	4	26.66
รวม		113	77.40	37	22.59
รวมทั้งหมด		348	76.859	102	21.859

ภาคผนวก ก ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย 1. Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ภาษาอังกฤษ ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย 1. Present Simple Tense 2. Present Continuous Tense 3. Past Simple Tense ภาษาอังกฤษ ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 15 คน

เลขที่	คะแนน ที่ได้	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	\bar{X}	S.D.
		Present Simple Tense (10 คะแนน)	Present Continuous Tense (10 คะแนน)	Past Simple Tense (10 คะแนน)		
1	20	7	7	6	6.66	0.58
2	22	8	8	6	7.33	1.15
3	25	8	9	8	8.33	0.58
4	24	7	8	9	8.00	1.00
5	23	8	8	7	7.66	0.58
6	23	7	8	8	7.66	0.58
7	23	8	7	8	7.66	0.58
8	20	7	6	7	6.66	0.58
9	24	8	9	7	8.00	1.00
10	25	8	8	9	8.33	0.58
11	23	8	7	8	7.66	0.58
12	24	9	8	7	8.00	1.00
13	26	9	9	8	8.66	0.58
14	21	7	7	7	7.00	0.00
15	25	9	8	8	8.33	0.58
รวม	348	118	117	113	7.73	0.18
\bar{X}	23.20	7.87	7.80	7.53		
S.D.	1.82	0.74	0.86	0.91		

ภาคผนวก ก ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของ การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของชุดกิจกรรม การสอน ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน

ตาราง 25 แสดงคะแนนก่อนเรียน หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนโดยใช้ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์ พื้นฐาน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 15 คน

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	ผลต่างของคะแนน
1	10	20	10
2	12	22	10
3	8	25	17
4	9	24	15
5	12	23	11
6	11	22	11
7	10	23	13
8	13	20	7
9	12	24	12
10	9	25	16
11	9	23	14
12	10	24	14
13	11	26	15
14	13	21	8
15	15	25	10
รวม	164	347	183
\bar{X}	10.93	23.20	12.27
S.D.	1.91	1.82	2.94

ภาคผนวก ก แบบประเมินความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับตัวชี้วัด
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณา แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษนี้ มีความ
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนน
พิจารณา

ตามความเห็นของท่านดังนี้

- 1 คือ แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด
- 0 คือ ไม่แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัด/ที่กำหนดหรือไม่
- +1 คือ แน่ใจ ว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนด

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ	1. My father _____ to the church every Sunday. a. go b. goes c. going d. went				
	2. Wilai _____ the watch for her mother. a. buy b. buies c. buys d. buyes				
	3. I and my sister always _____ six o'clock every morning. a. get up b. gets up c. got up d. gots up				
	4. I usually _____ basketball in the evening. a. plays b. play c. played d. playing				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอนะ
		-1	0	+1	
<p>ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว</p> <p>ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ</p>	<p>5. I _____ a newspaper this morning.</p> <p>a. read</p> <p>b. readed</p> <p>c. to read</p> <p>d. is reading</p>				
	<p>6. My mother always _____ up early in the morning.</p> <p>a. got b. get</p> <p>c. getting d. gets</p>				
	<p>7. _____ David and Ann go to Italy in summer?</p> <p>a. Is b. Am</p> <p>c. Do d. Does</p>				
	<p>8. _____ Pon sometimes go to school by car?</p> <p>a. Do b. Does</p> <p>c. Did d. How</p>				
	<p>9. They usually _____ go to school an Saturday.</p> <p>a. didn't b. doesn't</p> <p>c. don't d. done</p>				
	<p>10. Lisa _____ come home with her sister.</p> <p>a. not b. didn't</p> <p>c. don't d. doesn't</p>				
	<p>11. ___are not __ English at the moment.</p> <p>a. I, studying</p> <p>b. They, study</p> <p>c. She, studying</p> <p>d. We, studying</p>				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอนะ
		-1	0	+1	
<p>ป.5/4 พุด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว</p> <p>ป.5/5 พุด/เขียนแสดงความรู้สึกรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ</p>	<p>12. My older sister _____ at our house this week.</p> <p>a. is staying</p> <p>b. is staiing</p> <p>c. are staying</p> <p>d. are staiing</p>				
	<p>13. Amy: Are you waiting for Jenny?</p> <p>Andy: _____.</p> <p>a. No, I am</p> <p>b. No, I am not</p> <p>c. No, I aren't</p> <p>d. No, I do not</p>				
	<p>14. Barbara: What are you doing?</p> <p>Marcel: _____ .</p> <p>a. I am a cook</p> <p>b. I am cooking</p> <p>c. I have a cooking</p> <p>d. I am making cooking</p>				
	<p>15. We _____ to my father now.</p> <p>a. is talking b. will talking</p> <p>c. are talk d. are talking</p>				
	<p>16. The dogs _____ at that girl right now.</p> <p>a. is barks b. are barking</p> <p>c. are bark d. is barking</p>				
	<p>17. They _____ on the bench at this moment.</p> <p>a. are sit b. are sitting</p> <p>c. are siting d. are sitted</p>				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอนะ
		-1	0	+1	
<p>ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว</p> <p>ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ</p>	<p>18. A: _____ you _____ the kites?</p> <p>B: Yes, I am.</p> <p>a. Are / make</p> <p>b. Are / made</p> <p>c. Are / makeing</p> <p>d. Are / making</p>				
	<p>19. He is _____ coffee in the coffee shop.</p> <p>a. drinks b. drinking</p> <p>c. drink d. to drink</p>				
	<p>20. John _____ the newspaper right now.</p> <p>a. is read b. isn't reading</p> <p>c. aren't read d. aren't reading</p>				
	<p>21. David _____ to Bangkok last week.</p> <p>a. is going b. will go</p> <p>c. goes d. went</p>				
	<p>22. _____ you watch the football match last night?</p> <p>a. Were b. Did</p> <p>c. Was d. Weren't</p>				
	<p>23. I _____ to the coffee shop after class.</p> <p>a. gone b. was go</p> <p>c. went d. didn't went</p>				
	<p>24. My sister _____ pink shoes two week ago.</p> <p>a. buys b. buying</p> <p>c. buyed d. bought.</p>				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอ แนะ
		-1	0	+1	
<p>ป.5/4 พุด/เขียนเพื่อขอ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ตนเอง เพื่อนครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว</p> <p>ป.5/5 พุด/เขียนแสดง ความรู้สึกของตนเอง เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ</p>	<p>25. They _____ these comic last night.</p> <p>a. road b. reading c. read d. readded</p>				
	<p>26 She _____ eat lunch yesterday.</p> <p>a. does not b. did not c. done not d. do not</p>				
	<p>27. He _____ at home last night.</p> <p>a. is b. was c. were d. will be</p>				
	<p>28. Ann went to the hospital _____.</p> <p>a. everyday b. next Friday c. last Friday d. tomorrow</p>				
	<p>29. A: _____ They go to the party last week? B: No, they didn't.</p> <p>a. Do b. Does c. Did d. Are</p>				
	<p>30. _____ you have a good time last night?</p> <p>a. Did b. Do c. Does d. Didn't</p>				
	<p>31. Elephants _____ to eat bananas and sugar canes.</p> <p>a. likes b. like c. liked d. likees</p>				
	<p>32. The teacher _____ on he blackboard.</p> <p>a. writes b. write c. wrote d. written</p>				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
<p>ป.5/4 พุด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว</p> <p>ป.5/5 พุด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว และกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ</p>	<p>33. His brothers _____ to the bus stop.</p> <p>a. run b. runs</p> <p>c. ran d. rans</p>				
	<p>34. The children _____ many glasses of milk.</p> <p>a. drink b. drinks</p> <p>c. drank d. drunk</p>				
	<p>35. Peter and Paul _____ afraid of ghosts last night.</p> <p>a. are b. was</p> <p>c. were d. is</p>				
	<p>36. A: Where _____ your kitten yesterday?</p> <p>B: It _____ in that box.</p> <p>a. is / is b. are / are</p> <p>c. were / were d. was / was</p>				
	<p>37. John and I ____ Chaing Mai last year.</p> <p>a. to visit b. visits</p> <p>c. visited d. visit</p>				
	<p>38. My friends _____ to my birthday party now.</p> <p>a. is coming</p> <p>b. is comming</p> <p>c. are coming</p> <p>d. are coming</p>				
	<p>39. The babies _____ here now</p> <p>a. sleeps b. slept</p> <p>c. are sleeping d. is sleeping</p>				

ตัวชี้วัด	ข้อสอบ	น้ำหนัก			ข้อเสน อแนะ
		-1	0	+1	
	40. That man_____ rice with carry now. a. are eating b. is eating c. is eat d. are eat				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก ฐ ผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 26 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	1	0	0.67	ใช้ได้
4	1	1	0	0.67	ใช้ได้
5	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	0	1	1	0.67	ใช้ได้
7	0	1	1	0.67	ใช้ได้
8	1	0	1	0.67	ใช้ได้
9	1	1	0	0.67	ใช้ได้
10	1	0	1	0.67	ใช้ได้
11	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	0	1	1	0.67	ใช้ได้
13	0	1	1	0.67	ใช้ได้
14	1	0	1	0.67	ใช้ได้
15	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	1	0	0.67	ใช้ได้
18	1	0	1	0.67	ใช้ได้
19	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	1	2	3		
20	1	0	1	0.67	ใช้ได้
21	1	0	1	0.67	ใช้ได้
22	0	1	1	0.67	ใช้ได้
23	0	1	1	0.67	ใช้ได้
24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	1	1	0	0.67	ใช้ได้
26	1	0	1	0.67	ใช้ได้
27	0	1	1	0.67	ใช้ได้
28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	0	1	0.67	ใช้ได้
30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	1	0	0	0.33	ตัดทิ้ง
32	1	0	1	0.67	ใช้ได้
33	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง
34	-1	0	1	0.00	ตัดทิ้ง
35	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง
36	0	1	1	0.67	ใช้ได้
37	0	1	1	0.67	ใช้ได้
38	1	0	-1	0.00	ตัดทิ้ง
39	1	0	1	0.67	ใช้ได้
40	-1	0	1	0.00	ตัดทิ้ง

ภาคผนวก ท ผลการวิเคราะห์ความยากง่ายรายชื่อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง เป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความยากง่ายรายชื่อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ความหมาย
1	0.43	คัดเลือกไว้
2	0.43	-
3	0.40	คัดเลือกไว้
4	0.33	คัดเลือกไว้
5	0.53	คัดเลือกไว้
6	0.40	คัดเลือกไว้
7	0.30	คัดเลือกไว้
8	0.40	คัดเลือกไว้
9	0.47	คัดเลือกไว้
10	0.53	คัดเลือกไว้
11	0.40	-
12	0.37	คัดเลือกไว้
13	0.47	คัดเลือกไว้
14	0.40	คัดเลือกไว้
15	0.43	คัดเลือกไว้
16	0.47	คัดเลือกไว้
17	0.50	คัดเลือกไว้
18	0.43	-
19	0.53	คัดเลือกไว้
20	0.40	คัดเลือกไว้

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ความหมาย
21	0.40	-
22	3.43	-
23	0.37	คัดเลือกไว้
24	0.30	คัดเลือกไว้
25	0.43	-
26	0.33	คัดเลือกไว้
27	0.47	คัดเลือกไว้
28	0.43	คัดเลือกไว้
29	0.50	คัดเลือกไว้
30	0.40	-
31	0.43	คัดเลือกไว้
32	0.50	-
33	0.47	คัดเลือกไว้
34	0.40	คัดเลือกไว้
35	0.40	คัดเลือกไว้
36	0.53	คัดเลือกไว้
37	0.43	-
38	0.43	คัดเลือกไว้
39	0.50	คัดเลือกไว้
40	0.47	-

ค่าความยากง่าย (P) ต้องอยู่ระหว่าง $0.20 \leq P \leq 0.80$ จะถือว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้

ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้
 สมอเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 28 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	คุณภาพข้อสอบ
1	0.46	ใช้ได้
2	0.55	ใช้ได้
3	0.67	ใช้ได้
4	0.33	ใช้ได้
5	0.29	ใช้ได้
6	0.57	ใช้ได้
7	0.46	ใช้ได้
8	0.46	ใช้ได้
9	0.40	ใช้ได้
10	0.25	ใช้ได้
11	0.77	ใช้ได้
12	0.46	ใช้ได้
13	0.67	ใช้ได้
14	0.40	ใช้ได้
15	0.25	ใช้ได้
16	0.33	ใช้ได้
17	0.22	ใช้ได้
18	0.25	ใช้ได้
19	0.33	ใช้ได้
20	0.57	ใช้ได้

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ความหมาย
21	0.77	ใช้ได้
22	0.40	ใช้ได้
23	0.29	ใช้ได้
24	0.46	ใช้ได้
25	0.40	ใช้ได้
26	0.67	ใช้ได้
27	0.67	ใช้ได้
28	0.22	ใช้ได้
29	0.40	ใช้ได้
30	0.67	ใช้ได้
31	0.40	ใช้ได้
32	0.55	ใช้ได้
33	0.46	ใช้ได้
34	0.33	ใช้ได้
35	0.46	ใช้ได้
36	0.57	ใช้ได้
37	0.40	ใช้ได้
38	0.57	ใช้ได้
39	0.25	ใช้ได้
40	0.46	ใช้ได้
KR-20 = 0.7740		ใช้ได้

ค่าอำนาจจำแนก ต้องตั้งแต่ .20 ขึ้นไป จะถือว่าข้อนั้น ๆ มีค่าอำนาจจำแนกใช้ได้

ภาคผนวก ฅ แสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 29 แสดงผลแสดงค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
1	0.43	0.46	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
2	0.43	0.55	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
3	0.40	0.67	ใช้ได้
4	0.33	0.33	ใช้ได้
5	0.53	0.29	ใช้ได้
6	0.40	0.57	ใช้ได้
7	0.30	0.46	ใช้ได้
8	0.40	0.46	ใช้ได้
9	0.47	0.40	ใช้ได้
10	0.53	0.25	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
11	0.40	0.77	ใช้ได้
12	0.37	0.46	ใช้ได้
13	0.47	0.67	ใช้ได้
14	0.40	0.46	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
15	0.43	0.25	ใช้ได้
16	0.47	0.33	ใช้ได้
17	0.50	0.22	ใช้ได้
18	0.43	0.25	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
19	0.53	0.33	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล
20	0.40	0.57	ใช้ได้
21	0.40	0.77	ใช้ได้
22	3.43	0.40	ใช้ได้
23	0.37	0.29	ใช้ได้
24	0.30	0.46	ใช้ได้
25	0.43	0.40	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
26	0.33	0.67	ใช้ได้
27	0.47	0.67	ใช้ได้
28	0.43	0.22	ใช้ได้
29	0.50	0.40	ใช้ได้
30	0.40	0.67	ใช้ได้
31	0.43	0.40	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
32	0.50	0.55	ใช้ได้
33	0.47	0.46	ใช้ได้
34	0.40	0.33	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
35	0.40	0.46	ใช้ได้
36	0.53	0.57	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
37	0.43	0.40	ใช้ได้
38	0.43	0.57	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
39	0.50	0.25	ใช้ได้
40	0.47	0.46	ใช้ได้
ข้อสอบทั้งฉบับมีค่าความเที่ยง .986			

ภาคผนวก ด ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง
เป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดที่ 1 ชุดกิจกรรมการสอนไวยากรณ์พื้นฐาน
ภาษาอังกฤษ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

TENSES

Present
Simple
Tense

นายประกิต ทวนธง
ตำแหน่ง ครู คศ. 1
โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต 2

ชุดที่ 1

คำนำ

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง Tense ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับ พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มุ่งพัฒนาผู้เรียน ทางด้านการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์แบบไม่ต้องท่องจำ ผู้เรียนได้เรียนตาม ความสามารถ ตามความสนใจ ตามเวลาและโอกาสที่เหมาะสมของแต่ละคน เปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้แสดงความคิด ฝึกการตัดสินใจ แสวงหาคำความรู้ด้วยตนเองและมีความ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามสถานการณ์และใน ชีวิตประจำวัน และมุ่งเสริมสร้างเจตคติ ปลูกฝังคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ให้กับนักเรียน ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมและเรียบเรียง เนื้อหาความรู้โดยยึดหลักตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ ประกอบการเรียนในห้องเรียนและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง ซึ่งชุดกิจกรรมสอนนี้ มีทั้งหมด 3 ชุดดังนี้

ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense



ชุดที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense


ชุดที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense

ในชุดกิจกรรมนี้ ประกอบไปด้วยชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการ จัดการเรียนการสอน เรื่อง Tense ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense เพื่อให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ ได้ฝึกเขียนประโยคภาษาอังกฤษ และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดกิจกรรมการสอน เรื่อง Tense ชุดนี้ จะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และช่วยให้ครูผู้สอนสามารถใช้พัฒนาการ เรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ




ประกิต ทวนธง


	
	
	หน้า
คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอน	1
คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการสอน	2
คู่มือครู	3
คำชี้แจงสำหรับครู	4
บทบาทของครู	5
บทบาทของนักเรียน	6
แผนการจัดการเรียนรู้	7
แผนผังเนื้อหาสาระการเรียนรู้	25
แบบทดสอบก่อนเรียน	26
บัตรเนื้อหาที่ 1 โครงสร้างของ Present Simple Tense	27
บัตรเนื้อหาที่ 2 การสร้างประโยค Present Simple Tense	32
บัตรเนื้อหาที่ 3 การใช้ Present Simple Tense	36
แบบทดสอบหลังเรียน	40
บรรณานุกรม	43
ภาคผนวก	44



ชุดที่ 1



1



คำชี้แจงชุดกิจกรรมการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

1. เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่องไวยากรณ์พื้นฐาน ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense รายวิชาภาษาอังกฤษ อ 15101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ส่วนประกอบ ของชุดกิจกรรมการสอนชุดนี้ ประกอบไปด้วย

1. คู่มือครู ประกอบด้วย
 - 1.1 คำชี้แจงสำหรับครู
 - 1.2 บทบาทครู
 - 1.3 สิ่งที่คุณครูต้องเตรียม
2. คู่มือนักเรียน ประกอบด้วย
 - 2.1 บทบาทนักเรียน
 - 2.2 เนื้อหาที่จะเรียน
3. สื่อการเรียนและอุปกรณ์การเรียน ประกอบด้วย
 - 3.1 แบบทดสอบก่อนเรียน
 - 3.2 บัตรคำชี้แจง
 - 3.3 บัตรเนื้อหา
 - 3.4 บัตรกิจกรรม
 - 3.5 บัตรเฉลยกิจกรรม
 - 3.6 แบบทดสอบหลังเรียน
 - 3.7 เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน

3. ชุดกิจกรรมนี้ใช้เวลาในการศึกษา 4 ชั่วโมง

ชุดที่ 1



2

คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการสอน
ไวยากรณ์พื้นฐาน เรื่อง Tense



ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน Tense รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เนื้อหาของชุดกิจกรรมการสอน ประกอบไปด้วย ชุดกิจกรรมการสอน 3 ชุด ใช้เวลาในการศึกษาแต่ละชุดกิจกรรม ชุดละ 4 ชั่วโมง ดังนี้

ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

ชุดที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense

ชุดที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน Tense ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense เป็นสื่อในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยได้มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ด้วยเนื้อหาและกิจกรรมที่สมบูรณ์ในตัว (ประกอบด้วย บัตรเนื้อหา บัตรกิจกรรม บัตรเฉลยกิจกรรม) นอกจากนั้นยังมีแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นและเป็นการประเมินผลพัฒนาการด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอีกด้วย

ชุดที่ 1



คู่มือครู

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน Tense รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทดสอบก่อนใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยทำแบบทดสอบก่อนเรียน วัดผลการเรียนรู้ซึ่งเป็นแบบปรนัยจำนวน ชุดละ 10 ข้อ

ขั้นที่ 2 การให้ความรู้กับผู้เรียน เป็นขั้นที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาในชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 3 นำชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษมาใช้ในการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาแต่ละชุด

ขั้นที่ 4 การให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน เป็นการให้ผู้เรียนได้ทำชุดกิจกรรมการสอนในแต่ละชุด

ขั้นที่ 5 การทดสอบหลังเรียนแต่ละเล่ม เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละชุด

ชุดที่ 1



คำชี้แจงสำหรับครู

ศึกษาขั้นตอนในการใช้ชุดฝึกกิจกรรมการสอนนี้ให้เข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด

1. ครูนำเข้าสู่บทเรียนตามการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ครูอธิบายการใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. อธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียน และให้ผู้เรียนที่ไม่เข้าใจ ได้ซักถามเกี่ยวกับวิธีการเรียน ขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมการสอนหรือบทบาทของนักเรียนเอง ตลอดข้อข้อใจอื่น
4. ก่อนเรียนชุดกิจกรรมการสอนแต่ละชุด ต้องให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน
5. ในช่วงของการสอนชุดกิจกรรมการสอนให้เป็นหน้าที่ของครูเป็นคนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
6. ให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมในเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
7. ผู้เรียนช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนมา โดยครูเป็นเพียงที่ปรึกษา คอยแนะนำเมื่อผู้เรียนมีปัญหาขอความช่วยเหลือเท่านั้น
8. ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยใช้เวลาไม่เกิน 20 นาที และสลับกันตรวจกระดาษคำตอบ เพื่อที่ผู้เรียนจะได้ทราบคะแนนของตน
9. เมื่อผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้ ครูควรหาเวลาให้กับผู้เรียนกลับไปศึกษากิจกรรมนั้นๆใหม่ แล้วทำแบบทดสอบหลังเรียนให้ผ่านเกณฑ์

ชุดที่ 1

5

บทบาทของครู

สิ่งที่ควรปฏิบัติก่อน – หลัง และขณะใช้ชุดกิจกรรมการสอน มีดังนี้

1. ครูต้องศึกษาวิธีการใช้ชุดกิจกรรมการสอน ตลอดจนวิธีการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน การวัดและการประเมินผลให้เข้าใจ
2. ครูต้องค้นคว้า และศึกษาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
3. ครูต้องเตรียมการสอนล่วงหน้า เตรียมสถานที่ สื่อการสอนต่างๆ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์อื่นๆ ที่ไม่ได้จัดไว้ในชุดกิจกรรมการสอนให้พร้อมก่อนที่จะใช้
4. ครูต้องดูแลตรวจสอบสื่อและอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่ในชุดกิจกรรมการสอนให้เรียบร้อยก่อนและหลังการใช้ทุกครั้ง
5. ครูต้องให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนทุกครั้ง
6. ขณะที่ผู้เรียนใช้ชุดกิจกรรมการสอน ครูคอยดูแลชี้แนะ และให้คำปรึกษาสังเกตพฤติกรรมการทำงานรายบุคคล เพื่อเสนอแนะและการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น
7. การสรุปบทเรียนควรเป็นกิจกรรมร่วมกันของผู้เรียนทุกคน หลังการเรียนและการสรุปบทเรียน แล้วให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน
8. ครูผู้สอนเก็บคะแนนจากการทำบัตรกิจกรรม การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของชุดกิจกรรมการสอนแต่ละชุด ตรวจสอบผลงานผู้เรียนและประเมินผล
9. ครูแจ้งผลคะแนนจากการทำบัตรกิจกรรมในแต่ละตอนและคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้ทราบความก้าวหน้าของผู้เรียน หลังจากศึกษาจบบทเรียน

ชุดที่ 1

6

บทบาทของนักเรียน

ครูต้องชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงบทบาทของผู้เรียน ดังนี้

ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ โดยการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวน 3 ชุด โดยแต่ละชุดประกอบด้วย แบบทดสอบก่อนเรียน บัตรเนื้อหา บัตรกิจกรรม เฉลยบัตรกิจกรรม แบบทดสอบหลังเรียน และเฉลยแบบทดสอบหลังเรียน ผู้เรียนควรปฏิบัติตามลำดับ ดังนี้

1. ทำแบบทดสอบก่อนเรียน 10 ข้อ
2. ศึกษาบัตรเนื้อหาในแต่ละตอน
3. ทำบัตรกิจกรรมแต่ละตอน และตรวจคำตอบจากเฉลยบัตรกิจกรรม
4. ทำแบบทดสอบหลังเรียน 10 ข้อ และตรวจคำตอบจากเฉลยแบบทดสอบ
5. สรุปเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อให้ทราบผลการพัฒนา

ชุดที่ 1

7

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Present Simple Tense

รายวิชา ภาษาอังกฤษ อ15101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

เรื่อง โครงสร้างของ Present Simple Tense

ชั่วโมงที่ 1-2

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ ๓ 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ๓.3 ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว

๓.3 ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัว และกิจกรรมต่างๆรวมทั้งให้เหตุผลสั้นๆประกอบ

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับคำกริยา หลักการเปลี่ยนคำกริยาให้ถูกต้อง ตามประโยคในรูป Present simple tense เป็นการวางรากฐานที่ดีและเป็นประโยชน์ที่จำเป็นไปใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

3. สาระการเรียนรู้

ด้านความรู้ 1. เข้าใจหลักการใช้และโครงสร้างประโยค Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง

2. เขียนคำกริยาในโครงสร้างประโยค Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง

Vocabulary : Verb (walk, drink, eat, go, come etc.)

Structure (Affirmative in Present Simple Tense)

ด้านทักษะกระบวนการ

กระบวนการเรียนรู้ภาษา, กระบวนการทำงานกลุ่มและงานเดี่ยว

ด้านเจตคติและคุณธรรม

1. ใช้ภาษาอังกฤษเมื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ทักษะด้านอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ
2. มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษในทักษะต่างๆ
3. รักการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างตั้งใจ

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการทำงาน

ชุดที่ 1

8

6. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 1
2. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 2

7. กิจกรรมการเรียนรู้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

1.1 ครูพูดทักทายกับนักเรียน

Teacher : Good morning student. How do you feel today?

Student : Good morning teacher. I'm good.

1.2 ครูให้นักเรียนร่วมทำกิจกรรมเพลง ดนตรี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของผู้เรียน โดยครู เปิดเพลง If you're happy and you know it. จากนั้นให้นักเรียนทำท่าประกอบตามจังหวะของเพลง เพื่อเป็นการกระตุ้นสองของนักเรียนให้พร้อมกับการเรียนรู้

2. ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้

2.1 ครูแจ้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการสอนให้กับนักเรียนทราบในรายละเอียดทั้งหมดที่อยู่ในเล่มชุดกิจกรรมการสอน รวมทั้งอธิบายกิจกรรมต่างๆที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของนักเรียน

3. ชี้นำเสนอความรู้ใหม่

3.1 ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน Pre-test เรื่อง Present Simple Tense จำนวน 10 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 15 นาที

3.2 ครูให้นักเรียน เรียนบัตรเนื้อหาที่ 1 เรื่อง โครงสร้างของ Present Simple Tense โดยรูปแบบของโครงสร้างในบัตรเนื้อหาจะเป็น โครงสร้างประโยคบอกเล่า นอกจากนี้ ให้นักเรียน เรียนรู้เกี่ยวกับความหมายของ Present Simple Tense

3.3 ครูให้นักเรียน เรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเติม s, es ในคำกริยา เพื่อให้ นักเรียน เข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนศึกษาตามหัวข้อที่กำหนดชุดกิจกรรม

- คำกริยาที่ลงท้ายไปเติม s ได้ทันที เช่น work - works (ทำงาน), live - lives (อาศัย), love - loves (รัก)

- คำกริยาที่ลงท้าย -s, -ss, -sh, -ch, -o, และ -x ให้เติม es เช่น watch - watches(ชม), wash - washes(ล้าง), go - goes(ไป)

- คำกริยาที่ลงท้าย -y และหน้า -y เป็นพยัญชนะให้เปลี่ยน -y เป็น i ก่อนเติม -es เช่น cry- cries(ร้องไห้), fly- flies(บิน), carry- carries (หิ้ว,ถือ), study- studies(เรียน)

4. ขั้นฝึกทักษะ

4.1 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 1 เพื่อให้ นักเรียนฝึกในเรื่องที่ได้เรียนมาในชุดกิจกรรมการสอน เกี่ยวกับโครงสร้างประโยคและหลักในการเติม s, es

4.2 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 2 เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

ชุดที่ 1

9

5. ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.1 ครูสุ่มให้นักเรียนออกมาเฉลยในบัตรกิจกรรมที่ 1 และ 2 เมื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อน และเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนในเรื่องที่ได้เรียนมา

5.2 ครูให้เพื่อนร่วมชั้นของนักเรียน รวมกันคิดวิเคราะห์ในคำตอบของนักเรียนที่ออกมาเฉลย เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง

6. ชั้นสรุปความรู้

6.1 ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนในครั้งนี้ ว่าได้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง

6.2 ครูสุ่มให้นักเรียนเขียนประโยค Present Simple Tense แบบประโยคบอกเล่า เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

7. ชั้นกิจกรรมเกม

เกมกระชิบส่งสาร

7.1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 แถว แถวละ 5 คน

7.2 คนแรกของแต่ละแถวมารับกระดาษที่เขียนประโยค Present Simple Tense แบบประโยคบอกเล่าจากครู จากนั้นให้เวลาในการท่องจำ 1 นาที

7.3 ครูให้นักเรียนคนแรกที่ได้ใบท่องจำมากระชิบบอกประโยคที่ได้รับให้กับนักเรียนคนที่ 2 และคนที่ 2 กระชิบบอกคนที่ 3 และคนที่ 3 กระชิบบอกคนที่ 4 และคนที่ 4 กระชิบบอกคนสุดท้ายของแถว

7.4 ครูให้นักเรียนคนสุดท้ายของแถวเขียนประโยคที่ยืนยันมาลงในกระดาษที่ครูได้เตรียมเอาไว้ให้ จากนั้นนำกระดาษคำตอบส่งครู

7.5 ครูให้คนแรกของแต่ละแถวอ่านกระดาษข้อความที่ครูได้กำหนดประโยคเอาไว้ให้กับเพื่อนในแถวของตนเองฟัง และอ่านประโยคที่คนสุดท้ายของแถวตนเองให้เพื่อนๆ ฟัง

7.6 ให้ครูและนักเรียนใบขึ้นเรียนช่วยกันตัดสินใจว่าแถวใดเขียนประโยคได้ถูกต้องตามที่ครูกำหนดให้ ในเรื่องของ Present Simple Tense แบบประโยคบอกเล่า ถ้าแถวไหนเขียนได้ถูกต้องก็เป็นฝ่ายชนะ (เล่นทั้งหมด 10 ประโยค)

7.7 แถวใดได้คะแนนมากที่สุดจะเป็นฝ่ายที่ชนะเลิศ

8. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

8.1 ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

8.2 บัตรกิจกรรมที่ 1

8.3 บัตรกิจกรรมที่ 2

8.4 www.youtube.com

ชุดที่ 1

10

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Present Simple Tense

รายวิชา ภาษาอังกฤษ อ15101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

เรื่อง การสร้างประโยคของ Present Simple Tense

ชั่วโมงที่ 3

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ ๓ 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ๓.1.3 ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว

๓.1.3 ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัว และกิจกรรมต่างๆรวมทั้งให้เหตุผลสั้นๆประกอบ

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การสร้างประโยคปฏิเสธ และประโยคคำถามตามประโยคในรูป Present simple tense เป็นการวางรากฐานที่ดีและเป็นประโยชน์ที่นำไปใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและสามารถนำไปสื่อสารในบริบทรอบๆตัว

3. สาระการเรียนรู้

ด้านความรู้ 1. เข้าใจหลักการสร้างประโยคในรูปแบบประโยคปฏิเสธและประโยคคำถาม Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง

2. เขียนประโยคในรูปแบบประโยคปฏิเสธและประโยคคำถาม Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง

Vocabulary : Verb (walk, drink, eat, go, come etc.)

Structure (Negative, Question in Present Simple Tense)

ด้านทักษะกระบวนการ

กระบวนการเรียนรู้ภาษา, กระบวนการทำงานกลุ่มและงานเดี่ยว

ด้านเจตคติและคุณธรรม

1. ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ทักษะด้านอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ
2. มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษในทักษะต่างๆ
3. รักการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างตั้งใจ

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการทำงาน

ชุดที่ 1

11

6. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 3
2. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 4

7. กิจกรรมการเรียนรู้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

1.1 ครูพูดทักทายกับนักเรียน

Teacher : Good morning student. How do you feel today?

Student : Good morning teacher. I'm good.

1.2 ครูให้นักเรียนร่วมทำกิจกรรมเพลง ดนตรี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของผู้เรียน โดยครู เปิดเพลง I want to know you more จากนั้นให้นักเรียนทำท่าประกอบตามจังหวะของเพลง เพื่อเป็นการกระตุ้นสองของนักเรียนให้พร้อมกับการเรียนรู้

2. ชันดกลงกระบวนการเรียนรู้

2.1 ครูแจ้งจุดประสงค์ของการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการสอนให้กับนักเรียนทราบในรายละเอียดทั้งหมดที่อยู่ในเล่มชุดกิจกรรมการสอน รวมทั้งอธิบายกิจกรรมต่างๆที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของนักเรียน

3. ชี้นำเสนอความรู้ใหม่

3.1 ครูทบทวนความหมายของประโยค Present Simple Tense อีกครั้ง รวมทั้งลักษณะของประโยคบอกเล่า

3.2 ครูให้นักเรียน เรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเติม s, es ในคำกริยา เพื่อให้ นักเรียน เข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนศึกษาตามหัวข้อที่กำหนดชุดกิจกรรม อีกครั้ง

3.3 ครูให้นักเรียน เรียนบัตรเนื้อหาที่ 2 เรื่อง การสร้างประโยคของ Present Simple Tense โดยรูปแบบของโครงสร้างในบัตรเนื้อหาจะเป็น โครงสร้างประโยคปฏิเสธ (Negative) นอกจากนี้ ให้นักเรียนเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียน รูปย่อ ของประโยคปฏิเสธ

3.4 ครูให้นักเรียน เรียนบัตรเนื้อหาที่ 2 เรื่อง การสร้างประโยคของ Present Simple Tense โดยรูปแบบของโครงสร้างในบัตรเนื้อหาจะเป็น โครงสร้างประโยคคำถาม (Question) นอกจากนี้ ให้นักเรียนเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนตอบแบบสั้น ของประโยคคำถาม

4. ชันฝึกทักษะ

4.1 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 3 เพื่อให้ นักเรียนฝึกในเรื่องที่ได้เรียนมาในชุดกิจกรรมการสอน เกี่ยวกับโครงสร้างประโยคปฏิเสธ

4.2 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 4 เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง เกี่ยวกับประโยคคำถาม

ชุดที่ 1

12

5. ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.1 ครูสุ่มให้นักเรียนออกมาเฉลยในบัตรกิจกรรมที่ 3 และ 4 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อน และเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนในเรื่องที่ได้เรียนมา

5.2 ครูให้เพื่อนร่วมชั้นของนักเรียน รวมกันคิดวิเคราะห์ในคำตอบของนักเรียนที่ออกมาเฉลย เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง

6. ชั้นสรุปความรู้

6.1 ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนในครั้งนี้ ว่ามีความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง

6.2 ครูสุ่มให้นักเรียนเขียนประโยค Present Simple Tense แบบประโยคปฏิเสธและประโยคคำถาม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

7. ชั้นกิจกรรมเกม

เกมส่งบอลพาเพลิน

7.1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม

7.2 ครูให้นักเรียนนั่งล้อมกันเป็นวงกลม 1 วง เพื่อที่จะได้เริ่มกิจกรรมเกม

7.3 ครูอธิบายเกมให้นักเรียนฟัง รวมทั้งกติกาการเล่นทั้งหมด โดยครูจะทำลูกฟุตบอลจากกระดาษ โดยในกระดาษแต่ละแผ่นจะเขียนคำศัพท์ หมวดคำกริยา และประโยค Present Simple Tense ไว้ในกระดาษแต่ละแผ่น

7.4 ครูเริ่มกิจกรรมเกมโดยการครูเปิดเพลงที่สนุกสนาน และให้นักเรียนส่งกระดาษฟุตบอลไปทางใดทางหนึ่ง

7.5 เมื่อเพลงหยุด ฟุตบอลกระดาษอยู่ตรงใครก็ให้อ่านคำศัพท์ หรือ ประโยคนั้นให้เพื่อนฟัง จากนั้นให้ทำท่าทางประกอบด้วย

7.6 ครูให้นักเรียนเล่นเกมไปเรื่อยๆ จนหมดกระดาษ จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนับรวมกระดาษทั้งหมดที่ได้มา กระดาษ 1 แผ่น เท่ากับ 1 คะแนน

7.7 กลุ่มใดได้คะแนนมากที่สุดจะเป็นฝ่ายที่ชนะเลิศ

8. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

8.1 ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

8.2 บัตรกิจกรรมที่ 3

8.3 บัตรกิจกรรมที่ 4

8.4 www.youtube.com

ชุดที่ 1

13

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Present Simple Tense

รายวิชา ภาษาอังกฤษ อ15101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

เวลาเรียน 4 ชั่วโมง

เรื่อง การใช้ Present Simple Tense

ชั่วโมงที่ 4

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ ๓ 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ๓.1.3 ป.5/4 พูด/เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัวและเรื่องใกล้ตัว

๓.1.3 ป.5/5 พูด/เขียนแสดงความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัว และกิจกรรมต่างๆรวมทั้งให้เหตุผลสั้นๆประกอบ

2. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเรียนรู้คำศัพท์เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน คำวิเศษณ์บอกความถี่ ประโยคในรูป Present simple tense และ Adverbs of frequency เป็นการวางรากฐานที่ดีและเป็นประโยชน์ที่นำไปใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

3. สาระการเรียนรู้

ด้านความรู้ 1. เข้าใจหลักการใช้ประโยค Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง ทั้ง 3 รูปแบบ

2. สามารถบอกคำกริยาวิเศษณ์บอกความถี่ (Adverb of Frequency) ได้ถูกต้อง
Vocabulary : Verb (walk, drink, eat, go, come etc.)

Structure (Affirmative, Negative, Question in Present Simple Tense)

ด้านทักษะกระบวนการ

กระบวนการเรียนรู้ภาษา, กระบวนการทำงานกลุ่มและงานเดี่ยว

ด้านเจตคติและคุณธรรม

1. ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ทักษะด้านอื่นๆ หรือวิชาอื่นๆ
2. มีความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษในทักษะต่างๆ
3. รักการเรียนรู้และฝึกฝนอย่างตั้งใจ

4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

5. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการทำงาน

ชุดที่ 1

14

6. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 5
2. ใบงานบัตรกิจกรรมที่ 6

7. กิจกรรมการเรียนรู้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน

1.1 ครูพูดทักทายกับนักเรียน

Teacher : Good morning student. How do you feel today?

Student : Good morning teacher. I'm good.

1.2 ครูให้นักเรียนร่วมทำกิจกรรมเพลง ดนตรี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของผู้เรียน โดยครูให้นักเรียนทำกิจกรรม boom snap clap จากนั้นให้นักเรียนทำท่าประกอบตามจังหวะของเพลง เพื่อเป็นการกระตุ้นสองของนักเรียนให้พร้อมกับการเรียนรู้

2. ชี้นตลงกระบวนการเรียนรู้

2.1 ครูแจ้งจุดประสงค์ของการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการสอนให้กับนักเรียนทราบในรายละเอียดทั้งหมดที่อยู่ในเล่มชุดกิจกรรมการสอน รวมทั้งอธิบายกิจกรรมต่างๆที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของสมองของนักเรียน

3. ชี้นำเสนอความรู้ใหม่

3.1 ครูทบทวนความหมายของประโยค Present Simple Tense อีกครั้ง รวมทั้งลักษณะของประโยคบอกเล่า

3.2 ครูให้นักเรียน เรียนรู้เกี่ยวกับหลักการเติม s, es ในคำกริยา เพื่อให้ นักเรียน เข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น โดยให้นักเรียนศึกษาตามหัวข้อที่กำหนดชุดกิจกรรม รวมทั้งหลักการของประโยค Present Simple Tense อีกครั้ง

3.3 ครูให้นักเรียน เรียนบัตรเนื้อหาที่ 3 หลักการใช้ Present Simple Tense ในสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้นๆ

4. ชี้นฝึกทักษะ

4.1 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 5 เรื่อง การใช้ Adverb of frequency ในประโยค Present Simple Tense เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

4.2 ครูให้นักเรียนทำบัตรกิจกรรมที่ 6 เรื่อง การสร้างประโยคของ Present Simple Tense โดยให้นักเรียนนำคำกริยามาเติมในช่องว่างให้ถูกต้องตามหลักโครงสร้างของ Present Simple Tense พร้อมกับมีรูปภาพประกอบในกิจกรรม

5. ชี้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.1 ครูสุ่มให้นักเรียนออกมาเฉลยในบัตรกิจกรรมที่ 5 และ 6 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกันระหว่างเพื่อน และเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนในเรื่องที่ได้เรียนมา

ชุดที่ 1

15

5.2 ครูให้เพื่อนร่วมชั้นของนักเรียน ร่วมกับคิดวิเคราะห์ในคำตอบของนักเรียนที่ออกมาเฉลย เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง

6. ชั้นสรุปความรู้

6.1 ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนในครั้งนี้ ว่าได้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง

6.2 ครูสุ่มให้นักเรียนเขียนประโยค Present Simple Tense ทั้ง 3 ประโยค เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนอีกครั้ง

6.3 ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน Post-test เรื่อง Present Simple Tense จำนวน 10 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 15 นาที

7. ชั้นกิจกรรมเกม

Make the sentences Game

7.1 ครูแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม

7.2 ครูอธิบายและวิธีการเล่นให้นักเรียนฟังโดยละเอียด โดยครูจะมีแถบคำศัพท์ให้กับและประโยคใน Present Simple Tense ทั้ง 3 รูปแบบให้กับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม

7.3 จากนั้นครูให้นักเรียนฟังครูอ่านประโยคนั้น เมื่อได้ยินครูอ่านประโยคแล้ว ให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันหาคำศัพท์ หรือประโยคนั้น

7.4 เมื่อคนใดคนหนึ่งหาเจอบางส่วนของประโยคได้แล้วให้นำใบติดไว้บนกระดานดำ

7.5 ให้นักเรียนหาไปจนกว่าจะแต่งประโยคให้ได้สมบูรณ์ เมื่อกลุ่มไหนสามารถต่อประโยคได้ครบตามที่ครูอ่านให้ฟังแล้ว ก็ให้พูดคำว่า เฮ้ ดังๆ

7.6 ครูให้นักเรียนอ่านประโยคที่ต่อได้ให้เพื่อสมาชิกกลุ่มอื่นฟังพร้อมทั้งแปลความหมายด้วย และกลุ่มที่ชนะก็จะได้ 1 คะแนน เล่นกิจกรรมนี้ประมาณ 10 ประโยคก็หาผู้ชนะ

7.7 กลุ่มใดได้คะแนนมากที่สุดจะเป็นฝ่ายที่ชนะเลิศ

8. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

8.1 ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

8.2 บัตรกิจกรรมที่ 5

8.3 บัตรกิจกรรมที่ 6

8.4 www.youtube.com

ชุดที่ 1

16

9. การวัดและการประเมินผล

การวัดและประเมินผล	วิธีการวัดผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การประเมินผล
ด้านความรู้ (K) เขียนประโยคทั้ง 3 รูปแบบในโครงสร้าง ประโยค Present Simple Tense ได้อย่างถูกต้อง	ตรวจจากการทำใบงาน	ใบงาน แบบประเมินชิ้นงาน	60% ขึ้นไป ผ่าน
ด้านทักษะกระบวนการ (P) กระบวนการเรียนรู้ภาษา, กระบวนการทำงานกลุ่ม และงานเดี่ยว	การสังเกตการพูดสนทนา ในชั้นเรียน	แบบประเมินการพูด	60% ขึ้นไป ผ่าน
ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ (A) มีวินัย ใฝ่เรียนรู้และมุ่งมั่น ในการทำงาน	การสังเกตการร่วม กิจกรรมในชั้นเรียน	แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	60% ขึ้นไป ผ่าน

ชุดที่ 1

17

10. ความคิดเห็นผู้ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม

หัวหน้างานพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ.....แล้วมีความ
ความคิดเห็นดังนี้

1. คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

ดีเยี่ยม ดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
 ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. การนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้

เหมาะสมนำไปใช้ได้จริง ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ

ผู้อำนวยการโรงเรียน

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

ชุดที่ 1

19

แบบบันทึกการประเมินชิ้นงาน ภาระงาน และการนำเสนอผลงาน ด้านความรู้ (K)

เลขที่	ประเด็น/คะแนน	ความ	ความคิด	การนำเสนอ	รวมคะแนน
		8	4	8	20
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ชุดที่ 1

20

เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพชิ้นงาน/ภาระงาน และการนำเสนอผลงาน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ ความสำคัญ	คะแนน รวม
	4	3	2	1		
ประเด็น การ ประเมิน						
ความสมบูรณ์ ของ ชิ้นงาน	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม วงคำศัพท์/ ประโยค ที่ เขียนและ ถูกต้อง สมบูรณ์	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม วงคำศัพท์/ ประโยค ที่ เขียนและ ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม วงคำศัพท์/ ประโยค ที่ เขียนและ ถูกต้อง พอควร	ชิ้นงานไม่มี รายละเอียด ไม่ ครอบคลุม วงคำศัพท์/ ประโยค ที่ เขียนและไม่ ค่อยถูกต้อง	2	8
ความคิด สร้างสรรค์	เป็นชิ้นงาน ที่แปลกใหม่ คิดขึ้นเอง ไม่เหมือน ตัวอย่าง	เป็นชิ้นงาน ที่แปลกใหม่ แต่มี บางส่วน คล้ายกับ ตัวอย่าง	เป็นชิ้นงาน ที่ปรับปรุง ดัดแปลง เล็กน้อย จาก ตัวอย่าง	เป็นชิ้นงาน ที่ เหมือนกับ ตัวอย่าง	1	4
การนำเสนอ ผลงาน	รูปแบบการ นำเสนอ น่าสนใจ ใช้ เทคนิค แปลกใหม่ ทุกคนมีส่วน ร่วม	รูปแบบการ นำเสนอ น่าสนใจ สมาชิก ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม	รูปแบบการ นำเสนอ ไม่น่าสนใจ สมาชิก ส่วนน้อย มีส่วนร่วม	รูปแบบ ไม่เหมาะสม ไม่น่าพอใจ ผู้นำเสนอ ทำงานคน เดียว	2	8
รวม					5	20

การกำหนดระดับคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

- ระดับดีมาก	คะแนนระหว่าง	17-20
- ระดับดี	คะแนนระหว่าง	13-16
- ระดับพอใช้	คะแนนระหว่าง	9-12
- ระดับปรับปรุง	คะแนนระหว่าง	0-8

ชุดที่ 1

21

แบบบันทึกการประเมินการพูด ด้านทักษะกระบวนการ (P)

เลขที่	ประเด็น/	ความถูกต้อง	ความ	การแสดงท่าทาง	รวม
		8	8	4	20
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

[.....]

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ชุดที่ 1						
เกณฑ์การให้คะแนนการพูด						
ระดับคะแนน ประเด็น กาประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ ความสำคัญ	คะแนน รวม
	4	3	2	1		
ความถูกต้อง	ออกเสียง ตัวอักษร คำศัพท์และ ประโยคได้ ถูกต้องตาม หลัก การออก เสียง ออกเสียง เน้น หนัก-เบาใน คำและเสียง สูง-ต่ำใน ประโยค อย่าง สมบูรณ์	ออกเสียง ตัวอักษร คำศัพท์และ ประโยคได้ ถูกต้องตาม หลัก การออก เสียง ออกเสียง เน้น หนัก-เบาใน คำและเสียง สูง-ต่ำใน ประโยคเป็น ส่วนใหญ่	ออกเสียง ตัวอักษร คำศัพท์และ ประโยคได้ ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่ ขาด การออกเสียง เน้นหนัก-เบา ในคำและเสียง สูง-ต่ำใน ประโยค	ออกเสียง ตัวอักษร/ คำ/ ประโยคผิด หลักการออก เสียง ทำให้สื่อสาร ไม่ได้	2	8
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่อง ไม่สะดุด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสาร ได้	พูดตะกุก ตะกักบ้าง แต่ ยังพอสื่อสาร ได้	พูดเป็นคำๆ หยุดเป็นช่วงๆ ทำให้สื่อสาร ได้ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อ ความหมาย ไม่ได้	2	8
การแสดงท่าทางและ น้ำเสียงประกอบ การพูด	แสดงท่าทาง และพูดด้วย น้ำเสียง เหมาะสมกับ บทพูดอย่าง สมบูรณ์	แสดงท่าทาง และพูดด้วย น้ำเสียง เหมาะสมกับ บทพูดเป็น ส่วนใหญ่	แสดงท่าทางไม่ เป็นธรรมชาติ พูดเหมือนอ่าน	ไม่แสดงท่าทาง ประกอบการ พูด พูดได้น้อย มาก	1	4
รวม					5	20
การกำหนดระดับคุณภาพโดยรวมทั้งหมด						
- ระดับดีมาก			คะแนนระหว่าง	17-20		
- ระดับดี			คะแนนระหว่าง	13-16		
- ระดับพอใช้			คะแนนระหว่าง	9-12		
- ระดับปรับปรุง			คะแนนระหว่าง	0-8		

ชุดที่ 1

23

แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (A)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน									คะแนนรวม (9)	ระดับคุณภาพ
		มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นในการทำงาน				
		3	2	1	3	2	1	3	2	1		
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
คะแนนรวม	7-9 คะแนน	4-6 คะแนน	ต่ำกว่า 4 คะแนน

ชุดที่ 1

24

เกณฑ์การให้คะแนนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ : มีวินัย

คะแนน : ระดับคุณภาพ	คุณลักษณะที่ปรากฏให้เห็น
3 : ดี	ผลงานสะอาดเรียบร้อย ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกันทุกครั้ง
2 : พอใช้	ผลงานส่วนใหญ่สะอาดเรียบร้อย ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกันเป็นส่วนใหญ่
1 : ปรับปรุง	ผลงานไม่ค่อยเรียบร้อย ปฏิบัติตนอยู่ในข้อตกลงที่กำหนดให้ร่วมกัน บางครั้ง ต้องอาศัย การแนะนำ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ : ใฝ่เรียนรู้

คะแนน : ระดับคุณภาพ	คุณลักษณะที่ปรากฏให้เห็น
3 : ดี	มีความสนใจ / ความตั้งใจตลอดระยะเวลาการเรียนรู้
2 : พอใช้	มีความสนใจ / ความตั้งใจเป็นบางครั้ง
1 : ปรับปรุง	มีความสนใจ / ความตั้งใจในระยะเวลาสั้นๆ ชอบเล่นในเวลา เรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ : มุ่งมั่นในการทำงาน

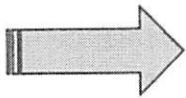
คะแนน : ระดับคุณภาพ	คุณลักษณะที่ปรากฏให้เห็น
3 : ดี	ส่งงานก่อนหรือตรงกำหนดเวลานัดหมาย รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย เป็นตัวอย่างแก่ผู้อื่น และแนะนำชักชวน
2 : พอใช้	ส่งงานช้ากว่ากำหนด รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย
1 : ปรับปรุง	ส่งงานช้ากว่ากำหนด รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย ปฏิบัติงานโดยอาศัยการชี้แนะ แนะนำ ตักเตือน

ชุดที่ 1

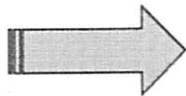


25

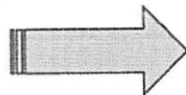
แผนผังเนื้อหาสาระการเรียนรู้
ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
ชุดที่ 1 : Present Simple Tense



. Past 1 โครงสร้างของ Present Simple Tense



Past 2 การสร้างประโยคของ Present Simple Tense



Past 3 การใช้ Present Simple Tense



ชุดที่ 1

26

แบบทดสอบก่อนเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง Present Simple Tense


จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน


Direction: Choose the correct answer. (10 marks)

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องแล้วทำเครื่องหมาย x ในกระดาษคำตอบ

1. My mother.....coffee every morning.
a. drink b. drinks c. drank d. drunk
2. The children.....very noisy. The teacher says "Keep quit"
a. be b. is c. am d. are
3. The post office usually.....at 08.00 a.m.
a. open b. opened c. opens d. opening
4. James and Ploy.....in English class.
a. sleep often b. sleeps often c. often sleep d. often sleeps
5. Students.....to school on weekends.
a. don't go b. don't goes c. doesn't go d. doesn't goes
6. She.....book in the library.
a. read b. reads c. read often d. reads often
7.Suwanan.....her bed every morning?
a. Does, makes b. Does, make c. Do, make d. Do, makes
8.they..... to study English?
a. Do, like b. Do, likes c. Does, like d. Does, likes
9. My mom.....dinner every day.
a. cook b. cooks c. cookes d. cook always
10. Does John read a book every day?
a. Yes, he doesn't. b. Yes, he do.
c. No, he don't. d. No, he doesn't.


ชุดที่ 1





บัตรเนื้อหาที่ 1

27



Past 1 โครงสร้างของ Present Simple Tense

ความหมาย

Present Simple Tense (ปัจจุบันกาล) คือ กาล ที่พูดถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน แต่ไม่ระบุว่าการกระทำนั้น สมบูรณ์แล้วหรือยัง

โครงสร้างประโยคบอกเล่า

Subject + Verb 1

(ประธาน) + (กริยาช่องที่ 1)

ข้อสังเกต: ประโยคบอกเล่า หมายถึงประโยคที่พูดหรือเล่าเรื่องราวต่างๆให้ฟัง เช่น ดันตัมน้ำทุกๆวัน ในภาษาอังกฤษรูปกริยาที่ต้องใช้เป็นช่องที่ 1 (v.1) ถ้าประธานเป็นเอกพจน์กริยาต้องเติม s หรือ es ส่วนประธานพหูพจน์ (รวมทั้ง I และ You กริยาไม่ต้องเติมให้คงรูปเดิม


ตัวอย่าง

My mom cooks dinner every day.
แม่ของฉันทำอาหารเย็นทุกวัน


Ken washes his car every Sunday.
เคนล้างรถยนต์ของเขาทุกวันอาทิตย์

They play football at school every day.
พวกเขาเล่นฟุตบอลที่โรงเรียนทุกวัน

*** My mom และ Ken เป็นประธานเอกพจน์ กริยาจึงเติม s



ชุดที่ 1



28

หลักการเติม -s, -es

1. คำกริยาทั่วไปเติม s ได้ทันที เช่น work – works (ทำงาน), live – lives (อาศัย), love – loves (รัก)

ตัวอย่าง

Somsak **speaks** English well.
สมศักดิ์พูดภาษาอังกฤษได้ดีมาก

Sudarat **lives** in Chaiphum.
สุดารัตน์อาศัยอยู่ในจังหวัดชัยภูมิ

Joy **drinks** some milk every morning.
จอยดื่มนมทุกเช้า

She **loves** her husband very much.
หล่อนรักสามีของหล่อนมากๆ

He **walks** the dog every morning.
เขาพาสุนัขไปเดินเล่นทุกๆเช้า

2. คำกริยาที่ลงท้าย -s, -ss, -sh, -ch, -o, และ -x ให้เติม es
เช่น watch – watches(ชม), wash – washes(ล้าง), go –goes(ไป)

Sunisa teaches English very well.
อรทัยสอนวิชาภาษาอังกฤษได้ดีมาก

She does her homework every evening.
หล่อนทำการบ้านของหล่อนทุกๆเย็น

Tono goes to his company by car.
โตโน่ไปที่บริษัทของเขาโดยรถยนต์

He passes English examination.
เขาสอบผ่านวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวอย่าง

ข้อยกเว้น : ถ้าหน้า - o เป็นสระ (a,e,i,o,u)
ให้เติม -s ที่ท้ายกริยา
เช่น boy- boys เด็กผู้ชาย

ชุดที่ 1

29

3. คำกริยาที่ลงท้าย -y และหน้า -y เป็นพยัญชนะให้เปลี่ยน -y เป็น i ก่อนเติม -es เช่น cry- cries(ร้องไห้), fly-flies(บิน), carry-carries (หิ้ว,ถือ), study- studies(เรียน), hurry- hurries (เร่งรีบ)

The baby cries every night.

เด็กทารกร้องไห้ทุกคืน

Jack studies English every Sunday.

แจ๊คเรียนภาษาอังกฤษทุกวันอาทิตย์

She carries many books.

หล่อนถือหนังสือจำนวนมาก

He tries to do his project very well.

เขาพยายามทำโครงการของเขาเป็นอย่างดี

ตัวอย่าง

ข้อยกเว้น : คำกริยาที่ลงท้าย -y และหน้า -y เป็นสระ (a, e, i, o, u) ให้เติม -s ที่ท้าย -y ได้เลย เช่น play-plays (เล่น), pay -pays(จ่าย), buy-buys (ซื้อ) , say - says(พูด) , enjoy- enjoys (สนุก)

ตัวอย่าง

My mom often buys a new dress at the mall.

แม่ของฉันซื้อชุดใหม่ที่ห้างสรรพสินค้าบ่อยๆ


Apirat plays the guitar with his friends.


อภิรัตน์เล่นกีตาร์กับเพื่อนของเขา

She enjoys learning English.

หล่อนสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษ


ชุดที่ 1





บัตรกิจกรรมที่ 1

30





Direction: Complete the correct verbs for the singular subject
And the plural subject forms.

Example: I love - She loves


1. They study: He.....
2. Tom and Tim: James plays
3. My friend goes: She
4. The children cry: Her son
5. Students: Anne learns
6. I stay: She
7. You wash: He
8. Marry watches: I
9. Mom and dad: Joy carries
10. John: They swim

ชุดที่ 1





บทกริยากรรมที่ 2




31

Direction: Fill in the blanks with the present simple tense of the verbs in the parentheses.

Example: Jack (play)...plays...football with his friends every day.

1. The earth (move).....around the sun.
2. I often (go)to the movie with my dad.
3. My family (come).....from Thailand.
4. Sam and Tom always (play).....tennis after school.
5. My mom (go)to the market every morning.
6. Joe and Joy (watch)T.V. at 6 o'clock.
7. Risa (study).....Mathematics every Saturday.
8. They (tidy).....their room on weekends.
9. You (wash).....your car every Sunday.
10. A dog (sleep)on the sofa.



ชุดที่ 1

32



บัตรเนื้อหาที่ 2

Past 2 การสร้างประโยคของ Present Simple Tense

การสร้างประโยคปฏิเสธ

Subject +
do not
does not + Verb 1

1. ถ้าประโยคบอกเล่านั้นมีเพียงกริยาแท้ เมื่อต้องการสร้างประโยคปฏิเสธ
ให้นำกริยาช่วย Verb to do : do not, does not มาวางหลังประธาน

ตัวอย่าง

บอกเล่า : Jack teaches English . แจ็คสอนภาษาอังกฤษ

ปฏิเสธ : John does not teach English. จอห์นไม่ได้สอนภาษาอังกฤษ

บอกเล่า : They work at ABC company. พวกเขาทำงานที่บริษัทเอบีซี

ปฏิเสธ : They do not work at ABC company. พวกเขาไม่ได้ทำงานที่บริษัทเอบีซี

บอกเล่า : She hurries to see the doctor. หล่อนเร่งรีบไปพบแพทย์

ปฏิเสธ : She does not hurry to see the doctor. หล่อนไม่ได้เร่งรีบไปพบแพทย์

Do ใช้กับประธาน พหูพจน์ ได้แก่ We, They, Students,

A boy and a girl (รวมทั้ง I, You ใช้ do)

Does ใช้กับประธาน เอกพจน์ ได้แก่ He, She, It, A boy, Student, Tom

รูปย่อ Do not = don't / Does not = doesn't

*** เมื่อนำ V.to do มาช่วยในประโยคปฏิเสธและคำถามแล้ว กริยาแท้ของ
ประโยคต้องเป็นกริยาช่องที่ 1 ไม่เติม s,es แม้ประธานจะเป็นเอกพจน์

ชุดที่ 1

33

2. กรณี กริยาในประโยค Present Simple Tense เป็น Verb to be: is, am, are เมื่อต้องการสร้างประโยคปฏิเสธ ให้เติม not หลัง Verb to be ของประโยค ได้เลย

Subject + is, am, are + not +

บอกเล่า : Orathai is a teacher. อรทัยเป็นครู

ปฏิเสธ : Sumaree is not a teacher. สุมาลีไม่ได้เป็นครู

บอกเล่า : They are happy. พวกเขามีความสุข

ปฏิเสธ : We are not happy. พวกเราไม่มีความสุข

บอกเล่า : I am a student. ฉันเป็นนักเรียน

ปฏิเสธ : Tim is not a student. ทิมไม่ได้เป็นนักเรียน

การสร้างประโยคคำถาม

Do / Does Subject + Verb1+?

คำตอบ

Yes, S + do/does.

No, S + do/does + not

คำถาม : Does Orathai teach History? ครูอรทัยสอนประวัติศาสตร์ใช่หรือไม่


คำตอบ : No, she doesn't. ไม่ใช่ หล่อนไม่ได้สอนประวัติศาสตร์

คำถาม : Do they watch cartoon every day? พวกเขาดูการ์ตูนทุกวันใช่หรือไม่


คำตอบ : Yes, they do. ใช่ พวกเขาดูการ์ตูนทุกวัน

คำถาม : Do you read a book after school? คุณอ่านหนังสือหลังเลิกเรียนใช่หรือไม่


คำตอบ : Yes, I do. ใช่ ฉันอ่านหนังสือหลังเลิกเรียน



ชุดที่ 1



บทกริยากรรมที่ 3



34

Direction: Rewrite these sentences in to negative form.

Example: James likes to sing a song.
 James does not like to sing a song

1. He drives to work every day.

2. They are football players.

3. Sarawut goes to school by walk.

4. You walk the dog every morning.

5. My mom tidies her room every day.

6. I wash my cloths every Saturday morning.


7. John and Jane wake up late at weekends.


8. She rides a bike to the park on Sundays.

9. We play the guitar after school every day.


10. Sam and Son study in Bankhaoprikthai school.

ชุดที่ 1





บทกริยากรรมที่ 4



35

Direction: Rewrite these sentences in to question form.

Example: Natee watches television every evening.
Does Natee watch television every evening?

1. The baby cries every night.
.....
2. Students like to study English.
.....
3. You write letters to your friends .
.....
4. My dad washes his car on Sunday.
.....
5. Pranee takes the bin out every day.
.....
6. Tony goes to school by motorcycle.
.....
7. He reads a newspaper every morning.
.....
8. They watch the movie at the cinema .
.....
9. You are a house worker at Siam hotel.
.....
10. John and Jack listen to music in classroom.
.....

ชุดที่ 1

36



บัตรเนื้อหาที่ 3

Past 3 การใช้ Present Simple Tense

หลักการใช้

1. ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน หรือเกิดขณะที่พูด

He stands under the tree.

เขายืนอยู่ใต้ต้นไม้

They read book in the library.

พวกเขาอ่านหนังสือในห้องสมุด

2. ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เป็นจริงตามธรรมชาติ ไม่ว่าจะเป็น อดีต ปัจจุบัน หรือ อนาคต

The moon rises on night.

พระจันทร์ขึ้นตอนกลางคืน

The earth moves around the sun.

โลกหมุนรอบดวงอาทิตย์

3. ใช้กับเหตุการณ์หรือการกระทำที่เป็นนิสัย การกระทำซ้ำๆ ที่ทำอยู่เป็นประจำ โดยปกติมักมี คำกริยาวิเศษณ์อยู่ด้วย เช่น every, often, usually, always, sometimes etc.

I drink some milk every day.

ฉันดื่มนมทุกวัน

Rinda often listens to music.

รินดาฟังเพลงบ่อยๆ

ชุดที่ 1

37

คำกริยาวิเศษณ์บอกความถี่
Adverb of frequency


ชนิดที่เป็นคำ		ชนิดที่เป็นกลุ่มคำ	
always	อย่างสม่ำเสมอ	every day	ทุกๆ วัน
sometimes	บางครั้ง	every week	ทุกๆ สัปดาห์
often	บ่อยๆ	every month	ทุกๆ เดือน
usually	โดยปกติ	every year	ทุกๆ ปี
frequency	บ่อยๆ	once a week	หนึ่งครั้งต่อสัปดาห์
generally	โดยทั่วไป	twice a day	สองครั้งต่อวัน
hardly	แทบจะไม่	twice a month	สองครั้งต่อเดือน
rarely	แทบจะไม่	in the morning	ตอนเช้า
seldom	ไม่ค่อยจะ. บานาๆครั้ง	in the afternoon	ตอนเที่ยง
never	ไม่เคย	in the evening	ตอนเย็น


ตำแหน่งของ

Adverb of frequency


- วางหลัง Verb to be : is, am, are
เช่น She is always happy.
- คำกริยาวิเศษณ์ชนิดที่เป็นคำ วางหน้า กริยาหลักของประโยค
เช่น Tim often sleeps in classroom.
- คำกริยาวิเศษณ์ชนิดที่เป็นกลุ่มคำ วางหลังประโยค
เช่น My mom cleans her room every day.

ชุดที่ 1





บัตรกิจกรรมที่ 5




38

Direction: Put the adverb of frequency in the correct position.

Example: I get up late at weekends. (always)
I always get up late at weekends.

1. She is sleepy in History class. (often)
.....
2. Jenney visits her family. (three times a month)
.....
3. My friends watch Korea movie. (sometimes)
.....
4. I read a newspaper at the library. (every day)
.....
5. We wear thin cloths in summer. (always)
.....
6. Winai does his homework after school. (frequency)
.....
7. He helps his father wash his car on Sunday. (usually)
.....
8. My mom goes shopping at the mall. (twice a week)
.....
9. They practice to play the piano. (every Fridays)
.....
10. I go to school by bus. (never)
.....












ชุดที่ 1

39

บัตรกิจกรรมที่ 6

Direction: Complete sentences with the pictures in the form of Present simple tense.

take, sing, play, wash, write, read, iron, brush, get up, go

- | | | | | | |
|----|---|------------------------------|-----|--|---|
| 1. |  | We.....to school
On foot. | 6. |  | She.....her
cloths. |
| 2. |  | James.....a shower | 7. |  | She.....at
7 o'clock. |
| 3. |  | They.....football | 8. |  | Jenet.....a
Song |
| 4. |  | Anna.....a book. | 9. |  | Tim.....his
teeth. |
| 5. |  | My mom.....my
cloths | 10. |  | I and my sister
.....books
every day. |

ชุดที่ 1

40

แบบทดสอบหลังเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง Present Simple Tense

จำนวน 10 ข้อ 10 คะแนน

Direction: Choose the correct answer. (10 marks)

คำชี้แจง: ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องแล้วทำเครื่องหมาย x ในกระดาษคำตอบ

1. My mother.....coffee every morning.
a. drink b. drinks c. drank d. drunk
2. The children.....very noisy. The teacher says "Keep quit"
a. be b. is c. am d. are
3. The post office usually.....at 08.00 a.m.
a. open b. opened c. opens d. opening
4. James and Ploy.....in English class.
a. sleep often b. sleeps often c. often sleep d. often sleeps
5. Students.....to school on weekends.
a. don't go b. don't goes c. doesn't go d. doesn't goes
6. She.....book in the library.
a. read b. reads c. read often d. reads often
7.Suwanan.....her bed every morning?
a. Does, makes b. Does, make c. Do, make d. Do, makes
8.they..... to study English?
a. Do, like b. Do, likes c. Does, like d. Does, likes
9. My mom.....dinner every day.
a. cook b. cooks c. cookes d. cook always
10. Does John read a book every day?
a. Yes, he doesn't. b. Yes, he do.
c. No, he don't. d. No, he doesn't.

ชุดที่ 1

กระดาษคำตอบก่อนเรียน


กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

Name.....Class.....No.....


คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (X) ลงในช่องข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

แบบทดสอบก่อนเรียน				
ข้อ	a	b	c	d
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
คะแนนที่ได้				





ชุดที่ 1



42


กระดาษคำตอบหลังเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 ชุดที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense

Name.....Class.....No.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (X) ลงในช่องข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

แบบทดสอบก่อนเรียน				
ข้อ	a	b	c	d
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
คะแนนที่ได้				




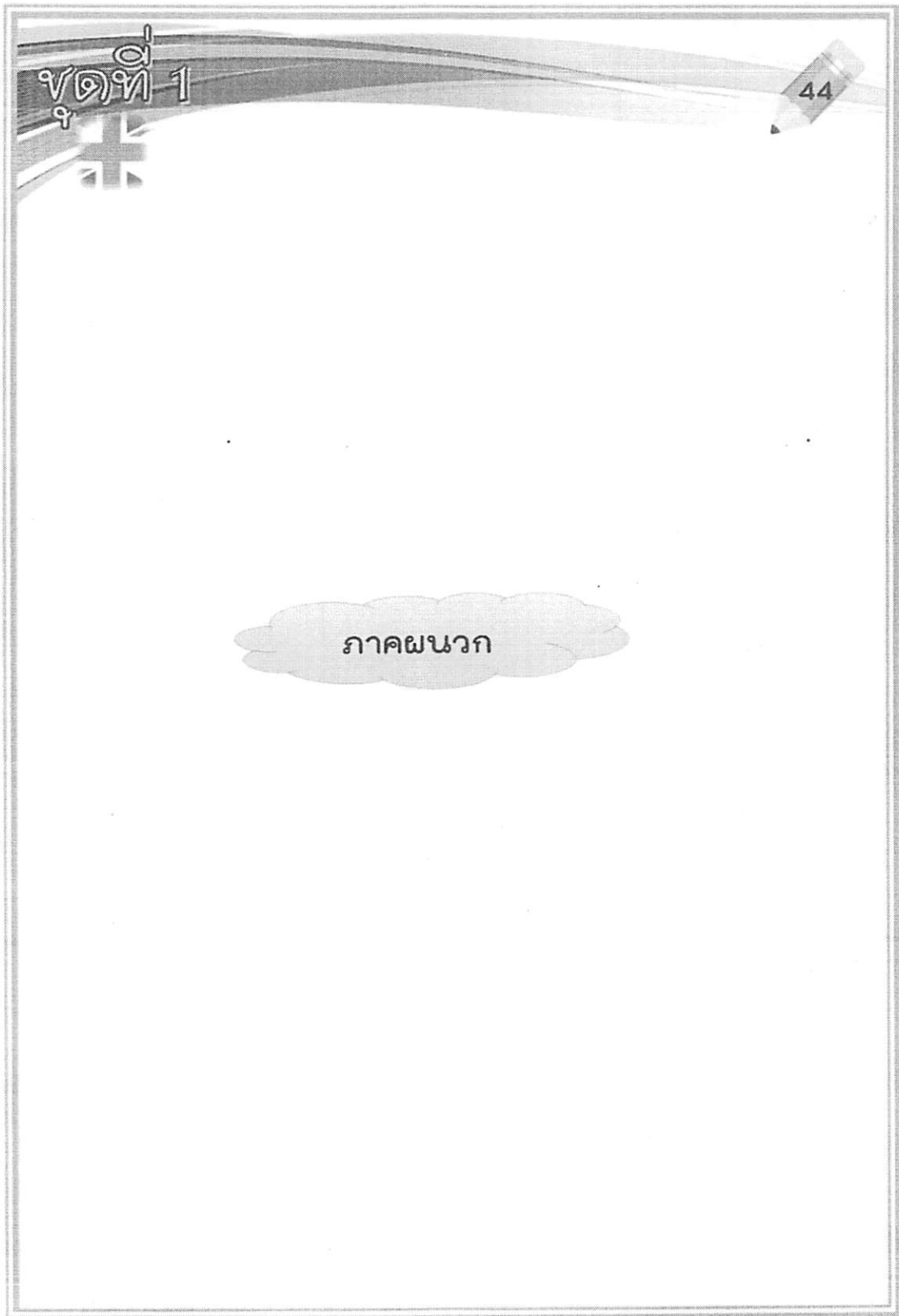
ชุดที่ 1

43

บรรณานุกรม

กรมวิชาการ.(2551). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พุทธศักราช 2551 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ.
 กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
 กุศยา แสงเดช และคณะ.(2560) หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ New
 Say hello 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ Mac Education.
 กุศยา แสงเดช และคณะ.(2557) หนังสือเรียนเสริมภาษาอังกฤษ ป.4. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์ Mac Education.





ภาคผนวก

ชุดที่ 1

บัตรเฉลยกิจกรรม
ชุดที่ 1

แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

1. b 6. b
2. d 7. a
3. c 8. a
4. c 9. b
5. a 10. d

45

ชุดที่ 1



เฉลยกิจกรรม ที่

1

- | | |
|------------|------------|
| 1. studies | 6. stays |
| 2. play | 7. washes |
| 3. goes | 8. watch |
| 4. cries | 9. carry |
| 5. learn | 10. swimis |



เฉลยกิจกรรม ที่

2

- | | |
|----------|------------|
| 1. moves | 6. watch |
| 2. go | 7. studies |
| 3. comes | 8. tidy |
| 4. play | 9. wash |
| 5. goes | 10. sleeps |


ชุดที่ 1


47

เฉลยกิจกรรม ที่ 3

1. He does not drive to work every day.
2. They are not football players.
3. Sarawut does not go to school by walk.
4. You do not walk the dog every morning.
5. My mom does not tidy her room every day.
6. I do not wash my cloths every Saturday morning.
7. Jonh and Jane do not wake up late at weekends.
8. She does not ride a bike to the park on Sundays.
9. We do not play the guitar after school every day.
10. Sam and Son do not study in Bankhaoprikthai school.

ชุดที่ 1






เฉลยกิจกรรม ที่

48


4

1. Does the baby cry every night?
2. Do students like to study English?
3. Do you write letters to your friends ?
4. Does my dad wash his car on Sunday?
5. Does Pranee take the bin out every day?
6. Does Tony go to school by motorcycle?
7. Does he read a newspaper every morning?.
8. Do they watch the movie at the cinema ?
9. Are you a house worker at Siam hotel?
10. Do John and Jack listen to music in classroom?



49


ชุดที่ 1



เฉลยกิจกรรม ที่

5


1. She is *often* sleepy in History class.
2. Jenney visits her family *three times* a month
3. My friends *sometimes* watch Korea movie.
4. I read a newspaper at the library *every day*.
5. We *always* wear thin cloths in summer.
6. Winai *frequency* does his homework after school.
7. He *usually* helps his father wash his car *on Sunday*.
8. My mom goes shopping at the mall *twice* a week.
9. They practice to play the piano *every Fridays*.
10. I *never* go to school by bus.




เฉลยกิจกรรม ที่

6

1. go	6. irons
2. takes	7. get up
3. play	8. sings
4. writes	9. brushes
5. washes	10. read



ชุดที่ 1



แบบบันทึกคะแนน

ชุดที่ 1 Present simple tense


Name.....Class.....No.....

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ก่อนเรียน	10		
หลังเรียน	10		
ผลพัฒนาการ			

กิจกรรมที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
รวมคะแนน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)



ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล

ประกิต ทวนธง

วัน เดือน ปีเกิด

9 พฤษภาคม 2533

ที่อยู่ปัจจุบัน

61/2 หมู่ 1 ตำบลคุยบ้านโอง อำเภอพรานกระต่าย

จังหวัดกำแพงเพชร 62110

ที่ทำงานปัจจุบัน

โรงเรียนบ้านเขาพริกไทย ตำบลปางมะค่า

อำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร 62140

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ข้าราชการครู

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2557

โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา ตำบลในเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2556

ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม