

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง



การค้นคว้าข้อมูล
เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
หลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
มิถุนายน 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยเมฆ

อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาการศึกษา ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สู่สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง” เห็นสมควรรับ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาศึกษามหาบันทิต สาขาวิชาภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยเกริก



ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์จากบุคลากรท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กองพ่วง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำ ชี้แนะ และให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาษ พึงพุ่ม คุณครูอาสนะ รุ่งอินทร์ และคุณครูนิลวรรณ ครุฑหลวง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้คำแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณบดี โรงเรียนบ้านท่าแหน ที่ให้ความอนุเคราะห์ อำนวย ความสะดวกและให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จเป็นไปอย่างสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา สามี พี่ เพื่อน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนิน การวิจัยทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันเพียงจะมีจากค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบและอุทิศ แด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน

จิตาภรณ์ จุมาศ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
ผู้ศึกษาค้นคว้า	จิราภรณ์ จุมาศ
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ก้อนฟ่าง
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าวิชาชีพระ กศ.ม. สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2562
คำสำคัญ	สมองเป็นฐาน การบริหารจัดการของสมอง การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านท่าแห จำนวน 9 คน อำเภอ สามราก จังหวัด พิจิตร โดยมีแผนการวิจัยแบบ One-group Pretest -Posttest เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า t-test Dependent, One Sample

ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.67 คะแนน และ 32.22 คะแนน ตามลำดับ และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้คะแนนการทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 32.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.06 โดยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Title	THE DEVELOPMENT OF THE ABILITY TO READ ON INSTRUCTION ENTITLED SPELLING OF WORD ENDING DO NOT FOLLOW THE RULES FOR GRADE 2 BY BRAIN BASE LEARNING TOGETHER WITH THE EXECUTIVE FUNCTIONS.
Author	Jitaporn Jumas
Advisor	Assistant Professor Anucha Kornpuang, Ph.D.
Academic Paper	Independent Study, M.Ed. in Thai language, Naresuan University, 2019
Keywords	Brain Base Learning, Executive Functions, The ability to read on Instruction Entitled Spelling of Words Ending do not Follow the Rules

ABSTRACT

The purpose of the research were to 1) Compare the ability to read on instruction entitled spelling of words ending do not follow the rules for grade 2 students. Both before and after learning management by the Brain Base Learning together with Executive Functions. 2) Compare the ability to read words that are spelled inconsistent with the spelling sections of grade 2 students after learning management by the Brain Base Learning together with Executive Functions compared with the criteria of 80 percent

The target group are 9 students in grade 2, Semester 2, Academic Year 2019, Ban Tha Hae School. The research is a One-group pre-test and post-test. The tools used in this research are the learning management plan for read on instruction entitled spelling of words ending do not follow the rules for grade 2 students by the Brain Base Learning together with Executive Functions. Ability test that read on instruction entitled spelling of words ending do not follow the rules statistics that used in data analysis are Percentage, Mean (\bar{X}), Standard Deviation (S.D), T-test Dependent and T-test One Sample.

The results of the research showed that 1) The pre-test and post-test scores of grade 2 students had an average score of 14.67 points and 32.22 points respectively. And student had the ability to read on instruction entitled spelling of words ending do not follow

the rules for post-test higher than pre-test at statistical significance level of .05 2) The ability to read on instruction entitled spelling of words ending do not follow the rules for grade 2 student's post-testing had an average post-test score of 32.22 points by 92.06 percent higher than the criteria of 80 percent at statistical significance level of .05



สารบัญ

บทที่	หน้า
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิชาภาษาไทย.....	11
การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน.....	14
การจัดการเรียนรู้.....	14
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.....	16
การบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)	29
การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการ จัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการ ของสมองเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่ สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2... 41	
ขั้นตอนที่ 2 การทดลองพัฒนาความสามารถในการอ่านคำ ที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมอง เป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง.....	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4. ผลการวิจัย.....		54
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียน		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน.....		54
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียน		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์รอยละ 80.....		55
5. บทสรุป.....		56
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....		56
สรุปผลการวิจัย.....		56
อภิปรายผล.....		57
ข้อเสนอแนะ.....		61
บรรณานุกรม.....		62
ภาคผนวก.....		67
ประวัติผู้วิจัย.....		153

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าແหม.....	2
2 คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา ปีการศึกษา 2561 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าແหม.....	2
3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	13
4 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน.....	28
5 แสดงความสัมพันธ์กระบวนการในการอ่านที่มีผลต่อทักษะการบริหารจัดการ ของสมอง EF ที่เกิดขึ้น.....	31
6 เปรียบเทียบ Brain -based Learning(BBL) และ Executive Functions (EF). 33	
7 แสดงกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการ ของสมอง.....	35
8 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง.....	44
9 แบบแผนการวิจัย.....	47
10 แสดงกำหนดการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกด ไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง.....	48
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ ทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญ ทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหาร จัดการของสมอง เรื่อง การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน.....	54
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ ทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญ ทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนและเกณฑ์ร้อยละ 80 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน.....	55

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพิจารณา ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้	74
14 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ของแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา.....	94
15 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา จำนวน 50 ข้อ	97
16 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา จำนวน 35 ข้อ	100
17 แสดงผลคะแนนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐาน ร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ด้วย สถิติ t – test Dependent.....	107
18 แสดงผลคะแนนหลังเรียนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกด ไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง กับเกณฑ์อยู่ละ 80 ด้วย สถิติ t – test One sample.....	108

สารบัญภาพ

ตาราง

หน้า

1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้.....	40
2 กราฟวิเคราะห์ความถี่ของคะแนนแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง.....	106



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ภาษาไทยมีความสำคัญอย่างมากสำหรับคนไทย การรู้ภาษาไทยที่ถูกต้องและเป็นระบบ จำเป็นต้องอาศัยการวางแผนภาษาที่ถูกต้องและมั่นคง การอ่านให้ถูกต้องนั้นถือเป็นปัจจัยหลัก ที่ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การอ่านไม่ออก เป็นผลให้การเรียนรู้ในศาสตร์วิชาอื่นเป็นไปได้ยาก การมีพื้นฐานทางทักษะภาษาไทยที่ดีนั้น ควรเริ่มจากการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เนื่องจากการศึกษาในระดับนี้เป็นการศึกษา ภาคบังคับที่เน้นการวางแผนภาษาที่สำคัญต่อการเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีทักษะเบื้องต้นในการใช้ภาษาไทย คือ นักเรียนต้องผ่านเกณฑ์การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดให้เป็นกลุ่มวิชาพื้นฐานของทุกระดับชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 37) เนื่องจาก ภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ศาสตร์อื่น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยทักษะการพูด และ การฟังเป็นเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน และในการพัฒนาการเรียน ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ มากที่สุด เพราะการไม่เข้าใจเนื้อความจากการอ่านไม่ออกเป็นผลให้เรียนรู้ไม่ได้ไม่เข้าใจเนื้อหา สาระของบทเรียน

การมีทักษะพื้นฐานภาษาไทยที่ดีนั้นควรเริ่มการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เนื่องจาก ระดับประถมศึกษานั้นเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน การเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียน มีทักษะพื้นฐาน และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาในระดับประถมศึกษาตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ แม้ว่าการศึกษาภาคบังคับจะมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถอ่าน หนังสือออกและเขียนหนังสือได้มาเป็นระยะเวลานาน แต่ก็มิใช่ว่านักเรียนทุกคนจะบรรลุ จุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ ยังมีปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข

จากการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการทดสอบ เพื่อวัดความรู้ความสามารถในการพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียน ขั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน อ.สามง่าม จ.พิจิตร ความสามารถด้านภาษา ในระยะเวลา 2 ปี ผลปรากฏดังต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน

ปีการศึกษา	ปี 2560	ปี 2561
ผลคะแนน (เฉลี่ย)		
ระดับโรงเรียน	58.09	52.38
ระดับประเทศ	52.67	53.18

(โรงเรียนบ้านท่าแหน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร, 2561, หน้า 7)

จากตาราง สรุปได้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน มีผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา ในปีการศึกษา 2560 ระดับคะแนน 58.09 สูงกว่าระดับประเทศอยู่ 5.42 คะแนน ปีการศึกษา 2561 ระดับคะแนน 52.38 ต่ำกว่าระดับประเทศอยู่ 0.8 คะแนน

ตาราง 2 คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา ปีการศึกษา 2561 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน

ตัวชี้วัด	คะแนน
ความหมายของคำและประโยคจากเรื่องที่ฟัง ดูและอ่าน	44.44
ความหมายของเครื่องหมายสัญลักษณ์	66.66
ตอบคำถามจากเรื่องที่ฟัง ดูและอ่าน	53.96
บอก เล่าเรื่องราวที่ได้จากการฟัง ดูและอ่าน อย่างง่าย ๆ	48.89
คาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นจากเรื่องที่ฟัง ดูและอ่าน	54.32
สื่อสารความรู้ความเข้าใจข้อคิดเห็นจากเรื่องที่ฟัง ดูและอ่านอย่างเหมาะสม	49.20

(โรงเรียนบ้านท่าแหน อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร, 2561, หน้า 7)

จากตาราง สรุปได้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน ปีการศึกษา 2561 มีผลคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด ด้านความหมายของคำและประโยคจากเรื่องที่ พง ดูและอ่าน ต่ำที่สุด มีระดับคะแนน 44.44 คะแนน

จากการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าแหน ในระยะเวลา 2 ปี ปรากฏว่าคะแนนการทดสอบระดับโรงเรียนในปีการศึกษา 2561 ลดลงจากปีการศึกษา 2560 อยู่ 5.71 คะแนน และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดในปีการศึกษา 2561 พบว่า ด้านความหมายของคำและประโยคจากเรื่องที่ พง ดูและอ่าน ต่ำที่สุด มีระดับคะแนน 44.44 คะแนน ส่วนผลการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏว่า นักเรียนมีปัญหาเรื่องการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด เมื่อนักเรียนเห็นคำแล้วไม่สามารถอ่านคำที่สะกดตามมาตรฐานตัวสะกดได้ถูกต้อง นักเรียนมีปัญหานในการอ่านสะกดคำในเรื่องของการอ่านสะกดคำ คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดที่สูงที่สุด เนื่องจาก มาตรាកตัวสะกดในภาษาไทยนั้น มี ทั้งสิ้น 9 แม่ ได้แก่ แม่ ก ก (ไม่มีตัวสะกด) แม่ก ก และแม่เกอว ซึ่งมาตรฐานตัวสะกดทั้ง 8 แม่ แบ่งออกตามลักษณะของมาตรฐานตัวสะกดที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรฐานตัวเดียว มี 4 แม่ ได้แก่ แม่ก ก แม่ก ก แม่ก ก และแม่เกอว ส่วนมาตรฐานตัวสะกดที่มีตัวสะกดตรงตาม มาตรากลางไม่ตรงตามมาตรฐาน มี 4 แม่ ได้แก่ แม่ก ก แม่ก ก แม่ก ก แม่ก ก และแม่ก ก (กรมวิชาการ, 2546) ซึ่งมาตรฐานตัวสะกดที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานนั้น มีจำนวนตัวสะกดในคำที่มีตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตรฐานนั้นมีจำนวนตัวสะกดในแต่ละแม่มากกว่า 1 ตัว ดังนั้นนักเรียนอาจจะสับสนในการอ่านคำ การออกเสียงผิด และการไม่รู้หลักเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งเกิดจาก การขาดการฝึกฝน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักเกณฑ์ทางภาษา yang ไม่ดีพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนาณน์ ศิริวัฒน์ (2557, หน้า 3) พบว่าการอ่านคำมาตรฐานตัวสะกด เป็นปัญหาที่ครุ่น蹙อยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา จะอ่านออกเสียงคำผิด จำแนกคำตามมาตรฐานตัวสะกดผิด ทำให้ความหมายผิด ประกอบกับไม่มีนิ้วกรรมและเทคนิคการสอน ที่หลากหลาย สื่อการสอนไม่ดึงดูดความสนใจที่สามารถฝึกทักษะการอ่านของผู้เรียนให้อ่านคล่อง ที่สำคัญรูปแบบการสอนยังเป็นรูปแบบเดิมทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย เป็นเหตุให้นักเรียนอ่านหนังสือ ไม่คุ้ส่อง สงผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีปัญหานในเนื้อหาสาระที่ยกขึ้นเป็นอย่างมาก

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดตัวชี้วัดในสาระที่ 1 ห 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน เนื้อหาที่พบบัญามากที่สุด คือ

การอ่านออกเสียงคำไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด เป็นสาเหตุให้ผลคะแนน การทดสอบ ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ความสามารถด้านภาษา เรื่อง ความหมายของคำและประโยชน์จากเรื่องที่ พง ดูและอ่าน ที่มีผลคะแนนต่ำที่สุด ปัญหาดังกล่าวจึงควรได้รับการแก้ไข

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่าควรพัฒนาการเรียนรู้ที่แบ่งใหม่และเหมาะสม กับพัฒนาการของช่วงวัย ใช้สื่อการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อย่างเรียนรู้ด้วยการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ด้วยขั้นตอนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาทักษะ เพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการของแต่ละบุคคล และส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ การทำงานของสมอง ตลอดจนการจัดสภาพแวดล้อม ซึ่งกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิด สมองเป็นฐาน เจนเซ่น (Jensen, 2000, p. 6) ให้นิยามว่าเป็นการผสมผสานระหว่างธรรมชาติ ของสมองและทักษะความรู้ โดยอาศัยการออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของสมอง ให้มีประสิทธิภาพที่สุด สอดคล้องกับ ณัฐพงศ์ เจริญพิทย์ (2542, หน้า 90-100) ได้ให้ความหมาย ของรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐานไว้ว่าการเรียนรู้จะช่วยพัฒนาการคิด อย่างเป็นระบบลำดับที่จะต้องพัฒนาศักยภาพ เป็นสมองแห่งการคิดอ่านของมนุษย์โดยแท้จริงแล้ว มีทั้งสมองซึ่งทำมาหากันต่างกันแต่ละแต่ละคนกันสมองซึ่งทำมาหากันต่างกัน ทั้งนี้กับการคิดวิเคราะห์ และการคิดเชิงเหตุผล สมองซึ่งทำมาหากันต่างกันกับการคิดอย่างยึดหยุ่นและกลมกลืนเป็นแนวทาง หนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นการสอนแบบเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสอดคล้องกับกระบวนการสอน ให้สมองได้ทำงานทั้งการคิด การเกิด ความรู้สึกและการลงมือ ปฏิบัติจริงไปพร้อม ๆ กัน

นอกจากนี้ผู้วิจัยสนใจการบริหารจัดการของสมอง การบริหารจัดการของสมอง เป็นกระบวนการการทำงานของสมองในการจัดกระบวนการคิด ความรู้สึก การกระทำ การคิดไตร่ตรอง การวางแผน การมีเป้าหมาย มีความสามารถในการควบคุมความคิดตนเอง มุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ เป็นความสามารถของบุคคลอันเนื่องมาจากการทำงานที่บริหารจัดการของสมองประกอบด้วย ทักษะสำคัญ 8 ด้านได้แก่ 1) การยั้งคิด 2) การยึดหยุ่น 3) การควบคุมอารมณ์ 4) การติดตาม สังเกต 5) ความจำใช้งาน 6) การวางแผน/การจัดระบบ 7) การจัดอุปกรณ์ 8) การทำงานสำเร็จ สอดคล้องกับ แอนเดอร์สัน (Anderson, 2000, p. 71) กล่าวว่า คือการทำงานระดับสูงของสมอง ที่ควบคุมให้ลงมือทำงานให้สำเร็จ องค์ประกอบหลัก มีดังนี้ 1) ความจำเพื่อใช้งาน 2) การยับยั้ง พฤติกรรม 3) การเปลี่ยนความคิด 4) การควบคุมอารมณ์ 5) การวางแผนจัดการ 6) การเริ่มลงมือทำ 7) การสังเกตตัวเอง 8) การจัดการ ทักษะเหล่านี้ เป็นทักษะสำคัญที่ทำให้ทำงานตามเป้าหมาย

ไดมอน (Diamond, 2013, p. 135) สรุปคล้องกับ สุภาวดี หาญเมธี (2559, หน้า 55-65) อธิบายว่า การที่เด็กไม่สามารถจัดระบบบริหารจัดการตนเอง และไม่มีความจำเพื่อใช้งาน ไม่มีความสามารถในการแก้ปัญหา ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านได้ โดยเฉพาะความบกพร่องในด้านความจำเพื่อใช้งานความเข้าใจในการอ่านเป็นหัวใจของการอ่าน การเล่นนิทานแบบมีกระบวนการการแบบปลายเปิดสามารถฝึกการบริหารจัดการของสมองได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และการบริหารจัดการของสมองสามารถนำมาใช้พัฒนาความสามารถด้านภาษาของนักเรียนได้ อาทิ การศึกษาวิจัยของ ณีรุษ เบ้าวันดี (2552, หน้า 93) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องคำยาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ยังมีปัญหาอยู่มากนักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะด้านการอ่านและการเขียนดังนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าจึงได้ศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่าน และการเขียนคำยากด้วยแบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ผลพบว่า 1)แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพ $83.82 / 83.33$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ $80 / 80$ ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 75.94 และคงว่ามักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 75.94 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากโดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก สรุคลังกับ ณัฐสุภารค ยิ่งสง่า (2550, หน้า 107) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ ผลพบว่า 1)แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ $90.39 / 91.77$ ส่วนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ $80.22 / 86.8$ 2)ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าเท่ากับ 0.88 ส่วนดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ตามรูปแบบ วัฏจักรการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.80 3)นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุคลังกับ เวอร์จิเนีย (Virginia E, 2006, ข้างลงในสุภาวดี หาญเมธี, 2559, หน้า 30) ได้ทำการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ในการบริหารกับความสำเร็จในการอ่าน ผลพบว่า เด็กที่มีความยังคิด ได้ร่วมของสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงกว่าเด็กที่มีความยังคิดได้ร่วมของในระดับเฉลี่ย ส่วนเด็กที่มีการยึดหยุ่นความคิดต่ำและมีทักษะการวางแผนต่ำก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านต่ำกว่า

จากหลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงมีความสนใจ การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ผู้วิจัยจึงได้เลือกห็นถึงประโยชน์ของการใช้แนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการสมอง ทำให้เกิดความแม่นยำในเนื้อหา เพราะผู้เรียนจะได้รับการฝึกใช้สมองทั้งสองซีกและยังสร้างบรรยายกาศในห้องเรียนให้เกิดความท้าทาย สนุกสนานเหมาะสมแก่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างมาก ที่ต้องแก้ไขก่อนการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสามารถพัฒนาการอ่านได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเมื่อจัดการเรียนรู้ไปพร้อมกับ การบริหารจัดการสมอง ดังที่ สุภาวดี หาญเมธี (2559, หน้า 55-65) อธิบายว่า การที่เด็กไม่สามารถใส่ใจและไม่สามารถจัดระบบบริหารจัดการตนเอง ความจำเพื่อใช้งานไม่มีความสามารถในการแก้ปัญหาจึงส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านได้ทั้งสิ้น

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเทียบกับเกณฑ์อยู่ละ 80

ขอบเขตของการวิจัย

- กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนบ้านท่าแหน จังหวัดพิจิตร จำนวน 12 คน
- กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนบ้านท่าแหน จังหวัดพิจิตร จำนวน 9 คน

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ท 1.1 ม. 2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง ท 1.1 ม. 2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน

เนื้อหาที่ใช้สำหรับการพัฒนา คือ คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา จากหนังสือเรียนภาษาไทยของสำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ หนังสือภาษาพาที และหนังสือวรรณคดีล้านนา ในระดับชั้นปีที่ 2

4. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นปีที่ 2

5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา หมายถึง คะแนนในการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ มาตราแม่ก ก มาตราแม่ก ก มาตราแม่ก ก มาตราแม่ก ก ของนักเรียนชั้นปีที่ 2 โดยพิจารณาจากคะแนนแบบวัดความสามารถการอ่านคำ

2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่จัดอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองมาเป็นเครื่องมือในการออกแบบที่ตระหนักรถึงกระบวนการทำงานของสมอง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. เตรียมความรู้เป็นขั้นเตรียมสมองสำหรับการเชื่อมโยงการเรียนรู้
2. การเสนอความรู้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนปรับความรู้เตรียมสมอง เพื่อซึ่งขับข้อมูลใหม่

3. ฝึกทักษะการปฏิบัติ ผู้สอนควรเตรียมประเด็น เชื่อมโยงองค์ความรู้
 4. แลกเปลี่ยนความรู้เสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 5. สรุปความรู้ ครุและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงาน
 6. กิจกรรมเกม
 7. ประยุกต์ใช้
3. การบริหารจัดการของสมอง หมายถึง กระบวนการทำงานของสมองในการจัดกระบวนการคิด ความรู้สึก การกระทำ การคิดไตร่ตรองการวางแผน การมีเป้าหมาย มีความสามารถในการควบคุมความคิดตนเอง มุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ ความจำเพื่อใช้งาน โดยนำนิทานแทรกไปในขั้นการเสนอความรู้โดยมีกระบวนการร่วมกัน ตามหลักการของการบริหารจัดการของสมอง ดังนี้ การตระหนักรู้ในระบบการออกเสียง ความคล่องแคล่วในการเขียน ความเข้าใจในการเขียน เรียนรู้คำศัพท์
4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่จัดอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความเข้าใจเกี่ยวกับสมองมาเป็นเครื่องมือในการออกแบบต้องตระหนักรู้ในกระบวนการการทำงานของสมอง ในการจัดกระบวนการคิด ความรู้สึก การกระทำ การคิดไตร่ตรองการวางแผน การมีเป้าหมาย มีความสามารถในการควบคุมความคิดตนเอง มุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ โดยนำนิทานแทรกไปในขั้นการเสนอความรู้ ตามหลักการของการบริหารจัดการของสมอง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน
1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นที่เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน
 2. ขั้นการเสนอความรู้เป็นขั้นที่ครุจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียน จะสร้างองค์ความรู้ใหม่คือสอนหรือสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนด้วยนิทาน
 3. ขั้นฝึกทักษะเป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้สร้างผลงาน ฝึกปฏิบัติ ทดลอง สังเกตจากสิ่งแวดล้อม การทำแบบฝึก การวาดภาพ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จและได้ผลงานออกมา
 4. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้เป็นขั้นที่ออกมาระบุเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 5. ขั้นสรุปความรู้เป็นขั้นที่ครุและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนรวมกลุ่ม ทำผังในทัศน์
 6. ขั้นกิจกรรมเกมเป็นขั้นที่ให้นักเรียนทำกิจกรรมเกมที่หลากหลาย

7. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้เป็นขั้นที่ครูมอบหมายงานให้นักเรียนทำได้ว่าหรือเป็นกลุ่ม โดยให้นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนศึกษาทำเป็นผลงาน เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา หลังจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
2. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงมาตรา หลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง สูงกว่าเกณฑ์อยู่ละ 80



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิชาภาษาไทย
 - 1.1 ทำไม่ต้องเรียนภาษาไทย
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.3 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความหมายของมาตรฐานตัวสะกด
3. การจัดการเรียนรู้
 - 3.1 ความหมายของการจัดการจัดการเรียนรู้
 - 3.2 หลักการจัดการเรียนรู้
4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 4.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 4.2 องค์ประกอบของสมอง
 - 4.3 หลักการแนวคิดและทฤษฎี
 - 4.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 4.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
 - 4.6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน
5. การบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)
 - 5.1 ความหมายการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)
 - 5.2 องค์ประกอบของการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)

- 5.3 พัฒนาการของการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)
- 5.4 การบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF) กับการอ่าน
6. การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 วิชาภาษาไทย

1.1 ทำไมต้องเรียนภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติ ให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุรกรรมงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจนอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่า ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 1.2 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาด้านคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษางานภาษาไทยให้เป็นสมบัติของชาติ

สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมายุกติใช้ในชีวิตจริง

1.3 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสารการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 39) เมื่อจบช่วงชั้นจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้เรียนต้องมีคุณภาพดังนี้

ด้านการอ่าน คือ ย่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้องเข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่านแสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิดย่อความ เขียนรายงานจาก สิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีชั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

1.4 ตัวชี้วัดและสารการเรียนรู้แกนกลาง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสารการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาได้เคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารของสมอง มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ตัวชี้วัด

ม. 2/1 ย่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง

ม. 2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน

ตาราง 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้น	สาระและ มาตรฐาน การเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.2	สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1	1. อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และ บทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน	การอ่านออกเสียงและการบอก ความหมายของคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆ ที่ ประกอบด้วยคำพื้นฐานเพิ่มจาก ป. 1 ไม่น้อยกว่า 800 คำ รวมทั้งคำที่ใช้ เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูป วรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและ ไม่ตรงตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกั้น - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีตัวการันต์ - คำที่มี ร - คำที่มีพยัญชนะและสระ ที่ไม่ออกเสียง

จากการที่ 3 ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นปฐมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้ คือ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง และ ตัวชี้วัด ม. 2/2 อธิบายความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน สาระการเรียนรู้แกนกลาง เรื่อง คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา

2. การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา

2.1 ความหมายของ การอ่าน

มนีรัตน์ สุกโขติรัตน์ (2547, หน้า 18) ให้ความหมายว่า การอ่านคือกระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้สารที่เป็นความรู้ความคิดความรู้สึกและความคิดเห็นที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์ อักษรการที่ผู้อ่านจะเข้าใจศาลได้มากน้อยเพียงไรซึ่งอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการใช้ความคิด

2.2 ความหมายของ มาตราตัวสะกด

ไชครี ปราโมช ณ อยุธยา (2539, หน้า 73) กล่าวว่า ตัวสะกด คือพยัญชนะท้ายพยางค์ ที่ไม่ใช่ตัวการันต์ ในภาษาไทยมีตัวสะกดอยู่ 8 มาตราตัวสะกดหรือ กล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า มีเสียงตัวสะกด 8 เสียง คือเสียงตัวสะกดในแม่กง กด กบ กง กน กม เกย เกوا เสียงตัวสะกดในแม่ต่างๆ เหล่านี้เข้าพยัญชนะเป็นตัวสะกดได้หลายตัว

วีณา วงศ์ศนีเพ็อก และคณะ (2546, หน้า 73) กล่าวว่า มาตราตัวสะกดหมายถึง หมวดหมู่ของพยัญชนะที่ทำหน้าที่เป็นพยัญชนะท้ายหรือตัวสะกด ลักษณะของมาตราตัวสะกด มีทั้งหมด 8 มาตรา แบ่งออกตามลักษณะ ดังนี้

- มาตราตัวสะกด ที่มี ตัวสะกด ตรง ตาม มาตรา เพียงตัวเดียว ได้แก่ มาตรา ตัวสะกด แม่กง แม่เกย แม่กม แม่ เกوا
- มาตรา ตัวสะกด ที่มี ตัวสะกด ไม่ตรงตามมาตรา ได้แก่ มาตรา ตัวสะกด แม่กง แม่กต แม่กน และ แม่กบ

ดังนั้นมาตราตัวสะกดคือพยัญชนะท้ายพยางค์ในภาษาไทยมีตัวสะกด 8 มาตราคือ ตัวสะกดในแม่กง กด กบ กง กน กม เกย เกوا มาตราตัวสะกดที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ได้แก่ มาตราตัวสะกดแม่กง แม่กต แม่กบ และ แม่กน

3. การจัดการเรียนรู้

3.1 ความหมายของการจัดการจัดการเรียนรู้

สุมน อมรวิวัฒน์ (2533, หน้า 460) ยืนยันความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า คือ สถานการณ์อย่างหนึ่งที่มีสิ่งต่อไปนี้เกิดขึ้นได้แก่

- มีความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม และผู้สอนกับผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม
- ความสัมพันธ์และมีปฏิสัมพันธ์นั้นก่อให้เกิดการเดินดูได้ประสบการณ์ใหม่
- ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ใหม่นั้นไปใช้ได้

วิชัย ประสิทธิ์อุ่มิเวช (2542, หน้า 255) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีระบบระเบียบ ครอบคลุมการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล

การจัดการเรียนรู้จึงไม่ใช่เพียงแค่การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาโดยบอกให้โจทย์หรือเพื่อจำไปสอบเท่านั้น แต่การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่านั้น คือ วิธีการได้กิจกรรมที่ผู้สอนนำไปใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เชิงกว้างกว่านั้น คือ วิธีการ

3.2 หลักการจัดการเรียนรู้

ทิศนา แรมมนน (2555, หน้า 222) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. มีปรัชญาทางวิธี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น

2. มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือ ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ

3. มีการจัดระบบคือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการภาระนั้น

4. มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง อันจะช่วยให้กระบวนการจัดการเรียนรู้นั้น เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รูปแบบการจัดการเรียนรู้จะต้องได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ สามารถทำนายผลได้และมีศักยภาพในการสร้างความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ใหม่ได้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2533, หน้า 4-5) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ 3 ประการ ของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผู้เรียนchroma ติดตามผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกเกี่ยวกับความสามารถทางสมองความถนัดความสนใจพัฒนาการทางร่างกายอารมณ์และจิตใจ ความต้องการพื้นฐานเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง

2. บรรยายภาษาทางจิตวิทยา เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญที่กำหนดบรรยายภาษาในชั้นเรียนให้เป็นไปในรูปแบบที่ต้องการสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นโดยผู้สอนเป็นผู้กำหนด นอกเหนือไปจากตัวผู้สอนยังมีองค์ประกอบอื่นคือตัวผู้เรียน

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยายภาษาทางจิตวิทยา ในชั้นเรียนที่เป็นเครื่องบ่งชี้ ถึงเงื่อนไขหรือสถานการณ์ผู้เรียนจะประับความสำเร็จหรือความล้มเหลวต่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรคิดถึงผู้เรียนในฐานะเป็นบุคคลหนึ่งผู้เรียนมีสิทธิที่จะได้รับความต้องการพื้นฐานและผู้สอนจะต้องหากลวิธีที่จะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้

และผู้สอนควรจะฝึกให้มีความรู้สึกไวต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียนเพื่อความสำเร็จในการเรียนรู้ และการเจริญเติบโตเป็นบุคคลที่สมบูรณ์

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ต้องมีองค์ประกอบดังนี้คือ หลักการ จุดประสงค์ สาระ และกระบวนการกิจกรรมและขั้นตอนรวมทั้งการวัดและประเมินผล โดยคำนึงถึงตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

4.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

เกศสุดา ใจคำ (2552, หน้า 64) การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานคือการนำความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองและระบบการทำงานของสมองมาใช้ในการออกแบบจัดกระบวนการ การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัยเพื่อก่อให้เกิดศักยภาพและพัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์โดยมีที่มาจากสัตว์การเรียนรู้สองสาขาคือความรู้ทางภาษาอังกฤษ ความคิดและจิตใจของมนุษย์ซึ่งมุ่งเน้นการเรียนรู้คือความสามารถในการเรียนรู้ ความชำนาญความเข้าใจและความจำซึ่งการนำองค์ความรู้ทั้งสองสาขาสามารถกันทำให้กระบวนการ การจัดการเรียนรู้ดังอยู่บนฐานปัจจัยที่ทำให้สมองมีการเปลี่ยนแปลงและสมองมีปฏิกิริยาตอบรับการเรียนรู้โดยจัดกิจกรรมระหว่างผู้เรียนและผู้สอนรวมทั้งออกแบบเครื่องมือต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้การจดจำและมีความสามารถในการใช้เหตุผลและมีติสัมพันธ์เช่นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นมีจิตนาการและสร้างผลงานการจำลองสถานการณ์ โดยนำมาซึ่งประโยชน์ต่อตัวบุคคลและสังคม และการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด

ณัฐพงศ์ เจริญพิทย์ (2542, หน้า 90-100) ได้ให้ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ตามแนวคิดสมองเป็นฐานไว้ว่าการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบดำเนินที่จะต้อง พัฒนาศักยภาพ เป็นสมองแห่งการคิดค่านของมนุษย์โดยแท้จริงแล้ว มีทั้งสมองซึ่งทำงานต่างกัน แต่จะประสานกัน สมองซึ่งซ้ายทำงานเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์และการคิดเชิงเหตุผล สมองซึ่งขวาทำงานเกี่ยวกับการคิดอย่างยืดหยุ่นและกลมกลืน

เคน และ เคน (Caine and Caine, 1994, p. 12) ให้ความหมายของการจัดการเรียน การสอนโดยใช้สมองเป็นฐานไว้คือการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานตามโครงสร้าง ของสมองอย่างเป็นธรรมชาติการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่หลากหลายและเหมาะสมที่สุดทำให้ การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เจนเซ่น (Jensen., 2000, อ้างอิงใน ดุษฎี อุปการและอรปริยา ภูวนะชัย, 2561, หน้า 1635) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมองและการเรียนรู้แบบวิธีการ ที่สมองเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติโดยอาศัยแนวคิดจากหลากหลายสาขาวิชาที่ตอบคำถาม ที่ถูก

ได้ว่าอะไรเป็นสิ่งที่ดีสำหรับสมอง ซึ่งเป็นการบูรณาการข้ามศาสตร์ จิตวิทยา สังคมวิทยา ชีววิทยา เป็นต้น การศึกษาจึงนำความรู้เกี่ยวกับสมองมาพิจารณา โดยมุ่งเน้นที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้มากที่สุด ปอยที่สุดและให้ได้ผลพลา遁น้อยที่สุดโดยยึดหลักการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง การเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน จึงหมายถึงการออกแบบ แนวการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ ผู้เรียนเรียนรู้ตามธรรมชาติของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้มีการตั้งศักยภาพของสมอง ให้สมองได้ ทำงานน้ำที่การเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ การเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วนทั้งการคิด ความรู้สึกและการลงมือ ปฏิบัติไปพร้อม ๆ กันโดยให้สอดคล้องกับความถนัดตามพัฒนาการของสมองแต่ละช่วงวัย

4.2 องค์ประกอบของสมอง

วิทยากร เรียงกุล (2547, หน้า 23) กล่าวถึงส่วนประกอบของสมองไว้ว่า สมองเป็นกลุ่ม ของเซลล์ประสาท เซลล์ประกอบหรือเซลล์สนับสนุน สมองเป็นเนื้อเยื่อสีเทาและขาวรูปร่างคล้าย เนื้อดอยู่ภายในกะโหลกศีรษะมีน้ำหนักเพียง 1.5 กิโลกรัมหรือ 3 ปอนด์แต่เป็นอวัยวะที่สำคัญอันดับ แรก ๆ ของร่างกาย

โครงสร้างของสมองมีส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ

1. ก้านสมอง (Brain Stem) เป็นส่วนที่รับและถ่ายทอดข้อมูลจากประสาทสัมผัสต่าง ๆ และควบคุมดูแลเรื่องพื้นฐาน เช่น การหายใจจังหวะการเต้นของหัวใจแต่ไม่ได้ควบคุมการสั่งการ ของหัวใจซึ่งทำงานเองอยู่แล้วโดยอัตโนมัติแต่เป็นส่วนที่ไม่มีความคิดหรือความรู้สึก

2. ชีรีเบลลัม (Cerebellum) ซึ่งอยู่ด้านหลังการสมอง เป็นส่วนที่จะช่วยประสานงาน ความสามารถระดับสูงขึ้นมา ควบคุมกล้ามเนื้อต่าง ๆ ทำให้ร่างกายเคลื่อนไหวจะได้รับการฝึกฝน ให้ทำงานที่ดีขึ้นตามลำดับ

3. ชีรีบรัม (Cerebrum) สมองส่วนนี้คือส่วนที่ใหญ่ที่สุดของสมองเรา ร้าว 80% สมองส่วนนี้เป็นส่วนที่ทำงานที่ระดับสูงในเรื่องการคิดการรู้สึกและ การจำซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้และ พฤติกรรมต่าง ๆ แบ่งได้ 4 บริเวณซึ่งทำงานที่แตกต่างกันได้แก่

1. กลีบสมองส่วนหน้าท้ายทอย (Frontal lobe) ทำงานเกี่ยวกับการแก้ปัญหา
2. กลีบสมองส่วนข้างท้ายทอย (Parietal lobe) ช่วยกระบวนการเรื่องสารจากประสาท สัมผัสต่าง ๆ
3. กลีบสมองส่วนหลังท้ายทอย (Occipital lobe) ควบคุมการมองเห็น
4. กลีบสมองส่วนขั้น庙 (Temporal lobe) ควบคุมความจำการได้ยินและภาษา

ชีรีบรัมซึ่งขับส่วนใหญ่ทำงานด้านการใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์ภาษาและการจำแนก เวลาและลำดับเวลา ชีรีบรัมซึ่งข้าวส่วนใหญ่ทำงานด้านการคิดสร้างสรรค์จินตนาการ盹ตระ การทำ หน้าคน การจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่หรือระยะมิติ แต่ทั้งสองซึ่งทำงานแบบประสานงานกัน

ตลอดเวลา ไม่ได้ทำแบบแยกส่วนการศึกษาในปัจจุบันเน้นการกระตุ้นโดยฝีกให้สมองทำงานทั้งสองซีกซึ่งก็เป็นประโยชน์ที่จะกระตุ้นให้คนเรียนรู้กิจกรรมที่หลากหลายแต่ไม่ความคงว่าสมองแต่ละซีกทำงานแยกกันเพราะสมองทั้งสองซีกทำงานแบบประสานงานกันแม้แต่กระทั้งไปทำงานแทนกันได้ในกรณีจำเป็น

อาจารย์ สันหวี (2554, หน้า 12) ได้อธิบายไว้ว่า สมองมีส่วนที่สำคัญ อยู่ระหว่างกลีบสมอง คือ The Somatosensory Cortex มีหน้าที่ในการรับรู้ สมผัส อุณหภูมิจากผิวนังและร่างกาย จะอยู่ด้านหลังติดกับ The Motor Cortex ที่มีหน้าที่ควบคุมการเคลื่อนไหวของร่างกาย ซึ่งสมองจะมีลักษณะเป็นสองซีก มีคอร์ปัส คาโลสซัม(Corpus Callosum) กันกลาง แบ่งสมองเป็นซีกซ้ายและซีขวา โดยซีกซ้ายจะรับรู้ภาษา ตระกะ จำนวน คณิตศาสตร์ สมองซีกขวาจะรับรู้จังหวะ บทกลอน ดนตรี ภาพ ความคิดจินตนาการ

กมลพารณ ชีวพันธุ์ (2545) ว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อเซลล์สมอง 2 ตัวติดต่อกันผ่านสายใยประสาทที่ส่งผ่านข้อมูลซึ่งกันและกันโดยข้อมูลจะส่งจากเซลล์สมองตัวส่งผ่านทางสายใยส่งข้อมูลไปยังสายใยรับข้อมูลของเซลล์ประสาท โดยมีจุดเชื่อมระหว่างเซลล์สมองที่มีข้อมูลผ่านสื่อบ่ออยู่ จะทำให้จุดเชื่อมจุดนี้แข็งแรงกว่า ซึ่งเซลล์สมองแต่ละตัวจะรวมกัน 5000 - 10,000 ตัว ซึ่งสายใยญี่ปุ่นประสาทส่งข้อมูลมีเยื่อไขมันหุ้มอยู่ที่เรียกว่า “ไมอelin” ทำหน้าที่เป็นอนวนไฟฟ้าคู่เพื่อให้ข้อมูลสามารถส่งผ่านได้อย่างรวดเร็ว ในวัยเด็กจะสร้างเส้นใยประสาทได้ง่ายกว่าและเร็วกว่า ทำให้การเรียนรู้ของเด็กเรียนรู้ได้ง่ายและเร็วขึ้น

สมองส่วนซึ่รับรับ คือสมองขั้นบนสุดซึ่งจะแบ่งสมองออกเป็นสองซีกคือสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา สมองสองส่วนทำหน้าที่แตกต่างกัน ติดต่อกันด้วยเส้นใยที่หนาแน่นและถูกปักคลุมด้วยเซลล์ประสาทมีเส้นเลือดมาเลี้ยงเป็นจำนวนมากจึงทำให้มีสีเข้ม เรียกว่า “นีโอดอร์เทคโนโลย” (Neocortex) ส่วนภายในจะมีสีขาว และประกอบด้วยเส้นใยประสาทจำนวนมาก สมองทั้ง 2 ซีกทำหน้าที่ไม่เหมือนกันโดยสมองซีกซ้ายใช้สำหรับการคิดวิเคราะห์ ภาษา สัญลักษณ์ และกระบวนการ ตระกะ ควบคุมพฤติกรรม เกลาและสถานที่ ส่วนสมองซีกขวาทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ภาษาท่าทาง ความสนุกสนาน จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์และการสังเคราะห์ นอกจากสมองทั้งสองซีกแล้ว สมองสามารถแบ่งโครงสร้างตามระดับการคิดโดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. ก้านสมอง (Brain Stem) เป็นส่วนแรกที่พัฒนาตั้งแต่เริ่มมีการปฏิสนธิเมื่อหน้าที่ควบคุมการตอบสนองตามสัญชาตญาณเป็นสมองที่ใช้สำหรับการคิดเพื่อการอยู่รอด ไม่ใช่การคิด

ที่สับซ้อนควบคุมการทำงานของร่างกายอย่างเป็นอัตโนมัติ เช่น ควบคุมอัตราการเต้นของหัวใจ เป็นต้น

2. ลิมบิก (Limbic Brain) สมองส่วนนี้เกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึกซึ่งเชื่อมต่อกับสมองส่วนที่เกี่ยวกับสัญชาตญาณและความเป็นเหตุเป็นผล มีหน้าที่ควบคุมอารมณ์เมื่อมีการกระตุ้นด้านอารมณ์จะทำให้เกิดความสนใจและความจำดังนั้นสมองส่วนนี้ จึงเป็นภูมิใจสำคัญในขั้นตอนการเรียนรู้ที่ดี

3. คอร์เทกซ์ใหม่ (Neocortex) เป็นขั้นที่อยู่บนสมองส่วนลิมบิกเป็นสมองระดับความคิดซับซ้อนมีหน้าที่เกี่ยวกับคำสั่งที่สับซ้อน การวางแผน การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ

จากทัศนะของนักจิตวิทยาและนักการศึกษาที่มีต่อสมองดังกล่าวข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า สมองเป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ของมนุษย์สมองมีลักษณะเป็น 3 ชั้นและ 2 ซีก คือสมองชั้นที่ 1 ก้านสมอง ทำหน้าที่เกี่ยวกับการหายใจ และสัญชาตญาณ ความรู้สึกและสัมผัสต่าง ๆ จะเข้ามาที่ก้านสมองก่อน แล้วจึงผ่านไปสมองชั้นที่ 2 ลิมบิก หรือ ชั้นที่ 3 คอร์เทกซ์ใหม่ ต่อไป สมองชั้นที่ 2 ควบคุมการกิน การนอน ผลิตฮอร์โมน สมองลิมบิกจะมีลักษณะเป็นเหมือนประตูไปสู่ชั้นที่ 3 และ สมองชั้นที่ 3 เป็นสมองที่สามารถเจริญเติบโตได้ สมองส่วนนี้ทำหน้าที่คิด วิเคราะห์ วางแผน สังเคราะห์ ตัดสินใจ จึงต้องมีการฝึกฝน เรียนรู้ ซึ่งต่างจากสมองในชั้นที่ 1 และ สมองชั้นที่ 2 ที่เติบโตเต็มที่มาตั้งแต่เกิดแล้ว

4.3 หลักการแนวคิดและทฤษฎี

พรวิໄລ เลิศวิชา และอัครภูมิ จากรุกаг (2550, หน้า 38-40) ได้กล่าวถึงพัฒนาการของสมองในเด็กในช่วงชั้นประถมศึกษาตอนต้นว่าสมองซึ่งร้ายและสมองซึ่งหวานมีการเชื่อมโยง ประสานงานกันอย่างรวดเร็วเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการรับรู้สืบสาน หากได้รับการพัฒนาเรื่องจังหวะและคุณธรรมที่จะทำให้แขนงประสานของเด็กจะมีขนาดใหญ่ขึ้นดังนั้นเด็กในวัยนี้จะสนใจการอ่านและฟังบทร้อยกรองที่มีคำสัมผัส หรือคล้องจองกัน นอกจากนี้ยังสนใจบัตร เพลงที่ใช้กล่อมเด็ก หรือแม้กระทั่งบทร้องเล่นประกอบการทำทางต่าง ๆ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นสื่อบทเพลงและเกมที่กระตุ้นให้สมองเรียนรู้ภาษาโดยใช้บทกลอนประเภทต่าง ๆ มาช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

พัฒนาการของสมองในเด็กวัย 7-9 ปีหรือในช่วงชั้นประถมศึกษาตอนต้นว่า สมองซึ่งร้ายและหวานมีการเชื่อมโยงประสานงานกันเป็นประโยชน์ มีพัฒนาการของสมองซึ่งร้ายซัดเจนมาก เช่นเดียวกับการมีทักษะในการสะกดคำเด็กวัยนี้เริ่มสนใจรายละเอียดตามข้อมูล ประสบการณ์ในขณะที่วัยก่อนหน้านี้สนใจหรือเก็บรวบรวมประสบการณ์แบบรวม ๆ ด้วยเหตุผลนี้

เด็กวัย 7-9 ขวบ จึงเป็นวัยแห่งความพร้อมที่จะเข้าสู่การเรียนรู้จากสิ่ง周围ธรรมเด็กเหล่านี้ ยังคงเรียนรู้ได้ดีที่สุดในกิจกรรมที่ใช้มือ และเสียง การปฏิสัมพันธ์กับสิ่งอื่นและคนอื่นยังอยู่ในระยะต้นเด็กยังเอตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่ได้ความหมายว่าเด็กคิดถึงแต่ตัวเองแต่หมายความว่าเด็กมองเห็นและเข้าใจสิ่งต่าง ๆ เท่าที่ตัวเองมีประสบการณ์มีสัมผัสรับรู้ได้และด้วยเหตุที่มีความต่างกันเล็กน้อยระหว่างสมองของเด็กหญิงและเด็กชาย จึงทำให้เด็กหญิงมีแนวโน้มพัฒนาทักษะทางภาษาได้ดีกว่าและเด็กผู้ชายก็มีแนวโน้มในการพัฒนาความเข้าใจเรื่องระยะในมิติได้ดีกว่าเด็กหญิง

เจนเซ่น (Jensen, 2000 อ้างอิงใน อัญญารัตน์ เจริญพุตินาถ, 2546, หน้า 35) สมองมีหน้าที่ในการควบคุมระบบต่าง ๆ ภายใต้ภาระที่ต้องรับผิดชอบ เช่น การเรียนรู้ของมนุษย์ ซึ่งเด็กต้องใช้ความสามารถในการเรียนรู้ทางชีววิทยา ซึ่งการเรียนรู้นี้ขึ้นอยู่กับสภาพของร่างกาย อารมณ์และลิ้งแಡล้อมภายนอกและเวลาการล่าเวลาก็มีผลต่อการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้ในช่วงเช้า สมองมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ดีที่สุดในช่วงเช้า 09.00 น. ถึง 12.00 น. สมองมีความสามารถในการเรียนรู้เกี่ยวกับการสะกดคำ การแก้ปัญหาต่าง ๆ การเขียน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และทฤษฎีต่าง ๆ สำหรับเวลา 12.00 น. ถึง 14.00 น. สมองพร้อมที่จะเรียนรู้เรื่องของดนตรีร้องเพลงและคอมพิวเตอร์ส่วนเวลา 14.00 น. ถึง 17.00 น. สมองจะเรียนรู้เกี่ยวกับภารณฑ์ ประวัติศาสตร์ ดนตรีที่ฟัง และการละครรได้ดี

วิจารณ์ พานิช (2557, หน้า 25) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงประสบการณ์เป็นการทำให้เพิ่มสมรรถนะและเพิ่มความสามารถของการเรียนรู้ ในอนาคตซึ่งการเรียนรู้ไม่ใช่ผลของการเรียนรู้แต่เป็นกระบวนการของการเรียนรู้ ซึ่งจะตรวจสอบว่าเกิดการเรียนรู้ได้หรือไม่นั้น ให้ดูจากผลการเรียนรู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอาจะเป็นการเปลี่ยนแปลงความรู้ความเชื่อพฤติกรรมหรือเจตคติก็ได้ การเรียนรู้ไม่สิ่งที่ให้แก่นักเรียนแต่เกิดจากการที่นักเรียนลงมือปฏิบัติตัวตนของตนเกิดการตีความและส่งผลต่อประสบการณ์ของตัวเองทั้งแบบรู้ตัวและไม่รู้ตัวและทั้งในอดีตและในอนาคตการเรียนรู้เป็นการทำให้เข้าใจพื้นฐานการเรียนรู้มากเกิดจากการลงมือทำ การเปลี่ยนแปลงความรู้ การทำงานของสมองจะมีความเกี่ยวข้องกันเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเข้าใจว่าสมองมีการเรียนรู้อย่างไร เพื่อที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

ถึงแม้สมองจะประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่มีหน้าที่เฉพาะของแต่ละส่วนแต่ในความจริงสมองมีการทำงานที่สัมพันธ์กันดังนั้นจึงมีการทำงานทับซ้อนของหน้าที่การทำงานได้หรือกล่าวได้ว่าสมองไม่ได้มีการทำงานแบบแยกส่วน เท่านั้นสมองจะทำงานได้ดีเมื่อถูกกระตุ้นให้ทำงานพร้อมกัน

ทุกส่วนทางด้านความจำ วัดภาษา วัดความคิดสร้างสรรค์ หรือแม้กระทั่งการวางแผนซึ่งการเรียนรู้ที่เดินด้วยตัวเองเกิดจากการพัฒนาสมองทั้งสองซีกคือสมองซีกซ้ายและซีกขวา

ในแต่ละช่วงอายุของมนุษย์พัฒนาการทำงานของสมองแตกต่างกันไปการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาการของสมองจะช่วยทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพทางการเรียนรู้นั้นไม่ได้หมายความกับพัฒนาการของสมองจะทำให้นักเรียนไม่ได้รับการเรียนรู้ที่ดีตามศักยภาพของนักเรียน ครูจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ต้องสร้างแต่เข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

4.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

วิทยากร เรียงกุล (2547, หน้า 116-120) กล่าวถึง หลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ดังนี้

1. สมองเป็นเครื่องประมวลผลแบบคู่ขนานหมายถึงว่าสมองสามารถที่จะทำกิจกรรมหลายระดับและหลายอย่างได้ในเวลาเดียวกันทางความคิดอารมณ์จินตนาการพฤติกรรมโน้มเอียงและสภาวะทางร่างกายทำงานไปพร้อมกัน

2. ส่วนต่าง ๆ ของสมองทำงานร่วมกันแบบประชาคมการเรียนรู้นั้นเกี่ยวข้องกับความพร้อมของสภาพทางกายภาพทุกส่วนของผู้เรียนเช่น การมีวุฒิภาวะตามวัย ความสะอาดสวยงามทั้งร่างกายสิ่งที่สำคัญที่สุดคือการลับพันธุ์กับคนอื่น ๆ ในสังคม

3. การแสวงหาความหมายของสิ่งต่าง ๆ เพื่อที่จะทำความเข้าใจแต่เรื่องที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ คนเราต้องการทำความเข้าใจกับประสบการณ์ของตนเอง

4. การแสวงหาความหมายเกิดขึ้นโดยผ่านการจำแนกแยกแยะจัดหมวดหมู่ความเข้าใจออกมาเป็นแบบแผนต่าง ๆ เชื่อมโยงกับสิ่งที่เข้าใจอยู่เดิม

5. อารมณ์ของคนเรามีความสำคัญต่อกระบวนการจัดหมวดหมู่ความเข้าใจเป็นแบบแผนต่าง ๆ บรรยายกาศที่ดีนั้นแบบผ่อนคลายด้วยการเรียนรู้บรรยายกาศที่กังวล เครียด กลัว ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ยาก

6. สมองประมวลผลทั้งภาพรวมและส่วนย่อยต่าง ๆ ได้ในขณะเดียวกันการศึกษาต้องช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ทั้งสองอย่างได้ดีขึ้น

7. การเรียนรู้เกี่ยวข้องความสนใจไปยังจุดที่เฉพาะเจาะจงและการรับรู้ของประเทศไทย สัมผัสต่าง ๆ อย่างรอบด้านและการสร้างสื่อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการรับรู้หลายทางช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและจำได้ดีขึ้น

8. การเรียนรู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการทั้งแบบมีจิตสำนึกและจิตใต้สำนึก เช่น การเข้าใจอาจจะไม่ได้เกิดในชั้นเรียนตอนนั้น อาจเกิดขึ้นหลังจากหลายชั่วโมงหรือหลายสปีดานไป

9. มีความจำสองอย่าง คือ ความจำที่เขื่อมโยงกับขนาดครูปร่างและตำแหน่งของสิ่งต่าง ๆ และความจำแบบท่องจำแยกเป็นส่วนส่วนอย่างหลัง ซึ่งเป็นวิธีการที่ครูสอนให้กู้สวนใหญ่ขอบสอน นำไปใช้ประโยชน์ได้น้อยกว่าความจำแบบเชื่อมโยงกับสิ่งที่มีความหมายอยู่เดิม

10. การเรียนรู้เป็นพัฒนาการอย่างมีขั้นตอนตามลำดับเราจะเข้าใจได้ดีที่สุด เมื่อข้อเท็จจริงเข้าไปแฝงอยู่ในความจำที่เชื่อมโยงกับขนาดครูปร่างตำแหน่งของสิ่งต่าง ๆ และความจำด้านอื่น ๆ อย่างสอดคล้องกับประสบการณ์หรือข้อมูลเดิม

11. การเรียนรู้จะไปได้ดีกับความรู้สึกว่าสิ่งที่เรียนท้าทายเราสนใจแล้วจะหยุดชะงักไปไม่ได้ถ้าผู้เรียนรู้สึกว่ากำลังเชี่ยวญกับการคุกคามของผู้สอนหรือสภาพแวดล้อม

12. สมองของคนมีลักษณะเฉพาะไม่เหมือนกันการจัดการสอนการเรียนจึงต้องคำนึงถึงผู้เรียนแต่ละคนเป็นสำคัญแทนที่จะยึดติดกับมาตรฐานตำราหรือมาตรฐานเดียว

พรวิໄລ เลิศวิชาและอัครภูมิ จากรากกรณ์ (2550, หน้า 66-68) อธิบายการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง เมื่อสมองรับรู้ภาพและเสียงพร้อมกันจะสามารถดึงคุณลักษณะของสมองได้เป็นจำนวนมากกว่าการได้รับข้อมูลในทางอื่นในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนได้ดูภาพประกอบส่วนผู้เรียนได้ฟังและได้เห็นภาพจะทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นและเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

สมองเรียนรู้ได้เมื่อสร้างแผนภาพความคิดสามารถเขื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่มีอยู่นำมาจัดระบบให้มันเป็นภาพก่อให้เกิดความคิดและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพซึ่งแผนภาพความคิดจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ความคิดในหลายมิติที่ขาดเจนเข้าเป็นการสะท้อนความคิดของมา

สมองเรียนรู้ได้เมื่อผ่านการปฏิบัติการใช้สมองผ่านการรับรู้ในรูปของภาพเสียง การสัมผัสผ่านเหตุการณ์ต่าง ๆ หรือการลงมือปฏิบัติตัวด้วยตัวเองทำให้ความจำและการรับรู้มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์กันก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้เริ่มสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์

สมองเรียนรู้ได้ดีเมื่อเข้าไปอยู่ในเหตุการณ์คล้ายจริงสมองจะเรียนรู้ได้และมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนได้เข้าอยู่ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง

สมองเรียนรู้ได้เมื่อห้องจำทำข้าฝึกทักษะการได้ลงมือทำเองหรือฝึกฝนบ่อย ๆ จะทำให้สิ่งที่ทำอยู่นั้นปรากฏเป็นข้อมูลย้อนกลับไปที่สมองทำให้เสริมสร้างเซลล์สมองให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้นสามารถจำจดจำนกิจกรรมความชำนาญ

พรวิໄລ เลิศวิชา (2552, หน้า 65-70) ได้อธิบายหลักสำคัญของการสอนคำศัพท์ภาษาไทยไว้ดังนี้

1. การสอนคำศัพท์ควรสอนโดยมีบริบทของเรื่องราวที่น่าสนใจการสอนคำศัพท์ใหม่โดยให้นักเรียนได้ยินได้ฟังคำนั้นพร้อมกับเข้าใจเรื่องราวที่เกี่ยวข้องการรับรู้คำแบบสื่อสาร มีความหมายอยู่ในประโยค

2. การสอนคำศัพท์ใหม่สำหรับเด็กประถมต้นต้องมีภาพประกอบ ถ้าเป็นเด็กโตจำเป็นน้อยลง การมีภาพประกอบช่วยให้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ได้ดีขึ้น มองคนเราเวลาเรียนภาษาอันส่วนที่ทำงานร่วมกันคือส่วนรับภาพกับส่วนรับรู้ภาษาการเขื่อมโยงระหว่างเซลล์สมองทั้งสองตำแหน่งนี้ทำให้ภาษามีความหมายซัดเจนมากขึ้นภาพที่พูดมากับความหมายทำให้สมองส่วนหน้าสามารถนำเอาภาพมาเขื่อมโยงกับคำทำให้สามารถคิดและทำความเข้าใจและจะจำคำศัพท์ได้ดีขึ้น

3. ควรให้ความสนใจในการอ่านหนังสือที่มีศัพท์ยากโดยการให้ความหมายคำศัพท์ยากไว้ในหน้าที่มีเรื่องราวนั้นปรากฏอยู่

4. ต้องน้ำวิธีพลิกแพลงนำเสนอคำศัพท์ด้วยวิธีการและเทคนิคใหม่ ๆ ที่ช่วยกระตุ้นให้สมองเกิดการจำได้ หลักสำคัญ คือ

1. ให้เสนอคำใหม่โดยช่วยให้เข้าใจความหมายได้ง่าย เช่น เสนอคำใหม่พร้อมกับอ่านเรื่องมีประโยชน์ที่มีเนื้อหาอธิบายคำศัพท์ไปในตัวให้ฟัง

2. ให้เสนอคำใหม่โดยวิธีการแปลงใหม่ เช่น ทำบัตรคำให้น่าสนใจจดวางหรือติดบัตรคำไว้ในพื้นที่ที่น่าสนใจและแปลกออกไป

3. ให้เสนอคำใหม่โดยมีการกระตุ้นอารมณ์ของผู้เรียน เช่น เสนอคำใหม่ในรูปของคำสัมภาษณ์ หมวดคล้องจองหรือนำเสนอคำใหม่พร้อมกับเรื่องราวน่าสนใจ

4. จัดหมวดหมู่คำที่นำเสนอให้เข้าใจง่าย

ดังนั้น หลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นองค์ประกอบที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เป็นการนำโครงสร้างและหน้าที่ของการทำงานของสมองนำมายัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับพัฒนาการและคำนึงถึงการเรียนรู้ที่เข้ากับการทำหน้าที่ของส่วนต่าง ๆ ในสมองจะช่วยกระตุ้นประสาทสมัผัสทุกส่วน ได้แก่ การได้ยิน การมองเห็นการได้กลิ่น การสัมผัสและการรับรู้รส ผลให้สมองพัฒนาได้สูงสุด ตลอดจนให้ความสำคัญกับสื่อและการจัดสภาพแวดล้อมจะช่วยกระตุ้นให้เด็กสนใจและเรียนรู้อย่างมีความหมายสื่อและอุปกรณ์ควรพิจารณาในหลายด้านโดยคำนึงถึงความหลากหลายและความเหมาะสมของสื่อนั้น ๆ เด็กต้องการใช้อุปกรณ์ที่เร้าใจ สามารถมีปฏิบัติทำได้ด้วยตัวเองจึงถือว่าเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของเด็กและเป็นการกระตุ้นเซลล์สมองให้เกิดวงจรการเรียนรู้สร้างหน่วยความจำที่ถาวร

4.5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

วิทยากร เชียงฤทธิ์ (2547, หน้า 120)

1. การสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้แบบประสานทุกอย่างที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้เข้ามาร่วมส่วนหนึ่งของประสบการณ์เรียนรู้อย่างเต็มที่

2. ต้องลดความหวาดกลัวสร้างบรรยากาศที่ท้าทายสนับสนุนน่าสนใจสำหรับนักเรียนให้ผู้เรียนได้ตื่นตัวและผ่อนคลายจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินข้อมูลอย่างกระตือรือร้นเพื่อที่ผู้เรียนจะสามารถสังเคราะห์ข้อมูลออกมาด้วยตัวของผู้เรียนเองที่ไม่ใช่การท่องจำข้อมูล เพื่อส่งกลับไปให้ผู้สอนโดยไม่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การที่ผู้เรียนจะรู้เที่ยวกันปัญหาหนึ่งปัญหาได้ จะต้องส่งเสริมให้พากษาสามารถวิเคราะห์อย่างเข้มข้นได้หลายแนวทาง

ณัฐสุภวงศ์ ยิ่งสง่า (2550, หน้า 68-69) การที่ผู้สอนจะนำความรู้ในเรื่องการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมนั้นผู้สอนต้องระหบันถึงกระบวนการทำงานของสมองด้วยซึ่งขั้นตอนในการออกแบบให้ประสบความสำเร็จมีอยู่ 5 ขั้นตอน คือ

1. Assess ผู้สอนต้องสำรวจความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีอยู่สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้สิ่งใหม่ให้ผู้เรียนชอบมากกว่าพึงระวังไว้เสมอว่าข้อมูลที่ขาดหายไปจะทำให้ความรู้ไม่เปิดตัวและต่อแต่ละขั้นตอนในการเรียนรู้จะต้องมีการวิเคราะห์ระหว่างความรู้ที่ผู้เรียนได้รับกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้

2. Design ผู้สอนสามารถกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนรู้โดยการออกแบบให้ผู้เรียนได้ค้นพบวิธีการแก้ปัญหาคำตอบได้เป็นทางออกของปัญหาซึ่งผู้สอนสามารถกำหนดโปรแกรมการเรียนสำหรับให้ผู้เรียนซึ่งรับสิ่งใหม่ในเมจดช่วงเวลาให้พักระหว่างเนื้อหาแต่ละตอน รูปแบบการเรียนรู้ออกแบบให้น่าสนใจและให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองหรือทำงานร่วมกัน

3. Develop ผู้สอนสามารถสร้างแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้เกิดการค้นพบเพื่อสนับสนุนส่งเสริมรวมรวมสรุปเนื้อหาของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนค้นพบรูปแบบการเรียนรู้สามารถใช้ได้จริงมาซึ่งการประเมินและความรู้ได้ผู้สอนต้องเป็นผู้ที่ให้ในด้านเนื้อหาเพื่อให้ความมั่นใจว่ากระบวนการเรียนรู้และการนำเสนอที่ทำมาสนับสนุนผลสำเร็จตามเป้าหมายของรายวิชาที่ตั้งไว้

4. Implement ผู้สอนมั่นใจได้ว่าสภาพแวดล้อมส่งเสริมการเรียนรู้ของสมอง ผู้สอนอาจจะจัดให้ผู้เรียนอยู่ในชั้นเรียนทำบทบาทสมมติเลียนแบบประสบการณ์ที่ได้วางแบบฝึกหัดหรือทำกิจกรรมอะไรก็ได้ขึ้นอยู่กับเทคนิคของผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งในสภาพแวดล้อมที่ท้าทายแต่รู้สึกปลอดภัย

5. Evaluate ผู้สอนสามารถตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจและตอบคำถามและสามารถนำมารวบถึงเนื้อหาใหม่เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้หรือไม่ผู้สอนต้องดูที่พฤติกรรมในการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนทัศนคติและทักษะเป็นไปตามที่ต้องการหรือไม่

วีณา ประชาภูล. (2554, หน้า 227-229) รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เป็นแบบแผนการดำเนินการเรียนรู้ที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับสมองมาเป็นเครื่องมือในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน การจัดกิจกรรม 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมความรู้เป็นขั้นเตรียมสมองสำหรับกรรมเรื่องการเรียนรู้โดยผู้สอน กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนจากการอภิรายเกี่ยวกับสิ่งผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วผู้สอนจะต้อง ตกลงกับผู้เรียนว่าจะทำกิจกรรมอะไรบ้าง มีวิธีดั้งเดิมอย่างไรสำหรับผู้เรียนความรู้ พื้นฐานสามารถดังคำๆ นี้ ได้ว่าควรรู้เกี่ยวกับเรื่องอะไร และควรสร้างบรรยายกาศในห้องเรียนให้ ผ่อนคลายไม่กดดันสร้างความตื่นตัวให้กับผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา

2. ขั้นปรับความรู้เป็นการเตรียมสมองเพื่อชีมรับข้อมูลใหม่ควรใช้เทคนิคการสอน ที่สอดคล้องกับหลักการทำงานของสมองทั้งสองข้างเพื่อให้ผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูลศึกษาหาความรู้ ด้วยตัวเองและลงมือปฏิบัติจริงจะสามารถให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้และเรื่องทุกองค์ความรู้ได้

3. ขั้นปฏิบัติเป็นขั้นที่ผู้สอนควรเตรียมประเด็น หรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ตัดสินใจ และเรื่องมุ่งคงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่ว่าเป็นเหตุเป็นผลที่สนับสนุนการฝึกสร้างค่านิยม แสดง ความคิดเห็นระดมสมองสืบค้นข้อมูลนำมาเรื่องมุ่งความรู้

4. ขั้นอภิรายเป็นขั้นที่ผู้สอนเตรียมข้อมูลที่เป็นจริงและถูกต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิด ความคิดรวบยอดด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้เรียนสามารถประเมินสมองเพื่อดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ ผลงานชิ้นงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

5. นำความรู้ไปใช้เป็นการประยุกต์ข้อมูลเดิมกับสถานการณ์ใหม่โดยเป็นสถานการณ์ที่ คล้ายเดิมให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหาด้วยตัวเองและสามารถหาข้อสรุปอธิบายเห็นผลใน การแก้ปัญหาในสิ่งที่ศึกษา

เจนเซ่น (Jensen, 2000, pp. 200-201) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน 5 ขั้นตอนดังนี้

1. Preparation เป็นการเตรียมสมองสำหรับการเรื่องความรู้ผู้สอนอาจจะให้กำลังใจ หรือกระตุ้นผู้เรียนด้วยการอธิบายกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วและสอบถามความต้องการ ของผู้เรียนว่าต้องการเรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับอะไรในหัวข้อนั้นอีกบ้าง

2. Acquisition เป็นการเตรียมสมองเพื่อชีมชับข้อมูลใหม่สมองจะเข้มโยงระหว่างข้อมูลความรู้เพิ่มเติมกับข้อมูลใหม่ตามความเป็นจริงอย่างสร้างสรรค์

3. Elaboration ผู้เรียนจะเรียนรู้โดยการใช้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพื่อสนับสนุนเชื่อมโยงการเรียนรู้และเพื่อตรวจสอบแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด

4. Memory Formation สมองจะทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยดึงข้อมูลจาก การเรียนรู้รวมทั้งอารมณ์และสภาพทางร่างกายของผู้เรียนในเวลาล้วนมาใช้แบบไม่รู้ตัวเป็นไปดู อัตโนมัติการสร้างความจำขึ้นทางในขณะที่ผู้เรียนพักผ่อนและนอนหลับ

5. Functional Integration ผู้เรียนจะประยุกต์ข้อมูลเดิมมาใช้กับสถานการณ์ เช่น ผู้เรียน เคยเรียนตอนซ้อมเครื่องมืออุปกรณ์โดยการดูการซ้อมเดอบที่บ้านพากมาแล้วเก้าต้องสามารถ ประยุกต์ทักษะการซ้อมแซมอุปกรณ์ไปซ้อมอุปกรณ์ชนิดอื่นได้ด้วย

วินสันต์ สุนทรโจน์ (2549, หน้า 64-65) ได้กล่าวถึงหลักการจัดกิจกรรมโดยใช้สมอง เป็นฐานคือเป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมาธิและเตรียม ความพร้อมอาจทำเป็นจริงโดยการทำsmith เราเรื่องของการกำลังกายแล้วให้นักเรียนได้มีโอกาสลงมือ ปฏิบัติจริงฝึกฝนศึกษาค้นคว้าสร้างองค์ความรู้ด้วยผลงานโดยกวันร่วมคิดร่วมทำและแลกเปลี่ยน การเรียนรู้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนความสามารถหรือทักษะ นำมาจัดเป็นขั้นการจัดกิจกรรม 8 ขั้น ดังต่อไปนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นที่ครูวางแผนในการสอนหากับนักเรียนเพื่อเตรียม ความพร้อมให้เข้าใจสิ่งที่จะเรียนและเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่เรียนได้

2. ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนตกลงกันว่าจะทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไรวิธีการวัดผลอย่างไร

3. การเสนอความรู้เป็นขั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียน จะสร้าง องค์ความรู้ใหม่คือสอนหรือสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ เรียน

4. ขั้นฝึกทักษะเป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้สร้างผลงาน ที่เป็นทักษะ ชั้นทักษะหมายถึงการศึกษาค้นคว้า ฝึกปฏิบัติ ทดลอง สำรวจจากสิ่งแวดล้อม การทำแบบฝึก การวัดภาพ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จและได้ผลงานออกมา

5. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้เป็นขั้นที่ตัวแทนแต่ละกลุ่มได้จากการจับสลากออกแบบ ผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6. ขั้นสรุปความรู้เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคลและเปลี่ยนกันตรวจ ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย

7. ขั้นกิจกรรมเกมเป็นขั้นที่ครูจัดทำข้อสอบมาให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคล

8. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้เป็นขั้นที่ครูมอบหมายงานให้นักเรียนทำเดียวหรือเป็นกลุ่มโดยให้นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนอยากรู้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จะทำเป็นผลงานเป็นโครงงาน แผนผังความคิด หรือรายงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้

ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานคือการจัดอย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองมาเป็นเครื่องมือในการออกแบบต้องตระหนักรถึงกระบวนการการทำงานของสมอง ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นที่เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน

2. การเสนอความรู้เป็นขั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียน จะสร้างองค์ความรู้ใหม่ คือสอนหรือสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

3. ขั้นฝึกทักษะเป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากสุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้สร้างผลงาน ฝึกปฏิบัติทดลอง สังเกตจากสิ่งแวดล้อม การทำแบบฝึก การวาดภาพ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จและได้ผลงานออกมา

4. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้เป็นขั้นที่ออกมาระดับผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5. ขั้นสรุปความรู้เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคลและเปลี่ยนกันตัวเดินนักเรียนร่วมกันเฉลย

6. ขั้นกิจกรรมเกมเป็นขั้นที่ทำกิจกรรมเกมที่หลากหลาย

7. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้เป็นขั้นที่ครูมอบหมายงานให้นักเรียนทำเดียวหรือเป็นกลุ่มโดยให้นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนอยากรู้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จะทำเป็นผลงานเป็นโครงงาน แผนผังความคิด หรือรายงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้

4.6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้นผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของ วิทยากร เชียงกูล, ณัฐสุภวงศ์ ยิ่งส่ง, วีณา ประชาภูล, เจนเซ่น และวิมลรัตน์ ศุนทรโภจน์ ผลการสังเคราะห์ปรากฏตามตารางดังนี้

ตาราง 4 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน

วิทยากร เชียงกุล (2547, หน้า 120)	ณัฐสุภวงศ์ ยิ่งส่ง (2550, หน้า 68-69)	วิชา ประชาธิรัฐ (2554, หน้า 227-229)	เจนเซ่น (Jensen, 2000, หน้า 227- 228)	วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, หน้า 64- 65)
1.การสร้าง แวดล้อมทางการ เรียนรู้	1. Assess ผู้สอนต้อง สำรวจความรู้ สำหรับเพื่อ ประเมิน	1.เตรียมความรู้ เดรีมสมอง สำหรับเพื่อมอย การเรียนรู้	1.Preparation เดรีมสมอง สำหรับชั้นเรียน	1.ขั้นนำเข้าสู่ บทเรียน
2.ลดความ หวาดกลัวสร้าง บรรยากาศที่ท้า ทายสนุกสนาน น่าสนใจ	2.Design ผู้สอนกำหนด จุดประสงค์ เพื่อชี้ชัย 3.Develop สภาพแวดล้อม ส่งเสริมการ เรียนรู้ของ ผู้เรียน	2.ปรับความรู้ เดรีมสมอง เพื่อชี้ชัย 3.ปฎิบัติ ผู้สอน เดรีมประเด็น การเรียนรู้และเพื่อ ^{ชัย} ให้ความรู้แก่ ^{ชัย} ผู้เรียน	2.Acquisition ข้อมูลใหม่ 3.Elaboration เรียนรู้โดยการใช้ ข้อมูลเพื่อมองการ เรียนรู้และเพื่อ ^{ชัย} ให้ความรู้แก่ ^{ชัย} ผู้เรียน	2.การเสนอ ความรู้เชื่อมโยง ประสบการณ์ เดิมของนักเรียน 3.ขั้นฝึกทักษะ ^{ชัย} นักเรียน
3.การส่งเสริมให้ ผู้เรียนประมวล ข้อมูลอย่าง กระตือรือร้น เพื่อที่ผู้เรียนจะ ^{ชัย} ทำการกรอง สังเคราะห์ข้อมูล ออกมากด้วย	4.Implement สภาพแวดล้อม ส่งเสริมการ เรียนรู้ของ ผู้เรียนมีความ เข้าใจตามที่ ต้องการหรือไม่ ให้เป็นการ ประเมินการ เดิมกับ ^{ชัย} สถานการณ์ ใหม่	4.ปฏิบัติ ผู้เรียนได้เกิด ^{ชัย} ความคิด ^{ชัย} ให้ความรู้ไป ^{ชัย} ใช้เป็นการ ประเมินการ เดิมกับ ^{ชัย} สถานการณ์ ใหม่	4.Memory Formation สมอง ผู้เรียนได้เกิด ^{ชัย} ความคิด ^{ชัย} ให้ความรู้ไป ^{ชัย} ใช้เป็นการ ประเมินการ เดิมกับ ^{ชัย} สถานการณ์ ใหม่	4 แลกเปลี่ยน ความรู้เสนอ ผลงานเพื่อเป็น ^{ชัย} การแลกเปลี่ยน เรียนรู้
	5.Evaluate ผู้เรียนมีความ เข้าใจตามที่ ต้องการหรือไม่ ให้เป็นการ ประเมินการ เดิมกับ ^{ชัย} สถานการณ์ ใหม่	5.นำความรู้ไป ^{ชัย} ใช้เป็นการ ประเมินการ เดิมกับ ^{ชัย} สถานการณ์ ใหม่	5.ทำงานใน ^{ชัย} สถานการณ์ที่ ^{ชัย} เกิดขึ้น ^{ชัย} ให้ความรู้แก่ ^{ชัย} ผู้เรียนร่วมกัน ^{ชัย} ให้ผู้เรียน ^{ชัย} ทำงาน ^{ชัย} มาใช้กับ ^{ชัย} สถานการณ์ ^{ชัย} ใหม่ ^{ชัย}	5.สรุปความรู้เป็น ^{ชัย} ขั้นที่ครุและ ^{ชัย} นักเรียนร่วมกัน ^{ชัย} สรุปความรู้แล้ว ^{ชัย} ให้นักเรียน ^{ชัย} ทำงาน ^{ชัย} 6.กิจกรรมเกม ^{ชัย} 7.ประยุกต์ใช้ ^{ชัย}

จากตารางที่ 4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์
ออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมความรู้เป็นขั้นเตรียมสมองสำหรับการเรื่อมโยงการเรียนรู้
2. การเสนอความรู้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนปรับความรู้เตรียมสมองเพื่อเข้มข้นข้อมูลใหม่
3. ขั้นฝึกทักษะการปฏิบัติ ผู้สอนควรเตรียมประเด็น เชื่อมโยงองค์ความรู้
4. แลกเปลี่ยนความรู้เสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. สุปความรู้ ครุและนักเรียนร่วมกันสุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงาน
6. กิจกรรมเกม
7. ประยุกต์ใช้

5. การบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)

5.1 ความหมายการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)

แอนเดอร์สัน (Anderson, 2002, pp.121) ได้กล่าวว่า เป็นทักษะที่จำเป็นในการทำกิจกรรมที่มีเป้าหมายมุ่งหมาย

مورิน (Morin, 2014, p. 4) กล่าวว่าน้ำที่บริหารจัดการสมองเป็นทักษะที่ทุกคนใช้ในการจัดการและกระทำต่อข้อมูลให้สามารถบริหารจัดการวางแผนทำงานให้สมบูรณ์เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วเห็นว่าความสำคัญของทักษะชุดนี้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

สมภพ เรืองศรีภูต (2553, หน้า 53) น้ำที่บริหารจัดการของสมองหมายถึง การมีความตั้งใจมีสมรรถภาพในการคิดอย่างมีเหตุผลการวางแผนงานความสามารถดังนั้นยังคงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและติดตามงานจนสำเร็จ

สุภาวดี หาญเมธีและคณะ (2561, หน้า 17) คือ การทำงานของสมองระดับสูงที่ เป็นสูตรกระบวนการทางความคิดที่ ประมวลประสบการณ์ในอดีตและสถานการณ์ในปัจจุบันมาประเมิน วิเคราะห์ตัดสินใจวางแผนริบบ์ลงมือทำตรวจสอบตนเองแก้ไขปัญหาลดลงจนควบคุมอารมณ์ บริหารเวลาจัดความสำคัญกำกับตนเองและมุ่งมั่นทำงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ เป็นทักษะที่มนุษย์ทุกคนไม่ควรเด็กหรือผู้ใหญ่มาเกิดเป็นมนุษย์แล้วจะต้องใช้ทักษะเหล่านี้ในการดำเนินชีวิตในทุก ๆ วันและทำกิจกรรมงานให้สำเร็จเรียบร้อย

จากความหมายของน้ำที่บริหารจัดการของสมองที่นักวิจัยได้ให้ความหมายไว้ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าเป็นกระบวนการการทำงานของสมองในการจัดกระบวนการคิด ความรู้สึก การกระทำ การคิด ไตร่ตรองการวางแผน การมีเป้าหมาย มีความสามารถในการควบคุมความคิด ตนเอง มุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ

5.2 องค์ประกอบของการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)

แอนเดอร์สัน (Anderson, 2002, p. 71) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่บริหารจัดการของสมองประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ที่จะมีการพัฒนาแตกต่างกันไปในแต่ละช่วงอายุ ดังนี้

1. การควบคุมความสนใจเป็นความสามารถที่จะควบคุมให้ตั้งใจและจดจ่ออยู่กับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

2. การยึดหยุ่นเป็นความสามารถที่จะปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตาม

3. การกำหนดเป้าหมายเป็นความสามารถที่จะลงมือทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย กำหนดเป้าหมายและวางแผนตามลำดับขั้นตอน

4. การประมวลผลข้อมูลเป็นกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของสมอง ในรูปแบบความเร็วบัน្ត_maแล้วคุณภาพของข้อมูลที่ผ่านกระบวนการส่งข้อมูลจนถึงผลลัพธ์

มอร์ริน (Morrin, 2014, p.4)เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่บริหารจัดการของสมอง ซึ่งประกอบด้วยทักษะสำคัญแปดด้านได้แก่

1. การควบคุมตน (Impulse control) เป็นความสามารถอย่างคิดก่อนลงมือทำ

2. การควบคุมอารมณ์ (Emotional control) เป็นความสามารถในการจัดการความรู้สึก

3. ความคิดยืดหยุ่น (Flexible thinking) เป็นความสามารถในการตัดแปลงความรู้ หรือประสบการณ์ในหลายหลายด้านในการแก้ปัญหา

4. ความจำใช้งาน (Working memory) เป็นความสามารถในการจำจัดเก็บข้อมูลที่ได้เห็นหรือได้ยินในระยะเวลาสั้นเพื่อนำมาแปลผลและปฏิบัติการต่อ

5. การติดตามงานด้วยตนเอง (Self-monitoring) เป็นความสามารถในการติดตามและประเมินผลงานด้วยตนเอง

6. การวางแผนและการจัดลำดับความสำคัญ (Planning and prioritizing) เป็นการวางแผนที่จะทำงานอย่างมีขั้นตอนเพื่อนำไปสู่จุดหมายรวมถึงการตัดสินใจในสิ่งที่สำคัญ บริหารเวลาและงานให้สำเร็จ

7. การเริ่มต้นงาน (Task initiation) เมื่อถึงเวลาเริ่มต้นงานก็ต้องทำทันทีไม่ล่าช้า และไม่เลื่อนออกไปเรื่อย ๆ เรื่อย ๆ จนทำให้งานเสียหายและทำงานให้สำเร็จ

8. การจัดการ (Organizing) เป็นความสามารถในการสร้างมีระบบจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้

5.3 พัฒนาการของการบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF)

แอนเดอร์สัน (Anderson, 2002, p.385) สามารถกล่าวว่าการบริหารจัดการสมอง สามารถพัฒนาได้ตั้งแต่วัยเด็กตอนต้นและพัฒนาอย่างต่อเนื่องไปจนถึงวัยรุ่นและจะมีพัฒนาการที่แตกต่างกันออกนำไปในแต่ละช่วงวัย ในวัย 8-10 ปีจะมีทักษะต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นคือการยับยั้ง

การตอบสนองความใส่ใจ วางแผนและมีทักษะในการจัดระเบียบต่าง ๆ การคิดถึงเรื่องหลายเรื่องพร้อมกัน อย่างไรก็ได้นำที่บริหารจัดการของสมองในเด็กก่อนวัยรุ่นมีข้อจำกัด เพราะไม่สามารถใช้สมรรถภาพตอนนี้ในการนี้ที่แตกต่างกันอย่างสม่ำเสมออันเป็นผลจากการพัฒนาอยู่

ดังนั้นการพัฒนาการบริหารจัดการของสมองสามารถพัฒนาได้ในแต่ละช่วงวัย เริ่มตั้งแต่ในวัยเด็กและในส่วนของสมองส่วนที่เหลือที่ยังพัฒนาอยู่แม้ในวัยผู้ใหญ่จะต้องเพราะว่าสมองยังเจริญเติบโตและสร้างการเรียนรู้ต่อต่าง ๆ จนกระทั่งถึงในวัยผู้ใหญ่

5.4 การบริหารจัดการของสมอง Executive Function (EF) กับการอ่าน

สุภาวดี นาญเมธี (2559, หน้า 55-65) อธิบายว่า การที่เด็กไม่สามารถใส่ใจ และไม่สามารถจัดระบบบริหารจัดการตอนเอง ความจำเพื่อใช้งาน ไม่มีความสามารถในการแก้ปัญหา จึงส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านได้ทั้งสิ้นโดยเฉพาะความบกพร่องในด้านการจัดระบบบริหารจัดการตอน(Organizing) กลับความจำใช้งาน (Working Memory) นั้น ความเข้าใจในการอ่านเป็นหัวใจของการอ่าน การเล่านิทานแบบมีประจำการแบบปล่อยเปิดสามารถฝึกการบริหารจัดการของสมองได้ อุปสรรคหนึ่งที่ไม่สามารถบริหารจัดการของสมองได้ เพราะไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้ แต่การใช้นิทาน เด็กมีอารมณ์ แต่เป็นอารมณ์ที่ควบคุมได้ ครูสามารถย้อนค่าตามเรื่องความคิดได้ สามารถสร้างความเขื่อมโยงสัมพันธ์ของเรื่องราว ดังตารางด้านไปนี้

ตาราง 5 แสดงความสัมพันธ์กระบวนการในการอ่านที่มีผลต่อทักษะการบริหารจัดการของสมอง EF ที่เกิดขึ้น

กระบวนการ ทักษะการบริหารจัดการของสมอง EF ที่เกิดขึ้น ในการอ่าน

การระหนักรู้	Working Memory สามารถจำและแยกแยะเสียงที่แตกต่างในใจได้ในขณะที่
ในระบบการ	เปล่งเสียงคำนั้นออกมادัง ๆ ได้ด้วย
ออกเสียง	Cognitive Flexibility สามารถกำหนดการออกเสียงมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนของเสียงที่แตกต่างกันและเลือกใช้เสียง Focus ใส่ใจด้วยกับเสียงที่ได้ยิน

ตาราง 5 (ต่อ)

กระบวนการ ทักษะการบริหารจัดการของสมอง EF ที่เกิดขึ้น ในการอ่าน	
ความ คิดของแคล้ว ในการอ่าน	Focus ใส่ใจดัดจอกับสิ่งที่อ่านดังใจอ่านต่อโดยไม่ออกแนว Working Memory เก็บข้อมูลที่ได้จากการอ่านไว้ในสมองแล้วเชื่อมต่อกับข้อมูล ที่อ่านเพิ่มเข้ามาใหม่หรือข้อมูลเดิมที่เคยเก็บไว้ก่อนหน้านี้นำมาประมวลเพื่อให้ เกิดความเข้าใจตามบริบทของเรื่องราว Self-Monitoring คิดได้ว่ากำลังอ่านอะไรเชื่อมโยงเนื้อหาหน้าเข้ากับตอนของ เห็นความเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผลต่อกันของสิ่งที่ได้อ่าน
ความเข้าใจ ในการอ่าน	Focus การใส่ใจดัดจ่อเพื่อจะทำความเข้าใจและหากความเป็นเหตุเป็นผลของ สิ่งที่อ่านวางแผนอย่างที่จะทำความเข้าใจในเนื้อหา Working Memory จะจำข้อมูลที่แตกต่างกันแล้วนำมาประมวลเพื่อสร้าง ความเข้าใจที่สมบูรณ์รึ Flexibility นำเอาความรู้ที่พัฒนาขึ้นที่เคยมีประมวลส่วนกับความรู้ใหม่ ๆ คิด กลับไปประมาณว่าสิ่งที่เคยคิดมาก่อนกับเนื้อหาใหม่ ๆ ในที่สุดประมวลข้อมูลไว้ เป็นทางเลือกและสร้างข้อสรุป Planning วางแผนที่จะทำความเข้าใจกับเรื่องราวก่อนที่จะอ่านไปให้ถึง เป้าหมายมีการจดบันทึกเป็นต้น Organizing จัดระบบข้อมูลที่ได้อ่านเพื่อเรียงลำดับของเหตุการณ์หรือเรื่องราว ต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบ Goal-Directed Persistence ตั้งใจให้เวลาในการอ่านเพื่อให้สามารถซึมซับ เนื้อหารื่องราวและอ่านไปจนกว่าจะได้ความหมายที่ครบถ้วน Self-Monitoring เกาะติดไปให้ถึงเป้าหมายในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่าน แสดงความรู้สึกของตนต่อหน้าหน้าที่ได้อ่าน
คำศัพท์	Working Memory จำคำศัพท์เดิมที่เคยเรียนรู้มาก่อนแล้วดึงมาใช้ ตามที่เหมาะสม

(สุภารดี หาญเมธี, 2559, หน้า 57)

จากตาราง 5 จะเห็นถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการการอ่านและทักษะการบริหารจัดการ
ของสมอง EF ที่เกิดขึ้น มีส่วนส่งเสริมซึ่งกันและกัน

6. การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง สามารถเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ได้ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 6 เปรียบเทียบ Brain -based Learning(BBL) และ Executive Functions (EF)

ประเด็น	Brain -based Learning (BBL)	Executive Functions(EF)
องค์ความรู้	โครงสร้างทางสมองเซลล์สมองการซินเนปส์ สมองซีกซ้ายและซีกขวาสมองสาม	
ทางสมอง	ส่วนเกี่ยวกับระดับการคิดกระบวนการเรียนรู้ของสมอง	
โครงสร้าง	สมองทุกส่วนทั้งแบบแยกส่วนและ	สมองส่วน Prefrontal หรือ Executive
ทางสมอง	แบบองค์รวม	Functions
เป้าหมาย	นำองค์ความรู้ทางสมองเกี่ยวกับ การเรียนรู้มาจัดการเรียนรู้โดย สอดคล้องกับการพัฒนาสมองเพื่อให้ เด็กพัฒนาการเรียนรู้อย่างเต็ม ศักยภาพ	ช่วยเหลือให้เด็กสามารถจัดการตนเอง เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ได้ด้วยตนเอง
หลักการ	1.สมองเป็นองค์รวมที่มีระบบชีวิต ขับข้อนและมีการปรับตัว 2.การค้นหาสิ่งที่มีความหมายต้องมา จากภายใน 3.การค้นหาสิ่งที่มีความหมายเกิดขึ้น ผ่านรูปแบบ 4.อารมณ์ความรู้สึกมีความสำคัญต่อ การวิเคราะห์รูปแบบ	1.สอนทักษะที่เด็กจะพร่องดีกว่า คาดหวังว่าเด็กจะเรียนรู้ได้เองจาก การสังเกต 2.คำนึงถึงระดับพัฒนาการของเด็ก 3.เปลี่ยนการช่วยเหลือจากสิ่งภายนอก สู่ภายในตัวเด็ก 4.ระลึกเสมอว่าสิ่งต่าง ๆ ภายนอก ตัวเด็กสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ตามสภาพแวดล้อม

ตาราง 6 (ต่อ)

ประเด็น	Brain -based Learning (BBL)	Executive Functions(EF)
หลักการ (ต่อ)	5. สมองรับรู้จากสื่อสัมผัสทั้งหมดและสร้างความเข้าใจขึ้นทั้งในส่วนย่อยและองค์รวมในเวลาเดียวกัน 6. การเรียนรู้เกิดขึ้นต่อสิ่งที่สนใจอยู่ และสิ่งที่บังเอญรับรู้ไปพร้อมกัน 7. การเรียนรู้เกิดขึ้นในสมองทั้งแบบรู้ตัวและไม่รู้ตัว 8. สมองมีระบบในการสร้างความจำอย่างน้อยสองระบบ 9. สมองเรียนรู้ด้วยการพัฒนาต่อยอด 10. สมองแต่ละคนมีลักษณะเฉพาะตัวไม่เหมือนกัน	5. กระตุ้นให้เด็กใช้แรงขับภายในของตนเองในการพัฒนาทักษะให้เกิดความชำนาญ 6. สร้างงานที่เหมาะสมกับความสามารถของเด็กเพื่อให้เด็กได้ใช้ความพยายามอย่างมากที่สุด 7. ใช้สิ่งกระตุ้นเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ 8. ให้การสนับสนุนที่เพียงพอเพื่อให้เด็กประสบความสำเร็จ 9. สนับสนุนและดูแลอย่างต่อเนื่องจนกว่าเด็กจะเกิดความชำนาญและประสบความสำเร็จ
การประยุกต์ใช้	1. การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ 2. การจัดการเรียนรู้ 3. การจัดการชั้นเรียนและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ 4. ภาระส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน 5. การวัดและประเมินพัฒนาการ 6. การอบรมครุ	1. การปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม 2. การสอน 3. การจูงใจให้ใช้ทักษะ EF

(ดุษฎี อุปการ และอรปีญา ณูณะชัย, 2561, หน้า 1641)

จัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง โดยมีทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้ดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 7 แสดงกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

แนวคิดหลัก	แนวคิดรอง	การสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	การบริหารจัดการของสมอง	การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
1.ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นที่เตรียมความพร้อมก่อนเรียน		1.เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน
2.การเสนอความรู้เป็นขั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนจะสร้างองค์ความรู้ใหม่คือสอนหรือสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน	การตระหนักรู้ในระบบการออกเสียง สามารถจำและแยกแยะเสียงที่แตกต่างในใจได้ในขณะที่เปล่งเสียงคำนั้น ออกมาดัง ๆ ได้มองเห็น ความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนของเสียงที่แตกต่างกัน และเลือกใช้เสียง ใส่ใจ จดจ่อ กับเสียงที่ได้ยิน	2.เสนอความรู้ด้านเนื้อหาและล่ามนา นักเรียนออกเสียงตาม ครุตั้งประเด็นคำถามให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นโดยเป็นคำถามที่อยู่ในเนื้อเรื่องนิทานรวมถึงคำถามที่ฝึกการคิดของนักเรียน สามารถสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์ของเรื่องราวได้

ตาราง 7 (ต่อ)

แนวคิดหลัก	แนวคิดรอง	การสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
3. นักผีกทักษะเป็นขั้นที่นักเรียนเข้ากกลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้สร้างผลงานฝึกปฏิบัติ สังเกตจากสิ่งแวดล้อม การทำแบบฝึกการวางแผน และการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ จนประสบความสำเร็จ	มีความคล่องแคล่วในการอ่าน ใส่ใจดจ่อกับสิ่งที่อ่านตั้งใจอ่าน เก็บข้อมูลที่ได้จากการอ่านไว้ในสมองแล้ว เชื่อมต่อกับข้อมูลที่อ่านเพิ่ม เช่นมาใหม่หรือข้อมูลเดิมที่เคยเก็บไว้นำมาประมวลเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตามบริบทของเรื่องราว	3. ฝึกทักษะ การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ใส่ใจดจ่อกับสิ่งที่อ่านตั้งใจอ่าน เก็บข้อมูลที่ได้จากการอ่านไว้ในสมอง ทำให้นักเรียนมองเห็นภาพเข้าใจความหมายของคำสามารถเชื่อมโยงค้างับเรื่องราวด้วย
4. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้เป็นขั้นที่ออกมานำเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงานและเข้าใจลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นจากการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน รวมถึงการซื้อขายแนวทางจากครูผู้สอน	ความเข้าใจในการอ่าน การใส่ใจดจ่เพื่อจะทำ ความเข้าใจและหาความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่อ่านวางแผนเป็นอย่างดี ทำความเข้าใจเนื้อหาด้วยความเข้าใจและตั้งคณิตศาสตร์ นำมารวบกันแล้วนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ นำมารวบกันแล้วนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ	4. นักเรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้

ตาราง 7 (ต่อ)

แนวคิดหลัก	แนวคิดรอง	การสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
5. ขั้นสรุปความรู้เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคลและเปลี่ยนกันตัวเดินนักเรียนร่วมกันเฉลย	จัดระบบข้อมูลที่ได้อ่านเพื่อเรียงลำดับของเหตุการณ์หรือเรื่องราวด่าง ๆ ให้เป็นระเบียบตั้งใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่านและแสดงความรู้สึกของตนต่อหน้าห้องที่ได้อ่าน	5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาไป ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดรวบยอดด้วยตัวของผู้เรียนเอง
6. ขั้นกิจกรรมเกมเป็นขั้นที่ทำกิจกรรมเกมที่หลากหลาย		6. กิจกรรมเกมที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหาและวัฒนธรรมค
7. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้เป็นขั้นที่ครูอบรมายางานให้นักเรียนทำเดียวเป็นครูหรือเป็นกลุ่มโดยให้นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนอยากรู้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม. จะทำเป็นผลงานเป็นโครงงาน แผนผังความคิด หรือรายงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้	คำศัพท์ จำคำศัพท์เดิมที่เคยเรียนรู้มา ก่อนแล้วดึงมาใช้ตามที่เหมาะสม	7. นำคำศัพท์ จำดึงมาใช้ตามที่เหมาะสม นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนอยากรู้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม.

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

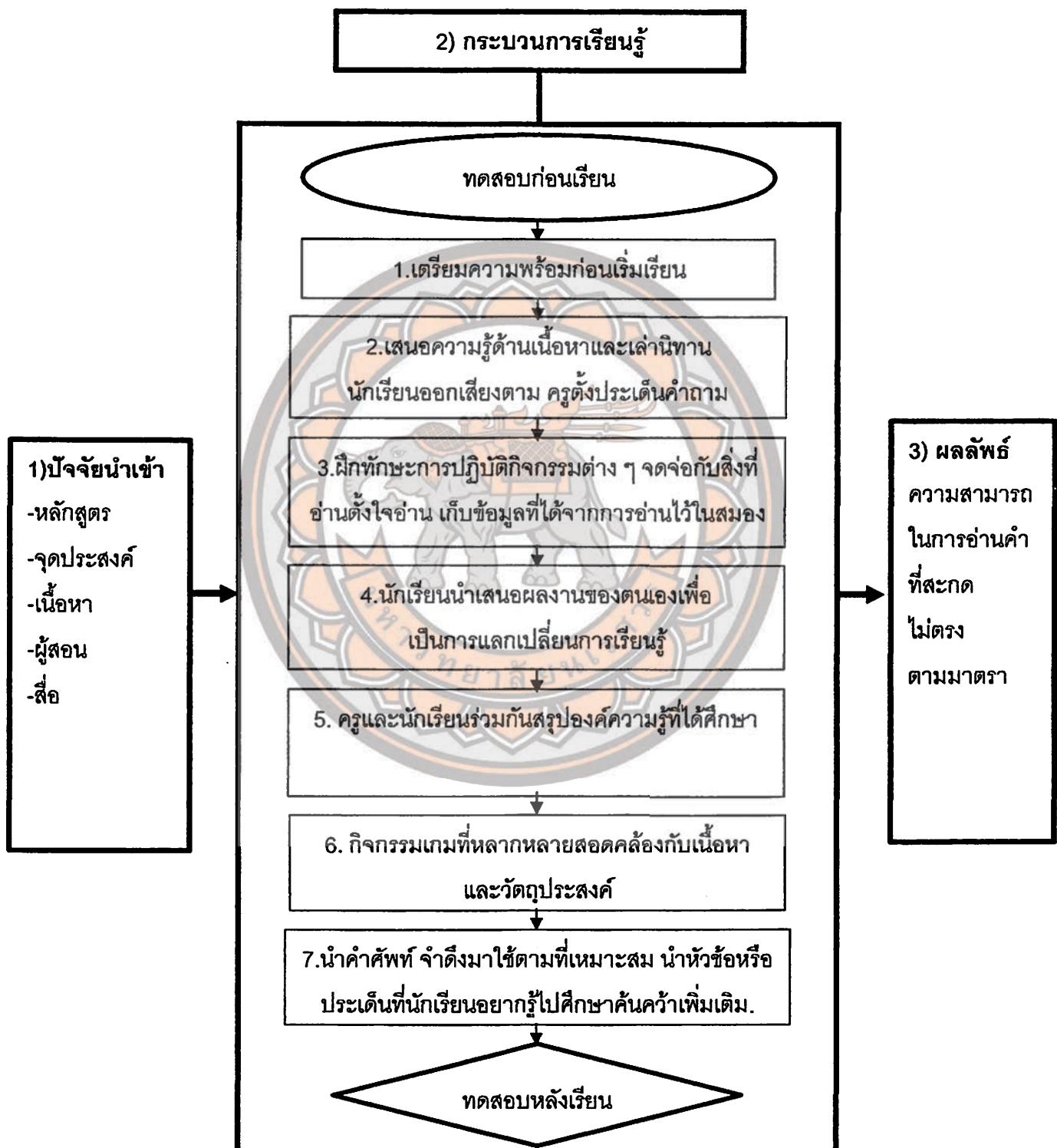
ณีรุษ เบ้าวันดี (2552) การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องคำยาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี 1 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากด้วยแบบฝึกหัดจะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานโดยมีความมุ่งหมายเพื่อ (1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบเปิดทักษะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานตามเกณฑ์ 80/80 พนว่าแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่งโดยใช้แบบฝึกหัดจะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานมีประสิทธิภาพ $83.82 / 83.33$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ $80 / 80$ ที่ตั้งไว้ (2) หาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกหัดจะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานผลวิจัยพบว่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.794 แสดงว่า�ักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 75.9 (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านและการเขียนคำยากโดยใช้แบบฝึกหัดจะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานผลวิจัยพบว่า�ักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนคำยากโดยใช้แบบฝึกหัดจะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

ณัฐสุภางค์ อิ่งสง่า (2550) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวภจกรการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย (1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ $80 / 80$ ผลวิจัยพบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ $90.39 / 91.77$ ส่วนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวภจกรการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ $80.22 / 86.8$ (2) เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าเท่ากับ 0.88 ส่วนดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวภจกรการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.80 (3) เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านจับใจความภาษาไทยผลวิจัยพบว่า�ักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์สูงกว่า�ักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวภจกรการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิชัย เพ็ญวรรณ์ (2560) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดทุ่งเพล (พระบาทนิอุปถัมภ์) โดยการสอนที่ใช้ทักษะ การคิดเชิงบริหาร โรงเรียนวัดทุ่งเพล (พระบาทนิอุปถัมภ์) อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 1 ห้องเรียน จำนวน 16 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มทดลอง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้ทักษะการคิดเชิงบริหาร มี 5 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน 2) การจัดลำดับ 3) การปรับเปลี่ยนกับ การคิดอย่างยึดหยุ่น 4) การใช้ความจำเนื่องงาน และ 5) การกำกับตันและการสำรวจตนเอง จากการทดลองสอนโดยใช้ 9 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การออกแบบ ด้วยคอมพิวเตอร์ จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (MD) ผลการวิจัย พบว่า (1)ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภายหลังจาก การสอนที่ใช้ทักษะการคิดเชิงบริหาร อยู่ในเกณฑ์ระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.31 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน (2)เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภายหลังเรียนโดยการสอนที่ใช้ทักษะการคิดเชิงบริหาร ค่าเฉลี่ยสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 29.31 และมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เท่ากับ 22.06 คิดเป็นร้อยละ 55.15

นวลจันทร์ จุหากกตีกุลและคณะ (2560) "ได้ทำวิจัย เรื่องการพัฒนาและหาค่าเกณฑ์ มาตรฐานเครื่องมือประเมินการคิดเชิงบริหารในเด็กปฐมวัย เพื่อพัฒนาและหาค่าเกณฑ์มาตรฐาน แบบประเมินพัฒนาการด้านการคิดเชิงวิเคราะห์เชิงบริหารและแบบประเมินพฤติกรรมที่เป็นปัจจัย ด้านการคิดเชิงบริหารสำหรับครูผู้ดูแลเด็กครูอนุบาลใช้ประเมินเด็กในชั้นเรียนแบบประเมิน ทั้ง 2 ชุด กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กอายุ 2-6 ปี จำนวน 2,965 คนจากทั่วทุกภาคของประเทศไทย เด็กชาย 51.6 % เด็กหญิง 48.4 % พบว่า ผลประเมิน MU.EF 101 เด็กช่วงอายุ 2-6 ปี มีคะแนน พัฒนาการด้านการคิดเชิงบริหารดีขึ้นเรื่อยๆตามวัยเด็กหญิงมีพัฒนาการด้านการคิดเชิงบริหาร เร็วกว่าเด็กชายอย่างไรก็ตามเด็กเกิน 30 % พัฒนาการด้านการคิดเชิงบริหารโดยรวมล่าช้ากว่า เกณฑ์เฉลี่ย $T < 45$ ส่วนผลประเมิน MU.EF 102 พบว่า 30 % มีปัญหาพฤติกรรมด้านการคิด เชิงบริหารมากกว่าเกณฑ์เฉลี่ยที่มากกว่า 55 เด็กชายมีปัญหาพฤติกรรมมากกว่าเด็กหญิงเด็กน้อย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ดังนี้



ภาพ 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองผู้จัดได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการวิจัยเชิงทดลอง แบ่งชั้นตอนการศึกษาเป็น 2 ชั้นตอนดังนี้

ชั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ชั้นตอนที่ 2 การทดลองพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ชั้นตอนที่ 1 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ชั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการสร้างและหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล

เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย

1.1 อาจารย์ผู้สอนระดับประถมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญภาษาไทยและประสบการณ์สอนภาษาไทย 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 ท่าน

1.2 อาจารย์ผู้สอนระดับมหาวิทยาลัย สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน

2. เครื่องมือ

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 แผน ได้แก่ แผนการอ่านสะกดคำในมาตรฐาน มาตรากด มาตรากน และมาตรฐาน

2.2 แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนและหลังเรียน (pre-test and post-test) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 การอ่านสะกดคำ 15 คำ ตอนที่ 2 จับคู่ภาพกับคำ 10 ข้อ ตอนที่ 3 เติมคำในประโยค 10 ข้อ เพื่อบริโภคแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล “ความสามารถในการอ่านและการเขียน” สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 2 เครื่องมือ มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการดำเนินการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สองและแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำ ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเนื้อหาและโครงสร้างในการเรียนการอ่านสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองจำนวน 4 แผน ได้แก่

แผนการอ่านสะกดคำในมาตรฐาน จำนวน 4 ชั่วโมง

แผนการอ่านสะกดคำในมาตรฐาน จำนวน 4 ชั่วโมง

แผนการอ่านสะกดคำในมาตรฐาน จำนวน 4 ชั่วโมง

แผนการอ่านสะกดคำในมาตรฐาน จำนวน 4 ชั่วโมง

1.4 นำแผนจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.5 สร้างแบบประเมินความเหม่าสมและความชอบคล่องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ให้มีลักษณะเป็นแบบประเมินความเหม่าสมและมีส่วนคำถานปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ (Rating Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การแบร์ค่าของคะแนนดังนี้ ประกอบไปด้วย

- 5 หมายถึง มีระดับความเหม่าสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหม่าสมมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหม่าสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหม่าสมน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหม่าสมน้อยที่สุด

1.6 นำแบบประเมินความเหม่าสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยให้เป็นระดับความเหม่าสม ดังนี้ 1) แผนมาตราแม่กง ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.13) มีความเหม่าสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) แผนมาตราแม่กัน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.13) ความเหม่าสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) แผนมาตราแม่กบ ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.10) มีความเหม่าสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) แผนแม่กบ ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.06) มีความเหม่าสมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองมาปรับปูนในส่วนที่บกพร่อง

1.8 พิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเป็นเอกสารที่สมบูรณ์

ตาราง 8 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ช่วงเวลา	การจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
1 20 นาที	ขั้นเตรียมความพร้อม	ฝึกสมาชิก และร้องเพลง ตามหลักการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
40 นาที	ขั้นเสนอความรู้ด้าน เนื้อหา ให้ทักษะ(EE) ความจำเนื้องาน	คุณครูเล่านิทานที่พัฒนาทักษะการ บริหารจัดการของสมอง โดยมีคำศัพท์ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ของการเรียนรู้ และถ้ามีคำตอบ ให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการบริหาร จัดการของสมอง
2 60 นาที	ขั้นฝึกปฏิบัติกิจกรรม	ฝึกทักษะ การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ใส่ใจด้วยกันสิ่งที่ทำดังใจทำ เก็บข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติไว้ในสมอง
3 40 นาที	ขั้นนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนการเรียนรู้	นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเอง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้
20 นาที	ขั้นสรุปองค์ความรู้	ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ ที่ได้ศึกษา
4 30 นาที	ขั้นกิจกรรมเกม	กิจกรรมเกมที่หลากหลายสอดคล้อง กับเนื้อหาและวัตถุประสงค์
30 นาที	ขั้นนำไปใช้	นำคำศัพท์ ตึงมาใช้ตามความเหมาะสม นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียนอยากรู้ ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนและหลังเรียน (pre-test and post-test) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 การอ่านคำ 15 คำ ตอนที่ 2 จับคู่ภาพกับคำ 10 ข้อ ตอนที่ 3 เติมคำในประโยค 10 ข้อ เพื่อบรรลุนด์จากแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล “ความสามารถในการอ่านและการเขียน” สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีขั้นตอนการดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการแนวทางและเนื้อหาในการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

2.2 สร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา เป็นแบบอ่านคำจำนวน 10 คำ จับคู่คำกับภาพจำนวน 10 คำ เติมคำในประโยคให้ได้ใจความ สมบูรณ์จำนวน 10 ข้อ เพื่อบรรลุนด์จากแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล “ความสามารถในการอ่านและการเขียน” สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

2.3 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ที่สร้างขึ้น โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกจากคำทั่วไปและคำศัพท์พื้นฐานขั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง และนำกลับมาแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเรียงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง/ไม่แน่ใจว่าเหมาะสม
-1	หมายถึง	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.5 นำผลการให้คะแนนมาทำการวิเคราะห์เพื่อคำนวนหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.60 ข้อคำถามนั้นถูกตัดทิ้งหรือนำมายับยั่ง ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้รับจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พนบฯ แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.60 และได้นำข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไข แล้วจัดพิมพ์แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา

2.6 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา จำนวน 50 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน “ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา

2562 โรงเรียนบ้านท่าแหน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 12 คน ที่เรียนเรื่องนี้มาแล้ว และวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน พ布ว่า แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.33 - 0.75 และค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ 0.33 - 0.83 และหากค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95

2.7 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเก็บรวบรวมต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้

1.1 นำแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานให้คะแนนโดยมีเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.2 หากำเนี้ย (X) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยให้เป็นระดับความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บัญชี ศรีสะคาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้

2.1 นำแบบประเมินแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราให้ผู้เชี่ยวชาญมาตรวจให้คะแนนโดยมีเกณฑ์ดังนี้

+1	หมายถึง	มีความสอดคล้อง/มีความหมายสม
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง/ไม่แน่ใจว่าหมายสม
-1	หมายถึง	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.2 นำผลการให้คะแนนมาทำการวิเคราะห์เพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นถูกตัดทิ้งหรือนำมาปรับปูน ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องที่ได้รับจากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านท่าเน จำนวน 9 คน

1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มทดลอง กลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลัง (One-Group Pretest-Posttest Design) และวัดผลเฉพาะหลังการทดลอง(One-Group Posttest Only Design) ในการวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยมีแผนการวิจัย ดังตาราง

ตาราง 9 แบบแผนการวิจัย

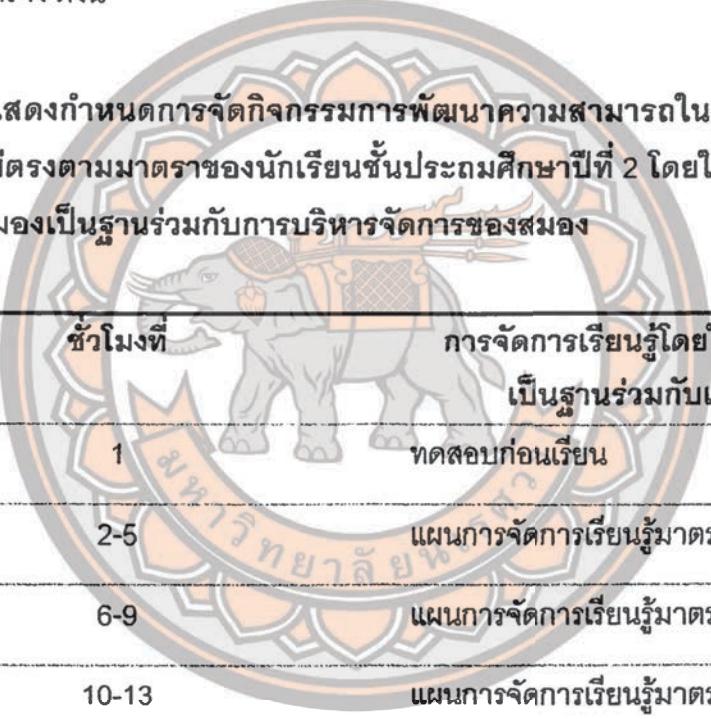
O1	X	O2
-	X	O2
โดย X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง		
O1 หมายถึง การวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนใช้การจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มี ตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง		

O2 หมายถึง การวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานใช้การจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

2. ขั้นตอนการทดลอง

- ผู้วิจัยให้กลุ่มเป้าหมายสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา
- ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 ชั่วโมง รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตาราง 10 แสดงกำหนดการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง



ชั่วโมงที่	การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมอง เป็นฐานร่วมกับเทคนิคเกม
1	ทดสอบก่อนเรียน
2-5	แผนการจัดการเรียนรู้มาตรฐานตัวสะกดแม่กง
6-9	แผนการจัดการเรียนรู้มาตรฐานตัวสะกดแม่กัน
10-13	แผนการจัดการเรียนรู้มาตรฐานตัวสะกดแม่กบ
14-17	แผนการจัดการเรียนรู้มาตรฐานตัวสะกดแม่กต
18	ทดสอบหลังเรียน

3. เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน

4. เปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้สอนตามแผนจัดการเรียนรู้

การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ก่อนและหลังของนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 2

5. เปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา หลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้สอนตามแผนจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองก่อน และหลังของนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ จัดการเรียนรู้สอนตามแผนจัดการเรียนรู้การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองก่อน และหลังของนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา มีลักษณะเป็น 3 ตอนประกอบด้วย ตอนที่ 1 การอ่านคำ 15 ข้อ ตอนที่ 2 จับคู่ภาพกับคำ 10 ข้อ ตอนที่ 3 เติมคำในประโยค 10 ข้อ

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำกระดาษคำตอบจากแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย จึงทำการทดสอบการแจกแจงแบบปกติ ของคะแนนด้วยการตรวจสอบโดยใช้กราฟวิเคราะห์ความถี่ของคะแนน ดังนี้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 32.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.787 ค่าคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 29 คะแนน และ คะแนนสูงสุด เท่ากับ 35 คะแนน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนเรียน กับหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t – test Dependent)

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ก่อนหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (t – test one sample)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้จัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย ให้สูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒, หน้า ๒๑๔)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$



1.3 ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นการคำนวณค่าสัดส่วนระหว่างจำนวนที่ต้องการกับจำนวนทั้งหมดเทียบกับ 100 ซึ่งเรียกเป็นสูตรได้ ดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 228)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
f	แทน	จำนวนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ	
N	แทน	จำนวนทั้งหมด	

2. สิ่ติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การทดสอบหาความตรงเจิงเนื้อหา (Validity) โดยใช้สูตรดังนี้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ให้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธิ, 2552, หน้า 82)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามข้อนั้น ๆ
\sum	แทน	การรวม	
R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เขียนช่วย	
N	แทน	จำนวนผู้เขียนช่วย	

2.2 ค่าความยาก (P) ของแบบวัดความสามารถอ่านคำที่ไม่ตรงตามตัวสะกดรายข้อ มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยาก
R	แทน	จำนวนผู้ตอบถูก	
N	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	

2.3 ค่าอำนาจจำแนก (r) แบบวัดความสามารถอ่านคำที่ไม่ตรงตามตัวสะกดรายข้อ มีสูตรดังนี้ (ปกรน ประจำปี 2552, หน้า 171)

$$r = \frac{Ru - RI}{f}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
	Ru	แทน	จำนวนคนกลุ่มสูงที่ตอบถูก
	RI	แทน	จำนวนคนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
	f	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งเท่ากัน

2.4 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดความสามารถอ่านคำที่ไม่ตรงตามตัวสะกด โดยใช้สูตร KR-20 ดังนี้ (อนุวัติ คูณแก้ว, 2554, หน้า 148)

$$r_{KR-20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

เมื่อ	r_{KR-20}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน	จำนวนข้อสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ทำถูกในข้อหนึ่ง ๆ เท่ากับจำนวนคนทำถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือคือ $1 - p$
	s^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

3. สติติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยสติติทดสอบที่แบบอิสระ (*t-test Dependent*) ใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธิ์, 2552, หน้า 109)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}, df = n - 1$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสติติที่
	D	แทน	ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
	$\sum D^2$	แทน	กำลังสองของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
	n	แทน	จำนวนคู่ของข้อมูล (หรือจำนวนคน)
	df	แทน	องศาหรือชั้นความเป็นอิสระ

3.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์คะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ ใช้สติติทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (*t-test one sample*) ใช้สูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 238)

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ	μ	แทน	เกณฑ์ที่กำหนด
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลอง
	S_x	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มทดลอง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มทดลอง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอน 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์อยุธยา 80

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การเปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 9 คน ดังต่อไปนี้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ ทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง เรื่อง การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน

คะแนน	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	9	35	14.67	3.57	17.56	20.61	0.0000
หลังเรียน			32.22	1.79			

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.67 คะแนน และ 32.22 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ ทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนและเกณฑ์ร้อยละ 80 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	เกณฑ์	% of mean	\bar{X}	S.D	t	Sig.(1-tailed)
หลังเรียน	9	35	28	92.06	32.22	1.79	7.09	0.00

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า การทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยด้วยแผนการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง เรื่อง การอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 32.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.06 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

บทสรุป

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองผู้วิจัยนำเสนอหัวข้อต่อดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พ布ว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.67 คะแนน และ 32.22 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พ布ว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พ布ว่า ผลการทดสอบคะแนนหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 32.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.06 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน พ布ว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นปีที่ 2 พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นปีที่ 2 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 14.67 คะแนน และ 32.22 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเพราะผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้

ขั้นเตรียมความพร้อม เป็นการฝึกสมาธิ และร้องเพลง ตามหลักการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ให้นักเรียนเตรียมร่างกายและสมองก่อนเรียนด้วยบทเพลง ประกอบท่าทาง เพื่อกระตุ้นความสนใจให้เกิดการตื่นตัวและอย่างเรียนรู้ สังเกตว่า นักเรียนมีสมาธิและมีความตั้งใจในการร้องเพลงและทำท่าประจำนักเรียนจะเกิดสมาธิ และทำได้ถูกต้อง เมื่อทำท่าโดยที่ไม่เปล่งเสียงร้องเพลงออกมากและในกระบวนการทวนบทเรียนเดิม นักเรียนมีสมาธิจดจ่อ กับสิ่งที่คุณครูถามและตอบคำถามรวมถึงแสดงความคิดเห็นได้อย่างมั่นใจ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการเรียนรู้ สิ่งใหม่ ตลอดคล้องกับ วีณา ประชากรุ (2554, หน้า, 227-229) ได้กล่าวว่า ขั้นเตรียมความรู้ เป็นขั้นเตรียมสมองสำหรับกรรมเรื่องการเรียนรู้โดยผู้สอนกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน จากการอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้วผู้สอนจะต้องตอกย้ำผู้เรียนว่า จะทำกิจกรรมอะไรบ้าง มีวิธีดังประเมินผลอย่างไรสำหรับผู้เรียนความมีความรู้พื้นฐานสามารถตั้งคำถามได้ว่า ควรรู้เกี่ยวกับเรื่องอะไรและควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้มีความผ่อนคลายไม่กดดัน สร้างความตื่นตัวให้กับผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา

ขั้นเสนอความรู้ด้านเนื้อหา ในขั้นตอนนี้คุณครูเล่านิทานที่พัฒนาทักษะการบริหารจัดการของสมอง โดยคำศัพท์ตลอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และถ้ามีคำถามให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น โดยเป็นคำถามที่อยู่ในเนื้อเรื่องนิทานรวมถึงคำถามที่ฝึกการคิดของนักเรียน ฝึกกระบวนการบริหารจัดการของสมอง จากการสังเกตพบว่า เด็กที่มีแนวโน้มไม่สนใจในการเรียน และการเรียนอยู่ในระดับต่ำ สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องและให้ความสนใจเป็นอย่างดี ตลอดคล้องกับ สุภาวดี หาญเมธี (2559, หน้า 55-65) ได้กล่าวว่า การเล่านิทานแบบมีประนานการ แบบปลายเปิดสามารถฝึกการบริหารจัดการของสมองได้ การใช้นิทานทำให้เด็กมีอารมณ์ แต่เป็นอารมณ์ที่ควบคุมได้ ครูสามารถอยอนคำถามเรื่องความคิดได้ สามารถสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์

ของเรื่องราวได้ การเล่านิทานทำให้เด็กนักเรียนใช้สมองรับรู้ภาพและเสียงไปพร้อมกันจากตึงดูดความสนใจของเด็กนักเรียนแล้ว ภาพและเสียงยังสามารถทำให้ข้อมูลเข้าสู่สมองมากกว่าการรับข้อมูลในทางอื่น สอดคล้องกับ พรวิไล เลิศวิชาและอัครภูมิ จาฤกากรณ์ (2550, หน้า 66-68) ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อสมองรับรู้ภาพและเสียงพร้อมกันจะสามารถดึงดูดข้อมูลเข้าสู่สมองได้เป็นจำนวนมากมากกว่าการได้รับข้อมูลในทางอื่นในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนได้ดูภาพประกอบ awan ผู้เรียนได้ฟังและได้เห็นภาพส่งผลให้ทำให้เข้าใจง่ายขึ้น และเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

ขั้นฝึกปฏิบัติกิจกรรม เป็นการฝึกทักษะ การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ประสาทสมผัสที่ทำให้นักเรียนมองเห็นภาพ เข้าใจความหมายของคำ สามารถเชื่อมโยงคำกับเรื่องราวได้ เช่น กิจกรรมที่ให้นักเรียนเล่าเรื่องจากคำที่ได้ ที่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนให้สนใจด้วยกับสิ่งที่ทำตั้งใจทำ จากการสังเกตมีนักเรียนที่ทำงานช้าและเริ่มไม่สนใจทำงาน ผู้จัดได้เข้าไปสอบถามและอธิบายให้นักเรียนฟัง โดยใช้น้ำเสียงที่นุ่มและคำพูดที่ให้กำลังใจ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป กลadam และพยายามทำงานให้สำเร็จ ผลงานให้นักเรียนเก็บข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติไว้ในสมองได้ สอดคล้องกับ พรวิไล เลิศวิชาและอัครภูมิ จาฤกากรณ์ (2550, หน้า 66-68) กล่าวไว้ว่า สมองเรียนรู้ได้เมื่อผ่านการปฏิบัติการใช้สมองผ่านการรับรู้ในรูปของภาพเสียง การสัมภาษณ์ผ่านเหตุการณ์ต่าง ๆ หรือการลงมือปฏิบัติตัวตัวเองทำให้ความจำและการรับรู้มีการเชื่อมโยงสมพันธ์กันก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

ขั้นนำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเองเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำงานและเข้าใจลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นจากการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน รวมถึงการซึ่งแนะนำแนวทางจากครูผู้สอนด้วย ผู้จัดได้ให้คำชี้แจงผลงานของนักเรียนเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน สังเกตพบว่า ในช่วงแรกนักเรียนไม่กล้าพูด แต่เมื่อได้รับกำลังใจจากผู้จัด และเพื่อนที่นั่งฟังหลายกลุ่มเริ่มปรับตัวและกล้าพูดมากขึ้น สอดคล้องกับ Jensen, 2000, pp. 35-37) อธิบายว่า การขยายรายละเอียดเพิ่มเติมในสิ่งที่เรียนรู้ จะช่วยให้สมองได้มีโอกาสเรียนรู้ได้ลึกซึ้งขึ้น การทำงานของระบบประสาทด้วยใช้การทำงานแบบลองผิดลองถูก ยิ่งทำงานและได้ข้อมูลย้อนกลับมากขึ้นเท่าใด จะส่งผลให้การทำงานของสมองมีคุณภาพยิ่งขึ้นเท่านั้น

ขั้นสรุปองค์ความรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้ศึกษา ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอด จากการสังเกตพบว่า นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองและสรุปได้เมื่อครูแนะนำทางให้ สอดคล้องกับ วีณา ประชาภูต (2554, หน้า 227-229) อธิบายว่า

ขั้นอภิปรายนำเสนองาน สงเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดรวบยอดด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้เรียนสามารถสมองเพื่อคำนีนกิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ได้

ขั้นกิจกรรมเกม กิจกรรมเกมที่น่าสนใจเป็นเทคโนโลยีและสื่อทำมือ กิจกรรม สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งในสภาพแวดล้อม ที่ท้าทาย ดึงดูดความสนใจของนักเรียนด้วยกิจกรรมที่สนุกสนานเหมาะสมกับพัฒนาการ ของนักเรียน ได้ใช้ภาษาสัมผัสในการทำกิจกรรม เป็นการสงเสริมหัวเรียนได้ผู้เรียนประมูลข้อมูล ผ่านการทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น สังเกตพบว่า นักเรียนให้ความสนใจในกิจกรรมเป็นอย่างดี นักเรียนสนุกับกิจกรรมและขอทำกิจกรรมต่อถึงแม้ว่าจะหมดเวลาทำกิจกรรมแล้ว นักเรียนเข้าใจ กติกา และยังทำกิจกรรมได้ถูกต้อง ขั้นคำที่เป็นคำศัพท์อยู่ในกิจกรรมได้ถูกต้อง สอดคล้องกับ วิทยากร เชียงกฎ (2547, หน้า 120) ได้อธิบายว่า ต้องลดความหวาดกลัวสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย สนุกสนาน น่าสนใจสำหรับนักเรียนให้ผู้เรียนได้ตื่นตัวและผ่อนคลายจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ได้ดี สงเสริมให้ผู้เรียนประมวลข้อมูลอย่างกระตือรือร้นเพื่อที่ผู้เรียนจะสามารถสังเคราะห์ข้อมูล ออกมาด้วยตัวของผู้เรียนเองที่ไม่ใช้การห้องจำข้อมูล

ขั้นนำไปใช้ นำคำศัพท์ ดึงมาใช้ตามความเหมาะสม นำหัวข้อหรือประเด็นที่นักเรียน อย่างรู้ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ผู้เรียนมีความเข้าใจและตอบคำถามได้ และสามารถนำมา อภิปรายถึงเนื้อหาใหม่เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ ผู้สอนต้องดูที่พฤติกรรมในการเปลี่ยนแปลง ของผู้เรียนทัศนคติและทักษะเป็นไปตามที่ต้องการสอดคล้องกับ วีณา ประชากฎ (2554, หน้า 227- 229) อธิบายว่า นำความรู้ไปใช้เป็นการประยุกต์ข้อมูลเดิมกับสถานการณ์ใหม่โดยเป็นสถานการณ์ ที่คล้ายเดิมให้ผู้เรียนรู้จักการแก้ปัญหาด้วยตัวเองและสามารถหาข้อสรุปอธิบายเห็นผล ในการแก้ปัญหานในสิ่งที่ศึกษาได้

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงมาตรฐานของนักเรียน ขั้นประเมินศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหาร จัดการของสมองเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 พ布ว่า ผลการทดสอบคะแนนหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 32.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.06 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบ หลังเรียนของนักเรียน พ布ว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนขั้นประเมินศึกษาปีที่ 2 สูงกว่า เกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เพราะผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ นักเรียน จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ดังนั้นแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการปรับพัฒนาระบบจากการเล่านิทาน เพื่อยับยั้งพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ให้โอกาส

นักเรียนมีส่วนร่วมทุกคนในทุกกิจกรรม โดยเป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะของนักเรียนได้ดีรวมถึง การเรียนรู้ด้วยบรรยากาศที่สนุกสนาน การใช้สื่อนับตัวค่า และการเชื่อมโยงคำกับความหมายทำให้เด็กนองเห็นเป็นภาพเชื่อมโยงความรู้ระหว่างคำกับความหมายของคำได้ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้สมองทั้ง 2 ซีก โดยแบ่งเป็นซีกซ้าย หน้าที่จำแนกรายละเอียด ใช้สำหรับการคิดวิเคราะห์ และกระบวนการ ควบคุมพฤติกรรม ส่วนสมองซีกขวาทำงานเกี่ยวกับการวางแผน จินตนาการ ความสนุกสนาน ความคิดสร้างสรรค์ เมื่อสมองทั้ง 2 ซีก ทำงานร่วมกันจึงทำให้การอ่านคำ เกิดการพัฒนา solitude ลงกับ พรภวี ลีศิริชาก และอัครภูมิ จาภูภาก (2550, หน้า 38-40) กล่าวว่า ในช่วงชั้นประถมศึกษาตอนต้น สมองซีกซ้ายและขวา มีการเชื่อมโยงประสานงานกัน เป็นประโยชน์ ทำให้มีพัฒนาการของสมองซีกซ้ายชัดเจนมาก เช่นเดียวกับการมีทักษะในการสะกดคำ การอ่านคำเป็นอย่างดี เด็กวัยนี้เริ่มสนใจรายละเอียดตามข้อมูลจากประสบการณ์ที่ได้รับ เด็กวัยนี้ จึงเป็นวัยแห่งความพร้อมที่จะเข้าสู่การเรียนรู้จากสิ่งรูปธรรม นอกจากนี้ การเล่นนิทานแบบ มีกระบวนการแบบปลายเปิดสามารถฝึกการบวบผูกจัดการของสมองได้ การใช้นิทานทำให้เด็ก มีอารมณ์ แต่เป็นอารมณ์ที่ควบคุมได้ ผู้วัยสามารถถ่ายทอดความคิดตามเชื่อมความคิดได้ สามารถสร้าง ความสัมพันธ์ให้เชื่อมโยงเป็นเรื่องราว ผลให้พัฒนาทักษะการบริหารจัดการของสมอง ทำให้ นักเรียนมีทักษะต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นคือมีการวางแผนและมีทักษะในการจัดระเบียบต่าง ๆ สังเกต ได้จากการที่เด็กนักเรียนสนใจและถูกความคิดของทุกคน และตั้งใจฟังเป็นอย่างดี และเป็นคำตอบ ที่แตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ของนักเรียน solitude ลูกภูมิ หาญเมธี (2559, หน้า 55-65) อธิบายว่า การที่เด็กไม่สามารถใส่ใจ และไม่สามารถจัดระบบบริหารจัดการตนเองส่งผลต่อ ความเข้าใจในการอ่านแต่การเล่นนิทานแบบปลายเปิดสามารถฝึกการบริหารจัดการของสมองได้ คุณสามารถถ่ายทอดความคิดของนักเรียนได้ สามารถสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์ ของเรื่องราวได้ ผลให้นักเรียนพัฒนาการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา solitude ลงกับ ทอมสันและกาเทอร์โคล (Thompson, C.H. & Gathercole, E.S, 2006) ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารจัดการของสมองและความจำเพื่อใช้งาน บทบาทที่มีความสัมพันธ์กัน และ แยกกันในการบริหารงาน จากการรับรู้โดยการได้ยินและการมองเห็นในเด็กอายุ 11-12 ปี เทียบกับ คะแนนการทดสอบหลักสูตรแห่งชาติในสหราชอาณาจักร พบร่วมกับ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น ฐาน และการบริหารจัดการของสมอง มีการทำงานของสมองที่สามารถนำมาใช้พัฒนา ความสามารถด้านภาษาของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ผลการวิจัย solitude ลงกับ งานวิจัยของ ณัฐสุภางค์ ยิ่งส่ง (2550) ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัฏจักร การเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่าน

จับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีผลการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบวัสดุจากการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลภารดา จุมมา (2555) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานและกลวิธีการสอนอ่านเพื่อส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และนักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อยู่ละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยให้เหตุผลว่า เพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐาน ให้ความสำคัญการจัดบูรณาการแบบฝ่อกลาย ลักษณะกิจกรรมที่ท้าทายและดึงดูดความสนใจผู้เรียนรวมถึงการส่งเสริมพัฒนาการของสมองในหลายด้าน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการทดลองไปใช้

การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมองได้รับผลการพัฒนาและสามารถแก้ปัญหานักเรียนได้ ควรนำไปทดลองใช้ โดยพบประเด็นสำคัญคือ นักเรียนแต่ละคนมีคีย์ภาพและทักษะที่ต่างกัน สำหรับนักเรียนที่เรียนรู้ได้ช้า ทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจและขาดความพยายามในการอ่านคำ ผู้สอนควรพูดเสริมแรงทางบวกกับนักเรียนตลอดจนทำความเข้าใจกับสมาชิกในห้องให้เข้าใจว่าทุกคนเรียนรู้ต่างกัน และมีความถนัดที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการทดลองพบว่า นักเรียนที่มีพัฒนาการช้า มีความสนใจและมีพัฒนาที่ดีขึ้นมากดังนั้น ควรจะมีการศึกษาและพัฒนาเจาะจงไปที่เด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาให้กับเด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ

2. จากการทดลองพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ในครั้งนี้เป็นกิจกรรมที่เน้นการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานนี้ อาจบูรณาการทักษะด้านอื่น เช่น การเขียน เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ต่อยอดต่อไป



บรรณานุกรม

กนิษฐา ทัพมอญ. (2557). รูปแบบการจัดประสบการณ์ตามแนวคิดสมองเป็นฐานและการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

กลดพรวณ ชีวพันธ์ศศรี. (2545). สมองกับการเรียนรู้. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ส่งเสริมศึกษาและจริยธรรม.

กรรมวิชาการ. (2546). คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เกษตรฯ ใจคำ. (2552). การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน: Brain based learning. วารสารคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น, 3(1), 62-70.

ไชคี ปราโมช ณ อยุธยา. (2539). หลักภาษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ชนนาณัท ศิริวัฒน์. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านคำ มาตราตัวสะกด (ตรงรูป) ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการเรียนปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพ.

ณัฐพงษ์ เจริญพิพิธ. (2542). การทดลองสอนเพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับวิธีสอนแบบสสรท. ปรับขยายที่มีต่อผลการเรียนวิทยาศาสตร์กลุ่มพุทธศาสนา และกลุ่มความคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา, 12(1), 90-100.

ณัฐสุกังค์ยิ่งสง่า. (2550). การเปรียบเทียบการอ่านจับใจความภาษาไทยและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และการจัดกิจกรรมตามรูปแบบวัสดุจากการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

ณีรุข เป้าวันดี. (2552). ผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและเขียนคำยาก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- ดุษฎี อุปการ และ อรปิรยา ภูมิณะชัย. (2561). การเสริมสร้างพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยควรเลือกใช้หลักการใด: “การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน” หรือ “การคิดเชิงบริหาร” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal 6(2) : 1635-1651.
- ทิศนา แรมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นุกูล กระจาย. (2536). การเขียนโปรแกรมและประมวลผลข้อมูลด้วยเทอร์บินาสกาล. กรุงเทพมหานคร : เอชแอนด์พิมพ์.
- นวลจันทร์ จุฑากัดกุล และคณะ. (2560). การพัฒนาและหาค่าเกณฑ์มาตรฐานเครื่องมือประเมินการคิดเชิงบริหารในเด็กปฐมวัย. โครงการวิจัย, มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- ปกรณ์ ประจันบาน. (2552). สติติชั้นสูงสำหรับการวิจัยและการประเมิน (Advanced Statistics for Research and Evaluation). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยเรศวร.
- ประยัต์ จิราภพวงศ์. (2549). การเรียนรู้ตามการพัฒนาของสมอง (Brain-Based Learning : BBL). เทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรวิไล เลิศวิชา และ อัครวุฒิ จากรุกการ. (2550). การออกแบบกระบวนการการเรียนรู้โดยเข้าใจสมอง. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธิการพิมพ์.
- พรวิไล เลิศวิชา. (2552). สอนภาษาไทยตามแนวคิด Brain based learning. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- มนีรัตน์ สุกโชคิรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนเก่ง - สอนเก่ง. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊ค พลับลิซเคชั่น.
- รัตนะ บัวสนธิ. (2552). วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนบ้านท่าแพ. (2561). รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561. พิจาร: โรงเรียนบ้านท่าแพ.
- ลักษรดา ภูเมฆา. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ด., มหาวิทยาลัยเรศวร, พิษณุโลก,
- ลดดา ศิลปาน้อย. (2532). จิตวิทยาทางสังคมเบื้องต้น. กรุงเทพฯ. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิจารณ์ พานิช. (2548). การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: ศุขภาพใจ.
- วิชัย ประสิทธิจุฑิเกษฐ์. (2533). การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น: สถานต่อที่ท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเข็มเตอร์ดิสคัฟเวอร์ จำกัด.

- วิทยากร เชียงกุล. (2547). เรียนลีก รู้ไว้ ใช้สมองอย่างมีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยาการเรียนรู้ (สร.).
- วิมลรัตน์ สุนทรใจน์. (2549). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม: มหาสารคาม.
- วีณา ประชาภูล. (2554). รูปแบบการเรียนการสอน. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีณา วงศ์ศณีเพ็อก และคณะ. (2546). หนังสือเรียนสารการเรียนรู้พื้นฐานกลุ่มสารการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ร่วมเกล้า.
- ศันสนีย์ จัตกรคุปต์ และคณะ. (2544). การเรียนรู้อย่างมีความสุข: สารคีโนในสมองกับความสุข และ การเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ต ชินดิเคท.
- สมภาพ เรืองตระกูล (2553). คู่มือจิตเวชคลินิก.กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานเขียน. (2553). คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.มหาวิทยาลัยวิจัยลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์: กรุงเทพมหานคร.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2548). หลักการเรียนรู้โดยเน้นสมองเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมป์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- สุ瓜วดี หาญเมธี. (2559). พัฒนาทักษะสมอง EF ด้วยการอ่าน.กรุงเทพมหานคร: รักษากุ๊ก
- สุ瓜วดี หาญเมธีและคณะ. (2561). คู่มือพัฒนาทักษะสมอง EF Executive Function ในเด็กวัย 7-12 ปี สำหรับพ่อแม่และครู.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรสมพันธ์(1987) จำกัด.
- สุมน อมรวิทัณ์. (2533). การสอนโดยสร้างศรัทธาและโยนิโสมนสิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตีร์วนสาร.
- อนิวรรต แก้วรัตน์. (2535). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาศิลปศิลป์ เรื่อง "การออกแบบสร้างสรรค์" โดยใช้เกมแผ่นภาพไปร่วมใส สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพ.
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2554). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพรรณ ภิญโญภาค. (2529). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำยากแบบทักษะสัมพันธ์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในแหล่งเรียนรู้ธรรมชาติ กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพ.

- อังสนา ศรีสวนแตง. (2556). การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาระคน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับเทคนิค KWDL. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal 6(2) : 223-236.
- อัญญาภัตน์ เจริญพุตินาถ. (2546). การพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., กรุงเทพฯ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาชี สันหวี. (2554). ทฤษฎีการเรียนรู้ของสมอง สำหรับพ่อแม่ ครู และผู้บริหาร. (พิมพ์ ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุริยาสาสน.
- อภิชัย เพ็ญวรรณ. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดทุ่งเพล (พระชานี อุปถัมภ์) โดยการสอนที่ใช้ทักษะ การคิดเชิงบริหาร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพ.
- Anderson, N. J.(2002). "The role of metacognition in second language Teaching and learning" Eric Digest, EDO-FL-01-10, (April, 2002).[Online]. Accessed 2 september 2019. Available from <http://www.cal.org/resource/digest/0110anderson.html>.
- Anderson, P. (2000). Assessment and development of executive function (EF) During childhood. Child Neuropsychol, 8(2), pp 71-82.
- Diamond, A. (2013). Executive functions. Annu Rev Psychol, 64, pp 135-168.
- Jensen, E. (2000). Brain-base learning. San Diego, CA : The Brain Store.
- Morris, L. T. (2010). Brain-Base learning and classroom practice : A study investigating instructional methodologies of Urban school teachers. America, Jonesboros, Arkansas State University.
- Thompson, C.H. & Gathercole, E.S. (2006). Executive functions and achievements School : Shifting, updating, inhibition, and working memory. The quarterly journal of experimental psychology, 59(4), pp. 745-759.



ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- 1.ผู้เชี่ยวชาติอาจารย์ ดร.ประภาษ พึงพุ่ม อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย
ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ครุภำนາณุการพิเศษโรงเรียนอนุบาลพิจิตร
อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิจิตร เขต 1
ครุภำนາณุการพิเศษโรงเรียนวัดศรีศรัทธาราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิจิตร เขต 1



ภาคผนวก ฯ แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนา
ความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ส่วนเป็นฐานร่วมกับการ
บริหารจัดการของสมอง(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนา
ความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐาน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ส่วนเป็นฐานร่วมกับ
การบริหารจัดการของสมอง(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ส่วนเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของ
สมอง มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้ ให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1						
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และ ประเมินผล						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3. เนื้อหา						
3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสูง						
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน						
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสูง						
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
4.3 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล						
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสูง						
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสูง						
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2						
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสูง						
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล						
3. เนื้อหา						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน						
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
4.3 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล						
5. ศักยภาพการจัดการเรียนรู้						
5.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3						
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล						
3. เนื้อหา						
3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพส่งค์การเรียนรู้						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน						
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับมาตรฐานปัจจุบันของศักยภาพความสามารถในการเรียนรู้						
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
4.3 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล						
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1 สอดคล้องกับมาตรฐานปัจจุบันของศักยภาพความสามารถในการเรียนรู้						
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานปัจจุบันของศักยภาพความสามารถในการเรียนรู้						
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4						
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานปัจจุบันของศักยภาพความสามารถในการเรียนรู้						
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล						
3. เนื้อหา						
3.1 สอดคล้องกับมาตรฐานปัจจุบันของศักยภาพความสามารถในการเรียนรู้						
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสิ่งค้าเรียนรู้						
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
4.3 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล						
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสิ่งค้าเรียนรู้						
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพสิ่งค้าเรียนรู้						
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา						
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

ภาคผนวก ค แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ($n=3$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1						
1. สาระสำคัญ						
1.1. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.2. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1. สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2. สอดคล้องกับกิจกรรม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
การเรียนรู้						
2.3. สอดคล้องกับการเรียนรู้ และประเมินผล	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3. เนื้อหา						
3.1. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4.1. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2. สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.3. สอดคล้องกับการวัดผล และประเมินผล	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5.2. สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
6. การวัดผลและประเมินผล						
6.1. สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
6.2. สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.3. สอดคล้องกับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย	4.6875	4.75	4.5	4.65	0.13	มากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2						
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้ และประเมินผล	4	4	5	4.33	0.58	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2			
3. เนื้อหา						
3.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับสาระและ มาตรฐาน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 สอดคล้องกับการวัดและ ประเมินผล	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4. การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.3 สอดคล้องกับการวัดผล และประเมินผล	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3					
6. การวัดผลและประเมินผล								
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด		
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด		
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด		
เฉลี่ย	4.75	4.625	4.5625	4.65	0.10	มากที่สุด		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3								
1. สาระสำคัญ								
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด		
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด		
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด		
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด		
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด		

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ			\bar{X}	S.D.	แปรผล			
	ผู้เชี่ยวชาญ								
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3						
3. เนื้อหา									
3.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด			
3.2 สอดคล้องกับสาระและ มาตรฐาน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
3.3 สอดคล้องกับการวัดและ ประเมินผล	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด			
4. การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้									
4.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
4.3 สอดคล้องกับการวัดผล และประเมินผล	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
5. สื่อการจัดการเรียนรู้									
5.1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ			\bar{X}	S.D.	แปลผล			
	ผู้เชี่ยวชาญ								
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3						
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด			
6. การวัดผลและประเมินผล									
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
6.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด			
6.3 สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
เฉลี่ย	4.9375	4.8125	4.9375	4.90	0.07	มากที่สุด			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4									
1. สาระสำคัญ									
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
1.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
2. จุดประสงค์การเรียนรู้									
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด			

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ			\bar{X}	S.D.	แปลผล			
	ผู้เชี่ยวชาญ								
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3						
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
3. เนื้อหา									
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐาน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้									
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด			
4.2 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			
4.3 สอดคล้องกับการวัดผลและประเมินผล	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด			

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
5. สื่อการจัดการเรียนรู้						
5.1 适合คล่องกับ มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 适合คล่องกับกิจกรรม การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การวัดผลและ ประเมินผล						
6.1 适合คล่องกับ มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 适合คล่องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6.3 适合คล่องกับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5	4.9375	4.875	4.94	0.06	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยทุกรายการ	4.84	4.78	4.72	4.78	0.09	มากที่สุด

**ภาคผนวก ง แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ของแบบวัด
ความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้น^๑
ประถมศึกษาปีที่ 2 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

**แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ของแบบวัดความสามารถ
ในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง มีความเหมาะสมสมดงามองค์ประกอบต่าง ๆ ที่กำหนดหรือไม่ โดยเนี่ยนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- | | | |
|----|---------|--|
| +1 | หมายถึง | มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง/ไม่แน่ใจว่าเหมาะสม |
| -1 | หมายถึง | ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

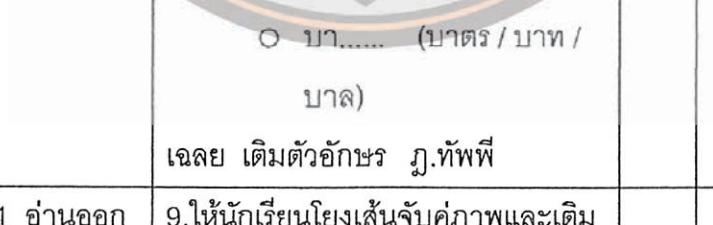
ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทหร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง	ตอบที่ 1 ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำ 1. โลภ อ่านว่า โลบ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทหร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง	2. ปัญหา อ่านว่า เป็น - หา				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง	3. เคราะห์ อ่านว่า เค่า - รา				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง					
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	4. ความสุข อ่านว่า ความ - สุก				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	5. โภช อ่านว่า โพด				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	6. อาการ อ่านว่า อา - การ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	7. สารภาพ อ่านว่า สา - ระ - พาบ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	8. ประเทศ อ่านว่า ประ - เทศ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	9. โซคดี อ่านว่า โซก - ดี				

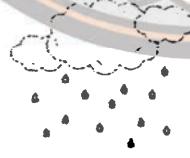
ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	10. เชิญ อ่านว่า เชิน				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	11. รูป อ่านว่า รูบ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	12. ประโภค อ่านว่า ประ - โยก				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	13. โกรธ อ่านว่า โกรด				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	14. ประมาน อ่านว่า ประ - มาน				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	15. พัฒนา อ่านว่า พัด - ทะ - นา				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง	16. สามัคคี อ่านว่า สา - มัก - ตี				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง					
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	17. ปฏิบัติ อ่านว่า ປະ – ຕີ - ບັດ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	18. โชคลาภ อ่านว่า ໂູກ - ລານ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	19. สงสาร อ่านว่า ສົງ - ສານ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	20. มิดร อ่านว่า ມິດ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	ตอนที่ 2 จับคู่ภาพกับคำ 1.ให้นักเรียนโยงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง  ○ สุน...(สุนก / สุนข/ สุนค) เฉลย เติมตัวอักษร ก.สุน*				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง	2.ให้นักเรียนโยงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	 <p>○ วา....(วาฬ / วาล / วน)</p> <p>เฉลย เติมตัวอักษร ช.วาฬ</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคัลลิ่งของ ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	 <p>3.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p> <p>○ พยานา... (พยานาล / พยา นาน / พยานาพ)</p> <p>เฉลย เติมตัวอักษร ช.พยานาล</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคัลลิ่งของ ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	 <p>4.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p> <p>○ อาหาร... (อาหาร / อาหาร / อาหาร)</p> <p>เฉลย เติมตัวอักษร ง.อาหาร</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคัลลิ่งของ ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	 <p>5.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p> <p>○ รถ....(รถ / รถ / รช)</p> <p>เฉลย เติมตัวอักษร ณ.รถ</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคัลลิ่งของ ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	 <p>6.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและเติม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p>				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
	<p>○ หอ...ฟี่ (หอฟี่ / หอชีฟี่ / หอปี่)</p> <p>เชลย เดิมตัวอักษร ฯ. หอฟี่</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	<p>7.ให้นักเรียนอย่างเส้นจับคู่ภาพและเดิม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p>  <p>○ ห...ฟี่(หบพี / หบพี / หพี)</p> <p>เชลย เดิมตัวอักษร ภ.หพพี</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	<p>8.ให้นักเรียนอย่างเส้นจับคู่ภาพและเดิม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p>  <p>○ นา..... (นาตร / นาท / บาล)</p> <p>เชลย เดิมตัวอักษร ภ.หพพี</p>				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	<p>9.ให้นักเรียนอย่างเส้นจับคู่ภาพและเดิม ตัวสะกดให้ถูกต้อง</p>  <p>○ สมบ..... (สมบัต/สมบัติ/ สบต)</p> <p>เชลย เดิมตัวอักษร ฯ. สมบต</p>				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	10.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและ เติมตัวสะกดให้ถูกต้อง  ○ ยีรา..... (ยีราฟ / ยีราบ / ยี ราฟ) เฉลย เติมตัวอักษร ท. ยีราฟ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	11.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและ เติมตัวสะกดให้ถูกต้อง  ○ ตํารา.....(ตํารวด /ตํารวน / ตําราจ) เฉลย เติมตัวอักษร ท.ตําราจ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อย กรองง่ายๆได้ถูกต้อง	12.ให้นักเรียนยิงเส้นจับคู่ภาพและ เติมตัวสะกดให้ถูกต้อง  ○ กุ....แจ (กุนแจ /กุญแจ / กุณแจ) เฉลย เติมตัวอักษร ค.กุญแจ				

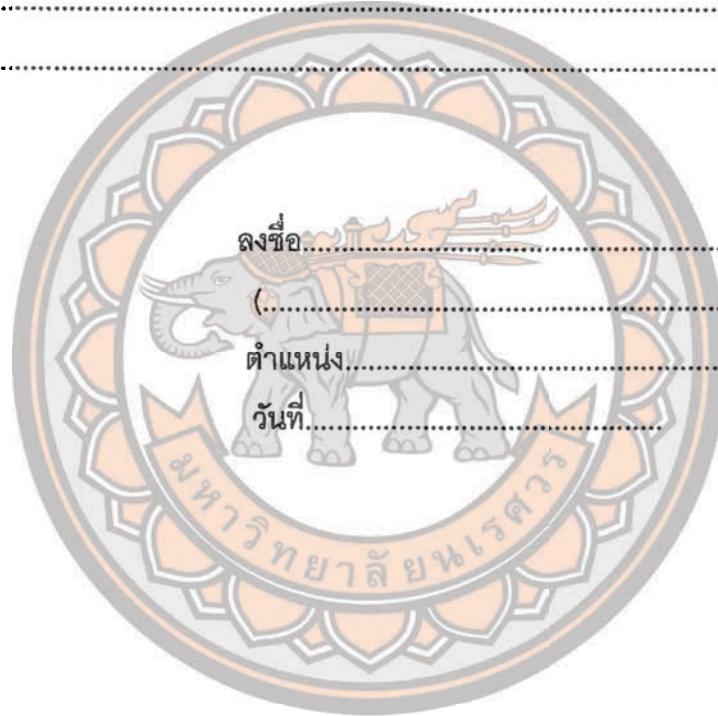
ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง	13.ให้นักเรียนよいเส้นจับคู่ภาพและ เดิมตัวสะกดให้ถูกต้อง  <input type="radio"/> อ..... (อีสู / อิต / อิชา) เฉลย เดิมตัวอักษร ญ. กุญแจ				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง	14.ให้นักเรียนよいเส้นจับคู่ภาพและ เดิมตัวสะกดให้ถูกต้อง  <input type="radio"/> ม....ยิด (มัดยิด / มัสยิด / มัชยิด) เฉลย เดิมตัวอักษร ฐ. มัสยิด				
ท 1.1 ป.2/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้ถูกต้อง	15.ให้นักเรียนよいเส้นจับคู่ภาพและ เดิมตัวสะกดให้ถูกต้อง  <input type="radio"/> ก้อนเม....(ก้อนเมก / ก้อน เมช / ก้อนเมฆ) เฉลย เดิมตัวอักษร ณ. ก้อนเมฆ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำ และ ข้อความที่อ่าน	ตอบที่ ๓ เดิมคำให้ได้ใจความ สมบูรณ์และถูกต้อง <ol style="list-style-type: none">1.แบ่งไมงเข้าขันร่องเพลงทุกวัน (ชาติ / ชาด / ชาด) เฉลย ชาติ				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	2. คนทำ.....(บาน / บาน / บาก) ต้องตกนรก เฉลย บาน				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	3. เสื้อผ้าของน้ำมีมาก เดือนหน้าน้ำจึง ไป.....(บริจาก / บริจาก / บริจาก) เสื้อผ้าที่บันโดย เฉลย บริจาก				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	4. ปิดเทอมฤดูร้อน放เป็นวันที่วัด (เนร / เนร / เนน) เฉลย เนร				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	5. หมูส่งการบ้านให้ครู.....ใน ตอนเช้า (ตรวจ / ตรวจ / ตรวจ) เฉลย ตรวจ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	6. ฉันมี..... (ญาติ / ญาด / ญาด) พี่น้องจำนวนมาก เฉลย ญาติ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	7. พี่ชายของฉันมี.....(โกร / โกร / โกร) ประจำตัว ต้องได้รับการ รักษาทุกเดือน เฉลย โกร				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	8. กារบ้านวันนีคุณครูให้เขียน เรื่อง.....(อาชีบ / อาชีฟ / อาชีฟ) ในอนาคต เฉลย อาชีฟ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	9. ลูกเกดเป็นเด็กขัย เขาห้องคำ(ปฏิญาณ /				

ตัวชี้วัด	รายการประเมิน	ระดับความ เหมาะสม			หมาย เหตุ
		+1	0	-1	
	ปฏิญาณ /ปฏิญาณ)ของลูกเสือสำรอง ได้อย่างแม่นยำ เฉลย ปฏิญาณ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	10.ชนชั้นจัดเป็นสิ่งมี..... (ชีวิต / ชีวิค / ชีวิด) เฉลย ชีวิต				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	11.บ้านของโน้ตออยู่ทาง.....(ทิศ/ ทีด /ทิก) เหนือ เฉลย ทิศ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	12.คุณยายพาผมไปทำ.....ที่วัดใน วันพระ (บุญ / บุน /บุณ) เฉลย บุญ				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	13.แม่พานหูไปทำ.....ประชาชน ที่ว่าการอำเภอ (บัด /บัดร / บัดด)				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	14.พรุ่งนี้หนูจะไปงานรับ..... (ปริณญา / ปรินญา /ปริญญา) ของ พี่สาวที่มมหาวิทยาลัยนเรศวร เฉลย ปริญญา				
ท 1.1 ป.2/2 อธิบาย ความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	15.วันนี้ไปเตยทำการบ้านวิชา คณิตศาสตร์เรื่องการ.....(คูน / คูณ / คุณ) เฉลย คูณ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ภาคผนวก ๑ แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ของแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ตาราง ๑๔ แสดงผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ของแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
18	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
24	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
25	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
26	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
27	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
30	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
31	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
32	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
33	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
34	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
35	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
36	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
37	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
38	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
39	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
40	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลลัพธ์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
41	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
42	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
43	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
44	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
45	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
46	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
47	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
48	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
49	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
50	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้ การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 50 ข้อ

ตาราง 15 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้ การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 50 ข้อ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.67	0.67	ให้ได้
2	1.00	0.00	ตัดออก
3	0.75	0.50	ให้ได้
4	1.00	0.00	ตัดออก
5	0.75	0.50	ให้ได้
6	0.33	0.67	ให้ได้
7	0.67	0.67	ให้ได้
8	1.00	0.00	ตัดออก
9	0.75	0.50	ให้ได้
10	0.67	0.33	ให้ได้
11	1.00	0.00	ตัดออก
12	0.67	0.67	ให้ได้
13	0.67	0.67	ให้ได้
14	0.58	0.50	ให้ได้
15	0.58	0.83	ให้ได้

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
16	0.92	0.17	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
17	0.58	0.50	ใช้ได้
18	0.58	0.50	ใช้ได้
19	0.75	0.50	ใช้ได้
20	0.75	0.50	ใช้ได้
21	1.00	0.00	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
22	0.75	0.50	ใช้ได้
23	0.75	0.50	ใช้ได้
24	1.00	0.00	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
25	1.00	0.00	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
26	0.75	0.50	ใช้ได้
27	0.67	0.33	ใช้ได้
28	0.42	0.50	ใช้ได้
29	0.75	0.50	ใช้ได้
30	0.92	0.17	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
31	0.83	0.33	ปรับปุ่นหรือตัดทิ้ง
32	0.58	0.83	ใช้ได้
33	0.67	0.67	ใช้ได้
34	0.33	0.33	ใช้ได้
35	0.67	0.33	ใช้ได้
36	0.67	0.33	ใช้ได้
37	0.58	0.50	ใช้ได้
38	0.42	0.50	ใช้ได้
39	0.50	0.33	ใช้ได้

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
40	0.83	0.00	ปรับปูนหรือตัดทิ้ง
41	0.58	0.83	ใช้ได้
42	0.58	0.50	ใช้ได้
43	1.00	0.00	ปรับปูนหรือตัดทิ้ง
44	0.33	0.33	ใช้ได้
45	1.00	0.00	ปรับปูนหรือตัดทิ้ง
46	0.50	0.33	ใช้ได้
47	0.67	0.33	ใช้ได้
48	0.83	0.33	ปรับปูนหรือตัดทิ้ง
49	0.33	0.33	ใช้ได้
50	0.92	-0.17	ปรับปูนหรือตัดทิ้ง

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ที่ทางการเรียน เท่ากับ 0.947
 (ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของนักเรียน 12 คน)

ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้ การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 35 ข้อ

ตาราง 16 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา โดยใช้ การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 35 ข้อ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
1	0.67	0.67	ใช้ได้
2	0.75	0.50	ใช้ได้
3	0.75	0.50	ใช้ได้
4	0.33	0.67	ใช้ได้
5	0.67	0.67	ใช้ได้
6	0.75	0.50	ใช้ได้
7	0.67	0.33	ใช้ได้
8	0.67	0.67	ใช้ได้
9	0.67	0.67	ใช้ได้
10	0.58	0.50	ใช้ได้
11	0.58	0.83	ใช้ได้
12	0.58	0.50	ใช้ได้
13	0.58	0.50	ใช้ได้
14	0.75	0.50	ใช้ได้
15	0.75	0.50	ใช้ได้
16	0.75	0.50	ใช้ได้
17	0.75	0.50	ใช้ได้
18	0.75	0.50	ใช้ได้

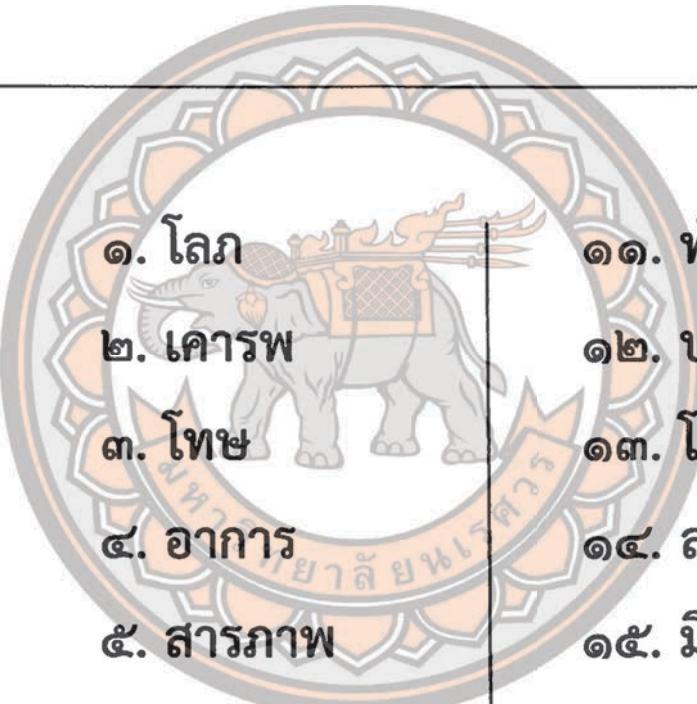
ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล
19	0.67	0.33	ใช้ได้
20	0.42	0.50	ใช้ได้
21	0.75	0.50	ใช้ได้
22	0.58	0.83	ใช้ได้
23	0.67	0.67	ใช้ได้
24	0.33	0.33	ใช้ได้
25	0.67	0.33	ใช้ได้
26	0.67	0.33	ใช้ได้
27	0.58	0.50	ใช้ได้
28	0.42	0.50	ใช้ได้
29	0.50	0.33	ใช้ได้
30	0.58	0.83	ใช้ได้
31	0.58	0.50	ใช้ได้
32	0.33	0.33	ใช้ได้
33	0.50	0.33	ใช้ได้
34	0.67	0.33	ใช้ได้
35	0.33	0.33	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 0.948

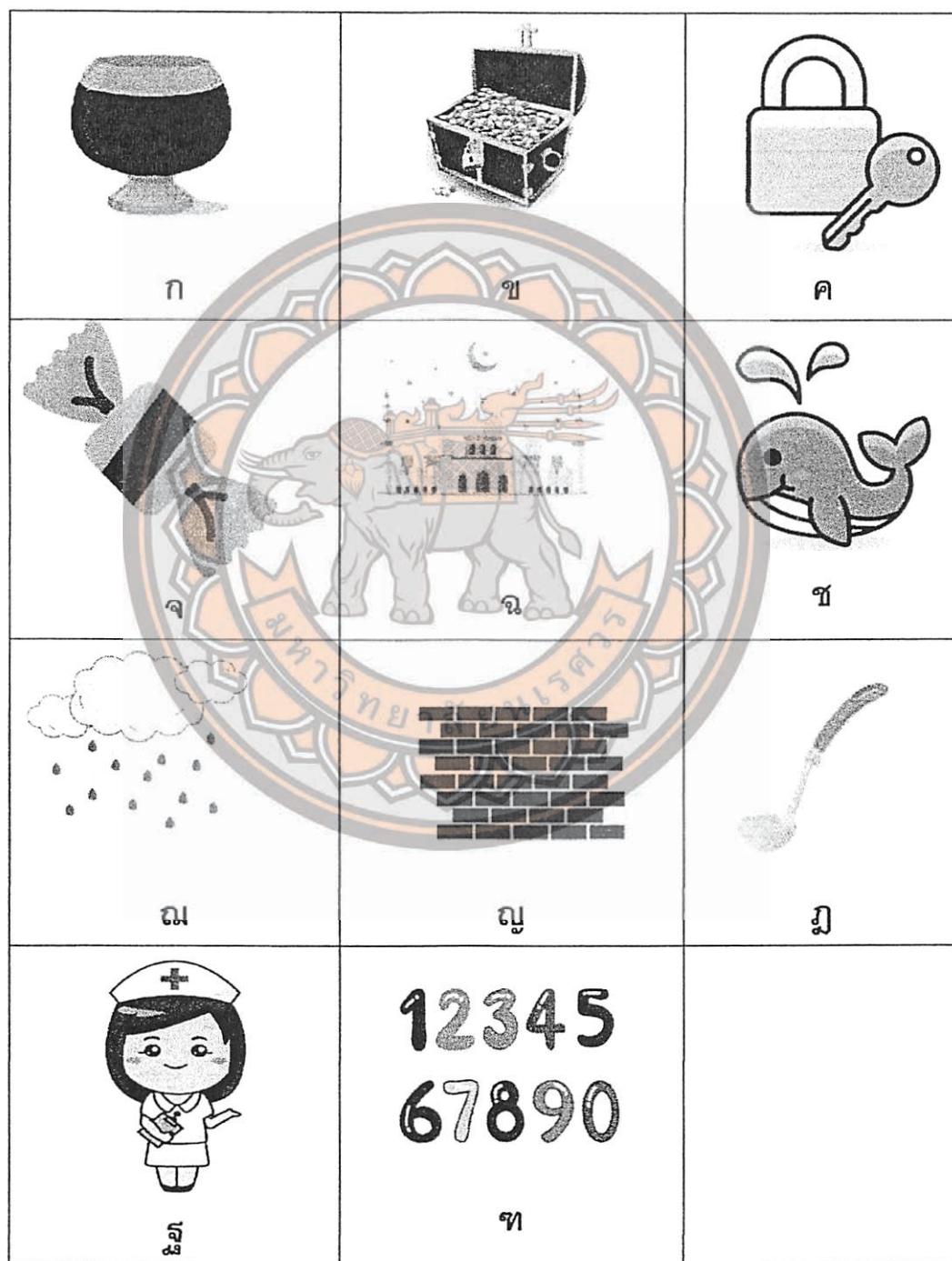
ภาคผนวก ๊ แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ($k=3$)

ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียงคำ
คำชี้แจง (ครุอ่านคำชี้แจงให้นักเรียนฟัง)
ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้ จำนวน ๒๐ คำ ใช้เวลา ๕ นาที

	<p>๑. โลภ ๒. เคราะพ ๓. โทษ ๔. อาการ ๕. สารภาพ ๖. โขคดี ๗. เชญู ๘. ประโยชน์ ๙. โกรธ ๑๐. ประมาณ</p>	<p>๑. พัฒนา ๒. ปฏิบัติ ๓. โชคลาก ๔. ส่งสาร ๕. มิตร</p>
---	---	--

ตอนที่ ๒ จับคู่ภาพกับคำ

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกตัวอักษรข้างล่างภาพไปใส่น้ำหน้าข้อความและเติมตัวสะกดให้ถูกต้อง^๑
(ใช้เวลา ๑๐ นาที)



ตัวอย่าง

๗ ๐. เลข (เลข/เลข/เลข)

๑. กุ....เจ (กุนเจ / กุญเจ / กุณเจ)

๒. วา..... (วาพ / วาล / وان)

๓. พยาบาน...(พยาบาล/พยาบาน/พยาบาน)

๔. อิ..... (อิฐ / อิต / อิท)

๕. ก้อนเม....(ก้อนเมก / ก้อนเมฆ / ก้อนเมฆ)

๖. หอ....ฟี่ (หอฟี่ / หอซฟี่ / หอปฟี่)

๗. ห.....พี (หับพี / หับพี / หับพี)

๘. บา..... (ባات / ባಥ / ባል)

๙. สมบั..... (สมบัด/สมบต/สบต)

๑๐. ม.....ยิด (มัดยิด / มัสยิด / มัชยิด)

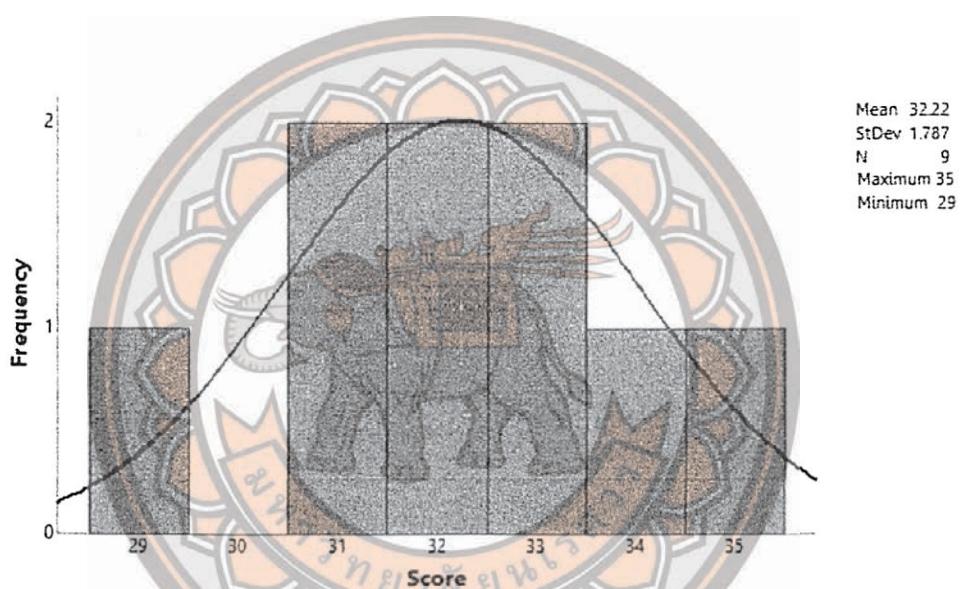
**ตอนที่ ๗ เติมคำให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้อง
คำศัพท์常用**

ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่เติมในข้อความแล้วให้ใจความสมบูรณ์ถูกต้อง
ใช้เวลา ๑๐ นาที

๑. แปดโมงเช้าฉันร้องเพลง.....ทุกวัน (ชาติ / ชาด / ชาต)
๒. คนทำ.....(บาน / นาป / บาก) ต้องตกงาน
๓. เสื้อผ้าของน้ำมีมาก เดือนหน้าน้ำจึงไป.....
(บริจาก / บริจาค / บริจาค) เสื้อผ้าที่บ่นโดย
๔. ปิดเทอมฤดูร้อนผมไปป่าวชที่วัด (เนร / เณร / เண)
๕. ฉันมี..... (ญาติ / ญาด / ญาต) พี่น้องจำนวนมาก
๖. พี่ชายของฉันมี.....(โกร / โกร / โกร) ประจำตัว ต้อง^{จะ}
ได้รับการรักษาทุกเดือน
๗. ลูกเกดเป็นเด็กขยัน เขาท่องคำ.....(ปฏิญาณ /
ปฏิญาณ / ปฏิญาล) ของลูกเสือสำรองได้อย่างแม่นยำ
๘. บ้านของโน๊ตอยู่ทาง.....(ทิศ/ ทิด / ทิต) เหนือ
๙. คุณยายพาผมไปทำ.....ที่วัดในวันพระ (บุญ / บุน / บุณ)
๑๐. พรุ่งนี้หนูจะไปงานรับ.....
(ปรินญา / ปรินญา / ปริญา) ของพี่สาวที่มหาวิทยาลัย
นเรศวร

ภาคผนวก ณ วิเคราะห์ความถี่ของคะแนนแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ภาพ 2 กราฟวิเคราะห์ความถี่ของคะแนนแบบวัดความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง



พิจารณาจากกราฟ พบว่า ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน มีความใกล้เคียงกัน แสดงว่าการแจกแจงข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะใกล้เคียงกับปกติ จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกตินำไปทดสอบค่าที่ (*t-test*) ได้

ภาคผนวก ณ ผลคะแนนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ตาราง 17 แสดงผลคะแนนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ด้วย สอดิ t – test Dependent

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre-test	14.6667	9	3.57071	1.19024
	Post-test	32.2222	9	1.78730	0.59577

Paired Samples Test

	Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
Pair 1 Pre – Post	-17.55556	2.55495	.85165	-19.51947	-15.59165	-20.614	8	0.000

ภาคผนวก ภ ผลคะแนนหลังเรียนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สัมผัสเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

ตาราง 18 แสดงผลคะแนนหลังเรียนของความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สัมผัสเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง กับเกณฑ์ร้อยละ 80 ด้วย สถิติ t – test One sample

One-Sample Statistics						
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Mean	
Post-test	9	32.2222	1.78730	0.59577		
One-Sample Test						
Test Value = 28						
t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
				Lower	Upper	
Post-test	7.087	8	0.000	4.22222	2.8484	5.5961

ภาคผนวก ภ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

วิชา ภาษาไทย

เรื่อง คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่ก ก ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2

ครูผู้สอน นางสาวจิราภรณ์ จุมาศ

จำนวน 4 ชั่วโมง(240 นาที)

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด ท 1.1 ป.2/1 จ้านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบร้อยกรองง่ายๆได้
ถูกต้อง

ท 1.1 ป.2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ด้านความรู้

- ผู้เรียนอธิบายเกี่ยวกับการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่ก ก ได้
- ผู้เรียนอธิบายความหมายของคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่ก ก ได้

2. ด้านทักษะ

- ผู้เรียนอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่ก ก ได้ถูกต้อง
- ผู้เรียนนำเสนอชิ้นงานในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

3. ด้านเจตคติ

- ผู้เรียนมีทักษะการบริหารจัดการของสมอง(EF)

สาระสำคัญ

กลุ่มพยัญชนะที่ประกอบอยู่ท้ายคำ พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตราแม่ ก ค ช
พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดตรงตามมาตรา ค ช ล ล เป็นพยัญชนะ ช ค ช เป็นพยัญชนะที่เป็นตัวสะกด
ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แต่เมื่อทำหน้าที่เป็นตัวสะกดก็จะอ่านออกเสียงเหมือน ก สะกด

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั้วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน (20 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่กาก พร้อมทำท่าประกอบ ด้วยการตอบมือประกอบจังหวะเริ่มจาก ตบมือ ตบอก แล้วไปตบไหล่ จนจบเพลง
2. ครูให้นักเรียนร้องตามและทำท่าประกอบตาม

ขั้นที่ 2 เสนอความรู้ด้านเนื้อหา (40 นาที)

ขั้นสอน

3. ให้นักเรียนนั่งเป็นวงกลมโดยที่ครุนั่งอยู่ในวงกลมนั้น
4. ครูอ่านนิทานให้นักเรียนฟัง เรื่อง ก้อนเมฆมีน้ำใจ เป็นนิทานพัฒนาทักษะ Executive Functions (การบริหารจัดการของสมอง)
5. ครูอ่านนิทานไปทีละหน้าด้วยน้ำเสียงที่น่าฟังและเมื่ออ่านจบครุถามคําถาม นักเรียน และเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนถาน โดยที่ครุต้องให้นักเรียนได้แสดง ความคิดให้ครบถ้วน
6. ครูให้นักเรียนสังเกตคําว่า “ก้อนเมฆ” และให้นักเรียนแยกส่วนประกอบ ของ พยัญชนะ สระ ตัวสะกด ของคำดังกล่าว
7. ครูอธิบายคําศัพท์พื้นฐานคําที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่ กก ให้ นักเรียนอ่านออกเสียงตาม อธิบายความหมายของคํา โดยทำเป็นบัตรคํา คำศัพท์ ใน 1 บัตรคํา มีคำศัพท์ 1 คํา ทั้งหมด 13 คํา ดังนี้
 1. ความสุข 2. ก้อนเมฆ 3. สุนัข 4. ประมูล 5. โกร 6. ภาค 7. บริจาค
 8. สามัคคี 9. เลข 10. โศคดี 11. ประโยชน์ 12. สุนัข 13. นาค
8. ครูให้นักเรียนอ่านบัตรคํา 13 คํา พร้อมกัน

ช่วงมองที่ 2

ขั้นที่ 3 ฝึกปฏิบัติกิจกรรม (60 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่กอก พร้อมทำท่าประกอบ ด้วยการตอบเมื่อประกอบจังหวะ เริ่มจาก ตบมือ ตบอก แล้วไปตบไหล่ จนจบเพลง

2. คุณนำบัตรคำ ทั้งหมด 12 คำ

1. ความสุข 2. ก้อนเมฆ 3. สุนัข 4. ประมูล 5. โวค 6. ภาค 7. บริจาค

8. สามัคคี 9. เลข 10. โชคดี 11. ประโยชน์ 12. นาค

ให้นักเรียนอ่านพร้อมกันเพื่อทบทวนคำศัพท์

ขั้นสอน

3. แบ่งนักเรียนกลุ่มละ 3 คน นั่งเป็นวงกลม เมื่อจัดกลุ่มเรียบร้อย คุณครูแจก กระดาษใบงานที่ 1 แต่งประโยชน์จากคำ

4. คุณครูอธิบายการทำกิจกรรม คือ คุณครูจะหยิบบัตรคำคำที่สะกดไม่ตรงตาม มาตราตัวสะกดแม่ กอก ให้นักเรียนแต่งประโยชน์จากคำดังกล่าวภายใต้เวลา 3 นาที ให้ได้มากที่สุด เรียนลงในกระดาษที่คุณครูแจกให้ คุณครูต้องแจ้งเวลาให้ นักเรียนรู้ทุก 1 นาที เมื่อครบเวลา 5 นาทีให้ทุกกลุ่มหยุดเขียน และเปลี่ยน กระดาษใบใหม่ หลังจากนั้นให้เปลี่ยนเป็นนักเรียนกลุ่มที่ 1 มาหยิบบัตรคำ เมื่อ ได้คำไหน ให้แต่ละกลุ่มแต่งประโยชน์ภายใต้เวลา 3 นาที เป็นนักเรียนกลุ่มต่อไปมา จับบัตรคำจนกว่าจะครบทั้ง 12 คำ เมื่อครบทั้ง 12 คำ โดยคุณครูใช้คำพูดกระตุ้น และให้กำลังใจเด็กนักเรียนเป็นระยะ ๆ เมื่อเห็นเด็กที่ไม่ช่วยเพื่อนทำกิจกรรม ให้ สังเกตและเข้าไปพูดคุยให้กำลังใจ สร้างความเชื่อมั่นในการทำงานให้กับเด็ก นักเรียน

ขั้นสรุป

7. ครูสอนอ่านนักเรียนรายบุคคล เรียงลำดับอ่านตามความสมัครใจ นักเรียนคน ในนพร้อมก่อน อ่านก่อน

ชั้วโมงที่ 3

ขั้นที่ 4 นำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนการเรียนรู้(40 นาที)

ขั้นนำ

- 1.ครูและนักเรียนร้องเพลง มาตราแม่กอก พร้อมทำท่าประกอบ ด้วยการตอบเมื่อประกอบจังหวะ เริ่มจาก ตอบมือ ตอบอก และไปตอบให้ จนจบเพลง
- 2.ครุนำบัตรคำ ทั้งหมด 12 คำ

1.ความสุข 2.ก้อนเมฆ 3.สนับ 4.ประมูล 5.โกร 6.ภาค 7.บริจาค
8.สามัคคี 9.เลข 10.โศคดี 11.ประโยชน์ 12.นาค

ให้นักเรียนอ่านพร้อมกันเพื่อทบทวนคำศัพท์

ขั้นสอน

3. คุณครูให้นักเรียนกลุ่มที่แต่งประโยคได้มากที่สุดออกมานำเสนอประโยคที่กลุ่มของตัวเองแต่งได้ เมื่อนำเสนอเสร็จให้กลุ่มที่ได้รองลงมานำเสนอ และตามด้วยกลุ่มที่ได้น้อย ตามลำดับ
4. คุณครูกล่าวชมเชยประโยคที่แตกต่างของแต่ละกลุ่ม และต้องชมเชยทุกกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนมีกำลังใจในการตั้งใจทำงาน
5. คุณครูให้นักเรียนเลือกเขียนประโยคที่แต่งขึ้นมาบนกระดาษเรียงต่อกันออกแบบ เป็นเนื้อเรื่องใหม่ คำที่ 1 ให้กลุ่มที่ 1 เป็นคนเลือกประโยคเขียน คำที่ 2 ให้กลุ่มที่ 2 เลือกประโยคเขียน คำที่ 6. ให้กลุ่มที่ 3 เลือกประโยคขึ้นไปเขียน คำที่ 4 ให้กลุ่มที่ 1 เลือกประโยคขึ้นไปเขียน ให้ทำงานไปจนครบ 10 คำ
7. ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านเนื้อเรื่องใหม่ที่ทุกกลุ่มแต่งขึ้นมาจากการเรียน ประโยค

ขั้นที่ 5.สรุปองค์ความรู้(20 นาที)

ขั้นสรุป

8. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 คน ให้นักเรียนทำผังมโนทัศน์ คำที่สะกดด้วยมาตราตัวสะกดแม่กอก โดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ 1.ความหมาย 2.คำที่สะกด ตรงตามมาตรา 3.คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา

ชั่วโมงที่ 4

ขั้นที่ 6 กิจกรรมเกม(30 นาที)

ขั้นนำ

- 1.ครูและนักเรียนร้องเพลง มาตราแม่กอก พร้อมทำท่าประกอบ ด้วยการตอบเมื่อประกอบจังหวะ เริ่มจาก ตนมือ ตอบออก และไปตอบให้ จนจบเพลง
- 2.ครูนำบัตรคำ ทั้งหมด 12 คำ

1.ความสุข 2.ก้อนเมฆ 3.สนับ 4.ประมูล 5.โกร 6.ภาค 7.บริจาค
8.สามัคคี 9.เลข 10.โชคดี 11.ประโภค 12.นาค

ให้นักเรียนเข้าห้องคอมพิวเตอร์ เล่นเกมตอบคำถามแข่งจรวด

ขั้นสอน

- 3.ครูให้นักเรียนเข้าห้องคอมพิวเตอร์ เล่นเกมตอบคำถามแข่งจรวด

ขั้นที่ 7 นำเสนอ (30 นาที)

สรุป

4. ครูแจกกระดาษให้นักเรียนคนละ 1 ใบ ให้นักเรียนออกแบบสร้างสิ่งแวดล้อม สิ่งของ หรือสิ่งที่ตนเองคิดได้ว่ามีคำได้ในมาตราตัวสะกดแม่กอก ทั้งตรงตาม มาตราตัวสะกด และไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดและให้เขียนลงในกระดาษที่ครูให้ได้มากที่สุด

สื่อการเรียนรู้

1. เพลงมาตราแม่กอกพร้อมประกอบทำท่า
2. นิทาน เรื่อง ก้อนเมฆมีน้ำใจ
- 3.บัตรคำ
- 4.เกมตอบคำถามแข่งจรวด

การวัดและประเมินผล

- 1.แบบบันทึกคะแนนการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่ กอ
- 2.ตรวจพิจารณาแผนผังมโนทัศน์
- 3.แบบประเมินพัฒนาการทักษะการบริหารจัดการของสมอง

เพลง มาตราตัวสะกด แม่ กก

(ทำนองเพลง Are you sleeping)

มาตราแม่กก ๆ ไก่ ไข่ ควาย ๆ

ช ระฆัง ตีดังกั่งวน ๆ สราญสุขใจ ๆ

โยกเยกเลขหก ๆ เมฆ โรค โชค ๆ

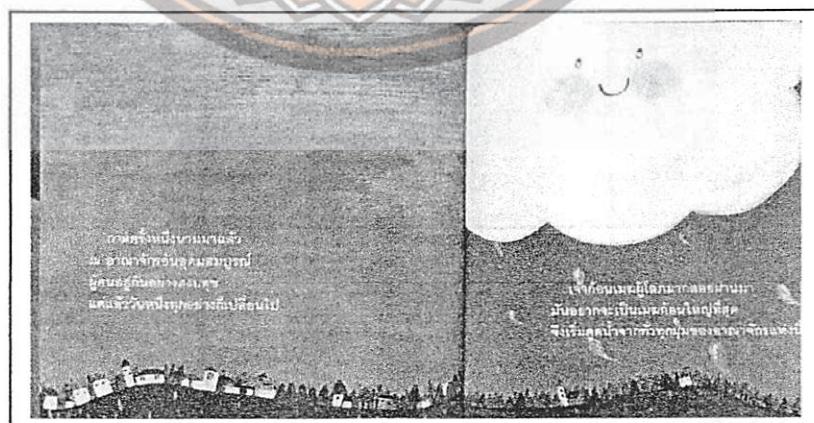
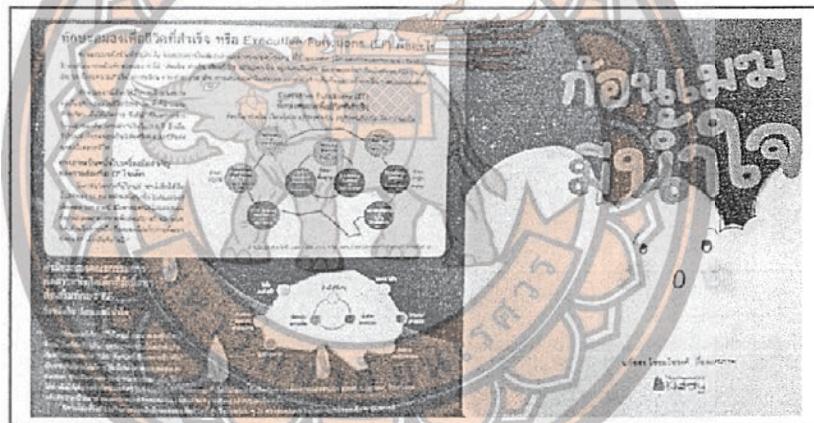
ล้วนสะกดด้วยแม่กก ๆ มีสีตัว ๆ

รศ.ปิตินันธ์ (ประคอง) สุทธสาร

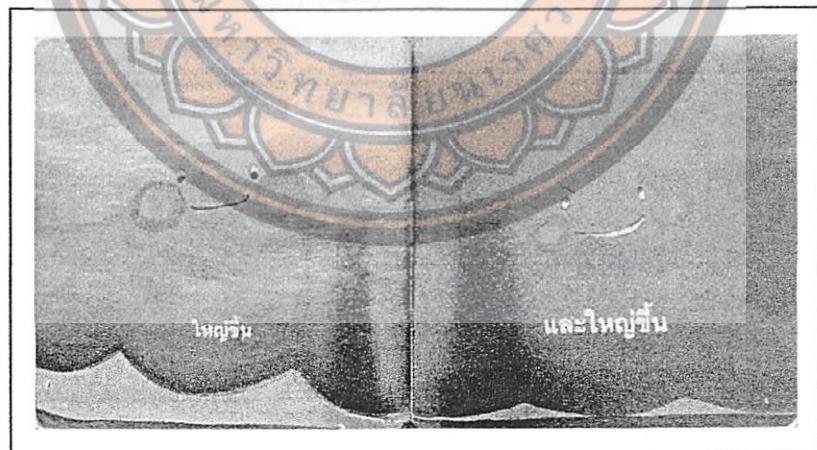
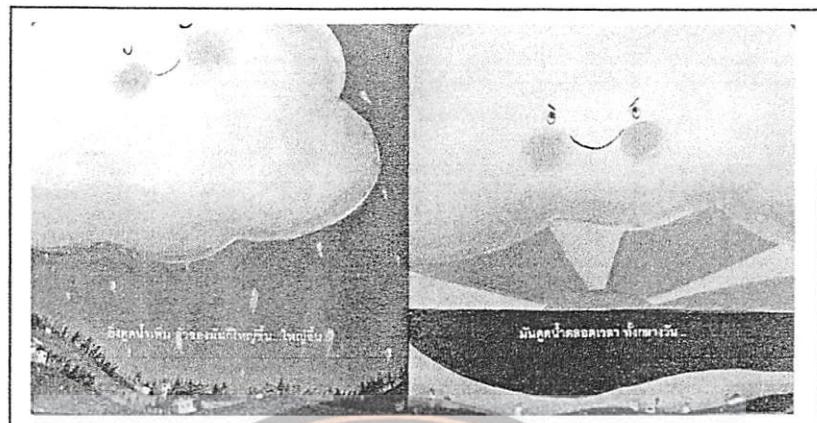


นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ

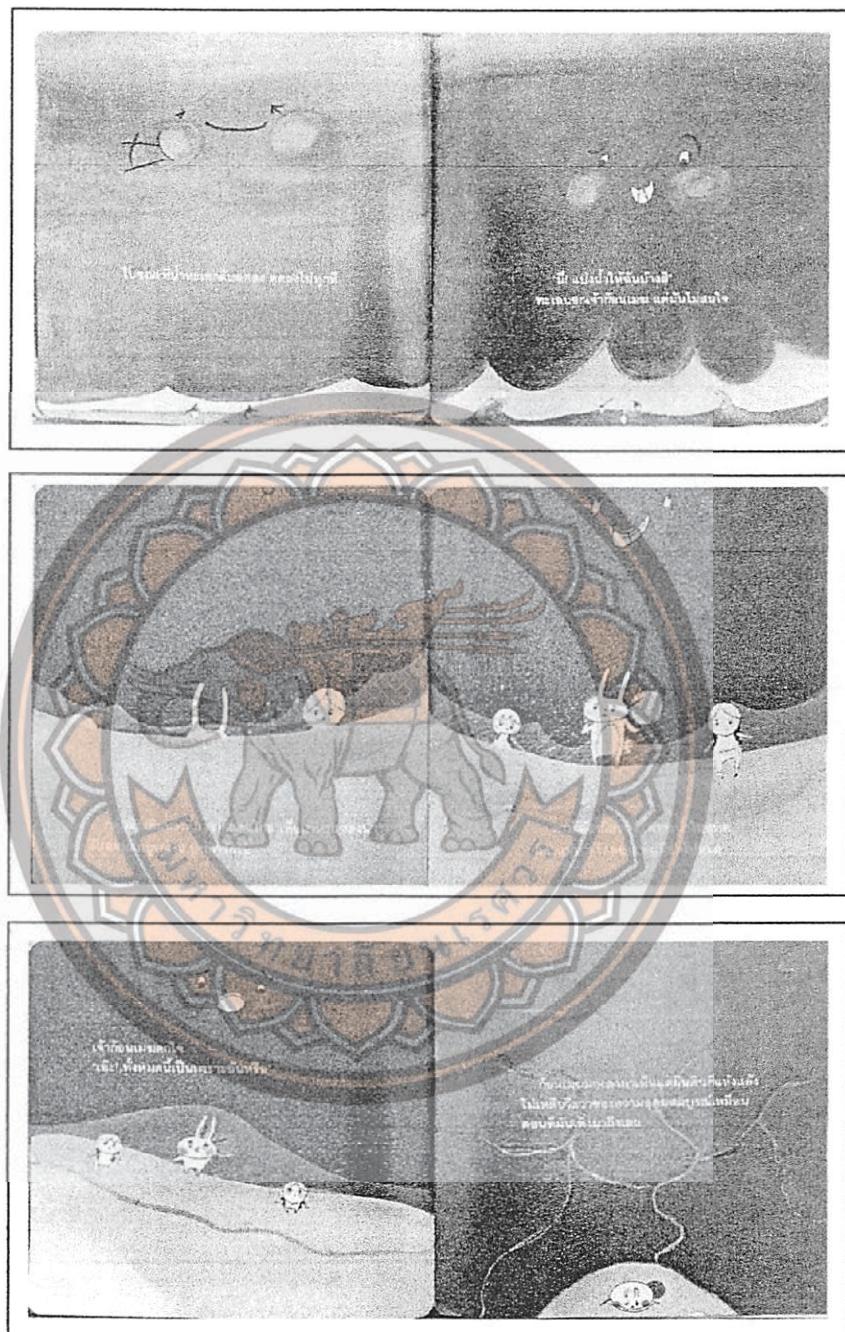
นิทานพื้นนาทีกษัตริย์บริหารจัดการของสมอง (EF) และมีคำว่า “ก้อนเมฆ”
อยู่ในมาตราตัวสะกดแม่กาก



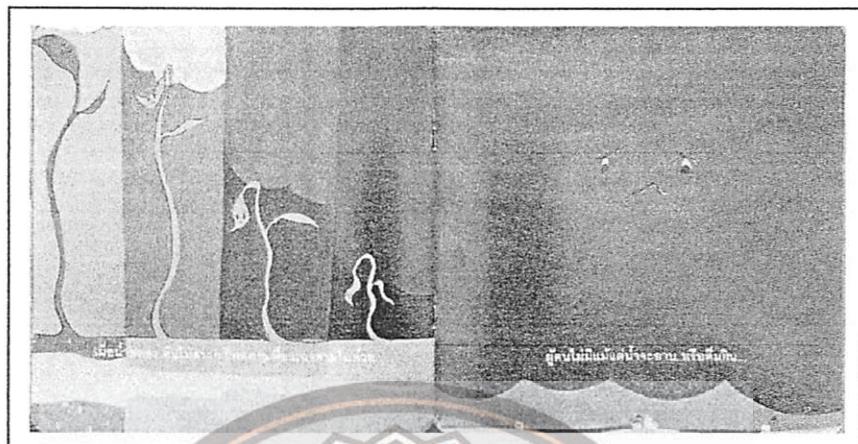
นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ



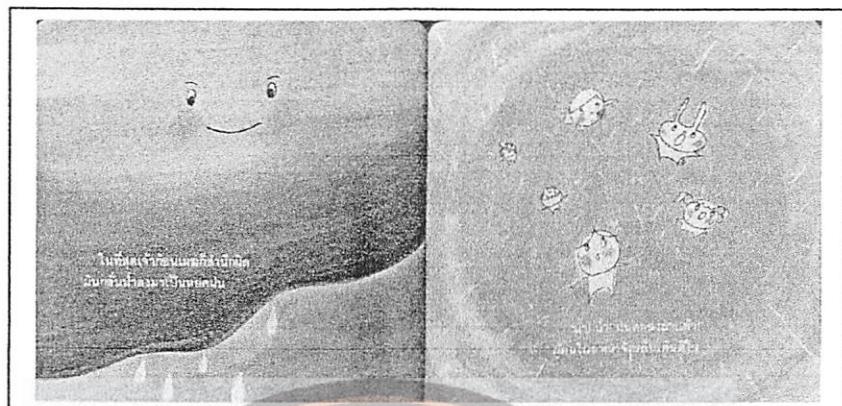
นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ



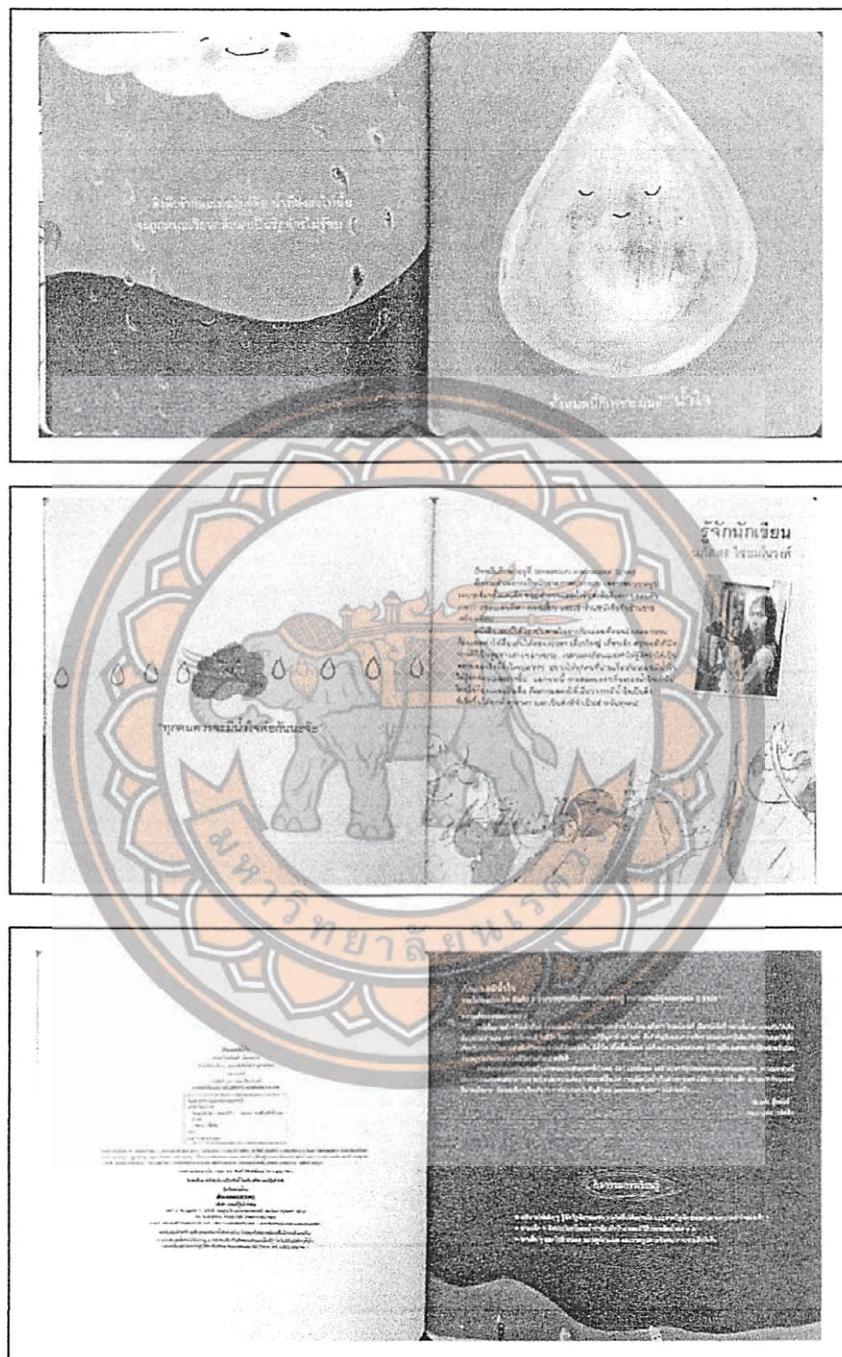
นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ



นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ



นิทาน ก้อนเมฆมีน้ำใจ



นภัสสร ไชยมโนวงศ์ เรื่องและภาพ

ชุดคำศัพท์คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่กาก

1.ความสุข

2.ก้อนเมฆ

3.สุนัข

4.ประมุข

5.โจร

6.ภาคร

7.บริจาค

8.สามัคคี

9.เลข

10.โชคดี

11.ประยิค

12.นาค



ชุดคำศัพท์คำที่สะกดในมาตรฐานตัวสะกดแม่กง

ความสุข

ก้อนเมฆ

สุนัข

ประมุข

โรค

ภาค

บริจาคม

สามีคู่

เลข

โฉดดี

ประโยชน์

นาค

เกมตอบคำถูกตามแข่งจรวด

วิธีเล่น

นำนักเรียนเข้าห้องคอมพิวเตอร์ ผ่านเว็บไซต์ socrative.com หรือผ่านแอพพลิเคชัน Socrative โดยใช้รหัสเข้าห้องที่อาจารย์แจ้ง เริ่มต้นจากการเลือกเมนู Student Login หลังจากนั้นจึงใส่รหัสเข้าห้อง หลังจากนั้นจึงสามารถเข้าสู่ห้องเรียนได้เมื่อตอบถูกจรวดจะขยับไปข้างหน้า ทีมไหนตอบถูกหมดจะเป็นผู้ชนะ



แบบประเมินทักษะการบริหารจัดการของสมอง (EF)

ที่	ชื่อ	พฤติกรรม																				
		ด้านการ นhyุค/ ขับยัง พฤติกรรม				ด้านการ เปลี่ยน/ ยึดหยุ่นใน การคิด				ด้านการ ควบคุม อารมณ์				ด้านความจำ ขณะทำงาน				ด้านการ วางแผน จัดการ				รวม
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						

เกณฑ์การให้คะแนน

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| แสดงพฤติกรรมทุกครั้ง | ให้ 4 คะแนน |
| แสดงพฤติกรรม 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ | ให้ 3 คะแนน |
| แสดงพฤติกรรม 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ | ให้ 2 คะแนน |
| ไม่แสดงพฤติกรรม | ให้ 1 คะแนน |

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15-20	ดีมาก
10-14	ดี
6-9	พอใช้
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง

เกณฑ์ประเมินทักษะการบริหารจัดการของสมอง (EF)

แสดงพฤติกรรม	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ	คะแนน รวม
	(ทุกครั้ง)	(3-4 ครั้ง/ สัปดาห์)	(1-2 ครั้ง/ สัปดาห์)	(ไม่เคย)		
ด้านการหยุด/ยับยั้ง พฤติกรรม	-ตั้งใจทำงานจนเสร็จ -ไม่รบกวนผู้อื่น -รู้จักพอที่จะพูด -หยุดเล่นเมื่อยังไม่ครู่เดือน				1	4
ด้านการเปลี่ยนความ ยึดหยุ่นในการคิด	-ปรับตัวเข้ากับกิจกรรมใหม่ได้ -เมื่อถูกแย่งของสามารถไปอยู่อย่างอื่น				1	4
ด้านการควบคุม อารมณ์	-เมื่อโกรธรู้จักสงบอารมณ์理性อารมณ์โดยอย่าง เหมาะสม -เมื่อเจอปัญหา สงบสติอารมณ์ทางานแก้ปัญหา				1	4
ด้านความชำนาญ ทำงาน	-เมื่อสั่งงาน จำได้และปฏิบัติตาม ได้ถูกต้อง -สนใจได้ต่อเนื่องหรืออธิบายเรื่องราวได้ -เมื่อครูเล่นนิทานให้ฟังจบ สามารถเล่าทวน หรือบอก ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับนิทานนั้นได้				1	4
ด้านการวางแผน จัดการ	-เก็บอุปกรณ์เมื่อทำกิจกรรมเสร็จ ไม่ทิ้งเกลื่อนกลาด -ทำงานเสร็จโดยไม่ติดกับรายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่สำคัญ มาก เกินไป				1	4
รวม					5	20

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15-20	ดีมาก
10-14	ดี
6-9	พอใช้
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง

เกณฑ์การให้คะแนนผังมโนทัศน์

กิจกรรม	ระดับคุณภาพ				รวม (Total)
	ดีมาก (10-9)	ดี (8-6)	พอใช้ (5-3)	ปรับปรุง (2-1)	
เนื้อหา	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างดีมาก มีขั้นตอน ครบถ้วน มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างดี มีขั้นตอน ครบถ้วน มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาปานกลาง มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ปานกลาง ไม่มีการสรุป ความคิดเห็น	10
การนำเสนอผลงาน	จัดทำแผนภาพอย่างเป็นระบบ และนำเสนอด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ครอบคลุม หัวข้อและรายละเอียดที่สำคัญ	จัดทำแผนภาพอย่างเป็นระบบ และนำเสนอด้วยข้อมูลแบบที่ถูกต้องครอบคลุม หัวข้อสำคัญขาด รายละเอียดในบางหัวข้อ	จัดทำแผนภาพนำเสนอด้วยข้อมูลถูกต้อง แต่ไม่ครอบคลุมในหัวข้อสำคัญบางประการและขาดรายละเอียด	จัดทำแผนภาพนำเสนอด้วยข้อมูลถูกต้องบางส่วน ขาดบางประการสำคัญ และขาดรายละเอียด	10
การออกแบบ	มีการใช้ภาษาที่ตัวอักษรและสีสัน เร้าความสนใจ มีมาตรฐานและสมดุลของภาพ	มีการใช้ตัวอักษรและสีสัน เร้าความสนใจ มีมาตรฐานและสมดุลของภาพ	มีการใช้ตัวอักษรและสีสัน นำสนใจ ขาดมาตรฐานและสมดุลของภาพ	ขาดการใช้ตัวอักษรและสีสัน มาตรฐานและสมดุลของภาพ ไม่ได้สัดส่วน	10
ระดับคุณภาพ		ผลการประเมิน			
10-9 = ดีมาก		26-30 = ดีมาก			
8-6 = ดี		20-25 = พอใช้			
5-3 = พอใช้		11-19 = พอใช้			
2-1 = ปรับปรุง		ต่ำกว่า 10 = ปรับปรุง			

แบบประเมินผังมโนทัศน์

ลำดับ	ชื่อกลุ่ม	หัวข้อ			
		เนื้อหา (10)	การนำเสนอ ผลงาน (10)	การ ออกแบบ (10)	รวม (30)
1					
2					
3					

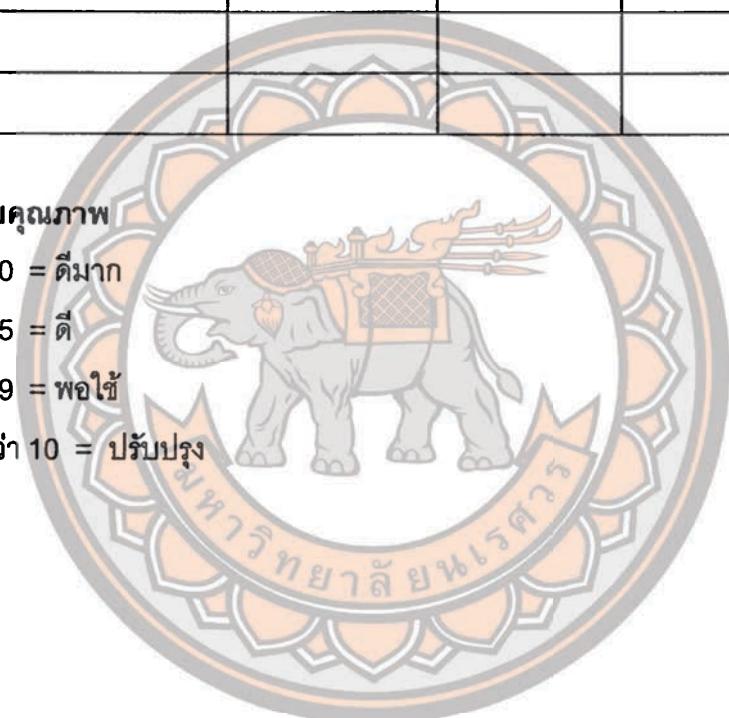
เกณฑ์ระดับคุณภาพ

26-30 = ดีมาก

20-25 = ดี

11-19 = พ่อใช้

ต่ำกว่า 10 = ปรับปรุง



แบบบันทึกคะแนนการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่ กก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คำ												รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														

1.ความสุข 2.ก้อนเมฆ 3.สูนซ 4.ประมุข 5.โวค 6.ภาค 7.บริจาค 8.สามัคคี 9.เลข 10.โชคดี 11.ประโยชน์ 12.นาค

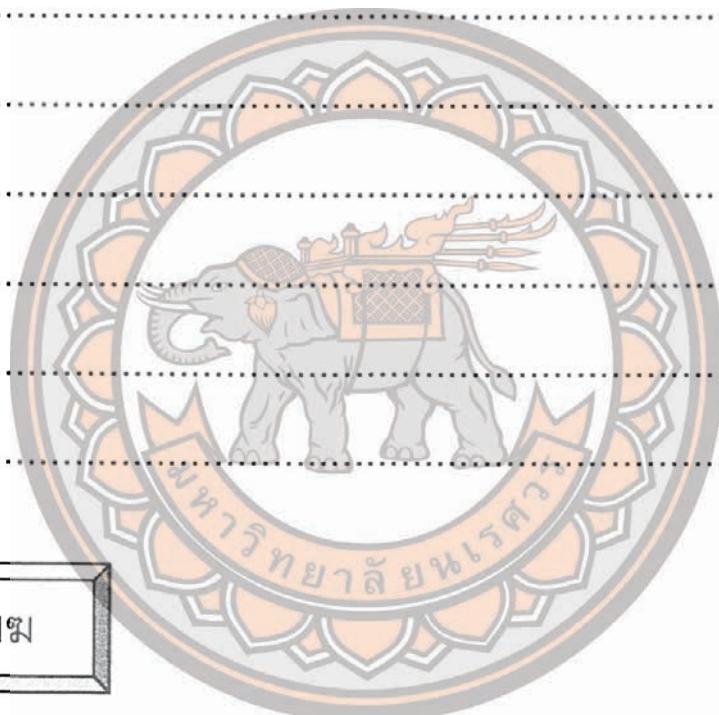
เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
11-12	ดีมาก	1. ให้บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียงคำของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้รู้ว่านักเรียนอ่านคำได้ไม่ได้ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคลต่อไป
9 -10	ดี	2. วิธีการบันทึก ถ้าอ่านถูกต้องให้ใส่เครื่องหมาย √ ถ้าอ่านผิดให้ใส่เครื่องหมาย × (เครื่องหมาย √ เท่ากับ 1 คะแนน เครื่องหมาย × เท่ากับ 0 คะแนน)
7 -8	พอใช้	
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง	

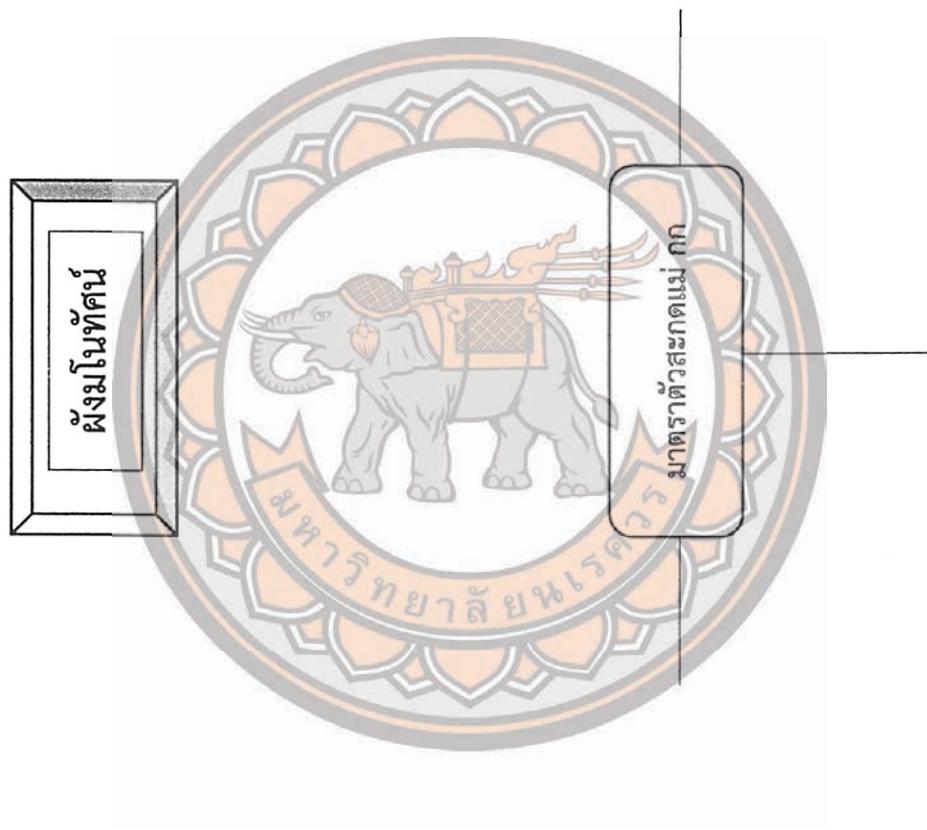
ใบงานที่ 1 แต่งประโยคจากคำ

คำชี้แจง ให้นักเรียนแต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ได้มากที่สุด

1. ความสุข



2. ก้อนเมฆ



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

วิชา ภาษาไทย

เรื่อง คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่นกน **ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2**

ครูผู้สอน นางสาวจิตาภรณ์ จุมาศ

จำนวน 4 ชั่วโมง(240 นาที)

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

**มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน**

**ตัวชี้วัด ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆได้
ถูกต้อง**

ท 1.1 ป.2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ด้านความรู้

- ผู้เรียนอธิบายเกี่ยวกับการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่นกนได้
- ผู้เรียนอธิบายความหมายของคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แม่นกนได้

2. ด้านทักษะ

- ผู้เรียนอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่นกนได้ถูกต้อง
- ผู้เรียนนำเสนองิ้งงานในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

3. ด้านเจตคติ

- ผู้เรียนมีทักษะการบริหารจัดการของสมอง(EF)

สาระการเรียนรู้

กลุ่มพยัญชนะที่ประกอบอยู่ท้ายคำ พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรฐานแม่นกน คือ ณ ร ล พ พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดตรงตามมาตรฐาน คือ น สวนญ ณ ร ล พ เป็นพยัญชนะที่เป็นตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกด แต่เมื่อทำหน้าที่เป็นตัวสะกดก็จะอ่านออกเสียงเหมือน น ล ร พ สะกด

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั้นเรียนที่ 1

ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน (20 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่ก่น พร้อมทำท่าประกอบ โดยใช้จังหวะ มือ ตัก ตัก มือ
2. ครูให้นักเรียนร้องตามและทำท่าประกอบตาม

ขั้นที่ 2 เสนอความรู้ด้านเนื้อหา (40 นาที)

ขั้นสอน

3. ให้นักเรียนนั่งเป็นวงกลมโดยที่ครุนั่งอยู่ในวงกลมนั้น
4. ครูอ่านนิทานเรื่อง ห่านน้อยนักแก้ปัญหา ให้นักเรียนฟัง
5. ครูอ่านนิทานไปทีละหน้าด้วยน้ำเสียงที่น่าฟังและเมื่ออ่านจบครุณคำถามนักเรียน และเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนถาม โดยที่ครุต้องให้นักเรียนได้แสดงความคิดให้ครบทุกคน คำถามจะเน้นที่เรื่องของความโครงสร้าง
6. ครูอธิบายเรื่องมาตราตัวสะกดแม่กุด ตัวพยัญชนะที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา ตัวสะกดแม่ก่น
7. ครูอธิบายคำศัพท์พื้นฐานคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่ ก่นให้นักเรียนเข้าใจกับเสียงตาม อธิบายความหมายของคำ โดยทำเป็นบัตรคำ คำศัพท์ ใน 1 บัตรคำ มีคำศัพท์ 1 คำ ทั้งหมด 20 คำ ดังนี้
 1. ภูมิ 2. คุณ 3. เจริญ 4. ใจ 5. เชิญ 6. เณร 7. บริเวณ 8. บุญ
 9. ปฏิญาณ 10. ประมาณ 11. ปริญญา 12. สัญญา 13. บริหาร
 14. พยาบาล 15. ปัญหา 16. สงสาร 17. อาการ 18. อาหาร 19. ว่าไฟ
 20. พิการ

ขั้นสรุป

8. ครูให้นักเรียนเขียนบัตรคำ 20 คำ พร้อมกัน

ชั้วโมงที่ 2

ขั้นที่ 3 ฝึกปฏิบัติกิจกรรม (60 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่กัน พร้อมทำท่าประกอบ โดยใช้จังหวะ มือ ตัก ตัก มือ
2. ครูนำชุดบัตรคำที่สะกดด้วยมาตราแม่กัน 20 บัตรคำ ให้นักเรียนอ่านพร้อมกันเพื่อทบทวนคำศัพท์

ขั้นสอน

3. ครูนำชุดบัตรคำที่สะกดด้วยมาตราแม่กัน 20 บัตรคำ และบัตรคำที่สะกดด้วยมาตราอื่นอีก 20 บัตรคำ กระจายไว้หลังห้อง
4. ครูอธิบายการทำกิจกรรม คือ ให้นักเรียนหยิบบัตรคำที่นักเรียนเข้าใจว่าอยู่ในมาตราตัวสะกดแม่ กัน ที่อยู่หลังห้อง ให้นักเรียนเลือกหยิบ ภายใน 5 นาที เมื่อหมดเวลาให้นักเรียนถือบัตรคำที่ตนเองหยิบมาได้ไว้ในมือ ครูให้นักเรียนนั่งวงกลมและลุกขึ้นอ่านบัตรคำในมือให้เพื่อนๆฟังที่ละคน เมื่ออ่านจบให้เพื่อน ๆ อ่านตามคำสั่ง 3 ครั้ง
5. ครูให้นักเรียนทำใบงานที่ 1 แก้ปัญหาอย่างไรดี พร้อมนำเสนอในคลาสต่อไป

ขั้นสรุป

7. ครูสอบถามชุดคำที่สะกดด้วยมาตราตัวสะกดแม่กัน คำที่ 1-20 นักเรียนรายบุคคล เรียงลำดับอ่านตามความสมัครใจ นักเรียนคนไหนพร้อมก่อน อ่านก่อน

ชั้วโมงที่ 3

ขั้นที่ 4 นำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนการเรียนรู้(40 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่กัน พร้อมทำท่าประกอบ โดยใช้จังหวะ มือ ตัก ตัก มือ
2. ครูนำชุดบัตรคำที่สะกดด้วยมาตราแม่กัน 30 บัตรคำ ให้นักเรียนอ่านพร้อมกันเพื่อทบทวนคำศัพท์

ขั้นสอน

3. คุณครูให้นักเรียนออกมารอแล้วเรื่องราวที่ตนเองเรียนลงในใบงานที่ 1
4. คุณครูกล่าวชมเชยและให้กำลังใจในการกล้าแสดงออกของนักเรียน

ขั้นที่ 5. สรุปองค์ความรู้(20 นาที)

ขั้นสรุป

5. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 คน ให้นักเรียนทำผังโนทัศน์ คำที่สะกดด้วย มาตราตัวสะกดแม่น โดยแบ่งเป็น 3 ประเด็น คือ 1. ความหมาย 2. คำที่สะกด ตรงตามมาตรา 3. คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรา

ขั้วมองที่ 4

ขั้นที่ 6 กิจกรรมเกม(30 นาที)

ขั้นนำ

1. ครูร้องเพลง มาตราแม่น กว่าจะทำท่าประกอบ โดยใช้จังหวะ มือ ตัก ตัก มือ
2. ครูนำชุดบัตรคำที่สะกดด้วยมาตราแม่น 40 บัตรคำ ให้นักเรียนอ่านพร้อม กันเพื่อทดสอบคำศัพท์

ขั้นสอน

3. กิจกรรมเกมบิงโก มาตราตัวสะกดแม่น กันตอกลังการวางแผนเบี้ยบນกระดาษบิงโก มีหลักการดังนี้

1. วงเป็นແຕยาວຂານກັນອີກທັງແດວ
2. วงเป็นແນວຕັ້ງຮັນທັງຍັງແດວ
3. วงเป็นຮູບມຸນ 4 ມຸນໃໝ່ຫຼືຮູບມຸນ 4 ມຸນເລັກກິ່ງກລາງ
4. วงเป็นແນວທະຍົງມຸນຫ້າຍຫຼືແກວທະຍົງມຸນຂວາ

สำหรับเพื่อการเล่นเกมจะต้องมีผู้เล่นผู้ใดผู้หนึ่งที่รับหน้าที่เป็น “ผู้ชานบัตรคำ” จะปฏิบัติหน้าที่เขย่ารวมทั้งประกาศคำให้นักเดิมพันรู้ที่อกมาครั้งละเลข ลำดับ ดังเช่นว่า เปี้ยที่เขย่าอกมาเป็นคำว่า กຸງແຈ ນັກເຮືອນທີ່ມີຄຳນີ້ໃນບັດນິງໂກ ຂອງຕະເອງ ກີ່ໃຫ້ບັນເບີ່ຢັງໃປວາງໃນຄຳວ່າ ກຸງແຈ ໃນໄບບອດຂອງຕະ ດັດໄປຜູ້ຕອບເບີ່ ກີ່ຈະເຍົ່າແລະກີ່ປະກາສລຳດັບທີ່ຕ່ອໄປໂດຍທີ່ນັກເດີມພັນຈຳເປັນຕ້ອງເລັນເກມດັດໄປ ກະທັ້ງຈະມີນັກເດີມພັນຜູ້ໃດຜູ້ໜຶ່ງຂະ ຫຼືວ່າ “ບິນໂກ” ກີ່ເລຍຈະຈັດວ່າຈະເກມແລ້ວກີ່ເປັນຜູ້ ຂະນະໃນຮອບນັ້ນໄປ



ขั้นที่ 7 นำไปใช้ (30 นาที)

สรุป

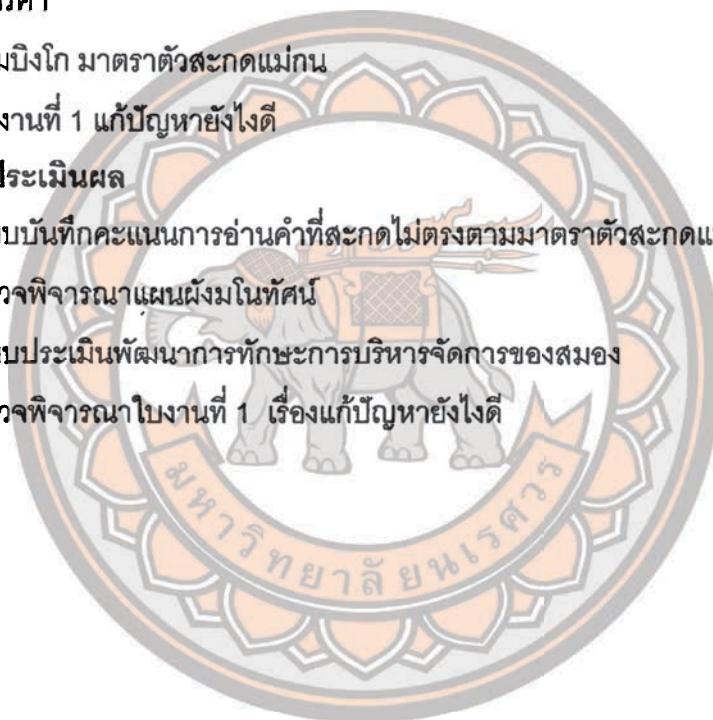
7. ครูสอนอ่านชุดคำที่สะกดด้วยมาตราตัวสะกดแม่กัน นักเรียนรายบุคคล
เรียงลำดับอ่านตามความสมัครใจ นักเรียนคนไหนพร้อมก่อน อ่านก่อน

สื่อการเรียนรู้

1. เพลงมาตราแม่กันพร้อมประกอบท่าทาง
2. นิทาน เรื่อง ห่านน้อยนักแก็บัญชา
3. บัตรคำ
4. geombingko มาตราตัวสะกดแม่กัน
5. ใบงานที่ 1 แก็บัญชาหยังไงดี

การวัดและประเมินผล

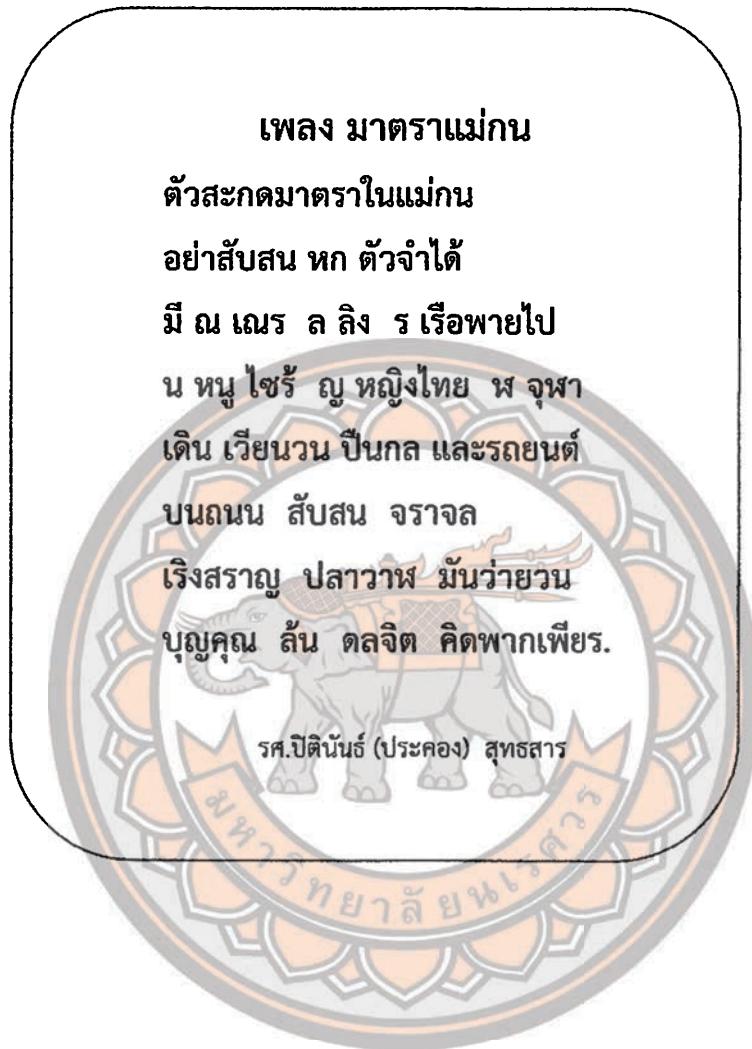
1. แบบบันทึกคะแนนการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่ กัน
2. ตรวจพิจารณาแผนผังมโนทัศน์
3. แบบประเมินพัฒนาการทักษะการบริหารจัดการของสมอง
4. ตรวจพิจารณาใบงานที่ 1 เรื่องแก็บัญชาหยังไงดี



เพลง มาตราแม่ก่น

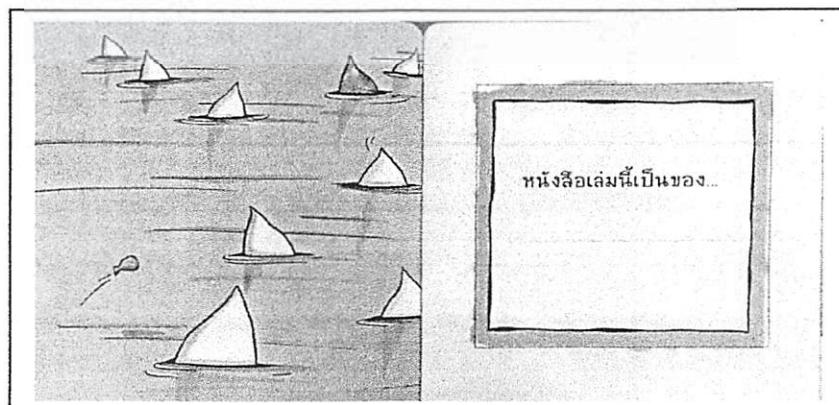
ตัวสะกดมาตราในแม่ก่น
อย่าสับสน หก ตัวจำได้
มี ณ เณร ล ลิง ร เรือพายไป
น หนู ไชร์ ญ หญิงไทย ห จุฬา^๑
เดิน เวียนวน เป็นกล และรอกยนต์
บนถนน สับสน ใจจล
เริงสรายุ ปลาดาว มันว่ายวน
บุญคุณ ลื้น ดลจิต คิดพากเพียร.

รศ.ปิตินันธ์ (ประคง) สุทธสาร

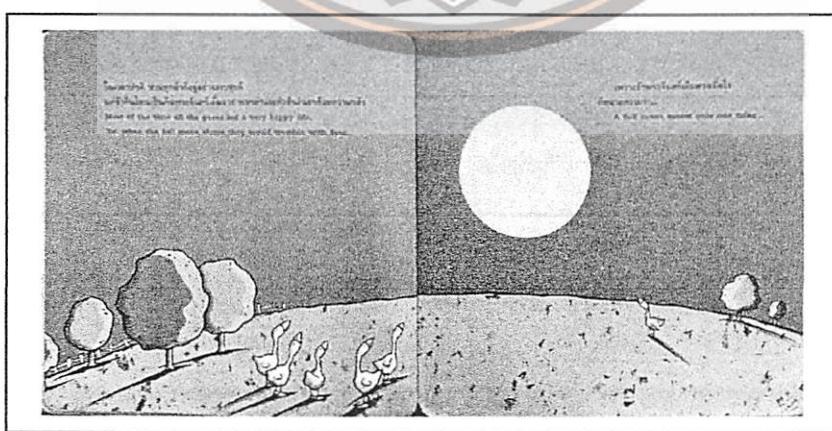
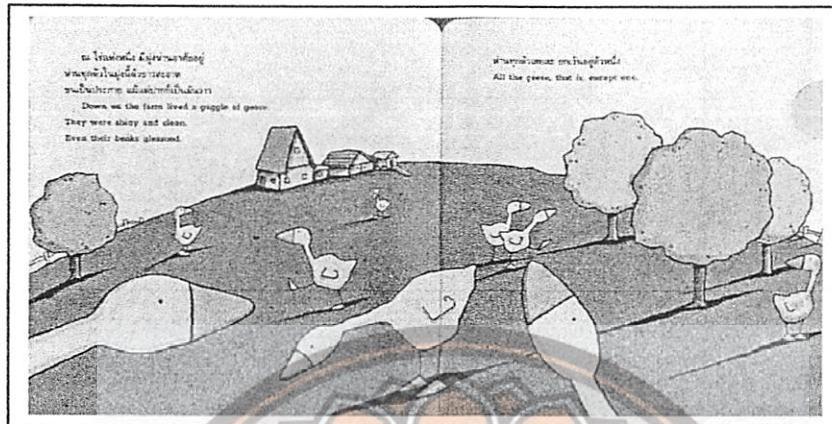


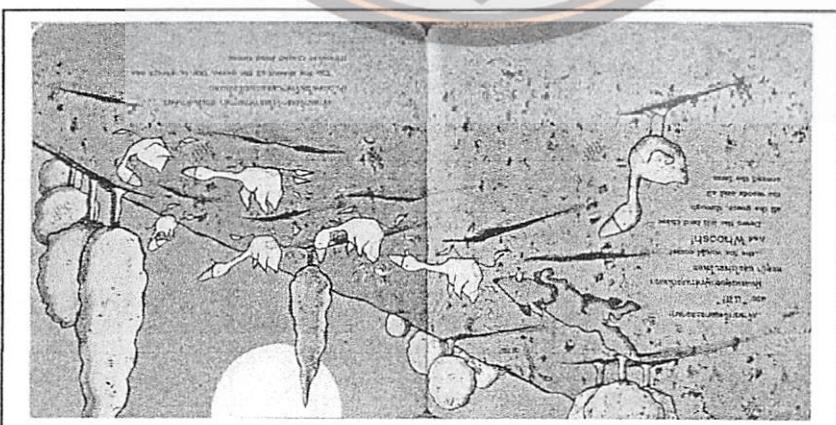
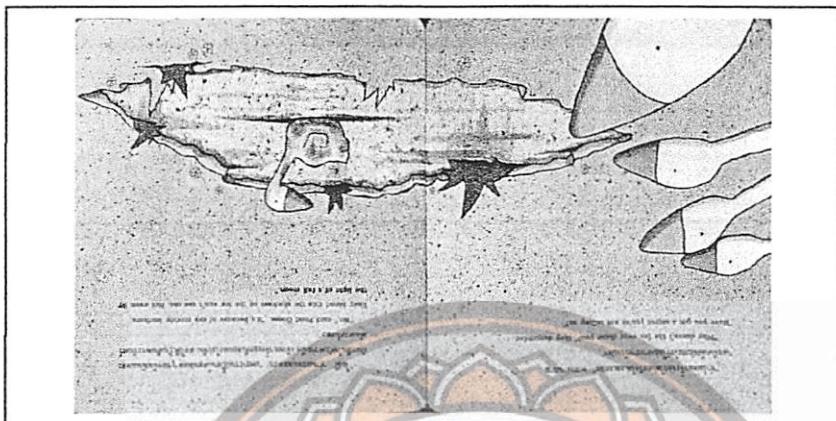
นิทานพื้นนาทีกษัตริย์บริหารจัดการของสมอง(EF)

และมีคำว่า “ปัญหา” อุญในมาตราตัวสะกดแม่กัน



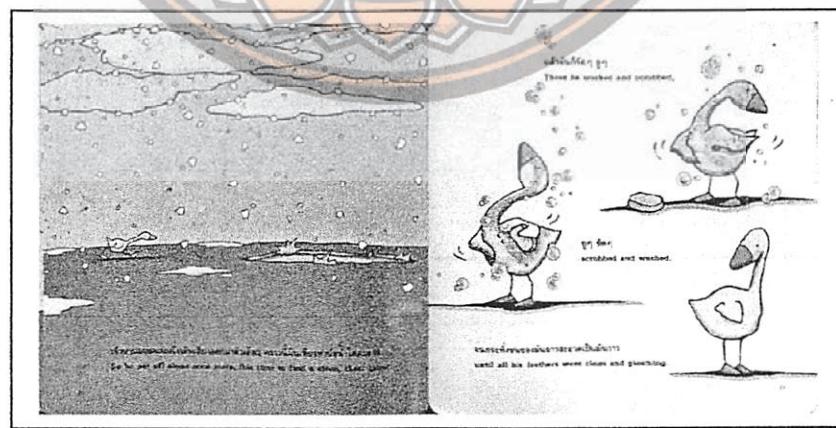
นิทาน ห่านน้อยนักแก้ปัญหา



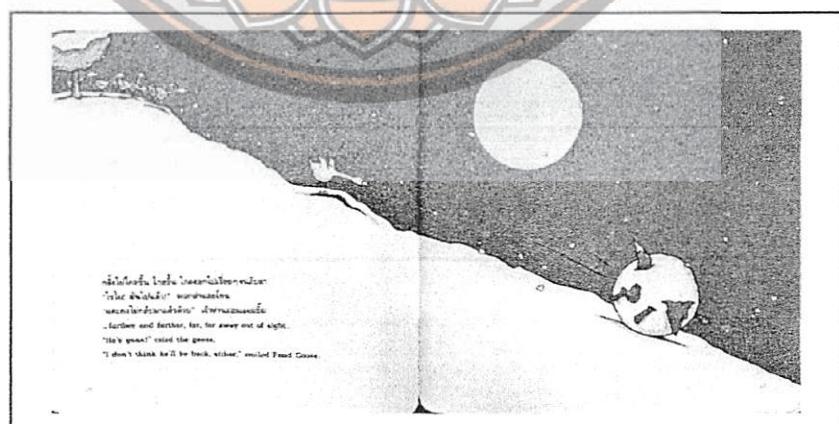
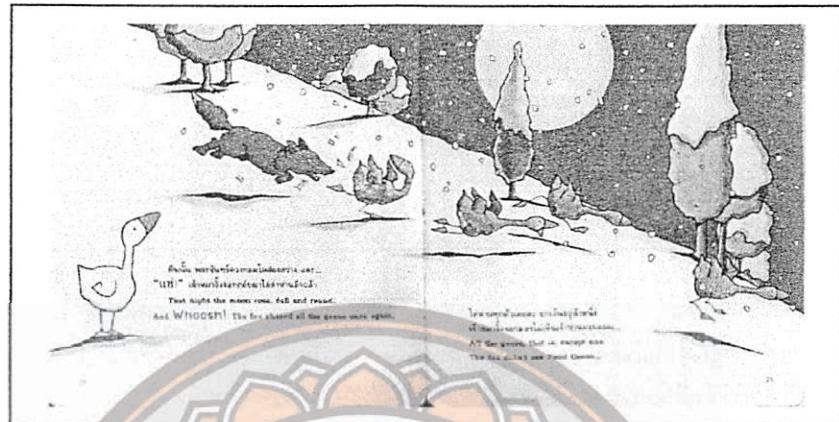


ՀԱՅՈՒԹՈՒՆՆԵՐԻ ԽՆԱՌ

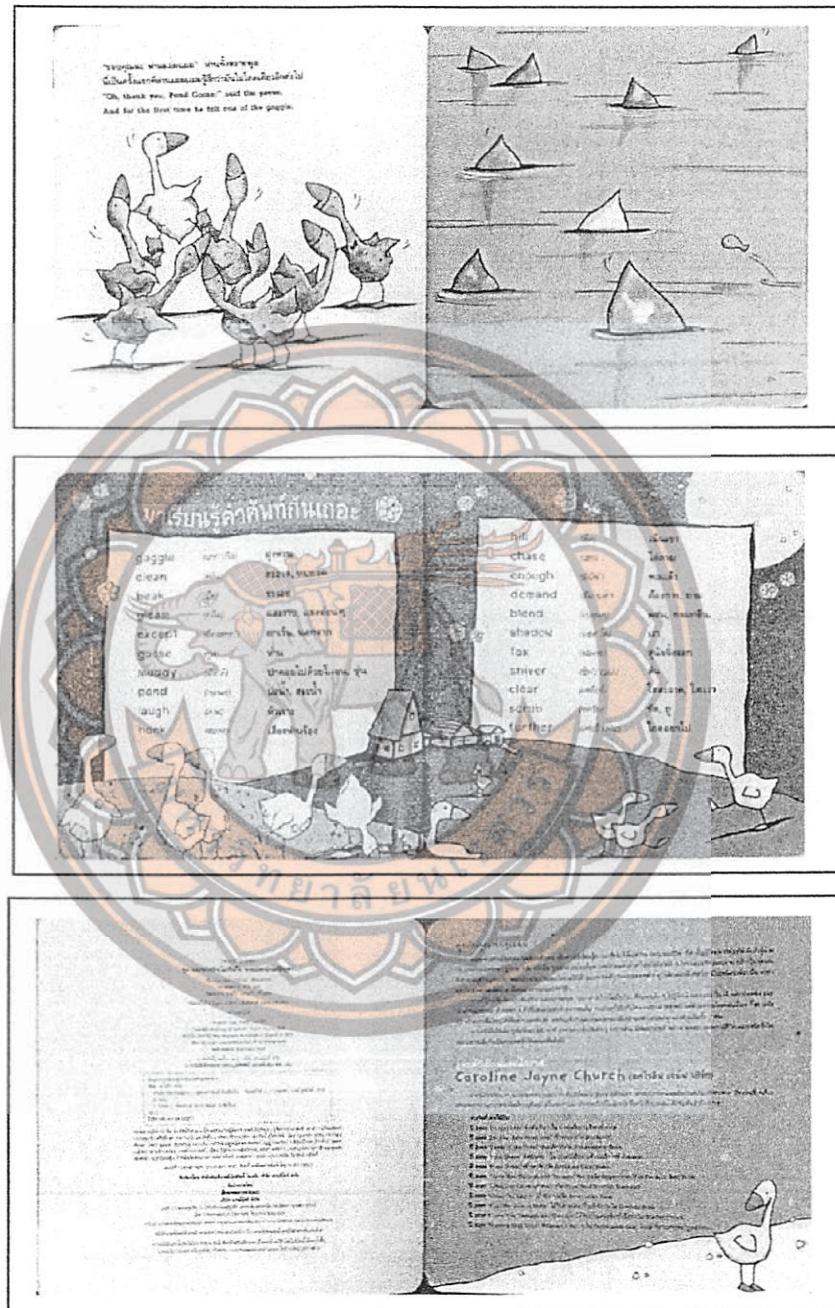
นิทาน ห่านน้อยนักแก้ปัญหา



นิทาน ห่านน้อยนักแก้ปัญหา



นิทาน ห่านน้อยแก้ปัญหา



Caroline Jayne Church เรื่องและภาพ

ผศ.รพิมพ์ ณ ถลาง แปล

กิตติพรรณ ชุ่นแก้ว บรรณาธิการ

ชุดคำศัพท์คำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่กัน

1. กุญแจ

2. คูณ

3. เจริญ

4. ใจ

5. เชิญ

6. เนร

7. บริเวณ

8. บุญ

9. ปฏิญาณ

10. ประมาณ

11. ปริญญา

12. สัญญา

13. บริหาร

14. พยาบาล

15. ปัญหา

16. สงสาร

17. อาการ

18. อาหาร

19. ว่าพี

20. พิกาจ



ชุดคำศัพท์คำที่สะกดในมาตรฐานตัวสะกดແມ່ກນ

กຸລູແຈ

ຄູນ

ເຈີລູ

ໂຈຣ

ເຂົມູ

ແນວ

ບຣິເວນ

ບຸລູ

ປົງລູານ

ປະມານ

ชุดคำศัพท์คำที่สะกดในมาตรฐานด้วยสะกดแม่กัน

ปริญญา

สัญญา

บริหาร

พยาบาล

ปัญหา

สงสาร

อาการ

อาหาร

ว่าไฟ

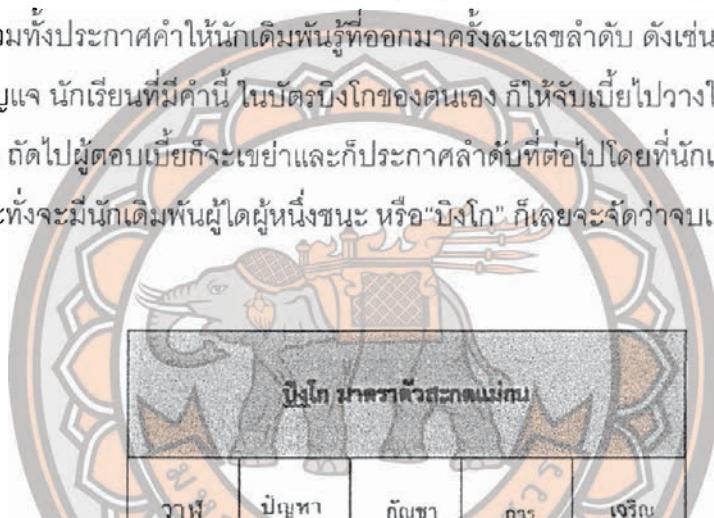
พิการ

ເກມບິນໂກ

ຂໍ້ຕະກລງກາວຮາງເນື້ອພັນບນກະຣາຊປິງໂກ ມີດັ່ງນີ້

- 1.ວາງເປັນແຄວຍາວຂານກັນອຶກທັ້ງແຄວ
- 2.ວາງເປັນແນວດັ່ງຫັ້ນທັ້ງຍັງແຄວ
- 3.ວາງເປັນຮູ່ປຸມຸນ 4 ມຸນໃຫຍ່ ອູ່ຮູ່ປຸມຸນ 4 ມຸນເລັກກິ່ງກລາງ
- 4.ວາງເປັນແນວທແຍ່ງມຸນຂ້າຍຫົວແຕວທແຍ່ງມຸນຂ້າຍ

ສໍາຮັບເພື່ອການເລັ່ນເກມຈະຕ້ອງມີຜູ້ເລັ່ນຜູ້ໄດ້ຜູ້ໜຶ່ງທີ່ຮັບໜ້າທີ່ເປັນ “ຜູ້ຂານບັດກຳ” ຈະປົງປັດ
ໜ້າທີ່ເຂົ້າຮ່ວມທັງປະກາສົມໃຫ້ນັກເດີມພັນຮູ່ທີ່ອກມາຄັ້ງລະເລີຊາລຳດັບ ດັ່ງເຫັນວ່າ ເນື້ອທີ່ເຂົ້າອກມາ
ເປັນຄໍາວ່າ ກຸ່ມແຈ ນັກເຮືອນທີ່ມີຄໍານີ້ ໃນບັດບິນໂກຂອງຕົນເອງ ກີ່ໃຫ້ຈົບເນື້ອໄປວາງໃນຄໍາວ່າ ກຸ່ມແຈ ໃນໃບ
ບອບດຂອງຕົນ ຕັດໄປຜູ້ຕອບເນື້ອກີ່ຈະເຂົ້າແລະກີ່ປະກາສົມລຳດັບທີ່ຕ່ອໄປໄດ້ທີ່ນັກເດີມພັນຈຳເປັນຕ້ອງເລັ່ນ
ເກມຕັດໄປກະທັງຈະມີນັກເດີມພັນຜູ້ໄດ້ຜູ້ໜຶ່ງຂະນະ ພ້ອມ “ບິນໂກ” ກີ່ເລີຍຈະຈັດວ່າຈະບໍເກມແລ້ວກີ່ເປັນຜູ້ຂະນະໃນ
ຮອບນັ້ນໄປ



ນິສາ ນາທຸລັກ ສັນຕະພິບ

ຈາກ	ປ່ອຍຫາ	ກົມ່າ	ກາ	ເຊື່ອ
ກຸ່ມແຈ	ຄາ	ເຫື່ອ	ໂຈ	ກາຄ
ປະມານ	ພິກາ	ນິສາ	ປົງປານ	ອາກາ
ແມ	ອາກາ	ປົງປານ	ສົງສາ	ພຍາບາລ
ຖຸນ	ສັງສາ	ບວເວຍ	ບຣີທາ	ບຸ່ນ

แบบประเมินทักษะการบริหารจัดการของสมอง (EF)

ที่	ชื่อ	พฤติกรรม																				
		ด้านการ นิยด/ ยับยั้ง พฤติกรรม				ด้านการ เปลี่ยน/ ยิดหยุ่นใน การคิด				ด้านการ ควบคุม อารมณ์				ด้านความจำ ขณะทำงาน				ด้านการ วางแผน จัดการ				รวม
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						

เกณฑ์การให้คะแนน

- | | | |
|--------------------------------|-----|---------|
| แสดงพฤติกรรมทุกครั้ง | ให้ | 4 คะแนน |
| แสดงพฤติกรรม 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ | ให้ | 3 คะแนน |
| แสดงพฤติกรรม 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ | ให้ | 2 คะแนน |
| ไม่แสดงพฤติกรรม | ให้ | 1 คะแนน |

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15-20	ดีมาก
10-14	ดี
6-9	พอใช้
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง

เกณฑ์ประเมินทักษะการบริหารจัดการของสมอง (EF)

แสดงพฤติกรรม	4	3	2	1	น้ำหนัก ความ สำคัญ	คะแนน รวม
	(ทุกครั้ง)	(3-4 ครั้ง/ สัปดาห์)	(1-2 ครั้ง/ สัปดาห์)	(ไม่เคย)		
ด้านการหยุด/ยับยั้ง พฤติกรรม	-ตั้งใจทำงานจนเสร็จ -ไม่รบกวนผู้อื่น -รู้จักรอที่จะพูด -หยุดเล่นเสียงดังเมื่อครู่เดือน				1	4
ด้านการเปลี่ยน/ความ ยืดหยุ่นในการคิด	-ปรับตัวเข้ากับกิจกรรมใหม่ได้ -เมื่อถูกแย่งของสามารถไปหันบออย่างอื่น				1	4
ด้านการควบคุม อารมณ์	-เมื่อไหร่รู้จักสงบอารมณ์ระหว่างอารมณ์ให้ชลออย่าง เหมาะสม -เมื่อเจอบุญหา สงบสติอารมณ์หากทางแก้บุญหา				1	4
ด้านความจำขั้นตอน ทำงาน	-เมื่อสั่งงาน จำได้และปฏิบัติตาม ได้ถูกต้อง -สนใจได้ต่อเนื่องหรืออธิบายเรื่องราวได้ -เมื่อครู่เล่านิทานให้ฟังจบ สามารถเล่าหวาน หรือบอก ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับนิทานนั้นได้				1	4
ด้านการวางแผน จัดการ	-เก็บอุปกรณ์เมื่อทำกิจกรรมเสร็จ ไม่ทิ้งเกลื่อนกลาด -ทำงานเสร็จโดยไม่ติดกับรายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่สำคัญ มาก เกินไป				1	4
				รวม	5	20

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

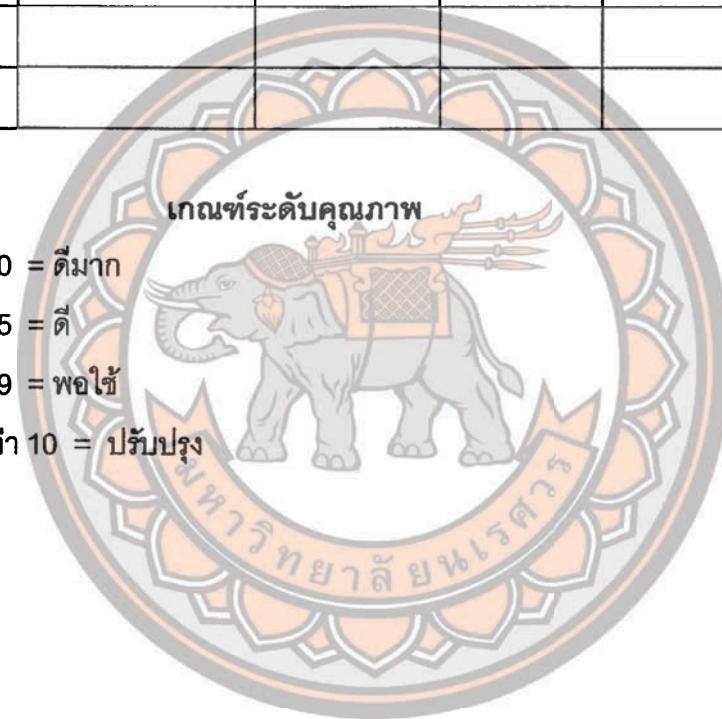
ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15-20	ดีมาก
10-14	ดี
6-9	พอใช้
ต่ำกว่า 6	ปรับปรุง

เกณฑ์การให้คะแนนผังโนทัศน์

กิจกรรม	ระดับคุณภาพ				รวม (Total)
	ดีมาก (10-9)	ดี (8-6)	พอใช้ (5-3)	ปรับปรุง (2-1)	
เนื้อหา	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างดีมาก มีขั้นตอน ครบถ้วน มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างดี มีขั้นตอน ครบถ้วน มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาปานกลาง มีการสรุป	แสดงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาปานกลาง ไม่มีการสรุป ความคิดเห็น	10
การนำเสนอผลงาน	จัดทำแผนภาพอย่างเป็นระบบ และนำเสนอด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน หัวข้อและรายละเอียดที่สำคัญ	จัดทำแผนภาพอย่างเป็นระบบ และนำเสนอด้วยข้อมูลแบบที่ถูกต้องครบถ้วน หัวข้อสำคัญ ขาดรายละเอียดในบางหัวข้อ	จัดทำแผนภาพนำเสนอด้วยข้อมูลถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนคุณในหัวข้อสำคัญบางส่วน ขาดรายละเอียด	จัดทำแผนภาพนำเสนอด้วยข้อมูลถูกต้อง บางส่วน ขาดบางประเด็นสำคัญ และขาดรายละเอียด	10
การออกแบบ	มีการใช้รูปภาพ ตัวอักษรและสีสัน เร้าความสนใจ มีมาตรฐานและสมดุลของภาพ	มีการใช้ตัวอักษร และสีสัน เร้าความสนใจ มีมาตรฐานและสมดุลของภาพ	มีการใช้ตัวอักษร และสีสัน นำสนใจ ขาดมาตรฐานและสมดุลของภาพ	ขาดการใช้ตัวอักษรและสีสัน มาตรฐานและสมดุลของภาพ ไม่ได้สัดส่วน	10
ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน				
10-9 = ดีมาก	26-30 = ดีมาก				
8-6 = ดี	20-25 = ดี				
5-3 = พอใช้	11-19 = พอใช้				
2-1 = ปรับปรุง	ต่ำกว่า 10 = ปรับปรุง				

แบบประเมินผังมโนทัศน์

ลำดับ	ชื่อกลุ่ม	หัวข้อ			
		เนื้อหา (10)	การ นำเสนอ ผลงาน (10)	การ ออกแบบ (10)	รวม (30)
1					
2					
3					



26-30 = ดีมาก

20-25 = ดี

11-19 = พ่อใช้

ต่ำกว่า 10 = ปรับปรุง

แบบบันทึกคะแนนการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดแม่ กน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คำ																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1.																						
2.																						
3.																						
4.																						
5.																						
6.																						
7.																						
8.																						
9.																						

- 1.กุญแจ 2.คุณ 3.เจริญ 4.ใจ 5.เชิญ 6. เนตร 7.บริเวณ 8.บุญ 9.ปฏิญาณ 10.ประมาณ 11.ปริญญา 12.สัญญา
 13.บริหาร 14. พยาบาล 15.ปัญหา 16.สงสาร 17.อาการ 18.อาหาร 19.วาร์ฟ 20.พิการ

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
18-20	ดีมาก	1.ให้บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียงคำของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้รู้ว่านักเรียนอ่านคำได้ไปสู่
14-17	ดี	สำหรับนำไปใช้ในการรับปุ่งและพัฒนาการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคลต่อไป
10-13	พอใช้	2.วิธีการบันทึก ถ้าอ่านถูกต้องให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ถ้าอ่านผิดให้ใส่เครื่องหมาย ✗ (เครื่องหมาย ✓ เท่ากับ
ต่ำกว่า 10	ปรับปูง	1 คะแนน เครื่องหมาย ✗ เท่ากับ 0 คะแนน)

ใบงานที่ 1 แก้ปัญหาอย่างไรดี

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกเขียนปัญหาของตนเอง และบอกวิธี
แก้ปัญหา



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

นางสาวจิราภรณ์ จูมาศ

วัน เดือน ปี เกิด

4 ตุลาคม 2535

ที่อยู่ปัจจุบัน

28/36 ถ.คลองคະເໜນທົ່ງ ต.ในเมือง

ข.เมือง จ.พิจิตร 66000

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ครู

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2559

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2559

