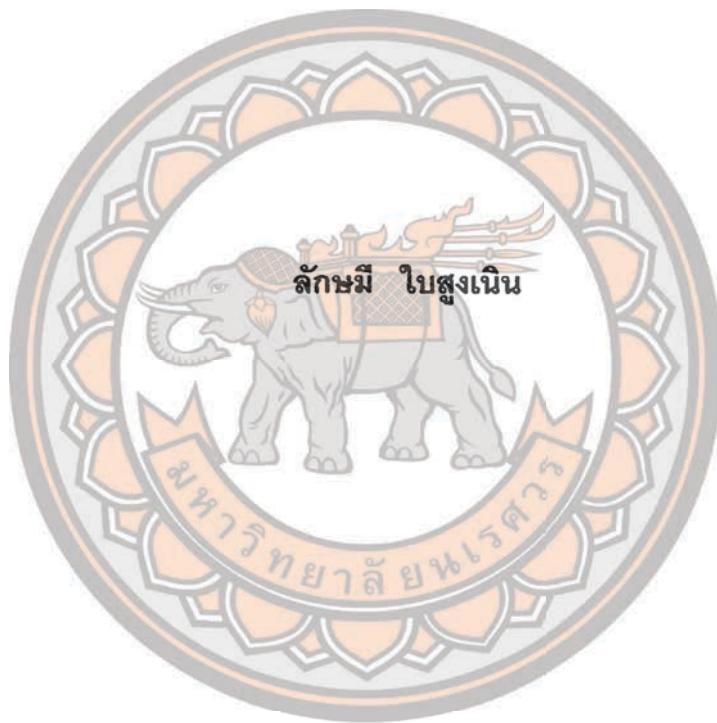


การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยง
ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบันฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
 พฤษภาคม 2563
 ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาการศึกษา ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ กลินเอี่ยม)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิณนา อุ่นранี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

มิถุนายน 2563



ประกาศคุณปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สามารถสำเร็จไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากท่านรองศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ กลิ่นอี้ยม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ท่านผู้ให้คำปรึกษา ให้คำชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องและตรวจสอบข้อบกพร่องให้ผู้วิจัยนำกลับไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าอิสระให้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี อีกทั้งยังช่วยเป็นแรงผลักดันให้ผู้วิจัยสามารถก้าวข้ามผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาในการทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงคร่ำชือกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนินทร พูนเพลย์พัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำให้คำปรึกษา ให้คำชี้แนะแนวทางที่ถูกต้อง และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องนานาประการ ใน การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระตั้งแต่เริ่มต้น จนสิ้นสุดด้วยความกรุณาและความเอาใจใส่เสมอมา ยิ่งไปกว่านั้นท่านยังให้ความรู้และทักษะ ต่างๆ ใน การศึกษาค้นคว้าและสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคตข้างหน้า ผู้วิจัยจึงคร่ำชือกราบ ขอบพระคุณท่านอาจารย์ เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ ไทยเดิศ อาจารย์ภาควิชา คณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า ทำให้ การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่าน นางกษมา พิรส ครุฑานาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนบ้านหนองหนองปากดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ตลอดถึงข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับเครื่องมือในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ จนได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ และ เป็นประโยชน์ในการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณบดี และ ขอใบอนุญาตเรียนหัวประถมศึกษา ปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยทราบขอบเขตของคุณ บิดา มารดา ญาติมิตร และเพื่อน ๆ ที่เคยเป็นกำลังใจสำคัญให้ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ค่อยเป็นกำลังใจที่สำคัญให้ผู้วิจัยผ่านพ้นอุปสรรคต่าง ๆ และอย่างส่งเสริมสนับสนุนในทุก ๆ ด้านเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบเขตของคุณอาจารย์ภาคการศึกษาทุกท่าน และขอบใจเพื่อนนิสิตปริญญาโทที่เป็นส่วนหนึ่งในการให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจที่ดีให้กับผู้วิจัยตลอดมา

คุณประไยชน์จากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ต่อไป

ลักษณะ ใบสูงเมิน



ชื่อเรื่อง	การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เพื่อพัฒนา ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุม ฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ผู้ศึกษาค้นคว้า	ลักษณ์ ใบสูงเนิน
ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. จักรกฤษ กลินเข็ม
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2562
คำสำคัญ	การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ
หาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยม
มุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ
หาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยม
มุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4 จำนวน 8 คน ของโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูล โดยใช้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใบกิจกรรม และแบบวัดความสามารถในการเขื่อมโยงทาง
คณิตศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลตามความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ 3 ด้าน ได้แก่
1) ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ 2) ระบุขั้นตอน
หรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา
3) ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ

ผลการวิจัยพบว่า

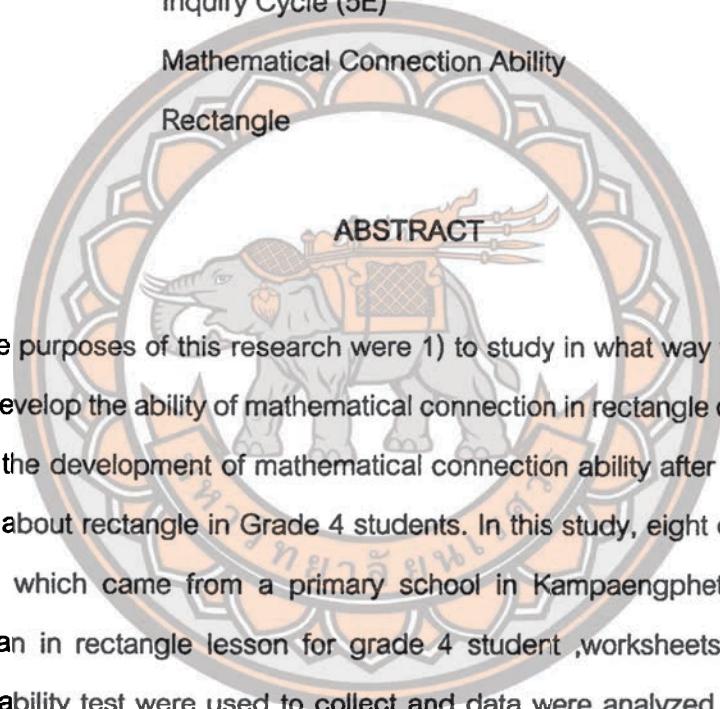
1. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้
ทั้งหมด 5 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบาย
และลงข้อสรุป ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน พぶว่า สิ่งที่ควรเน้นในการจัดการเรียนรู้
คือ ครุภาระเริ่มต้นด้วยการทบทวนสมบัติของรูปสี่เหลี่ยมก่อน เพื่อให้นักเรียนมีพื้นฐานที่ดีในการนำ

ความรู้เดิมไปเชื่อมโยงงานเกิดความรู้ใหม่ จึงทั้งยังช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการวัดทักษะการคิดเชิงคำนวนของนักเรียนอีกด้วย และครูควรเลือกใช้สถานการณ์ที่อยู่ในชีวิตประจำวันของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ให้ความสนใจมากยิ่งขึ้น

2. นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบและด้านการระบุตัวอย่าง หรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบได้อยู่ในระดับมาก และด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบรากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



Title	The using of Inquiry Cycle (5E) for mathematics learning activity to develop mathematical connection ability in rectangle for Grade 4 students
Author	Laksamee Baisoongnarn
Advisor	Associate Professor Chakkrid Klineam , Ph.D.
Academic Paper	Independent Study M.Ed. in Mathematics, Naresuan University, 2019
Keywords	Inquiry Cycle (5E) Mathematical Connection Ability Rectangle



The purposes of this research were 1) to study in what way which 5E approach be able to develop the ability of mathematical connection in rectangle of grade 4 students. 2) To study the development of mathematical connection ability after using 5E approach for learning about rectangle in Grade 4 students. In this study, eight of grade 4 students participated which came from a primary school in Kampaengphet Province. The 5E teaching plan in rectangle lesson for grade 4 student ,worksheets and mathematical connection ability test were used to collect and data were analyzed in three aspects of mathematical connection ability which 1) specify the mathematical knowledge needed to solve problems situation 2) specify steps or concept in solving problems found by linking mathematical knowledge to problem situations 3) specify examples or situations in life actually close to the situation that the students encounter

The results of the research showed that

1. The using of 5E approach for learning activity can divide to 5 steps, namely engagement, exploration, explanation, elaboration, and evaluation: With these steps the result showed the teacher should start by reviewing the properties of the rectangle first. With this point can be able to provide students with necessary content which can help students for linking their prior knowledge with new knowledge. Moreover, It also reduce

the discrepancy in mathematical calculation skills. Furthermore, the teacher should use the situation in the daily life in order to motivate students were very enthusiastic about their learning activity.

2. Most students are in the high level of specifying the mathematical knowledge needed to solve problems situation and specifying examples or situations in life close to the situation that the students encounter. While most students were in the medium level of specifying steps or concept in solving problems found by linking mathematical knowledge to problem situations.



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
ค่าถاتางวิจัย.....	3
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของงานวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560.....	7
การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)	9
ความสามารถในการเข้าใจทางคณิตศาสตร์.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ผู้เข้าร่วมการวิจัย.....	33
รูปแบบการวิจัย.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	47

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	49
ตอนที่ 1 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	49
ตอนที่ 2 ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	69
5 บทสรุป.....	88
สรุปผลการวิจัย.....	88
อภิปรายผลการวิจัย.....	91
ข้อเสนอแนะ.....	93
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	100
ประวัติผู้วิจัย.....	128

สารบัญตาราง

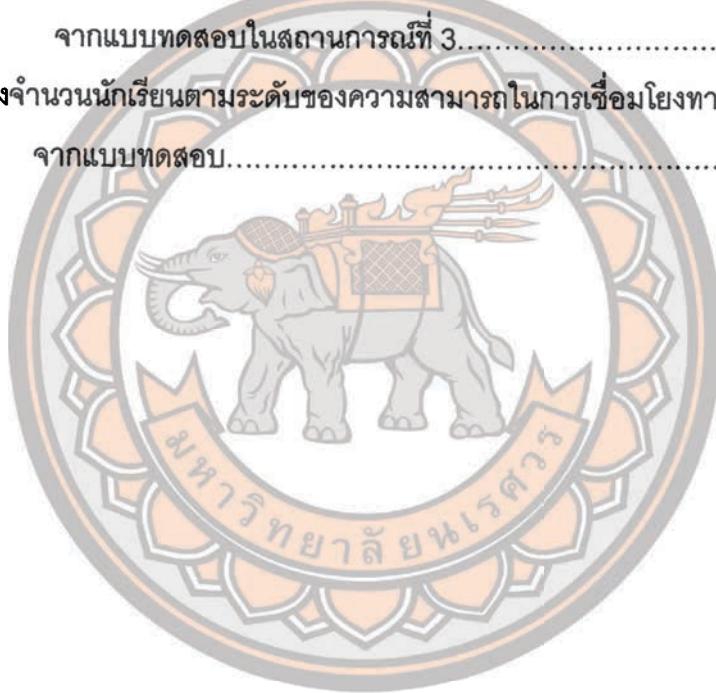
ตาราง

หน้า

1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคณิตศาสตร์ สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต มาตรฐาน ค 2.1 เช้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้.....	7
2 ความสัมพันธ์ระหว่างความใกล้ไกลจากจุดตรวจกับจำนวนครั้งของการเกิดข้าราชการ.....	27
3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวิจัย.....	35
4 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นการจัดการเรียนรู้ต่อความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์.....	37
5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในใบกิจกรรมกับองค์ประกอบばかりด้านของความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์.....	40
6 เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์.....	41
7 เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์.....	42
8 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 1	56
9 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 2	61
10 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 3.....	66
11 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 1	70
12 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 2	74
13 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 3	77
14 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรม	80
15 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 1.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 2.....	83
17 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 3.....	84
18 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ จากแบบทดสอบ.....	85



สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 การเรียนรู้แบบวิจัยการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle)	13
2 วิจัยการสืบเสาะหาความรู้ที่เกิดจากการประยุกต์ใช้.....	14
3 วงจรปฏิบัติการ.....	34
4 ขั้นตอนของการวิจัยเริ่มปฏิบัติการในขั้นเรียน.....	46
5 ตัวอย่างการทำกิจกรรมจากสถานการณ์ที่ 1 ในใบกิจกรรมที่ 1.....	55
6 ตัวอย่างการทำกิจกรรมจากสถานการณ์ที่ 1 ในใบกิจกรรมที่ 2.....	60
7 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุคลากรที่จำเป็นต้อง ^{ใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1.....}	71
8 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุคลากรที่จำเป็นต้อง ^{ใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ในวงจรปฏิบัติการที่ 1.....}	71
9 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุ淳ชั้นตอน แนวคิดในการแก้ปัญหา ^{ที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1.....}	72
10 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ^{ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1.....}	72
11 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ^{ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับน้อย ในวงจรปฏิบัติการที่ 1.....}	73
12 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุคลากรที่จำเป็นต้อง ^{ใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 2.....}	75
13 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุคลากรที่จำเป็นต้อง ^{ใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับน้อย ในวงจรปฏิบัติการที่ 2}	75
14 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุ淳ชั้นตอนการแก้ปัญหาที่พบ ^{อยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 2}	75
15 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ^{ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 2}	76

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า
16 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับน้อย ในวงจรปฏิบัติการที่ 2	77
17 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 3.....	79
18 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอนการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 3	79
19 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 3.....	80
20 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบในแบบทดสอบ ระดับมากที่สุด.....	86
21 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขียนมโนความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ ปัญหาในแบบทดสอบ ระดับมาก.....	86
22 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถถกระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบในแบบทดสอบระดับมาก.....	86

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

คณิตศาสตร์มีความสำคัญต่อการพัฒนาความคิดมนุษย์ ช่วยคาดการณ์วางแผนตัดสินใจแก้ปัญหาและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและศาสตร์อื่น ๆ คณิตศาสตร์จึงมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากการฝึกปฏิบัติ ฝึกให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้เนื้อหาคณิตศาสตร์กับสิ่งที่ได้พบหรือมีอยู่ในชีวิตประจำวันเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างเข้าใจถ่องแท้จากตัวอย่างที่สัมผัสได้จริง ทำให้รู้สึกว่าวิชาคณิตศาสตร์มีประโยชน์ มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงอันจะส่งผลทำให้คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่น่าสนใจไม่ใช่เป็นเพียงวิชาที่เรียนทฤษฎีบีบ กว สรุตร นิยามเพื่อใช้แก้ปัญหาคณิตศาสตร์เฉพาะในห้องเรียนอีกต่อไป (อัมพร มัคคุณ, 2554) ซึ่งสอดคล้องกับ ศิปปันน์ เกตุหัต (2541) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเองเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง มีความสุขและภาคภูมิใจในตนเอง

การเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่ผ่านมาของโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร เมื่อปี 2561 พบว่าผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ของนักเรียนยังไม่ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่อหน่วย 46.78 ในมาตรฐานที่ 2 การวัดและเรขาคณิต ได้คะแนน 33.54 และ คะแนนผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ระดับโรงเรียนปีการศึกษา 2559 , 2560 , 2561 และ 2562 ของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชรในรายวิชาคณิตศาสตร์ได้ค่าเฉลี่ย 37.00, 41.88 , 47.00 และ 41.00 ตามลำดับคะแนนผลการประเมินทุกระดับทุกปีพับได้ว่ามีค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่มาตรฐานที่ 2 การวัดและเรขาคณิต ต่ำกว่าร้อยละ 50 และจากกิจกรรม PLC ของครูในโรงเรียน ประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร พบว่าครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยายอย่างเดียวันนี้ไม่ได้ส่งเสริม หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิด เน้นให้นักเรียนเรียนแบบท่องจำ จึงทำให้นักเรียนไม่ทราบถึงที่มาและความสัมพันธ์ในหลักเกณฑ์ทางคณิตศาสตร์ต่าง ๆ ขาดความรู้ในเรื่อง

กฎเกณฑ์และสูตร ซึ่งทำให้นักเรียนไม่สามารถคิดคำนวณได้ ผลให้นักเรียนไม่สนใจและไม่เข้าใจในกระบวนการ รวมถึงนักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในเนื้อหาเรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้ และไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์เป็นทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่สำคัญที่นักเรียนพึงมี โดยการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์มีได้หลายแบบ เช่น การเข้ามายังกันภายในวิชาคณิตศาสตร์เอง การเข้ามายังคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน ประกอบกับคณิตศาสตร์เป็นเนื้อหาที่มีความต้องเนื่องจากเป็นต้องอาศัยความรู้เนื้อหาเรื่องหนึ่งไปสู่เนื้อหาอีกเรื่องหนึ่ง จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องใหม่โดยการเข้ามายังความรู้เก่าไปสู่ความรู้ใหม่ การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ หนึ่งที่เน้นให้นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้สร้างความรู้ของตนเอง มุ่งเน้นให้เกิดการใช้และการเรียนรู้เนื้อหาที่ช่วยพัฒนากระบวนการประมวลผลและทักษะ โดยมีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ จากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการคิด เข้ามายังสรุปสิ่งที่เรียนรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้ (พจนานุกรมไทยสมาน, 2549) โดยสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (2546) ได้ให้แนวคิดทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) และขั้นประเมิน (Evaluation) จากลำดับขั้นตอนดังกล่าว นักเรียนสามารถสร้างความรู้โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง มีการกำหนดประเด็นปัญหารือตั้งสมมติฐาน แล้วทดลองเพื่อตรวจสอบหรือสืบค้นหาคำตอบตามสมมติฐานนั้น ซึ่งจะส่งเสริมความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ในสิ่งที่เรียนรู้และนำเสนอความรู้ กระบวนการเรียนรู้ของตนได้เป็นรูปธรรม ถือเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ที่กล่าวว่า “ มุ่งเน้นนักเรียน เป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ”

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ของ รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นปีที่ 4 เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพและพัฒนาความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน

คำถ้ามวิจัย

- การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่พัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จะมีแนวทางการจัดการเรียนรู้อย่างไร
- การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้หรือไม่ อย่างไร

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

- เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่พัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ขอบเขตของการวิจัย

- ผู้เข้าร่วมวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 8 คน
- เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) รายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก
- ตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้
 - การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)
 - ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

การศึกษาความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดค่าถ่านใจความคิดและลงมือค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองโดย ใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์และมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของนักเรียนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement)

ครูนำเสนอบัญหาหรือสถานการณ์เกี่ยวกับรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากที่อยู่ในความสนใจของ นักเรียนเพื่อเริ่มโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน จากนั้นครูใช้ค่าถ่านใจกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ สงสัย อยากรู้อยากเห็นเพื่อให้นักเรียนสำรวจและค้นหาคำตอบในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration)

นักเรียนตรวจสอบบัญหาหรือสถานการณ์โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนสำรวจตรวจสอบ ค้นหาระบรวมข้อมูลหรือใช้วิธีการต่าง ๆ ในการหาคำตอบด้วยตัวเอง โดยนักเรียนระบุความรู้ คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาที่พบ

ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation)

นักเรียนนำคำตอบของบัญหาหรือสถานการณ์ที่ได้จากการสำรวจและค้นหา มา อธิบายแนวคิด ขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่พบมาเพื่อโยงกับความรู้คณิตศาสตร์ เพื่อหาข้อสรุป

ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (Elaboration)

ครูส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมไปเชื่อมโยงสู่สถานการณ์ใน ชีวิตประจำวันโดยครูยกตัวอย่างสถานการณ์ในชีวิตประจำวันและให้นักเรียนยกตัวอย่าง สถานการณ์ที่นำความรู้ไปเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่ครูกำหนดหรือให้นักเรียนนำเสนอสถานการณ์ ในชีวิตประจำวันที่สามารถนำความรู้ในเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน (Evaluation)

ครูและนักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยการถาม-ตอบ และเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียนหรือนักเรียนและนักเรียน หรือการประเมินจาก ใบกิจกรรม

2. ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ปัญหาหรือสถานการณ์ที่เคยเรียนมาสัมพันธ์กับความรู้ปัญหาหรือสถานการณ์ที่พบเพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาใหม่ หรือแก้สถานการณ์ปัญหาอื่นที่พบได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยมี 3 องค์ประกอบดังนี้

2.1 การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ คือ นักเรียนสามารถวิเคราะห์เขื่อมโยงความรู้คณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาที่พบ โดยสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาหรือนำความรู้คณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปใช้

2.2 ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา คือ นักเรียนสามารถสร้างแนวคิดหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ปัญหาที่พบได้ โดยวัดจากการอธิบายขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่นักเรียนพับและต้องดำเนินการแก้ปัญหา

2.3 การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ คือ นักเรียนสามารถเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับชีวิตจริง สามารถขยายแนวคิด หรือ หลักการของความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปสู่สถานการณ์ปัญหาอื่น ๆ ในชีวิตจริงได้ โดยวัดจากการระบุตัวอย่างสถานการณ์หรือสร้างโจทย์ปัญหาที่เป็นสถานการณ์ในบริบทอื่นที่ใกล้เคียงกับความรู้ที่นักเรียนได้ระบุไว้ วัดจากแบบทดสอบ

ในงานวิจัยนี้ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์วัดได้เป็นคะแนนจากแบบวัดความสามารถในการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560
 - 1.1 สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้คณิตศาสตร์
 - 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคณิตศาสตร์
 - 1.3 คำอธิบายรายวิชา
2. การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
 - 2.2 หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
 - 2.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
 - 2.4 บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
 - 2.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
3. ความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
 - 3.1 ความสำคัญของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
 - 3.2 ความหมายของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
 - 3.3 ตัวอย่างกิจกรรมความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
 - 3.4 การวัดและการประเมินความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
 - 3.5 การพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในประเทศไทย

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

1.1 สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้คณิตศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 2) ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้คณิตศาสตร์ว่าปะกอบด้วย 3 สาระ คือ สาระที่ 1 จำนวนและพีซคณิต สาระที่ 2 การวัด และเรขาคณิต และสาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้เนื้อหาคณิตศาสตร์เรื่อง ชนิดของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปะกอบด้วยสาระการเรียนรู้ และ มาตรฐานการเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน 2.2 เข้าใจและวิเคราะห์รูปเรขาคณิต สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิต และทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้

1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคณิตศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคณิตศาสตร์ สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้ ขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคณิตศาสตร์ สาระที่ 2 การวัด และเรขาคณิต มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด และคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้

ขั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	3. แสดงวิธีหาคำตอบของ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความ ยาวรอบรูปและพื้นที่ของรูป สี่เหลี่ยมมุมฉาก	รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก - ความยาวรอบรูปของรูป สี่เหลี่ยมมุมฉาก - พื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก - การแก้โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับ ความยาวรอบรูป และพื้นที่ ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

1.3 คำอธิบายรายวิชา

ศึกษา ฝึกทักษะการคิดคำนวน และฝึกการแก้ปัญหาในสาระต่อไปนี้

การอ่านและการเขียนตัวเลขฐานดูอารบิก ตัวเลขไทยและตัวหนังสือแสดงจำนวนนับ หลักและค่าของเลขโดยในแต่ละหลักของจำนวนนับและการใช้จุด เพื่อยืดคำแห่งของหลักการเขียนตัวเลขแสดงจำนวนในรูปกราฟ การเปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับ ความหมาย การเขียนและการอ่านเศษส่วน การเปรียบเทียบและเรียงลำดับเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน ความหมายการเขียนและการอ่านทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง การเปรียบเทียบและเรียงลำดับทศนิยมหนึ่งตำแหน่ง

การบวก การลบ การคูณจำนวนหนึ่งหลักกับจำนวนมากกว่าสิบหลัก การคูณจำนวนมากกว่าหนึ่งหลักกับจำนวนมากกว่าสองหลัก การหารที่ตัวหารไม่กินสามหลัก การบวกลบคูณหาระคน การเฉลี่ยวใจทายปัญหาของจำนวนนับ การบวกและการลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน

ความสัมพันธ์ของหน่วยความยาว ความสัมพันธ์ของหน่วยการซึ่ง ความสัมพันธ์ของหน่วยการตวง ความสัมพันธ์ของหน่วยเวลา การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก การบวกเวลาเป็นนาพิกา กับนาที การเขียนบวกเวลาโดยใช้จุดและการอ่าน การบวกระยะเวลา การคาดคะเนความยาว น้ำหนัก และปริมาตรหรือความจุ ใจทายปัญหาเกี่ยวกับการวัดความยาว การซึ่ง ปริมาตรความจุ เงิน และเวลา การเขียนบันทึกรายรับรายจ่าย การอ่านและการเขียนบันทึกกิจกรรม หรือเหตุการณ์ที่ระบุเวลา การอ่านตารางเวลา

ส่วนประกอบของมุม การเขียนชื่อและสัญลักษณ์แทนมุม ชนิดของมุม เส้นขนานและสัญลักษณ์แสดงการขนาน ส่วนประกอบของรูปวงกลม รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก รูปสี่เหลี่ยมจตุรัส รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า รูปที่มีแกนสมมาตร การประดิษฐ์ลวดลายโดยใช้รูปเรขาคณิต

แบบรูปของจำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงที่จะเท่ากัน แบบรูปของรูปเรขาคณิตและรูปอื่น ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจำแนกข้อมูล การอ่านแผนภูมิรูปภาพ แผนภูมิแท่ง และตารางการเขียนแผนภูมิรูปภาพและแผนภูมิแท่ง

โดยจัดประสบการณ์หรือสร้างสถานการณ์ที่ใกล้ตัวให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าโดยปฏิบัติจริง ทดลอง สรุป รายงาน เพื่อพัฒนาทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ และนำประสบการณ์ค้นคว้า ความคิด ทักษะกระบวนการที่ได้ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเห็นคุณค่าและมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ สามารถทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ รอบคอบ มีความรับผิดชอบ มีวิจารณญาณ และเชื่อมั่นในตนเอง

การวัดผลและประเมินผล ให้วิธีการหลากหลายตามสภาพความเป็นจริงของเนื้อหาและทักษะที่ต้องการวัด

2. การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Method) เป็นวิธีหนึ่งที่มุ่งให้นักเรียนได้สืบเสาะหาความรู้ด้วยตนเอง มีคำแปลนลายคำในภาษาไทย เช่น การสืบเสาะ สืบสวน สอบถาม เป็นต้น แต่ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยจะใช้คำว่า “สืบเสาะหาความรู้” โดยใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ สรุปได้ดังนี้

คาริน (Carin. 1993: 86) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ว่าเป็นกระบวนการที่เมื่อพบปัญหาแล้วมีการตั้งสมมติฐานหรือหัวคิดตอบที่เป็นไปได้ทดสอบสมมติฐานนั้นด้วยข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วพยายามที่จะประยุกต์ข้อสรุปนั้นมาเป็นความรู้ใหม่โดยมีประเด็นหลักอยู่ที่กระบวนการ (Process) มากกว่าผลผลิต (Product)

โอดอม และ เคลลี่ (Odom & Kelly, 2001, pp. 615-635) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นรูปแบบการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการสร้างความรู้ทั้งด้านมโนมติวิธีการ รวมถึงทักษะกระบวนการ โดยผ่านกระบวนการที่เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง

มาร์และเชอรี่ (Moore & Cheri. 1994: 212) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งมั่นเพื่อแก้ปัญหาโดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการหาคำตอบ

ชันด์และโทรวบридจ์ (Sund; & Trowbridge. 1973: 62-68) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ไว้ดังนี้

- 1) เป็นการสอนที่มีนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
- 2) การเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการสร้างมโนมติโดยตัวนักเรียนเอง
- 3) ระดับความคาดหวังของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้นหลังจากที่ได้ประสบความสำเร็จใน การสืบเสาะหาความรู้ในระดับหนึ่งแล้ว

4) การเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้เป็นพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ ของนักเรียน เช่น ความสามารถทางวิชาการทางสังคมความคิดสร้างสรรค์ฯลฯ ซึ่งต้องอาศัยความเป็นอิสระและให้นักเรียนมีโอกาสคิด

5) การเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้จะหลีกเลี่ยงการเรียนรู้ระดับวิชาหรือการบรรยายแต่จะเน้นการทดลองเพื่อให้นักเรียนค้นพบด้วยตนเอง

6) การเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้จะกำหนดเวลาสำหรับการเรียนรู้

รามสมร อุย়ุสสถาพร (2541) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นกระบวนการทางความคิด เป็นทักษะที่ใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวันได้ เป็นวิถีทางหนึ่งที่นำไปสู่ความหมายปลายทางที่มีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ แบบสืบเสาะเป็นการจัดการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ที่พัฒนาความรู้ ความคิด ความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยวิธีการฝึกให้นักเรียนได้รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยครูตั้งค่าตามปะหนา กระตุ้นให้นักเรียนคิดหาวิธีแก้ปัญหาได้เอง และสามารถนำการแก้ปัญหานั้นมาใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน

- กพ เลานไพบูลย์ (2552) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการสอนที่เน้นกระบวนการแสวงหาความรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนได้ค้นพบความจริงต่าง ๆ ด้วยตนเองให้นักเรียนได้ประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้เนื้อหาฯโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือในการสืบเสาะหาความรู้ก่อการสอนแบบนี้เน้นการใช้ค่าตามเป็นสื่อสำคัญ

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2545) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีให้นักเรียนเป็นผู้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองหรือสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกเพื่อให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายวิธีสืบเสาะหาความรู้จะเน้นนักเรียนเป็นสำคัญของการเรียน

ทิศนา แรมมณี (2548) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ว่าเป็นการดำเนินการเรียนการสอนโดยครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดค่าตามเกิดความคิดและลงมือเสาะหาความรู้เพื่อนำมาประมวลหาคำตอบหรือข้อสรุปด้วยตนเองโดยที่ครูช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนเข่นในด้านการสืบค้นหาแหล่งความรู้การศึกษาข้อมูล การวิเคราะห์การสรุปข้อมูลการอภิปรายโดยแบ่งทางวิชาการและการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นด้าน

พจนา ทรัพย์สมาน (2549) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้สร้างความรู้ขึ้นด้วยตนเองจากการคิดและปฏิบัติจริงตามลำดับขั้นเพื่อวิเคราะห์ความสำคัญจำเป็นของสิ่งที่จะเรียนรู้วางแผนกำหนดขอบเขตวิธีการเรียนรู้ลงมือเรียนรู้

ตามแผนนำเสนอด้วยมูลที่ได้จากการเรียนรู้วิเคราะห์อภิปรายสรุปความรู้ข้อคิดแนวทางปฏิบัติจัดทำผลงานรายงานผลการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ของตนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้นด้วยความสนใจ

จากการศึกษาความหมายการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิด ความสามารถในการคิดและลงมือค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์ และมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

2.2 หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มีรากฐานมาจากจิตวิทยาพัฒนาการทางสมอง ของเพียเจ็ต (Piaget. 1962 ข้างต้นจาก ลัดดา คุชปรีดี, 2543) สรุปได้ว่าคนมีกระบวนการคิด อยู่สองประการคือมีโครงสร้างความคิดเดิมจึงสามารถนำเข้าความคิดเดิมมาเป็นแนวคิดใหม่เกิด ความรู้ใหม่ได้แต่ถ้าสิ่งที่รับไปใหม่ไม่สัมพันธ์กับโครงสร้างความคิดเดิมก็ปรับปรุงโครงสร้างนั้น เพื่อรับรู้ความรู้ใหม่ได้ดังนั้นโครงสร้างของกระบวนการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ จึงมี 2 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 Assimilative Structure เป็นการเร้าให้นักเรียนนำความรู้เดิมมาใช้เป็น แนวทางในการคิดเพื่อแก้ปัญหา

ขั้นที่ 2 Accommodative Structure เป็นการปรับปรุงหรือขยายแนวคิดเดิมเพื่อจะรับ ความรู้ใหม่ ๆ เข้าใจประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้กับวัยซึ่งเพราะถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง ความรู้เดิมก็จะทำให้ไม่สามารถตัวความรู้ใหม่ได้

สมบัติ การจราจรพงศ์ (2549) การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มีพื้นฐานมาจาก ทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์สร้างความรู้ (Constructivism) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นในตัวของ นักเรียนเองโดยครูเป็นผู้กระตุ้นผู้อำนวยความสะดวกซึ่งความคิดและจัดสถานการณ์ให้เหมาะสมกับ ความรู้เดิมของนักเรียนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดและเชื่อมโยงความรู้ของตนเกิดการเรียนรู้อย่าง มีความหมายเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะยาว

จากการศึกษาหลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์สร้างความรู้ (Constructivism) และทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจ็ตโดยเป็นการเร้าให้นักเรียนนำ ความรู้เดิมมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการปรับปรุงหรือขยายแนวคิดเดิมเพื่อได้ความรู้ใหม่ ได้โดยมีครูเป็นผู้กระตุ้นและจัดสถานการณ์ให้เหมาะสมกับความรู้เดิมของนักเรียน

2.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

กระบวนการเรียนการสอนที่ใช้ในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle) (สถาบันการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2546) มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำสูบหัวเรื่องหรือเรื่องที่สนใจมาจากการเกิดขึ้นจากเรื่องที่สนใจซึ่งเกิดขึ้นเองจากความสนใจซึ่งเกิดขึ้นเองจากความสนใจของเด็กนักเรียนเองหรือเกิดจากการอภิปรายภายในกลุ่มเรื่องที่สนใจมาจากเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในช่วงเวลาหนึ่งหรือเป็นเรื่องที่เข้ามายังกับความรู้เดิมที่เพิ่งเรียนรู้มาแล้ว เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนสร้างค่าตามกำหนดกำหนดประเด็นที่จะศึกษาในกรณีที่ยังไม่มีประเด็นใดน่าสนใจคืออาจให้ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ หรือเป็นผู้กระตุ้นด้วยการเสนอประเด็นขึ้นมาก่อนแต่ไม่ควรบังคับให้นักเรียนยอมรับประเด็นหรือค่าตามที่ครูกำลังสนใจเป็นเรื่องที่จะใช้ศึกษาเมื่อมีค่าตามที่น่าสนใจและนักเรียนส่วนใหญ่ยอมรับให้เป็นประเด็นที่ต้องการศึกษาจึงร่วมกันกำหนดขอบเขตและแจกแจงรายละเอียดของเรื่องที่จะศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นอาจรวมถึงการรวบรวมความรู้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ที่จะช่วยนำไปสู่ความเข้าใจเรื่องหรือประเด็นที่จะศึกษามากยิ่งขึ้นและมีแนวทางที่ใช้ในการสำรวจตรวจสอบอย่างหลากหลาย

2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือค่าตามที่สนใจจะศึกษาอย่างถ่องแท้แล้วก็มีการวางแผนกำหนดแนวทางการสำรวจตรวจสอบตั้งสมมติฐานกำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ลงมือปฏิบัติเพื่อรับรู้ข้อมูลข้อสนเทศหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ วิธีการตรวจสอบอาจทำได้หลายวิธี เช่นการทดลองทำกิจกรรมภาคสนามการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) การศึกษาหาข้อมูลจากเอกสารข้างข้างหรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลอย่างพอเพียงที่จะนำไปใช้ในขั้นต่อไป

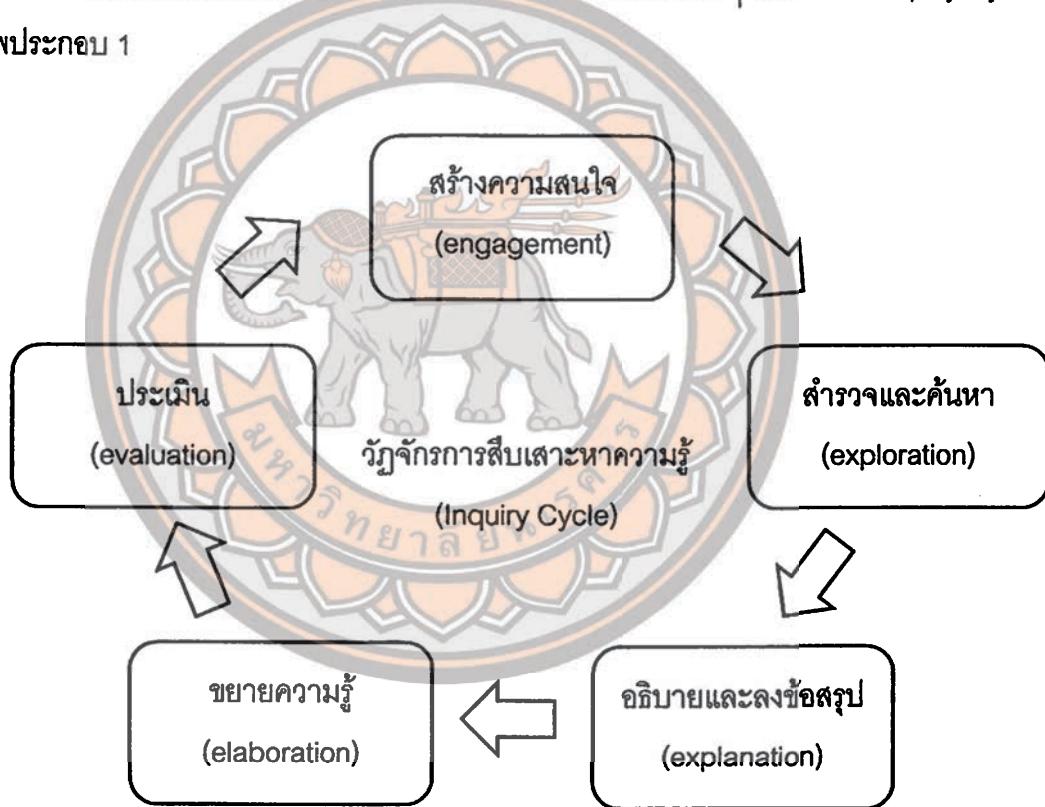
3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เมื่อได้ข้อมูลเพียงพอจากการสำรวจตรวจสอบแล้วจึงนำข้อมูลข้อสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์แปลผลสรุปผลและนำเสนอผลที่ได้ในรูปต่าง ๆ เช่นบรรยายสรุปสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์หรือข่าวดูปสร้างตาราง ฯลฯ การค้นพบในขั้นนี้อาจเป็นไปได้หลายทาง เช่นสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ได้ແยังกับสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ตั้งไว้แต่ผลที่ได้จะอยู่ในรูปได้ก็สามารถสร้างความรู้และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือแนวคิดที่ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมหรือนำแบบจำลองหรือข้อสรุปที่ได้ไปใช้อธิบายในสถานการณ์

หรือเหตุการณ์อื่น ๆ ถ้าให้ข้ออธิบายเรื่องต่าง ๆ ได้มากก็แสดงว่าข้อจำกัดมีน้อยซึ่งก็จะให้เชื่อมโยงกับเรื่องต่าง ๆ และทำให้เกิดความรู้ก้าวข้างหน้าขึ้น

5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ว่า นักเรียนมีความรู้อะไรบ้าง อะไรและมากน้อยเพียงใด จากขั้นนี้จะนำไปสู่การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ

การนำความรู้หรือแบบจำลองไปใช้อธิบายหรือประยุกต์ใช้กับเหตุการณ์หรือเรื่องอื่น ๆ จะนำไปสู่ข้อโต้แย้งหรือข้อจำกัดซึ่งจะก่อให้เป็นประเด็นหรือคำถามหรือปัญหาที่จะต้องสำรวจตรวจสอบต่อไปทำให้เกิดเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องกันไปเรื่อย ๆ จึงเรียกว่า Inquiry Cycle ดังภาพประกอบ 1

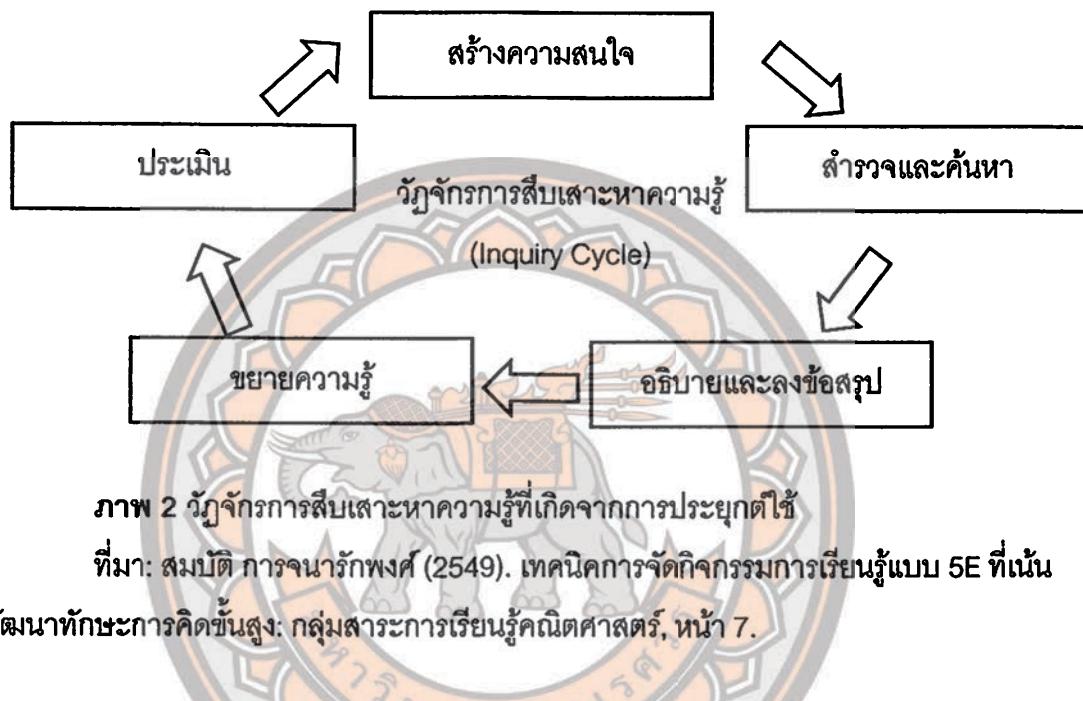


ภาพ 1 การเรียนรู้แบบวัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Cycle)

ที่มา: สถาบันการส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546).

สมบัติ การจnarักพงศ์ (2549 : 6-7) ได้กล่าวว่า วัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้เมื่อสิ้นสุด การประเมินแล้วครูและนักเรียนก็สามารถเข้าสู่วัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ใหม่ได้ต่อไปเหตุผล เพราะในชีวิตจริงมีเรื่องราวหรือสิ่งที่ชวนสงสัยน่าศึกษาต่อเนื่องตลอดเวลาไม่สิ้นสุด หากทั้งครูและนักเรียนมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 5E จึงเป็นวัฏจักรต่อเนื่องไป

อีกประการหนึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้แม้จะมีขั้นตอนไปยังไม่ครบวัฏจักรก็สามารถขึ้นต้นวัฏจักรใหม่ เพื่อสืบเสาะเรื่องใหม่ข้อนอยู่ในวัฏจักรเดิมได้อีก เช่น เมื่อครุจัดกิจกรรมขยูในขั้นขยายความรู้ครุไม่ใช้วิธีการบรรยายแต่ครุต้องการจัดกิจกรรมอื่นแทนดังนั้นครุอาจสร้างความสนใจเพื่อให้นักเรียนสนใจต่อแล้วสำรวจและค้นหาเพิ่มเติมต่อไปดังภาพประกอบ 2



ภาพ 2 วัฏจักรการสืบเสาะหาความรู้ที่เกิดจากการประยุกต์ใช้

ที่มา: สมบัติ การงานวิชาชีพฯ (2549). เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 5E ที่เน้นพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง: กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์, หน้า 7.

มนัก ธาตุทอง (2554) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ว่าเป็นการฝึกให้นักเรียนเกิดความสนใจ (Engagement) สำรวจค้นหา (Exploration) อธิบาย (Explanation) ขยายความรู้ (Elaboration) และประเมิน (Evaluation) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) ประกอบด้วย

- 1) การใช้คำถามโดยคุณครูตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนสนใจหรือมีความสนใจในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น
- 2) ใช้สถานการณ์การที่นำสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคมที่เป็นปัจจุบันทันต่อ หรือเป็นเรื่องที่กำลังอยู่ในความสนใจ (Hot-issue) ของนักเรียนและบุคคลทั่วไปย่อมเป็นการสร้างความสนใจได้เป็นอย่างดี
- 3) ใช้กรณีตัวอย่างการใช้กรณีตัวอย่างที่อาจเป็นทั้งเรื่องจริงหรือเรื่องที่สมมุติขึ้น นั้นเป็นการผูกเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างให้อภัยกับคำสอน

4) ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสิ่งที่จะเรียนรู้เป็นการบอกถึงผลที่ได้รับรวมทั้งผลกระทบทั้งในทางที่ดีและไม่ดีที่จะเกิดกับนักเรียนนั้นเป็นการสร้างความตระหนักรและความสนใจที่มีต่อนักเรียนเนื่องจากเป็นสิ่งที่ได้รับโดยตรงที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

5) ร่วมกันสรุปประเด็นที่น่าสนใจจากการนำเสนอพูดคุยแลกเปลี่ยนประเด็นเรื่องราว์สถานการณ์ต่าง ๆ แล้วจะต้องมีการสรุปประเด็นที่น่าสนใจโดยมีการจัดลำดับความสำคัญและเลือกที่จะสำรวจข้อมูลเพื่อนำมาผนวกพسانและค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) ประกอบด้วย

- 1) ชี้แจงทำความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการปฏิบัติกรรม
- 2) แนะนำสื่ออุปกรณ์ที่ใช้และข้อควรระวัง
- 3) ปฏิบัติกรรมตามขั้นตอน
- 4) บันทึกผลลงในแบบบันทึกผล
- 5) เน้นย้ำคุณลักษณะที่พึงประสงค์และขอให้ทุกคนได้เคร่งครัดปฏิบัติอย่างจริงจัง

ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและสรุป (Explanation) ประกอบด้วย

- 1) การนำเสนอผลการปฏิบัติกรรม
- 2) การวิเคราะห์สังเคราะห์อธิบายให้เห็นๆ
- 3) การเชื่อมโยงคำตอบกับคำถามสถานการณ์กรณีตัวอย่างและผลที่จะเกิดขึ้น

(จากขั้นที่ 1)

- 4) สรุปความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติกรรม

ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) ประกอบด้วย

- 1) กระตุ้นให้นักเรียนคิดและขยายความรู้
- 2) ใช้กรณีตัวอย่าง
- 3) ใช้คำถามที่คุณครูเตรียมไว้และจากที่นักเรียนตั้งคำถามขึ้นในขณะเรียน
- 4) มีการเชื่อมโยงกับเหตุการณ์และสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย

- 1) ประเมินความเข้าใจที่คงทน (Enduring Understanding) ที่นักเรียนจะต้องมีติดตัวออกไปใช้ให้เป็นประโยชน์
- 2) ประเมินความรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดขั้นปีและผลการเรียนรู้ว่าบรรลุตามที่กำหนดให้หรือไม่โดยใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงงาน การประเมินชิ้นงาน / ภาระงานเพิ่มเติม สมชาน การใช้แบบทดสอบ

3) ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติได้โดยเน้นสมรรถนะสำคัญความสามารถและทักษะที่นักเรียนต้องปฏิบัติได้ว่าเป็นไปตามที่กำหนดได้หรือไม่อย่างไร

4) ประเมินด้วยคำตามสำคัญที่ได้ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อเป็นการทบทวนความรู้ที่ได้รับและเพิ่มเติมสาระสำคัญตามความเหมาะสม

5) ประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ข้างต้นสรุปได้ว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ของ มนท ชาตุทอง มี 5 ขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือเรื่องที่สนใจโดยการใช้คำตามโดยครุภูติ คำตามกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ ใช้สถานการณ์เป็นการนำเสนอการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคมหรือเรื่องที่กำลังอยู่ในความสนใจของนักเรียนมาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความสนใจ

2) ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) โดยนักเรียนทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำตามที่สนใจจะศึกษา วางแผนกำหนดแนวทางการสำรวจตรวจสอบกำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้

3) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) เป็นขั้นตอนหลังจากได้ข้อมูลเพียงพอจากการสำรวจตรวจสอบแล้วนักเรียนนำเสนอผลการปฏิบัติกิจกรรมที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์อธิบายให้เหตุผล โดยสรุปความรู้ที่ได้ทั้งในรูปของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ หรือ วาดรูปฯลฯ

4) ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) โดยครุใช้คำตามหรืออาจใช้คำตามที่นักเรียนตั้ง คำตามขึ้นในขณะเรียนเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนคิดและขยายความรู้ ครุใช้กรณีตัวอย่าง สถานการณ์หรือเหตุการณ์อื่น ๆ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในชีวิตประจำวัน

5) ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ โดย การประเมินด้วยคำตามเพื่อเป็นการทบทวนความรู้ที่ได้รับและเพิ่มเติมสาระสำคัญตามความเหมาะสม

2.4 บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้
เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีนักการศึกษาหลายคนที่ได้พัฒนาบทบาทที่แสดงถึงการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ไว้ดังนี้

แอชและคลูเกอร์ (ข้างต้นจาก Ash; & Kluger Bel. 1999, ปีะรัตน์ คัญทพ. 2545) ได้สรุปลักษณะของห้องเรียนที่มีลักษณะส่งเสริมให้เกิดการเรียนการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ ว่า ต้องประกอบด้วยบทบาทที่เกี่ยวกับครู สภาพแวดล้อมและนักเรียน

1. บทบาทเกี่ยวกับครู

- 1.1 ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในกระบวนการเรียนรู้
- 1.2 ครูช่วยเหลือนักเรียนในด้านเนื้อหาที่จำเป็นในกระบวนการเรียนรู้
- 1.3 ครูมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย
- 1.4 ครูเคยเป็นผู้อำนวยความสะดวกตลอดกระบวนการ

2. บทบาทที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการเรียน

2.1 ห้องเรียนมีการจัดสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานเป็นกลุ่มอย่างและ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการค้นคว้าและมีสถานที่พอดีเพียงให้นักเรียนได้จัดแสดงสิ่งที่ค้นพบเพื่อการนำเสนอ

2.2 การจัดการเรียนการสอนเน้นที่การสื่อสารสิ่งที่นักเรียนค้นพบเพื่อร่วมชั้น อาจเป็นการทำงานเป็นคู่งานกลุ่มหรืองานทั้งชั้นเรียนตามความเหมาะสม

2.3 ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ให้ผลบันทึก (Feedback) กับงานของเพื่อนและ ในขณะเดียวกันก็ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้นที่มีต่องานของตนเช่นกัน

3. บทบาทที่เกี่ยวกับนักเรียน

3.1 นักเรียนเป็นผู้อยากรู้อยากเห็นและสามารถตั้งคำถามที่นำไปสู่กระบวนการสืบเสาะได้

- 3.2 นักเรียนเป็นคนซ่าสั้งเกต
- 3.3 นักเรียนลงมือกระทำการสืบเสาะและค้นคว้าด้วยตนเอง
- 3.4 นักเรียนมีความพร้อมที่จะสำรวจตามแนวความคิดของตนเองอยู่ตลอดเวลา
- 3.5 นักเรียนสามารถวางแผนการสืบเสาะและลงมือสืบเสาะด้วยตนเอง
- 3.6 นักเรียนนำเสนอสิ่งที่ค้นพบด้วยวิธีที่หลากหลาย
- 3.7 นักเรียนสามารถอธิบายสิ่งที่ค้นพบและเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
- 3.8 นักเรียนสามารถประเมินการทำงานและผลงานของตนได้

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544) ได้สรุปบทบาทของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ได้ดังนี้

1. สร้างสถานการณ์หรือปัญหาให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะสอนโดยการสนทนาร่วมกันและใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนเพื่อนำไปสู่ประเด็นให้มีการอภิปรายเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน
2. ครูอธิบายวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะศึกษาโดยเฉพาะกรณีที่ครูกำหนดปัญหาและวางแผนการทดลองให้สำหรับกรณีที่นักเรียนเป็นผู้กำหนดปัญหาเองครูควรอธิบายวัตถุประสงค์ทั้งๆ ไปของเรื่องที่จะศึกษา
3. ครูใช้เทคนิคการถามคำถามเพื่อให้ได้มีการอภิปรายหาคำตอบที่จะเป็นแนวทางการตั้งสมมติฐานทดลองด้วยการสรุปผล
4. กระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามหรือพยายามเข้ามายิงคำถามของนักเรียนไปสู่คำถามใหม่เพื่อช่วยขยายแนวคิดหรือขยายคำตอบเดิมให้ขัดเจนและสมบูรณ์ขึ้น
5. ระหว่างนักเรียนทำการทดลองครูควรสังเกตให้ความช่วยเหลือ
6. ครูพยายามกระตุ้นให้นักเรียนหาวิธีแก้ปัญหาหลายวิธีและใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ช่วยในการแก้ปัญหา
7. วิธีการแนะนำของครูในการแก้ปัญหาด้วยนักเรียนเองเริ่มจากวิธีง่ายไปยังวิธีการที่ слับซับซ้อนขึ้น
8. การใช้วิธีให้นักเรียนสืบสืบเองนั้นหมายความกับประสบการณ์เดิมและความสามารถของนักเรียน
9. ครูใช้เทคนิคการสอนอีก ๑ ชั้น การเสริมแรงการเร้าความสนใจสู่การสอนกระตุ้นให้นักเรียนสนใจยกสืบเสาะหาความรู้

ทิศนา แย่มณี (2548) ได้สรุปบทบาทของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ดังนี้

1. ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดวิเคราะห์ในเรื่องที่เรียนจนสามารถตั้งคำถามที่ต้องการจะสืบเสาะหาคำตอบด้วยตนเองได้
2. ครูมีเอกสารวัสดุหรือสื่อที่นักเรียนสามารถใช้ประกอบการคิดวิเคราะห์หรือการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องที่เรียน
3. นักเรียนมีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้คำตอบโดยใช้กระบวนการสำรวจหาความรู้ที่เหมาะสม
4. ครูมีการช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในการศึกษาวิเคราะห์และสรุปข้อมูลหรือสร้างความรู้ที่มีความหมายต่อตัวนักเรียน เช่นทักษะการสืบค้นหาแหล่งความรู้

แหล่งข้อมูลการอ่านการวิเคราะห์สิ่งที่ช่วยในการสังเคราะห์ข้อมูลการสรุปข้อมูลการนำเสนอข้อมูล การอภิปรายและตีเส้นทางวิชาการและการทำงานกลุ่มเป็นต้น

5. ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและกระบวนการ สืบเสาะหาความรู้

จากการศึกษาบทบาทแสดงถึงการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ข้างต้นสรุปได้ว่า บทบาทคุณภาพของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ประกอบด้วย

1. สร้างสถานการณ์หรือปัญหาให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะสอนโดยใช้เทคนิคการสนทนาร่วมหรืออุปกรณ์สื่อเพื่อนำไปสู่การอภิปรายเป็นการนำเสนอเข้าสู่บทเรียน

2. ครูใช้เทคนิคการถามคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการตั้งสมมติฐาน

3. ครูกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามหรือพยายามเขื่อมโยงคำตอบของนักเรียนไปสู่ คำถามใหม่เพื่อขยายความคิดหรือคำตอบ

4. ขณะทำการทดลองหรือดำเนินกิจกรรมครูควรสังเกตและให้ความช่วยเหลือ

5. ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและกระบวนการ สืบเสาะหาความรู้

2.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้

การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์การเรียนรู้ ที่ตนเองเชี่ยวชาญสถานการณ์ผ่านกระบวนการคิดกระบวนการรับรู้บิตใจนกเกิดเป็นความรู้ใหม่ของ ตนเอง กิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

กพ เลขาที่พนบุลย์ (2552) ได้กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียนไว้ดังนี้

1. นักเรียนมีโอกาสได้พัฒนาความคิดอย่างเต็มที่ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จึงมีความอยากรู้ตลอดเวลา

2. นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกความคิดและฝึกการกระทำทำให้ได้เรียนรู้วิธีจัดระบบ ความคิดและวิธี思วหานความรู้ด้วยตนเองทำให้ความรู้คงทนและถ่ายทอดการเรียนรู้ได้กล่าวคือทำ ให้สามารถจดจำได้นานและนำไปใช้สถานการณ์ใหม่อีกด้วย

ไสว พักขوا (2544) ได้กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียนไว้ดังนี้

1. นักเรียนได้มีส่วนร่วมคิดหาเหตุผลและสรุปผลความรู้ด้วยตนเอง

2. นักเรียนได้ฝึกการแก้ปัญหา

3. สงเสริมการแสดงออกของนักเรียน

พจนานุกรมไทยสมัยใหม่ (2549) ได้กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ที่เกิดกับนักเรียนไว้วัดนี้

1. การแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเองจากการคิดและปฏิบัติจริงตามลำดับขั้น โดยนักเรียนเป็นผู้ให้ความสำคัญค่าความสำคัญของสิ่งที่จะเรียนรู้ทางแผนกำหนดขอบเขตแนวทางการเรียนรู้ของตนเองมีเรียนรู้ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายตามความสามารถและความสนใจความสนใจทำให้นักเรียนมีโอกาสค้นพบศักยภาพที่แท้จริงของตนรู้จักและเข้าใจตนเองมากยิ่งขึ้น

2. การเรียนรู้จากการคิดและปฏิบัติจริงเพื่อแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง โดยนักเรียนได้รับข้อมูลความรู้จากประสบการณ์ตรงแล้วใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงสรุปสิ่งที่เรียนรู้ และทำขึ้นงานนำเสนอความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของตนได้เป็นรูปธรรมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงรู้เข้าใจในสิ่งที่เรียนอย่างถ่องแท้สามารถพูดได้อธิบายได้ชัดเจนเห็นคุณค่าความสำคัญมีค่านิยมที่เหมาะสมมีทักษะในการปฏิบัติปฏิบัติได้ถูกต้องคล่องแคล่วสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เนื่องจากนั้น ๆ และใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

3. การมีโอกาสได้ฝึกทักษะกระบวนการต่าง ๆ ด้วยการเรียนรู้จากการคิดปฏิบัติจริงตามลำดับขั้นเพื่อวางแผนการเรียนรู้ลงมือเรียนรู้ตามแผนนำเสนอข้อมูลการเรียนรู้ให้ความสำคัญกับรายละเอียดความรู้ประเมินและปรับปรุงข้อมูลการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้จัดทำรายงานผลการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทำให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทั้งกระบวนการคิดและกระบวนการปฏิบัติคิดเป็นทำได้แก้ปัญหาเป็นสามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนและแก้ปัญหาชีวิตประจำวันได้ เช่น สามารถวางแผนคิดแก้ปัญหาให้ความสำคัญและสูญเสียได้อย่างมีเหตุผลมีทักษะกระบวนการปฏิบัติปฏิบัติงานอย่างมีแผนเป็นระบบมีขั้นตอนมีการประเมินพัฒนาปรับปรุงผลงานมีทักษะในการตีสอบทั้งการฟังพูดอ่านเขียน มีทักษะการแสวงหาความรู้ฯลฯ

4. การจัดการเรียนรู้โดยนักเรียนแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเองทำให้นักเรียน มีโอกาสเป็นเจ้าของกระบวนการเรียนรู้ของตนเองคิดและปฏิบัติด้วยตนเองเพื่อแสวงหาค้นพบและสร้างสรรค์ความรู้ของตนเองคิดและปฏิบัติด้วยตนเองเพื่อแสวงหาค้นพบและสร้างสรรค์ความรู้ของตนเองทำให้นักเรียนรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าความสำคัญได้รับการยอมรับมีความสุขและเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง

5. การที่นักเรียนถูกฝึกให้รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองด้วยการคิดและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง มีผลต่อการพัฒนาลักษณะนิสัยที่ดีงาม เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เช่น มีความรับผิดชอบขยายอุดหนนมีภาวะธรรมปัญญาธรรมสามัคคีธรรม ฯลฯ นอกจากนั้นการเรียนรู้

ด้วยการคิดและทำงานร่วมกันด้วยระบบกลุ่มทำให้นักเรียนมีทักษะทางสังคมทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขได้ทั้งผลงานและความรู้สึกที่ดีต่อกัน

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบโดยการสืบค้นข้อมูลและเสาะแสวงหาด้วยตนเองเพื่อสามารถเข้ามายิงการเรียนรู้ทำให้เกิดเป็นการจำแบบยั่งยืน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

3. ความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

3.1 ความสามารถของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

ดอสเซย์ จอร์ชและคนอื่น ๆ (Dossey, John A.,&Other.2002) กล่าวว่าความเข้าใจในคณิตศาสตร์สร้างขึ้นได้ทันทีขณะเกิดการเรียนรู้โดยสร้างการเข้ามายิงระหว่างความรู้ใหม่และความรู้ที่ส่วนหนึ่งเคยเรียนรู้มาแล้วนักเรียนที่สามารถเข้ามายิงในมิติทางคณิตศาสตร์ได้หลากหลายจะพัฒนาความเข้าใจในคณิตศาสตร์ได้มากยิ่งขึ้นการเข้ามายิงทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและสามารถทำการข้างเหตุผลทางคณิตศาสตร์ได้คล่องแคล่วขึ้นนอกเหนือจากการใช้เครื่องมืออื่น ๆ ใน การแก้ปัญหานั้นต้องเนื้อหาในคณิตศาสตร์ที่มีการเข้ามายิงจะช่วยให้นักเรียนมองคณิตศาสตร์แบบบูรณาการเราเคยแยกวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาอยู่ ๆ เช่น เรียน Pre-Algebra แล้วมาเรียนพีชคณิตและเรขาคณิตตามลำดับทำให้นักเรียนมองวิชาคณิตศาสตร์ไม่สมพันธ์กันแม้ว่าคอร์สเรียนก่อนหน้าจะเป็นพื้นฐานความเข้าใจในคณิตศาสตร์ระดับสูงการแยกเนื้อหาออกจากกันทำให้นักเรียนไม่สามารถสร้างการเข้ามายิงที่ทำให้เข้าใจภาพรวมทางคณิตศาสตร์การเรียนที่เน้นการเข้ามายิงจะทำให้นักเรียนสร้างความรู้สึก (Sense) และเป็นการสร้างรากฐานอันแข็งแกร่งในการเรียนคณิตศาสตร์ต่อไป

สภาครุคณิตศาสตร์แห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (NCTM, 2000) ได้กล่าวในหนังสือหลักการและมาตรฐานสำหรับคณิตศาสตร์ระดับโรงเรียนว่าการเข้ามายิงต้องเป็นจุดเน้นที่สำคัญในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์พร้อมทั้งได้นำเสนอหลักการและแนวคิดต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์โดยมีความเชื่อว่าจะทำให้การเรียนการสอนคณิตศาสตร์ มีประสิทธิภาพดีขึ้น เพราะจะช่วยให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาคณิตศาสตร์ได้ลึกซึ้งและยawnan ขึ้นสามารถสร้างความเข้าใจเนื้อหาเดิมได้มากขึ้นและนักเรียนจะได้รับความรู้คณิตศาสตร์ในลักษณะที่มีโครงสร้างของความสมพันธ์ในเนื้อหาต่าง ๆ ทำให้นักการศึกษาทั่วโลกได้หันมาสนใจศึกษาการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ในทุกระดับของหลักสูตรคณิตศาสตร์

กรมวิชาการ (2554) กล่าวว่าการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ในวิชาชีพ บางอย่างโดยตรง เช่น การตัดเย็บเสื้อผ้าในงานคหกรรม การงานอาชีพ เกี่ยวกับอาหารงานเกษตร งานออกแบบสร้างที่นอน น้ำ หรือ บรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ รวมถึงการนำคณิตศาสตร์ไปเชื่อมโยงกับ ชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน เช่น การซื้อขายเชื่อมกับการซื้อขาย วางแผนระยะทางและเวลาที่ ใช้ในการเดินทาง การวางแผนในการขอเงินไว้ใช้ในช่วงบัน្តปลายของชีวิต

ขัมพร มัคคุนคง (2554: 60) กล่าวว่าการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็น ถึงการใช้งานของคณิตศาสตร์ในชีวิตจริงที่สามารถพูดเห็นได้ทั่วไปการเชื่อมโยงมีความสำคัญ และ จำเป็นสำหรับการเรียนรู้คณิตศาสตร์อย่างมีความหมาย (Meaningful learning) เมื่อจาก การเชื่อมโยงจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจคณิตศาสตร์ที่เรียนในห้องเรียนได้ดีขึ้นตลอดจนมองเห็น ความสำคัญและคุณค่าของคณิตศาสตร์ในแต่ของการเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ที่สามารถ นำไปใช้กับศาสตร์สาขาอื่นได้ทำให้คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่น่าสนใจไม่ใช่เพียงวิชาที่เรียนทฤษฎี บทกฏฐุติณามเพื่อใช้แก้ปัญหาคณิตศาสตร์เฉพาะในห้องเรียนอีกต่อไป

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2555) ได้อธิบายความสำคัญของ ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ที่นักเรียนควรจะต้องเรียนรู้ผ่านทักษะและพัฒนา ให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน ไกว่าการที่นักเรียนเกิดการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จะส่งเสริมให้นักเรียน เห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทาง คณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาทางคณิตศาสตร์ได้ลึกซึ้ง และยawnan ขึ้นตลอดจนช่วยให้นักเรียนเห็นว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีคุณค่ามีน่าสนใจ และ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้

จากการศึกษาความสำคัญของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ข้างต้น สรุปได้ว่าความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจคณิตศาสตร์ที่ เรียนได้ดียิ่งขึ้นโดยการนำไปใช้กับศาสตร์อื่นหรือชีวิตประจำวัน

3. 2 ความหมายของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

สภาคูรคณิตศาสตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (NCTM. 2000) ได้กล่าวว่าความสามารถ ในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เป็นความสามารถในการเชื่อมโยงระหว่างมโนทัศน์ ในวิชาคณิตศาสตร์ และเชื่อมโยงระหว่างมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์และมโนทัศน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิชาคณิตศาสตร์ อีกทั้งยังกล่าวว่า วิชาคณิตศาสตร์ไม่สามารถแบ่งออกเป็นส่วนประกอบ ของหัวข้อต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน และก็ไม่สามารถแยกออกจากศาสตร์ชาอื่น ๆ และปัญหาที่เกิดขึ้น ในชีวิตประจำวันได้เช่นเดียวกันซึ่งองค์ประกอบแบบแบ่งออกเป็น

1. การเขื่อมโยงภายในวิชาเป็นการนำเนื้อหาภายในวิชาเดียวกันไปสัมพันธ์กันให้นักเรียนได้ประยุกต์ความรู้และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงซึ่งนักเรียนให้ทำความเข้าใจถึงความแตกต่างของเนื้อหาวิชารวมทั้งพื้นคณิตศาสตร์และตรีโกณมิติซึ่งจะทำให้การเรียนของนักเรียนมีความหมาย

2. การเขื่อมโยงระหว่างวิชาเป็นการรวมศาสตร์ต่าง ๆ ตั้งแต่ 2 สาขาวิชานี้ไปภายใต้เนื้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกันให้มาสัมพันธ์กัน เช่นวิชาคณิตศาสตร์กับวิชาวิทยาศาสตร์เศรษฐศาสตร์สังคม กีฬาหรือศิลปะเป็นการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ความเข้าใจและทักษะในวิชาต่าง ๆ มากกว่า 1 วิชาชื่นไปจazoleยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและตรงกับสภาพชีวิตจริง

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2560) ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการคิด วิเคราะห์ และความคิดสร้างสรรค์ในการนำความรู้ เนื้อหาและหลักการทางคณิตศาสตร์มาสร้างความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผล ระหว่างความรู้ และทักษะและกระบวนการที่มีในเนื้อหาคณิตศาสตร์กับงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการเรียนรู้แนวคิดใหม่ที่ขับข้อนหรือสมบูรณ์ขึ้น และเป็นความสามารถในการใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้คณิตศาสตร์เนื้อหาต่าง ๆ หรือศาสตร์อื่น ๆ และนำไปใช้ในชีวิตจริง

1. การเขื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์ เป็นการนำความรู้ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์ไปสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผล ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้หลากหลายวิธี และกะทัดรัดขึ้น ทำให้การเรียนรู้คณิตศาสตร์มีความหมายสำหรับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

2. การเขื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ เป็นการนำความรู้ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์ไปสัมพันธ์กันอย่างเป็นเหตุเป็นผลกับเนื้อหาและความรู้ของศาสตร์อื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ ดาราศาสตร์ พันธุกรรมศาสตร์ จิตวิทยา และเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น ทำให้การเรียนคณิตศาสตร์น่าสนใจ มีความหมาย และผู้เรียนมองเห็นความสำคัญของการเรียนคณิตศาสตร์

3. การที่ผู้เรียนเห็นการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางคณิตศาสตร์ กับศาสตร์อื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาทางคณิตศาสตร์ได้ลึกซึ้งและมีความคงทนในการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนเห็นว่าคณิตศาสตร์มีคุณค่า น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้

ขั้มพր ม้าคนอง (2547) กล่าวว่าความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ แบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การเขื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับคณิตศาสตร์ เป็นการเขื่อมโยงหรือแสดงความสัมพันธ์กันของเนื้อหาสาระของคณิตศาสตร์ หรือกระบวนการภาษาไทยในคณิตศาสตร์
2. การเขื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น เป็นการแสดงความสัมพันธ์ หรือเขื่อมโยงความรู้ หรือกระบวนการทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ในเรื่องเดียวกัน หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน
3. การเขื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน เป็นการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ กับสิ่งใกล้ตัว หรือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาข้างต้นสูปได้ว่า ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เป็นความสามารถของนักเรียนในการนำความรู้ความคิดรวบยอดกระบวนการต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์ โดยการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ แบ่งออกเป็น

1. การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ คือ นักเรียนสามารถวิเคราะห์เขื่อมโยงความรู้คณิตศาสตร์ กับสถานการณ์ปัญหาที่พบ โดยสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหา หรือนำความรู้คณิตศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องไปใช้
2. ระบุขั้นตอน หรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบ จากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ กับสถานการณ์ปัญหา คือ นักเรียนสามารถสร้างแนวคิด หรือแนวทางการแก้ปัญหาที่ พนจาก การเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหา ในสถานการณ์ปัญหา ที่พบได้ โดยวัดจากการอธิบายขั้นตอนในการแก้ปัญหา ที่นักเรียนพบ และต้องดำเนินการแก้ปัญหา
3. การระบุตัวอย่าง หรือสถานการณ์ ในชีวิตจริง หรือวิชาอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับ สถานการณ์ปัญหาที่พบ คือ นักเรียนสามารถเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์ กับชีวิตจริง สามารถขยายแนวคิด หรือหลักการของความรู้ทางคณิตศาสตร์ เป็นสู่สถานการณ์ปัญหาอื่น ๆ ในชีวิตจริงได้ โดยวัดจากการระบุตัวอย่าง สถานการณ์ หรือสร้างโจทย์ปัญหาที่ เป็นสถานการณ์ ในบริบทอื่น ที่ใกล้เคียงกับความรู้ที่นักเรียนได้ระบุไว้ วัดจากแบบทดสอบ

3.3 ตัวอย่างกิจกรรมความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

เคนเนดี้ และทิปป์ (Kennedy; & Tipps, 1994: 194-198) กล่าวถึงการเขื่อมโยง ในคณิตศาสตร์ ว่านักเรียนจะต้องเขื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นรูปธรรมรูปภาพแผนภาพสัญลักษณ์ และมโนมติเข้ากับกระบวนการในการรวมเนื้อหา และวิธีการต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์ และ

จะต้องเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวัน ตัวอย่างเช่นที่ครูเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ และสิ่งรอบ ๆ ตัวด้วยการทำกิจกรรมในชั้นเรียนทั้งเป็นงานเดียวหรือเป็นกลุ่มย่อยดังนี้

คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เช่น การบันทึกอุณหภูมิ, ความเร็วลม, และความกดอากาศ, การส่งมนุษย์ไปดวงจันทร์, การโคจรของดาวเคราะห์, การกำหนดมาตรฐานและการสร้างแบบจำลองของระบบสุริยะจักรวาล

คณิตศาสตร์กับสังคม เช่น นาฬิกาน้ำและนาฬิกาทราย, การสร้างพีระมิดในอียิปต์, การศึกษาของชาวอินเดียนแดงทางตะวันตกเฉียงใต้ในเมริกาเกี่ยวกับพรมซามและตะกร้าโดยใช้สมมาตรและเทสเซลเลชันในการออกแบบ, แยกประเภทอาชีพที่มีเครื่องแบบและไม่มีเครื่องแบบ, การเบรียบเทียบบุดที่สูงที่สุดและต่ำที่สุดบนพื้นดิน เช่น สวนที่สูงที่สุดบนพื้นโลกกับสวนที่ลึกที่สุดในน้ำทะเล

คณิตศาสตร์กับศิลปะ เช่น การวัดกระดาษเพื่อติดแผ่นหือการตัดกระดาษเพื่อจะเขียนเป็นโครงในการระบายสี, การกำหนดจากในการเล่นละครกราวดและการเตรียมกระดาษที่ใช้สำหรับชา ก, การระบายสีวดูปทิวทัศน์, การสร้างโอลิมปิกในญี่ปุ่น

คณิตศาสตร์กับศุขภาพ เช่น การวัดส่วนสูงของนักเรียนบันทึกผลลงตารางและกราฟ, หาปริมาณแคลอรี่จากการย่านฉลาดในข้อมูลโน๊ตนาฬิกา, การเรียนรู้เรื่องระดับโคลे�สเตอรอล

คณิตศาสตร์กับการอ่านและศิลปะภาษา เช่น การมองรูปแบบของคำแยกคำคล้องจอง และไม่คล้องจองของมูลเสียงของประ惰ค, วิจัยรากศัพท์ทางคณิตศาสตร์, วิจัยและเขียนเรื่องราวเกี่ยวกับนักคณิตศาสตร์, จำนวนและความงามของตัวเลข, การวิเคราะห์ข้อความเพื่อบอกจำนวน พยัญชนะคณิตศาสตร์กับพลศึกษา, การนับจำนวนรอบในขณะกระโดดเชือก-การตัดสินใจว่ากีฬาโอลิมปิกมีขนาดใหญ่หรือไม่, วางแผนที่การเล่น, การจับเวลา

คณิตศาสตร์กับโลกปัจจุบันสามารถจะเชื่อมโยงในหลาย ๆ ทางทั้งจากหนังสือพิมพ์ นิตยสารชั้นนำของประเทศไทย, วิจัยทางคณิตศาสตร์ การรายงานพิเศษในด้านบทความและภาพข่าว แผนผังการเดินเรื่องรถไฟฟ้านำบินล้วนให้ข้อมูลในเรื่องคณิตศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้คนทั้งสิ้นเป็นอย่างมาก ตัวอย่างเช่นการดำเนินการด้วยระบบพิชชากรถยนต์และโรงงานเหล่านี้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับการดำเนินชีวิตได้ครุ่งครวสอนโดยบูรณาการคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ และปัญหาที่เกิดในชีวิตประจำวัน

ชูลท์ (อนันตนิจ โพธิ์กาวร, 2547: 17-18; ข้างต้นจาก Schultz, 1999) ได้ยกตัวอย่างกิจกรรมเกี่ยวกับความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์กับการประกอบอาชีพว่า การซื้อขายอาคารบ้านเรือนเป็นตัวอย่างหนึ่งที่เป็นการนำคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตจริง เช่น

การประเมินราคากำกับสร้างมโนทัศน์ในการบูรณาการคณิตศาสตร์เป็นหน้าที่หนึ่งของโรงเรียนที่ต้องจัดการสอนคณิตศาสตร์ให้สัมพันธ์โดยตรงกับการประกอบอาชีพ เพราะนักเรียนไม่ควรเรียนรู้เฉพาะทักษะในการประกอบอาชีพแต่นักเรียนต้องเรียนรู้ทักษะทางคณิตศาสตร์ที่สัมพันธ์กับอาชีพที่นักเรียนเลือกตัวอย่างการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์กับการประกอบอาชีพมีดังนี้

1. การเขื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณิตศาสตร์กับรายนิติศาสตร์ เนื่องจากในมติ เช่น การให้นักเรียนคำนวณการไหลของน้ำมันในอาร์บูเรเตอร์ระบบการจัดเรื่องเพลิงกําของโอน์มและระบบไฟฟ้าในรถยนต์
2. การเขื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณิตศาสตร์กับการขายอาหารบ้านเรือน เช่น การให้นักเรียนคำนวณราคาค่าแรงและวัสดุการคำนวณรูปทรงการคำนวณมุมและพื้นที่
3. การเขื่อมความสัมพันธ์ระหว่างคณิตศาสตร์กับการซ้อมแซมส่วนที่ชำรุดเสียหาย เพื่อเป็นการประมาณค่าซ่อมและราคาโดยเฉลี่ย

ไคลคนไทร์และมาร์ (อนันตินิจ พoititawat. 2547 ข้างต้นจาก Kyle, McIntyre; & Moore. 2001) ได้ยกตัวอย่างกิจกรรมความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันของนักเรียนโดยนำข้อมูลที่ได้จากการเข้าไปเยี่ยมครอบครัวของนักเรียนเพื่อศึกษาฐานแบบของสิ่งที่ครอบครัวของนักเรียนสนใจและทักษะการปฏิบัติงานของแต่ละครอบครัวซึ่งเกี่ยวกับขั้นตอนการทำอาหาร เช่นการทำอาหารลังจากนั้นได้นำข้อมูลที่ได้พัฒนาเป็นปัญหาที่มีความหลากหลายและมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาหลายขั้นตอน

อัมพร มัคคุณ (2547) กล่าวว่าการพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์อาจเริ่มต้นง่าย ๆ จากการเขื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันและระหว่างเนื้อหาคณิตศาสตร์ด้วยกันดังตัวอย่างของกิจกรรมเพื่อฝึกการเขื่อมโยงต่อไปนี้

ในหมู่บ้านของท่านมีการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นว่าควรจะเสนอทางราชการให้จัดตั้งจุดตรวจในหมู่บ้านหรือไม่ในการประชุมมีบางกลุ่มที่เชื่อว่าการมีจุดตรวจของตำรวจอยู่ใกล้หมู่บ้านจะช่วยลดปัญหาอาชญากรรมในขณะที่บางกลุ่มเชื่อว่าความไม่สงบจากจุดตรวจไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมที่ประชุมจึงได้ออกข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการเกิดอาชญากรรมในปีที่ผ่านมาจากสถานีตำรวจน้ำท้องที่โดยได้ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 ความสัมพันธ์ระหว่างความใกล้ไกลจากจุดตรวจกับจำนวนครั้งของการเกิดอาชญากรรม

จำนวนกิโลเมตรที่จุดเกิดเหตุห่างจากจุดตรวจ	จำนวนครั้งของการเกิดอาชญากรรมต่อ กิโลเมตร
1-5	13
6-10	14
มากกว่า 10	16

ที่มา: อัมพร มัคคونอง. (2547). การพัฒนาทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ในประมวลบทความหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้กู้คืนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1. จากข้อมูลดังกล่าวท่านคิดว่าที่ประชุมควรสรุปความสัมพันธ์ระหว่างความใกล้ไกลจากจุดตรวจกับจำนวนครั้งของการเกิดอาชญากรรมต่อ กิโลเมตรอย่างไร เพราะเหตุใด
2. มีบางคนในที่ประชุมพยายามใช้ความรู้คณิตศาสตร์ในการอธิบายความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้เพื่อให้ข้อสรุปเชื่อถือได้มากขึ้นท่านจะช่วยคนเหล่านั้นได้อย่างไร

การที่กิจกรรมในลักษณะนี้ช่วยให้นักเรียนเข้ามายังเนื้อหาคณิตศาสตร์กับปัญหาในชีวิตประจำวันและเข้ามายังระดับความรู้คณิตศาสตร์ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการแก้ปัญหาเพื่อจะตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมสมการเชื่อมโยงในปัญหานี้นักเรียนจะต้องคิดว่าจะใช้ความรู้คณิตศาสตร์อะไรที่ตนมีอยู่ในการตรวจสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลนี้จากข้อมูลในตัวอย่างนี้แตกต่างจากข้อมูลประเภทเดียวกันที่เคยพบในหนังสือเรียนหรือที่ครูสอนตีขึ้นนักเรียนต้องใช้การคิดวิเคราะห์เพื่อจะได้อธิบายข้อมูลอย่างเป็นเหตุเป็นผลและได้ข้อสรุปที่น่าเชื่อถือโดยใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือ

จากการศึกษาตัวอย่างกิจกรรมความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ข้างต้น สุปได้ว่าสถานการณ์ที่ส่งเสริมความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์ควรเป็นสถานการณ์ที่เข้ามายังคณิตศาสตร์กับชีวิตประจำวันหรือเข้ามายังทางคณิตศาสตร์กับคณิตศาสตร์หรือเข้ามายังทางคณิตศาสตร์กับศาสตร์วิชาอื่น ๆ

3.4 การวัดและการประเมินความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

ในการวัดและการประเมินความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์มีนักการศึกษา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อประเมินความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ไว้ดังนี้

สมาคมครุคณิตศาสตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (NCTM, 2000) กล่าวว่าการวัดและการประเมินผล ความสามารถที่เข้มโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นการวัดเพื่อตรวจสอบว่า นักเรียนสามารถ ทำสิ่งต่อไปนี้ได้หรือไม่

1. สามารถมองปัญหาคณิตศาสตร์ที่กำหนดให้ในภาพรวมก่อนแล้วจึงวิเคราะห์ เนื้อหาทางคณิตศาสตร์ที่โจทย์กำหนดให้ว่าตรงกับสาระเนื้อหาหรือสาระคณิตศาสตร์ในเรื่องใด มีความสัมพันธ์หรือเขื่อมโยงกันในเรื่องใดและสามารถนำไปใช้เข้มโยงกับเนื้อหาคณิตศาสตร์อื่น ๆ นอกเหนือจากที่โจทย์กำหนดให้ได้หรือไม่

2. สำรวจปัญหาและอธิบายผลที่ได้จากการเขื่อมโยงเนื้อหาทางคณิตศาสตร์โดย ใช้การให้เหตุผลได้

3. สร้างแนวคิดใหม่หรือแนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์จากการเขื่อมโยง ความรู้ที่เป็นพื้นฐานแนวคิดของคณิตศาสตร์ในเรื่องต่าง ๆ ได้

4. ประยุกต์ความรู้คณิตศาสตร์โดยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อหา ความเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หรือในชีวิตประจำวัน

5. ตระหนักในคุณค่าของคณิตศาสตร์ว่ามีอยู่ในชีวิตประจำวันสามารถเขื่อมโยงทาง คณิตศาสตร์เข้ากับชีวิตประจำวันได้

ถนนเกียรติ งานสกุล (2545) ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนทักษะกระบวนการทาง คณิตศาสตร์ด้านความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ไว้ดังนี้

ให้ 4 คะแนนนำความรู้หลักการกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตั้งแต่ 2 หลักการขึ้นไป เป็น เขื่อมโยงกับเรื่องที่เรียนและมีการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมและน่าสนใจ

ให้ 3 คะแนนนำความรู้หลักการกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตั้งแต่ 1 หลักการขึ้นไป เป็น เขื่อมโยงกับเรื่องที่เรียนและมีการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างน่าสนใจ

ให้ 2 คะแนนนำความรู้หลักการกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตั้งแต่ 1 หลักการขึ้นไป เป็น เขื่อมโยงกับเรื่องที่เรียนแต่ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้างและมีการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่น ๆ แต่ยังไม่สอดคล้องและสมบูรณ์นัก

ให้ 1 คะแนนเมื่อกำหนดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์มาเขียนอย่างเต็มที่แล้วไม่ถูกต้องและนำความรู้หลักการกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตั้งแต่ 1 หลักการขึ้นไปไปเขียนอย่างกับเรื่องที่เรียนแต่ยังใช้ไม่ถูกต้องที่

ให้ 0 คะแนนเมื่อไม่เขียนอย่างความรู้หลักการกระบวนการทางคณิตศาสตร์ไม่แสดงถึงการนำความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหา

สรุปคณา ยานยี (2549: 101) ได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ด้านความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ไว้ดังนี้

ให้ 4 คะแนน (ดีมาก) เมื่อนำความรู้หลักการและวิธีการทางคณิตศาสตร์ในการเขียนอย่างคณิตศาสตร์กับสาระคณิตศาสตร์สาระอื่น ๆ หรือนำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อช่วยในการแก้ปัญหาหรือประยุกต์ใช้อย่างสอดคล้องเหมาะสม

3 คะแนน (ดี) เมื่อนำความรู้หลักการและวิธีการทางคณิตศาสตร์ในการเขียนอย่างคณิตศาสตร์กับสาระคณิตศาสตร์สาระอื่น ๆ หรือนำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อช่วยในการแก้ปัญหาหรือประยุกต์ใช้ได้บางส่วน

2 คะแนน (พอใช้) เมื่อนำความรู้หลักการและวิธีการทางคณิตศาสตร์ในการเขียนอย่างคณิตศาสตร์กับสาระคณิตศาสตร์ได้บางส่วน

1 คะแนน (ปรับปรุง) เมื่อนำความรู้หลักการและวิธีการทางคณิตศาสตร์ในการเขียนอย่างคณิตศาสตร์ไม่เหมาะสม

0 คะแนน (ไม่พยาຍາມ) เมื่อนำความรู้หลักการและวิธีการทางคณิตศาสตร์ในการเขียนอย่างคณิตศาสตร์กับสาระคณิตศาสตร์ไม่เหมาะสม

จากการศึกษาการประเมินความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ข้างต้นสรุปได้ว่านักวิชาการทางการศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนเป็นแบบองค์รวม (Holistic rubric) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบประกอบด้วยแบบทดสอบอันดับ 3 ข้อ

3.5 การพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

สมาคมคณิตศาสตร์แห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (NTCM. 2000: 277) กล่าวถึงบทบาทของครูในการพัฒนาการเชื่อมโยงสำหรับนักเรียนในเกรด 6-8 ดังนี้ครูต้องมีบทบาทในการเลือกปัญหาที่เป็นการเชื่อมโยงแนวคิดทางคณิตศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรรวมไปถึงการช่วยให้นักเรียนสร้างแนวคิดทางคณิตศาสตร์และพัฒนาแนวคิดใหม่

รายงาน มีหน้า (2545) ได้นำเสนอเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้เชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์และคณิตศาสตร์อื่น ๆ ดังนี้

1. มีความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์อย่างเด่นชัดในเรื่องนั้น
2. มีความรู้ในเนื้อหาที่จะนำไปเชื่อมโยงกับสถานการณ์อื่น ๆ ที่ต้องการเป็นอย่างดี
3. มีทักษะในการมองเห็นความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงระหว่างความรู้และทักษะและกระบวนการที่มีในเนื้อหานั้นกับงานที่เกี่ยวข้องด้วย
4. มีทักษะในการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อสร้างความสัมพันธ์และเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ หรือคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ที่ต้องเกี่ยวข้องด้วย
5. มีความเข้าใจในการแปลความหมายของคำตอบที่หาได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ว่ามีความเป็นไปได้หรือสอดคล้องกับสถานการณ์นั้นอย่างสมเหตุสมผล

อัมพร มัคคุณคง (2554) กล่าวถึงสิ่งสำคัญที่จะทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ คือ นักเรียนต้องมีความรู้และมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ในเรื่องที่จะนำไปใช้เชื่อมโยงเป็นอย่างดีมีประสบการณ์ในการมองเห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของสิ่งที่จะเชื่อมโยงและมีทักษะในการเชื่อมโยงหรือสร้างความสัมพันธ์ในทางคณิตศาสตร์การเรียนการสอนคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงจึงไม่ควรแยกเนื้อหาที่สัมพันธ์กันออกจากกันแต่ควรสอนร่วมกันไป เช่น สอนทั้งจำนวนและการดำเนินการพื้นคณิตเรขาคณิตเพื่อให้นักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันและสามารถเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ จะทำให้เข้าใจภาพรวมของคณิตศาสตร์ได้ดีขึ้นครูต้องตระหนักถึงประเด็นนี้และพัฒนาให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน

จากการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ซึ่งต้นแบบได้ร่วมกับครูครูอาจเริ่มต้นจากง่าย ๆ จากการเชื่อมโยงระหว่างคณิตศาสตร์กับคณิตศาสตร์โดยเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาคณิตศาสตร์ที่นักเรียนเคยเรียนมาแล้วเชื่อมโยงให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันโดยใช้สิ่งที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนหรือสิ่งที่อยู่ในชีวิตประจำวัน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยต่างประเทศ

Murat Tezer (2017) ศึกษาผลของการศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ทักษะการแก้ปัญหาและมุมมองของนักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน 5E และวิธีการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สำหรับหน่วย "วัตถุเชิงเรขาคณิต" นักเรียนถูกสุ่มเลือกจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนมัธยมในภาคเหนือของไประส กลุ่มนี้เป็นกลุ่มทดลองที่ใช้โมเดลการเรียนการสอนแบบ 5E และใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับกลุ่มอื่น ในฐานะที่เป็น

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงใช้ “การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวัดถุทางเลือกเรขาคณิต” กับกลุ่มการทดลอง จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่ารูปแบบการสอนแบบ 5E ในกลุ่มทดลองที่ 1 และวิธีการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในกลุ่มทดลองที่ 2 ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Saleh Haji, M. Ilham Abdullah, Syafdi Maizora, Yumiat (2017) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ผ่านการเรียนรู้คณิตศาสตร์กลางแจ้ง วิธีการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือการทดลองโดยใช้กลุ่มทดลองแบบกึ่งทดลอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่าดังนี้ มีความสามารถเพิ่มขึ้นในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่สอนโดยใช้การเรียนรู้คณิตศาสตร์กลางแจ้งเป็น 0.53 จากการคำนวณทางสถิติที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนได้รับการสอนโดยใช้คําแนะนําระบบที่สอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเดิม 71.25 สูงกว่าคําแนะนํา 66.25 ของนักเรียนซึ่งได้รับการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบเดิม

4.2 งานวิจัยในประเทศ

สกล ตั้งเก้าสกุล(2560) ได้ศึกษาผลการพัฒนาชุดกิจกรรมทางคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการใช้บิบิทเป็นฐานร่วมกับการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และศึกษาคุณภาพของชุดกิจกรรมทางคณิตศาสตร์โดยเปรียบเทียบความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง หลังการทดลอง และเปรียบเทียบความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการทดลอง กับเกณฑ์อยละ 70 ของคะแนนเต็ม เปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง และศึกษาพัฒนาการของความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง ผลกระทบจากการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่พัฒนาขึ้น เมื่อกำหนดการณ์หรือประเด็นปัญหาในชีวิตจริงมาเป็นสถานการณ์ปัญหาให้นักเรียนได้คิดและสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ปัญหาและนำไปสู่การแก้ปัญหา 2) ความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนการทดลองระหว่างการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันโดยที่ระหว่างการทดลองและหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองและหลังการทดลองสูงกว่าระหว่างการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าเกณฑ์อยละ 70 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่า

ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 5) พัฒนาการของความสามารถในการเข้ามายิงความรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นตามลำดับ

จิราภา นุชทองม่วง (2558) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องการหาพื้นที่ และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนระดับชั้นปีที่ 4 โรงเรียนสร้างวิทยา จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ผลการวิจัยพบว่าแผนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง พื้นที่ ชั้นปีที่ 4 โดยใช้กรอบตะปู ร่วมกับ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพเท่ากับ $86.83 / 70.67$ ซึ่งสูงกว่ามาตรฐานที่ตั้งไว้ 70/70 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแผนสูงกว่าก่อนเรียน และ สูงกว่าเกณฑ์อยู่ละ 70 ที่กำหนดไว้ อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.50 ภาพรวมความพึงพอใจของนักเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนตามแผน มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบรายด้านของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลความสามารถ รวมถึงเกณฑ์พิจารณา ความสามารถรายด้านจากงานวิจัยจึงทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดในการพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ที่เป็นกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนนำความรู้ที่เรียนมาเข้ามายิงสถานการณ์ ชีวิตจริงที่จะส่งผลให้นักเรียนได้มีโอกาสในการพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงเป็นรายบุคคล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ (5E) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผู้เข้าร่วมการวิจัย
2. รูปแบบการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เข้าร่วมการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 8 คน

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart (2000 อ้างอิงใน ลิรินغا กิตาเกื้อกูล, 2557) เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ใน 1 วงจรปฏิบัติการ ได้แก่ 1. ขั้นวางแผน (Plan) 2. ขั้นปฏิบัติการ (Action) 3. ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) 4. ขั้นสะท้อนผล (Reflect) โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยทั้งหมด 3 วงจรปฏิบัติการ เมื่อดำเนินการจัดการเรียนรู้ในขั้นวางแผนของวงจรปฏิบัติการ ถัดไปจนครบ จำนวนวงจรปฏิบัติการ ที่กำหนดมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan)

โดยผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมถึงวัดความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจากเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ วางแผนและสร้างเครื่องมือที่ให้ในงานวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจากของนักเรียนชั้นปีที่ 4 จำนวน 3 แผน, แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้, ใบกิจกรรมของนักเรียน และ แบบทดสอบความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action)

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่สร้างขึ้น โดยจะดำเนินการในวงจรปฏิบัติการลักษณะนี้แผนการจัดการเรียนรู้

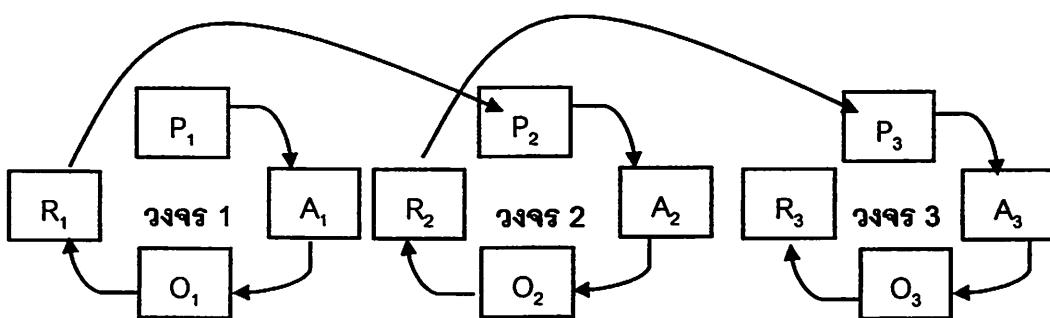
ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation)

เป็นขั้นการสังเกตพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือวิจัยในการเก็บข้อมูลคือแบบสังเกตการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สร้างท่อนผลการจัดการเรียนรู้แบบบันทึกการสะท้อนผลของผู้วิจัยและบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องมือทั้ง 3 เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

การวิจัยปฏิบัติตัวตาม 4 ขั้นตอนข้างต้นทำเป็นนิ่นคลับ 3 วงจรปฏิบัติการ จากนั้นทำวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้และขั้นงานของนักเรียนเพื่อติดตามพัฒนาการความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนในแต่ละวงจรปฏิบัติการซึ่งผู้วิจัยได้สรุประบุเป็นขั้นตอนการวิจัยได้ดังภาพ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 วงจรปฏิบัติการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 9 ชั่วโมง

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.1 แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้

1.2.2 ใบกิจกรรมของนักเรียน

1.2.3 แบบทดสอบความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

ผู้วิจัยแสดงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวิจัยในแต่ละข้อดังนี้

ตาราง 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวิจัย

จุดประสงค์ของการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1. แผนการจัดการเรียนรู้ 2. แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ 3. แบบทดสอบความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1. ใบกิจกรรมของนักเรียน 2. แบบทดสอบความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นไปตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน โดยศึกษาคำอธิบาย เนื้อหา ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ในเรื่อง ชนิดของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

2.1.2 ศึกษาลักษณะและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) รวมถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)

2.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 9 ชั่วโมง มีเรื่องการหาความหมายรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก, การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และการแก้โจทย์ปัญหาความหมายรอบรูปและทราบพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

- 1) ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้
- 2) มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
- 3) สาระสำคัญ
- 4) สาระการเรียนรู้แกนกลาง
- 5) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 6) กิจกรรมการเรียนที่ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง ได้แก่

ขั้นที่ 1 สร้างความสนใจ (Engagement)

ขั้นที่ 2 สำรวจและค้นหา (Exploration)

ขั้นที่ 3 อธิบายและลงข้อสรุป (Explanation)

ขั้นที่ 4 ขยายความรู้ (Elaboration)

ขั้นที่ 5 ประเมิน (Evaluation)

- 7) สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- 8) การวัดและประเมินผล

ตาราง 4 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นการจัดการเรียนรู้ต่อความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

ขั้นการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้	ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์
ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement)	ครูนำเสนอบัญหาหรือสถานการณ์เกี่ยวกับรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมของนักเรียน จากนั้นครูใช้คำถามนำกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ สงสัย อยากรู้ อยากรู้เพื่อให้นักเรียนสำรวจและค้นหาคำตอบ ในขั้นต่อไป	
ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration)	นักเรียนสำรวจตรวจสอบค่านหาร่วมข้อมูลหรือใช้วิธีการต่าง ๆ ในการหาคำตอบด้วยตัวเอง โดยนักเรียนระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ใน การแก้ปัญหาที่พบ	1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ
ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและสรุป (Explanation)	นักเรียนนำคำตอบของปัญหาหรือสถานการณ์ที่ได้จากการสำรวจและค้นหา มาอธิบายแนวคิด ขั้นตอนในการแก้ปัญหาที่พูดมา เชื่อมโยงกับความรู้คณิตศาสตร์เพื่อหาข้อสรุป	2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจาก การเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา
ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (Elaboration)	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมไป เชื่อมโยงสู่สถานการณ์ในชีวิตประจำวันโดย ยกตัวอย่างสถานการณ์ที่นำความรู้ไปเชื่อมโยงกับ สถานการณ์ที่ครูกำหนดหรือให้นักเรียนนำเสนอ สถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่สามารถนำความรู้ สถานการณ์ปัญหาที่ในเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้	3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิต จริงที่ใกล้เคียงกับ สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ

ตาราง 4 (ต่อ)

ขั้นการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้	ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์
ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน (Evaluation)	ครูและนักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยการถาม-ตอบ และเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียนหรือนักเรียน และนักเรียน หรือการประเมินจากใบกิจกรรม	

2.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระและผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 1 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคณิตศาสตร์คณิตศาสตร์ศึกษา จำนวน 1 ท่าน

ครุวิทยฐานะชำนาญการพิเศษวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน

เพื่อพิจารณาและประเมินความเหมาะสมของคปภกอนของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้านดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านที่ 2 ด้านสาระการเรียนรู้

ด้านที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านที่ 4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้

ด้านที่ 5 ด้านการวัดผลและประเมินผล

โดยผู้วิจัยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ(Rating Scale) ตามแบบของ Likert ให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นในแบบประเมิน มีเกณฑ์การให้คะแนนความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

หมายเหตุที่สุด ให้คะแนน 4 คะแนน

หมายเหตุมาก ให้คะแนน 3 คะแนน

หมายเหตุปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน

หมายเหตุน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

หลังจากนั้นนำผลการประเมินความเหมาะสมของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละรายการแล้วนำไปเทียบเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (รัตนะ บัวสนธิ, 2556)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม

มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม

ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม

น้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินคือใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม โดยผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้พบว่ามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมเท่ากับ 0.23 ซึ่งถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้

2.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญ ตามประเด็นต่อไปนี้

1) ปรับความความละเอียดของแผน

2) เพิ่มแบบสังเกตพฤติกรรม

3) ปรับและเพิ่มภาพประกอบให้เหมาะสม

จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

2.1.6 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์

2.2 ใบกิจกรรม

ใบกิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคล แต่ละใบกิจกรรมจะมีสถานการณ์ที่สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) และความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นแบบเขียนตอบอธิสระ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ ซึ่งในแต่ละใบกิจกรรมมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 2.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างใบกิจกรรมของนักเรียน
- 2.2.2 ศึกษาลักษณะและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E)
- 2.2.3 ศึกษาเนื้อหาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ในรายวิชาคณิตศาสตร์
- 2.2.4 กำหนดขอบเขตของการบันทึกข้อมูลของนักเรียน
- 2.2.5 สร้างใบกิจกรรม

ตาราง 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามในใบกิจกรรมกับองค์ประกอบรายด้านของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์

ช้อปคำถามในใบกิจกรรม	องค์ประกอบของความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์
----------------------	--

- | | |
|---|--|
| <p>1. ความรู้เรื่องไดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้</p> <p>2. จงบอกแนวทางในการแก้สถานการณ์ปัญหานี้ พิริมและแสดงวิธีการแก้ปัญหา</p> <p>3. ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหานี้ที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา</p> | <p>1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ</p> <p>2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเข้ามายิงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา</p> <p>3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ</p> |
|---|--|
-

ตาราง 6 เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการเรื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

คำถามที่ 1 : ความรู้เรื่องได้ที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
3	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบไม่ถูกต้อง หรือไม่ระบุ

คำถามที่ 2 : จบออกแนวทางในการแก้สถานการณ์ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเรื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเรื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเรื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเรื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาไม่ถูกต้อง หรือไม่ระบุ

ตาราง 6 (ต่อ)

คำถามที่ 3 : ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนด หรือไม่ระบุ

ตาราง 7 เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์

ค่าเฉลี่ย	ระดับความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์
10 – 12	มากที่สุด
7 – 9	มาก
4 – 6	ปานกลาง
1 – 3	น้อย

หมายเหตุ : ปรับปรุงเกณฑ์มาจากบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
(2560)

2.2.6 นำใบกิจกรรมที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมของใบกิจกรรม ประกอบด้วย

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคณิตศาสตร์คณิตศาสตร์ศึกษา จำนวน 1 ท่าน

ครุภัทธิสาณะชำนาญการพิเศษวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน

2.2.7 นำไปกิจกรรมมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญ ตามประเด็นต่อไปนี้

1) ปรับสถานการณ์ปัญหาให้สอดคล้องกับชีวิตจริง ให้มีความน่าสนใจ และสามารถแสดงแนวคิดที่หลากหลายในการหาคำตอบของสถานการณ์ปัญหา

2) ปรับภาพประกอบให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหา และควรเป็นภาษาไทย จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้อง อีกครั้ง

2.2.8 จัดทำใบกิจกรรมฉบับสมบูรณ์

2.3 แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้

แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยขณะดำเนินกิจกรรม (Participant as Observer) โดยผู้ร่วมจะสะท้อนการจัดการเรียนรู้ได้แก่ ครุประชำการผู้รับผิดชอบสอนรายวิชาคณิตศาสตร์โดย จดบันทึก บรรยายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนในแต่ละวาระเป็นอย่างไร มีความเหมาะสม หรือไม่ สามารถช่วยพัฒนาการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ได้หรือไม่ อย่างไร และควรปรับปรุงหรือแก้ไข อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้

2.3.2 กำหนดขอบเขตการสะท้อน ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ของผู้วิจัยสามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงได้จริงหรือไม่ อย่างไร โดย พิจารณาจากพฤติกรรมของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ในแต่ละชั้นตอนการจัดการเรียนรู้มี ปัญหารืออุปสรรคอย่างไร และมีแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร

2.3.3 สร้างแบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้

- 2.3.4 นำแบบสั่งท้องการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสั่งตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.3.6 จัดทำแบบสั่งท้องการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์

2.4 แบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

แบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้ทดสอบความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นแบบเขียนตอบอิสระ ประกอบด้วย 3 สถานการณ์ แต่ละสถานการณ์มีคำถาม 3 ข้อ ที่สอดคล้องกับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ด้าน ได้แก่ 1) ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ 2) ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา 3) ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ โดยนักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนๆ แล้ว ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบตามกรอบการประเมินความสามารถในการเขื่อมโยง

2.4.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน โดยศึกษาคำอธิบายรายวิชาคณิตศาสตร์ เนื้อหา ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ในเรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจาก เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบทดสอบที่ครอบคลุมในเรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจาก

2.4.3 กำหนดรูปแบบของแบบทดสอบ โดยงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบจำนวน 3 ข้อ ข้อละ 4 คะแนน และเป็นแบบเขียนตอบอิสระ

2.4.4 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยง จำนวน 7 ข้อ

2.4.5 นำแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงที่สร้างขึ้นเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงประกอบด้วย

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคณิตศาสตร์คณิตศาสตร์ศึกษา จำนวน 1 ท่าน

ครุภัณฑ์ฐานะชำนาญการพิเศษวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน

เพื่อประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยวิเคราะห์หาก่า ด้วยความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถาม แต่ละข้อโดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ (ไพบูล วรคำ, 2552)

คะแนน +1	ถ้าเห็นด้วยว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้
คะแนน 0	ถ้าไม่เห็นใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้
คะแนน -1	ถ้าไม่เห็นด้วยว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้

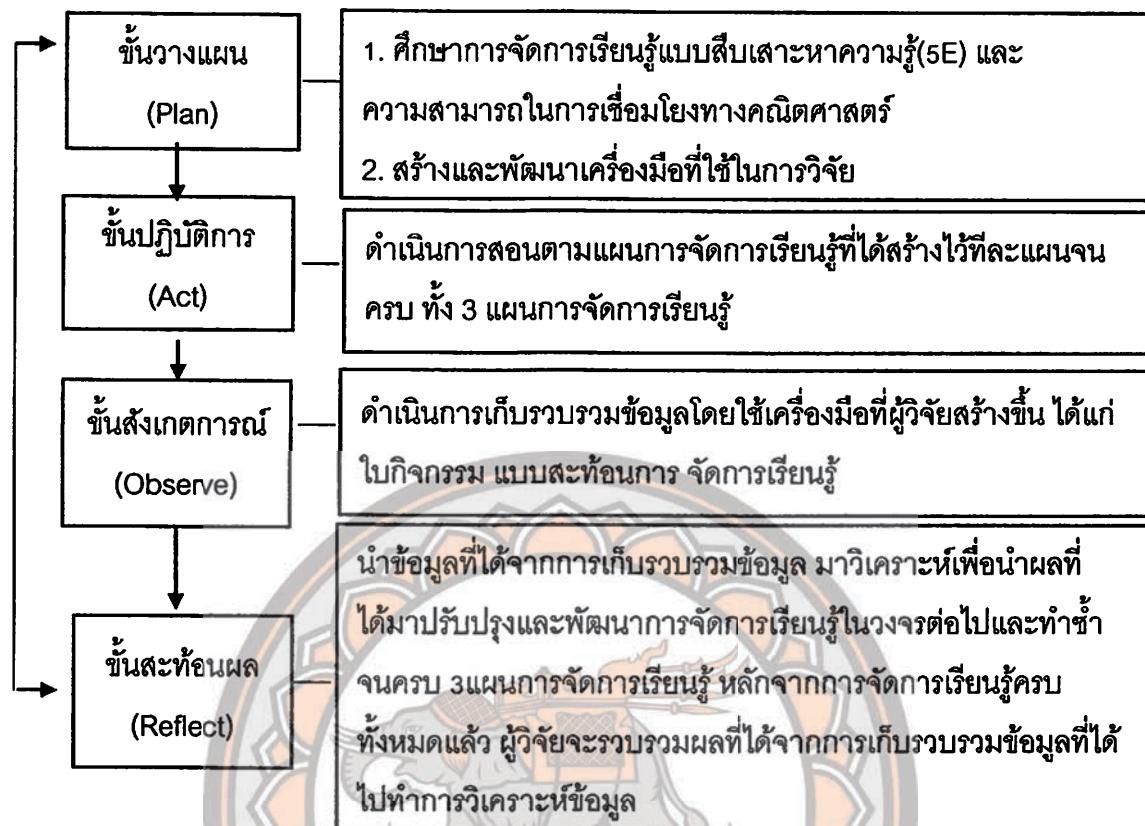
พิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป มาสร้างแบบทดสอบ วัดความสามารถในการเขียนมโน

2.4.6 คัดเลือกแบบทดสอบความสามารถในการเขียนมโน จำนวน 3 ข้อ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญ ตามประเด็นต่อไปนี้

- 1) ปรับสถานการณ์ปัญหาให้สอดคล้องกับชีวิตจริงให้มีความน่าสนใจ และสามารถแสดงแนวคิดที่หลากหลายในการหาคำตอบของสถานการณ์ปัญหา
 - 2) ปรับภาพประกอบให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหา จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
- 2.4.7 จัดทำแบบทดสอบการวัดร่องคณิตศาสตร์ฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังภาพ 4



ภาพ 4 ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากการจัดการเรียนรู้โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- ปฐมนิเทศและชี้แจงจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เป็นผู้เข้าร่วมวิจัย
- ดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ ทั้งหมด 9 ชั่วโมง
- ในระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยและผู้ร่วมสะท้อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นครูในรายวิชาคณิตศาสตร์จะสังเกตและจดบันทึกการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจะนำผลที่ได้จากการสะท้อนผลในแต่ละการจัดการเรียนรู้โดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป
- หลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 2 ชั่วโมง
- นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมทั้งหมดไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ นาวิเคราะห์โดยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจอย่างทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบ สache ท่อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อสิ้นสุดในแต่ละวันจนปีบดิการ และ จะวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมทั้งหมดอีกครั้ง เมื่อดำเนินการจัดการเรียนครบทั้ง 3 วงจร ซึ่งมีรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1.1 ผู้วิจัยทำการจัดระเบียบข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์และตีความข้อมูล
- 1.2 ผู้วิจัยทำการจัดระเบียบเนื้อหาของข้อมูล เพื่อนำผลการวิเคราะห์และตีความข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในวันจารถัดไป
- 1.3 ผู้วิจัยทำการแสดงข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่มีรหัสเดียวกันมาจัดกลุ่มให้เป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์และอภิปรายผล
- 1.4 ผู้วิจัยรายงานผลการวิจัยใน 4 ขั้นตอน ได้แก่
 - 1.4.1 ขั้นวางแผน เป็นการรายงานรายละเอียดที่ผู้วิจัยได้ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละวันจร
 - 1.4.2 ขั้นปฏิบัติการ เป็นการรายงานขั้นตอนจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ได้แก่ ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement), ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration), ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation), ขั้นขยายความรู้ (Elaboration), ขั้นประเมิน (Evaluation)
 - 1.4.3 ขั้นสังเกตการณ์ เป็นการรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดระเบียบข้อมูล
 - 1.4.4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นการรายงานแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในวันจารปฏิบัติการถัดไปให้ดียิ่งขึ้น
- 1.5 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสามเหลี่า (Triangulation) แบบใช้แหล่งข้อมูลมากกว่าหนึ่งชนิด (Resource Triangulation) โดยนำแบบสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ที่ได้จากผู้วิจัย และผู้ร่วมสะท้อนการจัดการเรียนรู้น้ำวิเคราะห์และสรุปผลการจัดการเรียนรู้ว่าให้ข้อมูลในประเด็นที่สำคัญลักษณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ อよ่างไร

2. การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากใบกิจกรรมและแบบทดสอบ มาประเมินเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนมาตรวจสอบโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ การให้คะแนนแบบแยกประเด็น (Analytic scoring) แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง และ น้อย ตามลำดับ จากนั้นนับจำนวนนักเรียนแล้วรายงานผลในรูปแบบความถี่ ร้อยละและความเรียง มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผู้วิจัยทำการตรวจคำตอบและวิเคราะห์คำตอบของนักเรียนในแต่ละข้อตามเกณฑ์ การให้คะแนนที่ได้กำหนดไว้

2.2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดกลุ่มคำตอบของนักเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง และ น้อย ตามลำดับ โดยนับจำนวนนักเรียนและหาค่าร้อยละของนักเรียนในแต่ละระดับความสามารถ

2.3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความสามารถโดยรวม โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถของนักเรียนแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากใบกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบความแม่น้ำใจของข้อมูล เชิงคุณภาพด้วยวิธีการสามเหลี่า (Triangulation) แบบใช้เครื่องมือวิจัยมากกว่าหนึ่งชนิด (Methodological Triangulation) มาวิเคราะห์และสรุปผลการพัฒนาความสามารถในการ เชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้หรือไม่ อย่างไร

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 2 ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 1 แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ในการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละหนึ่งวงจรปฏิบัติการ รวมจำนวน 3 วงจรปฏิบัติการ ซึ่งแต่ละวงจรปฏิบัติการประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflect) โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แผนละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง สำหรับแต่ละวงจรปฏิบัติการมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วงจรปฏิบัติการที่ 1 การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

การดำเนินการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 มีลักษณะการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan)

ในขั้นตอนนี้ผู้จัดฯได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กแห่งหนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ในรายวิชาพื้นฐาน ค 14101 คณิตศาสตร์ ขั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 9 รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ประกอบด้วย 3 เรื่อง ได้แก่ การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และการแก้โจทย์ปัญหาความยาวรอบรูปและการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยได้วางแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) จำนวน 3 แผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาความยาวรอบรูปและการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ซึ่งแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างความสนใจ

ขั้นตอนที่ 2 สำรวจและค้นหา

ขั้นตอนที่ 3 อธิบายและลงข้อสรุป

ขั้นตอนที่ 4 ขยายความรู้

ขั้นตอนที่ 5 ประเมิน

โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาในชีวิตประจำวันจากใบกิจกรรมที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 สถานการณ์ให้นักเรียนแต่ละคนตอบคำถามลงในใบกิจกรรมตามสถานการณ์ที่กำหนดโดยสถานการณ์ที่ 1 โดยให้นักเรียนใช้เชือกหานไปตามด้านของสิ่งของที่นักเรียนสนใจภายในห้องเรียน แล้ววัดความยาวของเชือกใส่คำตอบลงไปในช่อง ความยาวของเชือก (ซม.) และวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยครูอยู่สังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเห็นถึงวิธีการในการหาคำตอบที่ถูกต้องและสะดวกซึ่ง จากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสรุปเชื่อมโยงแนวคิดที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจนได้แนวข้อสรุปรวมกันเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ครูให้นักเรียนทำสถานการณ์ที่ 2 เรื่อง การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวันเพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจ

2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาในชีวิตประจำวันจากใบกิจกรรมที่ 2 โดยแบ่งเป็น 2 สถานการณ์ให้นักเรียนแต่ละคนตอบคำถามลงในใบกิจกรรมตามสถานการณ์ที่กำหนด โดยสถานการณ์ที่ 1 โดยให้นักเรียนเรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากที่เกี่ยวกับการให้นักเรียนนำแผ่นไม้ตารางเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีความยาวด้านละ 1 เมตร มาวางทับบนสิ่งที่นักเรียนสนใจที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก จากนั้นให้นักเรียนนับตารางเหลัวหัวพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยครุอย่างสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเห็นถึงวิธีการในการหาคำตอบที่ถูกต้องและสะดวกขึ้น จากนั้นนักเรียนและครุร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องแนวคิดที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจนได้แนวข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับหัวพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ครุให้นักเรียนทำสถานการณ์ที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจ

3) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาความยาวรอบรูปและการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาในชีวิตประจำวัน จากใบกิจกรรมที่ 3 โดยครุนำเสนอบัญชาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม แล้วให้นักเรียนหาวิธีการแก้โจทย์ปัญหามีวิธีการอย่างไร โดยครุอย่างสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเห็นถึงวิธีการในการหาคำตอบที่ถูกต้องและสะดวกขึ้น จากนั้นนักเรียนและครุร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องแนวคิดที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจนได้แนวข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับการแก้โจทย์การหาความยาวรอบรูปและพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ครุให้นักเรียนทำสถานการณ์ที่ 2 เรื่อง การแก้โจทย์การหาความยาวรอบรูปและพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจ

ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสาร ดังนี้ เอกสารสำหรับผู้วิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในกิจกรรม และแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ โดยเอกสารที่เป็นใบกิจกรรม ผู้วิจัยได้ออกแบบสถานการณ์ปัญหาในชีวิตจริง พร้อมจัดทำภาพประกอบสถานการณ์เพื่อเพิ่มความเข้าใจให้นักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงสถานการณ์ได้ง่ายขึ้น และดึงดูดความสนใจในการแก้ปัญหาขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยได้จัดเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำใบกิจกรรมให้กับนักเรียน ดังนี้ ปากกา ดินสอ

ย่างลง ไม้บรรทัด กระไก เซือก แผ่นไส ปากกาเคมี เพื่อคำนวณความสะอาดในการเรียนรู้ของนักเรียน

การจัดเตรียมสถานที่หรือห้องเรียนในการจัดการเรียนรู้โดยความสามารถในการเข้ามายังคลินิคัลส์เพื่อสำรวจต่อการเข้ากลุ่มการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ และการนำเสนอและอภิปรายวิธีการหาคำตอบ ตลอดจนผู้วิจัยได้จัดเตรียมเครื่อง查ย์ทีบแสง สำหรับคำนวณความสะอาดให้กับนักเรียนตามความเหมาะสม

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action)

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ (5E) ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉาก ใช้เวลาจำนวน 3 ชั่วโมง ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

นักเรียนแต่ละคนตอบคำถามที่ผู้วิจัยนำเสนอบัญหาเกี่ยวกับรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก รูปสี่เหลี่ยมจตุรัสและรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเพื่อกระตุ้น ท้าทายให้นักเรียนสนใจ เช่น รูปสี่เหลี่ยม มุมฉากมีลักษณะอย่างไรและครูนำเสนอบัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม เช่น เราจะต้องเดินรอบสนามฟุตบอลในโรงเรียนจะรู้ได้อย่างไรว่ามีระยะทางทั้งหมดเท่าไร แล้วมีวิธีคิด หาคำตอบได้อย่างไรบ้าง

ขั้นสำรวจและค้นหา

นักเรียนแต่ละคนศึกษาใบกิจกรรมที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 หาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยให้นักเรียนใช้เข็อกทາบไปตามด้านของสิ่งของที่นักเรียนสนใจภายใน ขั้นเรียนได้อย่างอิสระ และวัดความยาวของเชือกใส่คำตอบลงไปในช่อง ความยาวของเชือก (เซนติเมตร) และวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยผู้วิจัยค่อยสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

นักเรียนนำข้อมูล ผลที่ได้จากการสำรวจและค้นหา มาร่วมกันอภิปรายว่า ความยาวของเชือกนั้นสัมพันธ์กับรูปสี่เหลี่ยมเป็นอย่างไร โดยนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยครูอาจจะใช้คำถามกระตุ้น เช่น นักเรียนมีวิธีการหรือขั้นตอนใดอีกบ้างที่ช่วยให้หา

ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมได้ร่วดเร็วขึ้น หรือ นักเรียนลองเปรียบเทียบความยาวรอบรูปที่ได้จากการวัดกับความยาวของเชือกว่ายาวเท่ากันหรือไม่

จากนั้นนักเรียนและครุร่วมกันอภิปรายว่า "ผลลัพธ์ของความยาวของด้านทุกด้านของรูปสี่เหลี่ยม เรียกว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม" แต่เนื่องจากรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส มีความยาวของด้านเท่ากันทุกด้านจึงได้ว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส = $4 \times$ ความยาวของด้าน ส่วนรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าความยาวของด้านคู่ขนานเท่ากันจึงทำให้ได้ว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า = $2 \times (\text{ความกว้าง} + \text{ความยาว})$

ขั้นขยายความรู้

ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ขยายความรู้เดิมไปเพิ่มในสถานการณ์อื่น ๆ โดยให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน โดยเป็นสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อที่กำหนดลงในใบกิจกรรม

ขั้นประเมิน

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของความรู้จากการตอบคำถามของนักเรียน เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกัน สรุปและยกตัวอย่างการคำนวณความรู้เรื่องความยาวเส้นรอบรูปไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องได้ดีบ้าง

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation)

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัย และผู้ร่วมสังเกตการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำใบกิจกรรม

ขั้นสร้างความสนใจ

จากการสังเกตพบว่า นักเรียนแต่ละคนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจในการตอบคำถามเกี่ยวกับรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสและรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้คำถามกับนักเรียน ดังนี้

ผู้วิจัย :	นักเรียนชอบเล่นกีฬาหรือไม่
นักเรียน 6 :	วอลเลย์บอล
นักเรียน 1, 7, 8 :	ฟุตบอล

นักเรียน 2, 4 :	ไม่ชอบเล่นครับ
ผู้วิจัย :	ส่วนใหญ่ชอบเล่นฟุตบอลและนักเรียนคิดว่า สนามฟุตบอลในโรงเรียนมีรูปทรงเป็นอย่างไร
นักเรียน :	สี่เหลี่ยม
ผู้วิจัย :	ถ้าเราต้องจะเดินรอบสนามฟุตบอลในโรงเรียน เราจะรู้ได้อย่างไรว่ามีระยะทางทั้งหมดเท่าไร แล้วมีวิธีคิดหาคำตอบได้อย่างไรบ้าง
นักเรียน :	วัดครับ
ผู้วิจัย :	นอกจากการวัดนักเรียนว่ามีวิธีอื่นอีกไหม
นักเรียน :	น่าจะมี
นักเรียน 1 :	เขามาร่วมกัน

จากการตอบคำถามข้างต้นทำให้ทราบว่า นักเรียนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือและมีความสนใจในการตอบคำถาม

ข้อสำรวจและค้นหา

ข้อตอนนี้ให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 หาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยให้นักเรียนใช้เชือกทາบไปตามด้านของสิ่งของที่นักเรียนสนใจภายในชั้นเรียน และวัดความยาวของเชือกใส่คำตอบลงไปในช่อง ความยาวของเชือก (ซม.) และวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยผู้วิจัยพยายามสังเกตและให้คำแนะนำในการนี้ที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม จากการสังเกตพบว่า นักเรียนแต่ละคนศึกษาสถานการณ์ที่ได้รับ ซึ่งนักเรียนบางคนมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม นักเรียนบางคนไม่เข้าใจในสถานการณ์ที่ให้ทำนักเรียนบางคนใช้เวลาในการสำรวจข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจึงต้องอธิบายเพิ่มเติมและกระตุ้นให้นักเรียนทำตามเวลาโดยการบอกเวลาที่กำหนดและเวลาที่ดำเนินการไปแล้วของนักเรียน



ภาพ 5 ตัวอย่างการทำกิจกรรมจากสถานการณ์ที่ 1 ในใบกิจกรรมที่ 1

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

ขั้นตอนนี้นักเรียนร่วมกันอภิปรายว่าความยาวของเชือกนั้นล้มพังรักบูรปสีเหลี่ยมอย่างไรโดยผู้วิจัยใช้คำถามกระตุน เช่น นักเรียนมีวิธีการหรือขั้นตอนใดอีกบ้างที่ช่วยให้หาความยาวรอบรูปของรูปสีเหลี่ยมได้รวดเร็วขึ้น หรือ นักเรียนลองเปรียบเทียบความยาวรอบรูปที่ได้จากการวัดกับความยาวของเชือกว่ายาวเท่ากันหรือไม่ ซึ่งจากการสังเกต พบว่า นักเรียนตอบคำถามสั้น ๆ ยังไม่สมบูรณ์ เช่น เอกทุกอย่างมาบวกกัน ผู้วิจัยจึงใช้คำถามให้นักเรียนอธิบายเพิ่มเติม เช่น แนวคิดของเพื่อนมีอะไรขาดหายไป นักเรียนอยากรู้เพิ่มเติมแนวคิดของเพื่อนใหม่ ผู้วิจัยจึงร่วมอภิปรายหาข้อสรุปกับนักเรียนในการหาความยาวรอบรูปของรูปสีเหลี่ยม

ขั้นขยายความรู้

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน พบว่านักเรียนบางคนเขียนตอบไม่ถูกต้อง และไม่แสดงวิธีการหาคำตอบนักเรียนบางคนเลียนแบบโดยเปลี่ยนแปลงเพียงตัวลักษณ์ หรือจำนวนสิ่งของเท่านั้น

ขั้นประเมิน

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงตรวจสอบความเข้าใจเรื่องการหาความยาวรอบรูปของรูปสีเหลี่ยมมุมจากโดยการถาม และ ร่วมกันสรุปเรื่องที่ได้เรียนรู้ไป พบร่วมนักเรียนสามารถตอบได้

ว่าการหาความยावรอนรูปของรูปสีเหลี่ยม คือ ผลบวกของความยาวของด้านทุกด้านของรูปสีเหลี่ยม ส่วนการหาความยावรอนรูปของรูปสีเหลี่ยมจัตุรัสได้จากการนำ 4 ไปคูณกับความยาวของด้าน และการหาความยावรอนรูปของรูปสีเหลี่ยมผืนผ้า คือ 2 คูณกับผลบวกของความกว้างกับความยาว แต่นักเรียนบางคนนำความรู้เรื่องความยาวเส้นรอบรูปไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องได้บ้าง

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

ขั้นตอนนี้ผู้จัดได้นำข้อมูลที่รวมมาทำการวิเคราะห์สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของจรปฏิบัติการที่ 1 ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของจรปฏิบัติการที่ 1

ขั้นตอน	ปัญหาที่พบในชั้นเรียน	แนวทางการปรับปรุง
ขั้นสร้างความสนใจ	นักเรียนบางคนไม่ให้ความร่วมมือและมีความสนใจใน การตอบคำถาม	ผู้จัดยกระดับนักเรียนด้วยคำชม และถาม นักเรียนเป็นรายบุคคล
ขั้นสำรวจและค้นหา	นักเรียนบางคนไม่เข้าใจใน สถานการณ์ที่ให้ทำ และ นักเรียนบางคนใช้เวลานานใน การสำรวจข้อมูล	กระตุ้นให้นักเรียนทำตามเวลาโดยการ บอกเวลาที่กำหนดและเวลาที่ดำเนินใน การดำเนินการไปแล้วของนักเรียน
ขั้นอธิบายและลง ข้อสรุป	นักเรียนตอบคำถามสั้น ๆ ยังไม่ สมบูรณ์	ผู้จัดยึดใช้คำามให้นักเรียนอธิบาย เพิ่มเติม เช่น แนวคิดของเพื่อนมีอะไร ขาดหายไป
ขั้นขยายความรู้	นักเรียนบางคนเลียนแบบโดย เปลี่ยนแปลงเพียงตัวละคร หรือจำนวนสิ่งของเท่านั้น	ผู้จัดยกตัวอย่างสถานการณ์ที่พบใน ชีวิตประจำวันอื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิด แนวทางการในการคิดสถานการณ์ที่ต่าง ออกไปจากสถานการณ์ตัวอย่าง

จากตาราง 8 เป็นตารางสรุปปัญหาที่พบในขณะทำกิจกรรมโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละขั้นตอนสำหรับใช้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วงจรปฏิบัติการที่ 2 การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

จากการสะท้อนการปฏิบัติในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ทำให้ผู้วิจัยเห็นแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเรื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียน ขั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 โดยการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan)

ผู้วิจัยนำผลการสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 มาปรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนดังต่อไปนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

ผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนจากคำถามที่เกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม ความหมาย วิธีการหาพื้นที่ เพื่อให้นักเรียนสนใจ โดยถามเป็นรายบุคคล และให้คำชี้แจงกับนักเรียนที่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น ให้ความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ขั้นต่อไป

ขั้นสำรวจและค้นหา

ผู้วิจัยให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 1 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ผู้วิจัยบอกกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมให้ชัดเจนและส่งสัญญาณเตือนเมื่อใกล้หมดเวลา กับนักเรียนในการทำกิจกรรมให้ชัดเจน โดยในกิจกรรมนักเรียนจะนำแผ่นใสมาติดตารางเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีความยาวด้านละ 1 เซนติเมตร ให้เวลา 5 นาที เลือกสิ่งของ นำแผ่นใสไปวางทับสิ่งที่นักเรียนสนใจที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ให้เวลา 5 นาที และนับตารางแล้วหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและวัดความยาวในแต่ละด้าน ของสิ่งของที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง 30 นาที

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

ผู้วิจัยเพิ่มบทบาทให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในการอธิบายข้อสรุปในเรื่องที่ได้เรียนรู้ในใบกิจกรรมที่ 2 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยผู้วิจัยจึงใช้คำถาม

ให้นักเรียนทุกคนร่วมอธิบายแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปและร่วมกันหาข้อสรุปในการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมจะได้ว่ารูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ากับรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส

ขั้นขยายความรู้

ผู้วิจัยเพิ่มตัวอย่างสถานการณ์ที่พบในชีวิตประจำวันอื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดแนวทางการในการคิด นักเรียนสามารถเขื่อมโยงสถานการณ์ปัญหาในชีวิตประจำวันได้โดยยกตัวอย่างสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ก่อนที่นักเรียนจะลงมือทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน

ขั้นประเมิน

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกันสรุปและยกตัวอย่างการนำความรู้เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action)

จากการวางแผนโดยนำผลการสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

ผู้วิจัยตามตอบนักเรียนจากคำถามที่เกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม ความหมาย วิธีการหาพื้นที่ เพื่อให้นักเรียนสนใจ โดยถามเป็นรายบุคคล เช่น นักเรียนสามารถหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมได้อย่างไร มีวิธีใดบ้าง เป็นต้น เพื่อกระตุ้น ห้าทายให้นักเรียนสนใจ ก่อนจะทำกิจกรรมขั้นต่อไป

ขั้นสำรวจและค้นหา

นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 1 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉากหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยนักเรียนนำแผ่นใสมาติดตารางเป็นรูปสี่เหลี่ยมจตุรัสที่มีความยาวด้านละ 1 เซนติเมตร วางบนบันสิ่งที่นักเรียนสนใจที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก จากนั้น นับตารางแล้วหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งที่สนใจโดยใช้ไม้บรรทัดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยครุอยสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม พร้อมทั้งบอกกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมให้ชัดเจน

ขั้นอธิบายและลงช้อสรุป

นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายคำตอบในใบกิจกรรมที่ 2 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจาก และร่วมกันหาช้อสรุปในการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมจะได้ว่ารูปสี่เหลี่ยมเป็นผ้ากับรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส โดยผู้วิจัยจึงใช้คำถามให้นักเรียนทุกคนร่วมอธิบายแสดงความคิดเห็นเพื่อหาช้อสรุป

ขั้นขยายความรู้

ผู้วิจัยยกตัวอย่างสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากจากนั้นให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวันโดยครูสร้างสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อที่กำหนดลงในใบกิจกรรม

ขั้นประเมิน

ครูตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีรีบนาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกัน สรุปและยกตัวอย่างการนำความรู้เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องได้ด้วย

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation)

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจาก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำใบกิจกรรม ดังนี้

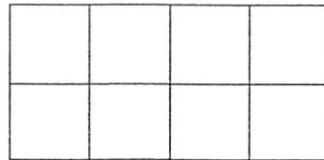
ขั้นสร้างความสนใจ

จากการสังเกตพบว่า นักเรียนแต่ละคนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจในการตอบคำถามเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม เช่น

ผู้วิจัย : นักเรียนสามารถหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมได้อย่างไร

นักเรียน : นับ

ผู้วิจัย : นักเรียนสามารถหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูปสี่เหลี่ยมนูปนีมีพื้นที่เท่าไร



นักเรียน : 8

การตอบคำถามข้างต้นทำให้ทราบว่า นักเรียนให้ความร่วมมือและมีความสนใจเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากที่ออกหน้าจากการนับว่ามีบริอีอย่างไร แต่นักเรียนไม่ตอบหน่วย

ข้อสรุปและค้นหา

ข้อนตอนนี้ให้นักเรียนทำในกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 1 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากที่เกี่ยวกับการให้นักเรียนนำแผ่นนำมาติดไว้เป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่มีความยาวด้านละ 1 หน่วยตามมาทางทับบนถึงที่นักเรียนสนใจที่เป็นรูปสี่เหลี่ยมนูนจากแล้วนับตารางเพื่อหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากและวัดความยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้มีบราห์ต์ โดยคูคูกอยสังเกตและให้คำแนะนำในการนับที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม จากการสังเกตพบว่า นักเรียนให้ความร่วมในการทำกิจกรรมซึ่งนักเรียนบางคนติดภาระเข้า บางคนติดภาระไม่ต้องผู้วิจัยจึงให้แผ่นໃต์ติดไว้แล้วกับนักเรียนบางคน



ภาพ 6 ตัวอย่างการทำกิจกรรมจากสถานการณ์ที่ 1 ในกิจกรรมที่ 2

ขั้นอธิบายและลงชื่อสรุป

ขั้นตอนนี้นักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบในใบกิจกรรมที่ 2 เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และร่วมกันหาข้อสรุปในการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม ซึ่งจากการสังเกตพบว่า นักเรียนรอเพื่อนตอบก่อน แล้วจึงค่อยตอบตาม และ นักเรียนตอบคำถามไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงสร้างข้อตกลงให้คะแนนเพิ่มสำหรับนักเรียนที่ตอบก่อน และช่วยอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์

ขั้นขยายความรู้

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 2 พื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวัน พบว่านักเรียนบางคนมีความลังเลในการเขียนตอบ ผู้วิจัยจึงไปช่วยขี้แนะนำนักเรียนโดยการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ

ขั้นประเมิน

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 2 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ผู้วิจัยจึงตรวจตอบความเข้าใจเรื่องหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากโดยการถาม และ ร่วมกันถูกปรึกษาที่ได้เรียนรู้ไป พบว่านักเรียนสามารถตอบได้ว่าการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก คือ ถ้าหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสหาได้จากนำความกว้างคูณกับความยาว สำหรับหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าได้จากนำความยาวด้านคูณกับความยาวด้าน

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวม มาทำการวิเคราะห์สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 2 ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 2

ขั้นตอน	ปัญหาที่พบในขั้นเรียน	แนวทางการปรับปรุง
ขั้นสร้างความสนใจ	นักเรียนไม่ตอบหน่วย	ผู้วิจัยใช้คำถามว่ามีการพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากนี้มีหน่วยว่าอะไรกับนักเรียน

ตาราง 9 (ต่อ)

ขั้นตอน	ปัญหาที่พบในชั้นเรียน	แนวทางการปรับปรุง
ขั้นสำรวจและค้นหา	นักเรียนบางคนตีตราวงซ้า ตีตราวงไม่ตรง ไม่เป็น รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส	ผู้วิจัยเตรียมอุปกรณ์สำรองเพื่อ อำนวยความสะดวกในการ ดำเนินกิจกรรมได้ตามเวลาที่ กำหนดได้ เช่น ให้แผ่นใส่ตี ตราวงไว้แล้วกับนักเรียน
ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป	นักเรียนรอเพื่อนตอบก่อน แล้ว จึงค่อยตอบตาม นักเรียนตอบคำตามไม่สมบูรณ์	ผู้วิจัยจึงสร้างข้อตกลงให้ คะแนนเพิ่มสำหรับนักเรียนที่ ตอบก่อน ผู้วิจัยอาจจะช่วยอธิบาย เพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์
ขั้นขยายความรู้	พบร่วมนักเรียนบางคนมีความ ลังเลในการเขียนตอบ	ผู้วิจัยจึงไปช่วยเหลือนักเรียน โดยการอธิบายและยกตัวอย่าง ประกอบ
ขั้นประเมิน	-	-

จากตาราง 9 เป็นตารางสรุปปัญหาที่พบในขณะทำการจัดการเรียนรู้แบบ
สืบเสาะหาความรู้ (5E) และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละขั้นตอนสำหรับใช้ในวงจร
ปฏิบัติการที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วงจรปฏิบัติการที่ 3 จิทย์ปัญหาพื้นที่และความพยายามรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉาก

จากการสะท้อนการปฏิบัติในวงจรปฏิบัติการที่ 2 ทำให้ผู้วิจัยเห็นแนวทางการปรับปรุง
และพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนา
ความสามารถในการเข้าใจทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan)

ผู้วิจัยนำผลการสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 มาทำการพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อปรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูป เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บูรลุณฑุประ升ศที่ดังไว้ โดยผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนดังนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

ผู้วิจัยสนทนากับนักเรียนทบทวนเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและการหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และยกตัวอย่างในชีวิตประจำวันเพื่อให้นักเรียนสนใจห้ามหายในการทำกิจกรรมขั้นตอนไป โดยผู้วิจัยเน้นให้นักเรียนใส่หน่วยในการตอบทุกครั้ง

ขั้นสำรวจและค้นหา

ผู้วิจัยให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 1 ที่นำเสนอปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมและการหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก จากนั้นให้นักเรียนเขียนคำตอบลงไปในใบกิจกรรม โดยผู้วิจัยเตรียมอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมได้ตามเวลาที่กำหนดไว้

ขั้นอธิบายและลงชื่อสรุป

ผู้วิจัยสร้างข้อตกลงให้คะแนนสำหรับนักเรียนที่ตอบก่อน นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายคำตอบในใบกิจกรรมที่ 3 เรื่อง โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และร่วมกันนาข้อสรุปในการแก้โจทย์ปัญหา

ขั้นขยายความรู้

ผู้วิจัยอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ ก่อนที่จะให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 2 โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวัน โดยผู้วิจัยสร้างสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อที่กำหนดลงในใบกิจกรรม

ขั้นประเมิน

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีเครื่องหมายคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกัน สรุปและยกตัวอย่างการนำความรู้เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมจากและความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมจากไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action)

จากการวางแผนโดยนำผลการสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

ผู้วิจัยสามารถตอบกับนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมและ การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยยกตัวอย่างในชีวิตประจำวันเพื่อให้นักเรียนสนใจ จากนั้นทำกิจกรรมขั้นตอนไป โดยครูเดือนให้นักเรียนใส่น่วยในการตอบทุกครั้ง

ขั้นสำรวจและค้นหา

ผู้วิจัยอ่านรายความสะดวกและยกตัวอย่างประกอบ ให้กับนักเรียนในการทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 1 โดยผู้วิจัยนำเสนอปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม และการหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก จากนั้นให้นักเรียนเขียนคำตอบลงไปในใบ กิจกรรม

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

ผู้วิจัยทำข้อตกลงกับนักเรียนโดยให้คะแนนสำหรับนักเรียนที่ตอบ จากนั้นนักเรียน และผู้วิจัยร่วมกันอภิปรายคำตอบในใบกิจกรรมที่ 3 เรื่อง ใจที่ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูป ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และร่วมกันหาข้อสรุปในการแก้ใจที่ปัญหา

ขั้นขยายความรู้

ผู้วิจัยสร้างสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน พร้อมอธิบายและ ยกตัวอย่างประกอบ จากนั้นให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อที่กำหนดลงในใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 2 ใจที่ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวัน

ขั้นประเมิน

ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีวิธีหาคำตอบของใจที่ปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉากและความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกัน สรุปและ ยกตัวอย่างการนำความรู้ที่เรื่องการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากและความยาวรอบรูป ของรูป สี่เหลี่ยมมุมฉากไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องใดได้บ้าง

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observation)

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ใจไทยปัญหาพื้นที่และความยาระบูรุปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตการจัดการเรียนรู้ และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำใบกิจกรรมดังนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

ขั้นนี้ผู้วิจัยใช้คำถามที่ท้าทายเพื่อให้นักเรียนสนใจ และกระตุ้นในการทำกิจกรรมขั้นต่อไป จากการสังเกตพบว่า นักเรียนแต่ละคนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจในการตอบคำถาม เช่นเดียวกันจากนั้นผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ขั้นสำรวจและค้นหา

ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 2 ที่เกี่ยวกับครูนำเสนอบัญชาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมกับความยาระบูรุป ความสัมพันธ์ระหว่างความยาระบูรุปสี่เหลี่ยมผืนผ้ากับรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส โดยครูเคยสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม จากการสังเกต พบว่า นักเรียนบางคนขาดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

ขั้นตอนนี้นักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบในใบกิจกรรมที่ 2 เรื่องใจไทยการทราบพื้นที่และความยาระบูรุปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และร่วมกันหาข้อสรุปในการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมและความยาระบูรุปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ซึ่งจากการสังเกต พบว่า นักเรียนบางคนไม่ตรวจสอบความสมเหตุสมผลของคำตอบ ผู้วิจัยจึงต้องเข้าไปปั๊ะแนะเพิ่มเติมโดยการให้นักเรียนตรวจทานคำตอบ

ขั้นขยายความรู้

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 2 ใจไทยการทราบพื้นที่และความยาระบูรุปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวัน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ตั้งใจและสนใจในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี นักเรียนสามารถเรียนได้ถูกต้องมากขึ้น

ขั้นประเมิน

ขั้นนี้หลังจากนักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 3 ในสถานการณ์ที่ 2 การทราบความยาระบูรุปในชีวิตประจำวัน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถยกตัวอย่างได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผล (Reflect)

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวมรวม มาทำการวิเคราะห์สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 3 ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 สรุปปัญหาที่พบ และได้เสนอแนวทางการปรับปรุงของวงจรปฏิบัติการที่ 3

ขั้นตอน	ปัญหาที่พบในชั้นเรียน	แนวทางการปรับปรุง
ขั้นสร้างความสนใจ		
ขั้นสำรวจและค้นหา	นักเรียนบางคนขาดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม	ผู้วิจัยควรพัฒนากิจกรรมที่หลากหลายต่างจากเดิม
ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป	นักเรียนบางคนไม่ตรวจสอบความสมเหตุสมผลของคำตอบ	ผู้วิจัยจึงต้องเข้าไปชี้แนะเพิ่มเติมโดยการให้นักเรียนตรวจสอบคำตอบของตัวเอง
ขั้นขยายความรู้	-	-
ขั้นประเมิน	-	-

จากตาราง 10 เป็นตารางสรุปปัญหาที่พบในขณะทำกิจกรรมโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละขั้นตอนสำหรับใช้ในการวิจัยครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลข้างต้น รวมถึงประเด็นที่ควรเน้นมาสรุปรวมเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ซึ่งจำแนกดามนบริบทของครูและนักเรียนในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังรายเอียดต่อไปนี้

ขั้นสร้างความสนใจ

บทบาทครู : ครูควรจัดกิจกรรมหรือสร้างสถานการณ์กระตุ้น ท้าทาย ทำให้นักเรียนสนใจสิ่งสิ่ย ไดร์รี่ ขยายรู้อย่างเห็น ขัดแย้งหรือเกิดปัญหา และทำให้นักเรียนต้องการศึกษา ค้นคว้า แก้ปัญหาด้วยตัวของนักเรียนเอง ครูอาจจะตั้งคำถาม กระตุ้นให้นักเรียนคิดและควรให้เวลา นักเรียนคิดก่อนตอบคำถาม ไม่รบกวนในการตอบคำถาม โดยลักษณะของกิจกรรมหรือสถานการณ์ ควรที่จะเนื่องกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม หรือเป็นสถานการณ์แปลกใหม่ในชีวิตประจำวัน มีความท้าทาย น่าสนใจ ไดร์รี่ เปิดโอกาสให้มีแนวทางการตรวจสอบอย่างหลากหลาย

บทบาทนักเรียน : นักเรียนควรให้ความสนใจกับสถานการณ์ปัญหาที่ครุนำเสนอ โดยอาจตั้งคำถาม ตอบคำถาม แสดงความคิดเห็น ในสถานการณ์หรือคำถามที่ครุนำเสนอ และพยายามคิดตาม

ขั้นสำรวจและค้นหา

บทบาทครู : ครุควรจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์ให้นักเรียนสำรวจตรวจสอบปัญหา หรือประเด็นที่นักเรียนสนใจ ครรภ์เปิดโอกาสให้นักเรียนได้วิเคราะห์จะเน้นให้นักเรียนได้ลงมือทดลองหรือปฏิบัติ สำรวจตรวจสอบ ซักถาม อาจจะจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเป็นตัวช่วยและอำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน ในระหว่างการทำกิจกรรมครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง อาจจะยกตัวอย่างเพิ่มเติม แต่ควรใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดด้วยตนเอง

บทบาทนักเรียน : นักเรียนตอบคำถามและหาคำตอบของสถานการณ์ปัญหา โดยนักเรียนจะต้องร่วมมุ่งมั่นในการสำรวจ ตอบคำถาม หาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในสถานการณ์ ปัญหา รวมทั้งจัดแนวคิดทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องและเหมาะสมกับปัญหา

ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

บทบาทครู : ในขั้นตอนนี้หลังจากที่นักเรียนดำเนินกิจกรรมขั้นสำรวจและค้นหาแล้ว ครุควรจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์ให้นักเรียนวิเคราะห์อิสระความรู้ หรืออภิปรายซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยเชื่อมโยงประสบการณ์ความรู้เดิม และสิ่งที่ได้เรียนรู้หรือค้นพบ เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้ที่ได้อย่างชัดเจน ซึ่งนักเรียนต้องพิจารณา ว่าผลลัพธ์ที่ได้มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และเขียนลงในใบกิจกรรมที่ครุแจกให้ โดยการตอบ คำถามในประเด็นนี้ครุควรเปิดโอกาสให้นักเรียน โดยครุไม่ควรตัดสินทันทีว่าคำตอบที่ได้ถูกหรือผิด แต่ครุควรเลี่ยงที่จะตอบ เพราะอย่างให้นักเรียนมั่นใจในคำตอบของตนเอง เพื่อทำให้แต่ละกลุ่ม พยายามหาเหตุผลมาอธิบายเพื่อสนับสนุนวิธีการและคำตอบของตนเอง ครุอาจจะอภิปราย เพิ่มเติมเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

บทบาทนักเรียน : นักเรียนจะได้อธิบายคำตอบ ข้อสรุปที่ได้จากการทำกิจกรรม โดยการ แลกเปลี่ยนความคิดและความคิดเห็นนักเรียนที่เชื่อมโยงกับความรู้ที่มีและมีเหตุผลหลักการ

ขั้นขยายความรู้

บทบาทครู : ครุให้นักเรียนร่วมกันสรุปเชื่อมโยงแนวคิดที่เกิดขึ้นในขั้นเรียนจากการทำ ในกิจกรรม ครุจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ให้นักเรียนได้ขยายเพิ่มเติม หรือเติมเต็มองค์ความรู้ ใหม่ให้กับร่างข้างสมบูรณ์กระจ่างและลึก ซึ่งยิ่งขึ้น สงเคริมให้นักเรียนอธิบายอย่างละเอียดชัดเจน สมบูรณ์ และอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หรือเติมเต็มหรือขยายแนวความคิด และทักษะ

จากการสำรวจตรวจสอบ สงเสริมให้นักเรียนเรื่องความรู้จากการสำรวจตรวจสอบ กับความรู้อื่น ๆ รวมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม จากนั้นครูให้นักเรียนทั้งยกตัวอย่าง สถานการณ์ที่ต้องใช้ความรู้ในเรื่องนั้น

บทบาทนักเรียน : นักเรียนควรร่วมกันสรุป ให้ข้อมูลจากการสำรวจตรวจสอบไปอธิบาย หรือทักษะจากการสำรวจตรวจสอบไปใช้ในสถานกรณ์ใหม่ที่คล้ายกับสถานกรณ์เดิม นำความรู้ใหม่เรื่องความรู้เดิมเพื่ออธิบาย หรือนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ขั้นประเมิน

บทบาทครู : ครูควรถามคำถามเพื่อนำไปสู่การประเมิน สงเสริมให้นักเรียนประเมิน กระบวนการและผลงานด้วยตนเอง ให้นักเรียนวิเคราะห์สิ่งที่ควรปรับปรุง แก้ไขในการสำรวจ ตรวจสอบ ทั้งกระบวนการและองค์ความรู้ที่ได้ เปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์ วิจารณ์หรือ อภิปรายซักถามแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกันในเชิงเปรียบเทียบ ประเมิน ปรับปรุงเพิ่มเติม หรือบททวนใหม่ ทั้งกระบวนการและองค์ความรู้

บทบาทนักเรียน : นักเรียนควรใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์กระบวนการสร้างองค์ความรู้ของ ตนเอง สรุปและยกตัวอย่างการนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

เมื่อจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (SE) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูน จากแล้วพบว่ามีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1) การใช้ปัญหาในชีวิตจริงหรือมีความใกล้เคียงกับชีวิตจริง การใช้ปัญหาที่มี ความใกล้เคียงกับชีวิตจริงจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจสนใจ อยากรู้อยากเห็น ในปัญหาที่ได้ พบร มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม เช่น ปัญหาในสถานกรณ์ที่ 1 เป็นปัญหาที่นักเรียนมี ความคุ้นเคย ยกตัวอย่างสนานฟุตบลลของโรงเรียนในการหาความยาวรอบรูปสี่เหลี่ยมนูนจาก เป็นต้น

2) การบททวนความรู้เรื่อง "ลักษณะของรูปสี่เหลี่ยม" ให้กับนักเรียนเนื่องจากการหา ความยาวรอบรูปกับการหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากต้องรู้สมบัติของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสกับ รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เพื่อขยายความรู้ใหม่จากการเรื่องความรู้เดิม จะทำให้นักเรียนมีความ ยาวรอบรูปและพื้นที่ของสี่เหลี่ยมจัตุรัสกับผืนผ้าได้ง่ายขึ้น

ตอบที่ 2 ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ในกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ โดยระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ในแต่ละวาระปฏิบัติการ นักเรียนจะได้เรียนรู้สถานการณ์ปัญหาในชีวิตจริงและทำใบกิจกรรมเป็นรายบุคคล หลังจากที่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบ 3 วาระปฏิบัติการ นักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์เป็นรายบุคคล ดังรายละเอียดดังนี้

1. ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) พัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 วาระปฏิบัติการ ได้แก่ วาระปฏิบัติการที่ 1 เรื่อง ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากของชีวิตประจำวัน วาระปฏิบัติการที่ 2 เรื่อง การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และวาระปฏิบัติการที่ 3 เรื่อง โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูป โดยมีประเด็นการบันทึกการสังเกตพฤติกรรมความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนใน 3 กระบวนการ ดังนี้ 1) การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ 2) ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา 3) การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงหรือวิชาอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ โดยแต่ละกระบวนการมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 วาระปฏิบัติการที่ 1

1.1.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากใบกิจกรรม

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมที่ 1 ในสถานการณ์ การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน ของวาระปฏิบัติการที่ 1 ดังตารางที่ 11

ตาราง 11 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 1

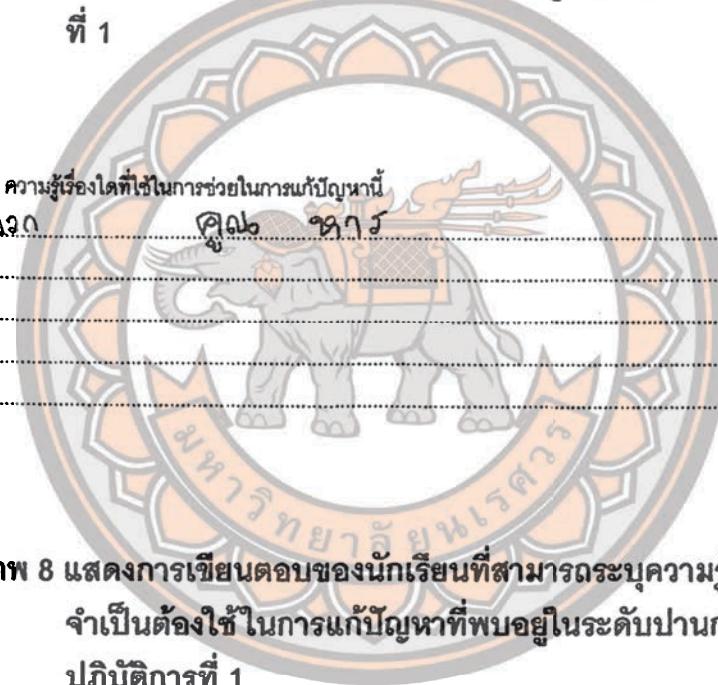
ความสามารถรายด้าน	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พนักเรียน	0 (0.00)	3 (37.50)	5 (62.50)	0 (0.00)
2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เพ็บจากการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	0 (0.00)	2 (25.00)	6 (75.00)	0 (0.00)
3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงหรือวิชาคุณที่นำไปสู่การแก้ปัญหาที่นักเรียนพบ	0 (0.00)	3 (37.50)	5 (62.50)	0 (0.00)

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบด้าน พบร่วมกัน ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ ในใบกิจกรรมที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50 จำนวน 5 คน อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่เพ็บจากการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา ในใบกิจกรรมที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 จำนวน 6 คน อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ ในใบกิจกรรมที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50 จำนวน 5 คน อยู่ในระดับปานกลาง จากการเก็บข้อมูลจากใบกิจกรรมของนักเรียน พบร่วมกัน นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์อยู่ระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แสดงภาพตัวอย่างการเขียนตอบของนักเรียนมีรายละเอียด ดังภาพ 7 ภาพ 8 และ ภาพ 9

3. ความรู้เชิงใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้
.....
.....
.....
.....
.....

ภาพ 7 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

3. ความรู้เชิงใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้
.....
.....
.....
.....
.....



ภาพ 8 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับปานกลาง ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

จากภาพ 7 พนว่า นักเรียนสามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์ การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวันได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินใบกิจกรรม พนว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวอย่างการเขียนตอบดังภาพ 8

4. จงบอกแนวทางในการฟื้นฟูภูมิภาคที่ร้อมแสดงวิธีการฟื้นฟูภูมิภาค

ภาพ 9 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถรับรู้ข้อมูล แนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้รับ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถตีความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในข้อสอบได้ดี แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนที่เข้าใจไม่ถูกต้อง สาเหตุ可能是由於นักเรียนขาดความรู้ทางภาษาไทย หรือขาดการฝึกฝนในการอ่านและเขียนภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้เกิดปัญหาในการตีความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในข้อสอบ

5. ออกเครื่องสั่งตามภารณ์ปีกุก้าเริ่มที่จังหวัดกำแพงเพชรจากครัวที่ 4 ไปใช้พืชปีกุก้า พืชอ่อนและรากต้นการ
ผลักดันฯ

ภาพ 10 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบรอบด้านมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 1

จากภาพ 10 พบว่า นักเรียนสามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์ การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน ได้กำหนดเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินใบกิจกรรม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวอย่างการเขียนตอบดังภาพ 11

5. ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหานี้ที่สามารถคำนวณคิดค้าครึ่งที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา พัฒนาและวิเคราะห์ปัญหา

เส้นทางเดินทางน้ำที่บ้าน กว้าง 42 เมตร ยาว 108 เมตร ลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยม
ตั้งแต่บ้านเดิน 2,100 เมตร จึงจะถึงบ้าน

เอว (กว้าง + ยาว) $\times 2$ เนื่องจาก กว้าง 2,100 เมตร

กว้าง 2,100 เมตร $\times 2 = 4,200$

2,100	$\times 2$	4,200
-------	------------	-------

150	$\times 2$	300
-----	------------	-----

2	$\times 2$	4
---	------------	---

100	$\times 2$	200
-----	------------	-----

ผลรวมทางเดินทางเดือน 300

ตัวอย่าง 2,100 \div 300 = 7 ครั้ง

ตอบ 7 ครั้ง

ภาพ 11 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ ข้อ ๑ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับน้อย ในวงจรปฏิบัติการที่ ๑

1.2 วงจรปฏิบัติการที่ 2

1.1.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากใบกิจกรรม

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมที่ 2 จากสถานการณ์ การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมนูนจากวงจรปฏิบัติการที่ 2 ดังตาราง 12

ตาราง 12 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 2

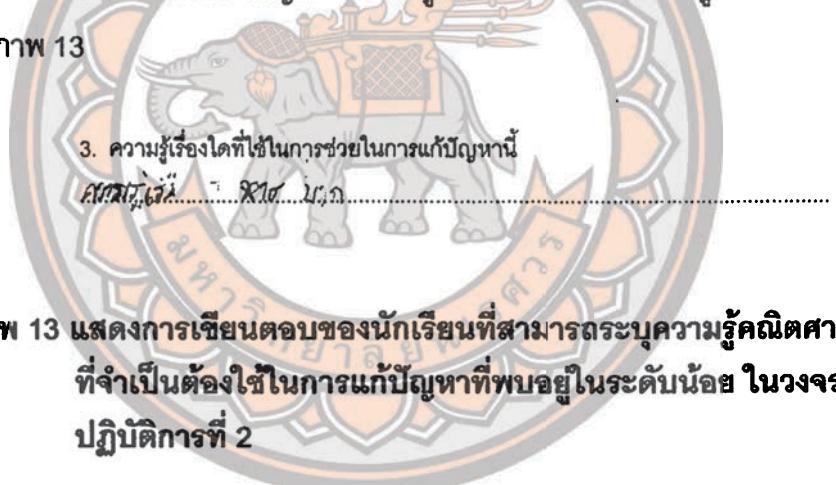
ความสามารถรายด้าน	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบนักเรียน	0 (0.00)	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)
2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	0 (0.00)	3 (37.50)	5 (62.50)	0 (0.00)
3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงหรือวิชาอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ	0 (0.00)	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)

จากการ 12 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบรายด้าน พบว่าด้านระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ ในกิจกรรมที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 4 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา ในกิจกรรมที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50 จำนวน 5 คน อยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ ในกิจกรรมที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 4 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง จากการเก็บข้อมูลจากใบกิจกรรมของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์อยู่ระดับปานกลาง หันนี้ผู้วิจัยได้แสดงภาพตัวอย่างการเขียนตอบของนักเรียนมีรายละเอียด ดังภาพ 12 ภาพ 13 และภาพ 14

3. ความรู้เรื่องได้ที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้
 ก่ออาบง ๔๕๖๘ ว. คุณ ชาตินาถ์ รุ่งสุข เลขบ้าน

ภาพ 12 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมากในวงจรปฏิบัติการที่ 2

จากภาพ 12 พบว่า นักเรียนสามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์ การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากในชีวิตประจำวันได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เช่นเดียวกับนักเรียนที่ยังระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวอย่างการเขียนตอบดังภาพ 13



4. งานออกแบบในการแก้ปัญหานี้ ทั้งหมดแล้วใช้การแก้ปัญหา

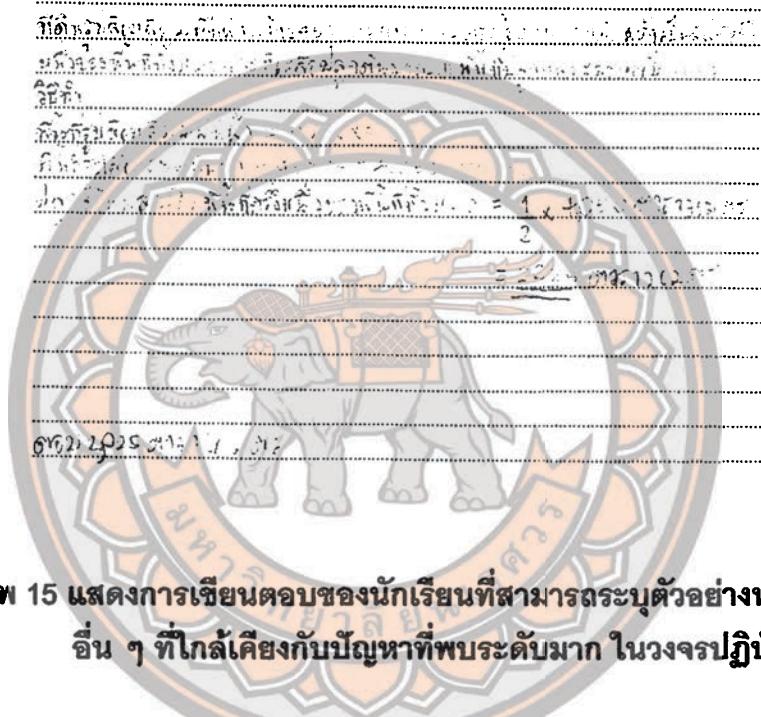
เส้นผ่าศูนย์กลางฐานครึ่งวงกลม = ๙ เมตร
 ต้องหักกระดาษครึ่งวงกลมที่ขาดไปไว้ ๑๒๔ ตารางเมตร
 ต้องหักกระดาษครึ่งวงกลมที่ขาดไปไว้ ๑๖๔ ตารางเมตร
 ต้องหักกระดาษครึ่งวงกลมที่ขาดไปไว้ ๑๖๔ ตารางเมตร
 ต้องหักกระดาษครึ่งวงกลมที่ขาดไปไว้ ๑๒๔ ตารางเมตร
 เส้นผ่าศูนย์กลางฐานครึ่งวงกลม = ๗ เมตร
 ๗ x ๗ = ๔๙ ตารางเมตร

๓๗๖.๑๒ ตร.ม.

ภาพ 14 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอนการแก้ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

จากภาพ 14 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอน แนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบ จากสถานการณ์ การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ซึ่งจัดอยู่ในระดับมากเนื่องจากนักเรียนสามารถระบุขั้นตอน แนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่

5. ยกเว้นอย่างสถานการณ์ปัญหานี้ที่สามารถนำแนวคิดจากช่องที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา ก็ยอมแสดงวิธีการแก้ปัญหา



ภาพ 15 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบระดับมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

จากภาพ 15 พบว่า นักเรียนสามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์ การหาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ได้กำหนดเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินใบกิจกรรม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย ซึ่งผู้วิจัยได้นำตัวอย่างการเขียนตอบดังภาพ 16

5. ยกตัวอย่างส่วนของการเมืองที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 4 ไปใช้แก่ปัจจุบัน พัฒน.sslcc วิธีการ
แก้ไขปัญหา

ເນື້ອມພາບ ເກມ ພົມສະຫຼຸງທີ່ມີລາຍລະອຽດ ໃນການຕັ້ງທະນາຄານ ແລະ ດຳເນີນ

五

ก็จะต้องมีการจัดการที่ดี ไม่ใช่แค่การซื้อขายหุ้นห้องเรียน

សេវានិភ័យ និង សេវាភ័ត៌មាន និង សេវាទូរសព្ទ និង សេវាបច្ចុប្បន្ន

中原人民出版社 2005年 07月第12574印 书名：《中国

ຂໍ້ມູນການອະນຸມັດລົງ 30

.....
.....

.....

— १०५ —

$$\mu \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

• 14 •

— 57 — *W. W. Westcott*

Digitized by srujanika@gmail.com

.....

16 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบรอบด้านน้อย ในวงจรปฏิบัติการที่ 2

1.2 ວຈරປົງບັດທີການທີ່ 3

1.1.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากใบกิจกรรม

ผู้ว่าจังหวัดแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมที่ 3 จากสถานการณ์โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของวงจรปฏิบัติการที่ 3 ดังตาราง 13

ตาราง 13 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับช่องความสามารถในการเข้มแข็งทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมของวงจรปฏิบัติการที่ 3

ความสามารถรายด้าน	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบนักเรียน	0 (0.00)	6 (75.00)	2 (25.00)	0 (0.00)

ตาราง 13 (ต่อ)

ความสามารถรายด้าน	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดใน การแก้ปัญหาที่พอบจาก การ เขื่อมโยงความรู้ทาง คณิตศาสตร์กับสถานการณ์ ปัญหา	0 (0.00)	5 (62.50)	3 (37.50)	0 (0.00)
3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ ในชีวิตจริงหรือวิชาอื่น ๆ ที่ ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหา ที่นักเรียนพบ	0 (0.00)	6 (75.00)	2 (25.00)	0 (0.00)

จากการ 13 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของแต่ละ
องค์ประกอบรายด้าน พบว่าด้านระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์
ปัญหาที่พบ ในใบกิจกรรมที่ 3 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 จำนวน 6 คน อยู่ในระดับ
มาก ในด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พอบจาก การเขื่อมโยงความรู้ทาง
คณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา ในใบกิจกรรมที่ 3 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50
จำนวน 5 คน อยู่ในระดับมาก ในด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับ
สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ ในใบกิจกรรมที่ 3 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 จำนวน
6 คน อยู่ในระดับมาก จาก การเก็บข้อมูลจากใบกิจกรรมของนักเรียน พนับว่า นักเรียนส่วนใหญ่มี
ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์อยู่ระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้แสดงภาพตัวอย่าง
การเขียนตอบของนักเรียนมีรายละเอียด ดังภาพ 17 ภาพ 18 และ ภาพ 19

3. ความรู้เรื่องได้ที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหา
ลูกรักการคิดเป็นเจ้า

ภาพ 17 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวของรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่

จากภาพ 17 พบร่วมกันในภูมิภาคที่สามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบจากสถานการณ์โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวของรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่

4. จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหาที่ห้องแสดงวิธีการแก้ปัญหา

9	2	7	1	5
1	2	3	4	5
พื้นที่ = $9 \times 1 = 9$ ตร.ซม. $= 11$ ตร.ซม.	พื้นที่ = $8 \times 2 = 16$ ตร.ซม.	พื้นที่ = $7 \times 3 = 21$ ตร.ซม.	พื้นที่ = $1 \times 4 = 4$ ตร.ซม. $= 24$ ตร.ซม.	พื้นที่ = $5 \times 5 = 25$ ตร.ซม.

พื้นที่ทั้งหมด = $9 + 16 + 21 + 4 = 50$ ตร.ซม.

ภาพ 18 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอนการแก้ปัญหาที่พื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

จากภาพ 18 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอน แนวคิดในการแก้ปัญหาที่พื้นจากสถานการณ์โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวของรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ซึ่งจัดอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักเรียนสามารถระบุขั้นตอน แนวคิดในการแก้ปัญหาที่พื้นจาก การเขียนโดยความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาที่พื้นได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่

5. ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากห้องที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา

ສະພາບກະລຸງລົງຮູ້ໃນໄປໂຄງປະເມີນສີ່ລະຫວະອົງຕີໄລ້ລາຍເສດຖານຸໄດ້ກັບ..... ອົບຕົກຂະໜາດ
ຍາວຈະລົບປະໂຫຍດການກົດສຳນັກມັງຕະຫຼາມໄກກົງ 30 ມິຕຣ
ສະພາບກະລຸງລົງຮູ້ໃນທຸກໆກຳນົດ ຍາວເລີດກວາງ ເກົ່າດ
ລື້ມີເນື້ອງຕົ້ອ ກົດເປົ້າໄດ້ແລ້ວສົ່ງຍາວເລີດກວາງ ເກົ່າດ

ภาพ 19 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พูดถึงมาก ในวงจรปฏิบัติการที่ 3

จากภาพ 19 พบว่า นักเรียนสามารถระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพูดจากสถานการณ์ โดยปัญหาเพื่อที่และความพยายามบูรณาจุปะลงบูรณาจุสี่เหลี่ยมมุมฉาก ได้กำหนดเป็นส่วนใหญ่

ตาราง 14 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรม

องค์ประกอบรายด้าน	กิจกรรมที่	ร้อยละของจำนวนนักเรียน			
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ	1	0.00	37.50	62.50	0.00
	2	0.00	50.00	50.00	0.00
	3	0.00	75.00	25.00	0.00
2. ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พูดจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	1	0.00	25.00	75.00	0.00
	2	0.00	37.50	62.50	0.00
	3	0.00	62.50	37.50	0.00
3. ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ	1	0.00	37.50	62.50	0.00
	2	0.00	50.00	50.00	0.00
	3	0.00	75.00	25.00	0.00

จากการ 14 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ พบว่า ในด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ และ ด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการ เขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

2. ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

หลังการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ผู้วิจัยได้ดำเนิน การทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 8 คน โดยใช้เวลาทั้งหมด 2 ชั่วโมง มี 3 สถานการณ์ โดยผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ดังนี้ 1) การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ 2) การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา 3) การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบโดยแต่ละ กระบวนการมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนจำแนกตาม สถานการณ์

2.1.1 สถานการณ์ที่ 1

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และคะแนนความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์รายด้าน จากสถานการณ์ที่ 1 ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ ดังตาราง 15

**ตาราง 15 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์
จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 1**

ความสามารถในการเขื่อมโยงทาง คณิตศาสตร์รายด้าน	จำนวนนักเรียน(ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ	2 (25.00)	3 (37.50)	3 (37.50)	0 (0.00)
2. การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาที่พบ	0 (0.00)	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ	0 (0.00)	6 (75.00)	2 (25.00)	0 (0.00)

จากข้อมูลในตาราง 15 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบรายด้าน พบว่าด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ ในสถานการณ์ที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.50 จำนวน 3 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา ในสถานการณ์ที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 4 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ ในสถานการณ์ที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 จำนวน 6 คน อยู่ในระดับมาก

2.1.2 สถานการณ์ที่ 2

ผู้วิจัยแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และคะแนนความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์รายด้าน จากสถานการณ์ที่ 2 ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการนาฬีนที่ ดังตาราง 16

**ตาราง 16 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์
จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 2**

ความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์รายด้าน	จำนวนนักเรียน(ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ	3 (37.50)	3 (37.50)	2 (25.00)	0 (0.00)
2. การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเข้มข้นความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	0 (0.00)	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหา	0 (0.00)	5 (62.50)	3 (37.50)	0 (0.00)

จากข้อมูลในตาราง 16 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบโดยรายด้าน พบว่าด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ สถานการณ์ที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.50 จำนวน 3 คน อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ในด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเข้มข้นความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา สถานการณ์ที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 4 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ สถานการณ์ที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50 จำนวน 5 คน อยู่ในระดับมาก

2.1.3 สถานการณ์ที่ 3

ผู้จัดแสดงผลการวิเคราะห์จำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ และคะแนนความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์รายด้าน จากสถานการณ์ที่ 3 ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ ดังตาราง 17

ตาราง 17 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ จากแบบทดสอบในสถานการณ์ที่ 3

ความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์รายด้าน	จำนวนนักเรียน(ร้อยละ)			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. กระบวนการบูรณาการความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ	3 (37.50)	3 (37.50)	2 (25.00)	0 (0.00)
2. กระบวนการบูรณาการหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	0 (0.00)	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์เชิงจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ	1 (12.50)	5 (62.50)	2 (25.00)	0 (0.00)

จากข้อมูลในตาราง 17 เมื่อพิจารณาความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของแต่ละองค์ประกอบรายด้าน พบร่วมด้านกระบวนการบูรณาการความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ ในสถานการณ์ที่ 3 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.50 จำนวน 3 คน อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ในด้านกระบวนการบูรณาการหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา สถานการณ์ที่ 3 นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 4 คน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ในด้านกระบวนการบูรณาการ

สถานการณ์ในชีวิตจริง ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่นักเรียนพบ ในสถานการณ์ที่ 3 นักเรียน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.50 จำนวน 5 คน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 แสดงจำนวนนักเรียนตามระดับของความสามารถในการเชื่อมโยงทาง คณิตศาสตร์จากแบบทดสอบ

ความสามารถในการเชื่อมโยงทาง คณิตศาสตร์รายด้าน	สถานการณ์ ที่	ระดับ ความสามารถ	จำนวน	ร้อยละ
1. การระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พับ	1	มาก	3	(37.50)
2. การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พับจากการเรื่องความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	2	มากที่สุด	3	(37.50)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ	3	มากที่สุด	3	(37.50)
2. การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พับจากการเรื่องความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	1	มาก	4	(50.00)
2. การระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พับจากการเรื่องความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา	2	มาก	4	(50.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ	3	มาก	4	(50.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ	1	มาก	6	(75.00)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ	2	มาก	5	(62.50)
3. การระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ	3	มากที่สุด	1	(12.50)

จากการ 18 พบร่วมกับ ในการด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ สถานการณ์ปัญหาที่พับ และด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับ สถานการณ์ปัญหาที่พับนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดใน การแก้ปัญหาที่พับจากการเรื่องความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา นักเรียนส่วน ใหญ่อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำตัวอย่างการเขียนตอบและแสดงแนวคิดที่ ซึ้งให้เห็นความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ดังภาพ 20, 21 และ 22

1. ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้
มาพิจารณา สรุปผลตามภาษาไทย ชีวะ คณิตศาสตร์

ภาพ 20 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พับในแบบทดสอบระดับมากที่สุด

2. សេចក្តីផលរាងនៃព្រះមហាក្សត្រ

ภาพ 21 แสดงการเรียนตอบของนักเรียนที่สามารถระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบรากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาในแบบทดสอบ ระดับมาก

4. สร้างสถานการณ์หรือจัดกิจกรรมที่สามารถทำให้แนวคิดจากข้อที่ 2 นำไปใช้ได้โดยทันที

ภาพ 22 แสดงการเขียนตอบของนักเรียนที่สามารถการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับในแบบทดสอบระดับมาก

ผู้วิจัยได้พิจารณาความสอดคล้องจากระดับของความสามารถในการเรียนของทางคณิตศาสตร์จากการทำแบบทดสอบทั้งสามสถานการณ์พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีแนวโน้มไปในทางเดียวกันกับใบกิจกรรมของแต่ละวงจรปฏิบัติการกล่าวคือ นักเรียนสามารถระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบ ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเรียนของความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาและระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบอยู่ในระดับมากขึ้นไป จึงสรุปได้ว่าแบบทดสอบ และใบกิจกรรมมีแนวโน้มที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉากของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 และเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนประถมศึกษานาดเล็กแห่งหนึ่งใน จังหวัดกำแพงเพชร โดยดำเนินการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ภารนาพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง โจทย์ปัญหาพื้นที่และความยาวรอบรูป โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ใบกิจกรรมของนักเรียน แบบสะท้อนการจัดการเรียนรู้ และ แบบทดสอบการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ โดยมีผลการวิจัย ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. ยกไปร่ายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในทั้ง 3 วงจรปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้ค้นพบแนวทางที่เหมาะสมใน ทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสนใจ

ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอปัญหาเกี่ยวกับรูปสีเหลี่ยมมุมจาก รูปสีเหลี่ยม จักรัสและรูปสีเหลี่ยมผืนผ้าโดยใช้ยกสถานการณ์ตัวอย่างที่คือสนามฟุตบอลในโรงเรียน ซึ่ง สอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนชอบ จึงทำให้นักเรียนเกิดสนใจ และกระตือรือร้น วงจรปฏิบัติการที่ 2 และวงจรปฏิบัติการที่ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอปัญหาเกี่ยวกับการหาพื้นที่ของรูปสีเหลี่ยมและความยาว เส้นรอบรูป โดยใช้สถานการณ์ที่ใกล้ตัวนักเรียนเป็นอย่างมาก จะเห็นได้ว่า ครูผู้คราวเลือกหรือ ออกแบบสถานการณ์ปัญหาที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรูปสีเหลี่ยมมุม จาก ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ดังนั้น ครูคราวให้ เวลา_nักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ตอบคำถาม

ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา

ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 หากความยาวรอบรูปของรูปสีเหลี่ยมมุมจาก โดย ให้นักเรียนใช้เขือกทابไปตามด้านของสิ่งของที่นักเรียนสนใจภายในขั้นเรียน แล้ววัดความยาวของ เขือกใส่คำตอบลงไปในใบกิจกรรม พบร้า นักเรียนแต่ละคนศึกษาสถานการณ์ที่ได้รับ ซึ่งนักเรียนมี ความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ซึ่งนักเรียนบางคนอ่านสถานการณ์เข้าใจ นักเรียนบางคนอ่าน สถานการณ์แล้วต้องอธิบายเพิ่มเติมถึงจะเข้าใจ เมื่อจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มั่นใจในการเลือก สิ่งของที่สนใจ ซึ่งผู้วิจัยจึงต้องใช้คำถามย้อนกลับกับนักเรียนว่า “สมุดเป็นรูปสีเหลี่ยมมุมจากไหม” เป็นต้น ผู้วิจัยจึงได้ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 2, 3 โดย coyชี้แนะ อธิบาย เพิ่มเติมเป็นรายบุคคล และเตรียมอุปกรณ์สำรองเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม

ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป

ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายว่าความยาวของเขือกนั้นสัมพันธ์กับรูป สีเหลี่ยมเป็นอย่างไร โดยนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น อภิปราย เพื่อหาข้อสรุป พบร้า นักเรียน พบร้า นักเรียนยังอภิปราย ลงข้อสรุปไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยอาจจะใช้คำถามย้อนกลับให้นักเรียน อภิปรายข้อสรุปได้ชัดเจนมากขึ้น โดยผู้วิจัยช่วยอธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ และใน วงจรที่ 2 – 3 เมื่อนักเรียนอภิปรายข้อสรุปได้มีชัดเจนมากขึ้น และมีความมั่นใจให้กับคำตอบของ ตนเอง โดยครูคราวให้เวลา_nักเรียนในการอภิปราย ไม่ควรเร่งรัดในการอภิปราย ครูคราวเลี้ยงการ ตอบข้อสรุปที่ถูกต้องเลย ควรให้พยานอภิปรายด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้

ในขั้นนี้นักเรียนจะต้องเข้มข้นความรู้ไปจะทำใบกิจกรรมโดยครูสร้างสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อที่กำหนดลงในใบกิจกรรม พบว่า�ักเรียนบางคนเขียนตอบไม่ถูกต้อง และไม่แสดงวิธีการหาคำตอบ นักเรียนบางคนเลียนแบบโดยเปลี่ยนแปลงเพียงตัวละคร หรือจำนวนสิ่งของเท่านั้น ผู้จัดจึงได้ทำการปรับปรุงในงวดที่ปฏิบัติการที่ 2 – 3 โดยยกตัวอย่างยกตัวอย่างสถานการณ์ที่พับในชีวิตประจำวันอีก ๑ แบบอธิบายและชี้แนะเป็นรายบุคคล เพื่อให้นักเรียนมีความแนวทางการในการยกสถานการณ์ในชีวิตประจำวันอีก ๑ ได้

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน

ในขั้นนี้ครูตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม เช่น จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้อย่างไร โดยนักเรียนร่วมกัน สรุป และยกตัวอย่างการนำความรู้เรื่องความยาวเส้นรอบรูปไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องได้ได้บ้าง พบร่วมกัน พบว่า�ักเรียนบางคนเขียนตอบไม่ถูกต้อง และไม่แสดงวิธีการหาคำตอบ คุณตามคำถามเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์ อกипราย แลกเปลี่ยนความรู้ชี้แนะให้นักเรียนปรับปรุงเพิ่มเติม ให้สมบูรณ์

2. ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากผลการวิเคราะห์ความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรมและแบบทดสอบ ผู้จัดจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก สำรวจมีการพัฒนาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์มากขึ้น เห็นได้จากการตอบคำถามในใบกิจกรรม และแบบทดสอบความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ซึ่งมีความสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า�ักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์มากไปน้อย ได้แก่ ด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พับ ด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พับ และด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พับจากการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้สำรวจ และวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ทำให้เข้าใจถึงสภาพปัญหาในชั้นเรียน

ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาด้วยความสามารถในการแก้ไขปัญหา สามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ โดยภาพรวมจากใบกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ พบว่ามีระดับความสามารถก้าวหน้าเป็นไปในทิศทางเดียวกันซึ่งมีผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ของครุที่มีจุดเริ่มต้นจากสถานการณ์ปัญหาที่มีความเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน และนำสนับสนุนให้กับความสามารถในการแก้ไขปัญหา หรือสถานการณ์ทางคณิตศาสตร์ที่เคยเรียนมาสัมพันธ์กับความรู้ ปัญหา หรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ตนเองพบเพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาใหม่ หรือการแก้ปัญหานอกสถานการณ์อื่น ๆ ที่นักเรียนพบได้ง่ายยิ่งขึ้น และทำให้นักเรียนสนใจ เห็นคุณค่าต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสอดคล้องกับผู้เรียน มินทะชีติ (2556) กล่าวว่า วิธีการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาหรือการตั้งคำถามเป็นจุดเริ่มต้น และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจอย่างรู้ เน้นให้นักเรียนสร้างความรู้ใหม่จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการคิด

2. ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากการวิเคราะห์ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) จำแนกตามองค์ประกอบรายด้านของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ดังนี้

อภิปรายผลการวิจัย

1. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้สำรวจ และวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ทำให้เข้าใจถึงสภาพปัญหาในชั้นเรียน

ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เมื่อพิจารณาจะดับความก้าวหน้าของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ โดยภาพรวมจากใบกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ พบว่ามีระดับความก้าวหน้าเป็นไปในทิศทางเดียวกันซึ่งมีผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ของครุที่มีจุดเริ่มต้นจากสถานการณ์ปัญหาที่มีความเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน และนำเสนใจ ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ อย่างรู้อย่างเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสกัดตั้งเก้าสกุล. (2560) กล่าวว่า เป็นความสามารถในการนำความรู้ ปัญหา หรือสถานการณ์ทางคณิตศาสตร์ที่เคยเรียนมาสัมพันธ์กับความรู้ ปัญหา หรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ตนเองพบร่วมกันให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาใหม่ หรือการแก้ปัญหานอกสถานการณ์อื่น ๆ ที่นักเรียนพบได้่ายิ่งขึ้น และทำให้นักเรียนสนใจ เห็นคุณค่าต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสอดคล้องกับสิรินทร์ มินทะชัย (2556) กล่าวว่า วิธีการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาหรือการตั้งคำถามเป็นจุดเริ่มต้น และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจอย่างรู้ เน้นให้นักเรียนสร้างความรู้ใหม่จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการคิด

2. ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) สามารถพัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากการวิเคราะห์ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์จากใบกิจกรรม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) จำแนกตามองค์ประกอบรายด้านของความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ดังนี้

1. ด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบนักเรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านนี้เพิ่มขึ้นในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลจากใบกิจกรรมและแบบทดสอบมีความสอดคล้องกันคือนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เมื่อจากในขั้นสำรวจและค้นหา ครูได้ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้ปัญหา ผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการสำรวจตรวจสอบค้นหา รวบรวมข้อมูลหรือใช้วิธีการต่าง ๆ ในการหาคำตอบด้วยตัวเอง เพื่อที่จะนำความรู้คณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้ จึงทำให้พัฒนาการด้านการระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ปัญหาที่พบมีพัฒนาการที่สูงกว่าความสามารถรายด้านอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา แขวนณ์ (2548) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ว่าเป็นการดำเนินการเรียนการสอนโดยครูกระตุ้นให้นักเรียนเกิดคำถามเกิดความคิด และลงมือเสาะแสวงหาความรู้เพื่อนำมาประมวลหาคำตอบ

2. ด้านการระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเขื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหา นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านนี้เพิ่มขึ้นในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลจากใบกิจกรรม พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผลจากแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และปานกลาง เมื่อจากในขั้นอธิบาย และลงข้อสรุป นักเรียนได้ฝึกนำคำตอบของปัญหารือสถานการณ์ที่ได้จากการขั้นสำรวจ และค้นหาเพื่อมาเรียงลำดับขั้นตอนในการแก้ปัญหา และมาอธิบายแนวคิดคำตอบที่เป็นไปได้ โดยรวมรวมข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ นำเสนอแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แล้วหาข้อสรุปเพื่อเป็นความรู้ใหม่ จึงทำให้พัฒนาการในแบบทดสอบความสามารถในการเขื่อมโยงทางคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พจนารพย์สมาน (2549) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้สร้างความรู้ขึ้นต้นเชิงจากการคิด และปฏิบัติจริงตามลำดับขั้นเพื่อวิเคราะห์ความสำคัญ จำเป็นของสิ่งที่จะเรียนรู้ และลงมือเรียนรู้ตามแผนโดยนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการเรียนรู้มา วิเคราะห์ และอภิปราย เพื่อหาข้อสรุปความรู้ขั้นคิดแนวทางปฏิบัติ

3. ด้านการระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์ในชีวิตจริงที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัญหาที่พบ นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถด้านนี้เพิ่มขึ้นในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผลจากใบกิจกรรม และแบบทดสอบมีความสอดคล้องกันคือนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านนี้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ซึ่งเห็นได้จากในขั้นขยายความรู้ นักเรียนได้หาความสัมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ

โดยนำกระบวนการทางความคิดจากประสบการณ์ตรงที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ไปเชื่อมโยงสู่สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน โดยยกตัวอย่างสถานการณ์ที่นำความรู้ไปเชื่อมโยงกับสถานการณ์ที่

ครูกำหนดหรือให้นักเรียนนำเสนอสถานการณ์ในชีวิตประจำวันที่สามารถนำความรู้ในเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2555) ที่กล่าวว่า การที่นักเรียนจะเกิดการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ควรส่งเสริมให้นักเรียนเห็น ความสมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์ ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาทางคณิตศาสตร์ได้ลึกซึ้ง และยawnan ขึ้น ตลอดจนช่วยให้นักเรียนเห็นว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีคุณค่า น่าสนใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

1.1 การใช้ปัญหาในชีวิตจริงหรือมีความใกล้เคียงกับชีวิตจริง การใช้ปัญหาที่มีความใกล้เคียงกับชีวิตจริงจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจสังสัย อยากรู้อยากเห็น ในปัญหาที่ได้พบ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม

1.2 การทบทวนความรู้เรื่อง "ลักษณะของรูปสี่เหลี่ยม" ให้กับนักเรียนเนื่องจาก การทำความยาวรอบรูปกับการทำพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากต้องรู้สูตรบัติของรูปสี่เหลี่ยมจตุรัสกับ รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เพื่อขยายความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยงความรู้เดิม จะทำให้นักเรียนมีความ ยาวรอบรูปและพื้นที่ของสี่เหลี่ยมจตุรัสกับผืนผ้าได้ง่ายขึ้น

1.3 ควรศึกษาการใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) พัฒนา ความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ในครั้งต่อไป ควรบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ เช่น วิชาคณิต ในการทำพื้นที่ของภาชนะ หรือออกแบบบรรจุภัณฑ์ห้องน้ำ วิชาวิทยาศาสตร์ การคำนวณระยะทาง และเวลาที่ใช้ในการเดินทาง เป็นต้น กำหนดสถานการณ์ปัญหาใน ชีวิตประจำวันที่สามารถเชื่อมโยงความรู้ทั้งคณิตศาสตร์ และศาสตร์อื่น ๆ ในสถานการณ์เดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะในการทำงานวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ที่ส่งเสริมทักษะและ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ อีกครั้ง ที่สำคัญ คือ ความสามารถในการให้เหตุผล ความสามารถในการ แก้ปัญหา ความสามารถในการสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2554.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.)
- กรมวิชาการ. (2545). คู่มือการจัดการเรียนรู้ก้าลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). ตัวชี้วัดและหลักสูตรแกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551. สำนักคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ,
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ก้าลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กฤษณา ไสวารี. (2551). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์แบบบูรณาการที่มี
ต่อความคิดสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์และความสามารถในการเข้ามายิงความรู้
คณิตศาสตร์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาชั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต) สาขา
การศึกษาคณิตศาสตร์ คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เกศินี เพ็ชรรุ่ง. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการศึกษาคณิตศาสตร์ที่
สอดคล้อง กับชีวิตจริงเพื่อส่งเสริมในทัศน์และความสามารถในการเข้ามายิง
ความรู้คณิตศาสตร์. (วิทยานิพนธ์คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต) สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์
คณะคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- มนัท ธาตุทอง. (2554). สอนคิด : การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด . พิมพ์ครั้งที่ 2.
นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์.
- จิราภา นุชทองม่วง. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องการหาพื้นที่โดยใช้
กระดานตะปูร่วมกับการจัดการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) ในระดับปฐมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนส่งว่างวิทยา. วิทยานิพนธ์นักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ถนนเกียรติ งานสกุล. (2545). การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ต่างๆ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองถลาง จังหวัดภูเก็ต.ภูเก็ต : โรงเรียนเมืองถลาง.
- ทิศนา แรมมณี. (2548). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย.กรุงเทพฯ: ด่านสุทธากาражิมพ์.
- ปิยะรัตน์ คัญทพ. (2545). รูปแบบเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บตรวจสอบในระดับประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติ . กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- พจนा ทรัพย์สมาน. (2549). การจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพันธ์ เดชะคุปต์. (2545). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กูล
- ไฟศาล วรคำ. 2552. การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research). กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- gap เลานไพบูลย์ .(2552). แนวการสอนวิทยาศาสตร์.(พิมพ์ครั้งที่8). กรุงเทพมหานคร:ไทยวัฒนาพาณิช
- ภัทราพร เกษสังข์. (2559). การวิจัยปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แรมสมร อุยสสถาพร. (2541). เทคนิคและวิธีการสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ลัดดา ศุขปรีดี. (2543). เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราภารณ์ มีนังก. (2545). การตั้งคำถาม ยุทธศาสตร์การจัดการเรียนการสอน. วารสารคณิตศาสตร์, 46(524-526), 35-38.
- สกุล ตั้งเก้าสกุล (2560). การพัฒนาสุดกิจกรรมทางคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการใช้บริบท เป็นฐาน ร่วมกับการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ คณิตศาสตร์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 3. (ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต) สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัยพัฒน์ภารណ์มหาวิทยาลัย.กรุงเทพฯ.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่ม วิทยาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2555). การวัดผลประเมินผล คณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: ชีเอ็ดดูเคชั่น.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2555). ครุคณิตศาสตร์มืออาชีพ เส้นทาง สู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: 3-คิว มีเดีย.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2560). คู่มือการใช้หลักสูตร กลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

สมบัติ การงานรักษ์, ศุภนี ศรีประภา และอมรรัตน์ เจริญทิม. (2549). เทคนิคการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ 5E ที่เน้นพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง . กรุงเทพฯ: ราชอักษร.

สิปปันน์ เกตุทัด. (2541). เป้าหมายและยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพ :สำนักงาน ประสานการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สิรินทร์ มน吉หัต. (2556). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตร ที่มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. กรุงเทพ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สิรินากิจเกื้อยุ่ง . (2557). การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์: ทิศทางสำหรับครุศตวรรษที่ 21. เพชรบูรณ์: โรงพิมพ์จุลดิสการพิมพ์.

สุรังคนา ยะหยី. (2549). การพัฒนาชุดการเรียนคณิตศาสตร์แบบร่วมมือที่เน้นทักษะการ เชื่อมโยง เรื่อง ทฤษฎีกราฟเบื้องต้น ช่วงชั้นที่ 4. ปริญญาในพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ไสว พิกขawan. (2544). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : เอกมพันธ์.

- ขันนันทนิจ โพธิ์ถาวร. (2547). ผลของการใช้กิจกรรมการเรียนคณิตศาสตร์ในโลกจริงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ่ายเอกสาร.
- ขัมพร มั่นคง. (2554). ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์: การพัฒนาเพื่อพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ขัมพร มั่นคง. (2547). ความเข้าใจเชิงมโนทัศน์: จุดเน้นของงานสอนคณิตศาสตร์. ใน พร้อมพรวน อุดมสิน และ ขัมพร มั่นคง (บรรณาธิการ), ประมวลบทความหลักการและแนวทางการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้กสิกรรม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Carin, Arthur A. 1993. *Teaching Modern Science*. New York: Merrill, an imprint of Macmillan Publishing Company.
- Dossey, J. A. (2002). *Mathematics Methods and Modeling for Today's Mathematics Classroom ; A Contemporary Approach to Teaching Grade 7-12*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). Participatory action research. In N. K. Denzin & Y.S. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research*. (2nd ed., pp. 567-605). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kemmis, S., & McTaggart, R.. (1992). *The action research planner*, 3rd ed. Victoria: Deakin University, Australia.
- Kennedy, Leonard M. and Tipp, Steve. (1994). *Guiding children's learning of mathematics* (5thed.). Belmont: California Wadsworth .OECD. (2013). *PISA 2012 Assessment and Analytical Framework*: OECD Publishing.
- Kyle,D.W.McIntyre E.; & G.H.Moore. (2001, October). *Connecting Mathematics Instruction with the Families of Young Children*. *Teaching Children Mathematics*. 8(2): 80-86.
- Moore, Kenneth D.; and Quinn, Cheri. (1994). *Secondary Instructional Methods*. Madison Brown & Benchmark. Publishers

- Murat Tezer. (2017). Mathematics through the 5E Instructional Model and Mathematical Modelling: The Geometrical Objects. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education.*
- National Council of Teachers of Mathematics. (1991). *Professional Standards for Teaching Mathematics.* Virginia, Reston.
- National Council of Teachers of Mathematics. (2000). *Principles and Standards for School Mathematics.* Virginia, Reston.
- Odom, A. L., & Kelly, P. V. (2001). Integrating concept mapping and the learning cycle to teach diffusion and osmosis concepts to high school biology student. *Science education*, 85 (6), 615-635.
- Saleh Haji, M. Ilham Abdullah, Syafdi Maizora, Yumiat (2017) DEVELOPING STUDENTS' ABILITY OF MATHEMATICAL CONNECTION THROUGH USING OUTDOOR MATHEMATICS LEARNING.
- Schultz,D.P., & Schultz, S.E. (1999). *Psychology and work today.* Upper Saddle. River, NJ : Prentice-Hall.
- Sund, R.B. & Trowbridge, L.W. 1973. *Teaching Science by Inquiry in Secondary School.* Columbus: Charles E. Merrill Publishing Co.



ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เขี่ยวน้ำใน การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เขี่ยวน้ำใน การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การศึกษาค้นคว้าเชิงระเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนโดยทาง คณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมนูนจากของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีรายชื่อผู้เขี่ยวน้ำดังนี้

1. ผู้เขี่ยวน้ำด้านคณิตศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ ไทรเลิศ

อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ผู้เขี่ยวน้ำด้านการสอนคณิตศาสตร์/คณิตศาสตร์ศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนินทร พุ่นไผ่โดยพิพัฒน์

อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. ผู้เขี่ยวน้ำด้านการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียน

ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น

นางกชมา พิรส

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านหนองหนองปากดง จังหวัดกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E)
เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

ตาราง 28 แสดงผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E)
เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ผลการประเมิน
	1	2	3	\bar{x}	S.D.	
	ระดับความ เหมาะสม					
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	4.33	4.67	4.33	4.44	0.20	ดี
1.2 ครอบคลุมด้านความรู้	3.67	4.00	4.00	3.89	0.19	ดี
1.3 ครอบคลุมความสามารถในการ ^{ใช้} เชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์	4.67	4.67	4.67	4.67	0.00	ดีมาก
1.4 ครอบคลุมด้านคุณลักษณะอันพึง ^{ประสงค์}	4.67	4.67	4.33	4.56	0.20	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ย					ดี
2. สาระสำคัญ						
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ ^{เรียนรู้}	4.33	4.33	4.00	4.22	0.19	ดี
2.2 มีความกระชับและถูกต้อง	4.67	4.67	4.33	4.56	0.20	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ย					ดี
3. กิจกรรมการเรียนรู้						
3.1 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และ ^{สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง}	4.33	4.33	4.00	4.22	0.19	ดี
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00	ดี
3.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	4.33	4.33	4.33	0.00	ดี
3.4 สอดคล้องและเหมาะสมกับเกณฑ์ ^{กำหนด}	4.67	4.67	4.33	4.56	0.20	ดีมาก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				ผลการประเมิน	
	1	2	3	\bar{x}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
3.5 เน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์	3.67	3.67	3.67	3.67	0.00	ดี
ค่าเฉลี่ย				4.22	0.33	ดี
4. สื่อการเรียนรู้						
4.1 适合คล้องกับเนื้อหา	4.00	4.33	4.00	4.11	0.19	ดี
4.2 มีความหลากหลาย	3.67	3.67	3.67	3.67	0.00	ดี
4.3 ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการเข้ามายิงทางคณิตศาสตร์	4.67	4.67	4.67	4.67	0.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย				4.15	0.50	ดี
5. การวัดและประเมินผล						
5.1 适合คล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.67	4.00	3.67	3.78	0.19	ดี
5.2 วัดได้ครอบคลุมเนื้อหา	3.67	3.67	3.67	3.67	0.00	ดี
5.3 เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย	3.67	4.33	4.00	4.00	0.33	ดี
ค่าเฉลี่ย				3.82	0.17	ดี
ค่าเฉลี่ยทุกด้าน				4.19	0.23	ดี

ตัวอย่าง

**แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความ關係ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก
(สำหรับผู้เรียนชั้นปีที่ 4)**

คำศัพท์ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้น ฉบับนี้ ใช้สำหรับผู้เรียนชั้นปีที่ 4 ประเมินเพื่อพิจารณาความเหมาะสมตามองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง

ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านซึ่งระดับความคิดมี 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

เหมาะสมมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น
	5 4 3 2 1
1. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	
1.2 ครอบคลุมด้านความรู้	
1.3 ครอบคลุมความสามารถในการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์	
1.4 ครอบคลุมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	
2. สาระสำคัญ	
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	
2.2 มีความกระชับและถูกต้อง	
3. กิจกรรมการเรียนรู้	
3.1 เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	
3.3 สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา	

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. กิจกรรมการเรียนรู้					
3.4 สดคดล้องและเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด					
3.5 เน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการเชื่อมโยงทาง คณิตศาสตร์					
4. สื่อการเรียนรู้					
4.1 สดคดล้องกับจุดประสงค์					
4.2 สดคดล้องสาระการเรียนรู้					
4.3 สดคดล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
5. การวัดและประเมินผล					
5.1 สดคดล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.2 วัดได้ครบถ้วนเนื้อหา					
5.3 เครื่องมือที่ใช้มีความหลากหลาย					
ข้อเสนอแนะ
ลงชื่อ
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ ผู้เขียนรายงาน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ภาคผนวก ค ผลการประเมินตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

ตาราง 29 แสดงผลการประเมินตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

สถานการณ์ที่	ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
1	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
2	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
3	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
4	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
5	1	0	+1	+1	2	0.67	ยอดคล่อง
	2	0	+1	+1	2	0.67	ยอดคล่อง
	3	0	+1	+1	2	0.67	ยอดคล่อง
6	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
7	1	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	2	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง
	3	+1	+1	+1	3	1	ยอดคล่อง

ค่า IOC มากกว่า 0.6 ขึ้นไป ถือว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการเข้มข้นทางคณิตศาสตร์ มี ความตรงเชิงเนื้อหาที่ยอดคล่องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้

ตัวอย่าง

**แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

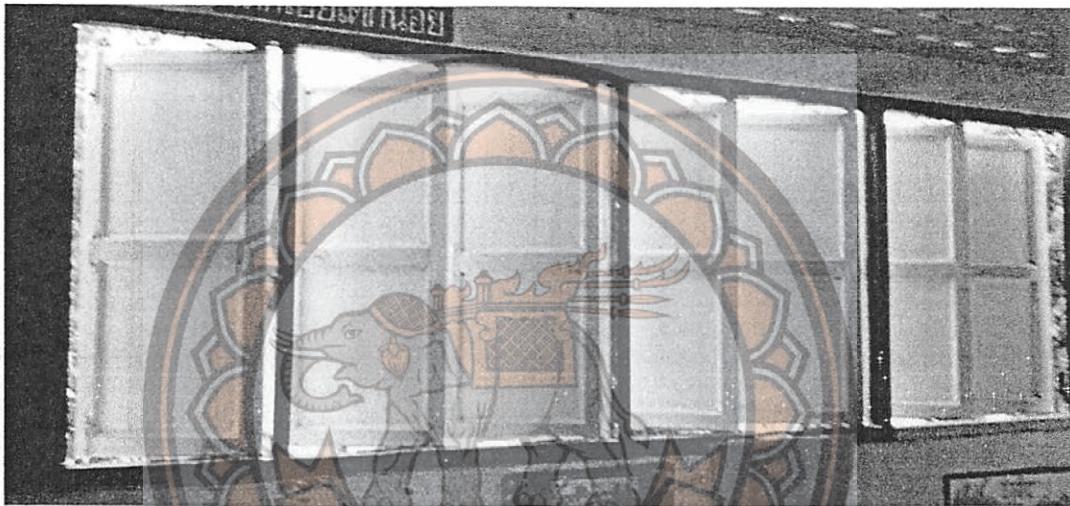
คำศัพด์ แบบประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนโดยทางคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์สมการเชิงเส้นสองตัวแปร ฉบับนี้ ใช้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง กับมาตรฐานคุณภาพเรียนรู้โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

คะแนน +1 ถ้าเห็นด้วยว่าแบบทดสอบคล้องกับมาตรฐานคุณภาพเรียนรู้

คะแนน +0 ถ้าไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบคล้องกับมาตรฐานคุณภาพเรียนรู้

คะแนน -1 ถ้าไม่เห็นด้วยว่าแบบทดสอบคล้องกับมาตรฐานคุณภาพเรียนรู้

มาตรฐานคุณภาพเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
สถานการณ์ที่ 1 :					
บริษัทสื่อพิมพ์ในจังหวัดกำแพงเพชรแห่งหนึ่งจะทำการติดตั้งนาฬิกาใน โดยจะติดกระดาษสีดำเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสยาวต้านละ 7 เซนติเมตร บนกระดาษสีขาวรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากให้ห่างจากขอบดังรูป	5 ชม.	5	-	5	
บริษัทสื่อพิมพ์นี้อยากรู้ว่ากระดาษสีขาวส่วนที่ไม่ได้ติด กระดาษสีดำมีพื้นที่เท่าใด	8 ชม. มาก+				
1.นักเรียนสามารถระบุ ความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับ ไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องไดที่ใช้ในการ ช่วยในการแก้ปัญหานี้				
2.นักเรียนสามารถระบุ แนวคิด ขั้นตอนการ แก้ปัญหาได้	2. จบออกแนวทางในการ แก้ปัญหานี้ พร้อมแสดง วิธีการแก้ปัญหา				
3.นักเรียนสามารถ ยกตัวอย่างหรือสถานการณ์ อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่ พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือ โจทย์ปัญหานื่นที่สามารถ นำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้ แก้ปัญหา พร้อมแสดง วิธีการแก้ปัญหา				

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ		
		+1	0	-1			
สถานการณ์ที่ 2 :							
บ้านหน้าต่างในห้องเรียนเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ยาว 90 เซนติเมตร จำนวน 12 บาน โดยตัดผ้าม่านขนาดพอติดกับหน้าต่าง ถ้ามีผ้าที่หนาผ้ากว้าง 160 เซนติเมตร ยาว 7 เมตร ในการทำผ้าม่านจะเพียงพอหรือไม่เพาะะอะไร							
							
1.นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับข้อง่ายในการแก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้						
2. นักเรียนสามารถระบุแนวคิด ขั้นตอนการแก้ปัญหาได้	2. จบออกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา						
3.นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา						

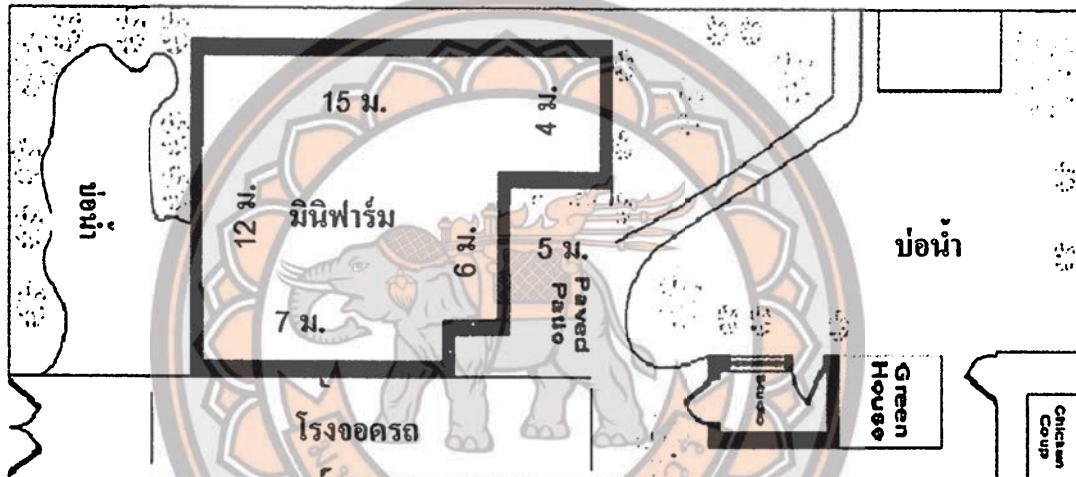
จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	

สถานการณ์ที่ 3 :

กรอบรูปเป็นรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส ยาวด้านละ 32 เซนติเมตร ต้าแม่ต้องการตกแต่งกรอบรูปโดยติดริบบิ้นทาบไปตามขอบของกรอบรูป แม่ต้องใช้ริบบิ้นยาวอย่างน้อยที่สุดเท่าไร

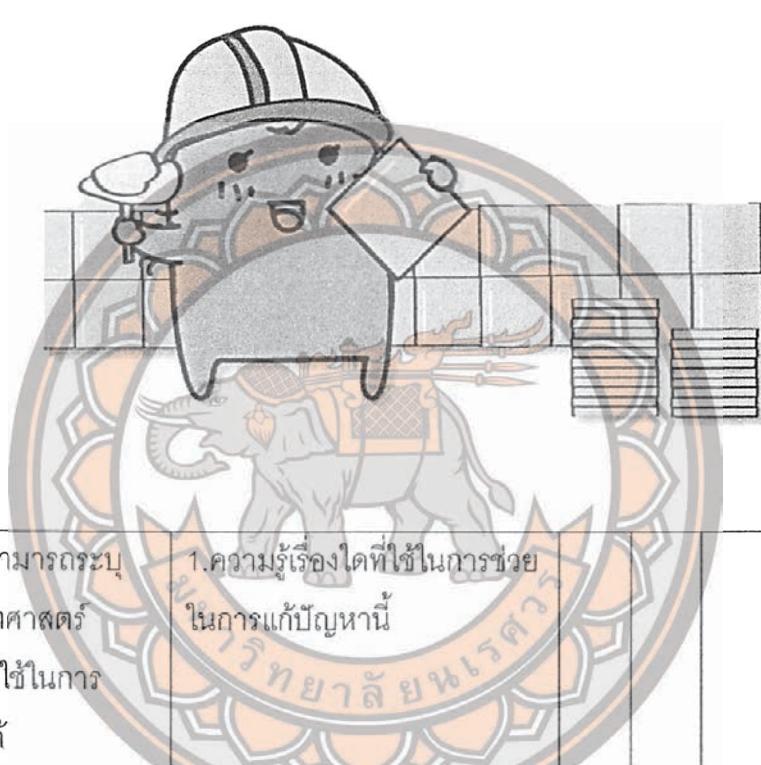
1.นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องจัดที่ใช้ในการซ้ายใน การแก้ปัญหานี้			
2. นักเรียนสามารถระบุแนวคิด ขั้นตอนการแก้ปัญหาได้	2. จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา			
3.นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์นึง ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ปัญหานំที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา			

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ		
		+1	0	-1			
สถานการณ์ที่ 4 :							
แผนผังโรงเรียนแห่งหนึ่งมีลักษณะดังรูป ภารโรงได้รับมอบหมายจาก ผอ. ให้ทำรั้วที่มินิฟาร์ม โดยภารโรงต้องใช้จำนวนไม้ก栅 ตามกำหนดทำรั้วทั้งหมดเท่าไร ถึงจะประหยัดที่สุดโดยไม่กระดานมีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากยาว 4 เมตร กว้าง 2 เมตร จะสามารถนำมาต่อรั้วมินิฟาร์มไม่ให้มีช่องว่างดังแปลงนี้							



1.นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับซองไปรษณีย์ในการแก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องได้ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้				
2. นักเรียนสามารถระบุแนวคิด ขั้นตอนการแก้ปัญหาได้	2. จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา				
3.นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ปัญหานื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา				

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ		
		+1	0	-1			
สถานการณ์ที่ 5 :							
นายอยากรทำ “ตัวอักษรปูน” เอาไว้ตกแต่งบ้าน โดยมีการทำ “ตัวอักษรปูน” ดังนี้							
1. สร้างบล็อกด้วยพิวเจอร์บอร์ดเป็นรูปตัวอักษร ทำผนังปีกครอบด้าน							
2. ติดกาวยางตามแนวรอยต่อ							
3. ทาสีน้ำมันมะพร้าวบาง ๆ ที่ผ้าด้านในแบบ เทกาชีเมนต์ลงไปในแบบ							
4. แกะตัวอักษรออกจากแบบ							
5. ทาสี สร้างลดลาย							
 <p>ถ้ามายมีพิวเจอร์บอร์ดขนาด ยาว 40 เซนติเมตร ยาว 60 เซนติเมตร มาจะสร้างบล็อกใหญ่ ที่สุดจากพิวเจอร์บอร์ดแผ่นนี้ นายจะเหลือเศษจากการทำมีพื้นที่รวมกันเท่าไร โดยความสูงของ ตัวอักษรเท่ากับ 10 เซนติเมตร</p>							
1.นักเรียนสามารถระบุ ความรู้คณิตศาสตร์ เกี่ยวข้องไปใช้ในการ แก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการ ช่วยในการแก้ปัญหานี้						
2. นักเรียนสามารถระบุ แนวคิด ขั้นตอนการ แก้ปัญหาได้	2. จงบอกแนวทางในการ แก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการ แก้ปัญหา						
3.นักเรียนสามารถ ยกตัวอย่างหรือ สถานการณ์อื่น ๆ ที่ ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบ ได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิด จากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา						

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
สถานการณ์ที่ 6 :					
กระเบื้องแผ่นหนึ่งกว้าง 32 เซนติเมตร ยาว 16 เซนติเมตร ถ้าต้องการนำไปปูพื้นห้องเรียนได้เต็มพอดี จะต้องใช้กระเบื้อง 25 แผ่น ห้องออกแบบนี้มีพื้นที่เท่าใด					
					
1.นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับปูพื้นในการแก้ปัญหาได้	1.ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้				
2.นักเรียนสามารถระบุแนวคิด ขั้นตอนการแก้ปัญหาได้	2. จบออกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา				
3.นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา				

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ	
		+1	0	-1		
สถานการณ์ที่ 7 :						
<p>จังหวัดกำแพงเพชรจะมีการจัดงานประเพณีนับพระเล่นเพลิงที่วัดพระบรมธาตุ</p> <p>ถ้าต้องการนำไฟไปตอกแต่งรอบฐานเจดีย์พระธาตุโดยต้อง</p> <p>ใช้สายไฟยาวทั้งหมด 120 เมตร เนื่องจากฐานเจดีย์พระธาตุ</p> <p>เป็นรูปสี่เหลี่ยมจตุรัส อย่างทรายว่าฐานเจดีย์พระธาตุ</p> <p>มีความยาวด้านละเท่าใด</p>						
1.นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับช่อง	1.ความรู้เรื่องไดที่ใช้ในการแก้ปัญหาได้					
2. นักเรียนสามารถบูรณาการแนวคิด ขั้นตอนการแก้ปัญหาได้	2. จบออกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา					
3. นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้	3.สร้างสถานการณ์หรือโจทย์ปัญหานี้อื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ

ผู้เขียนราย

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ภาคผนวก ๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) เรื่อง ภูป่าสีเหลี่ยมมุนชาก
2. ใบกิจกรรม
3. แบบวัดความสามารถในการเข้ามายังทางคณิตศาสตร์



ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ แผนการจัดการเรียนรู้แบบสินเสาะหาความรู้
 (5E) ที่พัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
 เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	รายวิชาคณิตศาสตร์	รหัสวิชา ค14101
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ภาคเรียนที่ 2
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง รูปสี่เหลี่ยม		เวลา 9 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก		เวลา 3 ชั่วโมง

มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้

ตัวชี้วัด

ป.4/3

แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปและพื้นที่ของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก

สาระสำคัญ

- ความยาวรอบรูป เป็นความยาวทั้งหมดของรูปปิดมัน ๆ ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม เป็นความยาว ทั้งหมดของด้านสี่ด้านของรูปสี่เหลี่ยม การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม มีวิธีในการหาคำตอบ คือ นำผลรวมของความยาวด้านทุกด้านของรูปสี่เหลี่ยมนั่นเองกัน

- วิธีการในการหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส คือ $4 \times$ ความยาวของด้าน เพราะ รูปสี่เหลี่ยมจัตุรสมีความยาวของด้านเท่ากันทุกด้าน

- วิธีการในการหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า คือ $2 \times (\text{ความกว้าง} + \text{ความยาว})$ เพราะรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าความยาวของด้านคู่ขนานเท่ากัน

สารการเรียนรู้แกนกลาง

- การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม
- การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส
- การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้(K)

- นักเรียนสามารถหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมนูมจากได้

ด้านทักษะ(P)

- นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวกับไปใช้ในการแก้ปัญหาได้

- นักเรียนสามารถแบ่งรูปเป็นสองส่วนได้

- นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้

ด้านจิตพิสัย(A)

- นักเรียนตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจ

- นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและฟังความคิดเห็นของเพื่อน ฝ่ายเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ชั้นสร้างความสนใจ (20 นาที)

- 1) ครูนำเสนอบรรยากาศให้กับรูปสี่เหลี่ยมนูมจาก รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสและรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า

เพื่อให้นักเรียนทบทวนความรู้ เรื่อง ดังนี้

- รูปสี่เหลี่ยมนูมจากมีลักษณะอย่างไร
(เป็นรูปสี่เหลี่ยมที่มีมุมทุกมุมเป็นมุมฉาก)
- รูปสี่เหลี่ยมนูมจากมีกี่ชนิด
(รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า)
- รูปสี่เหลี่ยมจัตุรสมีลักษณะอย่างไร
(มีมุมทุกมุมเป็นมุมฉาก และมีด้านทุกด้านยาวเท่ากัน)
- รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้ามีลักษณะอย่างไร
(มีมุมทุกมุมเป็นมุมฉาก ด้านตรงข้ามยาวเท่ากัน แต่ด้านที่อยู่ติดกันยาวไม่เท่ากัน)

- 2) ครูนำเสนอบรรยากาศให้กับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม ดังนี้

- นักเรียนขอบเล่นกีฬาหรือไม่
(ให้นักเรียนตอบคำถามอย่างอิสระ โดยผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น)
- นักเรียนขอบเล่นกีฬาได้กันบ้าง

(พุตบдол ตะกร้า วอลเลย์บอล แบดมinton ฯลฯ)

- ถ้านักเรียนอยากร่วมกีฬาพุตบдол นักเรียนควรไปร่วมทีมใน
(สนามพุตบдолในโรงเรียน ถนน ฯลฯ)
- นักเรียนคิดว่าสนามพุตบдолในโรงเรียนมีรูป่างเป็นอย่างไร
(รูปสี่เหลี่ยม)
- นักเรียนคิดว่าเป็นรูปสี่เหลี่ยมชนิดใด
(รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า)
- ถ้าเราต้องจะเดินรอบสนามพุตบдолในโรงเรียน เราจะรู้ได้อย่างไรว่ามี
ระยะทางทั้งหมดเท่าไร แล้วมีวิธีคิดหาคำตอบได้อย่างไงบ้าง
(ให้ผู้เรียนตอบคำถามอย่างอิสระ โดยผู้สอนพยายามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดง
ความคิดเห็น)

ขั้นที่ 2 ขั้นสำรวจและค้นหา (40 นาที)

ให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 หากความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม มุมฉาก โดยให้นักเรียนใช้เข็อกหานไปตามด้านของสิ่งของที่นักเรียนสนใจภายในห้องเรียน แล้ววัดความยาวของเข็อกใส่คำตอบลงไปในช่อง ความยาวของเข็อก(ซม.) และวัดความ ยาวในแต่ละด้านของสิ่งของที่สนใจโดยใช้มั่บรวมทั้ดแล้วใส่คำตอบลงไปในตาราง โดยครู ค่อยสังเกตและให้คำแนะนำในกรณีที่นักเรียนเกิดข้อสงสัยในระหว่างการทำกิจกรรม

ขั้นที่ 3 ขั้นอธิบายและลงชื่อสรุป (50 นาที)

1) ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายว่าความยาวของเข็อกนั้นสัมพันธ์กับรูปสี่เหลี่ยมอย่างไร
(เป็นความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม)

2) ให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นโดยใช้คำตามกระดับ เช่น นักเรียนมีวิธีการหรือ ขั้นตอนใดอีกบ้างที่ช่วยให้ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมได้รวดเร็วขึ้น หรือ นักเรียน ลองเปรียบเทียบ

ความยาวรอบรูปที่ได้จากการวัดกับความยาวของเข็อกว่ายาวเท่ากันหรือไม่

3) ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายว่า “ผลของการหามความยาวของด้านทุกด้านของ รูปสี่เหลี่ยม เรียกว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม” แต่เนื่องจากรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส มีความยาวของด้านเท่ากันทุกด้าน จึงได้ว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส เท่ากับ $4 \times$ ความยาวของด้าน ส่วนรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าความยาวของด้านคู่ข้างน้ำหนาเท่ากัน จึงทำให้ได้ ว่า ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า = $2 \times (\text{ความกว้าง} + \text{ความยาว})$

ขั้นที่ 4 ขั้นขยายความรู้ (50 นาที)

ให้นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 1 ในสถานการณ์ที่ 2 การหาความยาวรอบรูปในชีวิตประจำวัน โดยครูสร้างสถานการณ์ที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และให้นักเรียนหาคำตอบตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- สิ่งที่โจทย์กำหนดให้
- สิ่งที่โจทย์ต้องการทราบ
- ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้
- จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา
- ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหานี้ที่สามารถนำแนวคิดที่ได้ไปใช้แก้ปัญหา

ขั้นประเมิน (20 นาที)

ครูตรวจสอบความถูกต้องของความรู้ที่นักเรียนได้รับโดยใช้คำถาม ดังนี้

- จากการทำกิจกรรมนักเรียนมีรีบินาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้อย่างไร
(การหาความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยม คือ ผลบวกของความยาวของด้านทุกด้านของรูปสี่เหลี่ยม ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส เท่ากับ $4 \times$ ความยาวของด้าน ความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เท่ากับ $2 \times (\text{ความกว้าง} + \text{ความยาว})$)
- นักเรียนนำความรู้เรื่องความยาวเส้นรอบรูปไปใช้ในชีวิตประจำวันในเรื่องใดได้บ้าง
(ให้นักเรียนตอบคำถามแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ)

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

ใบกิจกรรมที่ 1

การวัดและการประเมินผล

ด้านความรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
นักเรียนสามารถแสดงวิธีคำตอบของใจที่ปัญหาเกี่ยวกับความยาวรอบรูปของรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากได้	ตรวจจากใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 1	เขียนคำตอบได้ถูกต้อง

ด้านทักษะ

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
นักเรียนสามารถระบุความรู้คณิตศาสตร์เกี่ยวข้องไปใช้ในการแก้ปัญหาได้	ตรวจจากใบกิจกรรมที่ 1	ใบกิจกรรมที่ 1	ได้ตั้งแต่ระดับคุณภาพ 3 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถระบุแนวคิดขั้นตอนการแก้ปัญหาได้			
นักเรียนสามารถยกตัวอย่างหรือสถานการณ์เช่น ๆ ที่ใกล้เคียงกับปัญหาที่พบได้			

ด้านจิตพิสัย

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
นักเรียนตั้งใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่การทำงาน	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับดีขึ้นไป
นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและฟังความคิดเห็นของเพื่อน ไม่เรียนรู้			

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้
สรุปผลที่เกิดจากการเรียนรู้

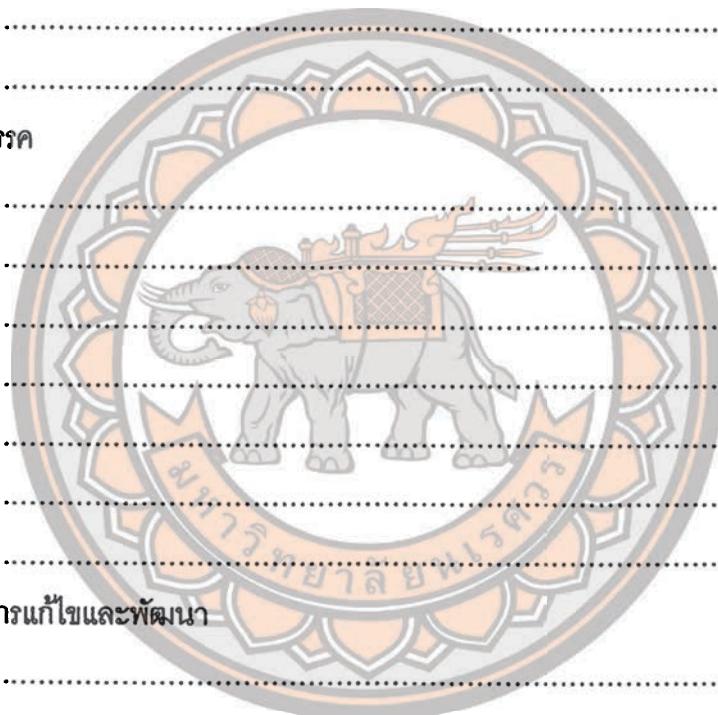
ปัญหา/อุปสรรค

แนวทางในการแก้ไขและพัฒนา

ลงชื่อ.....

(นางสาวลักษณ์ ใบสูงเนิน)

ตำแหน่ง ครู



ตัวอย่างใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง การหาความหมายของรูปสีเหลี่ยมมุมจาก

สถานการณ์ที่ 1 หาความหมายของรูปสีเหลี่ยมมุมจากคำชี้แจง จงเลือกสิ่งที่นักเรียนสนใจภายในชั้นเรียนมา 5 สิ่ง และตอบคำถามต่อไปนี้



ข้อ	สิ่งที่สนใจ	ความยาว(ซม.)				ความยาวของ เชือก(ซม.)	ความยาวของรูป (ซม.)
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
1							
2							
3							
4							
5							

ดังนั้นวิธีการหาความหมายของรูป คือ

.....

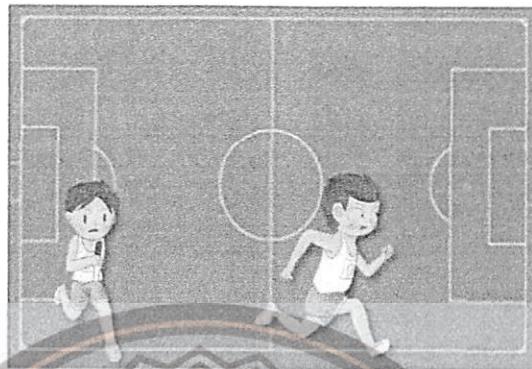
.....

.....

.....

สถานการณ์ที่ 2 การหาความพยายามในชีวิตประจำวัน

คำศัพด์แจ้ง เติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดให้



สนามฟุตบอลในโรงเรียนเป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากกว้าง 70 เมตร ยาว 105 เมตร ถ้า
นักเรียนต้องการซ้อมวิ่งให้ได้ระยะทาง 1,400 เมตร จะวิ่งได้ทั้งหมดกี่รอบ

1. สิ่งที่โจทย์กำหนดให้

.....
.....
.....

2. สิ่งที่โจทย์ต้องการทราบ

.....
.....
.....

3. ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้

.....
.....
.....
.....
.....

4. จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา

A decorative circular emblem featuring a stylized bull or ox standing on its hind legs, holding a flaming torch in its front right horn. The emblem is set against a background of concentric circles and floral patterns.



5. ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหาอื่นที่สามารถนำเสนอคิดจากข้อที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา

The image shows a decorative banner or header. It features a repeating pattern of small dots in white, orange, and grey arranged in a grid-like fashion. This pattern is enclosed within a dark, thin rectangular border. The background of the banner is white.

เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์

คำถามที่ 1 : ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ ปัญหาที่พบได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
3	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ ปัญหาที่พบได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นต้องใช้ในการแก้สถานการณ์ ปัญหาที่พบไม่ถูกต้อง หรือไม่ระบุ

คำถามที่ 2 : จงบอกแนวทางในการแก้สถานการณ์ปัญหานี้ พร้อมแสดงวิธีการแก้ปัญหา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุขั้นตอนหรือแนวคิดในการแก้ปัญหาที่พบจากการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับสถานการณ์ปัญหาไม่ถูกต้องหรือไม่ระบุ

คำถามที่ 3 : ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 4 ไปใช้แก้ปัญหา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องชัดเจน
3	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดเป็นส่วนใหญ่
2	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ที่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้ถูกต้องเพียงเล็กน้อย
1	ระบุตัวอย่างหรือสถานการณ์อื่น ที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ในสถานการณ์ที่กำหนด หรือไม่ระบุ

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการเรียนโยงทางคณิตศาสตร์

ค่าเฉลี่ย	ระดับความสามารถในการเรียนโยงทางคณิตศาสตร์
10 – 12	มากที่สุด
7 – 9	มาก
4 – 6	ปานกลาง
1 – 3	น้อย

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเข้ามายังคณิตศาสตร์
เรื่อง รูปสี่เหลี่ยมมุมฉาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ชื่อ-สกุล..... ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เลขที่.....

**คำชี้แจ้ง จงตอบคำถามและแสดงวิธีคิดตามสถานการณ์ที่กำหนด
สถานการณ์ที่ 1**

บริษัทสือพิมพ์ในจังหวัดกำแพงเพชรแห่งหนึ่งจะทำการคัดลอกวันวานาเลนไทน์ จำนวน 99 ใบ โดยจะติดกรอบด้วยกระดาษสีดำเป็นรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสยาวต้านละ 7 เซนติเมตร บันกระดาษสีขาวรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากให้ห่างจากขอบด้วย 5 ซม. บริษัทสือพิมพ์น้อยากทราบว่ากระดาษสีขาวส่วนที่ไม่ได้ติดกระดาษสีดำมีพื้นที่เท่าไร



1. ความรู้เรื่องใดที่ใช้ในการช่วยในการแก้ปัญหานี้

.....

.....

2. จงบอกแนวทางในการแก้ปัญหานี้

.....

.....

.....

.....

.....

3. จงแสดงวิธีการแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนดข้างต้น

The image features a decorative horizontal border composed of ten thin, dotted lines arranged in a grid pattern. In the lower center, there is a stylized circular emblem. The emblem has a dark gray outer ring. Inside this is a white circle containing a repeating pattern of orange and dark gray shapes resembling stylized leaves or petals. The entire emblem is centered horizontally and vertically within the frame.

4. สร้างสถานการณ์หรือใจที่ปัญหาอื่นที่สามารถนำแนวคิดจากข้อที่ 2 ไปใช้แก้ปัญหา



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ชื่อ – ชื่อสกุล	ลักษณ์ ไบสูงเนิน
วัน เดือน ปี เกิด	31 พฤษภาคม 2535
ที่อยู่ปัจจุบัน	26/2 ตำบลท่าชิ้ว อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ 53000
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองมะเกะ ตำบลหนองหลวง อำเภอหนองกระเบือ จังหวัดกำแพงเพชร 62170
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู
ประวัติการศึกษา	

พ.ศ. 2559 กศ.บ.การศึกษา (สาขาวิชาคณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร

