

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การวาดภาพเพื่อขยายความคิด  
(Sketch to stretch strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



การค้นคว้าอิสระ เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
กรกฎาคม 2561  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาการศึกษา ได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระ เรื่อง  
“การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch  
strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



(รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร)

อาจารย์ที่ปรึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริมา กิจเกื้อกูล)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

กรกฎาคม 2561

## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าด้วยอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก รศ.ดร.วารีย์รัตน์ แก้วอุไร อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งจนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสร็จสมบูรณ์ได้ ผู้ค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สิริินภา กิจเกื้อกูล หัวหน้าภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, นางทิพวรรณ สุวรรณ ศึกษาพิเศษที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร, นางศิวพร ประเสริฐสุข ครู คศ.3 โรงเรียนอนุบาลคลองลาน อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร, นางสาวพรจิตรา ชัยนันตะ ครู คศ.3 โรงเรียนบ้านปากคลองลาน อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินนวัตกรรมและตรวจสอบเครื่องมือการค้นคว้าจนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยังยืนราษฎร์วิทยา โรงเรียนสิรินแก้วเจริญ โรงเรียนอนุบาลไทรงามและโรงเรียนอ่อนนวิมลราษฎร์วิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ความสะดวกในการเก็บข้อมูล คุณค่าและประโยชน์ได้อันพึงจะมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ผู้ค้นคว้าขอขอบและขออุทิศให้ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ธนิดา ทิพย์เสน

ชื่อเรื่อง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ผู้ศึกษาค้นคว้า	ธนิดา ทิพย์เสน
ที่ปรึกษา	รศ.ดร. วารินทร์ แก้ววูไร
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2560
คำสำคัญ	กิจกรรมการเรียนรู้, ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ, กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายคือ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ ตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด 4 กิจกรรม นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรม นำกิจกรรมทั้งหมดไปหาประสิทธิภาพกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านภาษาและเวลา จากนั้นทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนสิริแก้วเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 จำนวน 9 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอ่อนนวิมลราษฎรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 จำนวน 33 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมตามเกณฑ์ 75/75 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้กิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองหลวงราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2561 จำนวน 19 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง แบบแผนในการวิจัยคือ One Group Pretest – Posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีกระบวนการสำคัญ 5 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 ขั้นขั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) ขั้นที่ 2 ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) ขั้นที่ 3 ขั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) และขั้นที่ 5 ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.43 และเมื่อนำไปทดลองใช้พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/79.17

2) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Title** THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITIES BY USING SKETCH TO STRETCH STRATEGY TO ENCOURAGE IN ENGLISH READING COMPREHENSION FOR THE PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS

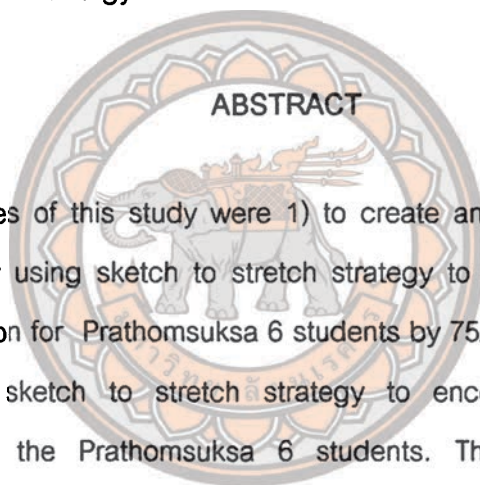
**Researcher** Thanida Thipsen

**Advisor** Assoc.Prof.Wareerat Keawaurai, Ph.D

**Academic Paper** Independent Study M.Ed. in Curriculum and Instruction ,

**Category** Naresuan University, 2017

**Key words** Learning Activities, Reading Comprehention, Sketch to stretch strategy



The purposes of this study were 1) to create and evaluate the efficiency of learning activities by using sketch to stretch strategy to encourage promote English reading comprehension for Prathomsuksa 6 students by 75/75. 2) to implement learning activities by using sketch to stretch strategy to encourage in English reading comprehension for the Prathomsuksa 6 students. The research was done by methodology method in 2 steps.

Step 1: Creating and evaluating the efficiency of learning activities by using sketch to stretch strategy to encourage promote English reading comprehension for Prathomsuksa 6. The researcher created 4 activities and then took them to 3 experts to check the appropriate of learning activities' elements. Then evaluate the efficiency with 3 students in Prathomsuksa 6 at Yangyeannratwittaya School, Kamphaengphet Primary Education Service Area Office 1 to check the suitable of language and time, then implement with 9 students at Sirikeawjarean School, Kamphaengphet Primary Education Service Area Office 1 and 33 students in Prathomsuksa 6 at Onwimonratwittaya School, Kamphaengphet Primary Education Service Area Office 1 to evaluate the efficiency of activities by 75/75. The instruments which used in study

was, learning activities by using sketch to stretch strategy to encourage promote English reading comprehension for Prathomsuksa 6 students.

Step 2: Implementing the activities with sampling group that were the students in Prathomsuksa 6 at Nongloukratbamrung School, Kamphaengphet Primary Education Service Area Office 1, semester 1, academic year 2019 with 19 students from purposive sampling. The methodology method was One Group Pretest – Posttest Design, The instrument which used in the research were the promote English reading comprehension, data analysis by using Mean, Standard Deviation and t-test dependent.

The result of research were as follow;

1. Learning activities by using sketch to stretch strategy to encourage promote English reading comprehension for Prathomsuksa 6 students had 5 important processes 1) What do I know 2) While I reading 3) sketch to stretch 4) discuss and 5) summarizing. The experts evaluated the suitable in high level  $\bar{x} = 4.64$ , S.D.= 0.43 and the efficiency is 80.13/79.17

2. The reading comprehension after Learned with Learning activities by using sketch to stretch strategy was higher than before with statistical significance at .05 level.

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	13
มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน 2551.....	14
คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้และโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 รหัสวิชา อ 16201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	15
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	17
กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด.....	34
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	39
ขั้นที่ 1 การสร้างตรวจสอบคุณภาพและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการ เรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	39
ขั้นที่ 2 การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อ ขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	52
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	56



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	59
ชั้นที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	60
ชั้นที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	68
5 บทสรุป.....	69
สรุปผลการวิจัย.....	69
อภิปรายผลการวิจัย.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	80
ภาคผนวก.....	83
ประวัติผู้วิจัย.....	125

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	16
2 แสดงสาระการเรียนรู้ หัวข้อ และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด	42
3 แสดงผลการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด	43
4 แสดงรายละเอียดของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน	47
5 แสดงรายละเอียดของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่นำมาจัดทำแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์	49
6 แสดงแบบแผนการวิจัย One Group Pretest-Posttest Design	53
7 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	61
8 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	62
9 แสดงผลการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนจำนวน 3 คน	65
10 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนจำนวน 9 คน	66
11 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนจำนวน 33 คน	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 แสดงผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยแบบวัดความเข้าใจในการอ่าน	68
13 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 33 คน	91
14 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของผู้เชี่ยวชาญ	104
15 แสดงผลการพิจารณาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	106
16 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	108
17 แสดงคะแนนแบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	115



# บทที่ 1

## บทนำ

### ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยเป็นการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งให้ความสำคัญกับการอ่านมากที่สุด ดังจะเห็นได้จาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่ได้ให้ความสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด และให้รักการอ่าน ในหมวด 4 มาตรา 24 (3) ระบุว่า "จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรได้รับการฝึกให้เป็นนักอ่านที่ดี คือ มีความเข้าใจในการอ่าน สามารถตีความและเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนจับใจความสำคัญได้ โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถตีความและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลและเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ (Widdowson, 1978 อ้างใน จักริน โพธิ์ทอง, 2545)" และ Bereiter and Bird (1985) กล่าวว่า ผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดี จำเป็นต้องมีความสนใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน มีกลวิธีในการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและการคาดเดาเนื้อเรื่อง ความเข้าใจในการอ่านจึงนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้อ่านที่สามารถรับรู้และเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมาให้ทราบทางตัวอักษร นอกจากนี้ Bleich และ Rosenblatt (1980, 1983 cited in Goodman and others, 1996, p.54) ยังกล่าวว่าการอ่านที่ถูกต้อง คือการอ่านแล้วสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เกี่ยวข้องเข้ากับบทอ่านในขณะที่อ่านและตีความออกมา นอกจากนี้การอ่านมิได้มุ่งเพื่อจดจำเนื้อหาและข้อคิดเห็นของผู้เขียนเท่านั้น แต่อ่านเพื่อให้ผู้อ่านได้ใช้กระบวนการคิด

เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างซับซ้อน ที่ผู้อ่านต้องใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์หลายขั้นตอน ผู้เรียนจะมีความสามารถในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้นั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง ปัจจัยหนึ่งที่ดีถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญ คือ เทคนิควิธีสอนอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ในขณะที่อ่านแล้วตีความออกมาและสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น ครูจึงควรนำเทคนิคและวิธีการสอนที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะในการอ่าน และจัดหากิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านให้แก่ผู้เรียน โดยคำนึงถึงความรู้สึกรักของผู้เรียนและบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนลดความวิตกกังวลที่เป็นตัวสกัดกั้นความสามารถในการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

จากสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นในโรงเรียนหนองลวกราษฎร์บำรุง อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าโรงเรียนประสบปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ โดยเฉพาะในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ หรือ O-NET (Ordinary National Educational Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2558 พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ คือ 26.00 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับประเทศและหากพิจารณาตามวิชาที่เป็นวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดเมื่อเทียบกับวิชาอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในวิชาภาษาอังกฤษจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านเป็นทักษะพื้นฐาน เพราะทักษะการอ่านเป็นส่วนสำคัญในการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ร้อยละ 80 เน้นทักษะการอ่าน กล่าวคือ อ่านข้อความสั้น ๆ อ่านตารางเวลา อ่านป้ายสัญลักษณ์ อ่านเรื่องสั้น ๆ ฯลฯ ถ้านักเรียนไม่สามารถอ่านข้อความหรืออ่านเรื่องสั้นแล้วสรุปใจความสำคัญได้ ก็จะทำแบบทดสอบไม่ได้ (ถนอมศรี ชูบัว, 2554, หน้า 34-36)

สาเหตุของปัญหาดังกล่าวเกิดจากวิธีสอนของครูที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือครูส่วนมากไม่มีวิธีสอนใหม่ๆ เพื่อมาใช้ในการสอน โดยทั่วไปมักมุ่งเน้น การบรรยายไม่ว่าจะสอนทักษะใดก็ตาม ครูจะอ่านข้อความให้นักเรียนฟัง แล้วอธิบายคำศัพท์ พร้อมกับโครงสร้างที่ยาก ๆ ไปจนจบ แล้วจึงให้นักเรียนตอบคำถามหรือให้ทำแบบฝึกหัดท้ายบท ซึ่งทำให้นักเรียนเคยชินกับการเรียนโดยทำตามคำสั่งตลอดเวลา นอกจากนั้นครูยังขาดวิธีการจัดกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายรูปแบบ ก่อให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ (อรุณี วิริยะจิตรา, 2532, หน้า 60-61) ได้ให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า วิธีสอนและสภาพการเรียนที่นำเอื้อไม่สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แล้วสตัฟเฟอร์ (Stauffer, 1975 อ้างอิงใน รจนา ชาญวิจิต, 2547, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิธีการสอนอ่านไว้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบใหม่ๆ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะการเรียนการสอนจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนควรมีความรู้ในด้านวิธีสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเรียนของผู้เรียน

Zamel (1992) และ Blake (1994) ได้เสนอว่า การให้ผู้อ่านสะท้อนความคิด ความเข้าใจออกมาโดยการพูดหรือการเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปแล้วนั้น บางครั้งอาจเป็นกระบวนการที่เร็วเกินไปสำหรับผู้อ่านบางคนที่ยังไม่สามารถรวบรวมความคิดความเข้าใจออกมาได้ในทันทีทันใด

ส่วน Short & Harste with Burke (1996) เสนอว่า ครูผู้สอนสามารถบูรณาการ การใช้ระบบเครื่องหมายแทนภาษาในการเรียนการสอน ซึ่งสามารถแยกแยะให้เป็นกระบวนการคิดในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. การตอบสนองในขั้นต้น (Initial aesthetic response) คือ การตอบสนองที่สะท้อนความคิดและสภาวะทางด้านอารมณ์ของผู้เรียน ที่มีต่อเรื่องที่อ่านเพื่อที่จะทำความเข้าใจสภาพภายใน ซึ่งได้แก่ความรู้สึกหรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้น

2. การตอบสนองและการคิดวิเคราะห์ (Reflection and critical analysis) คือ การคิดวิเคราะห์ที่ประกอบด้วย การเปรียบเทียบแยกแยะ จัดลำดับ ตีความเรื่องที่อ่านออกมา

3. การเชื่อมโยงความคิดกับบทอ่าน (Intertextual connection) คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านกับประสบการณ์ที่มีอยู่เพื่อช่วยให้เข้าใจในบทอ่านใหม่นั้น

4. การนำเสนอความคิด (Presentation) คือ การที่ผู้เรียนวางแผนที่จะนำเสนอความคิดความเข้าใจโดยใช้ระบบเครื่องหมายแทนภาษาในรูปแบบต่างๆ เช่น การวาดภาพหรืองานศิลปะ ผังความหมาย การแสดง ดนตรี หรือเครื่องหมายทางคณิตศาสตร์

5. การตอบสนองต่อบทอ่าน โดยใช้ระบบเครื่องหมายแทนภาษา (Response to text in other sign system) คือ การที่ผู้เรียนใช้เครื่องหมายแทนภาษาสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่านออกมา เช่น การวาดภาพ

แนวทางหนึ่งที่จะจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อหลักการดังกล่าว คือ การสอนโดยใช้กลยุทธ์การวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) ซึ่งเป็นแนวความคิดของ Jerry Harste, Short, & Carolyn Burke, Majorie Siegle and Karen Feathers (Tiemey, Readence & Dishner, 1990) ที่เป็นกลยุทธ์หนึ่งของการใช้ระบบเครื่องหมายที่อยู่ในรูปแบบของงานศิลปะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษา (Multiple sign system) โดยการวาดภาพเพื่อสะท้อนความคิดความเข้าใจของผู้อ่านออกมาก่อนที่จะพูดหรือเขียนเป็นถ้อยคำ เพื่อให้ในการแก้ปัญหาด้านการอ่านของผู้เรียน โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ครูบอกวัตถุประสงค์ของการอ่านและแนะนำวิธีการอ่าน โดยใช้กลยุทธ์การวาดภาพเพื่อขยายความคิดให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการ

2. ครูให้นักเรียนคาดเดาเหตุการณ์ในเรื่อง

3. นักเรียนอ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

4. นักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่าน และใจความสำคัญหรือแก่นที่ได้จากการอ่าน

5. นักเรียนวาดภาพโดยใช้จินตนาการของตนเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อแทนลักษณะตัวละครต่างๆ หรือฉากต่างๆ พร้อมทั้งเขียนอธิบายความหมายของภาพที่วาดนั้น โดยครูต้องย้ำผู้เรียนว่าภาพที่วาดนั้นไม่มีถูกหรือผิด แล้วแต่ผู้เรียนว่าต้องการสื่อความหมายออกมาในแนวใด

6. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน ซึ่งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนให้เพื่อนในกลุ่มฟัง แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่มพร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่

7. แต่ละกลุ่มเสนอความคิดของตนให้เพื่อนทั้งห้องฟัง แล้วครูช่วยสรุปความคิดทั้งหมดอีกครั้ง การที่ผู้อ่านสร้างปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน โดยการใช้ภาพเพื่อสะท้อนความคิดนั้น ตั้งอยู่บนหลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader response theory) พัฒนาขึ้นโดย Rosenblatt (1978) ซึ่งให้ความสำคัญต่อกระบวนการตอบสนองหรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยความเชื่อของทฤษฎีนี้ เชื่อว่า ความหมายของบทอ่านเกิดจากการแลกเปลี่ยนสัมพันธ์ (Transaction) ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน มิใช่จากบทอ่านอย่างเดียว การตอบสนองต่อบทอ่านเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากความรู้เดิมที่มีอยู่ แนวทางในการนำทฤษฎีนี้ไปใช้วิธีหนึ่งก็คือ ให้ผู้อ่านถ่ายทอดความเข้าใจในการอ่านนั้นออกมาซึ่งอาจอยู่ในรูปของงานเขียน แต่การถ่ายทอดความเข้าใจในการอ่านออกมาเป็นถ้อยคำทันทีนั้น อาจจะไม่เหมาะกับนักเรียนที่เพิ่งเริ่มเรียนภาษาและยังขาดทักษะในการเรียบเรียงความคิดและนำเสนอในรูปการเขียน วิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความเข้าใจในการอ่านได้ คือ การให้ผู้เรียนวาดภาพสะท้อนบทอ่านก่อนที่จะเขียนออกมาเป็นถ้อยคำ

Sautter และ Emst (1994 cited in Sidelnick and Svoboda, 2000, p.176) กล่าวว่า การเล่าเรื่องหรือการสะท้อนเรื่องที่อ่านโดยการใช้การวาดภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น การวาดภาพ การเล่าเรื่องและการเขียน จึงมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก กล่าวคือ การวาดภาพช่วยกระตุ้นให้เกิดการเล่าเรื่องจะเห็นได้จากภาพที่วาดสะท้อนบทอ่านออกมา การคิดและการแสดงออกเพื่อสร้างเรื่องในการวาดภาพ เช่น การอธิบายถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในเรื่อง นอกจากนี้การวาดภาพจากเรื่องที่อ่านยังทำให้การเรียนรู้ด้านการอ่านง่ายขึ้น

จากหลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader response theory) รวมถึงขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) อาจกล่าวได้ว่า กลวิธีดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่านออกมาเป็นภาพ โดยใช้จินตนาการของตน เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน โดยให้ผู้เรียนตีความหมายจากเรื่องที่อ่านออกมาเป็นภาพที่มีความเกี่ยวข้องระหว่างตนเองกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ทราบ หรือเป็นภาพจากต่าง ๆ ตามจินตนาการของตน ในขั้นหลังการอ่าน เป็นกลวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนตอบสนองต่อสิ่งที่ได้อ่านออกมาเป็นภาพ 3 มิติ ซึ่งภาพนั้นอาจจะเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้แทนความหมายของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถระบุนใจความสำคัญหรือแก่นของเรื่องได้ หรืออาจเป็นภาพลักษณะเพื่ออธิบายลักษณะของตัวละครต่าง ๆ หรือจากต่าง ๆ ในเรื่อง และเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนอีกด้วย หรืออาจใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดนี้ในขั้นตอนขณะอ่าน โดยให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อแสดงลำดับเหตุการณ์ในเรื่องเพื่อฝึกการจินตนาการภาพที่



อยู่ในใจอย่างเป็นระบบในขณะที่อ่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และอาจใช้ในขั้นก่อนการอ่าน โดยให้ผู้เรียนร่างภาพเพื่อแสดงการเชื่อมโยงความรู้เดิมของตนกับเรื่องที่จะอ่าน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดของต่างประเทศ พบว่า กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเป็นกลวิธีหนึ่งที่น่ามาใช้ในการสอนภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้รับการยอมรับว่า สามารถส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน (Whitin, 2002) ส่วน Sautter และ Emst (1994 cited in Sidelnick and Svoboda, 2000, p.176 อ้างใน ทวีพร สุขแสง, 2545) กล่าวว่า การเล่าเรื่องหรือการสะท้อนเรื่องที่อ่านโดยการใช้การวาดภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น อันจะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ในขณะที่ Frederick (1986, p.78 อ้างใน ทวีพร สุขแสง, 2545) กล่าวว่า ภาพในความคิดที่เกิดขึ้นก่อนอ่าน ขณะอ่านและหลังการอ่าน จะช่วยพัฒนาทักษะการคิด เช่น การรวบรวมรายละเอียด การเชื่อมโยงความคิด การสรุปความ ตีความ จะช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้อ่านได้อย่างมาก

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่ากลวิธีการสอนนี้น่าจะช่วยให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีกระบวนการและสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้าง และหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ขอบเขตด้านเนื้อหา และขอบเขตด้านตัวแปร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้าง ตรวจสอบคุณภาพและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## 1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.1 ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1) เป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน

2) เป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 ท่าน

1.2 ผู้ให้ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75 ประกอบด้วย

1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนย่งยืนราษฎร์วิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 3 คน ที่มีผลการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำ กลุ่มละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนสิริแก้วเจริญ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 9 คน ที่มีผลการเรียน สูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มละ 3 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนอ่อนวิมลราษฎร์วิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 33 คน ที่มีผลการเรียน สูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มละ 11 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ 75/75

## 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียนตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่าและเนื้อหาข่าววิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ในหน่วยการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่อง Story telling โดยแบ่งออกเป็น 4 เรื่องซึ่งเป็นเนื้อหาจากหนังสือนิทานเรื่องที่นักเรียนสามารถคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์และเปรียบเทียบตัวละครได้ โดยมีระดับความยากง่ายของคำศัพท์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

หัวข้อ 1 เรื่อง The Mice and the Elephants

หัวข้อ 2 เรื่อง The Foolish Lion and the Clever Rabbit

หัวข้อ 3 เรื่อง The Heron and the Crab

หัวข้อ 4 เรื่อง The Farmer and His Sons

โดยจัดประกอบเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 12 ชั่วโมง

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปร ประกอบด้วย

3.1 ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

#### 1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองลวกราษฎร์บำรุง

อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 19 คน เป็นนักเรียนชาย 11 คน นักเรียนหญิง 8 คนที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

## 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียนตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่าและเนื้อหารายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ในหน่วยการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่อง Story telling โดยแบ่งออกเป็น 4 เรื่องซึ่งเป็นเนื้อหาจากหนังสือนิทานเรื่องที่นักเรียนสามารถคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ ลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์และเปรียบเทียบตัวละครได้ โดยมีระดับความยากง่ายของคำศัพท์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

หัวข้อ 1 เรื่อง The Mice and the Elephants

หัวข้อ 2 เรื่อง The Foolish Lion and the Clever Rabbit

หัวข้อ 3 เรื่อง The Heron and the Crab

หัวข้อ 4 เรื่อง The Farmer and His Sons

โดยจัดประกอบเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 12 ชั่วโมง

## 3. ขอบเขตด้านตัวแปร ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อขยายความคิด

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแก่นักเรียนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ผ่านแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีขั้นตอนและกระบวนการในการสอน 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 บอกความรู้เดิม (What do I know) คือนักเรียนบอกถึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่เคยมีมาก่อนที่มีเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง เพื่อเป็นการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง

ขั้นที่ 2 อ่านเรื่อง (While I reading) คือนักเรียนอ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 3 วาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) คือนักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 4 อภิปรายกลุ่ม (Discuss) คือนักเรียนจับกลุ่มๆ ละ 5 คน แล้วนำผลงานของนักเรียนไปเปรียบเทียบกับเพื่อนในกลุ่มและปรึกษากัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่ม พร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่

ขั้นที่ 5 สรุปสาระสำคัญ (Summarizing) คือนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอความคิดของกลุ่มให้เพื่อนในห้องฟัง

2. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนทำกิจกรรมระหว่างเรียนกับร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กำหนดเกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนทุกคนที่ทำได้ระหว่างเรียน โดยได้จากคะแนนแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ของนักเรียนทุกคนที่ทำได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

3. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยระดับของ

ความเข้าใจในการอ่าน ประกอบด้วย ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน การคาดการณ์ และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยวัดได้จากแบบทดสอบที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน จากนิทาน 4 เรื่อง ได้แก่ The Mice and the Elephants, The Foolish Lion and the Clever Rabbit cribbing someone, The Heron and the Crab, The farmer and His Sons โดยวัดจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบปรนัย จำนวน 9 ข้อ ซึ่งวัดตามระดับของความเข้าใจในการอ่าน 4 ระดับ

4. ความเหมาะสม หมายถึง ความคิดเห็นในทางบวกของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด จำแนกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

4.1 กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เป็นขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบ โดยเรียงลำดับจากง่ายไปยาก เน้นการปฏิบัติด้วยตนเองและปฏิบัติงานกลุ่ม ขั้นตอนการจัดกิจกรรมแบ่งได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นค้นบอกความรู้เดิม (What do I know) ขั้นที่ 2 ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) ขั้นที่ 3 ขั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) และขั้นที่ 5 ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing)

4.2 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.2.1 ด้านมาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ สาระสำคัญและสาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ หมายถึง มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ สาระสำคัญ และสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม รายวิชาภาษาอังกฤษ ในหน่วยการเรียนรู้เรื่อง Story telling ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสอดคล้อง ครอบคลุม ละเอียด ชัดเจน

4.2.2 สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการทดสอบเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากชิ้นงานและแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

5. ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 หมายถึง สัดส่วนร้อยละของคะแนนที่ได้จากแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและสัดส่วนร้อยละของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 75/75

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละหัวข้อได้ค่าเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 75

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

1.1 สาระของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

1.2 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

1.3 คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้และโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รหัสวิชา อ 16201

2. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.1 ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

2.2 ประเภทของความเข้าใจในการอ่าน

2.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

2.4 การวัดและการประเมินผลการอ่าน

3. กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

4.1 ความหมายของกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

4.2 หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

4.3 ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

4.4 ประโยชน์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

**หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1-44)**

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งใน ชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และ ตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรี และ ความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น สามารถ เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการ สื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของ สถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

จากการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า การจัดการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในระดับนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้ตามระดับความสามารถของ ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามต้นแบบภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สามารถแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการสนทนาและสามารถสื่อสารได้อย่างดีจนเกิดความคล่องแคล่วในการ สื่อสาร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหัวข้อที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ตามสาระสำคัญดังต่อไปนี้

**1. สาระของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 9-12)**

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของ ประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้



1.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่านและเขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.2 ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

1.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 7-10)

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

3. คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้และโครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 รหัสวิชา อ 16201 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เวลา 80 ชั่วโมง/ปีการศึกษา (2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

ศึกษา ค้นคว้าวิเคราะห์ข้อความ ประโยคจากนิทาน บทร้อยกรอง หรือสื่อประเภทต่างๆ อ่านเพื่อจับใจความสำคัญและทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ในการเรียนรู้คำศัพท์ เขียนข้อความ ประโยคตามโครงสร้างทางภาษาเพื่อการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคล กิจกรรม และสถานการณ์ต่างๆ แลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็น แสดงความรู้สึกอย่างมีเหตุผล นำเสนอ แสดงความรู้สึกแล้วสะท้อนความคิดที่ได้จากบทอ่าน

โดยใช้กระบวนการฝึกทักษะทางภาษา เช่น การอ่าน การเขียน

เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางภาษา เห็นคุณค่าของภาษาเพื่อการศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน การศึกษาค้นคว้าข้อมูล หรือเพื่อประกอบอาชีพ เกิดทักษะการฟัง พูด มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและ มีความเข้าใจในการใช้ภาษาและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ สะท้อนความคิด ความรู้สึกที่มีต่อบทอ่านได้อย่างเหมาะสม พูดหรือเขียนแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูลได้

3.1 โครงสร้างรายวิชา เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
รหัสวิชา อ 16201

ตาราง 1 โครงสร้างรายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รหัสวิชา อ 16201

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม 5

จำนวน 2 หน่วยกิต

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รหัสวิชา อ 16201

เวลา 80 ชั่วโมง/ปีการศึกษา

หน่วย การเรียนรู้	ชื่อหน่วยการเรียนรู้/ หน่วยย่อยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	จำนวน (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	Request	ใช้ภาษาแสดงความ ต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธได้	8	25
2	Story telling	เข้าใจในเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่าน สะท้อนความคิด ความรู้สึก ที่มีต่อบทอ่านได้	12	25
3	Information	ค้นคว้า รวบรวม สรุปและ นำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริง ที่ เกี่ยวข้องกับการประกอบ อาชีพ	12	25
4	Career	ใช้ภาษาต่างประเทศในการ สืบค้น/การค้นคว้าความรู้ ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและ แหล่งการเรียนรู้ใน การศึกษาต่อและการ ประกอบอาชีพ	12	25

## ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

### 1. ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาด้านรับสาร ซึ่งไม่ใช่เพียงอ่านออกเสียงได้หรือการเข้าใจความหมายของคำทุกคำ แต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมองและตีความเพื่อให้เข้าใจความหมายและความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการอ่าน คือ ความเข้าใจในการอ่าน มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

ฟินอคคิโอโร่ และซาโก (Mary Finocchiaro and Sydney Sako, 1983, pp.131-132) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นการรับรู้ต่อสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน การควบคุมความสัมพันธ์ของภาษาและโครงสร้าง ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และการประกอบกันเป็นคำศัพท์ ความตระหนักถึงความซับซ้อนของภาษา ความสามารถในการใช้คำชี้แนะ (Clues) ที่อยู่ในบริบทมาช่วยในการอ่านและรู้เกี่ยวกับเนื้อหาทางวัฒนธรรม นอกจากนี้แล้วในการอ่านที่มีความยาวมากขึ้น ผู้อ่านต้องมีทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น ความสามารถในการเข้าใจความหลักและข้อความสนับสนุนความสามารถในการตีความอย่างมีเหตุผล ความสามารถในการเข้าใจสำนวน อารมณ์หรือแนวของผู้เขียน เป็นต้น

แอนเดอร์สัน (Richard C. Anderson, 1985, pp.372-375) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่ระดับตัวอักษรหรือระดับคำ (Morphology) ไปจนถึงระดับโครงสร้าง (Syntactic) และระดับความหมาย (Semantic) นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นั่นก็คือผู้อ่านที่อ่านคล่องแคล่วแล้วจะสามารถทำนายเรื่องและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้ด้วย

แฟรงค์ สมิธ (Frank Smith, 1988, pp.168-174 อ้างอิงใน เมตตา ฤทธิลไทย, 2554, หน้า 32) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ว่าเป็นการที่ผู้อ่านสามารถรับเอาความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจใส่ไว้ในตัวอักษร ได้ตรงตามที่ต้องการ

สวอร์น (Michael Swan, 1990, p.1) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นการที่ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะรับข้อมูลจากบทอ่านมากที่สุดและเกิดความเข้าใจผิดน้อยที่สุด

เวลลอค (Catherine Wallace, 1992, p.4) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ว่าเป็นกระบวนการตีความ กล่าวคือการทำให้อ่านให้ตอบกับสิ่งที่ผู้เขียนเขียน

ซึ่งเป็นรูปแบบของการสื่อสารอย่างหนึ่ง ผู้อ่านมีจุดประสงค์บางประการในการที่จะทำความเข้าใจ จุดมุ่งหมายของผู้เขียน

นุตทอล (Christine Nuttal, 1996, p.3) ได้ให้ความหมายของความเข้าใจ ในการอ่านไว้ว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการจากงานเขียน เป็นการอ่านเพื่อให้ได้สาร ซึ่ง สารนั้นอาจเป็นข้อเท็จจริง ที่ทำให้เราสนุกสนานได้แนวคิดเกิดความรู้สึก เป็นต้น

สมุทร เซ็นเซาวิช (2551, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านไว้ ว่า การอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนเป็นผู้ส่งสาร ผู้อ่านแสดง ปฏิกริยาตอบโต้และอาจตอบโต้กับผู้อื่นด้วย

จากความหมายของความเข้าใจในการอ่านดังกล่าวมา อาจสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน การได้ข้อมูลที่ต้องการจาก งานเขียนและความเข้าใจในงานเขียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของ ผู้อ่าน ข้อมูลบทอ่านและบริบทการอ่านโดยผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ คำ โครงสร้างและระดับความหมาย รวมทั้งคำชี้แนะที่อยู่ในบริบทที่อ่านมาใช้ในการสร้าง ความหมายและทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

#### 1. ความสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน มีความจำเป็นสำหรับคนในยุคข้อมูลข่าวสารใน การแสดงการหาความรู้โดยไม่มีที่สิ้นสุด นักวิชาการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

ฟินอคคิโอ (Mary Finocchiaro, 1974, pp.41-46) ได้ให้ความเห็น เกี่ยวกับการอ่านว่า การอ่านเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของการแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของชีวิตและสังคม ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเป็นความรู้ที่มาจากการลงทุน น้อยที่สุด แต่เป็นความรู้ที่ขยายได้กว้างที่สุด โดยเฉพาะในปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้า ทางด้านวิทยาการอย่างมาก การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้บุคคลก้าวหน้าทางด้าน วิทยาการอย่างมาก การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์และ ความเจริญก้าวหน้าของโลก

## 2. ประเภทของความเข้าใจในการอ่าน

สมุทฺร เชนเชาวนินช (2551) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่างๆ มากพอ จะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้ ขณะที่อ่านจะต้องมีสมาธิแน่วแน่ จะปล่อยให้จิตใจล่องลอยไปไหนไม่ได้เป็นอันขาด จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้ ทักษะ และความสามารถในหลาย ๆ ด้านเป็นหลักใหญ่ เพื่อที่จะได้นำมาใช้เป็นเครื่องช่วยทำความเข้าใจต่างๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่า ต้องการจะให้ความเพลิดเพลิน อธิบาย ชี้แจง สั่งสอนหรือชักจูง นอกจากนี้จะต้องสามารถพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อสรุปให้เป็นไปตามความรู้สึกนึกคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้จะต้องพึงเหตุผล อาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่างๆ หรือสิ่งที่ได้เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

## 3. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในปัจจุบันนี้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ อ้างอิงมาจากการแยกประเภททักษะของบลูม (Bloom's Taxonomy) ที่จำแนกตามระดับของการใช้ความสามารถทางสมองโดยทั่วไป คือ ความรู้ความจำ (Knowledge) ความเข้าใจ (Comprehension) การนำไปใช้ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมินผล (Evaluation) (Bloom, 1956, อ้างใน ผจกกาญจน์ ภูวิภาดารวรรณ 2540) ซึ่งต่อมา Noorris Sadlers (อ้างใน กนกวรรณ คาเดท 2539) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 7 ระดับ โดยดัดแปลงมาจากระดับขั้นความเข้าใจของ Bloom ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้ เช่น จำได้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง คำสั่งและลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง เป็นต้น

2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านนำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปรเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การให้คำจำกัดความ การนำใจความไปแปลเป็นรูปแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมิได้เขียนไว้โดยตรง เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือให้เหตุมาแล้ว

สามารถหาผลได้ การคาดคะเนหรือการทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง เป็นต้น

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในหลักการและนำไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การวิเคราะห์การโฆษณา การวิเคราะห์คำประพันธ์ การเข้าถึงความไม่สมเหตุสมผลของเรื่องที่เขียน ตลอดจนการลงความเห็นในเรื่องที่อ่านได้

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านมารวบรวมและจัดเรียบเรียงใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่อ่านโดยอาศัยจากประสบการณ์ของตนเอง

Lapp & Flood (1986) แบ่งความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับตรงตามตัวอักษร (Literal comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจข้อความในเรื่องที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา

2. ระดับตีความและอ้างอิง (Inferential comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจข้อความในเรื่องที่อ่าน และสามารถนำข้อมูลจากการอ่านมาช่วยพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัย

3. ระดับวิจารณ์ (Critical comprehension) คือ ผู้อ่านใช้ความคิดประสบการณ์ของตนเองและความเข้าใจในระดับตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและอ้างอิง มาช่วยในการตัดสินและประเมินข้อความที่อ่าน

Pearson & Johnson (1978, อ้างในจตุพร เพชรแก้ว, 2544) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับคำ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1.1 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของคำที่ไม่ซ้ำซ้อน

1.2 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของคำที่ซ้ำซ้อน

1.3 ความเข้าใจในความหมายของคำที่มีความหมายเคลือบแฝงหรือ

คลุมเครือ

2. ความเข้าใจในระดับประโยคหรือข้อความ แบ่งออกเป็น 9 ประเภท คือ

2.1 ความเข้าใจในการถอดความหรือเขียนประโยคใหม่ แต่ให้ความหมายคงเดิม (Paraphrase)

2.2 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของประโยคในข้อความหนึ่ง (Association)

2.3 ความเข้าใจในใจความสำคัญ (Main Ideas) และรายละเอียด (Detail) ของข้อความหรือเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.4 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของข้อความเชิงเปรียบเทียบ (Comparison)

2.5 ความเข้าใจในภาษารูปของคำพังเพย อุปมา เปรียบเทียบ หรือการพูดเกินความจริง (Figurative language)

2.6 ความเข้าใจประโยคที่มีความหมายเคลือบแฝงหรือมีหลายความหมาย (Ambiguous statements)

2.7 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของเหตุและผลที่เกิดขึ้น (Casual relation)

2.8 ความเข้าใจในลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่เกิดขึ้น (Sequence)

2.9 ความเข้าใจในความสัมพันธ์ของคำข้างหลังซึ่งใช้แทนคำที่อยู่ข้างหน้า (Anaphoric relations or references)

ตามทัศนะของ Dechant (1982) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 6 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความเข้าใจในตัวอักษร (Literal comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำและอธิบายเรื่องต่าง ๆ ในข้อมูลที่อ่านได้อย่างชัดเจน

2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Re-organization) คือ ผู้อ่านวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความที่อ่านไว้เป็นลำดับอย่างถูกต้อง

3. ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) คือ ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและตามเนื้อหาที่ปรากฏ ซึ่งอาจสรุปความสอดคล้องกับผู้เขียน (Convergent inference) หรือสรุปความที่หลากหลาย (Divergent inference) ที่ต้องอาศัยมโนภาพและความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล

4. ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or critical reading) คือ ผู้อ่านต้องวิจารณ์หรือประเมินเรื่องที่อ่านได้ โดยอาศัยเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นตัวเสริม



5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ ผู้อ่านสามารถบอกรูปแบบการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในการกระตุ้นให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาได้ตอบ มีอารมณ์ร่วมในเรื่องนั้น สามารถบรรยายลักษณะตัวละคร เนื้อเรื่อง และสร้างจินตนาการของตนเองได้

6. ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำข้อมูลเพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่วไป เช่น การอ่านกราฟและแผนที่ การใช้พจนานุกรม เป็นต้น

นอกจากนี้ Smith (1972, อ้างใน ผจก.กาญจน์ ภูวิภาดาบรรณิน, 2540) ได้จัดประเภทความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) อันเป็นการจัดความหมายตรงตามตัวอักษรและข้อความที่ปรากฏโดยไม่ต้องอาศัยการตีความหรืออ่านระหว่างบรรทัด

2. ระดับความเข้าใจแบบตีความ (Interpretation) เป็นการเข้าใจความหมายที่ไม่มีปรากฏตรงตามตัวอักษร แต่ผู้อ่านต้องพยายามอ่านให้ได้มาซึ่งความหมายที่แฝงอยู่ อันเป็นการอ่านระหว่างบรรทัด (Reading between the lines) และอ่านเกินไปกว่าข้อความในบรรทัด (Reading beyond the lines) อันประกอบด้วยทักษะย่อยต่างๆ เช่น การตีความจากภาพประกอบ การเปรียบเทียบความแตกต่างและความเหมือน การเรียงลำดับเหตุการณ์ การหาเหตุและผล

3. ระดับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical reading) ความเข้าใจระดับนี้จะเกี่ยวกับการแยกแยะข้อเท็จจริง วิเคราะห์และประเมินค่าในสิ่งที่อ่าน การที่ผู้อ่านจะมีทักษะระดับนี้จะต้องสามารถพิจารณาได้ว่า (Emis, 1962)

- ผู้เขียนตั้งคำถามอะไรไว้กับผู้อ่านหรือไม่
- ประโยคต่าง ๆ คำนึงกันเองหรือไม่
- ผู้เขียนสรุปอะไรหรือไม่ และข้อสรุปตรงประเด็นหรือไม่
- ข้อความมีความเฉพาะเจาะจงหรือไม่
- ข้อความเป็นเรื่องของการประยุกต์ทฤษฎีหรือไม่
- ข้อความนั้นเชื่อถือได้หรือไม่
- ข้อสรุปและหลักฐานมีความสมเหตุสมผลหรือไม่
- ข้อความชี้ให้เห็นปัญหาอะไรหรือไม่
- ข้อความบางข้อความเป็นแต่เพียงข้อสันนิษฐานใช่หรือไม่
- ผู้เขียนให้คำจำกัดความอย่างเพียงพอหรือไม่

- ข้อความอ้างมาจากแหล่งที่เชื่อถือได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านจะต้องสามารถเข้าใจความหมายตรงตามตัวอักษรและเข้าใจความหมายที่เกิดจากการตีความ จากนั้นจะต้องเปรียบเทียบความหมายที่ได้นี้กับประสบการณ์เดิม มีการใช้เกณฑ์เพื่อประเมินข้อความและนำไปสู่การยอมรับหรือไม่ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้หรือเจตคติของตนต่อหัวข้อเรื่องที่อ่านได้ในที่สุด

4. ระดับการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative reading) การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นไม่หยุดอยู่ที่เพียงการปรับโครงสร้างข้อมูลหรือเจตคติ แต่ยังรวมไปถึงการนำความรู้มาใช้ในโอกาสอื่นอย่างเหมาะสม ในการเรียนการสอนอ่าน นักเรียนอาจยังไม่ได้นำแนวคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ในทันทีทันใด เช่น ความซาบซึ้งในอรรถรสของวรรณคดี อาจไม่เกิดขึ้นทันทีจนทำให้นักเรียนไม่ชวนขยายหาอ่านต่อ แต่ความซาบซึ้งอาจเกิดขึ้นเมื่อเวลาผ่านไปหลายปีแล้ว

และ Dallman (1978) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริงหรือความเข้าใจในระดับอักษร (Factual level) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดขึ้นกับผู้อ่านตามอักษรที่ปรากฏในเนื้อความนั้นๆ เป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่ผู้เขียนได้เขียนไว้นั่นเอง

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretative level หรือ Reading between the lines) หมายถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของผู้อ่าน สามารถตีความสรุปสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ตามที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้รู้ ทั้งที่ผู้เขียนมิได้ระบุไว้โดยตรงในเนื้อความ ความเข้าใจในระดับนี้ซับซ้อนกว่าระดับแรกที่ได้กล่าวไว้

3. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation level หรือ Reading beyond the lines) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดจากความสามารถในการประเมินผลว่าข้อมูลหรือเนื้อหาสาระนั้นๆ มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้อ่านเรื่องราวทั้งหมด ทั้งนี้ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์และความรู้ที่ได้สะสมมาช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์และตัดสินใจสิ่งที่ได้อ่าน

#### 4. การวัดและการประเมินผลการอ่าน

โดยทั่วไปแล้ว แบบทดสอบมาตรฐานต่าง ๆ ถูกจัดทำขึ้นเพื่อวัดทักษะย่อยของการอ่าน ซึ่งการวัดทักษะย่อยของการอ่านเหมาะสมเฉพาะกลุ่มของนักเรียน เฉพาะสถานที่และเฉพาะเวลา นักการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่า การอ่านเป็นกระบวนการหรือเป็นกลุ่มของกระบวนการ (A process or group of process) ที่ผู้อ่านแต่ละคนใช้ เพื่อค้นหาข้อมูลที่ผู้เขียนเขียน นักการศึกษาต่างเห็นพ้องกันว่า กระบวนการคิดต่าง ๆ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้ข่าวสารหรือข้อมูลที่อ่าน นักการศึกษาบางคนเชื่อว่าในการเรียนการสอน กระบวนการอ่านต่างๆ

ควรถูกแบ่งเป็นทักษะย่อย ๆ แต่บางคนเชื่อว่ากระบวนการอ่านควรสอนไปพร้อมๆกัน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทวิวิธีที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการเขียนและสิ่งที่แน่นอนคือ มีทักษะต่างๆที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการหาข้อมูลในงานที่ได้รับมอบหมายในการอ่านที่เฉพาะแต่ละงานไป ความเชื่อในการเรียนการสอนยังคงเน้นการสอนธรรมชาติของทักษะย่อย ๆ ในการอ่าน ซึ่งมักปรากฏในรูปแบบทดสอบมาตรฐานต่างๆเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่ง เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนโรงเรียนอื่น ๆ หรือเพื่อประเมินทักษะย่อย ๆ ในช่วงเวลาจำกัด บางครั้งใช้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการประเมินผลพฤติกรรมกรรมการสอนของครู Pearson และ Johnsons (1978) ได้จำแนกวัตถุประสงค์ของการทดสอบการอ่านเป็น 2 วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การทดสอบการอ่านเพื่อประเมินเปรียบเทียบ เป็นการทดสอบประจำปี เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียน คะแนนของแบบทดสอบดังกล่าวจะปรากฏออกมาเป็นระบบเกรดหรือเปอร์เซ็นต์ ซึ่งคะแนนจะแสดงถึงความเข้าใจในการอ่านความเข้าใจคำศัพท์ หรือระดับการอ่าน คะแนนจะไม่มีประโยชน์ต่อครูผู้สอน กล่าวคือ ถ้านักเรียนได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านต่ำ ไม่สามารถบ่งชี้ถึงสาเหตุ เพราะแบบทดสอบดังกล่าวไม่ได้ใช้สำหรับการวินิจฉัยข้อบกพร่องของผู้เรียน แต่คะแนนอาจมีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อใช้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านระหว่างโรงเรียน ถ้าคะแนนการอ่านของนักเรียนโรงเรียนแห่งใดแห่งหนึ่งต่ำ ผู้บริหารโรงเรียนอาจต้องพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตำรา แบบเรียนต่างๆ ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน เป็นต้น ตัวอย่างของแบบทดสอบการอ่านที่เป็นแบบทดสอบมาตรฐาน ได้แก่ แบบทดสอบไอโอวา (The Iova test) แบบทดสอบแคลิฟอร์เนีย (The California test) และแบบทดสอบสแตนฟอร์ด (The Stanford test) เป็นต้น

2. การทดสอบการอ่านเพื่อวินิจฉัยการอ่านของเด็กแต่ละคน เป็นการทดสอบที่มีประโยชน์ต่อครูผู้สอน คือ ทำให้ครูผู้สอนทราบความแตกต่างของความสามารถในการอ่านของเด็กนักเรียนแต่ละคน สามารถวิเคราะห์ปัญหาการอ่านของนักเรียนแต่ละคน โดยนักเรียนจะได้รับการทดสอบจากแบบทดสอบที่แตกต่างกันและช่วยเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านให้ดียิ่งขึ้น

จากวัตถุประสงค์ของการทดสอบการอ่าน สรุปได้ว่า การทดสอบการอ่านโดยทั่วไป เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนโรงเรียนหนึ่งเพื่อเปรียบเทียบกับความสามารถในการอ่านของนักเรียนอีกโรงเรียนหนึ่ง และการทดสอบการอ่านเพื่อวินิจฉัยความสามารถในการอ่านของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอนในการสอนอ่าน เมื่อพิจารณาคะแนน

การอ่านและนำผลของคะแนนไปใช้ Smith and Robinson (1980) แบ่งแบบทดสอบการอ่านออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม (Norm-referenced test) เป็นแบบทดสอบที่คะแนนปรากฏออกมาทำให้ทราบว่านักเรียนทำคะแนนการอ่านได้ดีเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโดยจะทราบว่าคะแนนของนักเรียนสูงหรือต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับภายในกลุ่ม ซึ่งคะแนนของนักเรียนจะถูกแสดงออกมาในรูปเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile) เช่น เมื่อนักเรียนคนหนึ่งได้คะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 40 หมายความว่า นักเรียนคนนั้นทำคะแนนได้ดีกว่า 40 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักเรียนผู้สอบทั้งหมด เป็นต้น

2. แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced test) เป็นแบบทดสอบที่ต้องการวัดความสามารถหรือสมรรถภาพการอ่านของนักเรียนว่าถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ คะแนนความสามารถในการอ่านจึงไม่ได้ใช้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านระหว่างนักเรียนด้วยกัน แต่ละคะแนนจะบอกให้ทราบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์นี้บางครั้งถูกเรียกว่า แบบทดสอบตามจุดประสงค์

เนื่องจากการสอนอ่านในปัจจุบันเน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและการประเมินผลการอ่านจึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังต่อไปนี้

Finocchiaro และ Sako (1983, p.16) ได้เสนอรูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้ว่ามี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาวๆ

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่และแบบเติมคำ เป็นต้น

แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) จะเป็นที่นิยมใช้มากกว่าเพราะการตรวจให้คะแนนจะสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดคะแนน และสามารถถามได้ครอบคลุมทุกเนื้อหาหลายๆด้านและสามารถใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ

Finocchiaro และ Sako (1983, p.131-135) ยังได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านเพิ่มเติมว่า ควรครอบคลุมถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาคำศัพท์ โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบๆ เพื่อให้ได้ความหมายที่ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้นๆ

2. ใจความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน

3. รายละเอียดในเนื้อเรื่องที่อ่าน

4. การสรุปเรื่องและใจความที่ปรากฏโดยนัย หรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อความ

5. อารมณ์ ความรู้สึกและเจตนาอารมณ์ของผู้เขียน

6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง

7. โครงสร้างของประโยคโดยการแปลความประโยค หรือโดยการกำหนดประโยคมาให้ 1 ประโยคแล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538, หน้า 154-155) ยังได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่างๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรือขออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่างๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนา ทศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไรไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

เด็อนใจ ตันงามตรง (2526, หน้า 37-40) ได้กล่าวถึงการสร้างข้อสอบหรือคำถามที่ใช้วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลงแนวการเขียนไปจากเดิม กล่าวคือ ในสมัยก่อนมีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้วัดความสามารถในการอ่านเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. คำถามวัดความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) ซึ่งเป็นความหมายของเนื้อความที่ปรากฏในเรื่องที่ผู้เขียนเขียนไว้
2. คำถามเกี่ยวกับการอนุมาน (Inference) เป็นคำถามที่ต้องการวัดความสามารถในการอนุมานหรือการสรุปความของผู้อ่าน ซึ่งเนื้อความนั้นจะไม่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในเรื่อง

### 3. คำถามที่วัดความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ (Vocabulary)

แต่ในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงคำถามไปจากเดิม โดยหันมาสนใจความเข้าใจ 2 ระดับ คือ

1. ระดับคำ ได้แก่ คำศัพท์ (Vocabulary)
2. ระดับวลี ประโยคและข้อความ ได้แก่ ใจความหลัก (Main idea) รายละเอียด (Detail) การสรุปความ (Conclusion) การสรุปอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inference) การลำดับความ (Sequence) การเป็นเหตุเป็นผล (Cause-effect)

นอกจากนี้ Carver (อ้างใน พะยอมศรี ไรซ์, 2537, หน้า 15) ได้แบ่งประเภทของคำถามที่จะใช้ในการทดสอบเพื่อความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. คำถามที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง (Factual questions) ถามเกี่ยวกับสิ่งที่กล่าวถึงอย่างชัดเจนในข้อความนั้น

2. คำถามเกี่ยวกับเนื้อหา (Textual questions) ถามถึงเนื้อหาบางส่วนที่ผู้เขียนได้กล่าวและแสดงความคิดเห็นเอาไว้

3. คำถามแบบตีความ (Interpretation questions) ถามในสิ่งที่ไม่ได้กล่าวถึงอย่างชัดเจนแต่ผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านสามารถจะเข้าใจได้

4. คำถามเชิงเหตุผล (Logical questions) ถามเกี่ยวกับความต่อเนื่องหรือการขาดความต่อเนื่องระหว่างประโยคต่อประโยคในแต่ละย่อหน้าที่อ่าน

5. คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็น (Inferential questions) ถามเกี่ยวกับประสบการณ์ของนักเรียนที่คล้ายคลึงหรือตรงกันข้ามกับสิ่งที่กล่าวถึง

6. คำถามเกี่ยวกับการพิจารณาข้อความที่อ่าน (Judgement questions) ถามเพื่อให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่าน

สรุปว่า การวัดและประเมินผลการอ่าน สามารถครอบคลุมถึงด้าน วลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญและการตีความ และสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงคือ รูปแบบในการประเมินและเนื้อหา ต้องเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน รวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา

คำถามที่ใช้ประเมินความเข้าใจในการอ่าน

นันทิยา แสงสิน (2540) ได้อธิบายถึงคำถามที่ใช้ในการเรียนการสอนและประเมินความเข้าใจที่มีพื้นฐานจากประเภทความรู้ความเข้าใจของ Bloom (Bloom's cognitive taxonomy) ว่าแบ่งออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. คำถามถามความรู้ต่างๆ (Knowledge questions) ได้แก่ คำถามที่ถามเกี่ยวกับคำและความหมายของคำ ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดที่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน

ตัวอย่างคำถามประเภทถามความรู้ต่างๆ

- What does gazebo mean?
- Define ecology
- Which are the correct stages in life cycle of the butterfly?
  - a. larva, egg, adult, pupu
  - b. egg, larva, adult, pupa

2. คำถามถามความเข้าใจ (Comprehension questions) ได้แก่ คำถามที่ถามความเข้าใจ ระดับแปลความ ตีความ สรุปความและทำนายความจากเรื่องที่อ่าน

ตัวอย่างคำถามประเภทถามความเข้าใจ

- What did the author mean by "his room was as shiny as a new penny?"
- What does the graph on page 23 tell us?
- From studying the evidence about the cave, what conclusion can you draw?
- What do you think will happen when the spaceship finally land?

3. คำถามแบบนำไปใช้ (Application questions) เป็นคำถามที่คำตอบจะได้จากการบูรณาการเนื้อเรื่องที่อ่าน

ตัวอย่างคำถามประเภทนำไปใช้

- How we can be sure that some of the fish don't eat the other fish?"

4. คำถามแบบวิเคราะห์ (Analysis questions) ได้แก่ คำถามที่ถามวิเคราะห์คุณลักษณะ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ

ตัวอย่างคำถามประเภทวิเคราะห์

- In it fact or opinion that a lizard grows a new tail after losing one?
- Is the main idea that dogs are helpful to human being or that they make good pets?
- What were two of the arguments presented in favor of "razing"the uiding?
- What was the main idea the author was attempting to present?



5. คำถามแบบสังเคราะห์ (Synthesis questions) ได้แก่ คำถามที่ประมวลรวบรวมแนวคิดข้อมูลต่าง ๆ จากเนื้อหาที่อ่านเข้าด้วยกัน คำถามถามเกี่ยวกับการวางแผนในการแก้ปัญหาและคำถามแสดงความสัมพันธ์เชิงนามธรรม

ตัวอย่างคำถามประเภทสังเคราะห์

- Tell why you believe Lizzie Borden wasn't guilty.
- Plan a better way of making use of the library corner.
- What new exciting plan might get your fellow schoolmates interested in raising money for the heart fund?
- What World War II a success or failure? Why?

6. คำถามแบบประเมิน (Synthesis questions) ได้แก่ คำถามที่ถามในเชิงประเมินข้อมูลบนพื้นฐานของความถูกต้อง ความแม่นยำ และการใช้เกณฑ์ในการประเมินสภาพการณ์ใดสภาพการณ์หนึ่ง

ตัวอย่างคำถามประเภทประเมิน

- Did the authors present a sound argument for the settlers' treatment of the native Americans? Why or why not?
- In what way do you feel that "Cat in the rain" is an interesting story?

นอกจากนี้ Tengmui (1993. อ้างใน กนกวรรณ คาเดช, 2539) ได้แบ่งคำถามที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจดับตามตัวอักษร (Literal comprehension question) มีลักษณะดังนี้

- เป็นคำถามที่หาคำตอบได้ง่ายที่สุด เพราะคำตอบมีปรากฏให้เห็นชัดเจนในเนื้อเรื่อง โดยคำที่ใช้ตั้งคำถามอาจพบได้ในเนื้อเรื่อง หรือใช้คำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องตั้งคำถาม
- เป็นคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการหาหรือให้เหตุผล
- ตอบได้ตรงไปตรงมา ตามความจริงหรือข้อมูลที่ปรากฏ

- บางครั้งสามารถตอบคำถามโดยใช้คำหรือวลี
- โดยปกติแล้วคำถามระดับนี้ใช้คำว่า who, when, where และ what ในการตั้งคำถาม

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับสรุปอ้างอิง (Inferential comprehension questions) มีลักษณะดังนี้ คือ

- เป็นคำถามที่ต้องใช้ความคิด ค้นหาคำตอบ โดยที่ไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นโดยตรงจากเนื้อเรื่อง
- เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคาดคะเน หรืออ้างอิงโดยใช้ข้อมูล หรือความจริงที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องช่วยตอบคำถาม
- มักเกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลหรือการตีความของข้อมูลที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง
- เป็นคำถามที่มักขึ้นต้นด้วย How หรือ Why

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied comprehension questions) มีลักษณะดังนี้

- เป็นคำถามที่ต้องใช้ความคิด ค้นหาคำตอบ ไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นโดยตรงจากเนื้อเรื่อง
- เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านคาดการณ์ล่วงหน้า จากความจริง หรือข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง
- ต้องการให้ผู้อ่านใช้พื้นความรู้เดิมในการตอบคำถาม
- ต้องการให้ผู้อ่านแสดงความคิดเห็น พิจารณาและประเมินค่าสิ่งที่อ่าน
- เป็นคำถามที่บางครั้งขึ้นต้นด้วย "Should..." , "In my opinion", "Do you agree", "Is it right?", etc

นอกจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น Nuttal (1982, อ้างใน กนกวรรณคาเดช, 2539) ได้แยกประเภทคำถามเพื่อความเข้าใจในการอ่านไว้ 5 ประเภท คือ

1. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Questions of literal comprehension) เป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏให้เห็นชัดเจนอยู่ในเนื้อเรื่อง คำถามชนิดนั้น

ต้องการคำตอบ โดยใช้คำศัพท์ที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องนั่นเอง และถือว่าคำถามระดับตามตัวอักษรเป็นส่วนสำคัญอันดับแรกสุด เพราะถ้าหากผู้อ่านไม่สามารถตอบคำถามในระดับตามตัวอักษรนี้ได้ก็คงไม่มีประโยชน์ในการที่จะพยายามให้ผู้อ่านตอบคำถามในระดับที่ยากไปกว่านี้

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับการจัดเรียงเรื่องราว (Questions involving reorganization) เป็นคำถามที่เกี่ยวกับการจัดเรียงเรื่องราว ความหมายชนิดนี้มากกว่าคำถามแบบที่ 1 เล็กน้อยเพราะเป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลระดับตามตัวอักษรเข้าด้วยกัน

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับสรุปอ้างอิง (Questions of inference) เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านอ่านข้อความระหว่างบรรทัด เพื่อที่จะพิจารณาได้ว่า อะไรคือความหมายที่แฝงอยู่โดยมิได้ปรากฏให้เห็นในเนื้อเรื่อง คำถามชนิดนี้ยากกว่าคำถามทั้งสองชนิดข้างต้นมาก เพราะเป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีพอที่จะดึงเอาความหมายที่แฝงอยู่ออกมาให้ได้ และความยากนั้นเป็นความยากในแง่ของการใช้ไหวพริบมากกว่าการใช้ความรู้ทางด้านไวยากรณ์เช่นเดียวกับคำถามชนิดที่ 2 คำถามชนิดนี้ต้องการให้ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายอยู่ในเนื้อเรื่อง เพื่อจะได้เข้าใจความสัมพันธ์ของความหมายของเนื้อเรื่อง

4. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประเมินผลเนื้อเรื่องที่อ่าน (Questions of evaluation) เป็นระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เกี่ยวข้องกับผู้อ่านในการที่จะพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ว่าผู้เขียนต้องการสื่อความอะไรและอ่านได้เข้าใจมากแค่ไหน ผู้อ่านจะถูกถามคำถามเพื่อลงความเห็นหรือตัดสิน ตัวอย่างเช่น ผู้เขียนชื่อตรงหรือลำเอียง คำถามชนิดนี้เป็นคำถามที่ซับซ้อนกว่าคำถามทั้ง 3 ชนิดข้างต้น เพราะไม่เพียงแต่การถามผู้อ่านเพื่อให้ได้ตอบเท่านั้น แต่เพื่อวิเคราะห์ข้อโต้ตอบและค้นหาเหตุผล รวมทั้งประเมินจุดมุ่งหมายของผู้เขียนอีกด้วย

5. คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นส่วนตัวของผู้อ่าน (Questions of personal response) ในบรรดาคำถามทั้งหมด คำตอบของคำถามชนิดนี้ขึ้นอยู่กับผู้อ่านมากที่สุด และผู้เขียนน้อยที่สุด เพราะเป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านแสดงความคิดเห็น โยที่ในการอ่านผู้อ่านไม่ต้องคำนึงว่าผู้เขียนใช้กลวิธีอะไรในการเขียน ผู้อ่านเพียงแต่ต้องคำนึงถึงปฏิกริยาระหว่างตัวเองกับบทอ่านเท่านั้น

จากประเภทคำถามข้างต้น นับว่าผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการสร้างคำถาม เพื่อช่วยนักเรียนในการพัฒนากระบวนการคิดในระดับสูงจนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านได้ มิใช่เพียงแต่เข้าใจในระดับความหมายตามตัวอักษรที่ปรากฏเท่านั้น

### คุณสมบัติที่ดีของแบบทดสอบการอ่าน

เมื่อพิจารณาคุณสมบัติที่ดีของแบบทดสอบการอ่าน Pearson และ Johnson (1978) ได้กำหนดคุณสมบัติไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบการอ่านควรมีความเชื่อมั่น ไม่ว่าจะสอบนักเรียนกี่ครั้งก็ตาม คะแนนที่ได้จะเท่ากัน คงที่ เสมือนตาชั่ง
2. แบบทดสอบการอ่านควรมีความเที่ยงตรง ใช้วัดในสิ่งที่ต้องการวัด วัดความรู้ของนักเรียนได้ใกล้เคียงกับความรู้จริงของนักเรียน สามารถทำนายอนาคตว่านักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านดีเพียงใด

เมื่อพิจารณารูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านที่นิยมใช้กันโดยทั่วไป แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบของแบบทดสอบการอ่านที่มีเนื้อเรื่องหรือข้อความ มีคำถามพร้อมด้วยคำตอบแบบเลือกตอบ ซึ่งสามารถใช้วัดทักษะความเข้าใจในการอ่าน เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียด ความเป็นเหตุเป็นผล การตีความ เป็นต้น ตัวอย่างของแบบทดสอบที่มีรูปแบบดังกล่าว เช่น แบบทดสอบภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (TOEFL test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ จัดทำโดยหน่วยบริการทดสอบทางการศึกษา (Education testing service) แบบทดสอบดังกล่าวเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย เพื่อวัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศอเมริกา แบบทดสอบแบ่งออกเป็นหลาย ๆ ส่วน

2. รูปแบบของแบบทดสอบการอ่านแบบเติมคำหรือวลีลงในเนื้อเรื่องหรือข้อความให้สมบูรณ์ เป็นรูปแบบของแบบทดสอบที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย ในอดีตที่ผ่านมาแบบทดสอบการอ่านแบบเติมคำหรือวลีจะไม่มีคำตอบให้เป็นตัวเลือก จึงเป็นรูปแบบของแบบทดสอบการอ่านที่ค่อนข้างยากสำหรับผู้สอบ เพราะผู้สอบจะต้องใช้โครงสร้างความรู้ (Schemata) ทั้งรูปแบบและเนื้อหาช่วยในการตัดสินใจในการเติมคำหรือวลีที่เหมาะสมลงในเนื้อเรื่องหรือข้อความสั้นๆ ในปัจจุบันรูปแบบของแบบทดสอบดังกล่าวมีการให้คำตอบเป็นตัวเลือกสำหรับผู้ตอบ Bormuth (1966 cited in Pearson and Johnson) กล่าวว่าคะแนนของแบบทดสอบแบบเติมคำและคะแนนของแบบทดสอบถามตอบจากเนื้อเรื่องหรือข้อความเดียวกันมีความสัมพันธ์กันสูง หมายความว่า ถ้าผู้สอบสามารถทำคะแนนได้ดีในแบบทดสอบแบบเติมคำหรือวลีก็สามารถทำคะแนนได้ดีในแบบทดสอบแบบถาม-ตอบ

## กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

### 1. ความหมายของกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

การวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) หมายถึง กลวิธีการอ่านที่ผู้อ่านคิดและมีความรู้สึกเกี่ยวกับบทอ่าน แล้วสะท้อนความคิดที่ได้และความรู้สึกที่มีต่อบทอ่านแสดงออกมาเป็นภาพ โดยใช้จินตนาการของตนเองเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ซึ่งมีความหมายเกี่ยวเนื่องระหว่างตนเองกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ทราบ โดยให้ผู้เรียนวาดภาพจากใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและวาดภาพจินตนาการลักษณะตัวละครของเรื่องหรือฉากต่างๆในเรื่อง โดยใช้ในขั้นก่อนอ่าน ขณะอ่านและหลังอ่าน เพื่อฝึกกระบวนการคิดและจินตนาการ (Harste, Short & Burke, 1998)

### 2. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เป็นการใช้ระบบเครื่องหมายแทนภาษาที่อยู่ในรูปแบบของงานศิลปะ โดยการวาดภาพเพื่อสะท้อนความคิดความเข้าใจของผู้อ่านที่มีต่อบทอ่าน Coloma (1994, cited in Goodman and others, 1996, p.54) กล่าวว่า การใช้งานศิลปะรูปแบบใดก็ตามช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางด้านภาษา เช่น การอ่าน การเขียน ศิลปะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียน และช่วยในด้านความจำด้วยช่วยกระตุ้นในด้านความคิด การจินตนาการและสะท้อนออกมาเป็นงานศิลปะ ก่อนที่ผู้เรียนจะสามารถวาดภาพสะท้อนความคิดของตนเองออกมานั้นต้องมีการสร้างภาพเพื่อสื่อความหมายแทนภาษาและ Russell (1985, cited in Rusevic, 1996, p.64) กล่าวว่า การวาดภาพหรือจินตนาการภาพ ช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้อ่านจะใช้จินตนาการสร้างภาพเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านช่วยรวบรวมรายละเอียดกระตุ้นให้เกิดการเชื่อมโยงความคิด การคาดการณ์ล่วงหน้าโดยสะท้อนออกมาเป็นภาพ และผู้อ่านสามารถสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่านนั้นจากภาพที่ตนวาดขึ้นมาได้

Corcoran (1992) กล่าวว่า ในการอ่านนั้นจะมีกระบวนการคิดที่ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive process) ใน 4 ลักษณะ ดังนี้ คือ

1. การสร้างภาพและจินตนาการ (Picturing and imagining) ผู้อ่านจะมีการจินตนาการและสร้างภาพขึ้นมาในขณะที่อ่านเรื่อง
2. การคาดการณ์ล่วงหน้าและการระลึกถึงอดีต (Anticipation and retrospection) ในขณะที่อ่านผู้อ่านมีการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ การคิดถึงประสบการณ์ในอดีต

3. การเชื่อมโยงและการสร้างความหมาย (Engagement and construction) จากการที่ผู้อ่านใช้จินตนาการสร้างภาพขึ้นมาในขณะที่อ่าน รวมทั้งมีการเปรียบเทียบประสบการณ์ของตนกับเรื่องที่อ่าน

4. การเห็นคุณค่าและการประเมิน (Valuing and evaluation) เมื่อผู้อ่านสามารถสร้างความหมายและความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแล้ว ก็จะมีการให้คุณค่าความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินบทอ่านในขณะเดียวกัน

Bleich และ Rosenblatt (1978, cited in Irwin & Dyle, 1992, p.189) เป็นผู้เสนอทฤษฎีเน้นการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader response theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาการเรียนรู้และประสบการณ์ต่างๆ (Phenomenological) ที่มุ่งหาคำตอบของสิ่งที่เกิดขึ้นในใจของผู้อ่านในขณะที่อ่าน (Lang, 1993) เป็นแนวคิดปรัชญาที่เน้นบทบาทของผู้รับสารเป็นศูนย์กลางในการสร้างความหมาย เป็นแนวคิดที่พยายามฟื้นฟูความเชื่อที่ว่าจิตใจของมนุษย์เป็นศูนย์กลางและเป็นจุดเริ่มต้นของทุก ๆ ความหมาย กล่าวคือ ความหมายที่ได้จากการอ่าน เป็นสิ่งที่ผู้เรียนหรือผู้อ่านนำมาสู่บทอ่าน ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความสัมพันธ์แบบการถ่ายโอนสื่อสาร (Transactional relation) ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ กระบวนการตอบสนองหรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ผู้อ่านมีความเกี่ยวข้องกับบทอ่านโดยการคิดหรือจินตนาการ โดยคำนึงถึงผลที่ได้รับจากการอ่านอย่างตั้งใจ ได้แก่ การรับข้อมูล การคิดเป็นเหตุเป็นผลเพื่อแก้ปัญหา และการทำกิจกรรมที่สืบเนื่องจากการอ่าน การกระตุ้นให้ผู้อ่านมีความเชื่อมโยงกับบทอ่าน ดีความและเขียนอธิบายออกมา ทำให้การอ่านเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ผู้อ่านนำเข้ามาในบทอ่าน และวิธีการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน การที่ผู้อ่านอ่านบทอ่านและเขียนนั้น จะทำให้เกิดการค้นพบและสำรวจความรู้สึกนึกคิดของตนเอง มีการตีความและสะท้อนความคิดต่อสิ่งที่ได้อ่าน

Rosenblatt (1978) เป็นผู้สร้างทฤษฎีแลกเปลี่ยนสัมพันธ์ในการอ่าน (Transactional theory) ที่แบ่งแยกการอ่านออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ การอ่านเพื่อนำไปใช้ และการอ่านเพื่อสุนทรียรส การอ่านเพื่อสุนทรียรสมุ่งที่การสร้างการแลกเปลี่ยนสัมพันธ์กันระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน เป็นการตอบสนองส่วนบุคคล การสะท้อนความคิดกลับ การอภิปรายและการขยายความ ซึ่งจะก่อให้เกิดประสบการณ์ใหม่กับการอ่านและการเขียน ในกระบวนการนี้ทั้งผู้อ่านและบทอ่านจะมีอิทธิพลต่อกันและกัน บทอ่านจะเข้าสู่ผู้อ่านเช่นเดียวกับผู้อ่านเข้าสู่บทอ่าน ทฤษฎีนี้ได้ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวาง เมื่อผู้เรียนเข้าใจว่าไม่มีความหมายเดียวที่ถูกต้อง จะใช้การตีความในการอภิปรายเกี่ยวกับบทอ่าน (Blake, 1998)

### 3. ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

- 1) ครูบอกวัตถุประสงค์ของการอ่านและแนะนำวิธีการอ่านโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการ
- 2) ครูให้นักเรียนคาดเดาเหตุการณ์ในเรื่อง
- 3) นักเรียนอ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย
- 4) นักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่าน และใจความสำคัญหรือแก่นที่ได้จากการอ่าน
- 5) นักเรียนวาดภาพโดยใช้จินตนาการของตนเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อแทนลักษณะตัวละครต่าง ๆ หรือจากต่าง ๆ พร้อมทั้งเขียนอธิบายความหมายของภาพที่วาดนั้น โดยครูต้องย้ำผู้เรียนว่าภาพที่วาดนั้นไม่มีถูกหรือผิดแล้วแต่ผู้เรียนว่าต้องการสื่อความหมายออกมาในแนวใด
- 6) ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนให้เพื่อนในกลุ่มฟัง แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่มพร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่
- 7) แต่ละกลุ่มเสนอความคิดของตนให้เพื่อนทั้งห้องฟัง

การใช้การวาดภาพเพื่อขยายความคิดจากการอ่าน สามารถใช้ได้ทั้ง 3 ขั้นตอนของการสอนอ่าน คือ ขั้นก่อนการอ่าน ให้ผู้เรียนวาดภาพเกี่ยวกับสิ่งที่รู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่จะอ่าน และทำนายเนื้อเรื่องที่จะอ่าน เป็นการฝึกความคิดสร้างสรรค์ด้วย ขั้นอ่าน ให้ผู้เรียนใช้ภาพเป็นสื่อแสดงความคิดอย่างเป็นระบบขณะอ่าน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์กับบทอ่าน มีการตีความความคิดรวบยอดและความหมายของคำ ตัวละคร ความรู้สึก เจตคติและความคิดจากการอ่าน และจากประสบการณ์ของผู้อ่านเอง ซึ่งสามารถทำได้โดยการสังเคราะห์ส่วนต่างๆที่ได้รับจากการอ่านไปสู่โครงสร้างที่มีความหมาย และในขั้นหลังอ่าน ให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่านและคิดวิเคราะห์ตัวละคร

### 4. ประโยชน์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Zamel (1992) และ Blake (1994) ได้เสนอว่า การให้ผู้อ่านสะท้อนความคิดความเข้าใจออกมาโดยการพูดหรือการเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปแล้วนั้น บางครั้งอาจเป็นกระบวนการที่เร็วเกินไปสำหรับผู้อ่านบางคนที่ยังไม่สามารถรวบรวมความคิดความเข้าใจออกมาได้โดยทันทีทันใด อาจจะต้องหาวิธีที่จะช่วยให้ผู้อ่านสะท้อนความคิดความเข้าใจออกมาในรูปแบบอื่น เช่น ใช้เครื่องหมาย (Sign) หรือ สัญลักษณ์ (Symbol) แทนคำพูดที่พูดหรือเขียนเพื่อสะท้อนความเข้าใจ

จากการศึกษาของ Kauffman (2000) พบว่า การสะท้อนความเข้าใจในการอ่านโดยการวาดภาพ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเขียนเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองได้ดีขึ้น และ Ramano (1991 อ้างใน ทวีพร สุขแสง, 2545) พบว่า การเรียนรู้โดยใช้ภาษาถ้อยคำอย่างเดียว อาจจะไม่เพียงพอสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาด้านภาษาและการอ่าน ดังนั้นจึงควรฝึกให้ผู้เรียนใช้ภาพในการสะท้อนความคิดออกมา ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของ Rich และ Blake (1994, p. 272 อ้างใน ทวีพร สุขแสง, 2545) ที่กล่าวว่า การเน้นทักษะทางภาษาถ้อยคำอย่างเดียว อาจจะไม่เพียงพอสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ภาษา ดังนั้นผู้เรียนน่าจะได้ใช้ภาพบูรณาการกับการใช้ถ้อยคำทำให้เกิดการระลึก เนื่องจากเป็นวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อช่วยให้เข้าใจและจดจำเนื้อเรื่อง ดังนั้นผู้เรียนสามารถสะท้อนสิ่งที่เข้าใจออกมาเป็นภาพได้เพื่อสื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ ผู้สอนอาจจะให้ผู้เรียนวาดภาพสิ่งที่รู้หรือเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดให้ในขั้นก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการรวบรวมความรู้เดิม เป็นการกระตุ้นให้ทำนายสิ่งที่กำลังจะอ่าน และเพื่อสรุปข้อมูลในขั้นหลังการอ่าน

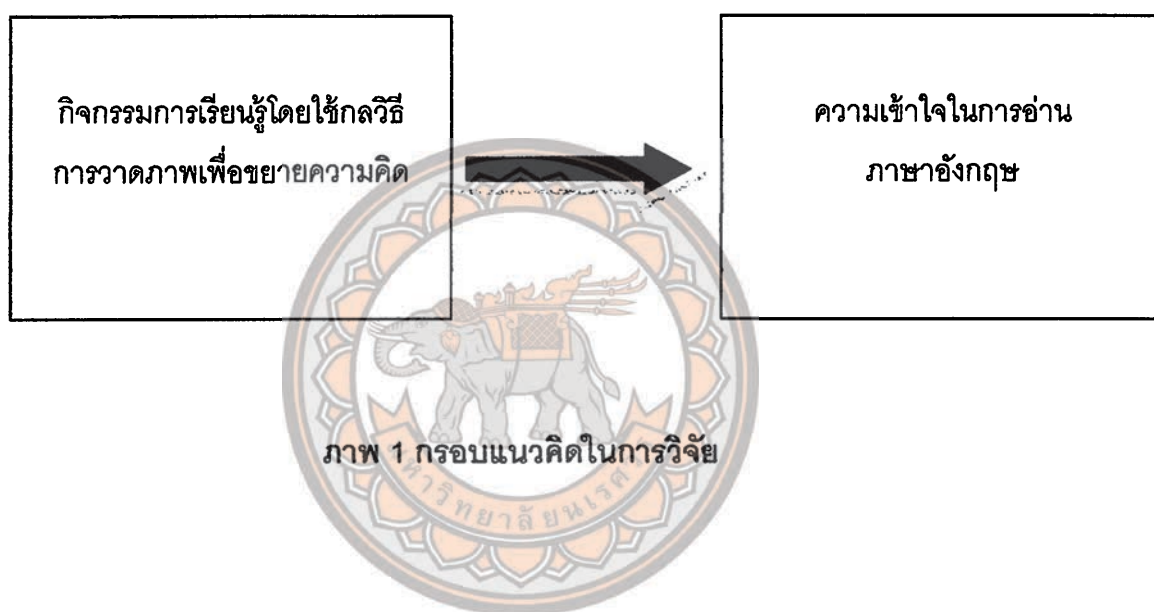
Rosenblatt (1978) พบว่า หลังจากอ่านเรื่อง ผู้อ่านจำเป็นจะต้องสะท้อนสถานะด้านอารมณ์และประสบการณ์ที่เกิดขึ้นต่อสิ่งที่ได้อ่าน เพื่อที่จะช่วยให้เข้าใจสถานะภายในของตนเอง (Inner state) และในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนโดยทั่วไป ผู้เรียนมักจะสนทนาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ได้อ่านก่อนที่จะให้ความสำคัญกับรูปแบบของภาษา ดังนั้นหากมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบสนองต่อสิ่งที่ได้อ่าน โดยการใช้อาภาพจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนที่ยังไม่สามารถใช้ภาษาในการตอบสนองได้ทันที ได้มีเวลาคิดและสะท้อนความคิดของตนเองออกมาและช่วยให้ผู้เรียนได้ขยายความคิดของตนให้กว้างออกไปจากเรื่องที่ได้อ่าน และได้เสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอ่านเรื่องเล่าว่า ผู้อ่านควรจะให้ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของบทอ่านที่เกิดขึ้นขณะที่อ่าน มีการตีความความคิด

Rosenblatt (1992 cited in Hubbard & Emst, 1996, p.69) ได้ ย้ำเพิ่มเติมอีกว่า ทางที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน คือ การกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์กับบทอ่าน ผู้เรียนควรจะได้ใช้ความคิดที่ยืดหยุ่นและความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้ ซึ่งมีผู้สอนหลายท่านใช้การวาดภาพในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะการสะท้อนภาพจากการอ่านก่อให้เกิดการคิดตอบสนองต่อบทอ่านและคิดสร้างสรรค์โดยการใช้ภาษาหรือรูปภาพ ทำให้การอ่านมีความหมายและเป็นการเชิญชวนให้ผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาแตกต่างกันรู้สึกมีส่วนร่วมมากขึ้น



จะเห็นได้ว่า การให้ผู้อ่านสะท้อนความคิดความเข้าใจในการอ่านออกมา โดยการใช้ภาพช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและจดจำเนื้อเรื่องได้ ช่วยให้ผู้อ่านสามารถเติมเต็มความหมาย ส่วนที่ขาดหายไป สร้างประสบการณ์ในขณะที่อ่าน ซึ่งผู้เรียนจะได้ใช้ความคิดที่ยืดหยุ่นและความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้าง ตรวจสอบคุณภาพ และหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดตามเกณฑ์ 75/75 และเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การสร้าง ตรวจสอบคุณภาพ และหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้  
กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด**

**แหล่งข้อมูล ประกอบด้วย**

1.1 ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คนดังนี้

1.1.1 เป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 ท่าน

1.1.2 เป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ที่มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

1.2 ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มละ 1 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้

1.2.1 นักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ต้องเป็นนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 และมีผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ไม่ต่ำกว่า 2.00

1.2.2 นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง ต้องเป็นนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.50 และมีผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ไม่ต่ำกว่า 1.50

1.2.3 นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ต้องเป็นนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.50 และมีผลการเรียนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ต่ำกว่า 1.50

1.3 ผู้ให้ข้อมูลในการหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ตามเกณฑ์ 75/75 ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสิริแก้วเจริญ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นประกอบด้วย นักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกเช่นเดียวกับข้อ 1.2 จึงไม่ขอนำเสนออีก

1.4 ผู้ให้ข้อมูลในการหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ตามเกณฑ์ 75/75 ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอำนวยการวิทยาราชบุรีวิทยาอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2561 จำนวน 33 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 11 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นประกอบด้วย นักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกเช่นเดียวกับข้อ 1.2 จึงไม่ขอนำเสนออีก

## 2. ตัวแปร ประกอบด้วย

2.1 ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

2.2 ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 75/75

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหลักการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด รวมทั้งสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ในหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551 หลักสูตรโรงเรียน คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม ภาษาอังกฤษ เทอม 1 ปีการศึกษา 2561 รหัสวิชา อ 16201 และผลการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.2 กำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 เรื่อง ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง ดังนี้

ตาราง 2 แสดงสาระการเรียนรู้ หัวข้อ และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้  
กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน		
พุทธศักราช 2551	จำนวน หัวข้อ ชั่วโมง	
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	1. The Mice and the Elephants	3
มาตรฐาน ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญและ ตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา	2. The Foolish Lion and the Clever Rabbit cribing someone	3
นิทานง่าย ๆ หรือเรื่องเล่า	3. The Heron and the Crab	3
	4. The Farmer and His Sons	3
	รวม	12

3.3 กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและการ  
ประเมินผลโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ เนื้อหาในแต่ละหัวข้อ  
และสอดคล้องกับการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ดังนี้

ตาราง 3 แสดงผลการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลใน  
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

หัวข้อ	ผลการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	การวัดประเมินผล
1. The Mice and the Elephants	- เข้าใจความหมายตามตัวอักษร - เรียงลำดับเหตุการณ์ - สรุปใจความสำคัญ - คาดเดาเหตุการณ์	กิจกรรมขั้นที่ 1 บอกความรู้เดิม(What do I know) กิจกรรมขั้นที่ 2 อ่านเรื่อง (While I reading) กิจกรรมขั้นที่ 3 วาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) กิจกรรมขั้นที่ 4 อภิปรายกลุ่ม (Discuss) กิจกรรมขั้นที่ 5 สรุปสาระสำคัญ(Summarizing)	1.แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. The Foolish Lion and the Clever Rabbit	- เข้าใจความหมายตามตัวอักษร - เรียงลำดับเหตุการณ์ - สรุปใจความสำคัญ - คาดเดาเหตุการณ์	กิจกรรมขั้นที่ 1 บอกความรู้เดิม(What do I know) กิจกรรมขั้นที่ 2 อ่านเรื่อง (While I reading) กิจกรรมขั้นที่ 3 วาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) กิจกรรมขั้นที่ 4 อภิปรายกลุ่ม (Discuss) กิจกรรมขั้นที่ 5 สรุปสาระสำคัญ(Summarizing)	1.แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.4 ดำเนินการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด จำนวน 4 กิจกรรม โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ชั่วโมงละ 60 นาที ซึ่งแต่ละกิจกรรมประกอบด้วย

3.4.1 หัวเรื่องและจำนวนชั่วโมง

3.4.2 สารสำคัญ

3.4.3 จุดประสงค์การเรียนรู้

3.4.4 สารการเรียนรู้

3.4.5 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

3.4.6 สื่อการจัดการเรียนรู้

3.4.7 การวัดและประเมินผล

3.4.8 บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ ผลการจัดการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.5 นำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้ คำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผล

3.6 นำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 1 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปรับปรุง แก้ไขเพื่อนำไปหาประสิทธิภาพ

3.7 นำกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนสิริแก้วเจริญ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 คน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำเพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดตามเกณฑ์ 75/75

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

4.1 แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

4.1.1 ศึกษารูปแบบการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1.2 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

4.1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

4.1.4 นำแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

-1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

ใช้เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้อง คือ ค่า IOC ไม่ต่ำกว่า 0.60 แบบประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้มีค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00



4.1.5 ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

4.2 แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 เป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

4.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสอดคล้องกับเนื้อหาเกี่ยวกับกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ในแผนการจัดการเรียนรู้ 4 แผน

4.2.2 สร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน 4 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจเรียงลำดับเหตุการณ์ ระดับความเข้าใจแบบสรุปใจความสำคัญ และระดับความเข้าใจแบบคาดเดาเหตุการณ์ (ดังรายละเอียดในตาราง 4)

ตาราง 4 แสดงรายละเอียดของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจ	ข้อที่	รวม
ความหมายตามตัวอักษร	1,2,7,8,13,15,16,19,21,22,23,24,26,29	14 ข้อ
เรียงลำดับเหตุการณ์	12,18,20,27	4 ข้อ
แบบสรุปใจความสำคัญ	3,4,5,9,10,11,14,17,25,28	10 ข้อ
แบบคาดเดาเหตุการณ์	6,30	2 ข้อ
<b>รวม</b>		<b>30 ข้อ</b>

4.2.3 นำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำดังกล่าว

4.2.4 นำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์ การประเมินดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในข้อนั้น

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในข้อนั้น

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในข้อนั้น

ใช้เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้อง คือ ค่า IOC ไม่ต่ำกว่า 0.60 และเกณฑ์ คะแนนขั้นต่ำที่กำหนดให้ผ่านเกณฑ์การประเมินเท่ากับร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม แบบทดสอบ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษนี้ มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00

4.2.5 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปสร้างเป็นแบบทดสอบ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำไปหาค่าอำนาจ จำแนกและค่าความเชื่อมั่น

4.2.6 นำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนอ่อนวิมลราชกุฎวิทยา อำเภอไททรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ที่ผ่านการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี การวาดภาพเพื่อขยายความคิดมาแล้ว จำนวน 33 คน

4.2.7 นำคะแนนจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยประยุกต์ใช้สูตรของเบรนนอนโดยเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

มาใช้เป็นแบบทดสอบความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษนี้มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22-0.77

4.2.8 นำข้อสอบที่ผ่านการคัดเลือกแล้วในข้อ 4.2.7 มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยประยุกต์ใช้สูตรของโลเวตต์ และกำหนดเกณฑ์การผ่าน 70 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษนี้มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

4.2.9 จัดทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

#### ตาราง 5 แสดงรายละเอียดของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่นำมาจัดทำแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์

ระดับความเข้าใจ	ข้อที่	รวม
ความหมายตามตัวอักษร	1,2,8,13,19,21,26	7 ข้อ
เรียงลำดับเหตุการณ์	12,18,20,27	4 ข้อ
แบบสรุปใจความสำคัญ	4,9,10,11,17,25,28	7 ข้อ
แบบคาดเดาเหตุการณ์	6,30	2 ข้อ
<b>รวม</b>		<b>20 ข้อ</b>

#### 5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ช่วง ดังนี้

5.1 การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด โดยผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

5.1.1 ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำการออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบหาความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

5.1.2 นัดหมายผู้เชี่ยวชาญเพื่อส่งกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการการวาดภาพเพื่อขยายความคิด พร้อมแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เชี่ยวชาญตามวันและเวลาดังกล่าว นัดหมายวันและเวลาในการรับแบบประเมินความเหมาะสมดังกล่าวคืน

5.1.3 รับกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด และแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้คืนด้วยตนเองตามวันและเวลาที่นัดหมาย เพื่อนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5.1.4 นัดหมายผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ที่ปรับปรุงแล้วพร้อมแบบประเมินความเหมาะสม ทำการนัดหมายวันและเวลาในการรับแบบประเมินความเหมาะสมคืน

5.1.5 รับกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด และแบบประเมินคืนด้วยตนเองตามวันและเวลาที่นัดหมายเพื่อนำไปทดลองใช้จริง

5.2 การเก็บข้อมูลการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและเวลา ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5.2.1 ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำการออกหนังสือขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

5.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 3 คน ด้วยตนเอง เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเรียน

5.2.3 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อแปลผล

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลการทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

5.3.1 ติดต่อกับประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำการออกหนังสือขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสิริแก้วเจริญ จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้

5.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสิริแก้วเจริญ จังหวัดกำแพงเพชรที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 คน และเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเรียนด้วยตนเอง

5.3.3 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 75/75

## 6. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวาดภาพเพื่อขยายความคิด มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

6.1.1 ตรวจสอบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด และด้านการวิจัยและประเมินผล

6.1.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด วิเคราะห์และแปลผล โดยใช้เกณฑ์การแปลผล ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้

เหมาะสมมาก

2.50-3.49 หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้

เหมาะสมปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้

เหมาะสมน้อย

1.00-1.49 หมายถึง องค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้

เหมาะสมน้อยที่สุดใช้เกณฑ์การตัดสินใจความเหมาะสม คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ไม่น้อยกว่า 3.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00

6.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

6.2.1 นำคะแนนที่ได้จากการทำกิจกรรมการทดลองและแบบฝึกหัดระหว่างเรียนมาคำนวณหาค่าร้อยละของคะแนนรวมเฉลี่ยเป็นค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_p$ )

6.2.2 นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถในการฟังและพูดหลังเรียนมาคำนวณหาค่าร้อยละของคะแนนรวมเฉลี่ยเป็นค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_r$ )

6.2.3 นำคะแนน ระหว่างเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ 75/75 วิเคราะห์และแปลผล

**ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด**

### 1. แหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองหลวงราษฎร์บำรุง อำเภอไทรingham จังหวัดกำแพงเพชรที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19 คน ซึ่งมีอยู่เพียงห้องเดียวโดยการเลือกแบบเจาะจง

## 2. ตัวแปร ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น คือ การเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## 3. แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการวิจัยที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design (ลิ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 216)

ตารางที่ 6 แสดงแบบแผนการวิจัย One Group Pretest – Posttest Design

ทดสอบก่อนเรียน	กลุ่มทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
$T_1$	X	$T_2$

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

X แทน การสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อสังคม ร่วมกับเทคนิคระดมสมอง

$T_1$  แทน การวัดความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ

$T_2$  แทน การวัดความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

#### 5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำการออกหนังสือขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอ่อนนวิมลราชฎีวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

5.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนหนองลากาธารราษฎร์บำรุง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 19 คน ด้วยตนเองและทดสอบก่อนเรียนในแต่ละแผน การจัดการเรียนรู้ ซึ่งแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด มีทั้งหมด 4 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในช่วงเวลาภาษาอังกฤษ วันจันทร์และวันอังคาร 6 สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

5.3 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละแผนให้นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบย่อยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละแผน ทั้งหมด 4 แบบทดสอบ

5.4 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ให้นักเรียนทดสอบหลังเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ (แบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก)



5.4.1 ผู้วิจัยแจ้งให้นักเรียนทราบว่าจะทำการทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งอธิบายรายละเอียดในการสอบ ตลอดจนเกณฑ์การให้คะแนนในการทำแบบทดสอบ

5.4.2 นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในเวลา 30 นาที โดยผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมการสอบและอำนวยความสะดวกในการทำการสอบด้วยตนเอง

5.4.3 ผู้วิจัยเก็บแบบทดสอบคืนเพื่อทำการตรวจให้คะแนนและแปลผล

## 6. วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนการทดลองการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล พัฒนาโดย ปกรณ์ ประจันทรบ้าน ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดดังนี้

1. นำกระดาษคำตอบจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาตรวจให้คะแนนโดยให้ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน และนำคะแนนของนักเรียนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบผลการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีทดสอบค่าที (t-test) (เกษม สาทราษฎร์, 2540, หน้า 167 อ้างอิงใน ปกรณ์ ประจันทรบ้าน, 2552, หน้า 239)

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### สูตรที่ใช้ในการวิจัย

สูตรการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) (Rowinelli and Hambleton, 1977 อ้างอิงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539, หน้า 249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

#### สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของนวัตกรรม

1. การหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สูตร  $E_1/E_2$  (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545, หน้า 194)

$$E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum y}{E} \times 100$$

เมื่อ  $E_1$  แทน ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ  
 $E_2$  แทน ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์  
 $\sum X$  แทน คะแนนรวมที่นักเรียนทำได้จากการทำแบบทดสอบ  
 $\sum Y$  แทน คะแนนรวมที่นักเรียนทำได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน  
 $A$  แทน คะแนนเต็มของการทำแบบทดสอบ

B แทน คะแนนเต็มของการทำแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เทียมจันทร์พานิชย์ผลินไชย, 2539, หน้า 210 อ้างอิงใน ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 171)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนก

U แทน จำนวนผู้เรียนที่ตอบถูกของกลุ่มที่สอบผ่านเกณฑ์

L แทน จำนวนผู้เรียนที่ตอบถูกของกลุ่มที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์

$n_1$  แทน จำนวนผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์

$n_2$  แทน จำนวนผู้เรียนที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์

3. ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีของโลเวต (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 173) คำนวณจากสูตร

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x_i - \sum x_i^2}{(k-1) \sum (x-c)^2}$$

เมื่อ  $r_{cc}$  แทน ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ

$x_i$  แทน คะแนนของแต่ละคน

k แทน จำนวนข้อสอบ

c แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

### สถิติเชิงบรรยาย

1. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 214) คำนวณจากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 228) คำนวณจากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	X	แทน	ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
	$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

สถิติเชิงอ้างอิง

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ การทดสอบค่าที (t-test for dependent samples) (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 239)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{(N-1)}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบ ความมีนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่ทั้งหมด ยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
	N - 1	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นที่ 2 ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย

1. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ผลการศึกษาความเข้าใจในการอ่านด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการ วาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ทำให้ได้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 เรียนรู้เรื่อง The Mice and the Elephant กิจกรรมที่ 2 เรียนรู้เรื่อง The Foolish Lion and the Clever Rabbit กิจกรรมที่ 3 เรียนรู้เรื่อง The Heron and the Crab กิจกรรมที่ 4 เรียนรู้เรื่อง The Farmer and His Sons โดยแต่ละกิจกรรมดำเนินไปตามขั้นตอนของ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ซึ่งมีขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 บอกความรู้เดิม (What do I know)

นักเรียนบอกถึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเคยมีมาก่อนที่มีเกี่ยวกับ หัวข้อเรื่อง เพื่อเป็นการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น ในเรื่อง

ขั้นที่ 2 อ่านเรื่อง (While I reading)

นักเรียนอ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 3 วาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch)

นักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้ จากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 4 อภิปรายกลุ่ม (Discuss)

นักเรียนจับกลุ่มๆ ละ 5 คน แล้วนำผลงานของนักเรียนไปเปรียบเทียบกับ เพื่อนในกลุ่มและปรึกษากัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของ ตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของ กลุ่ม พร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่

ขั้นที่ 5 สรุปสาระสำคัญ (Summarizing)

นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอความคิดของกลุ่มให้เพื่อนในห้องฟัง

ตาราง 7 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์  
การวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านสำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
	กิจกรรมการเรียนรู้ของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ กลยุทธ์การวาดภาพเพื่อขยายความคิดที่ส่งเสริม ความเข้าใจในการอ่าน			
1	ขั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) สามารถทำให้ ผู้เรียนบอกถึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่เคยมี มาก่อนที่มีเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง เพื่อเป็นการคาดเดา เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง	4.67	0.58	มากที่สุด
2	ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) สามารถทำให้ผู้เรียน เกิดทักษะกระบวนการอ่าน	4.67	0.58	มากที่สุด
3	ขั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) สามารถทำให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของ เรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน	4.67	0.58	มากที่สุด
4	ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) สามารถทำให้ผู้เรียน ทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันใน การอธิบายภาพของตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือน หรือต่างกันอย่างไร แล้วสรุปออกมาเป็นความคิดของ กลุ่ม	4.00	0.00	มาก
5	ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) สามารถทำให้ ผู้เรียนพูดสรุปและนำเสนอความคิด	4.67	0.58	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.53	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่าผลการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้โดยกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ( $\bar{x} = 4.53$  , S.D.= 0.46 ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดเท่ากัน คือ ชั้นของกิจกรรมขั้นที่ 1 คือ ชั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) ชั้นของกิจกรรมขั้นที่ 2 ชั้นอ่านเรื่อง (While I reading) ชั้นของกิจกรรมขั้นที่ 3 ชั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) และชั้นของกิจกรรมขั้นที่ 5 ชั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.67$  , S.D.= 0.58 )ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	<b>แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
	<b>มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด</b>			
6	ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551	4.33	0.58	มาก
	<b>ด้านสาระสำคัญ</b>			
7	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
8	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5.00	0.00	มากที่สุด
9	สอดคล้องและครอบคลุมกับหน่วยการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
10	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
11	มีความชัดเจนในภาษาที่ใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
	<b>ด้านสาระการเรียนรู้</b>			
12	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
13	มีประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
14	มีความชัดเจนของเนื้อหาที่ใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
15	จัดเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหาได้เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด



ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>				
16	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
17	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
18	ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน	4.33	0.58	มาก
19	เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
20	ครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะกระบวนการ	4.67	0.58	มากที่สุด
21	สามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้</b>				
22	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
23	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.67	0.58	มากที่สุด
24	สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
25	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.33	0.58	มาก
26	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้การวาดภาพเพื่อ ความคิด	4.67	0.58	มากที่สุด
27	รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	4.67	0.58	มากที่สุด
28	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5.00	0.00	มากที่สุด
29	ขั้นตอนถูกต้องชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
30	เรียงลำดับการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้</b>				
31	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
32	สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
33	สื่อที่ใช้สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง	4.67	0.58	มากที่สุด
34	เหมาะสมกับวัยและเวลา	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>ด้านการวัดผลประเมินผล</b>				
35	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
36	สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรม	4.33	0.58	มาก
37	สอดคล้องกับองค์ประกอบของเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	5.00	0.00	มากที่สุด
38	เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินสอดคล้องกับวิธีวัด	4.33	0.58	มาก
39	กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
40	สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ปฏิบัติจริงได้ชีวิตประจำวัน	4.67	0.58	มากที่สุด
	<b>เฉลี่ย</b>	4.65	0.43	มากที่สุด
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	4.64	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่าผลการพิจารณาความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$  , S.D.= 0.43 ) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.65$  , S.D.= 0.43 )

3. ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 9 แสดงผลการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนจำนวน 3 คน

กิจกรรมการเรียนรู้	รายการที่ตรวจสอบ			การปรับปรุงแก้ไข
	ด้านเนื้อหา	ด้านภาษา	ด้านเวลา	
1. เรียนรู้เรื่อง The Mice and Elephants	เนื้อหามีความ เหมาะสม	ภาษาที่ใช้มีความ เหมาะสม	เวลาที่ใช้ในการ จัดกิจกรรมมี ความเหมาะสม	
2. เรียนรู้เรื่อง The Foolish Lion and the Clever Rabbit	เนื้อหามีความ เหมาะสม	ภาษาที่ใช้มีความ เหมาะสม	เวลาที่ใช้ในการ จัดกิจกรรมน้อย เกินไป	1. ปรับปรุง เนื้อหาให้น้อยลง เพื่อให้เหมาะสม กับเวลา
3. เรียนรู้เรื่อง The Heron and the Crab	เนื้อหามีความ เหมาะสม	ภาษาที่ใช้มีความ เหมาะสม	เวลาที่ใช้ในการ จัดกิจกรรมมี ความเหมาะสม	
4. เรียนรู้เรื่อง The Farmer and His Sons	เนื้อหามีความ เหมาะสม	ภาษาที่ใช้มีความ เหมาะสม	เวลาที่ใช้ในการ จัดกิจกรรมมี ความเหมาะสม	

จากตาราง 9 พบว่า ผลการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 เรียนรู้เรื่อง The Mice and the Elephant กิจกรรมที่ 2 เรียนรู้เรื่อง The Foolish Lion and the Clever Rabbit กิจกรรมที่ 3 เรียนรู้เรื่อง The Heron and the Crab กิจกรรมที่ 4 เรียนรู้เรื่อง The Farmer and His Sons พบว่า ในกิจกรรมที่ 3 เรียนรู้เรื่อง The Heron and the Crab มีการกำหนดเนื้อหา มากเกินไป และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป ส่วนด้านภาษา ในทุกกิจกรรมมีความเหมาะสม

ตาราง 10 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน

กิจกรรมที่	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำใบกิจกรรม ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างเรียน(E1)	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียน(E2)
กิจกรรมที่ 1	75.42	75.00
กิจกรรมที่ 2	76.43	75.93
กิจกรรมที่ 3	81.14	76.85
กิจกรรมที่ 4	87.54	77.78
E1/E2	80.13	79.17

จากตาราง 10 พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 80.13 และประสิทธิภาพผลลัพธ์เท่ากับ 79.17 แสดงว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13 /79.17 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

ตาราง 11 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 33 คน

กิจกรรมที่	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการ ทำใบกิจกรรม ความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างเรียน(E1)	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการ ทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียน(E2)
กิจกรรมที่ 1	75.13	75.25
กิจกรรมที่ 2	77.27	75.76
กิจกรรมที่ 3	79.68	76.26
กิจกรรมที่ 4	81.02	77.02
E1/E2	79.86	77.44

จากตาราง 11 พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 79.86 และประสิทธิภาพผลลัพธ์เท่ากับ 77.44 แสดงว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.86/77.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยแบบวัดความเข้าใจในการอ่าน

การทดสอบ	n	x	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	$S.D._D$	t	p
ก่อนการใช้	19	20	5.58	1.22				
หลังการใช้	19	20	14.11	1.82	8.53	1.50	24.70*	0.0000

\* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนโดยการทำแบบวัดเข้าใจในการอ่านแบบปรนัยจำนวน 20 ข้อ โดยกลุ่มทดลองจำนวน 19 คน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนร้อยละ 5.58 และผลการวัดความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 14.11 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### บทสรุป

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### จุดมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

#### สรุปผลการวิจัย

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.1 ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการสังเคราะห์จากนักการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการเรียนรู้จำนวน 5 ขั้นตอน คือขั้นที่ 1 ขั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) ขั้นที่ 2 ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) ขั้นที่ 3 วาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) และขั้นที่ 5 ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) ทำให้ได้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 กิจกรรมการเรียนรู้ คือ กิจกรรมที่ 1 เรียนรู้เรื่อง The Mice and the Elephants กิจกรรมที่ 2 เรียนรู้เรื่อง The Foolish Lion and

the Clever Rabbit กิจกรรมที่ 3 เรียนรู้เรื่อง The Heron and the Crab และกิจกรรมที่ 4 เรียนรู้เรื่อง The Farmer and His Sons

1.2 การตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดตามลำดับ ( $\bar{x} = 4.64$  , S.D.= 0.43)

1.3 การตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนโรงเรียนยังยืนราษฎรวิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในด้านภาษาที่ใช้ในทุกกิจกรรมมีความเหมาะสม แต่ต้องปรับปรุงในด้านเนื้อหาและเวลาในการทำกิจกรรมที่ 2 เพราะเนื้อหาที่ใช้สอนเกินกว่าเวลาที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเวลา

1.4 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนโรงเรียนสิริแก้วเจริญ อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2561 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 9 คน พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/79.17 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

1.5 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับนักเรียนโรงเรียนอ๋อนวิมลราษฎรวิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ปีการศึกษา 2561



ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 33 คนพบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 79.86/77.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

2. ทดลองใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 ผลการศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด แต่ละกิจกรรมมีภาพรวมคะแนนของผู้เรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.13

2.1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆของกิจกรรมการเรียนรู้และแผนประกอบการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.64$  , S.D.= 0.43) และเมื่อนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 80.13/79.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั้งนี้เนื่องมาจากกระบวนการการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยได้สร้างตามขั้นตอนเริ่มจากการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ชื่อหน่วย Story telling มาตรฐาน ต 1.1 ตัวชี้วัดที่ 4 บอกรู้ความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ หรือเรื่องเล่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดตามแนวคิดของนักการศึกษา โดยผ่านการสังเคราะห์โดยผู้วิจัย แล้วจึงดำเนินการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้มีการตรวจสอบแก้ไขส่วนที่บกพร่องของกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำไปทดลองกับนักเรียนจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบเนื้อหา ภาษาและเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังบกพร่องอยู่ แล้วนำมาหาประสิทธิภาพกับนักเรียนจำนวน 9 คน พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1, 2, 3 และ 4 มีประสิทธิภาพกระบวนการเป็น 75.42, 76.43, 81.14 และ 87.54 ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพกระบวนการรวมเฉลี่ยเท่ากับ 80.13 และมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์เป็น 75.00, 75.93, 76.85 และ 77.78 ตามลำดับมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์รวมเฉลี่ยเท่ากับ 79.17 นั่นคือกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13 / 79.17 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 เมื่อนำมาหาประสิทธิภาพกับนักเรียนจำนวน 33 คนพบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1, 2, 3 และ 4 มีประสิทธิภาพกระบวนการเป็น 75.13, 77.27, 79.68 และ 81.02 ตามลำดับและมีประสิทธิภาพกระบวนการรวมเฉลี่ยเท่ากับ 79.86 มีประสิทธิภาพของผลลัพธ์เป็น 75.25, 75.76, 76.26 และ 77.02 ตามลำดับประสิทธิภาพของผลลัพธ์รวมเฉลี่ยเท่ากับ 77.44 นั่นคือ กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.86/77.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 75/75 อาจเป็นเพราะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาวิชา อีกทั้งการจัดกิจกรรมมีลำดับขั้นตอนส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างต่อเนื่องไม่สับสนและสามารถโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เรียนได้ มีการจัดลำดับขั้นตอนโดยเริ่มจากง่ายไปยาก จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี กิจกรรมน่าสนใจ โดยใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของผู้เรียน

2. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอย่างมีระบบ จัดกิจกรรมให้มีลำดับขั้นตอนเพื่อผู้เรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างต่อเนื่องไม่สับสนและสามารถโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาที่เรียนอย่างเป็นระบบ การจัดลำดับขั้นตอนเริ่มจากง่ายไปยาก และจากการอภิปรายกลุ่มย่อยได้ไปยังระดับกลุ่มห้องเรียนทำให้เกิดการเรียนรู้ ได้ดี โดยผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรม 4 กิจกรรม แต่ละกิจกรรมจัดให้ผู้เรียนได้เรียนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้เรียนได้ฝึกทักษะที่ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษตามองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ละขั้นตอนของกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ตามแนวคิดของนักศึกษา ที่ผ่านการสังเคราะห์โดยผู้วิจัยโดยเริ่มจาก

ขั้นที่ 1 ขั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) คือนักเรียนบอกถึงความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมที่เคยมีมาก่อนที่มีเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง เพื่อเป็นการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) คือนักเรียนอ่านเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 3 ขั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) คือนักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) คือนักเรียนจับกลุ่มๆ ละ 5 คน แล้วนำผลงานของนักเรียนไปเปรียบเทียบกับเพื่อนในกลุ่มและปรึกษากัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่ม พร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) คือนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอความคิดของกลุ่มให้เพื่อนในห้องฟัง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าวิธีการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด แต่ละขั้นตอนทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาพเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน เนื้อหาที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาเป็นบทอ่านที่นักเรียนสนใจ เพราะเป็นเรื่องจากนิทานที่นักเรียนรู้จักและคุ้นเคย เนื้อหา

ของนิทานแต่ละเรื่องมีคำศัพท์และโครงสร้างภาษาไม่ยากจนเกินไป เหมาะสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีลักษณะเนื้อเรื่องที่นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์เปรียบเทียบตัวละคร และสามารถคาดเดาหรือทำนายเหตุการณ์ได้ สิ่งเหล่านี้ทำให้นักเรียนสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนดึงโครงสร้างความรู้เดิมของตนออกมาโดยคิดเชื่อมโยงและมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านที่ตนสนใจและต้องการที่จะรู้เรื่องมากขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของโครงการพัฒนาการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษาของภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (2535 อ้างในอุบลวรรณ อินทามรณ์ 2536) ลักษณะของกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เป็นการให้ผู้เรียนเล่าเรื่องหรือสะท้อนเรื่องโดยการวาดภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการให้ผู้เรียนวาดภาพสะท้อนบทอ่านก่อน เป็นการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและจำเรื่องที่อ่านได้ และมีเวลารวบรวมความคิด จึงทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ประกอบด้วยขั้นตอนการสอนอ่านทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนอ่าน ขั้นอ่าน และขั้นหลังอ่าน การที่ผู้เรียนรู้หัวข้อเรื่องที่จะอ่านจากการบอกของครูผู้สอน รวมถึงจากการซักถามของครูผู้สอน ทำให้ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง โดยเชื่อมโยงกับความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมที่แต่ละคนมี นอกจากนี้ครูผู้สอนยังช่วยผู้เรียนโดยการสอนคำศัพท์ และอธิบายโครงสร้างทางภาษาที่จะพบในบทอ่านให้ผู้เรียนก่อนด้วย การใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ของตนเองตามแนวทฤษฎีสร้างองค์ความรู้ กระบวนการตอบสนองหรือปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่านตามหลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader response theory) และทฤษฎีแลกเปลี่ยนสัมพันธ์ (Transactional theory) ซึ่งย้ำบทอ่านของผู้อ่านเป็นสำคัญในการอ่าน ได้กล่าวว่า ความหมายของบทอ่านเกิดจากการแลกเปลี่ยนสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน มิใช่จากบทอ่านอย่างเดียว การตอบสนองต่อบทอ่านเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากความรู้เดิมที่มีอยู่และความเข้าใจของผู้อ่านต่อบทอ่านนั้นมาจากพื้นฐานประสบการณ์เดิมเท่านั้น ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจบทอ่าน โดยใช้ประสบการณ์ของผู้อื่นหรือบทอ่านเพียงอย่างเดียว ภูมิหลังของผู้อ่าน ความรู้สึก ความทรงจำ และความสัมพันธ์กับชีวิตจะถูกดึงออกมาในขณะที่อ่าน ซึ่งเป็นรากฐานของการสร้างความเข้าใจต่อบทอ่าน วิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนสะท้อนความเข้าใจในการอ่านได้คือ การให้ผู้เรียนวาดภาพสะท้อนบทอ่านก่อนที่จะเขียนออกมาเป็นถ้อยคำ จะเห็นได้ว่ากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ให้ผู้เรียนได้ใช้จินตนาการของตนเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อแทนลักษณะตัวละคร หรือจากต่างๆ

ของเรื่องพร้อมทั้งเขียนอธิบายความหมายของภาพสัญลักษณ์และเขียนเรื่องจากภาพที่ตนวาดขึ้นมาโดยไม่ได้ดูจากบทอ่านนั้น เป็นการถ่ายทอดความเข้าใจในการอ่าน ออกมาโดยผ่านภาพที่วาด จัดว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน ดังที่ Lang (1993) เน้นบทบาทของผู้รับสารเป็นศูนย์กลางในการสร้างความหมาย กล่าวคือ ความหมายที่ได้จากการอ่าน เป็นสิ่งที่ผู้เรียนนำมาสู่บทอ่าน ครูผู้สอนและผู้เรียนมีความสัมพันธ์แบบถ่ายโอนสื่อสาร ทำให้เกิดการพัฒนาระบบการรับรู้ในการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านดีขึ้น ผู้เรียนสามารถวาดภาพสะท้อนเรื่องที่ได้เร็วขึ้น และ Zamel (1992) และ Blake (1994) กล่าวว่า การให้ผู้อ่านสะท้อนความคิดความเข้าใจออกมาโดยการพูดหรือเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปแล้วนั้น บางครั้งอาจเป็นกระบวนการที่เร็วเกินไปสำหรับผู้อ่านบางคนที่ยังไม่สามารถรวบรวมความคิดความเข้าใจออกมาได้ในทันที อาจจะต้องหาวิธีที่จะช่วยให้ผู้อ่านสะท้อนความคิดความเข้าใจออกมาในรูปแบบอื่น เช่น ใช้เครื่องหมาย (Sign) หรือสัญลักษณ์ (Symbol) แทนคำพูดที่พูดหรือเขียน เพื่อสะท้อนความเข้าใจ อีกทั้งการที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มหลังจากการวาดภาพของตนเองแล้ว โดยการแลกเปลี่ยนภาพจินตนาการของตนที่ได้จากการอ่านระหว่างเพื่อนในกลุ่ม ยังเป็นการช่วยตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากความรู้เดิมที่มีอยู่ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ช่วยลดความวิตกกังวลที่เป็นตัวสกัดกั้นการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ จะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ และมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งที่ได้อ่านมากขึ้น (Kauffman, 2000) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rich และ Blake (1994 p. 271-275) ที่ได้ใช้วิธีการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพ (Picture-drawing strategy) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีปัญหาด้านการอ่าน นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการสอนกลวิธีการอ่านดังกล่าวในการใช้การวาดภาพสะท้อนใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ อ่าน นักเรียนจะทำงานเป็นกลุ่มๆ ละ 4-5 คน เรียนสัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 45 นาที ระยะเวลา 16 คาบจากการศึกษาพบว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ประกอบไปด้วย กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขณะกำลังอ่าน (In-process reading) และหลังการอ่าน (Post-reading) ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถเขียนสรุปเรื่องที่ได้โดยไม่ต้องอ่านบทอ่านซ้ำ นอกจากนี้ นักเรียนยังแสดงความเห็นเกี่ยวกับกลวิธีการวาดภาพว่าเป็นวิธีที่มีประโยชน์ต่อการเรียนมาก กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เป็นการใช้ระบบเครื่องหมายที่อยู่ในรูปแบบของงานศิลปะแทนภาษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ภาพสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่านโดยใช้จินตนาการของตน ซึ่งภาพนั้นจะเป็นภาพที่แสดงใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ อ่าน หรือวาดภาพเพื่อแสดงลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง และเป็นภาพสัญลักษณ์ที่ใช้แทน

ลักษณะของตัวละครต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านสามารถระบุใจความสำคัญหรือแก่นของเรื่องได้และเป็นการฝึกจินตนาการภาพที่อยู่ในใจอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการอ่านบทอ่านเรื่องแรกๆ เมื่อให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อสะท้อนความคิดที่ได้จากการอ่านบทอ่าน พบว่า ผู้เรียนยังไม่สามารถสะท้อนความคิดออกมาได้มากเท่าที่ควร สังเกตได้จากภาพที่วาดยังไม่มียรายละเอียดมากนัก ผู้เรียนส่วนมากวาดเฉพาะตอนเริ่มต้นและตอนจบของเรื่อง ทำให้ไม่สามารถสะท้อนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ชัดเจน ไม่สามารถเขียนเรื่องได้อย่างสมบูรณ์ อาจเนื่องมาจากผู้เรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านจึงสะท้อนออกมาเป็นภาพหรือเขียนเรื่องไม่ได้ แต่เมื่อมีการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดไปเรื่อยๆ ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้น สามารถวาดภาพได้จำนวนมากขึ้นและมีรายละเอียดในภาพชัดเจนขึ้น เช่น จากวาดได้ 2 ภาพ เพิ่มขึ้นเป็น 4-6 ภาพ ทำให้สามารถสะท้อนความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น สามารถเขียนเรื่องใหม่ของตนเองให้มีรายละเอียดครบถ้วน เขียนสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านได้ ระบุใจความสำคัญของเรื่องหรือแก่นเรื่องได้ถูกต้อง มีการแสดงความคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอนตามเนื้อเรื่อง ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Hubbard และ Emst (1996 p.70) ที่ได้ศึกษาวิจัยร่วมกับครูนักวิจัยอีก 2 คนที่รัฐ Oregon ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อที่จะเรียนรู้กระบวนการภายในจิตใจ (Mental process) ของเด็กที่เกิดขึ้นขณะที่มีการอ่าน การเขียนและการแก้ปัญหา นอกจากนี้ในปี ค.ศ. 1979-1991 Hubbard และ Emst ได้เป็นสมาชิกของกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในเมือง Molalla ในชั้นเรียนของ Winterbourne ซึ่ง Hubbard และ Emst ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจินตนาการและการเขียนว่ามีกระบวนการคิดอย่างไร ผลจากการสังเกตและสัมภาษณ์พบว่า ภาพจินตนาการมีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการอ่านและการเขียน ขณะที่นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่านจะรู้สึกเพลิดเพลิน และทำให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่านมากขึ้นตลอดจนเป็นการฝึกให้ผู้อ่านมีความคล่องแคล่วในการอ่านมากขึ้น และการตอบสนองต่อบทอ่านโดยการวาดภาพสะท้อน ทำให้การอ่านมีความหมายและเป็นการเชิญชวนผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันให้มีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น

ดังนั้นสรุปได้ว่า การใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน เพราะมีการใช้ภาพเป็นพื้นฐานสำคัญในการตอบสนองต่อบทอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านสามารถเติมเต็มความหมายส่วนที่ขาดหายไป สร้างประสบการณ์ในขณะที่อ่าน มีการฝึกใช้กลวิธีในการอ่านที่เหมาะสม มีขั้นตอนการอ่านที่ชัดเจนและต่อเนื่องเหมาะสมที่จะใช้เป็นแนวทางในการสอนอ่านแก่นักเรียนในระดับประถมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะเด็กในวัยนี้ชอบงานศิลปะ จึงใช้งานศิลปะเป็นตัวกระตุ้นการเรียนรู้ ทำให้เข้าใจบทอ่านได้ดี

## ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไปจากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ดังนี้

1.1 การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด ผู้สอนควรคัดเลือกบทอ่านที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมตามแนวการสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด บทอ่านที่จะนำมาให้ผู้เรียนอ่านจำเป็นต้องเป็นบทอ่านที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับบทอ่านได้ เนื้อเรื่องมีตัวละคร มีการดำเนินเรื่องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์ เปรียบเทียบตัวละครและสามารถทำนายเหตุการณ์ได้ เนื่องจากผู้เรียนจะต้องใช้สัญลักษณ์เพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อตัวละครต่างๆ ในเรื่อง

1.2 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด นั้น มีทั้งกิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมเดี่ยว ในแต่ละชั้นตอน ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนวิธีการสอนของกลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดให้เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนของตน เช่น ถ้าผู้เรียนค่อนข้างอ่อนและยังไม่คุ้นเคยกับการแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนอ่านเรื่อง แล้วช่วยกันตีความออกมาเป็นภาพโดยใช้กิจกรรมกลุ่มก่อนในครั้งแรกๆ แล้วจึงให้ผู้เรียนทำเองเป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น หรือในการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อตัวละคร ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนช่วยกันวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครแต่ละตัวก่อนแล้วจึงให้แต่ละคนคิดหาภาพสัญลักษณ์แทนลักษณะของตัวละครนั้นๆ ด้วยตนเอง

1.3 การกำหนดเวลาในการให้ผู้เรียนผลิตชิ้นงานอันเกิดจากการวาดภาพเพื่อสะท้อนความเข้าใจในการอ่านบทอ่านและเขียนบรรยายภาพนั้น ขึ้นอยู่กับสภาพความสามารถและความพร้อมของผู้เรียนซึ่งแตกต่างกัน ผู้เรียนบางคนมีความสามารถในการลำดับเรื่องราวในการนำเสนอ และมีความสามารถในการวาดภาพจะสามารถทำงานได้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ในขณะที่การกำหนดระยะเวลาที่เข้มงวดจะสร้างความกดดันต่อผู้เรียนที่ไม่ถนัดในการคิดลำดับเรื่องราวหรือวาดภาพ ฉะนั้นผู้สอนจึงควรมีการกำหนดระยะเวลาในแต่ละชั้นตอนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้เรียนและความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย โดยอาจมีการยืดหยุ่นระยะเวลาตามความเหมาะสม

1.4 ครูผู้สอนควรแจ้งจุดประสงค์และบอกเนื้อหาในการเรียนให้แก่ผู้เรียนทุกครั้งเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนเชื่อมั่นว่า ตนเองสามารถทำงานตามกิจกรรมการเรียนการสอนได้

1.5 ในการจับกลุ่มผู้เรียนที่มีนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ความจับให้มีความเหมาะสมเพราะการที่เรานำผลสัมฤทธิ์มาจับกลุ่มเองและขาดประสบการณ์ อาจส่งผลให้ผู้เรียนในกลุ่มไม่ได้คล่องกันจริงตามที่ต้องการ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปในการทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยขอเสนอแนะประเด็นที่ควรนำมาศึกษาคือ

2.1 การสอนโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดนอกเหนือจากการวัดความเข้าใจในการอ่านแล้ว ทักษะการเขียนและการฟังก็เป็นอีกทักษะหนึ่งที่ต้องศึกษา ดังจะเห็นได้จากกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเขียนบรรยายภาพสัญลักษณ์แทนลักษณะของตัวละครและอาจให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อขยายความคิดหรือสะท้อนความคิดจากเรื่องที่ได้ฟังได้ด้วย ผู้วิจัยเห็นว่าหากมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนและการฟังต่อไป น่าจะเห็นพัฒนาการด้านการเขียนและการฟังของผู้เรียน

2.2 ควรมีการเพิ่มระยะเวลาในการทดลองมากขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นหนึ่งภาคเรียนหรือหนึ่งปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อดูพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียน เพราะการที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่แปลกใหม่แตกต่างจากปกติ มักให้ความสนใจและปฏิบัติตามอย่างดี แต่เมื่อนักเรียนได้ทำกิจกรรมนั้นไปเรื่อยๆ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลานาน ก็จะทำให้ครูผู้สอนทราบว่า กิจกรรมนี้เหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่และสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้มากน้อยแค่ไหน

2.3 จากผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดนี้ สามารถส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นควรมีการทำวิจัยในลักษณะนี้ในระดับชั้นอื่นๆ และในวิชาอื่นๆ ต่อไป





## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.  
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ
- กนกวรรณ คาเดท. (2539). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจากข้อความ  
ที่ปรับระดับภาษาและข้อความที่เพิ่มเติมรายละเอียดของนักเรียนชั้นมัธยมปลาย.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เกษม สหายทิพย์. (2543). ระเบียบวิธีวิจัย. (3). นครสวรรค์: นิวเสีรินทร์.
- จตุพร เพชรแก้ว. (2544). การใช้กลวิธีลิ้นซ์เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์  
ความคงทนในการจำและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จักริน โพร้ทอง. (2544). การสอนอ่านแบบกว้างขวางเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ การรู้คำศัพท์ และทัศนคติเชิงบวกต่อการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการ  
ศึกษาศาสตร์วิจัย. ปีที่ 5(1), มกราคม – มิถุนายน, 2556.
- เดือนใจ ตันงามตรง. (2526). แนวทางการเขียนข้อสอบ: ทดสอบการอ่านเข้าใจ. วารสารการอ่าน,  
1, (1), 37-40.
- เดือนใจ ตันงามตรง. (2534). ภาษาอังกฤษ: กลวิธีการอ่านและการสอนอ่าน. วารสารการอ่าน, 6, (1),  
7-16.
- ถนอมศรี ชูบัว. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนอ่าน  
แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA). วารสารวิชาการ, 14(4), 34-36.
- ทวีพร สุขแสง. (2545). การใช้จินตภาพเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ  
และเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปกรณ ประจันบาน. (2552). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิษณุโลก:  
รัตนสุวรรณการพิมพ์.

- พะยอมศรี ไร่. (2537). ผลของการเรียนที่เน้นทักษะกระบวนการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะกระบวนการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาพรรณ. (2540). เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รจนา ชาญวิจิต. (2547). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA). ปริญญาโท กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ. สืบค้นเมื่อ 28 พฤษภาคม 2557, จาก [http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea\\_Eng\\_for\\_Lan\(M.A.\)/Rojana\\_C.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Tea_Eng_for_Lan(M.A.)/Rojana_C.pdf).
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น
- อรุณี วิริยะจิตรา. (2532). การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุบลวรรณ อินทาภรณ์. (2536). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนระหว่างการเรียนบทเรียนที่มีภาพประกอบ ไม่มีภาพประกอบ และมีการวาดภาพประกอบด้วยตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเทศบาล จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Anderson, R.C. (1985). Role of the reader's schema in comprehension learning and memory, In H. Singer & R.R. Ruddle (Eds.) *Theoretical models and process on reading*. Delaware: International Reading Association.
- Blake, Brett Elizabeth. (1998). "Critical reader response in a urban classroom: Creative cultural texts to engage diverse readers." *Theory into Practice*. 37(3), 238.
- Blake, Sylvia and Rich, Rebecca, Z. (1994). Using pictures to assist in comprehension and recall: Using picture drawings as a learning strategy for students with reading problems. *Intervention in School and clinic*, 29(5).
- Bleich, David. (1978). *Subjective criticism* Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Dallman, M. and Others. (1978). **The teaching of reading**. New York.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). **Foreign language testing: A practical approach**.  
New York: Regent
- Goodman, and others. (1996). **Teaching reading and writing to ESL Learners (K-8)**.  
Eric Document Reproduction 429439, p.54.
- Hubbard, Ruth Shagoury & Emst, Karen. (1996). **New entries: Learning by writing and drawing**.  
HEINEMANN: Portsmouth, NH.
- Irwin, Judith W.; Doyle, Mary Anne. (1992). **Reading-writing connections: Learning from  
Research**. Eric Document Reproduction 343117, p.189.
- Lang, Chris. (1993). **A Brief History of literacy theory**. New Haven: Yale University Press.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching reading skills in a foreign language**. Oxford: Heinemann.
- Pearson, P.D. and D.D. Johnson. (1978). **Teaching Reading Comprehension**. New York: Holt,  
Rinehart and Winston.
- Rosenblatt, Louise. (1998). **The reader, the text, the poem: The transactional theory of the  
Literary Work**. Carbondale: Southern UP.
- Sidelnick, Mark. A; and Svoboda, Marti, L. (2000). **The bridge between drawing and writing**.  
**The Reading Teacher**. 54(2), p. 174-184.
- Smith, C.T. (1987). **Evaluation answer to comprehension questions**. **The Reading Teacher**. 250.
- Swan, M. (1990). **Inside meaning: Proficiency reading comprehension**. New York:  
Cambridge University Press.
- Wallave, C (1992). **Reading**. Oxford: Oxford University Press.
- Zamel, V. (1992). **Writing one's way into reading**. **TESOL Quarterly**. 26(3), p. 463-485.



ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบของเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ

- นางทิพวรรณ สุวรรณ      ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1
- นางสาวศิวพร ประเสริฐสุข      ครูชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)  
โรงเรียนอนุบาลคลองลาน อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1
- นางสาวพรจิตรา ชัยนันตี      ครูชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)  
โรงเรียนอนุบาลคลองลาน อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1



ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๒/ว ๑๔๒๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณทิพวรรณ สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธนิดา ทิพย์เสน รหัสประจำตัว ๕๖๐๙๐๐๙๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนา  
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อ  
ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้  
ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้  
ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๑

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธนิดา ทิพย์เสน

โทร ๐๘-๒๔๑๐-๒๗๙๖



ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๒/ว ๑๔๒๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอมอบอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณศิวพร ประเสริฐสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวนิตดา ทิพย์เสน รหัสประจำตัว ๕๖๐๙๐๐๙๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนา  
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อ  
ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้  
ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้  
ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๓๑

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวนิตดา ทิพย์เสน

โทร ๐๘-๒๔๑๐-๒๗๙๖





ที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๒/ว ๑๔๒๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณพรจิตรา ชัยนันตะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธนิดา ทิพย์เสน รหัสประจำตัว ๕๖๐๙๐๐๙๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนา  
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อ  
ส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้  
ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้  
ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๓๑

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธนิดา ทิพย์เสน

โทร ๐๘-๒๔๑๐-๒๗๙๖

ภาคผนวก ข แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้  
และแผนการจัดกิจกรรมโดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch  
strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัดกิจกรรมโดยใช้  
กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาให้คะแนนความเหมาะสมในองค์ประกอบของกิจกรรมการเรียนรู้และแผนการจัด  
กิจกรรม โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch strategy) เพื่อส่งเสริมความเข้าใจ  
ในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของท่าน แล้วเขียนผล  
การพิจารณาของท่าน โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการพิจารณา ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | กิจกรรมและแผนการจัดกิจกรรมเหมาะสมมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | กิจกรรมและแผนการจัดกิจกรรมเหมาะสมมาก        |
| 3 | หมายถึง | กิจกรรมและแผนการจัดกิจกรรมเหมาะสมปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | กิจกรรมและแผนการจัดกิจกรรมเหมาะสมน้อย       |
| 1 | หมายถึง | กิจกรรมและแผนการจัดกิจกรรมเหมาะสมน้อยที่สุด |

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
<b>ส่วนที่ 1 กิจกรรมการเรียนรู้</b>						
1	ขั้นบอกความรู้เดิม (What do I know) สามารถทำให้ผู้เรียนบอกถึงความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่เคยมีมาก่อนที่มีเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง เพื่อเป็นการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง					
2	ขั้นอ่านเรื่อง (While I reading) สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการอ่าน					
3	ขั้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch) สามารถทำให้ผู้เรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน					
4	ขั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss) สามารถทำให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร แล้วสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่ม					
5	ขั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) สามารถทำให้ผู้เรียนพูดสรุปและนำเสนอความคิด					

ส่วนที่ 2 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
ด้านมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด						
6.	ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551					
ด้านสาระสำคัญ						
7.	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
8.	สอดคล้องกับตัวชี้วัด					
9.	สอดคล้องและครอบคลุมกับหน่วยการเรียนรู้					
10.	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
11.	มีความชัดเจนในภาษาที่ใช้					
ด้านสาระการเรียนรู้						
12.	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
13.	มีประโยชน์ต่อผู้เรียน					
14.	มีความชัดเจนของเนื้อหาที่ใช้					
15.	จัดเรียงลำดับความยากง่ายของเนื้อหาได้เหมาะสม					
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
16.	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
17.	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
18.	ส่งเสริมความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ					
19.	เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน					
20.	ครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะกระบวนการ					
21.	สามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้					
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้						
22.	สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้					
23.	สอดคล้องกับตัวชี้วัด					
24.	สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
25.	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
26.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้การวาดภาพเพื่อขยายความคิด					
27.	รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ					
28.	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา					
29.	ขั้นตอนถูกต้องชัดเจน					
30.	เรียงลำดับการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					

ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้						
31.	สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้					
32.	สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
33.	สื่อที่ใช้สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้จริง					
34.	เหมาะสมกับวัยและเวลา					
ด้านการวัดผลประเมินผล						
35.	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
36.	สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดกิจกรรม					
37.	สอดคล้องกับองค์ประกอบของเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ					
38.	เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินสอดคล้องกับวิธีวัด					
39.	กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลที่เข้าใจง่ายและ เหมาะสมกับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
40.	สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ปฏิบัติจริงได้ชีวิตประจำวัน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่.....

ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (นักเรียนจำนวน 33 คน)

ตาราง 13 แสดงการหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ฯ ตามเกณฑ์ 75/75 (นักเรียนจำนวน 33 คน)

กิจกรรมที่	คะแนนระหว่างเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ				คะแนนวัดความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนด้วยกิจกรรม(20คะแนน)
	1	2	3	4	
คนที่	9	9	9	9	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
1	6	6	7	7	18
2	7	6	7	6	17
3	6	6	6	7	17
4	7	6	6	8	17
5	7	7	7	8	15
6	6	6	8	7	18
7	7	6	7	8	17
8	7	7	7	8	16
9	7	7	7	8	17
10	6	6	6	7	16
11	6	6	6	8	18
12	7	7	8	8	18
13	7	7	6	9	17
14	7	7	8	8	18
15	7	7	7	9	18
16	7	7	8	8	17
17	7	8	7	8	18

ตาราง 13 (ต่อ)

กิจกรรมที่ คนที่	คะแนนระหว่างเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน				คะแนนวัดความ เข้าใจในการอ่าน หลังเรียน(20คะแนน)
	1	2	3	4	
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
18	6	7	8	8	18
19	7	8	8	8	17
20	7	7	8	7	18
21	7	7	8	8	17
22	6	6	7	8	18
23	7	7	8	7	17
24	7	7	7	8	18
25	7	7	7	8	16
26	7	7	6	8	18
27	6	6	7	7	17
28	7	7	9	9	18
29	7	8	8	9	18
30	7	7	8	9	17
31	8	8	9	8	19
32	7	8	8	8	16
33	7	8	7	8	18
รวม	224	227	241	260	572
เฉลี่ยร้อยละ	75.42	76.43	81.14	87.54	86.67
รวมเฉลี่ยร้อยละ		80.13			86.67
		ประสิทธิภาพกระบวนการ		ประสิทธิภาพผลลัพธ์	
		80.13/86.67			

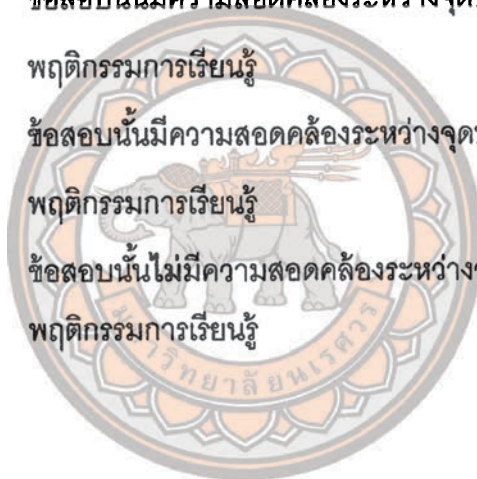
ภาคผนวก ง แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อมีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง "คะแนนการพิจารณา" ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- |                    |   |
|--------------------|---|
| + 1 เมื่อแน่ใจว่า  | ข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้    |
| 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า | ข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้    |
| - 1 เมื่อแน่ใจว่า  | ข้อสอบนั้นไม่มีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้ |



ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
<p>ความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ องค์ประกอบ 1.เข้าใจความหมาย ตามตัวอักษร</p>	<p>Read the stories and choose the best answer.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><b>Story 1</b></p> <p>Once upon a time , there was beautiful girl. Her name was Pinky. There was a jealous queen. She wanted to kill Pinky. Pinky ran away into the deep forest. She lived with the seven dwarfs and wild animals. One day the jealous queen came to give Pinkey an apple. It was a poison apple. She ate it and died. A prince came to the forest. He wanted to help Pinky. He kissed her. Suddenly, she opened her eyes. She was alive. The prince, the dwarfs and the animals were happy.</p> </div> <p>1. What did the jealous queen want?</p> <p>a. She wanted to kill the beautiful girl.</p> <p>b. She wanted to help the beautiful girl.</p> <p>c. She wanted to run to the forest.</p> <p>d. She wanted to give the girl an apple.</p>			
<p>เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร</p>	<p>2. Who did Pinky live with?</p> <p>a. the jealous queen</p> <p>b. the prince</p> <p>c. the seven dwarfs</p> <p>d. the animals</p>			



ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	-1
สรุปใจความสำคัญ	3. Why did Pinky die?  a. Because the queen kiss her. b. Because she ate the poison apple. c. Because the wild animals killed her. d. Because the queen let her free.			
สรุปใจความสำคัญ	4. How did the prince help Pinky?  a. The prince ate a poison apple. b. The prince kissed her. c. The prince came to the forest. d. The prince asked the dwarfs to kiss her.			
สรุปใจความสำคัญ	5. At the end, the beautiful girl.....?  a. ran away from the queen. b. kissed the prince. c. was not dead. d. was dead.			
คาดเดาเหตุการณ์	6. What would happen if the prince didn't come?  a. Pinky would eat an apple. b. The dwarfs were happy. c. The queen would kiss Pinky. d. Pinky would die.			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
<p>ความเข้าใจในระดับ ความหมายตาม ตัวอักษร</p>	<p>Read the stories and choose the best answer.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><b>Story 2</b></p> <p>A lion caught a mouse near his den. He wanted to eat the little mouse. The mouse begged the lion to let him go. He told the lion that he might be able to help him one day. When the lion heard this, he began to laugh. But he let the mouse free.</p> <p>A few days later, the mouse heard an animals roaring loudly. He ran to that place and saw the lion. He was caught in a net. He could not free himself. He begged the mouse to help him. The kind mouse bit a big hole in the net and set the lion free. The lion thanked the mouse and then they were good friends.</p> </div> <p>7. Who caught the mouse?</p> <p>a. The lion                      b. The mosquito</p> <p>c. The dog                        d. The man</p>			
<p>ความเข้าใจในระดับ ความหมายตาม ตัวอักษร</p>	<p>8. What did the lion want to do?</p> <p>a. He wanted to help the mouse.</p> <p>b. He wanted to eat the mouse.</p> <p>c. He wanted to thank the mouse.</p> <p>d. He wanted to let the mouse free.</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	-1
สรุปใจความสำคัญ	9. Why did the lion let the mouse free?  a. Because the mouse ran away. b. Because the lion roared loudly. c. Because the lion was caught in a net. d. Because the mouse asked the lion to let him go.			
สรุปใจความสำคัญ	10. Why did the lion roar loudly?  a. Because the mouse bit him. b. Because the lion saw the hunter. c. Because the lion was caught in the net. d. Because the mouse begged the lion to help him.			
สรุปใจความสำคัญ	11. How did the mouse help the lion?  a. He bit the net and ate the lion. b. He ran to the place that the lion was. c. He asked all animals in the forest to help him. d. He bit a big hole in the net.			
เรียงลำดับเหตุการณ์	12. Which one is in the correct order?  1. The lion was caught in the net. 2. The lion caught the mouse near his den. 3. The mouse bit a hole in the net and set the lion free. 4. The mouse begged the lion to let him go and he let the mouse free.  a. 1, 2, 3, 4                      b. 4, 3, 2, 1 c. 2, 4, 1, 3                      d. 1, 4, 2, 3			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	<p>Read the stories and choose the best answer.</p> <p><b>Story 3</b></p> <p>Look! Lua, the small squirrel, was fallen down from the roof and into the house of Nicholas, the wolf. He was worried and he put Lua to his bed. At the same time, the other children began searching Lua. "Lua! Luaaaaa! Where are you?"</p> <p>Lua woke up and was very scared because she didn't know that Nicholas was a kind wolf or not. It was dangerous for her. All of Lua's friends were very worried about her. They went to look for a big bear. When they found him, they told him the story. They asked the big bear to help them. But it was very surprising. On their way back, they found Lua in Nicholas's arms!</p> <p>The big bear was angry and wanted to hit Nicholas. But Lua told the big bear not to hit the wolf. Lua explained that Nicholas was only taking her back to her mother.</p> <p>"We are very sorry for the misunderstanding" The big bear said to Nicholas.</p> <p>13. What happened to the small squirrel?</p> <p>a. She hit the wolf.</p> <p>b. She searched the bear.</p> <p>c. She went to Nicholas's bed.</p> <p>d. She was fallen down from the roof.</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	-1
สรุปใจความสำคัญ	14. From the story, why was Lua very scared?  a. Because the big bear hit Lua.  b. Because the big bear help Lua.  c. Because Nicholas was a kind wolf or not.  d. Because Lua's friends didn't look for her.			
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	15. Who did Lua 's friends look for help?  a. The big bear                      b. The squirrel  c. Nicholas                              d. The wolf			
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	16. Where did Lua's friends find Lua?  a. In the house.  b. On their way back.  c. On the roof.  d. On the bed.			
สรุปใจความสำคัญ	17. At the end, what did Nicholas do with the small squirrel?  a. He hit her badly.  b. He took her to the big bear.  c. He took her back to her mother.  d. He asked the big bear to help her.			
เรียงลำดับเหตุการณ์	18. Which one is in the correct order?  1. Lua was fallen down from the roof into the house of the wolf.  2. Lua was very scared when it saw Nicholas.  3. Nicholas took Lua back to her mother.  4. The other children searched Lua.  a. 4, 1, 2, 3                              b. 1, 3, 2, 4  c. 1, 4, 2, 3                              d. 1, 2, 4, 3			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	<p>Read the stories and choose the best answer.</p> <p><b>Story 4</b></p> <p>The most wonderful party in the forest is coming! There will be fun throughout the forest! The musical groups are preparing their instruments. Then children start to play a sweet melody. The sound travels throughout the forest. They play so well that people start singing to the beat of the drum. After the singing, they play many funny games. Osi and Kay fall down during the "Sack Race" and Jean wins first prize in the "Pot Break". Everyone enjoys a delicious meal while the judges announce the names of the winners. Everyone is very tired but happy, especially Jean.</p> <p>19. Where did the party take place?</p> <p>a. In the house.</p> <p>b. At the restaurant.</p> <p>c. In the forest.</p> <p>d. At the park.</p>			
เรียงลำดับเหตุการณ์	<p>20. Which one is in the correct order?</p> <p>1. The children start to play a sweet melody.</p> <p>2. The children play many funny games.</p> <p>3. Everyone enjoys a delicious meal.</p> <p>4. Everyone is very tired but happy.</p> <p>a. 1, 2, 3, 4                      b. 2, 3, 4, 1</p> <p>c. 4, 3, 2, 1                      d. 3, 4, 2, 1</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	-1
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	21. What did they do after singing songs?  a. They played funny games.  b. They went back home.  c. They had dinner.  d. They played the sweet melody.			
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	22. Who was the winner in the "Pot Break"?  a. Osi  b. Jack  c. Kay  d. Jean			
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	23. When did Osi and Kay fall down?  a. While they were playing the music.  b. While they were playing Sack Race.  c. While they were playing Pot Break.  d. While they were singing to the beat of the drum.			





ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	-1
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	26. Who was Goldilocks?  a. She was the bear's friend. b. She was a beautiful girl. c. She was the bears' daughter. d. She was a bad girl.			
เรียงลำดับเหตุการณ์	27. What did Goldilocks do first?  a. She ate Mummy Bear's breakfast. b. She ate Daddy Bear's breakfast. c. She broke Baby Bear's chair. d. She walked into the kitchen.			
สรุปใจความสำคัญ	28. What did Goldilocks <u>not</u> do?  a. She ate Mummy Bear's breakfast. b. She ate Daddy Bear's breakfast. c. She sat on Mummy Bear's chair. d. She sat on Baby Bear's chair.			
เข้าใจความหมายตาม ตัวอักษร	29. What did Goldilocks do when the bears came back?  a. She slept in Baby Bear's bed. b. She ate Baby Bear's breakfast. c. She broke Baby Bear's chair. d. She ran out from the bears' house.			
คาดเดาเหตุการณ์	30. What would happen to Goldilocks at the end?  a. She would be broke Baby Bear's chair again. b. She would be happy and go back to her house. c. She would be punished from the Daddy Bear. d. She would be the bears' friend and live with them.			

ภาคผนวก จ แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 14 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การแปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	0	0	+1	0.33	ไม่สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
15	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
16	0	0	+1	0.33	ไม่สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การแปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
20	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
22	+1	0	+1	0.67	สอดคล้อง
23	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
24	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
25	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
26	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
27	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29	+1	0	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
30	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ฉ แสดงผลการพิจารณาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (B)  
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ

ตาราง 15 แสดงผลการพิจารณาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (B)  
ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ

ข้อ ที่	ค่าความยาก (P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก(B)	แปลผล	การนำไปใช้	เป็นแบบ ทดสอบฉบับ จริงข้อที่
1	0.37	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	1
2	0.47	ใช้ได้	0.71	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	2
3	0.47	ใช้ได้	0.24	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
4	0.47	ใช้ได้	0.49	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	3
5	0.16	ทิ้ง	-0.02	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
6	0.47	ใช้ได้	0.51	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	4
7	0.58	ใช้ได้	0.37	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
8	0.37	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	5
9	0.63	ใช้ได้	0.69	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	6
10	0.37	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	7
11	0.42	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	8
12	0.37	ใช้ได้	0.54	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	9
13	0.53	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	10
14	0.47	ใช้ได้	0.24	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
15	0.53	ใช้ได้	0.80	ใช้ได้	ตัดทิ้ง	
16	0.53	ใช้ได้	0.44	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
17	0.53	ใช้ได้	0.80	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	11
18	0.79	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	12
19	0.42	ใช้ได้	0.82	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	13

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ ที่	ค่าความยาก (P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก(B)	แปลผล	การนำไปใช้	เป็นแบบ ทดสอบฉบับ จริงข้อที่
20	0.53	ใช้ได้	0.80	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	14
21	0.37	ใช้ได้	0.63	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	15
22	0.53	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้	ตัดทิ้ง	
23	0.42	ใช้ได้	0.38	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
24	0.16	ทิ้ง	0.49	ใช้ได้	ตัดทิ้ง	
25	0.21	ใช้ได้	0.52	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	16
26	0.37	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	17
27	0.32	ใช้ได้	0.72	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	18
28	0.42	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	19
29	0.53	ใช้ได้	0.39	ทิ้ง	ตัดทิ้ง	
30	0.53	ใช้ได้	0.80	ใช้ได้	คัดเลือกไว้	20

ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 16 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	ค่าความยาก(P)	ค่าอำนาจจำแนก(B)
1	0.37	0.46
2	0.47	0.71
3	0.47	0.49
4	0.47	0.51
5	0.37	0.60
6	0.63	0.69
7	0.37	0.50
8	0.42	0.55
9	0.37	0.54
10	0.53	0.60
11	0.53	0.80
12	0.79	0.50
13	0.42	0.82
14	0.53	0.80
15	0.37	0.63
16	0.21	0.52
17	0.37	0.60
18	0.32	0.72
19	0.42	0.56
20	0.53	0.80

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

ภาคผนวก ข แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจงในการทำข้อสอบ

1. แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ เวลา 30 นาที คะแนนเต็ม 20 คะแนน
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียวแล้วทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

Read the stories and choose the best answer.

Story 1

Once upon a time , there was beautiful girl. Her name was Pinky. There was a jealous queen. She wanted to kill Pinky. Pinky ran away into the deep forest. She lived with the seven dwarfs and wild animals. One day the jealous queen came to give Pinkey an apple. It was a poison apple. She ate it and died. A prince came to the forest. He wanted to help Pinky. He kissed her. Suddenly, she opened her eyes. She was alive. The prince, the dwarfs and the animals were happy.

1. What did the jealous queen want?
  - a. She wanted to kill the beautiful girl.
  - b. She wanted to help the beautiful girl.
  - c. She wanted to run to the forest.
  - d. She wanted to give the girl an apple.
2. Who did Pinky live with?
  - a. the jealous queen
  - b. the prince
  - c. the seven dwarfs
  - d. the animals
3. How did the prince help Pinky?
  - a. The prince ate a poison apple.
  - b. The prince kissed her.
  - c. The prince came to the forest.
  - d. The prince asked the dwarfs to kiss her.
4. What would happen if the prince didn't come?
  - a. Pinky would eat an apple.
  - b. The dwarfs were happy.
  - c. The queen would kiss Pinky.
  - d. Pinky would die.

Story 2

A lion caught a mouse near his den. He wanted to eat the little mouse. The mouse begged the lion to let him go. He told the lion that he might be able to help him one day. When the lion heard this, he began to laugh. But he let the mouse free.

A few days later, the mouse heard an animals roaring loudly. He ran to that place and saw the lion. He was caught in a net. He could not free himself. He begged the mouse to help him. The kind mouse bit a big hole in the net and set the lion free. The lion thanked the mouse and then they were good friends.

5. What did the lion want to do?

- a. He wanted to help the mouse.
- b. He wanted to eat the mouse.
- c. He wanted to thank the mouse.
- d. He wanted to let the mouse free.

6. Why did the lion let the mouse free?

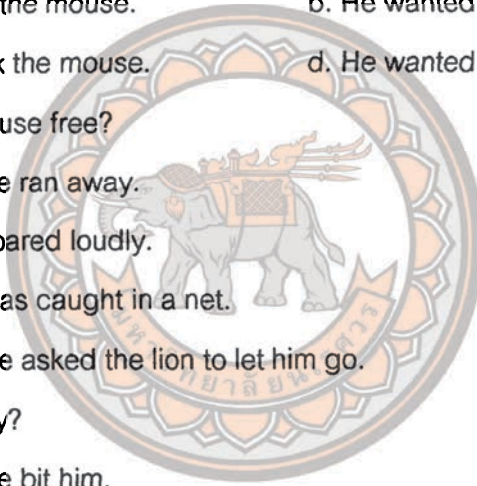
- a. Because the mouse ran away.
- b. Because the lion roared loudly.
- c. Because the lion was caught in a net.
- d. Because the mouse asked the lion to let him go.

7. Why did the lion roar loudly?

- a. Because the mouse bit him.
- b. Because the lion saw the hunter.
- c. Because the lion was caught in the net.
- d. Because the mouse begged the lion to help him.

8. How did the mouse help the lion?

- a. He bit the net and ate the lion.
- b. He ran to the place that the lion was.
- c. He asked all animals in the forest to help him.
- d. He bit a big hole in the net.







12. Which one is in the correct order?

1. Lua was fallen down from the roof into the house of the wolf.
2. Lua was very scared when it saw Nicholas.
3. Nicholas took Lua back to her mother.
4. The other children searched Lua.

a. 4, 1, 2, 3

b. 1, 3, 2, 4

c. 1, 4, 2, 3

d. 1, 2, 4, 3

#### Story 4

The most wonderful party in the forest is coming! There will be fun throughout the forest! The musical groups are preparing their instruments. Then children start to play a sweet melody. The sound travels throughout the forest. They play so well that people start singing to the beat of the drum. After the singing, they play many funny games. Osi and Kay fall down during the "Sack Race" and Jean wins first prize in the "Pot Break". Everyone enjoys a delicious meal while the judges announce the names of the winners. Everyone is very tired but happy, especially Jean.

13. Where did the party take place?

a. In the house.

b. At the restaurant.

c. In the forest.

d. At the park.

14. Which one is in the correct order?

1. The children start to play a sweet melody.
2. The children play many funny games.
3. Everyone enjoys a delicious meal.
4. Everyone is very tired but happy.

a. 1, 2, 3, 4

b. 2, 3, 4, 1

c. 4, 3, 2, 1

d. 3, 4, 2, 1

15. What did they do after singing songs?

a. They played funny games.

b. They went back home.

c. They had dinner.

d. They played the sweet melody.

### Story 5

Once upon a time, there were three bears-Daddy Bear, Mummy Bear and Baby Bear. Baby Bear said, "This breakfast smells good but it is hot". Mummy Bear asked to go for a walk. At the same time Goldilocks, a bad girl walked into the kitchen and ate Daddy Bear's breakfast but it was hot. She ate Baby Bear's breakfast and said, "This is good". She sat on Mummy Bear's chair but she didn't like. She sat on Baby Bear's chair and it broke. Then she went into Baby Bear's bedroom and said, "I like this bed.....Z z z z z". The bears came back. Baby Bear said, "Who ate all my breakfast?!" He looked at his chair and said, "Who broke my chair?!" After that, he came in his bedroom and looked at his bed and said, "Who's sleeping in my bed?!"

- 
16. What did the bears do while their breakfast was still hot?
- They went for a walk.
  - They walked into the kitchen.
  - They watched television.
  - They slept in the bedroom.
17. Who was Goldilocks?
- She was the bear's friend.
  - She was a beautiful girl.
  - She was the bears' daughter.
  - She was a bad girl.
18. What did Goldilocks do first?
- She ate Mummy Bear's breakfast.
  - She ate Daddy Bear's breakfast.
  - She broke Baby Bear's chair.
  - She walked into the kitchen.
19. What did Goldilocks not do?
- She ate Mummy Bear's breakfast.
  - She ate Daddy Bear's breakfast.
  - She sat on Mummy Bear's chair.
  - She sat on Baby Bear's chair.
20. What would happen to Goldilocks at the end?
- She would be broke Baby Bear's chair again.
  - She would be happy and go back to her house.
  - She would be punished from the Daddy Bear.
  - She would be the bears' friend and live with them.

ภาคผนวก ฅ คะแนนแบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน  
 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด  
 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ t-test จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน  
 ภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยาย  
 ความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากกลุ่มตัวอย่าง (จำนวน 19 คน)

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (20)	คะแนนหลังเรียน (20)	คะแนนผลต่าง (D)
1	5	14	9
2	4	13	9
3	5	12	7
4	4	12	8
5	6	17	11
6	5	15	10
7	6	13	7
8	5	12	7
9	7	14	7
10	6	13	7
11	9	18	9
12	7	16	9
13	5	13	8
14	5	16	11
15	6	14	8
16	4	15	11



ผู้เรียนคนพี่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คะแนนผลต่าง
17	6	16	10
18	6	13	7
19	5	12	7
รวม	106	268	162
คะแนนเฉลี่ย	5.58	14.11	8.53
S.D.	1.22	1.82	1.50

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาคผนวก ญ แผนประกอบการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการวาดภาพเพื่อขยายความคิด  
เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา (อ 16102)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ Funny Story เรื่อง The Mice and the Elephants

เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

วันที่สอน..... เดือน ..... พ.ศ. ....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา .....

1. มาตรฐานการเรียนรู้

1.1 มาตรฐาน

ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน  
ง่ายๆ หรือเรื่องเล่า

1.2 ผลการเรียนรู้

- เข้าใจความหมายตามตัวอักษร
- เรียงลำดับเหตุการณ์
- สรุปใจความสำคัญ
- คาดเดาเหตุการณ์

2. สาระสำคัญ

ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องเล่า คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร  
ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม

- Yes/No Question เช่น

Is/Are/Can...? Yes,...is/are/can./ No,...isn't/aren't/can't.

Do/Does/Can/Is/Are...? Yes/No... etc.

- Wh-Question เช่น

Who is/are...? He/She is.../They are...

What...?/Where...? It is .../They are...

What...doing? ...is/am/are... etc.

- Or-Question เช่น

Is this/it a/an...or a/an...? It is a/an...

Is/Are/Was/Were/Did...or...? etc.



### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 3.1 ผู้เรียนเข้าใจความหมายตามตัวอักษรจากเรื่องที่อ่านได้ (K)
- 3.2 ผู้เรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ (P)
- 3.3 ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (P)
- 3.4 ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้ (P)

### 4. กระบวนการจัดการเรียนรู้

#### 4.1 ขึ้นบอกความรู้เดิม (What do I know)

1) ครูแสดงภาพหนูให้นักเรียนดูและบอกว่าวันนี้พวกเราจะได้อ่านเรื่องราวเกี่ยวกับหนูและช้าง หลังจากนั้น เพื่อเป็นการเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง ครูปล่อยให้ นักเรียนสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในชั้นโดยใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมที่เคยมีมาก่อน โดยถามนักเรียนด้วยคำถามต่อไปนี้ (10 นาที)

- Do you like the mice?
- Do you like the elephants?
- Where does happen in the story?
- What will happen in the story?

2) ครูให้ความหมายของคำศัพท์ในเรื่องโดยใช้รูปภาพและการแสดงท่าทางประกอบเพื่อช่วยนักเรียน แล้วให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ (10 นาที)

#### 4.2 ขึ้นอ่านเรื่อง (While I reading)

1) ครูอ่านเรื่องราวเกี่ยวกับหนูและช้างให้นักเรียนฟังจากนั้นให้นักเรียนอ่านตาม (10 นาที)  
 2) ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องราวของหนูและช้างเองในใจและช่วยกระตุ้นความคิด โดยถามนักเรียนด้วยคำถามต่อไปนี้ (30 นาที)

- How many characters are their in the story? Who are they?
- How many elephant are there in story?
- Where does the mice lived?
- What was the weather in the story?
- what happen with the group of elephants?

#### 4.3 ขึ้นวาดภาพเพื่อขยายความคิด (Sketch to stretch)

1) ให้นักเรียนวาดภาพเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่อ่านและใจความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยครูเน้นย้ำกับนักเรียนให้ทำด้วยตนเอง ห้ามถามหรือปรึกษาเพื่อน เพื่อจะได้แสดงให้เห็นทราบนักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากน้อยแค่ไหน (15 นาที)

#### 4.4 ชั้นอภิปรายกลุ่ม (Discuss)

1) ครูให้นักเรียนจับกลุ่มๆละ 5 คน แล้วนำผลงานของนักเรียนไปเปรียบเทียบกับเพื่อนในกลุ่มและปรึกษากัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการอธิบายภาพของตนเองให้เพื่อนในกลุ่มฟังว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร แล้วช่วยกันสรุปออกมาเป็นความคิดของกลุ่ม พร้อมทั้งวาดภาพของกลุ่มขึ้นมาใหม่(ครูควรเตือนนักเรียนว่าไม่ควรให้ความสำคัญในด้านความสามารถทางศิลปะมากนักแต่ควรมุ่งจุดสนใจไปที่ความสามารถในการเขียนข้อความในการอธิบายภาพ) (25 นาที)

#### 4.5 ชั้นสรุปสาระสำคัญ (Summarizing)

- 1) ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอความคิดของกลุ่มให้เพื่อนในห้องฟัง (20 นาที)
- 2) ครูตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษรายบุคคล (10 นาที)
- 3) ให้นักเรียนแต่ละคนวาดภาพโดยใช้จินตนาการของตนแทนลักษณะตัวละครต่างๆในเรื่อง โดยอาจจะเป็นตัวละครที่นักเรียนชอบหรืออาจเป็นตัวละครที่นักเรียนไม่ชอบหรือจากต่างๆ ในเรื่อง โดยอาจใช้ภาพสัญลักษณ์และสีช่วยในการสื่อความหมาย โดยภาพที่นักเรียนวาดออกมานั้นไม่มีถูกหรือผิด ขึ้นอยู่กับความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อตัวละครหรือเรื่องนั้นๆ และแล้วแต่ว่านักเรียนต้องการสื่อความหมายออกมาในแนวใด พร้อมทั้งเขียนอธิบายความหมายของภาพที่นักเรียนวาดนั้นด้วย (35 นาที)
- 4) ครูอาจจะสุ่มตัวอย่างนักเรียนออกมานำเสนอผลงานของตนเองให้เพื่อนในห้องฟังแล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (15 นาที)

### 5. การวัดและประเมินผล

วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
ตรวจแบบทดสอบ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ 1 เรื่อง The Mice and the Elephants ระหว่างเรียน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์

### 6. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. รูปภาพ
2. นิทาน เรื่อง The Mice and the Elephants
3. อุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ กระดาษ, ดินสอสี หรือ สีเทียน
4. แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างเรียน



(រចនាសម្ព័ន្ធនៃស្ថាប័ន)



កម្ពុជា

.....

.....  
.....  
.....

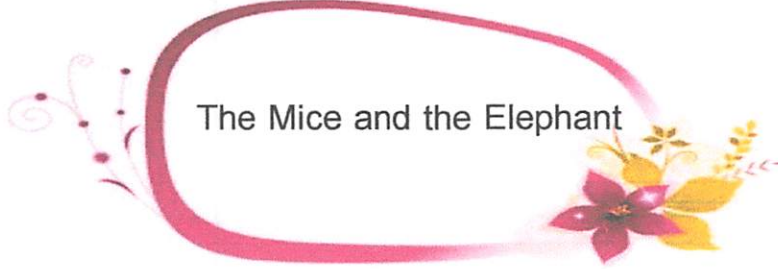
លេខ: ២២២/២០១៩/២០១៩

.....  
.....

២០១៩/២០១៩

.....  
.....  
.....

លេខ: ២២២/២០១៩/២០១៩



## The Mice and the Elephant

Once upon a time there live a group of mice under a tree peacefully. But once a group of elephants came that way and destroyed the homes of all the mice as a result of which many of them were crushed to death. Then the king of mice decided to approach the elephant chief and request him to guide his herd through another route.

The elephant king agreed to this and took another route to the water. And so the lives of the mice were saved. One day a group of elephant-hunters came and trapped the group of elephants in huge nets. Then the elephant king suddenly remembered the king of the mice. He summoned one of the elephants of his herd which had not been trapped, to go and contact the king of rats.

On listening to the elephant, the rat king took his entire group of mice and they cut open the nets which trapped the elephant herd was totally set free.



6. What does "they" in line 10 refer to?

- a) mice
- b) cats
- c) elephants
- d) elephant-hunters

7. Why did the mice help the elephants?

- a) The mice were kind.
- b) The mice wanted to be the hero.
- c) The king of elephants used to help the mice before.
- d) The king of elephant promised to give the mice food.

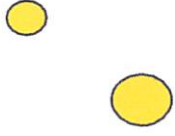
8. What was the story about?

- a) The mice that helped their friends.
- b) The elephants that killed the group of mice.
- c) The mice that helped the group of elephant-hunters.
- d) The group of elephant-hunters caught the elephants.

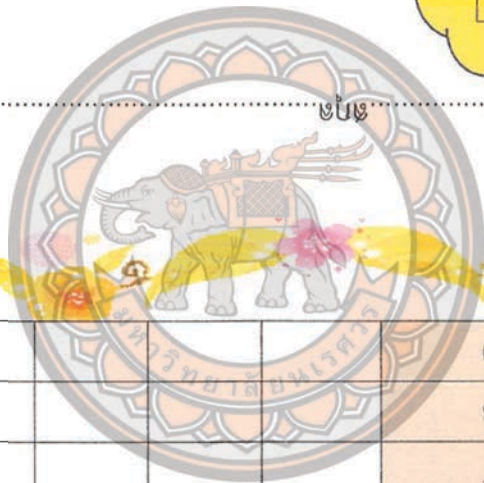
9. What is the motto of the story?

- a) Look before you act.
- b) A friend in need is a friend indeed.
- c) Jealousy does not make any good to anybody.
- d) A careful person will be safe from any danger.





.....



				9
				8
				7
				6
				5
				4
				3
				2
				1
	A	B	C	D



เรื่อง The Mice and the Elephants  
 กระดาษคำตอบแบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	ธนิดา ทิพย์เสน
วัน เดือน ปี เกิด	18 กุมภาพันธ์ 2527
ที่อยู่ปัจจุบัน	86 หมู่ 2 ตำบลคลองสมบูน อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร 62120
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอ่อนวิมลราษฎร์วิทยา อำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร 62150
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู คศ.1
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2553 ศศ.บ. ภาษาศาสตร์ (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยนเรศวร

