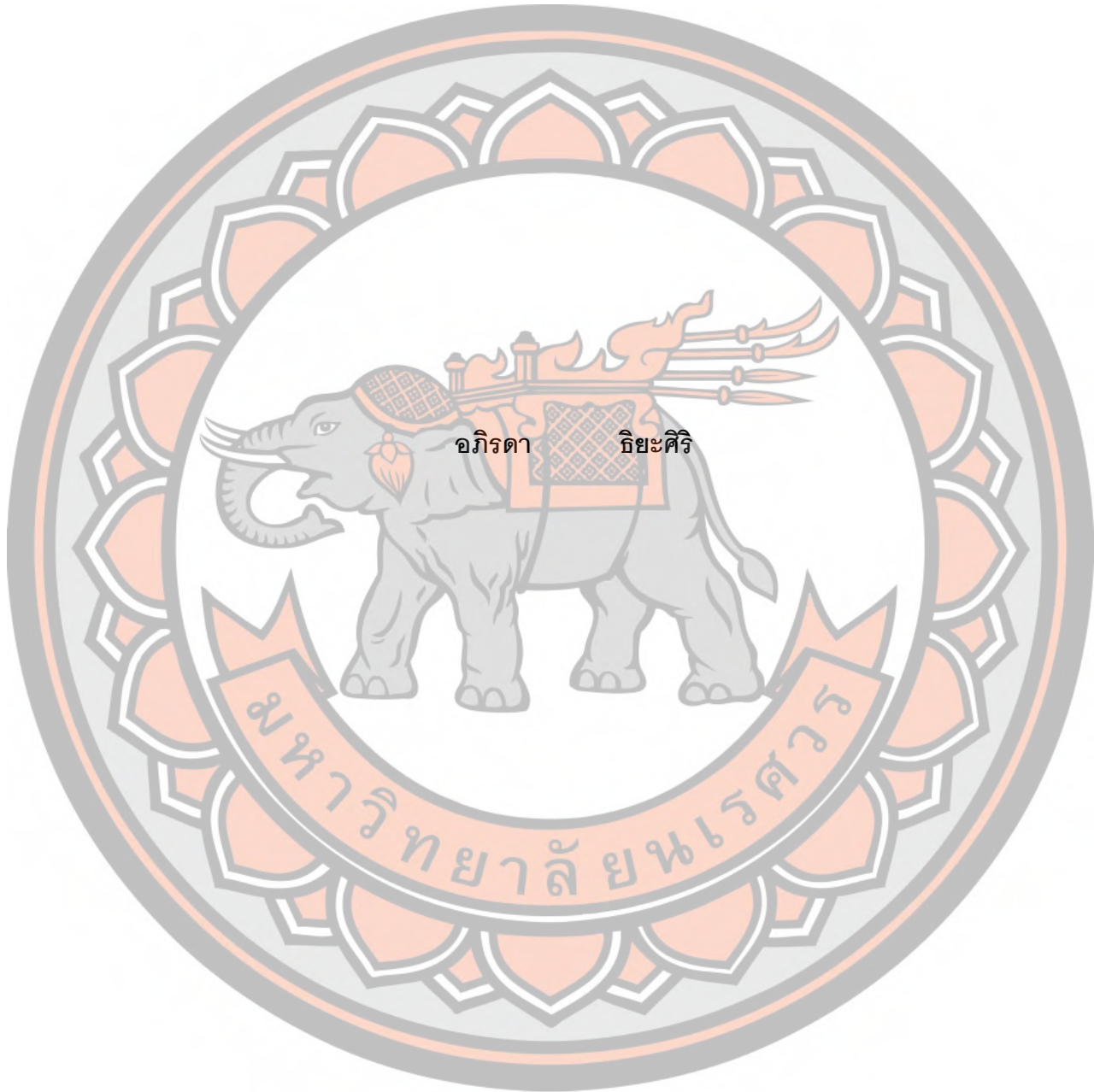


การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น
ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
กรกฎาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาและให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการศึกษาค้นคว้าด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ ได้ด้วยดี ผู้ศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ นางราตรี เสงี่ยมทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสวนเมืองและ ผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนชาติตระการ 3 ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลและให้การสนับสนุนร่วมในการศึกษาวิจัยและขอขอบใจนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสวนเมือง อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลกที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงเป็นไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าขออุทิศ แต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้า ตลอดจนมา

อภิรดา ธิยะศิริ

ชื่อเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้ศึกษาค้นคว้า อภิรดา ธิยะศิริ

ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.วารินทร์ แก้วอุไร

ประเภทสารนิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557

คำสำคัญ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, เทคนิคพี แอล เอ เอ็น, ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ การศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีวิธีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 4 ชุด 2) แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าประสิทธิภาพ E_1/ E_2 ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง จำนวน 14 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบแผนการวิจัยคือ One Group Pretest-Posttest Design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระ ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึง

พอใจของนักเรียนที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคือ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาค้นคว้า

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 เรื่อง Everyday Reading มีทั้งหมด 4 ชุดคือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems แต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีองค์ประกอบคือ คู่มือครู คู่มือนักเรียน สื่อการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดและประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ซึ่งประกอบด้วย ขั้นที่1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) ขั้นที่2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล(Add) และขั้นที่4 ขั้นการจดบันทึก(Note) และชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 76.67/78.11

2. ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

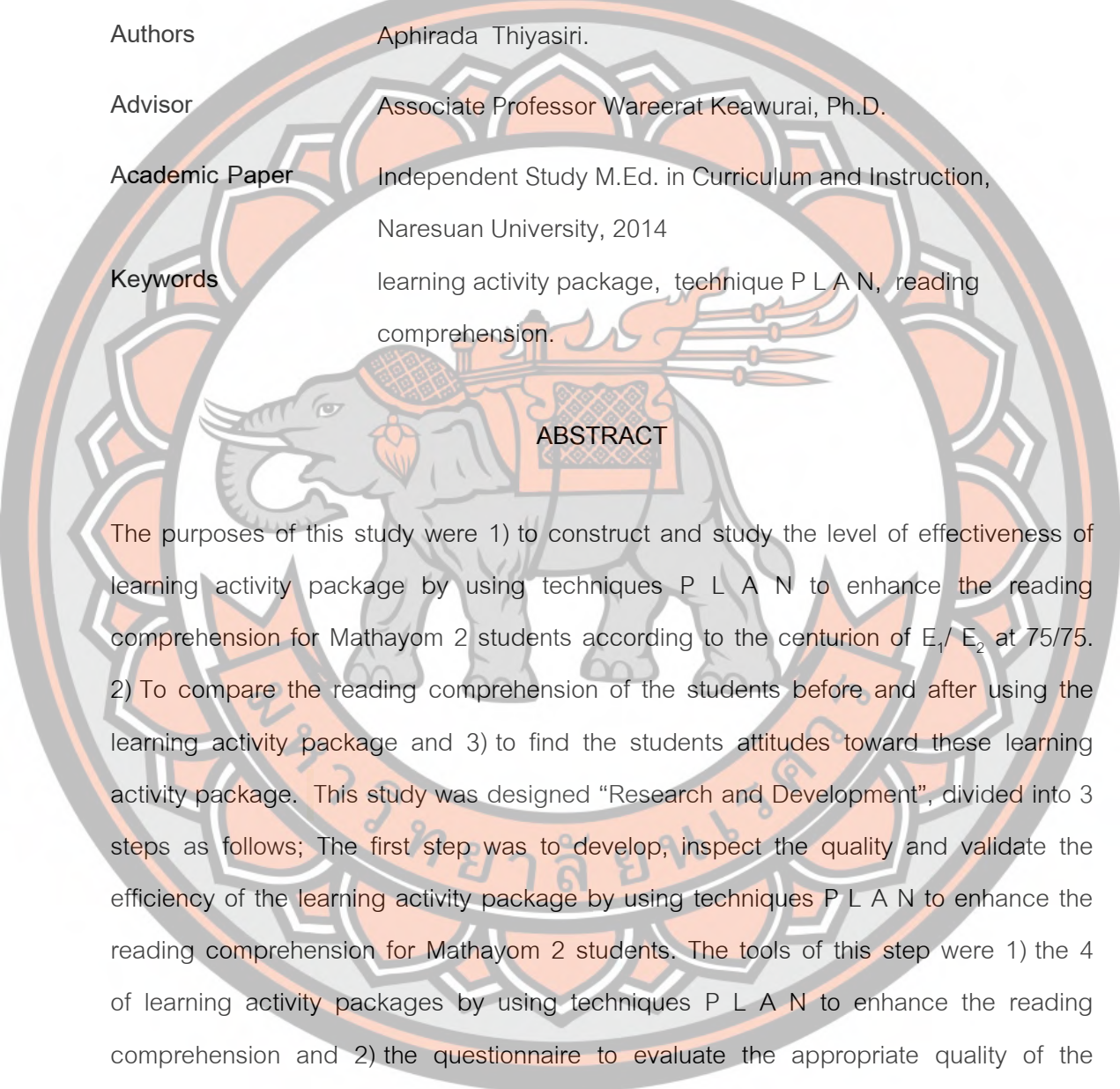
Title THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITY PACKAGE BY USING TECHNIQUES P L A N TO PROMOTE THE READING COMPREHENSION FOR MATHAYOM 2 STUDENTS.

Authors Aphirada Thiyasiri.

Advisor Associate Professor Wareerat Keawurai, Ph.D.

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Curriculum and Instruction, Naresuan University, 2014

Keywords learning activity package, technique P L A N, reading comprehension.



ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to construct and study the level of effectiveness of learning activity package by using techniques P L A N to enhance the reading comprehension for Mathayom 2 students according to the centurion of E_1/E_2 at 75/75. 2) To compare the reading comprehension of the students before and after using the learning activity package and 3) to find the students attitudes toward these learning activity package. This study was designed “Research and Development”, divided into 3 steps as follows; The first step was to develop, inspect the quality and validate the efficiency of the learning activity package by using techniques P L A N to enhance the reading comprehension for Mathayom 2 students. The tools of this step were 1) the 4 of learning activity packages by using techniques P L A N to enhance the reading comprehension and 2) the questionnaire to evaluate the appropriate quality of the learning activity package by using techniques P L A N. The statistics used in data analysis were average, standard deviation value and E_1/E_2 . The second step was the comparison of the reading comprehension of the students by using the learning activity package. The samples used in this step were 14 of Mathayom2 students that registered in the second semester of 2014 academic year of Ban Suanmiang School by using purposive sampling. The tools were used in this step was the reading comprehensive

evaluation form. The research pattern was One Group Pretest-Posttest Design. The statistics used in data analysis were average, standard deviation value, and t-test Dependent. The last step was to evaluate the students' attitudes toward these learning activity packages. The tool used was the questionnaire satisfaction of the students and the statistic used in data analysis were average and standard deviation value.

The findings of the study were as follows:

1. The development of learning activity package by using techniques P L A N to enhance the reading comprehension for Mathayom 2 students was Everyday Reading that has all 4 as 1) The daily news, 2) The Advertisement, 3) The Story telling, and 4) The Poems. Each of the learning activity packages consist of the teacher's guidebook, the student's guidebook, the multimedia and the evaluation forms. The learning activity package was designed as P L A N technique; to predict, to locate, to add and to note. The learning activity package has the efficiency for 76.67/78.11.

2. The reading comprehension of the students after using the learning activity package by using techniques P L A N to enhance the reading comprehension is higher statistically significant than before at the level .05

3. The learning activity package was found great acceptance among the participants of the student's satisfaction was at high level.

Keyword: package of learning activity, technique P L A N, reading comprehension.

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ในปัจจุบันการสื่อสารให้ได้ความหมายและเข้าใจกันนั้นอาศัยภาษาเป็นสิ่งสำคัญ ภาษาที่ยอมรับเป็นภาษาสากลใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลกคือภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมากในยุคที่เต็มไปด้วยข่าวสารและเทคโนโลยี ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม บุคคลในสังคมต้องมีการติดต่อสื่อสารกันตลอดเวลาแม้จะอยู่คนละซีกโลก เพื่อติดต่อทางด้านต่างๆให้เกิดความเข้าใจกันและกัน ในการศึกษาหาความรู้และถ่ายทอดวิทยาการต่างๆ(กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ,2545, หน้า1) การศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาและสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เพื่อที่จะพัฒนาความก้าวหน้าต่อไป ปัจจุบันหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องรู้ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยกำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร รวมทั้งการเปิดเสรีของประชาคมอาเซียน (ASEAN)ในปี2558 (สมเกียรติ อ่อนวิมล,2554) ญัตติอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมืออันดับหนึ่งสำหรับพลเมืองอาเซียน ในการสื่อสารสร้างสัมพันธ์สู่โลกกว้างของภูมิภาคอาเซียน โลกแห่งมิตรไมตรีที่ขยายกว้างไร้พรมแดน โลกแห่งการแข่งขันไร้ขอบเขตภูมิศาสตร์และวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่สองของชาวอาเซียน เคียงคู่ภาษาที่หนึ่งอันเป็นภาษาประจำชาติของแต่ละคน เห็นได้ว่าการติดต่อสื่อสาร ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการติดต่อสื่อสารที่จะเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่จัดอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งการเรียนภาษาอังกฤษต่างจากการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เนื่องจากนักเรียนไม่ได้เรียนเพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษาเท่านั้นแต่ยังเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถนำไปใช้ในการสื่อสารสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น รวมถึงต้องเรียนให้ราบถึงวัฒนธรรมที่

แตกต่างกัน เพราะภาษาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม (ศศิภัฏชญา บุญนาค, 2556 หน้า 2) สามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ประกอบด้วยสาระสำคัญคือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อใช้ในการชีวิตประจำวัน โดยมุ่งให้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ทั้งด้านทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนการแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพซึ่งในทักษะทั้ง 4 ด้าน โดยด้านทักษะการอ่านถือเป็นทักษะ ที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากในปัจจุบันเราจะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น เช่นการอ่านหนังสือพิมพ์ ป้ายโฆษณา ฉลากอาหาร ป้ายจราจร ตำรา วารสาร หรือคำแนะนำในการใช้เครื่องมือต่างๆด้วย

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่ง ที่จะนำไปเป็นเครื่องมือนำไปสู่ความรู้ ความเข้าใจในการรับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์โดยเฉพาะในโลกปัจจุบัน โลกก้าวสู่ยุคศตวรรษที่ 21 มีความก้าวหน้าทางวิทยาการ ข่าวสารเนื้อหาจากสื่อที่หลากหลาย เรียกได้ว่าเป็นยุคที่ข่าวสาร การเรียนรู้ต่างๆสามารถรับรู้ได้เพียงแค่กระดิกนิ้วมือ สามารถเข้าถึงสื่อได้รวดเร็วและหลากหลาย ทำให้บุคคลสามารถเข้าไปอ่าน ศึกษา รอบรู้และทันเหตุการณ์ตลอดเวลา อาจกล่าวได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจะเป็นตัวช่วยที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมเพราะผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ย่อมที่จะมีโอกาสในชีวิตมากกว่าเช่น ในทางสังคม การประกอบอาชีพ ตลอดจนการเรียนรู้ข่าวสารที่ทันสมัย(พรทิพย์ ชาตะรัตน์, 2545, หน้า 59) การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การอ่านจับใจความ(แวมมยุรา เหมือนนิล, 2551, หน้า 41) เป็นความเข้าใจเรื่องี่อ่านระดับต้นและเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป เช่นถ้านักเรียนไม่เข้าใจหรือจับใจความเรื่องี่อ่านไม่ได้ ก็คงไม่สามารถอ่านเพื่อวิจารณ์ว่าเรื่องนั้นดีหรือไม่ดีได้เลยจึงมีความสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมเป็นอย่างยิ่ง เพราะการอ่านจะนำทางไปสู่ความรู้ทั้งปวง เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาความคิดและประสบการณ์ เสริมสร้างคุณภาพและการดำรงชีวิตของนักเรียนต่อไป (ศรีวิไล พลมณี, 2545, หน้า 122 อ้างถึงในศศิภัฏชญา บุญนาค, 2556, หน้า 3) การอ่านเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะการอ่านเพราะผู้ที่อ่านเรื่องี่อ่านได้มากย่อมมีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่อ่านแล้วไม่เข้าใจเนื้อหาของเรื่องี่อ่านได้

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาวิธีการและเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาเนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีลักษณะเด่นที่เป็นสื่อประสม(Multimedia) ที่ประกอบด้วยสื่อตั้งแต่

สองชนิดขึ้นไปที่ใช้ร่วมกัน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสื่อที่จัดทำขึ้นสำหรับให้ครูใช้ประกอบการสอน และให้ผู้เรียนใช้ประกอบการเรียนเป็นรายบุคคล (รัตนะ บัวสนธ์, 2551, หน้า 34 อ้างถึงในมยุรี แผ่นแก้ว, 2556, หน้า 3) โดยการเลือกใช้สื่อที่หลากหลายได้แก่สื่อมัลติมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อจากเอกสารจริง และเพื่อให้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจคือการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ด้วยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น (PLAN : Predict, Locate, Add and Note) ซึ่ง Cavary, Mandaville & Nicolson (1993) ได้มีการพัฒนามาจากกลวิธีการอ่านของ Boyer et al; (1993) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการอ่านให้เกิดประสิทธิภาพ ที่จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนตระหนักรู้เกี่ยวกับกลวิธีต่างๆในการอ่าน กระบวนการคิด วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในขณะที่ย่านและการควบคุมความรู้ความเข้าใจ (Baker & Brown, 1984, อ้างอิงใน ชนิดา ศรีสองเมือง, 2549, หน้า 18) ซึ่งมีขั้นตอนในการสอนอ่านดังนี้คือ ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) เป็นขั้นที่จะให้นักเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้า ผู้เรียนต้องคาดเดาเนื้อหาและใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนเอง โดยใช้วิธีการอ่านแบบ skimming และ scanning เพื่อให้ได้ข้อมูลสัมพันธ์ของข้อความ ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งจุดมุ่งหมายและปรับปรุงความเร็วในการอ่าน นักเรียนจะได้ระบุข้อมูลที่ตนเองรู้แล้วโดยการเขียนข้อมูลและข้อมูลใหม่ทีพบในบทอ่านแล้วนำมาสัมพันธ์กัน ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่สามารถนำไปสนับสนุนหัวข้อเรื่อง หรือนำไปขยายข้อมูลที่เรียนแล้วรู้แล้วจากนั้นนำข้อมูลที่ได้อ่านไปเขียนลงในผังสัมพันธ์หรือลำดับความหมาย ลำดับเรื่อง และขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก (Note) นักเรียนจดบันทึกคำ วลีและข้อมูลใหม่ที่สำคัญมาสร้างผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านมา เพื่อให้สรุปเรื่องจากการอ่านช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้ศึกษาวิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องของการอ่านเพื่อความเข้าใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปทดลองใช้กับนักเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สมมติฐานของการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน

3. เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หรือกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเพื่อฝึกทักษะและความสามารถด้านอื่นๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน โดยกำหนดขอบเขตของแต่ละขั้นตอนเป็น 3 ด้าน คือ

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา
3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 3 คน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านห้วยช้างแทง อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 9 คน
4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยา อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมเขต 39 จำนวน 30 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 ชุด คือ

- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นตอนที่ 2 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 14 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 14 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง สื่อประสมที่ผู้สอนได้สร้าง พัฒนาหรือจัดหาไว้อย่างหลากหลาย อย่างเป็นระบบ ขึ้นตอนและรวบรวมเอาไว้ให้สำหรับผู้สอนและผู้เรียนได้ใช้ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้บรรลุจุดประสงค์ในการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคู่มือครูหรือคู่มือนักเรียน สื่อการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดและประเมินผล ซึ่งจัดไว้ใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีองค์ประกอบที่ได้ดังนี้ คู่มือสำหรับครู คู่มือสำหรับนักเรียน สื่อการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยใบความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบย่อยและแบบทดสอบสำหรับการประเมินผล โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น เรื่อง Everyday Reading มีทั้งหมด 4 ชุดคือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling และ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems

2. การเรียนด้วยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น หมายถึง การเรียนโดยใช้วิธีการอ่าน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) ขั้นที่2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) และขั้นที่4 ขั้นการจดบันทึก (Note)

3. ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หมายถึง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้กับกลุ่มตัวอย่างและทำแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้งหมดผ่านเกณฑ์ 75/75 โดยให้ความหมายของเกณฑ์ประสิทธิภาพดังนี้

75 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 75

75 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนจากการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 75

4. ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านมีการคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่าน มีความรู้ทางภาษา โครงสร้างภาษา การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน และการใช้ประสบการณ์เดิมของตนมาเป็นส่วนประกอบในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน จนเกิดเป็นความเข้าใจเป็นไปตามลำดับขั้นมีความสามารถในการคาดเดาความหมายของคำ ข้อความ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ สรุปความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เขียนได้ซึ่งจะสามารถวัดได้จากแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นโดยเป็นแบบทดสอบชนิดปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางที่ดีที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมที่ได้มาหลังจากได้ปฏิบัติกิจกรรมหลังจากใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
2. ได้แนวทางการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นอื่นๆให้มีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551
 - 1.1 ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ
 - 1.2 สาระสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 สาระ มาตรฐานการเรียนรู้สำหรับการสอนภาษาต่างประเทศ
 - 1.4 คุณภาพผู้เรียน
2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.1 ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.2 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการ
 - 2.3 ประเภทของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.4 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.6 การหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.7 ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น
 - 3.1 ลักษณะสำคัญของเทคนิค พี แอล เอ เอ็น
 - 3.2 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
 - 3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น
4. ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.3 ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 4.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

5. ความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

5.2 การวัดความพึงพอใจ

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยภายในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 ความสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่นๆ เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับบาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

1.2 สาระสำคัญของการเรียนภาษาต่างประเทศ

มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้ได้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นโดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.1.3 เข้าใจกระบวนการพูด การเขียน และสื่อสารข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ และมีสุนทรียภาพ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษาและนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้ได้เหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐานการเรียนรู้ ต.4.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งใน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มาตรฐานการเรียนรู้ ต 4.2 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การสร้างความร่วมมือและการอยู่ร่วมกันในสังคม

1.4 คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ข้อความข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ /เขียนลือที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร /ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญรายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่างๆ ใกล้เคียง สถานการณ์ ข่าวเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว /เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว /เหตุการณ์ /เรื่อง /ประเด็น ต่างๆที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ /แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง /ข่าว /เหตุการณ์ /สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล /ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง /สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษาชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น /ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้ /ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่ /ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

2. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

มีผู้ให้ความหมายของชุดกิจกรรมไว้หลายท่านดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 หน้า 184) ได้ให้ความหมายไว้หมายถึง ระบบการผลิตที่นำสื่อการเรียนหลายอย่างมาสัมพันธ์กันและมีคุณค่าส่งเสริมซึ่งกันและกัน สื่อการเรียนอย่างหนึ่งอาจใช้สร้างความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้อธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหาและอีกอย่างหนึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2528 หน้า 169) ให้ความหมายของชุดกิจกรรมไว้ว่า หมายถึง สื่อการเรียนหลายอย่างมาประกอบกัน จัดเข้าไว้ด้วยกันเป็นชุด (Package) เรียกว่าสื่อประสม (Multi-Media) เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542 หน้า 91) ให้ความหมายของชุดกิจกรรมไว้ว่า หมายถึง ชุดกิจกรรมเป็นสื่อการสอนชนิดหนึ่งซึ่งเป็นชุดของสื่อประสม การใช้สื่อการสอนตั้งแต่สองชนิดนั้นขึ้นไปร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามที่ต้องการ สื่อที่นำมาใช้ร่วมกันนั้นจะช่วยเสริมประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ตามลำดับขั้นตอนที่จัดเอาไว้ ที่จัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียนรู้ตามหัวข้อเนื้อหา และประสบการณ์ของแต่ละหน่วยที่ต้องการ จะให้ผู้เรียนได้รับ โดยจัดไว้เป็นชุดๆบรรจุอยู่ในซอง กล่อง หรือกระเป๋า

พวงค์ จิระพงษ์ (2544 หน้า 31) ให้ความหมายของชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการสอนที่เปลี่ยนมาจากชุดการสอน ซึ่งเป็นสื่อที่ใช้กันมาแต่เดิม การใช้ชุดการสอนทำให้เกิดความคิดว่าเป็นสื่อการเรียนที่จัดไว้ให้ครูเป็นผู้ใช้ ในปัจจุบันนักการศึกษาจึงเปลี่ยนมาใช้ชุดการเรียนการสอนแทน เพื่อย้ำถึงแนวการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้สื่อต่างๆ ในชุดการเรียนเพื่อศึกษาด้วยตนเอง ชุดการเรียนมีชื่อเรียกต่างๆ กันเช่น ชุดการสอน ชุดสอนรายบุคคล ชุดการเรียนสำเร็จรูป ชุดกิจกรรมซึ่งเป็นชุดของสื่อประสมที่จัดสำหรับหน่วยการเรียนรู้

รัตนะ บัวสนธิ์ (2551 หน้า 34) ได้กล่าวว่า ชุดการสอนบางครั้งก็เรียกว่า ชุดการเรียน (Learning package) จัดเป็นสื่อการเรียนการสอนชนิดหนึ่งที่มีลักษณะเป็นสื่อประสม (multimedia) ที่ประกอบด้วยสื่อตั้งแต่สองชนิดขึ้นไปที่ใช้ร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วย สื่อดังกล่าวนี้จัดไว้เป็นชุดๆ บรรจุอยู่ในซองหรือกระเป๋า ชุดการสอนเป็นสื่อที่จัดทำขึ้นสำหรับให้ครูใช้ประกอบการสอนและให้ผู้เรียนใช้ประกอบการเรียนเป็นรายบุคคลได้อีกด้วย

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2557 หน้า 3) ให้ความหมายของชุดกิจกรรมไว้ว่า หมายถึง การนำเสนอสื่อหลากหลายชนิดมาจัดใช้ร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อสอนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จุดประสงค์ใดจุดประสงค์หนึ่งให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การสอนที่กำหนดไว้

ดังนั้นสรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง สื่อประสมที่ผู้สอนได้สร้าง พัฒนาหรือจัดหาไว้อย่างหลากหลาย อย่างเป็นระบบ ขั้นตอนและรวบรวมเอาไว้ให้สำหรับผู้สอนและผู้เรียนได้ใช้ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้บรรลุจุดประสงค์ในการเรียนการสอนที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคู่มือครู คู่มือนักเรียน สื่อการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดและประเมินผล ซึ่งจัดไว้ใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

2.2 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ศศิฉาย ธนะมัย (2546, หน้า 19) กล่าวว่า แนวคิดที่นำไปสู่การผลิตชุดกิจกรรม มีหลายแนวคิดดังนี้

แนวคิดแรก คือ การประยุกต์ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งนักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ มนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างกันในด้านความสามารถ ความต้องการ ความสนใจ ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาและความแตกต่างปลีกย่อยอื่นๆ ดังนั้นในการนำหลักความแตกต่างเหล่านั้นมาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีสอนที่

เหมาะสมที่สุดคือการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลหรือการจัดการศึกษาตามเอ็กต์ภาพของการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งล้วนแต่เป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสามารถและความสนใจโดยที่ครูคอยแนะนำ ช่วยเหลือตามความเหมาะสม

แนวคิดที่ 2 คือ ความพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนออกไปจากเดิมที่เคยยึด “ครู” เป็นแหล่งความรู้หลักมาเป็นการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเรียนด้วยการใช้แหล่งความรู้จากสื่อการสอนแบบต่างๆที่ประกอบด้วยวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการนำสื่อการสอนมาใช้จะต้องจัดให้ตรงเนื้อหาและประสบการณ์ตามหน่วยการสอนของวิชาต่างๆโดยนิยมจัดในรูปแบบของชุดกิจกรรม การเรียนด้วยวิธีนี้ครูจะถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพียงหนึ่งในสามของความรู้ทั้งหมด ส่วนอีกสองในสามผู้เรียนจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากที่ผู้สอนเตรียมไว้ให้ในรูปแบบของชุดกิจกรรมและที่ผู้สอนชี้แหล่งหรือชี้ทางให้

แนวคิดที่ 3 คือการใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ได้เปลี่ยนแปลงและขยายตัวออกไปเป็นสื่อการสอน ซึ่งคลุมถึงการใช้สิ่งสิ้นเปลือง(วัสดุ) เครื่องมือต่างๆ การผลิตและการใช้สื่อการสอนมักออกมาในรูปแบบต่างคนต่างผลิต ต่างคนต่างใช้ มิได้มีการจัดระบบการใช้สื่อการสอนอย่างบูรณาการให้เหมาะสมและใช้เป็นแหล่งความรู้เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา แนวโน้มใหม่จึงเป็นการผลิตสื่อการสอนแบบประสมให้เป็นชุดกิจกรรมอันจะมีผลต่อการใช้ของครู คิดเปลี่ยนจากการใช้สื่อ “เพื่อช่วยครูสอน” คือครูเป็นผู้หยิบใช้อุปกรณ์ต่างๆมาเป็นการใช้สื่อการสอน “เพื่อช่วยนักเรียนเรียน” คือให้นักเรียนได้หยิบฉวยและใช้สื่อการสอนต่างๆด้วยตัวนักเรียนเองโดยอยู่ในรูปของชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 4 คือปฏิริยาสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียนและนักเรียนกับสภาพแวดล้อม แต่ก่อนสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องมีลักษณะเป็นในทางเดียวคือครูเป็นผู้นำ นักเรียนเป็นผู้ตาม นักเรียนมีโอกาสพูดเมื่อครูครูให้พูด การตัดสินใจของนักเรียนส่วนใหญ่ มักจะถามครู ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียนนั้นแทบจะไม่มีเลย เพราะครูส่วนใหญ่จะไม่ชอบให้นักเรียนคุยกัน นักเรียนจึงไม่มีโอกาสฝึกฝนทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพความคิดเห็นของคนอื่น ทำให้ทำงานร่วมกันยาก ส่วนปฏิริยาสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับสิ่งแวดล้อมก็มักจะอยู่กับซอล์ดและกระดานดำและแบบเรียนในห้องเรียน ไม่มีปฏิสัมพันธ์กับสภาพนอกห้องเรียน แนวโน้มในปัจจุบันและอนาคตของกระบวนการจัดการเรียนรู้ จึงต้องนำกระบวนการกลุ่มมาใช้ในการเปิดโอกาสให้เด็กได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน ทฤษฎีการบวนการกลุ่มจึงเป็นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งนำมาสู่การจัดระบบการผลิตสื่อออกมาในรูปแบบชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 5 คือ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้นั้น ได้นำหลักจิตวิทยาการเรียนรู้นมาใช้ โดยจัดสภาพการณ์ออกมาเป็นการสอนแบบโปรแกรม ซึ่งหมายถึงระบบการเรียนการสอนที่เปิด

โอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทางทราบว่า การตัดสินใจหรือการทำงานของตนเองถูกหรือผิดอย่างไร มีการเสริมแรงทางบวกที่ทำให้นักเรียนภาคภูมิใจที่ได้ทำถูกหรือคิดถูกอันจะทำให้กระทำพฤติกรรมนั้นซ้ำอีกในอนาคตและได้เรียนรู้ไปที่ละขั้นตอนตามความสามารถและความสนใจของนักเรียนเองโดยไม่ต้องมีใครบังคับ การจัดการเรียนตามนัยดังกล่าวข้างต้นนี้จะช่วยให้บรรลุจุดหมายปลายทาง โดยการสอนแบบโปรแกรม ในรูปของกระบวนการและใช้ชุดกิจกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญ

สรุปได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกันในการสร้างที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียนและผู้เรียนกับสภาพแวดล้อม โดยต้องคำนึงถึงความถนัด ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและครูเป็นผู้คอยแนะนำช่วยเหลือตามความเหมาะสม

2.3 ประเภทของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542, หน้า 94-95 อ้างอิงในรัตนะ บัวสนธ์, 2551, หน้า 43) ได้แบ่งประเภทของชุดการสอนเป็น 3 ประเภทตามลักษณะการใช้งาน ได้แก่

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนที่ผู้สอนจะใช้ประกอบคำบรรยายให้กับนักเรียนที่มีจำนวนมากหรือเป็นกลุ่มใหญ่ มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดกิจกรรมแบบนี้จะช่วยให้ผู้สอนลดการพูดน้อยลงและใช้สื่อการสอนที่มีพร้อมอยู่ในชุดการสอนในการเสนอเนื้อหา นั้นมากขึ้น โดยอาศัยสื่อชนิดต่างๆที่จัดไว้เป็นชุดๆ ช่วยทำหน้าที่อธิบายขยายความเนื้อหาสาระแทนผู้สอน ซึ่งสื่อที่วางนี้อาจเป็นได้ทั้งบัตรภาพ บัตรคำ หนังสืออ่านประกอบ วีดิทัศน์ เทปบันทึกเสียงและภาพยนตร์ เป็นต้น

2. ชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เป็นชุดการสอนที่จัดไว้เป็นชุด สำหรับให้นักเรียนเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุดเป็นตัวช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะหมุนเวียนกันเข้ามาใช้ชุดการสอนนี้จนครบทุกกลุ่มหรือครบทุกชุดการสอนที่จัดไว้ในแต่ละศูนย์การเรียนรู้

3. ชุดการสอน (ชุดการเรียน) รายบุคคลหรือชุดการเรียนการสอนตามเอกัตภาพ เป็นชุดการสอนที่จัดไว้ให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ใช้เป็นรายบุคคล โดยผู้เรียนเลือกใช้ตามความสมัครใจและตามพื้นฐานความสามารถของแต่ละคน ชุดการสอนลักษณะนี้หากจัดตามเนื้อหาย่อยๆแต่ละบทเรียนแล้ว ก็จะมีลักษณะเช่นเดียวกับบทเรียนโมดูล (module)

2.4 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

วิชัย วงษ์ใหญ่(2525, หน้า 131-133) ได้เสนอองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ 6 ส่วนดังนี้

1. หัวเรื่อง คือการแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วย แต่ละหน่วยแบ่งออกเป็นส่วนย่อยเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

2. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้ใช้ชุดกิจกรรมต้องศึกษาก่อนที่จะลงมือเสมอเพราะจะทำให้การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คู่มือประกอบด้วยส่วนต่างๆดังนี้

2.1 คำชี้แจงเกี่ยวกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 สิ่งที่ต้องเตรียมก่อนสอน

2.3 บทบาทของนักเรียนที่ต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

2.4 การจัดชั้นเรียน ควรมีการจัดในรูปแบบที่สอดคล้องกันกับกิจกรรมในชั้นเรียน

2.5 แผนการสอน จะต้องประกอบด้วย

2.5.1 หัวเรื่อง

2.5.2 เนื้อหา

2.5.3 ความคิดรวบยอด

2.5.4 จุดประสงค์การเรียนรู้

2.5.5 สื่อการเรียน

2.5.6 กิจกรรมการเรียน

2.5.7 การประเมินผล

3. วัสดุประกอบการเรียน ได้แก่ พวงสิ่งของหรือข้อมูลต่างๆที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า เช่นเอกสาร ตำรา บทคัดย่อ รูปภาพ วัสดุ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ควรบรรจุในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

4. บัตรงาน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม บัตรงานนี้อาจจะเป็นกระดาษแข็งหรือกระดาษอ่อน ตามขนาดที่เหมาะสมกับวัยผู้เรียนประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ

4.1 ชื่อบัตร กลุ่มเรื่อง

4.2 คำสั่ง

4.3 กิจกรรม

5. กิจกรรมสำรวจ จำเป็นสำหรับชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม ซึ่งจะต้องเตรียมไว้สำหรับนักเรียนบางคนหรือทำกิจกรรมเสร็จก่อนคนอื่น เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการเบียดเบียน

6. ขนาดรูปแบบของชุดกิจกรรม ไม่ควรเล็กหรือใหญ่เกินไปเพื่อความสะดวกในการใช้ และเพื่อให้สวยงามในการเก็บรักษา ไม่ควรใหญ่เกิน 11"-15" ด้านหน้าและด้านหลังของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเขียนข้อความให้เรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการเก็บรักษาและนำไปใช้เช่น

ชุดกิจกรรมที่

วิชา

ชั้น.....

บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 95-96) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญไว้ 4 ประการ คือ

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นคู่มือจัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ศึกษาและปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ อาจประกอบด้วย แผนการสอน สิ่งที่ต้องเตรียมก่อนสอน บทบาทของผู้เรียนและการจัดชั้นเรียน ในกรณีชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งใช้กับกลุ่มย่อยเช่น ในศูนย์การเรียนรู้

2. บัตรงาน เป็นบัตรที่มีคำสั่งให้ผู้เรียนปฏิบัติอะไรบ้าง โดยระบุกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนของการเรียน

3. แบบทดสอบวัดความก้าวหน้าของผู้เรียน เป็นแบบทดสอบที่ใช้เพื่อตรวจสอบหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้จนจบแล้วผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่

4. สื่อการเรียนต่างๆ เป็นสื่อสำหรับผู้เรียนได้ศึกษา มีหลายชนิดประกอบกัน อาจเป็นประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น บทความ เนื้อหาเฉพาะเรื่อง จุลสาร บทเรียนโปรแกรมหรือประเภททัศนูปกรณ์ เช่นรูปภาพ แผนภูมิต่างๆ เทปบันทึกเสียง फिल्मสคริปต์ สไลด์ขนาด 2 x 2 นิ้ว ของจริง เป็นต้น

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543, หน้า 95-96) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญๆออกเป็น 4 ส่วน คือ

1. คู่มือครู เป็นคู่มือครูและแผนการสอนสำหรับผู้สอนหรือผู้เรียนตามแต่ละชนิดของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จะชี้แจงถึงวิธีการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เอาไว้อย่างละเอียดอาจทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับก็ได้

2. บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ เป็นส่วนที่บอกให้ผู้เรียนดำเนินการเรียน หรือประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย

2.1 คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา

2.2 คำสั่งให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรม

2.3 การสรุปบทเรียน

3. เนื้อหาสาระและสื่อจะถูกบรรจุไว้ในรูปของสื่อการสอนต่างๆ อาจจะประกอบด้วย บทเรียน โปรแกรม สไลด์ เทปบันทึกเสียง รูปภาพ เป็นต้น ผู้เรียนจะศึกษาจากสื่อการสอนต่างๆที่บรรจุ อยู่ในชุดกิจกรรมตามบัตรคำที่กำหนดไว้

4. แบบประเมินผล ผู้เขียนจะทำการประเมินผลความรู้ด้วยตนเองก่อนเรียนและหลัง เรียน แบบประเมินผลที่อยู่ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจเป็นแบบฝึกให้หัดเติมคำในช่องว่าง การเลือก คำตอบที่ถูกต้อง จับคู่ ดูผลจากการทดลอง หรือให้ทำกิจกรรมเป็นต้น

ทิตินา แซมณี(2543, หน้า 10-12) กล่าวว่าชุดกิจกรรมประกอบด้วยส่วนต่างๆดังนี้

1. ชื่อกิจกรรม ประกอบด้วย หมายเลขกิจกรรม ชื่อกิจกรรมและเนื้อหาของกิจกรรม
2. คำชี้แจง เป็นส่วนอธิบายความมุ่งหมายหลักของกิจกรรมและลักษณะของการจัด กิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

3. จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่ระบุจุดหมายที่สำคัญของกิจกรรม

4. ความคิดรวบยอด เป็นส่วนที่ระบุเนื้อหาหรือมโนทัศน์ของกิจกรรมนั้น ส่วนนี้ควร ได้รับการย้ำและเน้นเป็นพิเศษ

5. สื่อ เป็นส่วนที่ระบุถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรม เพื่อช่วยให้ครู ทราบว่าต้องเตรียมอะไรบ้าง

6. เวลาที่ใช้ เป็นส่วนที่ระบุเวลาโดยประมาณว่ากิจกรรมนั้นควรใช้เวลาเพียงใด

7. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม เป็นส่วนระบุในการจัดกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ วิธีการจัดกิจกรรมนี้ได้จัดไว้เป็นขั้นตอน ซึ่งนอกจากจะสอดคล้องกับหลักวิชาแล้ว ยังเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินการซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

7.1 ชี้นำ เป็นการเตรียมความพร้อมของนักเรียน

7.2 ชี้นกิจกรรมเป็นส่วนช่วยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้ เกิดประสบการณ์นำไปสู่การเรียนรู้ตามเป้าหมาย

7.3 ชี้นอภิปราย เป็นส่วนที่นักเรียนจะได้มีโอกาสนำประสบการณ์ที่ได้รับจากชั้น กิจกรรมมาวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและอภิปรายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่กว้างขวางออกไปอีก

7.4 ชี้นสรุป เป็นส่วนที่ครูและนักเรียนประมวลข้อความรู้ที่ได้จากชั้นกิจกรรมและ ชี้นอภิปราย นำมาสรุปหาสาระสำคัญที่จะสามารถนำไปใช้ต่อไปได้

7.5 ชั้นฝึกปฏิบัติ เป็นส่วนที่ช่วยให้นักเรียนได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนในกิจกรรมไปฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม

7.6 ชั้นประเมินผล เป็นส่วนที่วัดความรู้ความเข้าใจของนักเรียนหลังจากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว โดยให้ทำแบบฝึกกิจกรรมทบทวนท้ายชุดกิจกรรม

รัตนะ บัวสนธิ (2551, หน้า 35) กล่าวว่าชุดกิจกรรมประกอบด้วยส่วนต่างๆดังนี้

1. คู่มือครู (หรือนักเรียน) เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นเพื่อครู (กรณีที่เป็นชุดการสอนประกอบคำบรรยาย) หรือนักเรียน (กรณีที่เป็นชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้หรือชุดการสอนรายบุคคล) ใช้ในคู่มือนี้ประกอบไปด้วยคำชี้แจงการใช้ชุดการสอน และบทบาทของครูหรือนักเรียนที่จะต้องปฏิบัติ

2. บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ บัตรนี้จะใช้สำหรับนักเรียน เพื่อบอกให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ บัตรคำสั่งนิยมใช้กระดาษแข็งตัดตามขนาด 6x4 นิ้วและบรรจุไว้ในซองหรือกระเป๋า ชุดการสอน (หรือชุดการเรียนรู้) รายบุคคลแบบศูนย์การเรียนรู้

3. เนื้อหาสาระและสื่อ เนื้อหาสาระต่างๆจะบรรจุและจัดพิมพ์ไว้ในสื่อแต่ละชนิดแตกต่างกันออกไป อาทิหนังสืออ่านประกอบ เทปบันทึกเสียง สไลด์ ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ เป็นต้น ผู้เรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาสาระในสื่อแต่ละประเภทตามบัตรคำที่ระบุไว้

4. แบบวัดผลการเรียน แบบวัดผลการเรียนอาจมีหลายประเภทเช่น แบบทดสอบชนิดต่างๆ (อาทิแบบเลือกตอบ จับคู่ เติมคำ) แบบฝึกหัด แบบสังเกตการณ์ปฏิบัติและแบบรายงานตนเอง ทั้งนี้แบบวัดผลจะมีทั้งที่ใช้ทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน

จากการศึกษาองค์ประกอบของชุดกิจกรรม สรุปได้ว่าชุดกิจกรรมจะต้องมีองค์ประกอบหลักคือ เนื้อหา สื่อการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล เพื่อให้เหมาะสมผู้ศึกษาค้นคว้าจึงกำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ คู่มือสำหรับครู คู่มือสำหรับนักเรียน สื่อการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยสื่อมัลติมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อจากเอกสารจริง ใบความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบย่อยก่อนและหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแบบทดสอบสำหรับการประเมินผล

2.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543, หน้า 47-48 อังอิงในมยุรี แผ่นแก้ว, หน้า 23-24) กล่าวว่า การสร้างชุดการสอนเป็นการออกแบบการสอนที่อาศัยหลักทวิเคราะห์ระบบ มาใช้เป็นหลักการสร้างและได้แบ่งขั้นตอนการสร้างออกมาเป็น 10 ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาของสาระของวิชาทั้งหมดอย่างละเอียด ว่าสิ่งที่เราจะนำมาทำเป็นชุดกิจกรรมนั้นจะมุ่งเน้นให้เกิดหลักการเรียนรู้อะไรบ้างให้กับนักเรียน นำวิชาที่ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์มาแล้วแบ่งเป็นหน่วยการเรียนการสอนและในแต่ละหน่วยนั้นจะมีหัวเรื่องย่อยๆรวมอยู่อีก ซึ่งจะต้องศึกษาพิจารณาให้ละเอียดชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในหน่วยอื่นๆ อันจะสร้างความสับสนให้กับนักเรียนได้ และควรคำนึงถึงการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละวิชานั้น ควรจะเรียงลำดับขั้นตอนของเนื้อหาสาระให้ถูกต้องว่าอะไรเป็นสิ่งจำเป็นที่นักเรียนจะต้องรู้ก่อนอันเป็นพื้นฐานตามขั้นตอนของความรู้และลักษณะธรรมชาติของวิชานั้นๆ

2. เมื่อศึกษาเนื้อหาของสาระและแบ่งหน่วยการเรียนการสอนได้แล้วจึงต้องพิจารณาตัดสินใจอีกครั้งหนึ่งว่าจะทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใดโดยคำนึงถึงข้อกำหนดว่า นักเรียนคือใคร (Who is the learner?) จะทำอะไรกับนักเรียน (Give what condition) จะให้ทำกิจกรรมอย่างไร (Does what activities) จะทำได้ดีอย่างไร (How well criterion) สิ่งเหล่านี้จะเป็นเกณฑ์กำหนดการเรียน

3. กำหนดหน่วยการเรียนการสอน โดยประมาณเนื้อหาของสาระที่เราจะสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ตามชั่วโมงที่กำหนด โดยคำนึงถึงว่าเป็นหน่วยที่น่าสนใจ น่าเรียนรู้แก่นักเรียน หาสื่อการเรียนได้ง่าย พยายามศึกษา วิเคราะห์ให้ละเอียดอีกครั้งหนึ่งว่าหน่วยการเรียนการสอนนี้มีหลักการหรือความคิดรวบยอดอะไรและมีหัวเรื่องย่อยๆอะไรอีกบ้างที่รวมกันอยู่ในหน่วยนี้ แต่ละหัวเรื่องย่อยมีความคิดรวบยอดหรือหลักการย่อยๆอะไรอีกบ้างที่ต้องศึกษา พยายามดึงเอาแก่นของหลักการเรียนรู้ออกมาให้ได้

4. กำหนดความคิดรวบยอด จะต้องสอดคล้องกับหัวเรื่อง โดยสรุปแนวความคิดสาระและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกัน เพราะความคิดรวบยอดเป็นเรื่องของความเข้าใจอันเกิดจากประสาทสัมผัสกับสิ่งแวดล้อม เพื่อตีความหมายออกมาเป็นพฤติกรรมทางสมองแล้วนำสิ่งใหม่ไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมเกิดเป็นความคิดรวบยอดฝังอยู่ในความทรงจำ มนุษย์ต้องมีประสบการณ์ต่างๆพอสมควรจึงจะสรุปแก่นแท้ของการเรียนรู้เป็นความคิดรวบยอดได้

5. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ จะต้องสอดคล้องกับความคิดรวบยอดโดยกำหนดเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งหมายถึงความสามารถของนักเรียนที่แสดงออกมาให้เห็นได้หลังจากการเรียนการสอนเมื่อจบบทเรียนไปแล้วโดยผู้สอนสามารถวัดได้จากจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนี้ ถ้าผู้สอนกำหนดหรือระบุให้ชัดเจนมากเท่าใด ก็ยังมีทางประสบผลสำเร็จในการสอนมาเท่านั้น ดังนั้นจึงควรใช้เวลาตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อให้ถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา สาระการเรียนรู้

6. การวิเคราะห์งาน คือ การนำจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อมาทำการวิเคราะห์งาน เพื่อหากิจกรรมการเรียนการสอน แล้วจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมถูกต้องสอดคล้องกับ จุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อ

7. เรียงลำดับกิจกรรมการเรียน ภายหลังจากที่เราำจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อมา วิเคราะห์งานและเรียงลำดับกิจกรรมแต่ละข้อ เพื่อให้เกิดการประสานกลมกลืนของการเรียนการสอน จะต้องนำกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละข้อที่ทำการวิเคราะห์งานและเรียงลำดับกิจกรรมไว้แล้วนั้น นำมาหลอมรวมรวมเป็นกิจกรรมการเรียนขั้นสมบูรณ์ที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในการเรียน โดยคำนึงถึงพฤติกรรมพื้นฐานของนักเรียน วิธีดำเนินการให้เกิดมีการเรียนการสอนขึ้น ตลอดจนการ ติดตามผลและการประเมินผลพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกมาเมื่อมีการเรียนการสอนแล้ว

8. สื่อการเรียน คือวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนที่ครูและนักเรียนจะต้องกระทำ เพื่อเป็นแนวทางในการเรียนรู้ซึ่งครูจะต้องทำขึ้นและจัดหาไว้ให้เรียบร้อยถ้าสื่อการเรียนเป็นของ ใหญ่โตหรือมีคุณค่าที่จะต้องจัดเตรียมมาก่อนจะต้องเขียนบอกไว้ให้ชัดเจนในคู่มือครูเกี่ยวกับการใช้ชุด กิจกรรมการเรียนรู้อาจจะไปจัดหาได้ ณ ที่ใด เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องบันทึกเสียงและพวกสิ่งของที่เก็บไว้ ทุนไม่ได้เช่น ใบไม้ ฟีชี สัตว์เป็นต้น

9. การประเมินผล คือการตรวจสอบหลังจากการเรียนการสอนแล้วได้มีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่จุดประสงค์การเรียนรู้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลนี้จะใช้วิธีการใดก็ ตามแต่จะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้ ถ้าการประเมินผลไม่ตรงตามจุดมุ่งหมาย ที่ตั้งไว้ ความยุติธรรมก็จะไม่เกิดขึ้นกับนักเรียนและไม่ตรงเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการเรียนรู้ ชุดการ เรียนรู้ที่สร้างขึ้นมาก็เป็นการเสียเวลาและไม่มีคุณค่า

10. การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียน เพื่อหาประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาถึงรูปแบบ ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้อาจจะผลิตออกมาในขนาดเท่าใดและรูปแบบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้อาจ จะออกมาเป็นของแข็งหรือกล่อง สดแล้วแต่ความสะดวกในการใช้ การเก็บรักษาและความสวยงาม การ หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมควรนำไปทดลองใช้กับกลุ่มย่อยก่อน เพื่อ ตรวจสอบหาข้อบกพร่องและแก้ไขปรับปรุงอย่างดีแล้วจึงนำไปทดลองใช้กับเด็กทั้งชั้นหรือกลุ่มใหญ่ๆ โดยกำหนดขั้นตอนไว้ดังนี้

10.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้อาจตรงกับความต้องการของนักเรียนหรือไม่

10.2 การนำเข้าสู่บทเรียนของชุดกิจกรรมนี้เหมาะสมหรือไม่

10.3 การประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสับสนวุ่นวายกับนักเรียนและ ดำเนินไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่

10.4 การสรุปผลการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางสู่ความคิดรวบยอดหรือหลักการสำคัญของการเรียนรู้นั้นดีหรือไม่ หรือจะต้องปรับปรุง เพิ่มเติมอย่างไร

10.5 การประเมินผลหลังการเรียน เพื่อตรวจสอบดูว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นนั้นได้ความเชื่อมั่นมากน้อยเพียงใด

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 53-54) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการผลิตชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. กำหนดเรื่องเพื่อทำชุดกิจกรรม อาจกำหนดเรื่องตามหลักสูตรหรือกำหนดเรื่องใหม่
2. กำหนดหมวดหมู่เนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นวิชาหรือสหวิทยาการได้ตามความเหมาะสม
3. จัดเป็นหน่วยการสอน การแบ่งหน่วยการสอนจะแบ่งออกเป็นกี่หน่วยก็ได้ ซึ่งในหน่วยหนึ่งๆอาจจะใช้เวลาเท่าใดควรพิจารณาให้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน
4. กำหนดหัวเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการสอนเป็นหัวข้อย่อยๆเพื่อความสะดวกต่อการเรียนรู้ ซึ่งแต่ละหน่วยควรประกอบด้วยหัวข้อย่อยหรือประสบการณ์ในการเรียนรู้
5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการ ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดหรือสามารถสรุปหลักแนวคิดอะไร รวมไปถึงการจัดกิจกรรม เนื้อหาสาระและสื่อประกอบด้วย
6. กำหนดจุดประสงค์การสอน คือกำหนดจุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมโดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจน
7. กำหนดกิจกรรมการเรียนต้องกำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกและผลิตสื่อการสอน ตลอดจนกิจกรรมทุกอย่างที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ
8. กำหนดแบบประเมินผล การกำหนดแบบประเมินผลต้องออกแบบประเมินให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้ทราบหลังจากผ่านกิจกรรมแล้วผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด
9. เลือกและผลิตสื่อการสอน เมื่อทำการผลิตสื่อแล้วในแต่ละหัวข้อควรแยกสื่อออกเป็นหมวดหมู่ใส่กล่องหรือแฟ้มที่เตรียมไว้ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพ โดยรูปแบบของชุดกิจกรรมที่ดีควรมีขนาดมาตรฐานเพื่อให้สะดวกในการใช้และการเก็บรักษา
10. สร้างข้อสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพร้อมเฉลย ข้อทดสอบควรต้องครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมที่กำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และมีจำนวนข้อที่ไม่มากเกินไป

11. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ควรนำชุดกิจกรรมไปหาประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้จริง โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมตรงตามเนื้อหา

จากการศึกษาขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม ผู้ศึกษาสรุปขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมได้ดังนี้ คือการศึกษา เนื้อหาสาระของวิชา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดจำนวนชุดกิจกรรมตามเนื้อหา กำหนดแนวคิดที่จะนำมาใช้ กำหนดรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ วิเคราะห์งานกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และแบบประเมินผล กำหนดสื่อและแหล่งเรียนรู้ หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ใช้ชุดกิจกรรม และการวัดประเมินผลหลังเรียน

2.6 การหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2543, หน้า 494-497) ได้กล่าวถึงการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หมายถึง การนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและนำไปทดลองจริง

ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมจะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่น่าพอใจ โดยถือว่าชุดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 80/80 หมายความว่า จำนวนนักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไปมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

1. การกำหนดประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หากชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพถึงเกณฑ์แล้ว ชุดกิจกรรมนั้นมีความคุ้มค่าต่อการนำไปสอนนักเรียนได้ การกำหนดมาตรฐานให้มีคุณค่าเท่าใดนั้น ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจ โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ ความจำมักจะกำหนดไว้ 80/80, 85/85, หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะ อาจจะตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น

การยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพ เมื่อทดลองสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมแล้วสามารถหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมได้ แล้วนำประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมที่หาได้ไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่ตั้งไว้ เพื่อดูว่าเรายอมรับประสิทธิภาพนั้นหรือไม่ การยอมรับประสิทธิภาพหรือความแปรปรวน 2.5-5 เปอร์เซนต์ คือ ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมไม่ควรต่ำกว่า 5 เปอร์เซนต์ เช่นเราตั้งประสิทธิภาพไว้ 90/90 เมื่อนำชุดกิจกรรมไปทดลอง พบว่าชุดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ 87.5/87.5 เปอร์เซนต์ เรายอมรับได้ว่าชุดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

การยอมรับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมมี 3 ระดับคือ

1. สูงกว่าเกณฑ์

2. เท่าเกณฑ์

3. ต่ำกว่าเกณฑ์

2. การทดลองประสิทธิภาพ เมื่อผลิตชุดกิจกรรมขึ้นมาแล้ว ต้องนำชุดกิจกรรมไปหาประสิทธิภาพตามขั้นตอนดังนี้

2.1 การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) คือการทดลองกับผู้เรียน 3 คน โดยให้ผู้เรียนที่มีระดับสติปัญญาสูง ปานกลาง ต่ำ นำผลที่ได้หาประสิทธิภาพเสร็จแล้วนำมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ปกติคะแนนที่ได้จากการทดลองนี้จะต่ำกว่าเกณฑ์

2.2 ทดลองกลุ่มเล็ก (1:10) คือการทดลองกับผู้เรียน 6-11 คน โดยใช้ผู้เรียนที่มีระดับสติปัญญาสูง ปานกลาง ต่ำ นำผลที่ได้หาประสิทธิภาพเสร็จแล้วนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์

2.3 การทดลองภาคสนาม (1:100) คือการทดลองกับผู้เรียนทั้งชั้น จำนวน 30-100 คน นำผลที่ได้ไปคำนวณหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม หากต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการสอนใหม่ตามหลักการความจริงที่ต้องหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรม ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่จะต้องหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมดังนี้

2.3.1 เพื่อความมั่นใจว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ

2.3.2 เพื่อความแน่ใจว่าชุดกิจกรรมนั้นสามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์อย่างแท้จริง

2.3.3 ถ้าจะผลิตชุดกิจกรรมออกมาจำนวนมาก การทดสอบหาประสิทธิภาพ จะเป็นหลักประกันว่าผลิตออกมาแล้วใช้ได้ มิฉะนั้นจะเสียงบประมาณ เสียแรงงาน เสียเวลา เพราะผลิตออกมาแล้วไม่มีคุณค่า

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540, หน้า 494-500) ได้กล่าวถึง การทดสอบประสิทธิภาพชุดกิจกรรมว่า หมายถึงการนำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อปรับปรุงแล้วนำไปสอนจริง (Trial Run) นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข เสร็จแล้วจึงผลิตออกมาจำนวนมาก

การทดลองใช้ หมายถึง การนำชุดกิจกรรมที่ผลิตขึ้นเป็นต้นแบบ (Prototype) ไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแต่ละระบบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมให้เท่ากับเกณฑ์ที่กำหนด

การทดลองสอนจริง หมายถึง การนำชุดกิจกรรมที่ได้ทดลองใช้ปรับปรุงแล้วทุกหน่วยในแต่ละวิชาไปสอนจริง ในชั้นเรียนที่แท้จริงเป็นเวลา 1 ภาคเรียนเป็นอย่างน้อย

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ

เกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นระดับที่ผู้ผลิตชุดกิจกรรมพึงพอใจว่า หากชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว ชุดกิจกรรมนั้นก็มีความคุ้มค่าต่อการลงทุนผลิตออกมาจำนวนมาก

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพการกระทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน 2 ประเภท คือ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_1 (ประสิทธิภาพกระบวนการ) E_2 (ประสิทธิภาพผลลัพธ์)

1. การประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง คือประเมินผลต่อเนื่องซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมย่อยหลายๆพฤติกรรม (Process) ของนักเรียนที่สังเกตจากการประกอบกิจกรรมกลุ่มและรายงานบุคคลได้แก่งานที่มอบหมายและกิจกรรมอื่นใดที่ผู้สอนกำหนดไว้

2. ประเมินพฤติกรรมผลลัพธ์ คือประเมินผลลัพธ์ (Product) โดยพิจารณาจากการสอบหลังเรียน

ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมจะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวังว่านักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้เป็นร้อยละของผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงานและการประกอบกิจกรรมของนักเรียนทั้งหมดต่อร้อยละของการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมดนั้น คือ E_1 , E_2 คือประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพผลลัพธ์

วิธีประเมินประสิทธิภาพผลลัพธ์

1. ประเมินโดยอาศัยเกณฑ์ การประเมินประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมเป็นการตรวจสอบหรือประเมินประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม ที่นิยมประเมินเป็นชุดกิจกรรมสำหรับกลุ่มกิจกรรมหรือชุดกิจกรรมที่ใช้ในศูนย์การเรียน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน 90/90 (90/90 Standard) เป็นเกณฑ์ในการประเมินสำหรับเนื้อหาที่เป้าประเภทความรู้ความจำ และใช้เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 สำหรับเนื้อหาที่เป็นทักษะ ความหมายของตัวเลขเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวมีความหมายดังนี้ คือ 90 ตัวแรกหมายถึง ค่าร้อยละของประสิทธิภาพในด้านกระบวนการของชุดกิจกรรมซึ่งประกอบด้วยผลของการปฏิบัติการกิจต่างๆ เช่น งาน แบบฝึกหัด โดยนำคะแนนที่ได้จากการวัดผลภารกิจทั้งหลาย ทั้งรายบุคคลและกลุ่มย่อยทุกชิ้นมารวมกันและหาค่าร้อยละเฉลี่ย ส่วน 90 ตัวหลัง หมายถึงคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ของนักเรียนทุกคนนำมาคำนวณหาค่าร้อยละเฉลี่ย ก็จะได้ค่าตัวเลขทั้งสองเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานนั้น (จันทร์ฉาย เตมียาการ, 2533, อ้างถึงในบำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์, 2548, หน้า 59-60) เสนอว่าการกำหนดเกณฑ์จะเป็นเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตาม

ความเหมาะสม แต่โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้อาจจะต้องเอาไว้ที่ 80/80, 85/85, 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตคติอาจตั้งต่ำกว่านี้คือ 70/70 หรือ 75/75 ทั้งนี้หลังจากประเมินประสิทธิภาพแล้วผลลัพธ์ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้ มีข้อแม้ว่า ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์เกินกว่า 2.5%

2. ประเมินโดยไม่กำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า เป็นการประเมินด้วยการเปรียบเทียบผลการสอบของผู้เรียนภายหลังจากที่เรียนชุดกิจกรรมนั้นแล้ว (Post-test) สูงกว่าก่อนเรียน (Pre-test) อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หากผลการเปรียบเทียบพบว่าผู้เรียนได้คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญก็แสดงว่าชุดกิจกรรมนั้นมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ วิจิตร เรืองดงยาง (2538, อ้างถึงในบำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์, 2548, หน้า 60) ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่ต้องหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. เพื่อความแน่ใจว่าชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อความแน่ใจว่าชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมนั้นสามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างแท้จริง
3. ถ้าจะผลิตชุดกิจกรรมออกมาเป็นจำนวนมาก การทดลองหาประสิทธิภาพจะเป็นหลักประกันว่า ผลิตออกมาแล้วใช้ได้ มิฉะนั้นอาจเสียงบประมาณ เสียแรงงาน เสียเวลาเพราะผลิตออกมาแล้วใช้การไม่ได้

ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading ผู้ศึกษาค้นคว้านำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปทดลองหาประสิทธิภาพ โดยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 เพื่อให้ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถประกันได้ว่ามีประสิทธิภาพจริง ตามที่มุ่งหวังและเกิดผลงานการศึกษาค้นคว้าที่มีคุณภาพและเชื่อถือได้โดยยึดหลักในการหาประสิทธิภาพตามแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ ที่มีประสิทธิภาพ 3 ขั้นตอนคือ 1.การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) 2. การทดลองกลุ่มเล็ก (1:10) คือการทดลองกับผู้เรียน 6-11 คน และ 3.การทดลองภาคสนาม (1:100) คือการทดลองกับผู้เรียนทั้งชั้น จำนวน 30-100

2.7 ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกระดับ ชุดกิจกรรมจัดเป็นสื่อการสอนชนิดหนึ่งที่ได้รับคามนิยมอย่างแพร่หลาย เพราะการนำสื่อต่างๆมาประกอบกันเพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน ประโยชน์ของชุดกิจกรรมที่มีต่อการสอนมีหลากหลายประการ ดังที่นักการศึกษากล่าวไว้ดังนี้

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543 ,หน้า 7-8)

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหา และประสบการณ์ที่สลับซับซ้อนและมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง
2. ช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษาเพราะชุดกิจกรรมจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกตัดสินใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
4. ช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจแก่ผู้สอนเพราะชุดกิจกรรมผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถหยิบใช้ได้ทันที
5. ทำให้การเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นอิสระจากอารมณ์ของผู้สอน
6. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกของผู้สอน เนื่องจากชุดกิจกรรมทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครูแม้ครูจะพูดหรือสอนไม่เก่ง ผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากชุดกิจกรรมที่ได้ผ่านการตรวจสอบประสิทธิภาพมาแล้ว
7. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียนจากการใช้สื่อประสม (Multi Media) ที่ได้จัดไว้ในระบบเป็นการแปรเปลี่ยนกิจกรรมและช่วยรักษาระดับความสนใจของผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา
8. แก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคลและส่งเสริมการศึกษารายบุคคลตามความสนใจ ตามเวลาและโอกาสที่เอื้ออำนวยแก่ผู้เรียนซึ่งแตกต่างกัน
9. ช่วยขจัดปัญหาการขาดแคลนครู ชุดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนเรียนโดยอาศัยความช่วยเหลือจากครูเพียงเล็กน้อย ทั้งสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง ครูคนหนึ่งจึงสามารถสอนได้จำนวนมาก
10. ช่วยให้ผู้เรียนรู้จุดมุ่งหมายการเรียนได้อย่างชัดเจน ตลอดจนรู้วิธีการที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายเป็นการเพิ่มพูนแรงจูงใจในการเรียน
11. ชุดกิจกรรมจะกำหนดบทบาทของครูปลະนักเรียนไว้อย่างชัดเจนว่าตอนใด ใครจะทำอะไรและทำอย่างไร อดบทบาทของการกระทำครูข้างเดียว นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการกระทำมากขึ้น
12. ชุดกิจกรรมเกิดจากการนำเอาวิธีระบบมาใช้ย่อมจะมีประสิทธิภาพเพราะได้ผ่านการทดลองหาประสิทธิภาพมาแล้ว
13. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน
14. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกวัสดุการเรียนและกิจกรรมตามความสนใจ
15. มีรางวัลผลตัวเองบ่อยๆ ทำให้นักเรียนรู้การกระทำของเขาและสร้างแรงจูงใจในการเรียน

จากประโยชน์ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะเห็นได้ว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสื่อที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้ในทุกกลุ่มสาระ ทุกวิชาและทุกเนื้อหา สามารถช่วยอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนและยังสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน เหมาะที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้

3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น

3.1 ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น

Cavary, Mandeville & Nicholson (1993 อ้างอิงในชนิดา ศรีสองเมือง, 2549, หน้า19) ได้เสนอรูปแบบการเรียนแบบ พี แอล เอ เอ็น ไว้ว่าการเรียนแบบเทคนิคพี แอล เอ เอ็น เป็นเทคนิคการเรียน ที่เน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการเรียนรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกกลวิธีการเรียนรู้ต่างๆ เช่น การคาดการณ์ล่วงหน้าซึ่งจะช่วยให้กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดล่วงหน้าเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ผู้เรียนจะต้องอ่านเนื้อเรื่องหรืออ่านรายละเอียดมากขึ้น เพื่อที่จะค้นหาข้อมูลมาตรวจสอบการคาดการณ์ของตนว่าถูกต้องหรือไม่ ขณะที่อ่านผู้เรียนจะระบุข้อมูลที่พบในบทอ่านซึ่งจะเป็นข้อมูลที่รู้แล้ว และข้อมูลที่ไม่วารู้ โดยการบันทึกข้อมูลดังกล่าวลงในผังความสัมพันธ์ของความหมาย พร้อมทั้งแสดงสัญลักษณ์เพื่อแสดงข้อมูลใด

นอกจากการระบุข้อมูลดังกล่าวแล้ว ผู้เรียนจะอ่านรายละเอียดของเนื้อหาในบทอ่านเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของคุณสมบัติที่ยังไม่รู้และขยายความรู้สำหรับข้อมูลที่รู้แล้วโดยจะบันทึกคำ วลี และใจความสำคัญลงในผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อให้จำเนื้อหาที่อ่านได้และเป็นการแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านแต่ละตอน หลังจากนั้นผู้เรียนจะสะท้อนให้เห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ โดยนำข้อมูลจากผังความสัมพันธ์ของความหมายมาเขียนใหม่เป็นผังในรูปแบบของตนเอง เพื่อแสดงถึงความเข้าใจในเนื้อหานั้น

ในส่วนของการเรียนรู้จากการปฏิบัติตามกลวิธีดังกล่าวนี้ จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายที่ถูกต้องของบทอ่านเช่นทักษะการจดบันทึก การจัดลำดับความคิด การถ่ายโอนข้อมูลในบทอ่านเป็นแผนภูมิความหมาย เป็นต้น ผู้เรียนนอกจากจะได้ประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาแล้ว ยังได้เรียนรู้การนำเสนอข้อมูลของสื่อต่างๆอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้กิจกรรมที่สำคัญของการเรียนรู้จากเทคนิค พี แอล เอ เอ็น คือกิจกรรมการจดบันทึก การได้พูดคุยระหว่างและหลังการอ่าน ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ภาษาและการเรียนรู้เนื้อหา ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้มีโอกาสการเขียน ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ผู้สอนสามารถถามเกี่ยวกับข้อมูลเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่าน หรือจดบันทึกลงในผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านหรือไม่

นอกจากนี้ เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน และการสอนองค์ประกอบของภาษาที่จำเป็นสำหรับการอ่าน โดยปกติแล้วสามารถใช้เทคนิคหลากหลายในการดึงความรู้เดิมของผู้เรียนร่วมกับการใช้รูปภาพ วีดิทัศน์ การแสดงบทบาทสมมุติ การออกไปศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น

Carrell & Eisterhold, 1993 (อ้างอิงใน ชนิตา ศรีสองเมือง, 2549 หน้า13) กล่าวว่ายังไม่มีเทคนิคใดที่ดีที่สุดมนการระดมและดึงความรู้เดิมของผู้เรียนก่อนการอ่าน จึงขึ้นอยู่กับผู้สอนในการทดลองใช้เทคนิคใดเทคนิคหนึ่งให้สอดคล้องและเหมาะสมกับธรรมชาติของเนื้อหานั้นๆ แต่อย่างไรก็ดีในการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น นั้นสามารถใช้เทคนิคอื่นๆร่วมด้วยเช่น การคาดเดาล่วงหน้าเพื่อหาประเด็นสำคัญของบทอ่าน เช่น หัวเรื่อง หัวข้อย่อย บทนำ คำ หรืออักษรเด่นๆ รูปภาพกราฟ เป็นต้น

3.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.2.1 ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory)

อภิปัญญากับการอ่านนั้น Brown et al; 1983 (อ้างอิงใน ชนิตา ศรีสองเมือง, 2549, หน้า13) กล่าวว่าอภิปัญญาในการอ่านประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับตัวแปรหลัก 4 ประการคือ เนื้อหา งาน กลวิธีและลักษณะของผู้เรียน รวมทั้งเกี่ยวข้องกับการปฏิสัมพันธ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือผลของการเรียนรู้กับตัวแปรดังกล่าวด้วย

จากทัศนะของ Baker & Brown (1984, cited in Casnave, 1988, p.288) กล่าวถึงอภิปัญญาในการอ่านว่าประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Knowledge of cognition) หมายถึงการที่ผู้อ่านมีความตระหนักรู้ในทักษะ กลวิธีและรู้แหล่งข้อมูล ที่จะช่วยให้การอ่านดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การควบคุมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Regulation of cognition) หมายถึงการใช้กลไกภายในของผู้อ่านในขณะที่กำลังดำเนินกระบวนการอ่าน กลไกเหล่านี้ได้แก่ การวางแผน (Planning) การตรวจสอบความเข้าใจระหว่างอ่าน (Monitoring) การทดสอบ (Testing) การพิจารณา ทบทวน (Revising) การประเมินผล (Evaluating) ว่าเทคนิคหรือกลวิธีต่างๆที่ใช้ไปนั้นก่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง

McNeil (1984, อ้างในวิริตา สีนประจักษ์ผล, 2531, หน้า 97) อธิบายว่า อภิปัญญาในการอ่านหมายถึง ความตระหนักของผู้อ่านที่มีต่อจุดมุ่งหมายในการอ่าน วิธีการหรือแนวทางที่ผู้อ่านใช้ในขณะกำลังอ่านและการตรวจสอบแก้ไขความเข้าใจของตนเอง

Booth and Hill (1994,p.413. อ้างอิงในชนิตา ศรีสองเมือง, 2549 หน้า 16) ได้กล่าวว่า กิจกรรมอภิปัญญา เช่นการตั้งจุดประสงค์ของการอ่าน การสื่อสารกับบทอ่านถึงใจความสำคัญและการประเมินผลระดับความเข้าใจนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการอ่าน การที่ผู้อ่านรู้ถึงเหตุผลที่ต้องอ่านบทอ่าน รู้ถึงความเข้าใจที่ต้องถูกประเมิน จะช่วยให้ผู้อ่านตั้งจุดประสงค์ในการอ่านได้ จุดประสงค์ในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านกำหนดข้อมูลที่จะให้ความสำคัญในการอ่านได้ การตระหนักในงานที่ได้รับมอบหมายและเนื้อหาของบทอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเลือกวิธีการในการจัดการเพื่อให้ได้ซึ่งความสำเร็จในการอ่าน นอกจากนี้โครงสร้างความรู้เดิมจะช่วยผสมผสานกับความรู้ใหม่ที่ได้รับในขณะที่อ่าน การคาดเดา การทวนย้ำ การตรวจสอบจะช่วยให้ผู้อ่านประเมินความเข้าใจและใช้วิธีการในการแก้ไขความล้มเหลวของความเข้าใจได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง (Hamis & Sipay,1990,p.p.623-624)

สรุปได้ว่าในด้านการอ่าน อภิปัญญา หมายถึงวิธีการหรือขั้นตอนที่จะทำให้การอ่านบรรลุตามเป้าหมายของการอ่าน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วนคือ ความตระหนักและการควบคุมกลไกที่ใช้ในกระบวนการอ่าน

3.2.2 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema theory) เป็นทฤษฎีที่ให้เห็นความสำคัญของความรู้เดิม โดยอ้างอิงทฤษฎีจิตวิทยาทางภาษาศาสตร์ (Carrell & Eisterhold, 1983,p.218) ผู้ที่นำเสนอทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมคนแรกคือ Barlett (1932) โดยได้อธิบายเกี่ยวกับแนวคิดนี้ว่า คำว่า "Schema" หมายถึงโครงสร้างความคิดในสมอง ซึ่งมีการจัดกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ โดยจะมีการเรียงเป็นลำดับขั้น ตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ข้อมูลเหล่านั้นจะมีประโยชน์ในการคาดคะเนตีความข้อมูลใหม่ปรับข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อเก็บข้อมูลนั้นไว้ใช้ต่อไป การที่สามารถเอาข้อมูลพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่เดิมออกมาช่วยในการคาดเดาและตีความข้อมูลให้ได้จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญต่อพื้นฐานความรู้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อการเรียนรู้เป็นอย่างมาก

Ausubel (1969,pp.54-56 อ้างอิงในชนิตา ศรีสองเมือง, 2549, หน้า 17) ได้เสนอทฤษฎีแห่งการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งมีแนวคิดสอดคล้องกับ Piaget สารก็คือ "การเรียนรู้ที่มีความหมายจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความคิดรวบยอดที่สัมพันธ์กันซึ่งมีอยู่แล้วในโครงสร้างทางปัญญาของผู้เรียน" จากแนวทฤษฎีนี้ทำให้มีผู้มาพัฒนากลวิธีการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย เช่น Rumelhart (1981, pp. 22-23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของโครงสร้างความรู้เดิมว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้ทางภาษา ที่ผู้เขียน

เตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นมาเอง โดยการนำเอาโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาตีความหมายข้อมูลนั้นออกมา

จิตาภา ฉันทานนท์ (2541) ได้สรุปการสอนอ่านตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม มีขั้นตอนการสอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นที่มีความสำคัญมากเพราะเป็นขั้นตอนที่จะต้องจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีพื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่านและสามารถใช้ความรู้นั้นในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้

2. ขั้นการอ่าน (while-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนทำกิจกรรมการอ่านแลพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน ในขั้นนี้ครูควรแนะนำและฝึกให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับพื้นความรู้เดิมที่มีอยู่ ผู้เรียนอาจต้องอ่านซ้ำ คิด พิจารณาบทพบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านซึ่งมีหลายวิธี เช่น ให้ตอบคำถาม ให้สรุปย่อประเด็นสำคัญให้รวบรวมข้อมูลจากบทอ่านมาเรียบเรียงตามลำดับเรื่องราว

สรุปแล้วพื้นฐานความรู้เดิมมีประโยชน์และจำเป็นต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจมาก เพราะพื้นฐานความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้วนั้นจะต้องมีลักษณะที่สอดคล้อง สัมพันธ์กับข้อมูลที่ปรากฏในเรื่องที่จะอ่านด้วยจึงจะประสบความสำเร็จในการอ่าน

3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น

Cavary, Mandeville & Nicholson (1993) ได้เสนอรูปแบบการเรียนแบบ พี แอล เอ เอ็น ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นก่อนอ่าน

ขั้นที่1 การคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict)

การคาดการณ์ล่วงหน้าเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องคาดเดาเนื้อหาและใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความรู้เดิมโดยให้นักเรียนอ่านหัวข้อเรื่อง หัวข้อย่อย บทนำหรือย่อหน้าแรก บทสรุป ดุกรภาพ รูปภาพ แผนภูมิและคำหรืออักษรเด่นๆ โดยใช้วิธีการอ่านแบบเจาะจงเพื่อหาข้อมูล (Scanning) และการอ่านแบบกวาดสายตา (Skimming) เมื่อได้ข้อมูลแล้วนักเรียนจะเขียนแผนผังความสัมพันธ์ของความหมาย

ขั้นการอ่าน

ขั้นที่2 การระบุข้อมูล (Locate)

ขั้นระบุข้อมูล เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งจุดมุ่งหมายและปรับปรุงความเร็วในการอ่าน นักเรียนจะระบุข้อมูลที่รู้แล้ว โดยเขียนข้อมูล (คำหรือวลี) ลงในผังความสัมพันธ์ของความหมายแล้วใส่เครื่องหมาย (/) เพื่อแสดงว่าเป็นข้อมูลที่รู้แล้ว ส่วนข้อมูลที่ยังไม่รู้หรือข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่านจะแสดงโดยการใช้เครื่องหมายคำถาม (?) ครูเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลของนักเรียนโดยการตั้งคำถามหรือถามปากเปล่า

ขั้นที่3 การเพิ่มเติมข้อมูล (Add)

นักเรียนอ่านบทอ่านทีละอนุเขต เพื่อหาใจความสำคัญ (Main Idea) และรายละเอียด (Detail) ที่สามารถนำไปสนับสนุนหัวเรื่อง หัวข้อย่อยหรือนำไปขยายหรือเพิ่มเติมข้อมูลที่เรียนรู้แล้ว และข้อมูลใหม่ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้อ่านไปเขียนลงในผังความสัมพันธ์ของความหมาย หรือมีการเรียงลำดับเรื่องราวที่ได้อ่านให้เป็นไปตามลำดับเรื่อง

ขั้นหลังการอ่าน

ขั้นที่4 การจดบันทึก (Note)

นักเรียนจดบันทึกคำ วลีและข้อมูลใหม่ที่สำคัญจากผังความสัมพันธ์ของความหมาย โดยนำไปสร้างผังความสัมพันธ์ของความหมายขึ้นมาใหม่อีกครั้งหรืออาจจะมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านมา

จะเห็นได้ว่าเทคนิคการสอนอ่านพี แอล เอ เอ็น สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์เดิมสัมพันธ์กับความรู้ใหม่โดยมีการลำดับขั้นของความคิดจากการอ่านเป็นลำดับขั้นตอน สามารถรวบรวมและสรุปการอ่านได้เป็นแนวคิดของตนเอง จนเกิดเป็นความเข้าใจในการอ่านด้วยตนเอง ทั้งนี้ยังสามารถใช้เป็นวิธีพื้นฐานในการเขียนย่อ สรุปความการอ่านภาษาอังกฤษในระดับขั้นที่สูงขึ้นไปได้อีกด้วย

4. ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาไทยและนักการศึกษาต่างประเทศได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านดังนี้

สุณีย์ สิงห์ประไพ (2534, หน้า 20 อ้างอิงใน ชนิตา ศรีสองเมือง, 2549 หน้า 26) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถที่จะเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ด้วยการจับใจความสำคัญของเรื่องได้ สามารถเดาหรือคาดคะเนเหตุการณ์ได้ หากจุดมุ่งหมายและใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนรวบรวมลำดับความคิดให้ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้

สมุทฺร เซ็นเซาวนิช (2535, หน้า 92) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถในการตีความตามข้อสันนิษฐานหรือความหมายอันพึงประสงค์ จากสิ่งที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านเพื่อความเข้าใจสัมพันธ์กับประสบการณ์ต่างๆของแต่ละคน ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจการอ่านที่แท้จริงก็ยังไม่เกิดขึ้น คำกล่าวนี้สอดคล้องกับ เบญจมาศ โกมลไสย (2537, หน้า 13) ที่ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหัวใจหรือจุดมุ่งหมายหลักที่สำคัญที่สุดของหลักการอ่านเพราะการที่จะอ่านสิ่งใดก็ตาม หากผู้อ่านอ่านแล้วไม่เข้าใจ ถือว่าเป็นการอ่านที่ไม่สมบูรณ์ ความสำเร็จของผู้อ่านประเมินได้จากระดับของความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน ฉะนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการอ่าน

วิฑูรย์ ตั้งพงษ์และจงกลณี ฐูปพงษ์ (2536, หน้า 12) พบว่าความเข้าใจในการอ่าน คือการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ สรุปความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เขียนได้ นอกจากนั้นยังต้องมีความสามารถในการนำความคิด ความรู้สึก จินตนาการ ตลอดจนภูมิหลังและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน มาผสมผสานเข้าด้วยกันในขณะที่อ่าน จึงจะนับว่าเป็นการอ่านที่สมบูรณ์

วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537, หน้า 12) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านสามารถหาใจความสำคัญและรายละเอียด ความสามารถในการเข้าใจของลำดับเรื่อง ความสามารถในการคาดเดาความหมายของข้อความ ความสามารถในการทำนายคาดการณ์และความสามารถในการตีความ สรุปความหมายโดยการเล่าและเขียนสรุปออกมาเป็นคำพูดของตนเองได้

ชนิตา ศรีสองเมือง (2549, หน้า 26) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือความสามารถที่จะเข้าใจ ตีความหมายถอดความสิ่งที่อ่าน เข้าใจความนัยที่แฝงอยู่ภายใต้ตัวอักษร โดยอาศัยกระบวนการคิดและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านจะต้องตั้งสมมติฐาน และการเดาความหมายจากสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาช่วยสร้างความหมายจนเกิดความเข้าใจ

Anderson (1985, pp. 372-297) ความเข้าใจในการอ่านคือความเข้าใจในระดับโครงสร้าง ไวยากรณ์และระดับความหมาย โดยอาศัยกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาและโครงสร้างของเรื่องกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการที่จะช่วยผู้อ่านสามารถใช้ในการค้นหาความหมายใน

หลายระดับ ตั้งแต่ระดับอักษรหรือระดับคำ ไปจนกระทั่งถึงสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านนั้นคือผู้อ่านจะต้องสามารถทำนายเรื่อง (Predict) และอ้างอิง (Refer) ข้อมูลจากการอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Mom & Steward Done (1984, อ้างถึงใน กัลยา ปาระมีสา, 2540) ที่กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านหมายถึงผู้อ่านได้ความหมายของตัวหนังสือที่อ่าน การที่ผู้อ่านจะได้ความหมายนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ประสบการณ์เดิมและความสามารถทางภาษาแล้วใช้ความรู้ความสามารถนั้นมาทายเนื้อหาของที่อ่าน ยิ่งผู้อ่านสามารถทำนายได้มากเท่าไร ก็ยิ่งสามารถเข้าใจเนื้อหาของที่อ่านได้มากเท่านั้น

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านมีการคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่าน มีความรู้ทางภาษา โครงสร้างภาษา การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน และการใช้ประสบการณ์เดิมของตนมาเป็นส่วนประกอบในการทำทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน มีการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเรื่องที่อ่านจนเกิดเป็นความเข้าใจเป็นไปตามลำดับขั้นในการคาดเดาความหมายของคำ ข้อความ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ สรุปความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เขียนได้

4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน เป็นกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการตีความและถอดข้อความจากตัวอักษรออกมาและแปลเป็นความหมายที่เข้าใจได้ จะเห็นว่าการอ่านมิใช่กระบวนการที่จะเกิดขึ้นเพียงผู้อ่านได้สัมผัสกับภาษาทางตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็นการใช้ สมองเพื่อการรับรู้ แปลความหมายและเข้าใจปรากฏการณ์ ข้อมูลข่าวสาร เรื่องราว ประสบการณ์ ความคิด ความรู้สึกและจินตนาการตลอดจนสาระอื่นๆเพื่อการรับรู้

ซูลี อินมัน (2533, หน้า16 อ้างถึงใน ลักขณา ดอกเขียว, 2539, หน้า18) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านไว้ดังนี้

1. ภูมิหลัง ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวมากจะเป็นพื้นฐานในการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดี การที่อ่านเรื่องอะไรก็ตามแล้วไม่เข้าใจนั้นอาจเป็นเพราะขาดภูมิหลังในเรื่องนั้นๆ
2. ประสบการณ์ ถ้าผู้อ่านมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาก่อน จะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ดีขึ้น
3. ความรู้ทางภาษา การอ่านหนังสือในบางครั้ง ผู้อ่านอาจมีอุปสรรคในการอ่านเนื่องจากมีความรู้ในเรื่องภาษาไม่เพียงพอ

ชนิดา ศรีสองเมือง (2549, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า การที่จะประสบผลสำเร็จในการอ่านหรือผู้อ่านจะอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ด้านคือ องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวผู้อ่าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาษา ความสามารถด้านการคิดและประสบการณ์เดิมใน

เรื่องที่ย่านและองค์ประกอบภายนอกได้แก่ ลักษณะของเนื้อหาที่ย่าน สภาพร่างกายและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งองค์ประกอบต่างๆเหล่านี้ จะช่วยให้ผู้อ่านรู้ความหมายของสิ่งที่อ่าน สรุปความคิดรวบยอดที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงและสามารถวิจารณ์สิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Williams (1986, pp.3-7, อ้างอิงใน สุธิดา ศิริพงษ์, 2542, หน้า 17-18) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพว่าประกอบไปด้วย

1. ความรู้ในระบบการเขียน ในลักษณะทั้งที่เป็นตัวเขียน รวมไปถึงด้านการสะกดคำ การผสมคำและการออกเสียง
2. ความรู้ในเรื่องตัวภาษา หมายถึงความรู้ในรูปแบบของคำ การเรียงเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา
3. ความสามารถในการตีความ หมายถึงความสามารถเข้าใจในจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียงเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกันและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัวผู้อ่าน ได้แก่ ความรู้รอบตัวตลอดจนประสบการณ์เดิมต่างๆของผู้อ่านที่สัมพันธ์กับบทอ่าน
5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผลและความต้องการในการอ่านแตกต่างกัน ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้นเมื่อต้องการอ่าน ผู้อ่านต้องทราบว่าตนกำลังอ่านอะไร อ่านไปเพื่ออะไรและจะเลือกวิธีอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

Gray & Robinson (1986, อ้างอิงใน สุธิดา ศิริพงษ์, 2542, หน้า 17) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ

1. การรู้จักคำ ผู้อ่านจะสามารถอ่านหนังสือได้เข้าใจต่อเมื่อมีความรู้เกี่ยวกับความหมายและการออกเสียงคำอันเป็นทักษะเนื้อหาเบื้องต้นของการอ่านทุกระดับ
2. การเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความหมาย ทั้งที่ปรากฏตามตัวอักษรและที่ต้องการการอาศัยการตีความ เพื่อให้เกิดความใจความคิดผู้อื่น
3. ปฏิกริยาโต้ตอบ หมายถึง ความสามารถในการประเมินความคิดของผู้เขียน ซึ่งรวมถึงความสามารถในการวิเคราะห์วิจารณ์ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย สามารถสรุปและให้ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านได้
4. การผสมผสานความคิดเข้ากับข้อมูลใหม่ หมายถึง ความสามารถในการรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่ย่านกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านนั่นเอง

จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าว สรุปองค์ประกอบของการอ่านว่าผู้อ่านจะสามารถเข้าใจในเรื่องที่ย่านจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลัก คือ ประสบการณ์เดิม ความรู้

ทางด้านภาษาและไวยากรณ์ วิธีการอ่านและจุดมุ่งหมายในการอ่าน เพราะถ้าผู้อ่านมีจุดมุ่งหมายในการอ่านแล้วย่อมเลือกเรื่องที่จะอ่านได้ตรงความต้องการ จะสามารถเลือกวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับตนเอง ใช้ความรู้ทางภาษาและประสบการณ์เดิมมาช่วยให้เกิดเป็นความเข้าใจในการอ่านนั่นเอง

4.3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับความเข้าใจในการอ่าน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เพราะระดับความเข้าใจคือเงื่อนไขที่บอกให้ทราบว่านักเรียนมีการพัฒนาการอ่านอยู่ในระดับใด และจะต้องแก้ไขหรือได้รับการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างไร มีนักการศึกษาได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

เส็งยม ไตรรัตน์ (2534, หน้า13-14 อ้างอิงในชินิดา ศรีสองเมือง, 2549 หน้า33-34) ได้แบ่งระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. ความเข้าใจในการอ่านระดับตัวอักษร (Literal comprehension) หมายถึง ความสามารถในการอ่านจับใจความ เรื่องราว รายละเอียดต่างๆที่เป็นข้อปลีกย่อย ความสามารถในการจับใจความ ความสามารถในการลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ความสามารถในการเปรียบเทียบเรื่องราวที่อ่าน ในแง่ของความแตกต่างและความเหมือน ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผล และความสามารถในการชี้ให้เห็นลักษณะเฉพาะที่เกี่ยวกับบุคคลจากเรื่องที่อ่านและความสามารถในการจดจำและทบทวนเรื่องที่อ่าน

2. ความสามารถในการจัดเรียงเรียง (Reorganization) คือความสามารถที่จะแยกประเภทของสิ่งต่างๆ ความสามารถในการที่จะย่อเรื่องราวทั้งหมดหรือข้อความบางตอน ความสามารถในการสรุปและความสามารถในการสังเคราะห์ (Synthesis)

3. ความเข้าใจในการวินิจฉัยเรื่องราวที่อ่าน (Inferential comprehension) เป็นความสามารถในการที่จะให้ความคิดและรายละเอียดที่ได้จากการอ่าน ตลอดจนการนำเอาความคิดและประสบการณ์ส่วนตัว มาใช้สรุปให้ความคิดเห็นในแง่สนับสนุนรายละเอียด สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์และการตีความของภาษา ซึ่งไม่ได้ปรากฏโดยตรงจากข้อความหรือเรื่องที่อ่าน

4. ความเข้าใจในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการตัดสินใจและประเมินผลด้วยตนเองว่า เรื่องราวที่อ่านนั้นอะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (opinion) ตลอดจนความสามารถในการประเมินผลความเชื่อถือได้ของเรื่องราวที่อ่านและประเมินผลในแง่ความคิดเห็นส่วนตัว มีคุณค่า มีความเหมาะสมถูกต้องและเป็นที่ยอมรับหรือไม่ ในแง่ใด

5. ความสามารถในการที่จะมีความซาบซึ้ง (Appreciation) ตามเนื้อเรื่องและภาษาของผู้เขียน ตลอดจนการสร้างภาพพจน์และการแสดงออกทางอารมณ์จากการที่ได้อ่านเรื่อง เช่น จินตนาการในด้านเสียงหรือความรู้สึก

Bermeister (1978, pp. 193-194, อ้างอิงในลักษณะ ดอกเขียว, 2539, หน้า24-25) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ โดยอาศัยพื้นฐานจาก Noms Sander ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy โดยแบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้ เช่น จำได้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง คำสั่งและลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง เป็นต้น
2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านนำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่นเช่นการแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การให้คำจำกัดความ การนำใจความไปแปลเป็นรูปแผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมีได้เขียนไว้โดยตรง เช่น หาเหตุผลเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือให้เหตุผลแล้วสามารถหาผลได้ การคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง เป็นต้น
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในหลักการและนำไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ
5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่ประกอบเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ การวิเคราะห์การโฆษณา การวิเคราะห์คำประพันธ์ การเข้าถึงความไม่สมเหตุสมผลของเรื่องที่เขียน ตลอดจนการลงความเห็นในเรื่องที่อ่านได้
6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านมารวบรวมและจัดเรียงใหม่
7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยหลักเกณฑ์จากประสบการณ์ของตน

Smith (1985, p. 160, อ้างอิงใน ลักษณะ ดอกเขียว, 2539, หน้า26) ได้สรุปความเข้าใจในการอ่านว่า จะต้องแสดงลักษณะของระดับความเข้าใจอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาใน 3 ลักษณะ คือ

1. การอ่านตามตัวอักษร (Literal Reading) เป็นการเอาเรื่อง การอ่านระดับนี้ความหมายก็บ่งชัดอยู่แล้วว่าอ่านหนังสือออก อ่านได้ อ่านแล้วรู้เรื่องว่าเรื่องอะไร เป็นอย่างไร เกี่ยวข้องกับใคร ผู้อ่านใช้ความสามารถด้านความจำเป็นส่วนใหญ่

2. การอ่านโดยการตีความ (Interpretive Reading) เป็นการอ่านแล้วแปลความ ตีความ ขยายความ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถนอกเหนือไปจากการอ่านเอาเรื่อง คือ ต้องจำเรื่อง ต้องแปล ความ ต้องขยายความเป็นระดับความเข้าใจที่สูงไปกว่าระดับอ่านเอาเรื่อง

3. การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) เป็นการอ่านขั้นวิเคราะห์ การอ่านระดับนี้ต้องใช้ ความสามารถของสติปัญญาขั้นสูงสุด โดยอาศัยการอ่านระดับเอาเรื่อง ระดับแปลความเป็นพื้นฐาน ต่อจากนั้นผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์ของตน หรือความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การ ประเมินผลมาช่วยในการตัดสินใจ และวินิจฉัยเรื่องและข้อความที่อ่านอีกต่อหนึ่ง

สรุปได้ว่าระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การจำแนกระดับขั้นของความเข้าใจในการอ่าน ตั้งแต่การเข้าใจระดับพื้นผิวคือเข้าใจในตัวอักษร ความหมาย การแยกแยะ เปรียบเทียบ ตลอดจนรู้ ความหมายโดยนัยที่แฝงอยู่ และความเข้าใจในระดับลึกซึ้ง คือความสามารถที่จะเรียบเรียง ลำดับ ความ สรุปความ ให้ความเห็นและประเมินค่าในสิ่งที่อ่านได้

คำถามที่ใช้วัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Huang (1993, pp. 33-34 อ้างอิงในชนิดา ศรีสองเมือง, 2549, หน้า35-36) ได้แบ่งคำถาม ที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านระดับต่างๆ 3 แบบ ดังนี้

1. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal comprehension questions) มี ลักษณะดังนี้คือ เป็นคำถามที่หาคำตอบได้ง่ายที่สุด เพราะคำตอบมีปรากฏให้เห็นชัดเจนในเนื้อเรื่อง โดยคำที่ใช้ตั้งคำถามอาจพบได้ในเนื้อเรื่องหรือใช้คำที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องตั้งคำถามหรือเป็นคำถามที่ไม่ เกี่ยวกับการหาหรือให้เหตุผล สามารถตอบได้ตรงไปตรงมา ตามความจริงหรือข้อมูลที่ปรากฏและโดย ปกติคำถามระดับนี้ใช้คำว่า who, when, where และ what ในการตั้งคำถาม นอกจากนี้บางครั้งยังสามารถตอบคำถามได้โดยใช้คำหรือวลี

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับสรุปอ้างอิง (Inferential comprehension questions) มี ลักษณะคือเป็นคำถามที่ต้องใช้ความคิดค้นหาคำตอบ โดยที่ไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นโดยตรงจาก เนื้อเรื่อง หรือเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคาดคะเน หรืออ้างอิง โดยใช้ข้อมูลหรือความจริงที่มีอยู่ใน เรื่องช่วยตอบคำถามและเป็นคำถามที่มักขึ้นต้นด้วย how, why ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลหรือ การตีความข้อมูลที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied comprehension questions) มี ลักษณะดังนี้คือ เป็นคำถามที่ต้องใช้ความคิดค้นหาคำตอบ โดยไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นโดยตรงจาก เนื้อเรื่องหรือเป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้อ่านคาดการณ์ล่วงหน้าจากความจริงหรือข้อมูลที่ปรากฏอยู่ใน เนื้อเรื่องและเป็นคำถามที่บางครั้งขึ้นต้นด้วย Should..., in my opinion..., Do you agree...?, It is

right...?, etc. โดยต้องการให้ผู้อ่านใช้พื้นฐานความรู้เดิมในการตอบคำถามหรือแสดงความเห็น พิจารณาและประเมินค่าสิ่งที่อ่าน

Valmont (1977, อ้างอิงใน จงกลณี ฐปพงษ์, 2536, หน้า15) ได้แนะนำการเขียนคำถามต่างๆเพื่อใช้ทดสอบทักษะการอ่าน ซึ่งอาจเป็นคำถามปลายเปิด หรือคำถามแบบมีหลายๆตัวเลือก (Multiple choice questions) ไว้ดังนี้

1. คำถามที่เกี่ยวกับใจความหลัก (Main idea) เป็นคำถามที่ครอบคลุมใจความของเนื้อเรื่อง
2. คำถามที่เกี่ยวกับรายละเอียด (Detail question) เป็นคำถามที่มักใช้ถามเกี่ยวกับเนื้อความที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง คำถามตรงไปตรงมาและเกี่ยวข้องกับใจความหลักของเนื้อเรื่อง
3. คำถามที่เกี่ยวกับการสรุปอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง (Inferential question) เป็นคำถามเกี่ยวกับเนื้อความ ที่ผู้เขียนตั้งใจให้ผู้อ่านตีความเอาเอง โดยไม่มีข้อความปรากฏในเนื้อเรื่อง ผู้สร้างคำถามควรสร้างคำถามชนิดนี้บ้าง เพื่อทดสอบความสามารถในการตีความของผู้อ่านด้วยการเป็นผู้อ่านที่ดีจะต้องสามารถตัดสินใจและพิจารณาข้อความบางตอนโดยอาศัยเนื้อความตอนใดตอนหนึ่งช่วยได้
4. คำถามเกี่ยวกับการสรุปใจความ (Conclusion question) เป็นคำถามที่สามารถทดสอบความเข้าใจในการอ่านได้ดี เพราะการที่ผู้อ่านจะตอบคำถามประเภทนี้ได้ ผู้อ่านจะต้องเก็บเนื้อความที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง หรืออาจอาศัยเนื้อความที่ได้จากการตีความก็ได้
5. คำถามที่เกี่ยวกับการจัดเรียงเนื้อความ (Organization question) มี 2 ลักษณะคือคำถามที่เกี่ยวกับทักษะการเขียนมากกว่าการอ่านและคำถามที่เกี่ยวกับการจัดลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่องซึ่งจะต้องอาศัยการอ่านให้เข้าใจตลอด
6. คำถามที่เกี่ยวกับเหตุ-ผล (Cause and effect question) เป็นคำถามที่ทดสอบความเข้าใจของผู้อ่านเกี่ยวกับเหตุและผล ผู้อ่านจะต้องรู้ว่าสาเหตุของผลดังกล่าวสืบเนื่องมาจากอะไร เช่นคำถามที่เกี่ยวกับเหตุ (Cause) ผู้อ่านจะต้องหาคำตอบเป็นผล เป็นต้น
7. คำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ (Vocabulary question) เป็นคำถามที่ต้องการทดสอบความรู้ทางคำศัพท์ ซึ่งอาจเป็นความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความของคำหรือวลีที่พบบ่อยๆหรืออาจเป็นความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำหรือวลีที่ใช้ในเนื้อเรื่องนั้นว่าผู้อ่านมีความรู้ถูกต้องหรือไม่

จากระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาดังที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐานคือ เข้าใจในระดับตัวอักษร เข้าใจและจับใจความได้ เข้าใจและตีความจากเหตุการณ์หรือเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน การลำดับเหตุการณ์ และระดับความเข้าใจขั้นวิจารณ์ คือประเมินลักษณะจนสามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้

4.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านในปัจจุบันเน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและประเมินผลการอ่านจึงออกมาในรูปของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะในการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538, หน้า 154-155) กล่าวว่าเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านสามารถพิจารณาได้ 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร ดังรายละเอียด

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึงความสามารถในการเข้าใจศัพท์และสำนวนต่างๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึงความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงเนื้อความ

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึงความสามารถในการเข้าใจบทความ และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึงความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งเพื่อให้ข้อมูลตรงกันเข้าใจตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียด

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึงความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึงความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทความเป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทความว่าเป็นสาระประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนาทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทความได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไรไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆเป็นพื้นฐาน

รูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ (Finocchiaro & Sako, 1983, p.16 อ้างอิงใน สมชาย อบรม, 2538) คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคยาวๆหรือข้อความยาวๆ
2. แบบทดสอบปรนัย (Objective test) ได้แก่แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

ในทางปฏิบัตินิยมใช้แบบทดสอบปรนัย (Objective test) ชนิดแบบเลือกตอบ (Multiple choices) เพราะการตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคาดคะเน ใครเป็นผู้ตรวจก็ตรวจได้ คะแนนที่ออกมามีความเที่ยงตรง รวมทั้งเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นสูง สะดวกในการให้คะแนน และใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย นอกจากนั้นยังสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลายๆด้านและสามารถใช้วัดกับผู้สอบทุกระดับ (Madson, 1983, p. 97 อ้างอิงใน ชนิตา ศิริสองเมือง, 2549, หน้า38)

ในขณะเดียวกัน Finocchiaro & Sako (1983, p. 16 อ้างอิงใน สมชาย อบรม, 2538) ได้เสนอแนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านเพิ่มเติมว่าควรครอบคลุมถึงสิ่งต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาศัพท์โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบๆ เพื่อให้ได้ความหมายที่ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้นๆ
2. ใจความหลัก หรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
3. รายละเอียดเรื่องที่อ่าน
4. การสรุปเรื่องและตีใจความที่ปรากฏโดยนัยหรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อความ
5. อารมณ์ ความรู้สึกและเจตนาอารมณ์ของผู้เขียน
6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเรื่อง
7. โครงสร้างของประโยคโดยการแปลความของประโยคหรือโดยการกำหนดมาให้ 1 ประโยคแล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดมาให้

สรุปแล้วการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจจะวัดที่ความสามารถด้านภาษา สัญลักษณ์ ความคิด ความสามารถด้านลำดับความคิดครอบคลุมถึงด้านคำศัพท์ วลี ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญ และการตีความ การลำดับความ เหตุการณ์ เหตุผล การจับใจความสำคัญ ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเรื่องและการสรุปของเรื่อง โดยวัดได้จากแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นโดยเลือกแบบวัดเป็นแบบปรนัยแบบเลือกตอบ

5. ความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจหรือความพอใจ ตรงกับคำภาษาอังกฤษที่ว่า “Satisfaction” มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า577-578) ได้ให้ความหมายไว้ว่า พอใจ หมายถึง สมใจ ชอบใจ เหมาะ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

กิลเมอร์ (Gillmer, 1976, หน้า 80 อ้างอิงในอัจฉรา อิศรุจิกุล, 2552, หน้า32) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานและปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องต่อการดำรงชีวิตโดยทั่วไปที่ได้รับมา

นริษา นราศรี (2544, หน้า28) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจ ไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความต้องการทางด้านร่างกาย มีความรุนแรงในตัวบุคคลในการร่วมกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายเป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจและจะรู้สึกต้องการความมั่นคง ปลอดภัย เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองทางด้านร่างกายและความต้องการความมั่นคงแล้ว บุคคลจะเกิดความผูกพันมากขึ้น เพื่อให้เป็นที่ยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

กิตติมา บริดีดิถ (2544, หน้า278-279) ได้รวบรวมความหมายของความพึงพอใจในการทำงานดังนี้

1. ความพึงพอใจในแนวคิดของคาร์เตอร์ (Carter) หมายถึง คุณภาพหรือสภาพหรือระดับความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อคุณภาพและสภาพของงานนั้นๆ
2. ความพึงพอใจตามแนวคิดของเบนจามิน (Benjamin) หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุข เมื่อได้รับความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายความต้องการหรือแรงจูงใจ
3. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของเอมส์ (Emest) และโจเซฟ (Joseph) หมายถึง สภาพความต้องการต่างๆที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่การทำงานแล้วได้รับการตอบสนอง
4. ความพึงพอใจตามแนวคิดของจอร์จ (George) และเลโอนาร์ด (Leonard) หมายถึง ความรู้สึกพอใจในการทำงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์

อารีย์ พันธุ์มณี (2542, หน้า149-150) กล่าวว่าความพึงพอใจในการเรียนรู้มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้โดยสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

สมศักดิ์ คนเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง (2542, หน้า278-279 อ้างถึงในสุภาววรรณ ศรีสุขใจ, 2554, หน้า 42-43) กล่าวว่า

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่างๆ
2. ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่างๆ
3. ความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลจากการปฏิบัติหน้าที่และสำเร็จจนเกิดเป็นความภูมิใจ และได้ผลตอบแทนในรูปแบบต่างๆตามที่หวัง

ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2549, หน้า 38 อ้างถึงในศศิภัฏชญา บุญนาค, 2556, หน้า49) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจคือความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบของบุคคลแต่ละคนที่มีต่อสิ่งแวดล้อมต่างๆ เป็นความรู้สึกที่อาจดำรงอยู่ได้นานพอสมควรและอาจมากหรือน้อยก็ได้

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจสรุปได้ว่า ความพึงพอใจคือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับมาหลังจากได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นแล้วซึ่งจะเป็นทางบวกหรือทางลบ อันส่งผลต่อความกระตือรือร้น มุ่งมั่นของตัวบุคคลต่อไป

5.2 การวัดความพึงพอใจ

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2542 อ้างถึงในสุภาววรรณ ศรีสุขใจ, 2554, หน้า 43) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เปรียบได้กับความเข้าใจทั่วๆไป ซึ่งปกติจะวัดโดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการจะถาม มีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวิจัยหลายๆอย่างๆ อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะมีการวัดอยู่หลายแนวทาง แต่การศึกษาความพึงพอใจอาจแยกกล่าวแนวทางวัดได้ 2 แนวคิดตามความเห็นของชาลีชินด์ คริสเทนส์ กล่าวคือ

1. วัดสภาพทั้งหมดของแต่ละบุคคล เช่นที่ทำงาน ที่บ้านและทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การศึกษาตามแนวทางนี้จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ แต่ทำให้เกิดความยุ่งยากกับการที่จะวัดและเปรียบเทียบ

2. วัดได้โดยแยกเป็นองค์ประกอบ เช่นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงาน การนิเทศ งานเกี่ยวกับนายจ้าง

การวัดความพึงพอใจตามรูปแบบวิธีการของลิเคิร์ต, (Likert อ้างถึงในวรางคณา พิชญ์สังคม, 2555, หน้า 50) มีหลักการสร้างว่าการจัดให้มีข้อความที่แสดงความพึงพอใจที่หมายในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง แล้วให้ตอบแสดงความคิดเห็น คำตอบของแต่ละข้อความจะมีให้เลือก 5 ช่วง ตั้งแต่ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุดมีดังนี้

ค่าความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

ค่าความพึงพอใจระดับน้อย ให้ 2 คะแนน

ค่าความพึงพอใจระดับปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ค่าความพึงพอใจระดับมาก ให้ 4 คะแนน

ค่าความพึงพอใจระดับมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

จำนง ศรีโมราและคณะ (2551, หน้า53) กล่าวว่าแบบสอบถามความพึงพอใจมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งได้กำหนดค่าออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยพิจารณาเนื้อหา 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการวัดในเรื่องบัตรคำสั่งมีข้อเสนอแนะชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย บัตรกิจกรรมมีจำนวนเหมาะสมกับนักเรียน มีคำชี้แจงชัดเจน มีความยากง่ายเหมาะสมช่วยให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ส่วนประกอบ วิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์หลักการได้อย่างเหมาะสม บัตรบันทึกกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนและอ่านเข้าใจง่าย บัตรคำถามมีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนเข้าใจง่าย มีความยากง่ายเหมาะสม บัตรเฉลยกิจกรรมมีความถูกต้องเหมาะสมและชัดเจน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหาและขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแต่ละชุดกิจกรรมมีความเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ในกิจกรรมมีความเหมาะสม

2. ด้านกระบวนการ เป็นการวัดในเรื่อง กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ ขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ กิจกรรมการเรียนรู้มีคำถามหลักที่สามารถเชื่อมโยงเรื่องราวต่างๆและกิจกรรมได้ดี กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ส่วนประกอบ วิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์หลักการได้ดีขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวสู่สิ่งไกลตัวได้ดียิ่งขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายสามารถจำได้อย่างถาวร

3. ด้านผลผลิต เป็นการวัดในเรื่องชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสนใจการเรียนและมีความพึงพอใจต่อการเรียนเพิ่มขึ้น ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น สามารถวิเคราะห์ส่วนประกอบ วิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์หลักการ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนเพิ่มขึ้น

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ สรุปได้ว่า วิธีการวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งการเลือกวิธีการวัดนั้นขึ้นอยู่กับบริบทต่างๆ เช่นกลุ่มคนที่ต้องการวัดเวลาหรือสถานที่ ดังนั้นควรเลือกให้เหมาะสม ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เลือกใช้การวัดความพึง

พอใจโดยใช้แบบวัดความพึงพอใจเป็นมาตราวัดประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งได้กำหนดค่าออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีหลักการสร้างว่า การจัดให้มีข้อความที่แสดงความพึงพอใจที่หมายในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง แล้วให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น คำตอบของแต่ละข้อความจะมีให้เลือก 5 ช่วง และจะประเมินทั้ง 3 ด้าน คือด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ชนิดา ศรีสองเมือง (2549, หน้า 62) ได้ศึกษาและนำกลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น ไปใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คนในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ซึ่งได้ทดลองกลุ่มเดียว โดยใช้แผนการสอนที่ใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็นจำนวน 9 แผน รวม 18 คาบ เพื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและการเขียนย่อความรายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐานผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนย่อความเพิ่มขึ้นหลังเรียนด้วยกลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น

พลรบ พรयरักษา(2552, หน้า59) ที่ได้สร้างชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ83.16/80.10 ทั้งนี้เพราะมีการดำเนินการสร้างชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาและสื่อการสอนที่หลากหลายที่เอื้อกันอย่างเป็นระบบ

มยุรี แผ่นแก้ว (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพ 76.00/75.56 และพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเรื่อง weather โดยใช้เทคนิค DR-TA อยู่ในระดับมาก

วิฑูรย์ ตั้งพงษ์ (2536) ได้นำกิจกรรมฝังความสัมพันธ์ของความหมายซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็นไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น

สายหยุด จันทร์มา (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง Food for health สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านวังเบอะ จังหวัดแพร่ จำนวน 18 คน โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และศึกษาความพึงพอใจ ผลการวิจัย

พบว่า ชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง food for health มีประสิทธิภาพเท่ากับ 91.77/85.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง food for health อยู่ในระดับดีมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

สุพัตรา กองทรัพย์ (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยเน้นกิจกรรมแบบเน้นการปฏิบัติงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์ อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัยจำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 96.90/98.87 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษถึงเกณฑ์ร้อยละ 80 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษโดยเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานของนักเรียนอยู่ในระดับดีมากที่สุด

อุตร วิชัยวงศ์ (2552, หน้า 78) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA มีประสิทธิภาพ 85.20/76.00 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6100 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.00 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Boyer et al (1993, อ้างอิงในชนิดา ศรีสองเมือง, 2549) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น ในการอ่านวิชาประวัติศาสตร์อเมริกากับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยในมลรัฐแมสซาชูเซตส์ ผลปรากฏว่าในชั้นระบู้ข้อมูลนั้นนักศึกษาอ่านเรื่องได้เร็วขึ้นและสามารถเจาะจงเนื้อหาที่สำคัญหรือเกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องได้ดีขึ้น

Caverly, Burrell and McFaland (1993) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านกับนักศึกษามหาวิทยาลัย Southwest Texas University ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งนักศึกษาทุกคนจะต้องเข้าสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านของมลรัฐเท็กซัส (TASP: The Texas Academic Skills Program) จากผลการทดสอบ TASP ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม กลุ่มแรก (Group P) เป็นนักศึกษาที่สอบผ่าน แต่ไม่ประสงค์จะเข้าร่วมในชั้นเรียนที่ใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น กลุ่มที่สอง (F1) เป็นนักศึกษาที่ไม่ผ่านการสอบ TASP แต่เข้าร่วมในการวิจัย และกลุ่มที่สาม (F2) ไปไม่ผ่านการสอบและไม่เข้าร่วมในชั้นเรียนที่ใช้กลวิธีการเรียนแบบ

พี แอล เอ เอ็น ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองเป็นเนื้อหาวิชาประวัติศาสตร์อเมริกา 3 ฉบับ นักศึกษาทุกคน ทุกกลุ่มได้อ่านเนื้อหาทั้ง 3 ฉบับ โดยเริ่มจากฉบับที่ 1 ถึงฉบับที่ 3 ระยะเวลาการทดลอง 8-10 สัปดาห์ หลังจากนั้นนักศึกษาทุกกลุ่มเข้าสอบการอ่านวิชาประวัติศาสตร์ ผลปรากฏว่านักศึกษาในกลุ่มที่สอง (F1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นคือได้เกรดเฉลี่ย 1.80 ซึ่งใกล้เคียงกับเกรดเฉลี่ยของกลุ่มแรก (Group P) คือ 1.87 ส่วนนักศึกษาในกลุ่มที่สาม (F2) มีผลการเรียนเฉลี่ย 0.79 ประการสำคัญคือนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 (F1) ร้อยละ 100 สอบผ่านTASP และสามารถศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย Southwest Texas University

Manderville & Caverly (1993) ได้นำเอากลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น ไปทดลองสอนกับนักเรียนเกรด 6 ในโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง มลรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการสุ่มตัวอย่างนักเรียน 2 กลุ่ม กลุ่มแรกเป็นนักเรียนที่มีผลการสอบความสามารถในการอ่านของ CAT (California Achievement) ต่ำ คือต่ำกว่าร้อยละ 25 กลุ่มที่สองนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านปานกลาง คือร้อยละ 49 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองเป็นแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวิชาสังคมศึกษามีการทดสอบก่อนเรียน ผลการสอบปรากฏว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านต่ำได้คะแนนร้อยละ 24 ส่วนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับปานกลางได้คะแนนร้อยละ 53 หลังจากที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น ในระยะเวลา 12 สัปดาห์ นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้ทำการทดสอบหลังเรียน พบว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยในการอ่านสูงขึ้นจากร้อยละ 24 เป็นร้อยละ 59 และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านปานกลางสูงขึ้นจากร้อยละ 53 เป็นร้อยละ 61

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็นที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องดังนี้

แหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 ท่าน มีรายละเอียดดังนี้

1. อาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 ท่าน
2. ศึกษานิเทศก์ระดับชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษา

ต่างประเทศจำนวน 2 ท่าน

3. ครูระดับชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 2 ท่าน

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 3 คน จำแนกเป็น เก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมเรื่อง เนื้อหา ภาษา และเวลา เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านห้วยช้างแหง อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 9 คน จำแนกเป็น เก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 3 คน ซึ่งเป็นการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 แบบกลุ่มเล็ก

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยา อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 จำนวน 30 คน จำแนกเป็น เก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 10 คน ซึ่งเป็นการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 แบบภาคสนาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนการสร้างและหาดัชนีประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 - 1.1 ศึกษาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยวิเคราะห์เนื้อหา ภาษา จากเนื้อหาว่าง่ายไปยากได้ผลดังตาราง

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ด้านมาตรฐาน ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้และเวลาเรียน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

สาระ/ มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อ การสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจกระบวนการ ฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ ฟังและอ่านจากสื่อ ประเภทต่างๆและนำ ความรู้มาใช้อย่างมี วิจารณญาณ	1. เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอกรายละเอียด สนับสนุน แสดงความคิดเห็นและ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จากสื่อประเภทต่างๆพร้อมทั้ง บอกเหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ	1.ข่าวจากแหล่งสื่อ หลายๆประเภทมีเนื้อหา รายละเอียดที่แตกต่างกัน จึงต้องอ่านให้เข้าใจและ จับใจความสำคัญของ ข่าวเพื่อเป็นแหล่งข้อมูล ติดตามสถานการณ์ได้ อย่างถูกต้อง	3
		2.โฆษณาในสื่อต่างๆ นั้นมีการใช้ข้อความที่ แสดงถึงจุดประสงค์ของ โฆษณา ภาษาที่ใช้จะ กระชับ และชัดเจนเพื่อให้ ผู้อ่านเข้าใจง่ายและ ทราบถึงจุดประสงค์ได้ รวดเร็ว	3
		3.นิทานเป็นเรื่องราวที่มี การเล่าต่อกันมา มีการ ใช้ตัวละครต่างๆเพื่อบ่ง บอกเรื่องราวที่เกิดขึ้น มี ตัวละคร สถานที่ เวลา และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อย่างเป็นลำดับ และ สัมพันธ์กัน	3

ตาราง 1(ต่อ)

สาระ/ มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆและนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ	1. เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียด สนับสนุน แสดงความคิดเห็นและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จากสื่อประเภทต่างๆพร้อมทั้งบอกเหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	4. บทร้อยกรองเป็นการใช้ถ้อยคำสัมผัสให้คล้องจองและแสดงเรื่องราว ความรู้สึกของผู้เขียน และการใช้ ความหมายแฝงโดยนัย	3
รวม			12

จากตาราง 1 การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เพื่อกำหนดเวลาเรียน และหน่วยการเรียนรู้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆและนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ ตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เวลา 12 ชั่วโมง มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.2 ศึกษาหลักการและทฤษฎีการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในเรื่องความหมาย ประเภท องค์ประกอบ ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การหาค่าประสิทธิภาพเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 ศึกษาหลักการและทฤษฎีการสอนโดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้วิเคราะห์ขั้นตอนการสอนตามเทคนิคพี แอล เอ เอ็น ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) เป็นขั้นที่จะให้นักเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้า ผู้เรียนจึงคาดเดาเนื้อหาและใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนเอง โดยใช้วิธีการอ่านแบบ skimming และ scanning เพื่อให้ได้ข้อมูลสัมพันธ์ของข้อความ

ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งจุดมุ่งหมายและปรับปรุงความเร็วในการอ่าน นักเรียนจะได้ระบุข้อมูลที่ตนเองรู้แล้วโดยการเขียนข้อมูลและข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่านแล้วนำมาสัมพันธ์กัน

ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่สามารถนำไปสนับสนุนหัวข้อเรื่อง หรือนำไปขยายข้อมูลที่เรียนแล้วรู้แล้วจากนั้นนำข้อมูลที่ได้อ่านเขียนลงในผังสัมพันธ์หรือลำดับความหมาย ลำดับเรื่อง

ขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก (Note) นักเรียนจดบันทึกคำ วลีและข้อมูลใหม่ที่สำคัญมาสร้างผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านมา เพื่อให้สรุปเรื่องจากการอ่านช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

1.4 กำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ดังนี้

1.4.1 คู่มือสำหรับครู มีส่วนประกอบดังนี้

- 1) รายละเอียดของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 2) คำแนะนำสำหรับครู
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้
- 4) คำชี้แจงชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 5) แบบประเมินการปฏิบัติงานและบันทึกคะแนนของนักเรียน
- 6) แนวทางการตอบกิจกรรมและแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

1.4.2 คู่มือสำหรับนักเรียน มีส่วนประกอบดังนี้

- 1) คำแนะนำสำหรับนักเรียน
- 2) คำชี้แจงในการทำกิจกรรมสำหรับนักเรียน
- 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- 4) เฉลยการปฏิบัติกิจกรรมและแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

1.4.3 สื่อการเรียนรู้ประจำหน่วย

1.4.4 แบบทดสอบหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น

1.5 จัดทำร่างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 ชุด คือ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news	จำนวน 3 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement	จำนวน 3 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling	จำนวน 3 ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems	จำนวน 3 ชั่วโมง

1.6 นำร่างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นทั้ง 4 ชุด เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบส่วนที่บกพร่องและปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสม (IOC) โดยนำคะแนนข้อคิดเห็นในด้านต่างๆมาหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญประเมินจำนวน 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์ตัดสินความเหมาะสม คือ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00

1.8 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาปรับปรุงส่วนที่บกพร่องเพื่อจัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ จำนวน 3 คน โดยแบ่งเป็นเก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 1 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา เนื้อหา เวลา และกิจกรรมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำมาปรับปรุงแก้ไข ให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนมากที่สุด

1.10. นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก (1:10) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านห้วยช้างแทง จำนวน 9 คน แบ่งเป็นเก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 3 คน เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

1.11 นำชุดกิจกรรมไปทดลองใช้แบบภาคสนาม (1:100) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยา จำนวน 30 คน เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดที่เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 กำหนดประเด็นการประเมินที่มีข้อคำถามครอบคลุมการประเมินองค์ประกอบทุกด้านของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการประเมินใน 4 ด้านดังนี้

2.2.1 ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2.2 ด้านแผนการจัดการเรียนรู้

2.2.3 ด้านสื่อการเรียนรู้

2.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล

2.3 ดำเนินการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยจัดทำเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีการให้คะแนนนำมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การคำนวณหาค่าความเหมาะสมเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 นำแบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าออกเป็น 5 ระดับ มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ย ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ $\bar{X} \geq 3.50$ และ $S.D. \leq 1.00$ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรม ดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2533, หน้า138)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง ชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง ชุดกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2. การหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด วิธีการหาค่าประสิทธิภาพจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ โดยได้ยึดวิธีการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2543, หน้า 494-

497) คือ แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) แบบกลุ่มเล็ก (1:10) และแบบภาคสนาม (1:100) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลดังต่อไปนี้

2.1.1 หาประสิทธิภาพความเหมาะสมด้านภาษา เนื้อหา และเวลาในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง

2.1.2 หาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นค่าประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) ของแบบกลุ่มเล็กและแบบภาคสนาม

2.1.3 หาร้อยละของค่าเฉลี่ยในการสอบด้วยแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นค่าประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2) ของแบบกลุ่มเล็กและแบบภาคสนาม

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีสาระดังต่อไปนี้

แหล่งข้อมูล

1. ประชากร ในการศึกษาคั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3
2. กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาคั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 14 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 ชุดที่ได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญและมีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์

2. แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีรายละเอียดในการสร้างแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษารูปแบบของการสร้างแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยศึกษารูปแบบทดสอบ และกำหนดจำนวนข้อสอบจริงคือ 30 ข้อและออกแบบข้อคำถามของแบบทดสอบให้เป็น 2 เท่าของจำนวนที่จะออกข้อสอบจริง โดยใช้การวิเคราะห์ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจกับการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยของบลูมส์ (Bloom's Taxonomy) ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

2.1.1 ความรู้ความจำ (Knowledge)

2.1.2 ความเข้าใจ (Comprehension)

2.1.3.การนำไปใช้ (Application)

2.1.4 การวิเคราะห์ (Analysis)

2.1.5.การสังเคราะห์ (Synthesis)

2.1.6 การประเมินค่า (Evaluation)

2.3 ศึกษาและกำหนดจุดประสงค์ของแบบทดสอบให้ครอบคลุมกับจุดประสงค์ที่เป็น การวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจและกำหนดระดับของความเข้าใจในการอ่านของแบบทดสอบเป็นลำดับขั้น คือความเข้าใจในระดับตัวอักษร (คำศัพท์) เข้าใจและจับใจความ (เรื่องราว) เข้าใจและตีความ ลำดับเรื่องราวจากเรื่องที่อ่าน (เหตุผล) และความเข้าใจขั้นวิจารณ์ (แสดงความคิดเห็น)

2.4 คัดเลือกเนื้อหา เอกสารจากสื่อที่เกี่ยวข้องและคล้ายคลึงกับเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้คือข่าว โฆษณา นิทานและบทร้อยกรอง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของระดับของภาษาวัย และความสนใจของผู้เรียน

2.5 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือกโดยมีการให้คะแนนเป็นแบบตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน ให้ได้จำนวน 60 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.7 นำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณา ตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ที่ต้องการวัด โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นความสอดคล้องแล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.8 นำผลการพิจารณาค่าความเหมาะสมและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อหาค่าสอดคล้องโดยกำหนดให้ค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยตั้งแต่ 0.60 – 1.00 โดยได้ข้อสอบที่มีค่าความสอดคล้องตามเกณฑ์ จำนวน 54 ข้อและนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.9 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยา อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลกจำนวน 30 คน ที่เคยเรียนเรื่องนี้ไปแล้วและตรวจให้คะแนนโดยข้อที่ถูกให้ 1 คะแนน และข้อผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนนเพื่อหาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายข้อที่เหมาะสม โดยการหาค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยต้องคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 ได้แบบทดสอบที่มีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ จำนวน 43 ข้อ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้คัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อเพื่อจัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจฉบับจริง

2.10 นำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทำไปแล้ว นำผลคะแนนมาหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้วิธีของ Lovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 93) ซึ่งได้แบบทดสอบมีความเที่ยงเท่ากับ 0.87

2.11 นำแบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นมาปรับปรุงแก้ไข ตรวจสอบด้านการพิมพ์ เนื้อหาและจัดทำเป็นแบบทดสอบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจฉบับจริงเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยให้เกณฑ์การให้คะแนนเป็นข้อที่ถูกให้ 1 คะแนน และข้อผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

วิธีการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตามแบบแผนการทดลอง แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest – Posttest Design) โดยมีแบบแผนการทดลองดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงแบบแผนการทดลอง

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T ₁	X	T ₂

ความหมายของสัญลักษณ์

X หมายถึง การเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง (Posttest)

และได้ดำเนินการทดลองออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การดำเนินการก่อนการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้ศึกษาค้นคว้าให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง Everyday Reading ที่สร้างขึ้นกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง จำนวน 14 คน

ตอนที่ 2 การดำเนินการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น จำนวน 4 ชุด เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง โดยใช้เวลาตารางเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 3 แสดงเวลาเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

วัน/เดือน/ปี	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
23-26 กุมภาพันธ์ 2558	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 The Daily News
2-5 มีนาคม 2558	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 The Advertisement
9-12 มีนาคม 2558	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 The Story Telling
16-18 มีนาคม 2558	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 The Poems

ตอนที่3 การดำเนินการหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

หลังจากที่ทำการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สิ้นสุดลง นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่อง Everyday Reading ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.1 ดำเนินการตรวจคำตอบจากกรทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จากแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคือ ข้อสอบที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน

1.2 นำคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนมาหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการทดสอบค่าที (t – test Dependent)

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2557 อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยง จำนวน 14 คน ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี หลักการ เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ศึกษาความหมาย การวัด วิธีการวัดความพึงพอใจและเนื้อหาที่จะนำมาวัดความพึงพอใจ

2. ศึกษาลักษณะด้านข้อคำถามของแบบวัดความพึงพอใจ โดยได้เลือกวัดความพึงพอใจ 3 ด้านคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ที่มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการวัดความพึงพอใจในองค์ประกอบ ลักษณะ เนื้อหา สื่อ และการกำหนดกิจกรรมในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 ด้านกระบวนการ เป็นการวัดในเรื่อง กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคพี แอล เอ เอ็นมีความน่าสนใจ ขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนสามารถปฏิบัติได้

2.3 ด้านผลผลิต เป็นการวัดในเรื่องชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนสามารถแสดงความสำเร็จและความพึงพอใจต่อการเรียนเพิ่มขึ้น

3. ศึกษารูปแบบและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจโดยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

4. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น แล้วนำแบบสอบถามความพึงพอใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่ต้องปรับปรุงและนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดความพึงพอใจของนักเรียน ว่ารายการแต่ละข้อสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดหรือไม่โดยใช้คะแนนประเมินดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการนั้น สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการนั้น สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการนั้น ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด

โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามตั้งแต่ 0.60-1.00 ถ้ารายการใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.60 ข้อคำถามนั้นจะถูกต้องทิ้ง หรือนำมาปรับปรุง

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนดังนี้

1. หลังจากการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
2. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาตรวจนับคะแนนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลและเทียบเกณฑ์เพื่อแปลผลเป็นรายชื่อและนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลผลเป็นรายด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาตรวจให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1981, p.147 อ้างถึงใน นิตยาพร แซ่ตั้ง และคณะ, 2546, หน้า 64) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00. ในแต่ละข้อคำถาม

1.3 นำคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในรายชื่อของแต่ละด้านมาหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาแปลผลเป็นรายด้านและหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 109)

$$\text{สูตร S.D.} = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว

1.2 การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 การหาค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of item Objective Congruence) ใช้สูตร ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า117)

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ΣR คือผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ ดัชนีต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50

2.2 การหาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 93)

$$\text{สูตร } P = \frac{B}{N}$$

เมื่อ P คือ ค่าความยากของข้อสอบรายข้อ

B คือ จำนวนผู้ที่ทำข้อสอบข้อนั้นถูก

N คือ จำนวนคนทั้งหมด

เกณฑ์ค่าความยาก (P) ที่เหมาะสมจะมีค่าระหว่าง 0.20 – 0.80

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 93)

$$\text{สูตร } B = \frac{B_H - B_L}{N}$$

เมื่อ B คือ ค่าอำนาจจำแนก

B_H คือ จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง

B_L คือ จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

N คือ จำนวนคนทั้งหมด

เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนก (B) ที่มีคุณภาพในด้านการจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 – 0.80

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีของLovett (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 93)

$$\text{สูตร } r_{cc} = 1 - \frac{k \sum x_i - \sum x_i^2}{(k-1) \sum (x_i - C)^2}$$

เมื่อ	r_{cc}	คือ	ค่าความเชื่อมั่น
	k	คือ	จำนวนข้อสอบ
	X_i	คือ	คะแนนของแต่ละคน
	C	คือ	คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

2.5 การหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตรประสิทธิภาพ E_1 / E_2 สามารถคำนวณจากสูตรดังนี้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2538, หน้า 139)

$$\text{สูตร } E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

เมื่อ	E_1	คือ	ประสิทธิภาพของกระบวนการคิดเป็นร้อยละของคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละหน่วย
	$\sum x$	คือ	คะแนนรวมของคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนทั้งหมด
	A	คือ	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียนทั้งหมด
	N	คือ	จำนวนนักเรียน

$$\text{สูตร } E_2 = \frac{\sum f}{B} \times 100$$

เมื่อ	E_2	คือ	ประสิทธิภาพของกระบวนการคิดเป็นร้อยละของคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละหน่วย
-------	-------	-----	---

$\sum f$	คือ	คะแนนรวมของคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนทั้งหมด
B	คือ	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียนทั้งหมด
N	คือ	จำนวนนักเรียน

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การคำนวณค่าที (t- test Dependent) เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2538, หน้า 104)

$$\text{สูตร } t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
 D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน
 โดยมี df เท่ากับ n-1

มหาวิทยาลัยนเรศวร

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษารพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.1 ผลการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.3 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.1 ผลการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ผลดังนี้

1.1.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็นมีองค์ประกอบคือ

1) คู่มือสำหรับครู มีส่วนประกอบดังนี้

- 1.1) รายละเอียดของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.2) คำแนะนำสำหรับครู
- 1.3) แผนการจัดการเรียนรู้
- 1.4) คำชี้แจงชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.5) แบบประเมินการปฏิบัติงานและคะแนนของนักเรียน
- 1.6) แนวทางการตอบกิจกรรมและแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

2) คู่มือสำหรับนักเรียน มีส่วนประกอบดังนี้

- 2.1) คำแนะนำสำหรับนักเรียน
- 2.2) คำชี้แจงในการทำกิจกรรมสำหรับนักเรียน
- 2.3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- 2.4) เฉลยการปฏิบัติกิจกรรมและแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3) สื่อการเรียนรู้ประจำหน่วย ประกอบด้วย

- 3.1) สื่อมัลติมีเดีย
- 3.2) สื่อสิ่งพิมพ์
- 3.3) สื่อจากเอกสารจริง
- 3.4) ใบความรู้
- 3.5) บัตรกิจกรรม
- 3.6) แบบฝึกปฏิบัติ

4) แบบทดสอบประเมินผลก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1.2 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็นเรื่อง Everyday Reading

จำนวน 4 ชุดมีดังต่อไปนี้

- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling
- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems

1.1.3 ขั้นตอนการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเทคนิคพี แอล เอ เอ็น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) เป็นขั้นที่จะให้นักเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้า ผู้เรียนจ้องคาดเดาเนื้อหาและใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนเอง โดยใช้วิธีการอ่านแบบ skimming และ scanning เพื่อให้ได้ข้อมูลสัมพันธ์ของข้อความ

ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งจุดมุ่งหมายและปรับปรุงความเร็วในการอ่าน นักเรียนจะได้ระบุข้อมูลที่ตนเองรู้แล้วโดยการเขียนข้อมูลและข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่านแล้วนำมาสัมพันธ์กัน

ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่สามารถนำไปสนับสนุนหัวข้อเรื่อง หรือนำไปขยายข้อมูลที่เรียนแล้วรู้แล้วจากนั้นนำข้อมูลที่ได้อธิบายลงในผังสัมพันธ์หรือลำดับความหมาย ลำดับเรื่อง

ขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก (Note) นักเรียนจดบันทึกคำ วลี และข้อมูลใหม่ที่สำคัญมาสร้างผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านมา เพื่อให้สรุปเรื่องจากการอ่านช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	n=5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้			
1.1 คำแนะนำสำหรับครู และนักเรียน สื่อความหมายชัดเจน	4.20	0.55	มาก
1.2 องค์ประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ครอบคลุม ครบถ้วน เหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ตามเป้าหมาย	4.40	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.66	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	n=5		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
2. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้			
2.1 เนื้อหามีความถูกต้อง สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.20	0.84	มาก
2.2 การจัดเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับวัยและความสนใจ ของผู้เรียน	4.40	0.89	มาก
2.3 การจัดกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ แอล เอ เอ็น	4.60	0.89	มากที่สุด
2.4 การจัดเนื้อหาและกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	4.20	0.84	มาก
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่าน เพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนที่ แอล เอ เอ็น	4.40	0.55	มาก
2.6 กิจกรรมมีกระบวนการอ่านเรียงลำดับจากง่ายสู่ยาก	4.40	0.55	มาก
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการสื่อสารที่ แสดงถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.40	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.23	มาก
3. ด้านสื่อการเรียนรู้			
3.1 สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	4.40	0.55	มาก
3.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ แอล เอ เอ็น	4.40	0.55	มาก
3.3 สื่อการเรียนรู้สามารถกระตุ้นความสนใจในการอ่านของ ผู้เรียน	4.60	0.89	มากที่สุด
3.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.20	0.84	มาก
3.5 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน	4.00	0.71	มาก
3.6 สื่อการเรียนรู้สามารถเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักเรียน	4.40	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	0.68	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล			
4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเนื้อหา	4.00	0.71	มาก
4.2 เกณฑ์การประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.80	0.84	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	n=5		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
4.3 การวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจวัดได้ถูกต้อง เหมาะสม	4.40	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.70	มาก
รวมเฉลี่ยทุกรายการ	4.28	0.25	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.25) เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านความเหมาะสมสูงสุดคือ ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.66) รองลงมาคือ ด้านแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.23) ด้านสื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.66) และด้านที่มีความเหมาะสมต่ำที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผลโดยมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.70)

1.3 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

1.3.1 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบหนึ่งต่อหนึ่ง

ตาราง 5 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ ด้านภาษา เนื้อหาและเวลาของนักเรียนแบบหนึ่งต่อหนึ่งจำนวน 3 คน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	รายการที่ตรวจสอบ			การปรับปรุง
	ด้านเนื้อหา	ด้านภาษา	ด้านเวลา	
ชุดที่ 1	1. เนื้อหาค่อนข้างยาก	ภาษาในสื่ออิเล็กทรอนิกส์หายาก	เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนเหมาะสม	1. ปรับเนื้อหาภาษาในข่าวให้มี
	2. ภาพประกอบไม่ชัดเจน	เกินไปสำหรับนักเรียน		ความยากที่เหมาะสม 2. ปรับรูปภาพให้เห็นชัดเจน

ตาราง 5(ต่อ)

ชุดกิจกรรมการ เรียนรู้	รายการที่ตรวจสอบ			การปรับปรุง
	ด้านเนื้อหา	ด้านภาษา	ด้านเวลา	
ชุดที่ 2	1.เนื้อหากิจกรรม บางส่วนมีมาก เกินไป	ภาษาที่ใช้มีความ เหมาะสม	เวลาที่ใช้ในการ เรียนการสอนน้อย ไปสำหรับเนื้อหา	ปรับลดเนื้อหาลง ให้เหมาะสมกับ เวลา
ชุดที่ 3	เนื้อหาเหมาะสม กับผู้เรียน	ข้อความพิมพ์ผิด	เวลาที่ใช้ในการ เรียนการสอน เหมาะสม	ปรับแก้ไข ข้อความที่พิมพ์ ผิด
ชุดที่ 4	เนื้อหาเหมาะสม กับผู้เรียน	ข้อความพิมพ์ผิด	เวลาที่ใช้ในการ เรียนการสอน เหมาะสม	ปรับแก้ไข ข้อความที่พิมพ์ ผิด

จากตาราง 5 พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ชุดที่ 1 และ 2 มีข้อบกพร่องในเรื่องของเนื้อหาที่ยากและ
มากเกินไปสำหรับนักเรียน ทำให้เวลาในการใช้ทำกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ และสื่อรูปภาพ
ประกอบไม่ชัดเจน และในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 และ 4 มีเนื้อหา เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนเหมาะสม
แต่ด้านภาษามีข้อความที่พิมพ์ผิด ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามรายการ

1.3.2 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็กจำนวน 9 คน

ตาราง 6 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค
พี แอล เอ เอ็นที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน 9 คน

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบย่อย ระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้				ร้อยละคะแนนทดสอบ หลังเรียน
ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
76.67	78.89	77.78	75.56	76.30
รวมเฉลี่ยร้อยละ				
77.22				
ประสิทธิภาพกระบวนการ = 77.22				ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์
$E_1 / E_2 = 77.22/76.30$				

จากตาราง 6 พบว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 77.22 โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.67 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 78.89 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 77.78 และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.56 โดยเฉลี่ยแล้วชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 77.22 และมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เท่ากับ 76.30 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 77.22/76.30 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามสมมุติฐานที่ 1

1.3.3 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบภาคสนามจำนวน 30 คน

ตาราง 7 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็นที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน 30 คน

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบย่อย ระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้				ร้อยละคะแนนทดสอบ หลังเรียน
ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
76.67	76.33	77.33	76.33	78.11
รวมเฉลี่ยร้อยละ				
76.67				
ประสิทธิภาพกระบวนการ = 76.67				ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
$E_1 / E_2 = 76.67/78.11$				

จากตาราง 7 พบว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.67 โดยชุดกิจกรรมที่ 1 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.67 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.33 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 77.33 และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 มีประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 76.33 โดยเฉลี่ยแล้วชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 76.67และมีประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เท่ากับ 78.11 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น

ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 76.67/78.11 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในการวิเคราะห์ผลการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading ทั้ง 4 ชุด ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เปรียบเทียบและแสดงผลการทดลอง ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบผลการวัดความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อน และหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test Dependent)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	30	16.14	3.16	10.39*	0.0000
หลังเรียน	30	23.07	2.27		

*p < .05

จากตาราง 8 พบว่าผลการวัดความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.14 และ 23.07 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่าความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นจริงและเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 9 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	n=14		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
ด้านปัจจัยนำเข้า			
1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมและน่าสนใจ ตัวอักษรภาพ และสื่อประกอบมีความชัดเจนเหมาะสม และน่าสนใจ	4.21	0.70	มาก
2. เนื้อหามีความหลากหลายน่าสนใจและเรียงเรื่องราวใกล้ตัวไปไกลตัว	4.21	0.70	มาก
3. สื่อการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย	3.86	0.77	มาก
รวมเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	4.09	0.72	มาก
ด้านกระบวนการ			
4. กิจกรรมมีความหลากหลายสร้างความสนใจในการเรียน	4.14	0.77	มาก
5. กิจกรรมการเรียนรู้แบบพี แอล เอ เอ็น มีขั้นตอนที่ง่าย	4.14	0.66	มาก
6. กิจกรรมมีขั้นตอนที่น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้ตามลำดับขั้น	4.14	0.77	มาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.00	0.78	มาก
รวมเฉลี่ยด้านกระบวนการ	4.11	0.75	มาก
ด้านผลผลิต			
8. นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	3.93	0.73	มาก
9. กิจกรรมที่จัดช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี	4.07	0.83	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	n=14		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
10. นักเรียนทราบผลการพัฒนาทางด้านความสามารถทางการอ่านของตนเอง	3.93	0.62	มาก
รวมเฉลี่ยด้านผลผลิต	3.98	0.73	มาก
รวมเฉลี่ยทุกรายการ	4.06	0.55	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แต่ละด้านมีระดับความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.75) ด้านปัจจัยนำเข้า $\bar{X}=4.09$, S.D.=0.72) และด้านผลผลิต ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.73) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยได้สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหน่วยการเรียนรู้

เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 ชุดโดยใช้เวลาในการเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์รวม 12 ชั่วโมง โดยได้ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับข้อความข่าวโฆษณานิทานและบทร้อยกรองสั้นๆ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดมีองค์ประกอบคือคู่มือสำหรับครู คู่มือสำหรับนักเรียน สื่อการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยสื่อมัลติมีเดีย ใบความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบย่อยก่อนและหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแบบทดสอบสำหรับการประเมินผลความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมตามกระบวนการของเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ดังนี้ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) เป็นขั้นที่จะให้นักเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้า ผู้เรียนจึงคาดเดาเนื้อหาและใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนเอง โดยใช้วิธีการอ่านแบบ skimming และ scanning เพื่อให้ได้ข้อมูลสัมพันธ์ของข้อความ ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งจุดมุ่งหมายและปรับปรุงความเร็วในการอ่าน นักเรียนจะได้ระบุข้อมูลที่ตนเองรู้แล้วโดยการเขียนข้อมูลและข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่านแล้วนำมาสัมพันธ์กัน ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่สามารถนำไปสนับสนุนหัวข้อเรื่อง หรือนำไปขยายข้อมูลที่เรียนแล้วรู้แล้วจากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปเขียนลงในผังสัมพันธ์หรือลำดับความหมาย ลำดับเรื่องขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก (Note) นักเรียนจดบันทึกคำ วลีและข้อมูลใหม่ที่สำคัญมาสร้างผังความสัมพันธ์ของความหมายเพื่อเป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านมา เพื่อให้สรุปเรื่องจากการอ่านช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้นจากนั้นนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในด้านองค์ประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมกระบวนการและด้านการวัดประเมินผล จากนั้นนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในแบบหนึ่งต่อหนึ่ง 3 คน ที่โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ แบบกลุ่มเล็ก 9 คน ที่โรงเรียนบ้านห้วยช้างแทงและแบบภาคสนาม 30 คน ที่โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ 1)ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 ชุด 2)แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็นที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนบ้านสวนเมี่ยงจำนวน 14 คนโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยมีแบบแผนการทดลองคือแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One Group Pretest – Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนนี้ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 ชุด ที่มีความเหมาะสมขององค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากและมีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.67/78.11 ตามเกณฑ์ 2) แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยแต่ละข้อมีค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ให้ข้อมูลคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 14 คนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและมีค่าความเหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 โดยแบบประเมินวัดความพึงพอใจ 3 ด้านคือด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ดังนี้

1.1 การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พิจารณาจากความเหมาะสมด้านองค์ประกอบต่างๆ จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.2 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปหาประสิทธิภาพด้านภาษา เนื้อหา และเวลา แบบหนึ่งต่อหนึ่ง การหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มเล็กและการหาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test Dependent)

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.1 ผลการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily news ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Advertisement ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The story telling และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The poems โดยแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบคือ คู่มือสำหรับครู คู่มือสำหรับนักเรียน สื่อการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยสื่อมัลติมีเดีย ใบความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบย่อยก่อนและหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้และแบบทดสอบสำหรับการประเมินผลความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ แต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมตามกระบวนการของเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า (Predict) ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล (Locate) ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล (Add) และขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก (Note) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง Everyday Reading ได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยภาพรวมชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับ มาก ($\bar{X}=4.28, S.D.=0.25$)

1.2 ผลการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Everyday Reading จำนวน 4 ชุดมีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.67/78.11 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

2. ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.14 และ 23.07 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกัน พบว่าความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นจริง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

3. ผลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าด้านที่นักเรียนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต ตามลำดับและโดยภาพรวมของระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับ มาก

อภิปรายผล

จากการสร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.1 การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พบว่าโดยภาพรวมแล้วมีความเหมาะสมในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ศึกษาได้วิเคราะห์การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน คือคู่มือสำหรับครู คู่มือสำหรับนักเรียนและการเลือกสื่อที่มีการนำเสนอที่หลากหลายคือสื่อมัลติมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์ รูปภาพ และสื่อจากเอกสารจริงมาใช้ รวมถึงการศึกษาระดับต้นของการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจของเทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่มีขั้นตอนการสอนอ่านดังนี้คือ ขั้นที่ 1 ขั้นการคาดการณ์ล่วงหน้า(Predict) ขั้นที่ 2 ขั้นการระบุข้อมูล(Locate) ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล(Add) และขั้นที่ 4 ขั้นการจดบันทึก(Note) และที่สำคัญคือการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐาน ตัวชี้วัด การ

กำหนดหน่วยการเรียนรู้ แล้วแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยย่อย กำหนดเนื้อหา เรื่อง และการกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกัน กำหนดรูปแบบประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพลรบ พรายรักษา(2552, หน้า59) ที่สร้างชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีการ ดำเนินการสร้างชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการโดยคำนึงถึงความเหมาะสม ของเนื้อหาและสื่อการสอนที่หลากหลายที่เอื้อกันอย่างเป็นระบบ ทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาและ จุดประสงค์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมทำให้ได้ชุดพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามความต้องการและมีประสิทธิภาพเท่ากับ83.16/80.10 ตามเกณฑ์ 80/80 และยังสอดคล้องกับวิมลรัตน์ เครือคำและคณะ(2550, อ้างอิงในวินวิสาข์ ไทยเขียว, 2552 หน้า 93) ที่ได้สร้างชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมี การศึกษาและวิเคราะห์หลักการ สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร ขั้นตอนการสอน การจัด กิจกรรม การจัดทำองค์ประกอบของชุดการสอนการเลือกสื่อการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนให้ สอดคล้องกับการปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอนทำให้ได้ชุดการสอนที่มีประสิทธิภาพ 81.99/80.56 เป็นไป ตามเกณฑ์ 80/80

1.2 การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ศึกษาได้นำชุด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ไปหาประสิทธิภาพกับนักเรียนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง แล้วนำไปหาประสิทธิภาพแบบ กลุ่มเล็ก พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ77.22/76.30 และแบบภาคสนามพบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.67/78.11 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ทั้งนี้เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ผ่านการหาคุณภาพ ของเครื่องมือในเรื่องของภาษา เวลา และเนื้อหา กับนักเรียนแบบหนึ่งต่อหนึ่ง 3 คน แบบกลุ่มเล็ก9 คน และแบบภาคสนามกับนักเรียนจำนวน 30 คน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชัยยงค์ พรมวงษ์(2543, หน้า 494-497)ซึ่งได้เสนอขั้นตอนการหาประสิทธิภาพไว้ดังนี้ การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1) คือ การทดลองกับผู้เรียน3 คน การทดลองกลุ่มเล็ก (1:10) คือการทดลองกับผู้เรียน 6-11 คน การทดลอง ภาคสนาม (1:100) ทั้งนี้เพื่อที่จะทำให้มั่นใจว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ รวมถึงมี กระบวนการปรับปรุงแก้ไข อย่างต่อเนื่องและยังสอดคล้องกับรัตนัญญา โชติวัฒนาชัย (2557:บทคัดย่อ) ได้นำชุดกิจกรรมการสอนไปหาประสิทธิภาพแบบหนึ่งต่อหนึ่ง แบบกลุ่มเล็กและ แบบภาคสนามพบว่าชุดกิจกรรมการสอนมีประสิทธิภาพ75.70/75.46:7j'เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ75/75

2. การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังใช้ชุดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากกลุ่มตัวอย่าง พบว่าสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นเป็นไปตามสมมติฐานทั้งนี้เพราะในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 4 ชุดมีการวิเคราะห์ที่เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การเลือกสื่อที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่นสื่อมัลติมีเดียที่สามารถเพิ่มความสนใจในการอ่านและสื่อจากเอกสารจริงที่ผู้เรียนเคยพบทำให้ช่วยเพิ่มความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเพราะนักเรียนเคยมีประสบการณ์การอ่านเอกสารเหล่านี้มาแล้วสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมของRumelhalt (1981, อ้างอิงในชนิดา ศรีสองเมือง,2549, หน้า 13)ที่กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้ทางภาษาที่ผู้เขียนเตรียมให้ผู้อ่านเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องสร้างความหมายขึ้นมาเอง โดยการนำเอาโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่มาตีความหมายข้อมูลนั้นออกมา และสอดคล้องกับที่ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีวิธีการอ่านที่เป็นระบบสามารถเชื่อมโยง สัมพันธ์ความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ และนักเรียนยังได้ใช้กระบวนการคิดในการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้าจากรูปภาพ ชื่อเรื่องใช้ความคิด การเดาความหมายของคำศัพท์ วลีและการบันทึกข้อมูลที่สำคัญ ตามขั้นตอน 4ขั้นคือขั้นที่1 ขั้นการคาดการณืล่วงหน้า(Predict) ขั้นที่2 ขั้นการระบุข้อมูล(Locate) ขั้นที่ 3 ขั้นเพิ่มเติมข้อมูล(Add) และขั้นที่4 ขั้นการจดบันทึก(Note) ซึ่งทำให้นักเรียนที่ได้ใช้ชุดกิจกรรมสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้สูงขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของชนิดา ศรีสองเมือง(2549, หน้า 65-67) ที่ได้ใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็นในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนย่อความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โดยได้ศึกษาและนำกลวิธีการเรียนแบบ พี แอล เอ เอ็น ไปใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โดยใช้แผนการสอนที่ใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น เพื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและการเขียนย่อความรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานผลปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนย่อความเพิ่มขึ้นหลังเรียนด้วยกลวิธีการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น โดยกล่าวอีกว่าเทคนิคพี แอล เอ เอ็น เป็นวิธีที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านและยังเอื้อต่อการเขียนย่อความโดยแต่ละขั้นตอนเป็นพื้นฐานและเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ดังนั้นเทคนิคพี แอล เอ เอ็นสามารถส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีและเมื่อนักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านดีแล้วก็สามารถนำไปสู่การเขียนย่อความได้ดีอีกด้วย และสอดคล้องกับวิฑูรย์ ตั้งพงษ์ (2536) ได้นำกิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็นไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นและยังสอดคล้องกับงานวิจัย Boyer et al (1993,อ้างอิงในชนิดา ศรีสองเมือง, 2549) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการเรียนแบบพี แอล

เอ เอ็น ในการอ่านวิชาประวัติศาสตร์อเมริกากับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยในมลรัฐแมสซาชูเซตส์ ผลปรากฏว่าในขั้นระบุข้อมูลนั้นนักศึกษาอ่านเรื่องได้เร็วขึ้นและสามารถเจาะจงเนื้อหาที่สำคัญหรือเกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องได้ดีขึ้น

3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีการออกแบบและการพัฒนาชุดกิจกรรมที่มีทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมกลุ่มคละกันและมีสื่อมัลติมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ สอดคล้องกับอภิวัน จันทรสอน (2550:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลความพึงพอใจของนักเรียนจากการเรียน ด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เอกสารจริง พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ผลความพึงพอใจอาจมีผลจากการที่ผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน ซึ่งนักเรียนสามารถช่วยเหลือกันในการปฏิบัติกิจกรรมและกันได้สอดคล้องกับงานวิจัยของสายหยุด จันทรมา (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง Food for health สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่มีการจัดกิจกรรมกลุ่มให้กับนักเรียน ซึ่งนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับสมสมร ทีภูเวียง (2552) ได้วิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบCIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้สอนควรทำการสำรวจความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่านหรือเรื่องที่อยู่ในความสนใจของนักเรียน เช่นเนื้อหาของข่าวในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 ควรเป็นข่าวที่เป็นกระแสในสังคมเพื่อให้นักเรียนได้เกิดความคุ้นเคยและสนใจในเรื่องที่จะได้อ่านมากขึ้น
2. ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 มีประสิทธิภาพกระบวนการสูงกว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ ทั้งนี้เพราะมีการใช้สื่อมัลติมีเดีย คลิปวิดีโออินเทอร์เน็ตเข้ามาในขั้นตอนการสอนอ่าน ทั้งนี้ผู้สอนสามารถเลือกเอาสื่อมัลติมีเดียที่มีเนื้อหาในเรื่องอื่นๆไปใช้เพื่อช่วยเสริมสร้างการอ่านเพื่อความเข้าใจได้
3. ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนการสอนเทคนิคพี แอล เอ เอ็นให้เข้าใจและเป็นผู้แนะนำแนวแก่ผู้เรียนโดยเฉพาะในชั้นที่ 1 Predict ที่เป็นการคาดเดาเนื้อเรื่อง คำศัพท์ เพราะผู้เรียนมีพื้นฐานด้านคำศัพท์น้อย ทำให้กิจกรรมไม่ต่อเนื่องในขั้นต่อไป

4. ในแต่ละกิจกรรมในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละคนได้พูดสรุปเนื้อหา ตอบคำถามตามที่ได้คาดการณ์เนื้อเรื่องซึ่งจะเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และเพื่อให้เข้าใจอย่างถูกต้องและสามารถทำกิจกรรมได้ตรงกับกระบวนการ

5. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 มีประสิทธิภาพกระบวนการต่ำกว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ เนื่องจาก เนื้อหาที่เกี่ยวกับบทร้อยกรอง มักจะมีความหมายโดยนัยแฝงอยู่ซึ่งอาจจะยากต่อการทำความเข้าใจของนักเรียน ดังนั้นครูควรให้ข้อเสนอแนะหรืออธิบาย ดีความให้เป็นแนวทางให้นักเรียนได้เข้าใจเนื้อหาเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีเลือกเอาเนื้อหาหรือบทความ บทอ่านอื่นๆที่มีความยาวหรือจำนวนคำศัพท์ที่มากขึ้นมาใช้เป็นเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจให้สูงขึ้น
2. ควรมีการนำเอาบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวในหมวดหมู่อื่นๆมาใช้ในการสอนอ่านควบคู่กับการใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น
3. ผู้สอนควรพิจารณาพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อหา สื่อและเป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนไปพร้อมกับเทคนิคพี แอล เอ เอ็น



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). **คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. ชุมชนุสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิติมา ปรีดีดิลก. (2544). **ทฤษฎีการบริหารองค์กร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เกริก ท่วมกลางและกาญจนา ท่วมกลาง.(2555). **การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ**. สถาพรบุ๊ค จำกัด.
- กัลยา ปาละมีสา. (2540). **การพัฒนาบทเรียนที่ใช้การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการใช้กลวิธีตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**.วิทยานิพนธ์. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- จิตภา ฉันทานนท์. (2541). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)**. วารสารวิชาการ. ปีที่1,ฉบับที่ 11(พฤศจิกายน 2541), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จงกลณี ฐูปพงษ์. (2536). **การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- จำนง ศรีโมรา. (2551). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบสตอรี่ไลน์เรื่องบรรยากาศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนิดา ศรีสองเมือง.(2549). **การใช้กลวิธีแบบ พีแอล เอ เอ็นเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ. (2547). **ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อการสอนหน่วยที่1-8(พิมพ์ครั้งที่ 2) นนทบุรี**. ศึกษาศาสตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์.(2552). 80 นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.พิมพ์ครั้งที่2.
กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตคอร์ปอเรชั่น จำกัด.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์.(2557). **คู่มือปฏิบัติการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้**.พิมพ์ครั้งที่7. พิษณุโลก:
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ.(2538). **เทคโนโลยีทางการศึกษาทฤษฎีและการวิจัย**. กรุงเทพฯ:
ไอดีเอสไตร์.

ทิตินา แคมมณี.(2543). **ชุดกิจกรรมการสอนและการฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มชั้น
ประถมศึกษาปีที่6**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ทิตินา แคมมณี.(2556). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ** (17). ด้านสุทธากการพิมพ์.

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย.(ม.ป.ป.).**ระเบียบวิธีวิจัย**. พิษณุโลก: ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย.(ม.ป.ป.).**สถิติเพื่อการวิจัย**. พิษณุโลก: ภาควิชาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

นริษา นราศรี.(2544). **การศึกษาความพึงพอใจของบทเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5 ที่มีต่อการจัด
การเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์
ชีวิตของโรงเรียนประถม สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก .
การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง, ปริญญา กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.**

นิตยาพร แซ่ตั้ง และคณะ. (2546). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิด
วิเคราะห์โดยใช้ผังกราฟฟิก เรื่องสัตว์น้ำรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
พิษณุโลก.**

บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2542). **นวัตกรรมการศึกษา**(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

บุญเกื้อ ควรหาเวช.(2543). **นวัตกรรมการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ: SR Printing.

บุญชม ศรีสะอาด. (2535). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2537). **การพัฒนาการสอน**.กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**(พิมพ์ครั้งที่5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์.(2548).การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเรื่อง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่2. วิทยานิพนธ์.
 มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ปกรณ ประจัญบาน.(2552). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์.** พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.

ประภัสรา โคตะขุน.(2555). **เว็บไซต์การเรียนรู้. ตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ.**
 สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2557. จาก[http://prapasara.blogspot.com/2013/08/blog-
 post_15.html](http://prapasara.blogspot.com/2013/08/blog-post_15.html).

พวงค์ จิระพงษ์.(2544). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบต่อสังคมของ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่เรียนวิชาสังคมโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระบบ
 4MATกับกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์.**ปริญญาโท กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,
 กรุงเทพฯ.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์.(2543). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.**พิมพ์ครั้งที่8.
 กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ประสานมิตร.

พรทิพย์ ชาดะรัตน์. (2545). **คุณภาพสื่อหนังสือส่งเสริมการอ่านสำหรับประชาชน” ตาม
 อัธยาศัย”.**วารสารวิชาการ. 5, 69-71.

พลรบ พลอยรักษา. (2552). **ประสิทธิภาพของชุดพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
 เข้าใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
 ปีที่2.** สารนิพนธ์. ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ.

ไพรรินทร์ พรวนแก้ว. (2555). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย
 ใช้เทคนิคCIRC เรื่อง My happy family กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. กศ.ม. หลักสูตร
 และการสอน., มหาวิทยาลัยนเรศวร.

มยุรี แผ่นแก้ว. (2555). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมทักษะการ
 อ่านเพื่อความเข้าใจ เรื่องweather โดยใช้เทคนิค DR-TA สำหรับนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่6.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

รัตนะ บัวสนธ์.(2552). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** กรุงเทพฯ: คำสมัย.

รัตนะ บัวสนธ์. (2556). **วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่4 : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้น.
- ลักขณา ดอกเขียว.(2539). **การเปรียบเทียบความสามารถและกลวิธีสรุปข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6 ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.(2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.(2538). **เทคโนโลยีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- วรางคณา พิษณุสังคม. (2555). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญา กศ.ม. ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วันวิสาข์ ไทยเขียว. (2552). **การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง My school สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่.(2525). **การพัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วิฑูรย์ ตั้งพงษ์. (2536). **ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วินัย ปานไ้ และอุมาพร ปานไ้. (2554). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เล่มที่4 การวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษา**. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3.
- วิจิตา ลินประจักษ์ผล. (2531). **เมตตาคอกนิชันชั้นในการอ่าน**. วารสารศึกษาศาสตร์. 12., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรพรรณ สิทธิเลิศ.(2537). **ผลของการเรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคิดเห็นที่มีต่อบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- แวมมยุรา เหมือนนิล. (2541). **การอ่านจับใจความ**. กรุงเทพฯ. ชมรมเด็ก.

ศศิฉาย ธนะมัย.(2546). การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการศึกษา.สืบค้นเมื่อวันที่20 ตุลาคม 2557,
จาก <http://edtech.edu.ku.ac.th/wbi/index.php?module>.

ศรีวิไล พลมณี. (2545). ภาษาและการสอน.เชียงใหม่: ทิพย์เนตร.

ศศิกัญญา บุญนาค.(2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมบทบาทสมมุติ เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. การศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง. ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

สมุทร เข็นเขาวนิช.(2534). เทคนิคการอ่านเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมุทร เข็นเขาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ:
พิมพ์ลักษณะ.

สายหยุด จันทร์มา. (2548). การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเรื่อง
food and Health สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1. ปริญญาณิพนธ์ ค.ม. หลักสูตร
และการสอน. อุดรดิตต์ : บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.

สายสิญจน์ ตั้งใจ. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานอีสป สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่6. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิจัยและประเมินผล, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

สุธิดา ศิริพงษ์. (2542). การใช้กิจกรรมซึ่งนำการอ่าน-การคิดเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่าน ของ
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วิทยานิพนธ์. ปริญญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุนีย์ สิงห์ประไพ. (2534). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่5 ระหว่างกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเล่าเรื่องและกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการ
เขียนเรื่อง. ปริญญาณิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภาววรรณ ศรีสุขใส. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษเรื่อง Travel โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่5. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัย
นครสวรรค์.

สุพัตรา กองทรัพย์. (2549). การพัฒนาชุดกิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรม
แบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1. ปริญญาณิพนธ์ ค.ม.
หลักสูตรและการสอน. อุดรดิตต์ : บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.

- สุวิทย์ มูลคำ. (2546). 21 **วิถีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณะภาพพิมพ์.
- เสงี่ยม ไตรรัตน์. (2534). **พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ**. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ.
- สมเกียรติ อ่อนวิมล.(2554).**การใช้ภาษาอังกฤษกับอนาคตของไทยในอาเซียน**. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2557. จาก <http://www.facebook.com/notes-somkiat-onwimon>(URL).
- สมชาย อบรม. (2538). **ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษประเภทต่างๆของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงและต่ำในโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ คนเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). **เอกสารกระบวนการเรียนการสอนวิชา EA 733 การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2542). **ความพึงพอใจการปฏิบัติงานพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐและเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อภิวันท์ จันทร์สอน. **แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่2**. ผลงานวิชาการ โรงเรียนบ้านท่าบ่อ สพป.นครสวรรค์ เขต3. วันที่สืบค้น 2 พฤศจิกายน 2557. จาก<http://www.kroobannok.com/>.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). **ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา อินทรจุฑกุล. (2552). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เรื่อง Birds & Insects สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- อารีย์ พันธุ์มณี. (2542). **จิตวิทยาการเรียน การสอน**. พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ.
- อุตร วิชัยวงศ์. (2552). **ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA**. การค้นคว้าอิสระ.ปริญญา กศ.ม.หลักสูตรและการสอน.,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

Boyer, P.S., et al. (1993). **The Progressive Era**. In **In the Ending Vision: A history of the American people**, Vol. II : From 1856 (2nd ed., pp. 724-761) Lexington, MA: D.C. Heath.

Carrell,P. (1983). **Three components of background knowledge in reading comprehension**. *Language Learning*. 33, 183-207.

Caverly,D.C., Burrell,K & McFarland, J. (1993, November). **Evaluation result of a whole language TASP reading program**. Paper presented at the annual conference of the Conference on Academic Support Programs, Fort Worth, TX.

Caverly, D.C., Mandeville, T.F., & Nicholson, S.A. (1995). **PLAN: A study-reading strategy for information text**, *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 39(3), 190-199.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพระนคร

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร. อังคณา อ่อนธานี อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พิษณุโลก ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
2. นางอัญชลี วัฒนาศกุลเกียรติศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
3. นางสาวณภัทร จุลพงษ์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
4. นายภราดร หมื่นโพธิ์ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงกลาง “ประชาพัฒนา” สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
5. นางสาวรทนนท์ กันฟองครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชียงกลาง “ประชาพัฒนา” สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

ภาคผนวก ข แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบด้านต่างๆที่กำหนดหรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

ให้คะแนน	5	หมายถึง	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
ให้คะแนน	4	หมายถึง	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
ให้คะแนน	3	หมายถึง	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
ให้คะแนน	2	หมายถึง	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
ให้คะแนน	1	หมายถึง	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้					
	1.1 คำแนะนำสำหรับครู และนักเรียน สื่อความหมายชัดเจน					
	1.2 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ครอบคลุมครบถ้วน เหมาะสม					
	1.3 เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย					
2	ด้านแผนการจัดการเรียนรู้					
	2.1 เนื้อหา มีความถูกต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัด					
	2.2 การจัดเนื้อหา มีความเหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
2	2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนพีแอนด์ เอ เอ็น					
	2.4 การจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา					
	2.5 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนพี แอนด์ เอ เอ็น					
	2.6 กิจกรรมกระบวนการอ่านเรียงลำดับจากง่ายสู่ยาก					
	2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการสื่อสารที่แสดงถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ					
3	ด้านสื่อการเรียนรู้					
	3.1 สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเนื้อหา					
	3.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายและมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พี แอนด์ เอ เอ็น					
	3.3 สื่อการเรียนรู้สามารถกระตุ้นความสนใจในการอ่านของผู้เรียน					
	3.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน					
	3.5 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน					
	3.6 สื่อการเรียนรู้สามารถเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน					
4	ด้านการวัดและประเมินผล					
	4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเนื้อหา					
	4.2 เกณฑ์การประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					
	4.3 การวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจวัดได้ถูกต้อง เหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

ภาคผนวก ค ผลการพิจารณาความเหมาะสมองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความ
เข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

ตาราง 10 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการ
เรียนรู้โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อ
ความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
1. ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้								
1.1 คำแนะนำสำหรับครู นักเรียน สื่อความหมาย ชัดเจน	3	4	4	5	5	4.20	0.55	มาก
1.2 องค์ประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ครอบคลุม ครบถ้วน เหมาะสม	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้เกิดการ เรียนรู้ตามเป้าหมาย	3	5	5	4	5	4.40	0.89	มาก
รวม						4.40	0.66	มาก
2. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้								
2.1 เนื้อหามีความถูกต้อง สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	5	5	4.20	0.84	มาก
2.2 การจัดเนื้อหา มีความเหมาะสมกับวัยและความ สนใจของผู้เรียน	3	4	5	5	5	4.40	0.89	มาก
2.3 การจัดเนื้อหาและกิจกรรมเป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนที่ แอล เอ เอ็น	3	5	5	5	5	4.60	0.89	มากที่สุด
2.4 การจัดเนื้อหาและกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	3	4	5	5	4	4.20	0.84	มาก
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึก การอ่านเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนที่ แอล เอ เอ็น	4	4	5	5	4	4.40	0.55	มาก
2.6 กิจกรรมกระบวนการอ่านเรียงลำดับจากง่ายสู่ยาก	4	4	5	5	4	4.40	0.55	มาก
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการ สื่อสารที่แสดงถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4	5	4	5	4	4.40	0.55	มาก
รวม						4.34	0.23	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
3. ด้านสื่อการเรียนรู้								
3.1 สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาและตัวชี้วัด	4	4	4	5	5	4.40	0.55	มาก
3.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พี แอ็ด เอ เอ็น	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
3.3 สื่อการเรียนรู้สามารถกระตุ้นความสนใจในการอ่านของผู้เรียน	3	5	5	5	5	4.60	0.89	มากที่สุด
3.4 สื่อการเรียนรู้มีเนื้อหา ภาษาที่เหมาะสมกับนักเรียน	3	4	4	5	5	4.20	0.84	มาก
3.5 สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของนักเรียน	3	4	4	4	5	4.00	0.71	มาก
3.6 สื่อการเรียนรู้สามารถเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	มาก
รวม						4.33	0.68	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล								
4.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับตัวชี้วัดและเนื้อหา	3	4	4	5	4	4.00	0.71	มาก
4.2 เกณฑ์การประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4	3	3	5	4	3.80	0.84	มาก
4.3 การวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจวัดได้ถูกต้อง เหมาะสม	4	4	4	5	5	4.40	0.55	มาก
รวม						4.06	0.70	มาก
รวมเฉลี่ยทุกรายการ						4.28	0.25	มาก

ภาคผนวก ง แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจกับตัวชี้วัด สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความสอดคล้อง
ของแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจกับตัวชี้วัด
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อมีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้

- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นไม่มีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมการเรียนรู้

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้/พฤติกรรมการเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนนพิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกรหัสข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ 1. สามารถบอกรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้	Direction: Read the news and answer 1-10 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> LPG price fully floated Published : 2 Dec 2014 at 18.34 LPG prices have finally become one and floated to reflect world prices after regulators approved on Tuesday the new price of 24.16 baht a kilogram, effective on Wednesday. From tomorrow, the price will be same for the three groups of users — motorists, households and factories. Up until Wednesday, the prices in the <i>transport</i> sector and for households were 23.13 baht a kg while factories already paid 24.16 baht. Bangkok Post. </div>			


ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา																							
		+ 1	0	- 1																					
ต. 1.1 ม. 2/4 เลื่อน หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ1.ความรู้ ความจำ) (ข้อ2 ความเข้าใจ)	The new prices to take effect on Wednesday are: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Type</th> <th>New price/litre</th> <th>Change (baht)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ULG 95</td> <td>40.26</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>Gasohol 95 (E10)</td> <td>33.20</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gasohol 91 (E10)</td> <td>31.18</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>Gasohol 95 (E20)</td> <td>29.88</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gasohol 95 (E85)</td> <td>22.88</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Diesel</td> <td>28.79</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> 1. What type of the news is? a. Business news b. Local news c. Sport news d. Politic news (เฉลยคำตอบข้อ a)	Type	New price/litre	Change (baht)	ULG 95	40.26	0.50	Gasohol 95 (E10)	33.20	-	Gasohol 91 (E10)	31.18	+	Gasohol 95 (E20)	29.88	-	Gasohol 95 (E85)	22.88	-	Diesel	28.79	-			
Type	New price/litre	Change (baht)																							
ULG 95	40.26	0.50																							
Gasohol 95 (E10)	33.20	-																							
Gasohol 91 (E10)	31.18	+																							
Gasohol 95 (E20)	29.88	-																							
Gasohol 95 (E85)	22.88	-																							
Diesel	28.79	-																							
	2. Which one is the news agency of news? a. LPG price fully floated Published. b. The new price c. Bangkok Post d. 2 Dec 2014 at 18.34 (เฉลยคำตอบข้อ c)																								

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลื่อน หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ3-4 ความเข้าใจ) (ข้อ5 การวิเคราะห์) (ข้อ6 การนำไปใช้)	3. What is the lead of news? a. The price of LPG is floated in Thailand b. The price of LPG is effected world price c. The price of LPG is upped on Tuesday d. The price of LPG is were 23.13 baht a kg (เฉลยคำตอบข้อ c) 4. The word “ <i>transport</i> ” in the passage means _____ a. users b. factories c. households d. motorists (เฉลยคำตอบข้อ d) 5. What type of LPG is the cheapest? a. ULG 95 b. Gasohol 95 (E20) c. Gasohol 95 (E85) d. Diesel (เฉลยคำตอบข้อc) 6. How much price of LPG for factories is more expensive than household? a. o.50 baht. b. 1.03 baht. c. 11.47 baht. d. 24.16 baht (เฉลยคำตอบข้อb)			

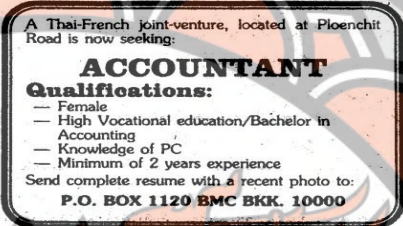
ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลื่อน หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ7,9,10การ วิเคราะห์) (ข้อ8 ความเข้าใจ)	7. Gasohol 95 (E20) is cheaper than Gasohol 91 (E10) for _____. a. 0.50 baht. b. 1.30 baht. c. 9.10 baht d. 29.88 bath (เฉลยคำตอบข้อb)			
	8. The new price effects on _____ a. 18.34 b. Dec 2014 c. Wednesday d. Tuesday (เฉลยคำตอบข้อc)			
	9. Which of the following statements is true? a. Diesel is the cheapest. b. there are 6 types of users c. motorists has same price as household d. The price for factories is 23.13 baht. (เฉลยคำตอบข้อc)			
	10. How many types of LPG have changed the price. a. six b. three c. two d. one (เฉลยคำตอบข้อd)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลื่อน หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ11,13การวิเคราะห์) (ข้อ12,14ความเข้าใจ)	Direction: Read the news and answer 11-16 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Kenai, Alaska (UPI) – A crippled twin – engine commuter plane crashed into a house and <i>burst</i> into flames minutes after takeoff</p> </div> 11. What is the type of news? a. Business news b. Local news c. Sport news d. Politic news (เฉลยคำตอบข้อb) 12. Which one is the city of news? a. UPI b. authorities c. England d. Alaska (เฉลยคำตอบข้อd) 13. What is the source of news? a. UPI b. authorities c. England d. Alaska (เฉลยคำตอบข้อa) 14. The word “ <i>burst</i> ” in the passage means _____ a. to kill b. to break c. to explode d. to crash (เฉลยคำตอบข้อc)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกร หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ15การวิเคราะห์) (ข้อ16ความเข้าใจ)	15. How many people were killed? a. two b. five c. seven d. ten (เฉลยคำตอบข้อb)			
	16. This piece of news tells us : _____ a. Five people were killed as a plane hit a house in Alaska b. An Alaskan's house was burnt when hit by a plane c. Five Alaskans were killed, and two injured in a plane crash d. A plane crashed into a burning house in Alaska, and five people were killed (เฉลยคำตอบข้อc)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกร หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ17ความรู้ความจำ) (ข้อ18-19ความเข้าใจ)	Direction: Read and answer 17-22  17. What is the type of the advertisement? a. Personal Wanted b. Education c. Service guide d. Property for rent or sale (เฉลยคำตอบข้อc)			
	18. When the club is opened for? a. 3 days a week. b. 5 hrs. a day c. 9 hrs. a day d. all day long (เฉลยคำตอบข้อb)			
	19. What attracts the ones who come here? a. a busy day b. beautiful waitress c. a kind of music d. the delicious menus (เฉลยคำตอบข้อb)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกร หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ20 ความเข้าใจ) (ข้อ21การวิเคราะห์) (ข้อ22การนำไปใช้)	20. Which the advertisement doesn't say about? a. dishes b. drinks c. location d. atmosphere (เฉลยคำตอบข้อa) 21. Which one isn't true? a. The club has good atmosphere. b. There are many types of music. c. The club is open at night. d. The women give servicing in the club. (เฉลยคำตอบข้อb) 22. You can reserve this service a. by letter b. by phone c. by email d. by fax (เฉลยคำตอบข้อb)			


ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เล็ก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ15การวิเคราะห์) (ข้อ16ความเข้าใจ)	Direction: Read and answer 23-30  23. What is the type of the advertisement? a. Personal Wanted b. Education c. Service guide d. Property for rent or sale (เฉลยคำตอบข้อa) 24. What gender does the job want? a. man b. woman c. both of them d. none of them (เฉลยคำตอบข้อb) 25. The accountant should be good at.....? a. English b. science c. math d. art (เฉลยคำตอบข้อc) 26. What does “ <i>knowledge of PC</i> ” mean? a. interested in computer. b. can use the typing c. good at sending fax d. good at computer using (เฉลยคำตอบข้อd)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ27,29-30 ความเข้าใจ) (ข้อ28การนำไปใช้)	27. What things do you send for applying the job? a. The application form. b. The certificate of education. c. The experience certificate. d. The present photo and resume. (เฉลยคำตอบข้อd)			
	28. How do you apply this job? a. to send application form by fax. b. to send application form by letter. c. to send application form by an email. d. to apply at the office (เฉลยคำตอบข้อb)			
	29. Which one is true about the experience? a. having lower 2 years b. having upper 2 years c. having only 2 years d. having at least or upper 2 years (เฉลยคำตอบข้อd)			
	30. What does “seeking” mean? a. supporting b. teaching c. sending d. finding (เฉลยคำตอบข้อd)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ31-33ความเข้าใจ)	<p>Direction: Choose one to answer 31-33</p> <p>A. Babysitter Required Weekdays: 3 - 5 afternoons Phone 02 - 534 - 9870 Evenings</p> <p>B. Clockbuster's Video Part-time shop assistant required Sat and Sun mornings. Apply within May 24, 2013.</p> <p>C. Part-time caretakers needed! Work on Mondays, Wednesdays and Fridays, 8pm-11pm. 200 baht an hour</p> <p>D. Paper boy / girl required for newspaper's good pay.</p> <p>31. If you like children, you should take the job in ____.</p> <p>a. A b. B c. C d. D (เฉลยคำตอบข้อa)</p> <p>32. If you're a student, you should take the job in ____.</p> <p>a. A b. B c. C d. D (เฉลยคำตอบข้อb)</p> <p>33. If you like to work at night, you should take the job in ____.</p> <p>a. A b. B c. C d. D (เฉลยคำตอบข้อc)</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ34 การนำไปใช้) (ข้อ35 การวิเคราะห์) (ข้อ 36 ความรู้ ความจำ)	Direction: Read and answer 34. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Wanted Secondary student for Summer work Call 0-2589-2802 for information </div> If you want to get this job, you should _____. a. see the manager. b. go to the office c. phone the office d. write to the office (เฉลยคำตอบข้อc) Direction: Read and answer 35-38 <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>There is a pleasure in the pathless woods, There is a rapture on the lonely shore, There is a solitude where man</p> </div> 35. What is the topic of the poem? a. Woods b. Sea c. Nature d. Music (เฉลยคำตอบข้อc) 36. What tone of the poem? a. Serious b. Humorous c. Fanciful d. Ironic (เฉลยคำตอบข้อc)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ37 การวิเคราะห์) (ข้อ38-39 ความเข้าใจ)	37. What does the writer feel? a. Happy b. Lonely c. Worry d. Sad (เฉลยคำตอบข้อa) 38. What does “shore” mean in another? a. forest b. beach c. hill d. river (เฉลยคำตอบข้อb) Direction: Read and answer 39-42 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> It finally came , It beat on the house. It bounced on the flowers . It banged on the tin roof . It rolled in the gutters . It made the street muddy . It spilled on the villages. It licked all the windows. It jumped on the hill . It stayed for two days and then it <i>left</i>. </div> 39. What thing does this poem mainly focus on? a. the hill b. the rain c. the house d. the village (เฉลยคำตอบข้อb)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ40 การวิเคราะห์) (ข้อ41-43ความเข้าใจ)	40. If it comes on Sunday, it will leave on ____. a. Wednesday b. Thursday c. Monday d. Tuesday (เฉลยคำตอบข้อd) 41. According to the poem how does everything look? a. warm b. dry c. hot d. wet (เฉลยคำตอบข้อd) 42. What does “left” mean? a. come in b. ignore c. get away d. turn on (เฉลยคำตอบข้อc) Direction: Look the picture and answer  43. From this cartoon, it implies that _____. a. the children accept the witch's invitation b. the two children are clever c. the witch sells candies d. the witch is very kind (เฉลยคำตอบข้อb)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ44-45ความรู้ ความจำ)	<p>Direction: Read the passage and answer 44-49</p> <p style="text-align: center;">The crow and the fox</p> <p>A crow once sat on a tree. She had a large piece of meat in her back. A fox came near the tree. He looked up and saw the bird. He saw the meat too. He wanted the meat.</p> <p>So he said to the bird, "How beautiful you are! What nice eyes you have! How beautiful your feathers are! What a pity you cannot sing!"</p> <p>"Of course I can sing," said the crow she then opened her mouth, and began to sing. "Caw! Caw!" she sang.</p> <p>When she opened her mouth, the piece of meat fell down. The fox took and eat it.</p> <p>"Thank you," said the fox. "The meat is very nice and you sing very well. What a pity you don't think</p> <p>44. What did the crow had in her beak?</p> <p>a. She sat on a tree.</p> <p>b. She had a piece of meat.</p> <p>c. She had nice eyes and beautiful feather</p> <p>d. She sang very a well song. (เฉลยคำตอบข้อb)</p> <p>45. What does the fox want?</p> <p>a. He wanted the piece of meat.</p> <p>b. He wanted to hear the crow sing.</p> <p>c. He wanted to eat the crow.</p> <p>d. He wanted to open the crow's mouth.</p> <p style="text-align: right;">(เฉลยคำตอบข้อa)</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ46-48ความเข้าใจ) (ข้อ49 การวิเคราะห์)	46. Why did the fox say the crow cannot sing? a. Because she sat on a tree b. Because she had beautiful feathers c. Because she said all the time. d. Because she had a piece of meat in her mouth (เฉลยคำตอบข้อd)			
	47. What does “Of course” in line 6 mean? a. carefully b. hopeful c. surely d. helpless (เฉลยคำตอบข้อc)			
	48. What happened when the crow sang? a. She had a beautiful voice. b. The piece of meat fell. c. The fox ate the crow. d. The fox fell in love her voice. (เฉลยคำตอบข้อb)			
	49. Which is the lesson for the crow? a. Think before you act. b. Singing can be bad. c. Do not trust the fox. d. The crow is so silly. (เฉลยคำตอบข้อa)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกรายละเอียดสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ 1. สามารถบอกรายละเอียดจากเรื่องทีอ่านได้ (ข้อ50-51ความรู้ความจำ)	Direction: Read the passage and answer 50-55 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">The foolish ass</p> <p>Once an old man took his ass to the seaside to bring back some sack of salt. On his way home he had to go over small river. The ass stumbled and fell into the water.</p> <p>The river washed the salt away. He was very happy to find that the sacks were lighter. The next day the old man bought some cotton. He put the sacks of cotton on the back of the ass. On the way home they had to go over the same small river.</p> <p>The ass remembered how the river had washed the salt away before. So he pretended to stumble and put his body into the river.</p> <p>He was surprised to find after walking from the river that the sacks had become many times heavier than before.</p> </div> <p>50. The old man and his ass brought the salt from.....</p> <p>a. the seaside. b. a small river. c. home. d. shop. (เฉลยคำตอบข้อa)</p> <p>51. On their way home, the old man and the ass</p> <p>a. fell into the river. b. washed the salt away. c. drank water in the river. d. crossed the river. (เฉลยคำตอบข้อd)</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือก หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ52-54ความเข้าใจ) (ข้อ55 การวิเคราะห์)	52. Why did the ass be happy? a. Because the salt was washed away. b. Because he found the water was cool. c. Because the sacks were so lighter. d. Because he drank clean water. (เฉลยคำตอบข้อc) 53.The ass fell into the water the first time because..... a. he know the sacks would become lighter. b. the sacks were very heavy. c. His man pull him down. d. he could hardly walk in the river. (เฉลยคำตอบข้อd) 54. The ass fell into the water the second time because he..... a. waned the sacks had become heavier.. b. stumbled in the small river. c. wanted the sacks to be lighter d. remember the river was so cool. (เฉลยคำตอบข้อc) 55. The lesson from this fable is a. salt is not the same as cotton. b. Do not act without the reason. c. Do not try to be in water. d. The ass is always silly. (เฉลยคำตอบข้อb)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกร หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ56-57ความรู้ ความจำ) (ข้อ58 ความเข้าใจ)	Direction: Read the passage and answer 56-60 The ass and the lion's skin Once upon the time an ass found the skin of a lion. He put it on his body and went to other animals in the forest. Most of the animals thought that he was a lion and were very much afraid of him. The ass was so happy that he began to bray loudly. A fox heard the ass braying. He came running to the ass. He said "Ah! I thought you were a lion until I heard you bray. Come now and let me eat you." 56. The ass put the skin of a lion on his back in order to a. be the smart lion. b. walk to the other animals without fear. c. make animals believe he was a lion. d. be happy when he brayed. (เฉลยคำตอบข้อc) 57. The ass brayed loudly when he a. put the skin of lion on his body. b. went to other animals in the forest. c. want other animals give him foods. d. saw most animals did not know who he really was. (เฉลยคำตอบข้อd)			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้/พฤติกรรม การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนน พิจารณา		
		+ 1	0	- 1
ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกร หัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ บอก รายละเอียดสนับสนุน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดประสงค์การ เรียนรู้ 1. สามารถบอก รายละเอียดจากเรื่องที่ อ่านได้ (ข้อ59 ความเข้าใจ) (ข้อ60 การวิเคราะห์)	58. Why the fox knew it was not a lion? a. Because he ate the ass. b. Because he heard the ass bray. c. Because he took the skin off. d. Because he really knew the ass. (เฉลยคำตอบข้อb) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 1. the ass was eaten by the fox 2. the ass brayed to other animals. 3. the fox heard braying sound. 4. the ass was a lion by putting the skin on his body. 5. the other animals believed the ass was a lion and fear him. </div> 59. Which one is the correct arranged of the story. a. 1-2-3-4-5 b. 5-4-2-3-1 c. 4-5-2-3-1 d. 2-4-3-1-5 (เฉลยคำตอบข้อc) 60. We learned from this story is a. an ass is always an ass b. a lion does not bray. c. A fox always find a way to eat. d. an ass is always a fox's food. (เฉลยคำตอบข้อa)			

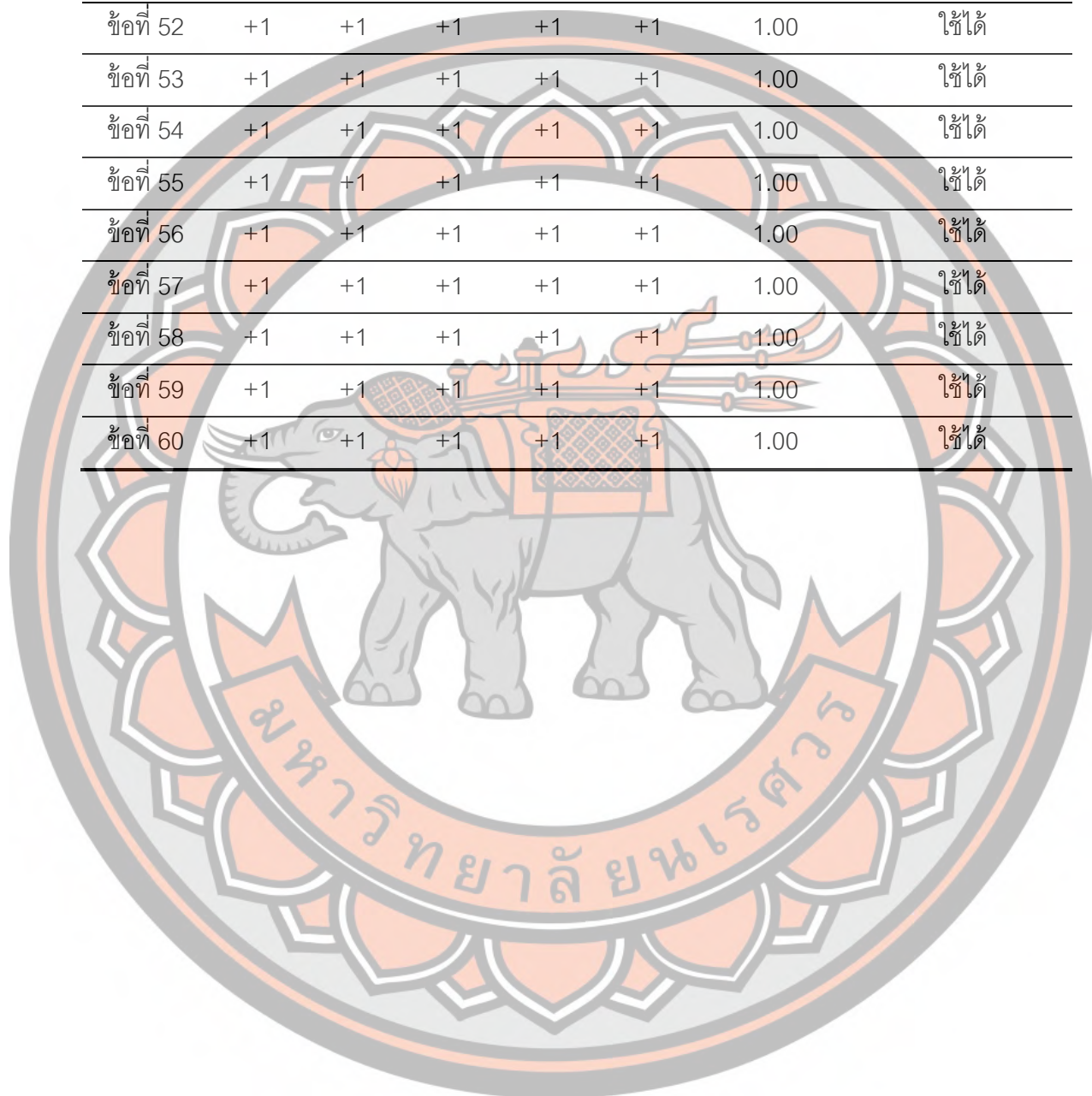
ภาคผนวก จ ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ตาราง 11 แสดงผลความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 60 ข้อ ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 3	0	+1	0	+1	-1	0.20	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 5	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 6	0	-1	0	-1	0	-0.40	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 7	0	+1	+1	+1	0	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	+1	-1	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 13	0	0	-1	-1	-1	-0.60	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	0	0	0	+1	+1	0.40	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 16	+1	0	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 19	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	0	0	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 24	+1	0	0	+1	0	0.40	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 25	+1	0	0	+1	+1	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 26	0	0	0	0	0	0.00	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 32	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 34	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 36	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 37	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 38	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 39	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 40	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 41	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 42	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 43	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 44	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 45	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 46	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 47	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 48	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 49	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 50	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ข้อที่ 51	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 52	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 53	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 54	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 55	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 56	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 57	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 58	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 59	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 60	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ฉ ผลค่าความยาก(p) และค่าอำนาจจำแนก (b) รายข้อแบบทดสอบวัด
ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่2 จำนวน 54 ข้อ

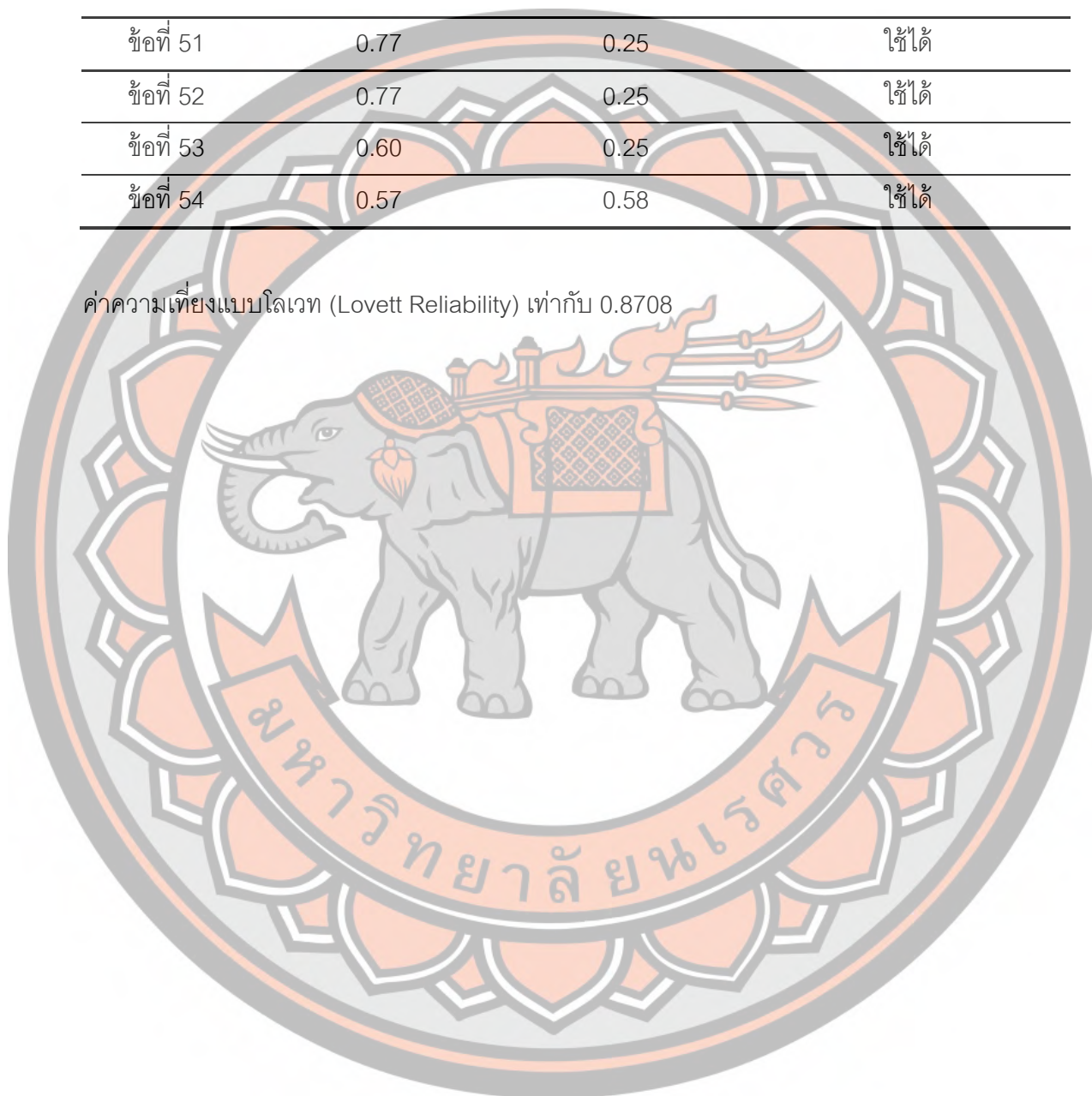
ตาราง12 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (b) รายข้อของแบบวัด
ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่3 จำนวน 30คน

ข้อที่	P	B	แปลผล
ข้อที่ 1	0.77	0.39	ใช้ได้
ข้อที่ 2	0.73	-0.11	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 3	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 4	0.67	-0.14	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 5	0.87	0.22	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 6	0.47	0.19	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 7	0.67	0.28	ใช้ได้
ข้อที่ 8	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 9	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 10	0.70	0.36	ใช้ได้
ข้อที่ 11	0.77	0.39	ใช้ได้
ข้อที่ 12	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 13	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 14	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 15	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 16	0.57	0.17	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 17	0.70	-0.19	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 18	0.70	0.22	ใช้ได้
ข้อที่ 19	0.57	0.17	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 20	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 21	0.77	0.25	ใช้ได้

ข้อที่	P	B	แปลผล
ข้อที่ 22	0.70	0.36	ใช้ได้
ข้อที่ 23	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 24	0.70	0.36	ใช้ได้
ข้อที่ 25	0.70	0.22	ใช้ได้
ข้อที่ 26	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 27	0.73	0.31	ใช้ได้
ข้อที่ 28	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 29	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 30	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 31	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 32	0.70	0.50	ใช้ได้
ข้อที่ 33	0.67	0.14	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 34	0.70	0.50	ใช้ได้
ข้อที่ 35	0.60	0.11	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 36	0.67	0.00	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 37	0.70	0.50	ใช้ได้
ข้อที่ 38	0.63	0.47	ใช้ได้
ข้อที่ 39	0.70	0.36	ใช้ได้
ข้อที่ 40	0.63	0.47	ใช้ได้
ข้อที่ 41	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 42	0.73	0.31	ตัดทิ้ง
ข้อที่ 43	0.67	0.28	ใช้ได้
ข้อที่ 44	0.77	0.39	ใช้ได้
ข้อที่ 45	0.60	0.39	ใช้ได้
ข้อที่ 46	0.77	-0.03	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
ข้อที่ 47	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 48	0.70	0.36	ใช้ได้
ข้อที่ 49	0.77	0.39	ใช้ได้

ข้อที่	P	B	แปลผล
ข้อที่ 50	0.67	0.28	ใช้ได้
ข้อที่ 51	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 51	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 52	0.77	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 53	0.60	0.25	ใช้ได้
ข้อที่ 54	0.57	0.58	ใช้ได้

ค่าความเที่ยงแบบโลเวท (Lovett Reliability) เท่ากับ 0.8708



ภาคผนวก ข แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคพี แอล เอ
 เอ็น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ

แบบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบนี้มีทั้งหมด 6 หน้า จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที
2. เขียนชื่อ-นามสกุล ชั้น เลขที่ ลงในกระดาษคำตอบให้ชัดเจน
3. ในการตอบให้ทำเครื่องหมาย X ลงใน ให้ตรงกับตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุด

Direction: Read and answer

(Item 1-6) Kenai, Alaska (UPI) – A crippled twin – engine commuter plane crashed into a house and <i>burst</i> into flames minutes after takeoff on Wednesday, killing five of the seven people aboard, authorities said.	
1. What is the type of the news? a. Business news b. Local news c. Sport news d. Politic news	2. Which one is the city of news? a. UPI b. authorities c. England d. Alaska
ตอบ b	ตอบ d
3. The word “burst” in the passage means____ a. to kill b. to break c. to explode d. to crash	4. This piece of news tell us : _____. a. Five people were killed as a plane hit a house in Alaska b. An Alaskan’s house was burnt when hit by a plane c. Five Alaskans were killed, and two injured in a plane crash d. A plane crashed into a burning house in Alaska, and five people were killed
ตอบ c	ตอบ c

A Thai-French joint-venture, located at Ploenchit Road is now seeking:

ACCOUNTANT

Qualifications:

- Female
- High Vocational education/Bachelor in Accounting
- Knowledge of PC
- Minimum of 2 years experience

Send complete resume with a recent photo to:

P.O. BOX 1120 BMC BKK. 10000

Read and answer 5-11

<p>5. What gender does the job want?</p> <p>a. man b. woman c. both of them d. none of them</p> <p>ตอบบ</p>	<p>6. What does "knowledge of PC" mean?</p> <p>a. interested in computer. b. can use the typing c. good at sending fax d. good at computer</p> <p>ตอบ d</p>
<p>7. The accountant should be good at.....?</p> <p>a. Computer b. science c. math d. art</p> <p>ตอบ a</p>	<p>8. What things do you send for applying the job?</p> <p>a. The application form. b. The certificate of education. c. The experience certificate. d. The present photo and resume.</p> <p>ตอบ d</p>
<p>9. How do you apply this job?</p> <p>a. to send application form by fax. b. to send application form by letter. c. to send application form by an email. d. to apply at the office</p> <p>ตอบ b</p>	<p>10. Which one is true about the experience?</p> <p>a. having lower 2 years b. having upper 2 years c. having only 2 years d. having at least or upper 2 years</p> <p>ตอบ d</p>

11. What does “seeking” mean?

- a. supporting
- b. teaching
- c. sending
- d. finding

ตอบ d

(Item 12-13)



12. When the club is opened for?

- a. 3 days a week.
- b. 5 hrs. a day.
- c. 9 hrs. a day.
- d. all day long.

ตอบ b

13. Which one isn't true?

- a. The club has good atmosphere.
- b. There are many types of music.
- c. The club is open at night.
- d. The women give servicing in the club

ตอบ b

Read and answer 14-16

A.

Babysitter Required
Weekdays: 3 - 5 afternoons
Phone 02 - 534 - 9870 Evenings

B.

Clockbuster's Video
Part-time shop assistant required
Sat and Sun mornings.
Apply within May 24, 2013.

C.

Part-time caretakers needed!
Work on
Mondays, Wednesdays and Fridays,
8pm-11pm.
200 baht an hour

D.

Paper boy / girl required
for newspaper's good pay.

14. If you like children, you should take the job in _____.

15. If you're a student, you should take the job in _____.

<p>a. A b. B c. C d. D</p> <p>ตอบ a</p>	<p>a. A b. B c. C d. D</p> <p>ตอบ b</p>
<p>16. If you like to work at night, you should take the job in _____.</p> <p>a. A b. B c. C d. D</p> <p>ตอบ c</p>	<p>17.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>Wanted Secondary student for Summer work Call 0-2589-2802 for information</p> </div> <p>If you want to get this job, you should _____.</p> <p>a. see the manager. b. go to the office c. phone the office d. write to the office</p> <p>ตอบ c</p>

Read and answer 18-23

The crow and the fox

- (1) A crow once sat on a tree. She had a large piece of meat in her back.
A fox came near the tree. He looked up and saw the bird. He saw the meat too.
He wanted the meat.
So he said to the bird, "How beautiful you are! What nice eyes you have!
(5) How beautiful your feathers are! What a pity you cannot sing!"
"Of course I can sing," said the crow she then opened her mouth, and began to sing. "Caw! Caw!" she sang.
When she opened her mouth, the piece of meat fell down. The fox took and eat it. "Thank you," said the fox. "The meat is very nice and you sing very
(10) well. What a pity you don't think well!"

<p>18. What did the crow had in her beak?</p> <p>a. She sat on a tree.</p> <p>b. She had a piece of meat.</p> <p>c. She had nice eyes and beautiful feather</p> <p>d. She sang very a well song. ตอบ b</p>	<p>19. What does the fox want?</p> <p>a. He wanted the piece of meat.</p> <p>b. He wanted to hear the crow sing.</p> <p>c. He wanted to eat the crow.</p> <p>d. He wanted to open the crow's mouth.</p> <p>ตอบ a</p>
<p>20. Why did the fox say the crow cannot sing?</p> <p>a. Because she sat on a tree</p> <p>b. Because she had beautiful feathers</p> <p>c. Because she said all the time.</p> <p>d. Because she had a piece of meat in her mouth.</p> <p>ตอบ d</p>	<p>21. What does "Of course" in line 6 mean?</p> <p>a. carefully</p> <p>b. hopeful</p> <p>c. surely</p> <p>d. helpless</p> <p>ตอบ c</p>
<p>22. What happened when the crow sang?</p> <p>a. She had a beautiful voice.</p> <p>b. The piece of meat fell.</p> <p>c. The fox ate the crow.</p> <p>d. The fox fell in love her voice.</p> <p>ตอบ b</p>	<p>23. Which is the lesson for the crow?</p> <p>a. Think before you act.</p> <p>b. Singing can be bad.</p> <p>c. Do not trust the fox.</p> <p>d. The crow is so silly.</p> <p>ตอบ a</p>

Read and answer 24-26

The ass and the lion's skin

(1) Once upon the time an ass found the skin of a lion. He put it on his body and went to other animals in the forest. Most of the animals thought that he was a lion and were very much afraid of him. The ass was so happy that he began to bray loudly.

(5) A fox heard the ass braying. He came running to the ass. He said "Ah! I thought you were a lion until I heard you bray. Come now and let me eat you."

<p>24. The ass put the skin of a lion on his back in order to</p> <p>a. be the smart lion.</p> <p>b. walk to the other animals without fear.</p> <p>c. make animals believe he was a lion.</p> <p>d. be happy when he brayed.</p> <p>ตอบ c</p>	<p>25. The ass brayed loudly when he</p> <p>a. put the skin of lion on his body.</p> <p>b. went to other animals in the forest.</p> <p>c. want other animals give him foods.</p> <p>d. saw most animals did not know who he really was.</p> <p>ตอบ d</p>
---	---

<p>26. We learned from this story is</p> <p>a. an ass is always an ass</p> <p>b. a lion does not bray.</p> <p>c. A fox always find a way to eat.</p> <p>d. an ass is always a fox's food.</p> <p>ตอบ a</p>

Read and answer 27-30

There is a pleasure in the pathless woods,
 There is rapture on the lonely shore,
 There is society, where none intrudes,
 By the deep sea, and music in its roar:
 I love not man the less, but Nature more,
by Lord Byron

<p>27. What is the topic of the poem?</p> <p>a. Woods</p> <p>b. Sea</p> <p>c. Nature</p> <p>d. Music</p> <p>ตอบ c</p>	<p>28. What tone of the poem?</p> <p>a. Serious</p> <p>b. Humorous</p> <p>c. Fanciful</p> <p>d. Ironic</p> <p>ตอบ c</p>
--	--

29. What does the writer feel?

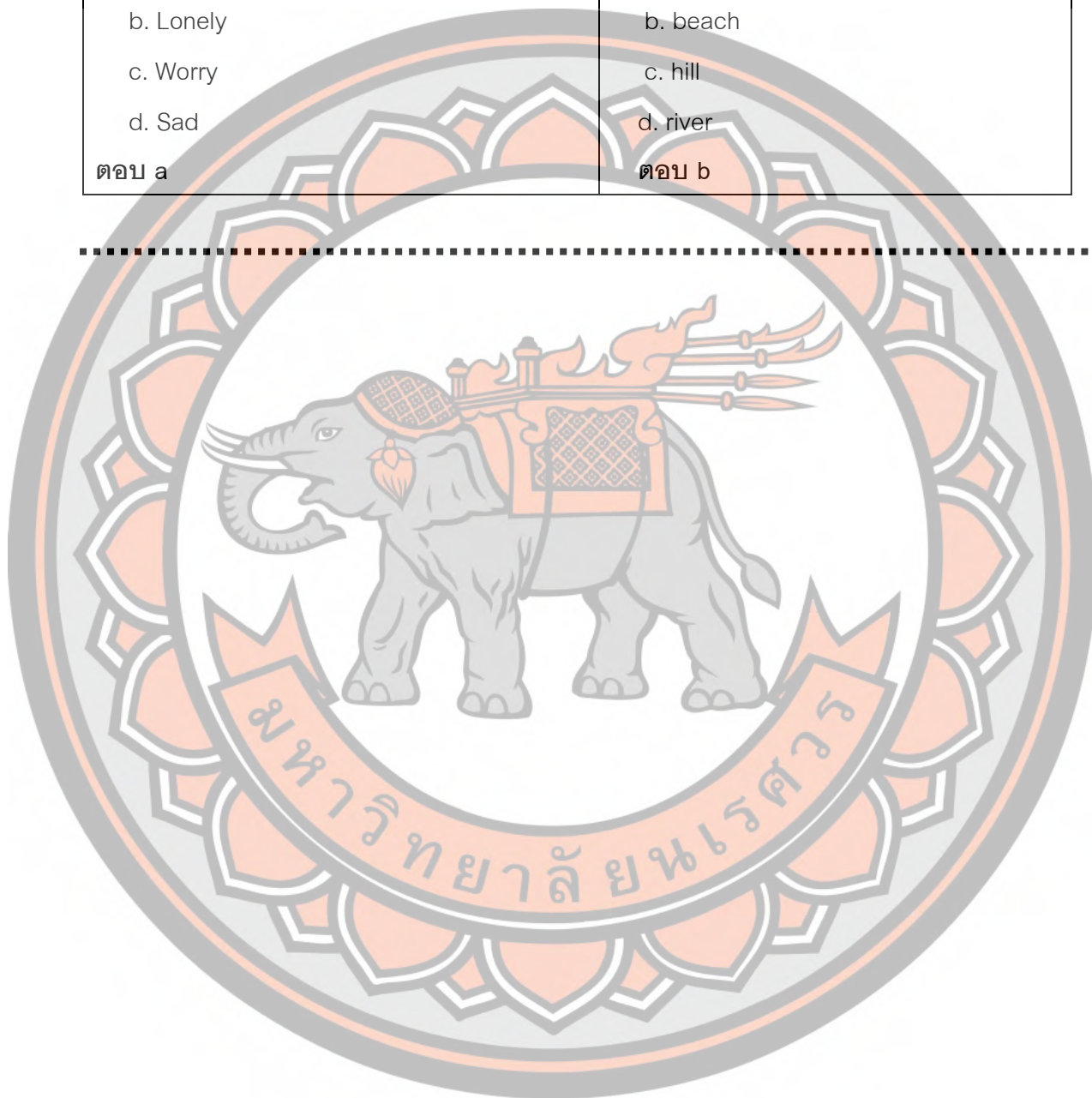
- a. Happy
- b. Lonely
- c. Worry
- d. Sad

ตอบ a

30. What does "shore" mean in another?

- a. forest
- b. beach
- c. hill
- d. river

ตอบ b



ภาคผนวก ข ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 13 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน 9 คน

นักเรียนคนที่	คะแนนระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความ สามารถทางการอ่าน (ชุดละ 10 คะแนน)				คะแนน ทดสอบหลัง เรียน (30 คะแนน)
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
1	7	8	8	7	19
2	8	8	7	8	22
3	8	7	8	7	27
4	7	8	8	8	23
5	8	8	8	7	26
6	8	8	8	7	24
7	8	9	7	8	24
8	8	7	8	8	21
9	7	8	8	8	20
รวม	69	71	70	68	206
เฉลี่ยร้อยละ	76.67	78.89	77.78	75.56	
รวมเฉลี่ยร้อยละ		77.22			
ประสิทธิภาพกระบวนการ		77.22			
ประสิทธิภาพผลลัพธ์		76.30			
$E_1 / E_2 = 77.22/76.30$					



ภาคผนวก ข ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ
 เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 14 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ
 เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียนจำนวน 30 คน

นักเรียนคนที่	คะแนนระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความ สามารถทางการอ่าน (ชุดละ 10 คะแนน)				คะแนน ทดสอบหลังเรียน (30 คะแนน)
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
1	8	7	8	7	24
2	8	8	7	8	25
3	7	8	8	9	24
4	8	9	8	8	27
5	9	8	7	9	26
6	8	7	7	9	23
7	8	8	8	7	23
8	7	7	8	8	25
9	7	7	8	8	24
10	7	8	8	7	21
11	8	8	7	8	20
12	5	7	8	8	21
13	8	7	7	7	22
14	9	8	8	8	25
15	8	8	8	7	21
16	8	7	8	8	26
17	7	8	8	8	21

นักเรียนคนที่	คะแนนระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความ สามารถทางการอ่าน (ชุดละ 30 คะแนน)				คะแนนจากการ ทดสอบหลังเรียน
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
	18	8	7	7	
19	8	7	8	7	25
20	7	8	7	8	22
21	8	8	8	7	26
22	8	8	9	8	24
23	9	7	8	7	26
24	7	8	8	7	25
25	8	7	8	5	24
26	8	8	7	8	25
27	7	8	8	8	24
28	7	8	7	8	23
29	7	8	8	7	22
30	6	7	8	7	19
รวม	230	229	232	229	703
เฉลี่ยร้อยละ	76.67	76.33	77.33	76.33	
รวมเฉลี่ยร้อยละ		76.67			
ประสิทธิภาพ กระบวนการ		76.67			
ประสิทธิภาพ ผลลัพธ์		78.11			
$E_1 / E_2 = 76.67/78.11$					

ภาคผนวก ฅ แสดงผลความสามารถทางการอ่านด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค
พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน14 คน

ตาราง 15 ผลความสามารถทางการอ่านด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล
เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 14 คน

คนที่	คะแนนแบบทดสอบระหว่างเรียน					ΣX (40คะแนน)	หลังเรียน (30คะแนน)
	ก่อนเรียน (30คะแนน)	ชุดที่ 1 (10คะแนน)	ชุดที่ 2 (10คะแนน)	ชุดที่ 3 (10คะแนน)	ชุดที่ 4 (10คะแนน)		
1	13	7	7	8	7	29	21
2	14	8	7	7	7	29	22
3	19	7	7	8	8	30	21
4	12	7	8	7	8	30	19
5	17	7	8	8	8	31	24
6	16	8	8	7	8	31	20
7	20	7	9	7	8	31	25
8	22	8	9	8	8	33	26
9	15	7	8	7	8	30	23
10	16	9	8	8	7	32	25
11	12	7	7	8	7	29	22
12	19	8	8	7	7	30	25
13	13	8	8	8	9	33	24
14	18	8	9	7	9	33	26
Σx	226	106	111	105	109	431	323
\bar{X}	16.14	7.57	7.93	7.50	7.79	30.79	23.07
%	53.81	75.71	79.29	75.00	77.86	76.96	76.90
S.D.	3.16	-	-	-	-	1.48	2.27

ตาราง 16 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่าง 14 คน

คนที่	Pre-test	Post-test	D	D%	D
1	13	21	8	26.67	64
2	14	22	8	26.67	64
3	19	21	2	6.67	4
4	12	19	7	23.33	49
5	17	24	7	23.33	49
6	16	20	4	13.33	16
7	20	25	5	16.67	25
8	22	26	4	13.33	16
9	15	23	8	26.67	64
10	16	25	9	30.00	81
11	12	22	10	33.33	100
12	19	25	6	20.00	36
13	13	24	11	36.67	121
14	18	26	8	26.67	64
$\sum x$	226	323	97	-	9409
\bar{X}	16.14	23.07	6.93	23.10	-
%	53.81	76.90	23.09	-	-
S.D.	3.16	2.27	2.50	-	-

ภาคผนวก ก แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการที่กำหนด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเห็น” ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ที่	รายการ	ระดับความเห็น		
		+ 1	0	- 1
ด้านปัจจัยนำเข้า				
1	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมและน่าสนใจ ตัวอักษร ภาพ และสื่อประกอบมีความชัดเจนเหมาะสม และน่าสนใจ			
2	เนื้อหามีความหลากหลายน่าสนใจและเรียงเรื่องราวไล่ตัวไปไกลตัว			
3.	สื่อการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย			
ด้านกระบวนการ				
4	กิจกรรมมีความหลากหลายสร้างความสนใจในการเรียน			
5	กิจกรรมการเรียนรู้แบบพี แอล เอ เอ็น มีขั้นตอนที่ง่าย			
6	กิจกรรมมีขั้นตอนที่น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้ตามลำดับขั้น			
7	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน			
ด้านผลผลิต				
8	นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้			

ร.ล.	รายการ	ระดับความเห็น		
		+ 1	0	- 1
9	กิจกรรมที่จัดช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี			
10	นักเรียนทราบผลการพัฒนาทางด้านความสามารถทางการอ่านของตนเอง			

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

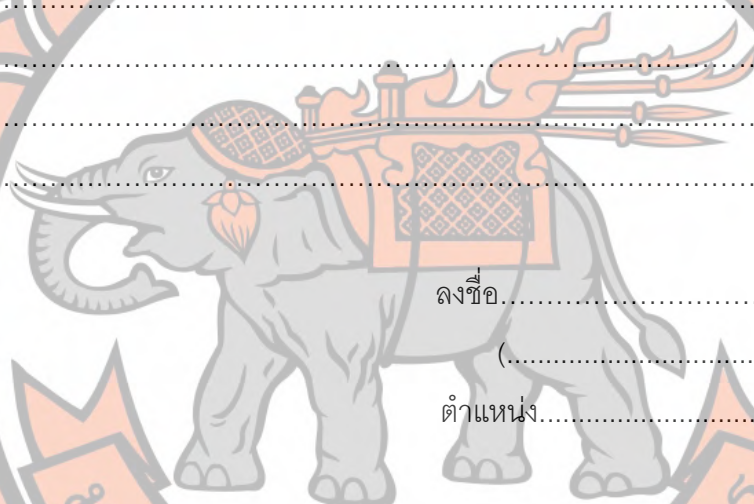
.....

.....

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ก ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 17 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ความเหมาะสม
	1	2	3	4	5		
	ด้านปัจจัยนำเข้า						
1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม น่าสนใจ ตัวอักษร ภาพ และสื่อประกอบมีความชัดเจนเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.80	เหมาะสม
2. เนื้อหามีความหลากหลายน่าสนใจและเรียงเรื่องราวใกล้ตัวไปไกลตัว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
3. สื่อการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
ด้านกระบวนการ							
4. กิจกรรมมีความหลากหลายสร้างความสนใจในการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
5. กิจกรรมการเรียนรู้แบบพี แอล เอ เอ็น มีขั้นตอนที่ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
6. กิจกรรมมีขั้นตอนที่น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้ตามลำดับ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
7. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
ด้านผลผลิต							
8. นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	เหมาะสม
9. กิจกรรมที่จัดช่วยให้ให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี	0	+1	+1	+1	+1	0.80	เหมาะสม
10. นักเรียนทราบผลการพัฒนาทางด้านความสามารถทางการอ่านของตนเอง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	เหมาะสม

ภาคผนวก ก แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ซึ่งไม่มีผลต่อการสอบ ในการตอบคำถามให้นักเรียนตอบตามความเป็นจริงโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน เพียงช่องเดียวตามระดับความพึงพอใจ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมมาก
- ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจต่อการใช้ชุดกิจกรรมน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยนำเข้า						
1	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมและน่าสนใจ ตัวอักษรภาพ และสื่อประกอบมีความชัดเจนเหมาะสม และน่าสนใจ					
2	เนื้อหามีความหลากหลายน่าสนใจและเรียงเรื่องราวใกล้ตัวไปไกลตัว					
3.	สื่อการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย					
ด้านกระบวนการ						
4	กิจกรรมมีความหลากหลายสร้างความสนใจในการเรียน					
5	กิจกรรมการเรียนรู้แบบพี แอล เอ เอ็น มีขั้นตอนที่ง่าย					
6	กิจกรรมมีขั้นตอนที่น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้ตามลำดับขั้น					
7	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน					

ที่	รายการ	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต						
8	นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม					
9	กิจกรรมที่จัดช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี					
10	นักเรียนทราบผลการพัฒนาทางด้านความสามารถทางการอ่านของตนเอง					

ข้อเสนอแนะ

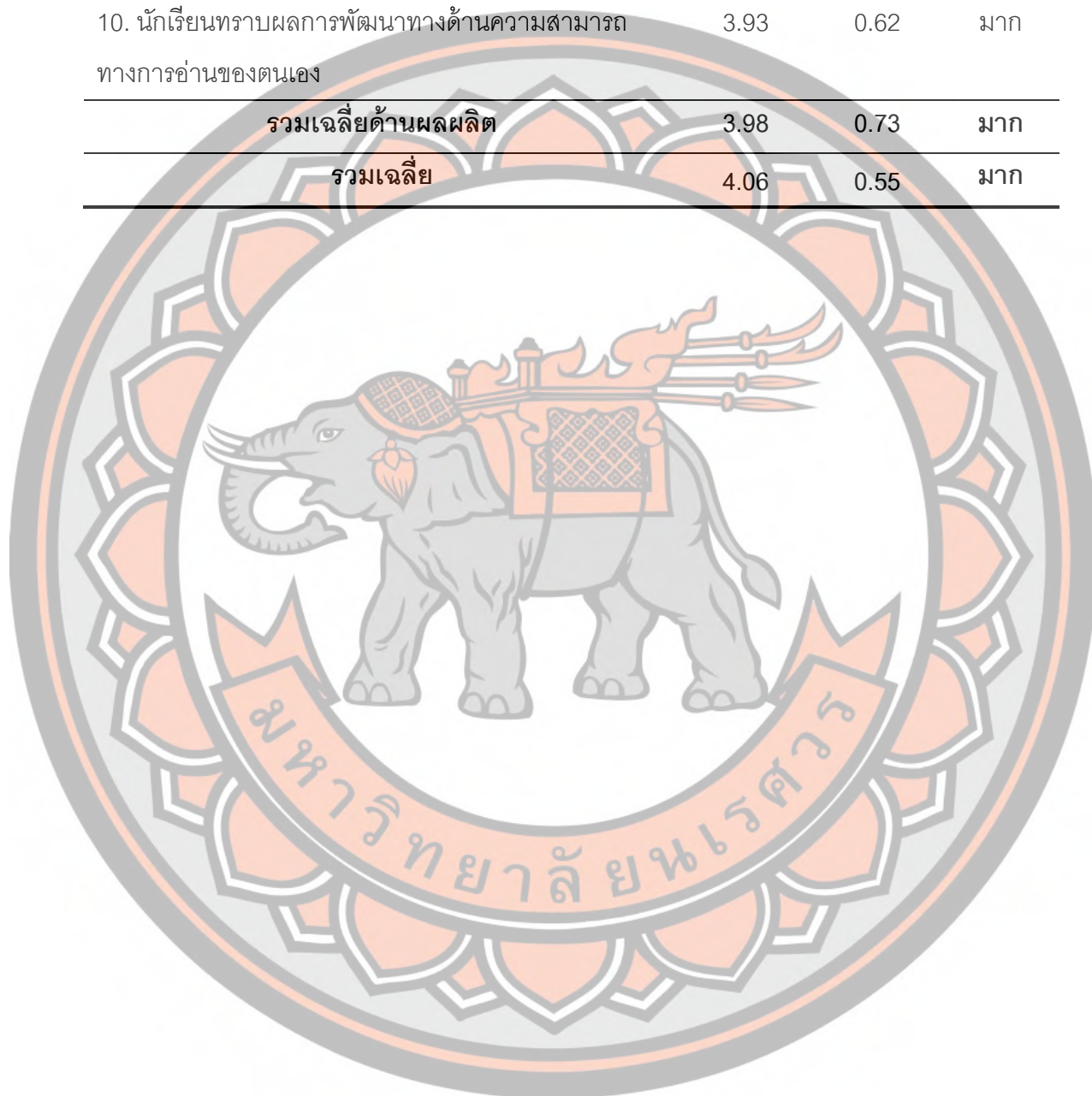


ภาคผนวก ฐ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคพี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

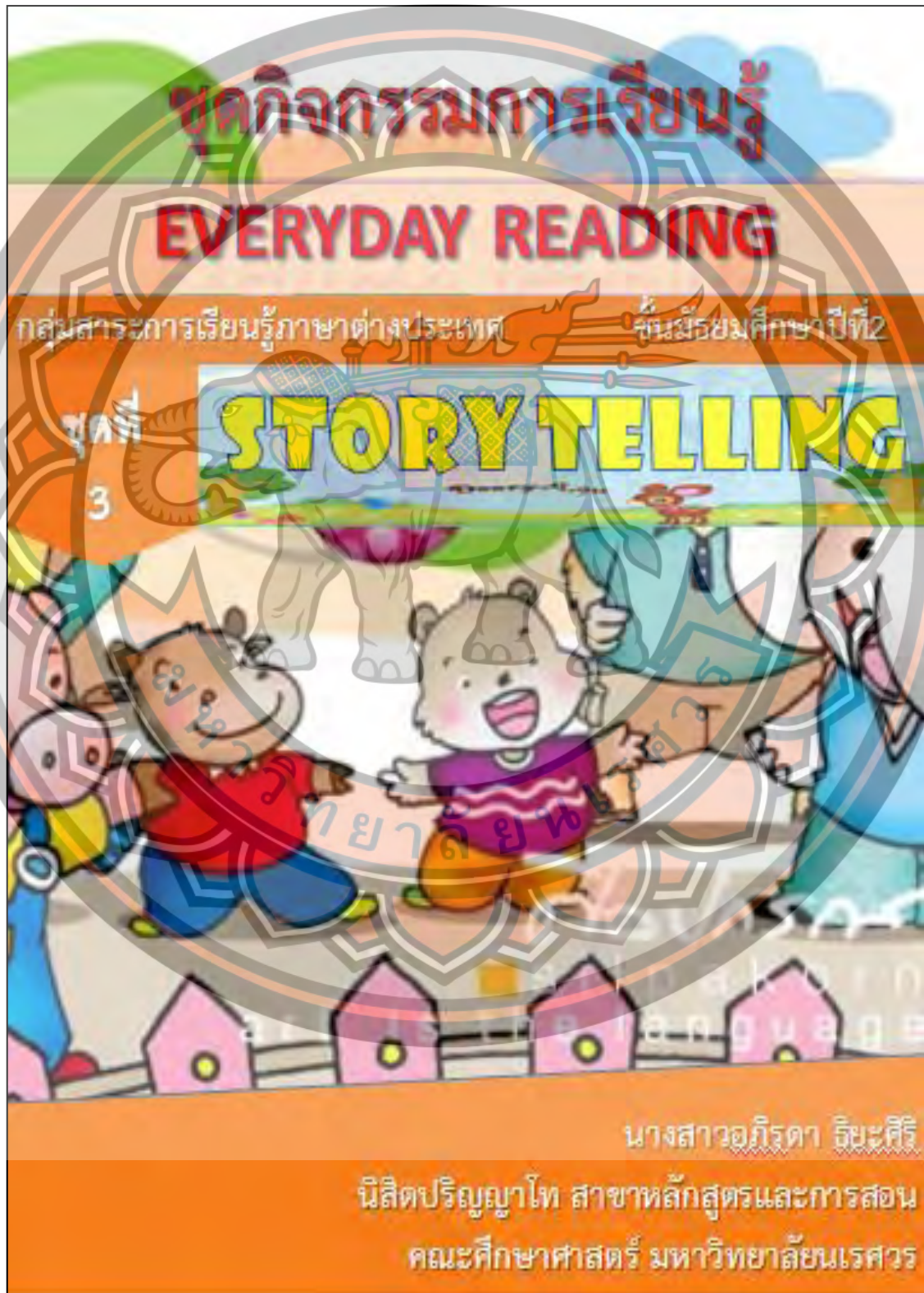
ตาราง 18 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านปัจจัยนำเข้า			
1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมและน่าสนใจ ตัวอักษร ภาพ และสื่อประกอบมีความชัดเจนเหมาะสม และน่าสนใจ	4.21	0.70	มาก
2. เนื้อหามีความหลากหลายน่าสนใจและเรียงเรื่องราวใกล้ตัวไปไกลตัว	4.21	0.70	มาก
3. สื่อการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย	3.86	0.77	มาก
รวมเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	4.09	0.72	มาก
ด้านกระบวนการ			
4. กิจกรรมมีความหลากหลายสร้างความสนใจในการเรียน	4.14	0.77	มาก
5. กิจกรรมการเรียนรู้แบบพี แอล เอ เอ็น มีขั้นตอนที่ง่าย	4.14	0.66	มาก
6. กิจกรรมมีขั้นตอนที่น่าสนใจสามารถปฏิบัติได้ตามลำดับ	4.14	0.77	มาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.00	0.78	มาก
รวมเฉลี่ยด้านกระบวนการ	4.11	0.75	มาก
ด้านผลผลิต			
8. นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	3.93	0.73	มาก
9. กิจกรรมที่จัดช่วยให้ นักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานที่ดี	4.07	0.83	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลผลิต(ต่อ)			
10. นักเรียนทราบผลการพัฒนาทางด้านความสามารถ ทางการอ่านของตนเอง	3.93	0.62	มาก
รวมเฉลี่ยด้านผลผลิต	3.98	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.55	มาก



ภาคผนวก ท ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่ส่งเสริมความสามารถ
ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



รายละเอียดของชุดกิจกรรม Everyday Reading
ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

ชุดกิจกรรม Everyday Reading กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling มีส่วนประกอบดังนี้

1. คำแนะนำสำหรับครู
2. คำแนะนำสำหรับนักเรียน
3. แผนการจัดการเรียนรู้
4. คำชี้แจงชุดกิจกรรมที่ 3
5. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พร้อมกระดาษคำตอบ
6. เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
7. สื่อและแหล่งเรียนรู้การสอนประจำชุดที่ 3
 - ใบความรู้เรื่อง Wh-Questions
 - บัตรงานกลุ่ม
 - กระดาษชาร์ตแข็ง
 - สีเมจิก
 - clip นิทานภาษาอังกฤษ
 - ห้องคอมพิวเตอร์
8. แบบประเมินการทำงานกลุ่ม
9. แบบบันทึกคะแนนสำหรับครู

คำแนะนำสำหรับครู ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling



ข้อปฏิบัติในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ Everyday Reading ผู้สอนควรดำเนินการดังนี้

การเตรียมตัวก่อนสอน

1. ครูควรเตรียมการสอนล่วงหน้า และจัดบรรยากาศห้องเรียนให้เหมาะสม
2. ตรวจสอบ เอกสารที่อยู่ในชุดกิจกรรมให้ครบถ้วน ตามลำดับหากไม่เรียบร้อย ควรรีบแก้ไขก่อนการนำไปใช้
3. จัดเตรียมห้องคอมพิวเตอร์และการลง VDO นิทานที่จะให้นักเรียนฟังเรียบร้อยก่อนที่จะเข้าสอน
4. ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ ฝึกการใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนให้คล่องตามลำดับก่อนหลัง

การปฏิบัติขณะสอน

1. ชี้แจงบทบาทของนักเรียนในการเรียนรู้โดยการใช้ชุดกิจกรรม
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้
3. ขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม ครู ควรพูดคุยกับนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม
4. ครูควรกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะนักเรียนเพิ่มเติม และควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ตั้งและตอบคำถาม เพื่อให้การทำกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์
5. ครูควรเป็นผู้นำการอภิปราย สรุปบทเรียน เพื่อทบทวนว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง และครบถ้วนหรือไม่

การปฏิบัติหลังสอน

1. เมื่อจบการเรียนการสอน ครูควรตรวจผลงานที่มอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติ
2. ทบทวน ปรับปรุงและแก้ไขในส่วนที่ผู้เรียนไม่เข้าใจและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสอบถามหลังการเรียน
3. ชื่นชมและยกตัวอย่างผู้ที่ปฏิบัติกิจกรรมได้ในระดับที่ดีเป็นการให้กำลังใจแก่ผู้เรียน
4. เก็บรวบรวมผลการประเมินต่างๆ ให้เรียบร้อยเพื่อสะดวกในการศึกษาค้นคว้าในการนำผลมาวิเคราะห์แก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียนต่อไป

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ 22101) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Everyday Reading

เวลาเรียน 12 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Story Telling

เวลา 3 ชั่วโมง

วันที่สอน..... เดือน พ.ศ. ภาคเรียนที่..... ปีการศึกษา

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐานที่ ต. 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัด

ต.1.1 ม. 2/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ นิทานและบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกรหัสข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ต. 1.2 ม. 2/4 เขียนเพื่อให้ข้อมูล เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างเหมาะสม

3. สาระสำคัญ

การอ่านนิทาน ที่เป็นภาษาต่างประเทศนั้น ผู้อ่านควรเริ่มต้นด้วยการอ่านชื่อเรื่อง หรือการดูภาพประกอบและเดาเรื่องราวจากรูปที่เห็น บอกตัวละคร สถานที่ เวลาและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับ การหาคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ การบันทึกและการใช้ประสบการณ์เดิมจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถบอกรายละเอียดของนิทานหรือเรื่องที่อ่าน

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

ด้านความรู้

1.ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

2.บอกคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

3. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านได้

ด้านทักษะกระบวนการ

1. อ่านออกเสียงคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านได้

3. เขียนข้อมูล รายละเอียดของเรื่องที่อ่านด้วย Wh-Question

ด้านคุณลักษณะ

1. มีความสนใจร่วมกิจกรรมกลุ่ม

2. มีความรับผิดชอบ

5. คุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. มีวินัย

2. ใฝ่เรียนรู้

3. มุ่งมั่นในการทำงาน

6. กิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ (ชั่วโมงที่ 1-3)

ขั้นนำ (Warm up)

1. ครูชี้แจงการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมถึงวัตถุประสงค์ในการทำกิจกรรมและแบบฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนให้ชัดเจน โดยจัดนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน แบ่งตามคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ผ่านมา ให้นั่งเป็นกลุ่มตามผังห้องเรียนคละกัน โดยกลุ่มที่ 1, 2 และ 3 มีเด็กเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คนและอ่อน 1 คน ส่วนกลุ่มที่ 4 มีเด็กเก่งและเด็กปานกลางอย่างละ 1 คน
2. ครูแจ้งรายละเอียดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์และอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น

ขั้นการสอน

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน (Pre- Reading)

P=Predict

1. ครูให้นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบก่อนเรียนในชุดกิจกรรมที่ 3 เรื่อง story telling จำนวน 10 ข้อ 20 นาที
2. ครูจัดให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น 4 กลุ่มโดยที่กลุ่มที่ 1, 2 และ 3 มีเด็กเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คนและอ่อน 1 คน ส่วนกลุ่มที่ 4 มีเด็กเก่งและเด็กปานกลางอย่างละ 1 คน โดยครูต้องช่วยจัดกลุ่มให้ได้ตามกำหนด
3. ครูแจกบัตรงานกลุ่มและอธิบายขั้นตอนการทำกิจกรรม
4. ครูอธิบายและตั้งคำถามให้นักเรียนแต่ละกลุ่มดูภาพนิทาน ในแบบฝึกหัดและทำนายว่าเป็นเรื่องอะไร และมีเรื่องราวอย่างไร โดยพูดและเขียนตอบลงบัตรงานกลุ่มและแบบฝึกหัดของแต่ละคน

ขั้นที่2 ขั้นอ่าน (While-Reading)

L=Locate

5. ครูจัดให้นักเรียนต้องไปเรียนที่ห้องคอมพิวเตอร์และนั่งโต๊ะ เครื่องคอมพิวเตอร์โดยนั่งเดี่ยวหรือนั่งสองคนต่อหนึ่งเครื่องแต่จะต้องเป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน นักเรียนเปิดดูคลิปวิดีโอการ์ตูนดู ฟัง และอ่านเนื้อหาของนิทานในชุดกิจกรรมไปพร้อมๆกัน

6. ครูและนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสำรวจคำศัพท์ วลี ประโยคที่รู้และไม่รู้ หาคำตอบ ความหมายในส่วนที่ยังไม่รู้ โดยขีดเส้นใต้ วงกลม หรือทำเครื่องหมาย? ด้วยปากกาสีแดง และขีดเส้นใต้ วงกลมหรือใช้เครื่องหมาย✓ในส่วนที่รู้แล้ว ด้วยปากกาสีน้ำเงิน

A=Add

7. เมื่อกลับมาที่ห้องเรียนครูจัดให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่มและแต่ละกลุ่มจะช่วยกันอ่านเนื้อหาของนิทานอีกรอบแบบละเอียด (Scanning) และหาความหมายของคำศัพท์ วลี ประโยคไม่รู้ แปลและเดาความหมายเนื้อเรื่อง จากบริบทและหาส่วนที่คาดว่าจะป็นใจความสำคัญ (Main Idea) ของเรื่อง และใจความสนับสนุน (Detail) เพื่อนำมารวมกันและใช้เป็นคำตอบยืนยันหัวเรื่องที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ ว่าคำตอบจากการอ่านนิทานและเรื่องที่คาดเดาไว้ในตอนแรกนั้นตรงกันหรือไม่

ขั้นที่3 ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading)

N=Note

8. ครูและนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมอภิปรายและศึกษาไปความรู้เรื่อง Wh-Questions จากนั้นบันทึกคำศัพท์ใหม่ที่พบ สร้างแผนผังความคิดด้วยการตอบคำถาม WH-Questions และลำดับเหตุการณ์ของเรื่องโดยใช้ข้อมูล ข้อความหรือวลีที่บ่งชี้ว่าเป็นแก่นสำคัญของเรื่องโดยนักเรียนสามารถคัดลอกเนื้อความที่เป็นแก่นสำคัญโดยตรงเพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่ย่านออกมาตามความเข้าใจ

9. ครูชี้แจงนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปคำศัพท์ เนื้อหาของนิทานที่อ่าน ลงในกระดาษชาร์ตที่เตรียมไว้ หลังจากนั้นออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

10. ครูและนักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเนื้อเรื่องที่อ่านกับการคาดเดาไว้ในตอนต้นว่าตรงกันหรือไม่ และปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดให้เข้าใจตรงกัน

7. การสรุป

1. ครูและนักเรียนทบทวนการทำแบบฝึกหัด
2. นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วยหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมชุดที่ 3 จำนวน 10 ข้อ
3. ครูแจ้งผลการประเมินการทำกิจกรรมกลุ่มและการทำแบบทดสอบ

8. สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้

1. สื่อชุดกิจกรรมที่ 3 เรื่อง Story Telling

- ใบความรู้เรื่อง Wh-Questions
- บัตรงานกลุ่ม
- แบบฝึกหัดประจำหน่วย
- แบบทดสอบประจำหน่วยเรื่อง Advertisement

2. กระดาษชาร์ตแข็ง

3. สีเมจิก

4. VDO clip นิทานภาษาอังกฤษ

5. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

9. การวัดและประเมินผล

1. การตรวจผลการทำแบบฝึกหัด
2. สังเกตการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

10. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินผล

1. คะแนนทดสอบหลังเรียนความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 75
2. คะแนนการทำแบบฝึกหัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ เกณฑ์การผ่าน ร้อยละ 75
3. คะแนนการประเมินพฤติกรรมการทำงานเกณฑ์การผ่านได้คะแนนเฉลี่ยในระดับ 2 ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

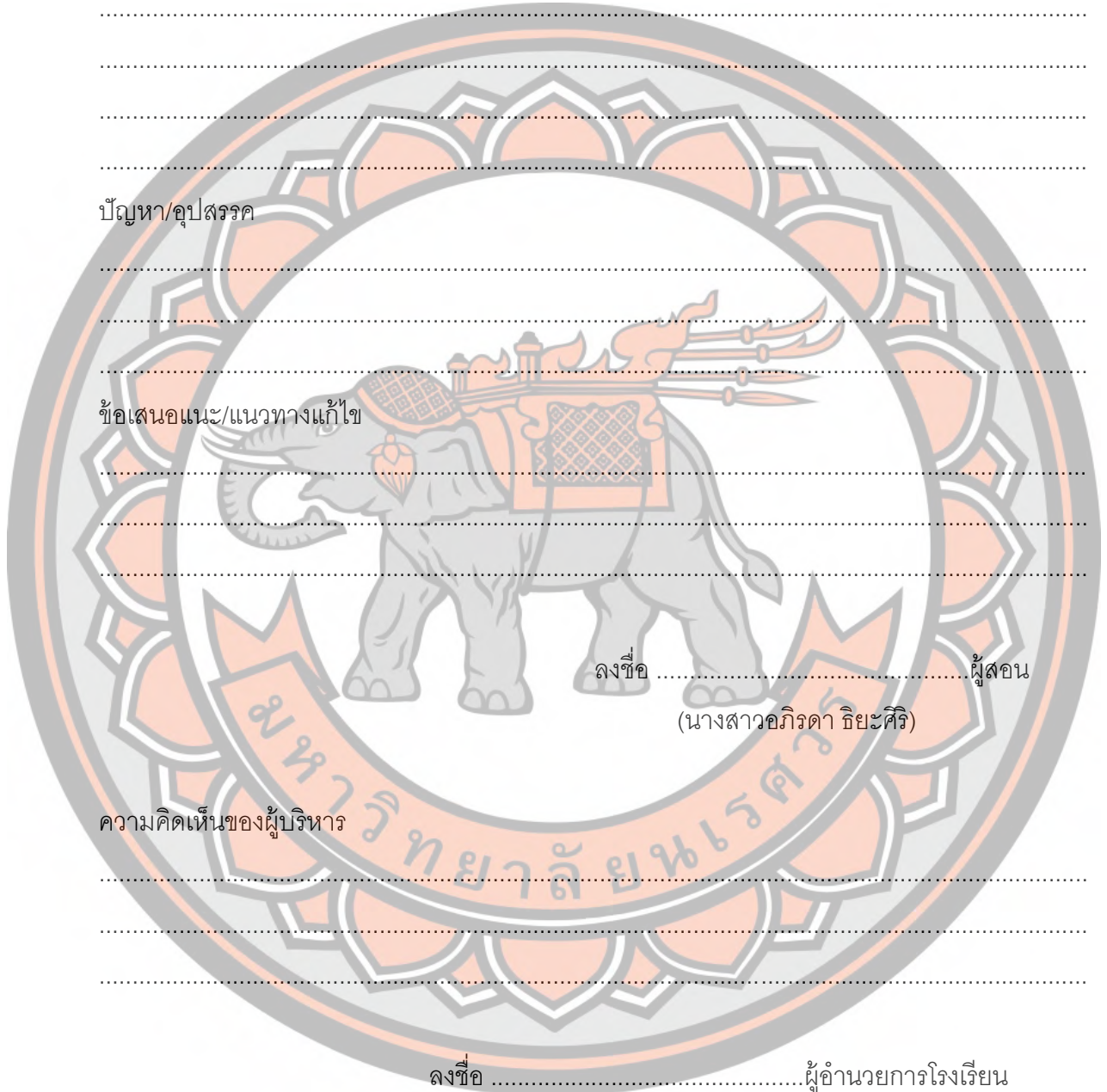
ลงชื่อ ผู้สอน
 (นางสาวอภิรดา ธิยะศิริ)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

ลงชื่อ ผู้อำนวยการโรงเรียน
 (นางราตรี เงืองจันทอง)



คำแนะนำสำหรับนักเรียน
ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

- นักเรียนแบ่งกลุ่มตามที่ครูกำหนดไว้และ
- ศึกษาภาพนิทาน เนื้อหานิทาน
- ศึกษาไปความรู้เรื่อง Wh-Questions
- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดประจำหน่วย
- ให้นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วย
- นักเรียนไม่ควรดูเฉลยระหว่างทำกิจกรรม

ตัวชี้วัด

ต.1.1 ม. 2/2 อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ นิทานและบทร้อยกรองสั้นๆ
ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ต. 1.1 ม. 2/3 ระบุ/เขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง
รูปแบบต่างๆที่อ่าน

ต. 1.1 ม. 2/4 เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุนเกี่ยวกับ
เรื่องที่อ่าน

แบบทดสอบก่อนเรียนชุดกิจกรรม Everyday Reading
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

Direction: Choose the item which best fits the story.



Taken from <http://www.deviantart.com/>

The goat and the fox

- (1) A fox fell into a well and could not get out. A thirsty goat came along and saw the fox in the well. He asked the fox whether the water was good. The fox saw a chance to get out; so he said "The water is good, please come down."
- (5) The goat was so thirsty that he jumped into the well without thinking. After he had drunk the water, the two animals began to think of how to get out of the well.
- "I have a good idea," said the fox. "Please your forefeet against the wall and hold your horns straight up. I will climb up and get out of the well. Then I will pull you up too."
- (10) The goat did as the fox said. The fox climbed up over his forefeet, shoulders, and horns. At last he got out of the well and walked away. The goat scolded him and said that he had *broken the promise*. The fox came back and said, "You have more hairs in your beard than brain in your head, otherwise you would not have gone down without thinking of how to get up."

1. The fox was in the well because he
 - a. wanted to drink water.
 - b. had an accident.
 - c. liked the water.
 - d. caught the fish.

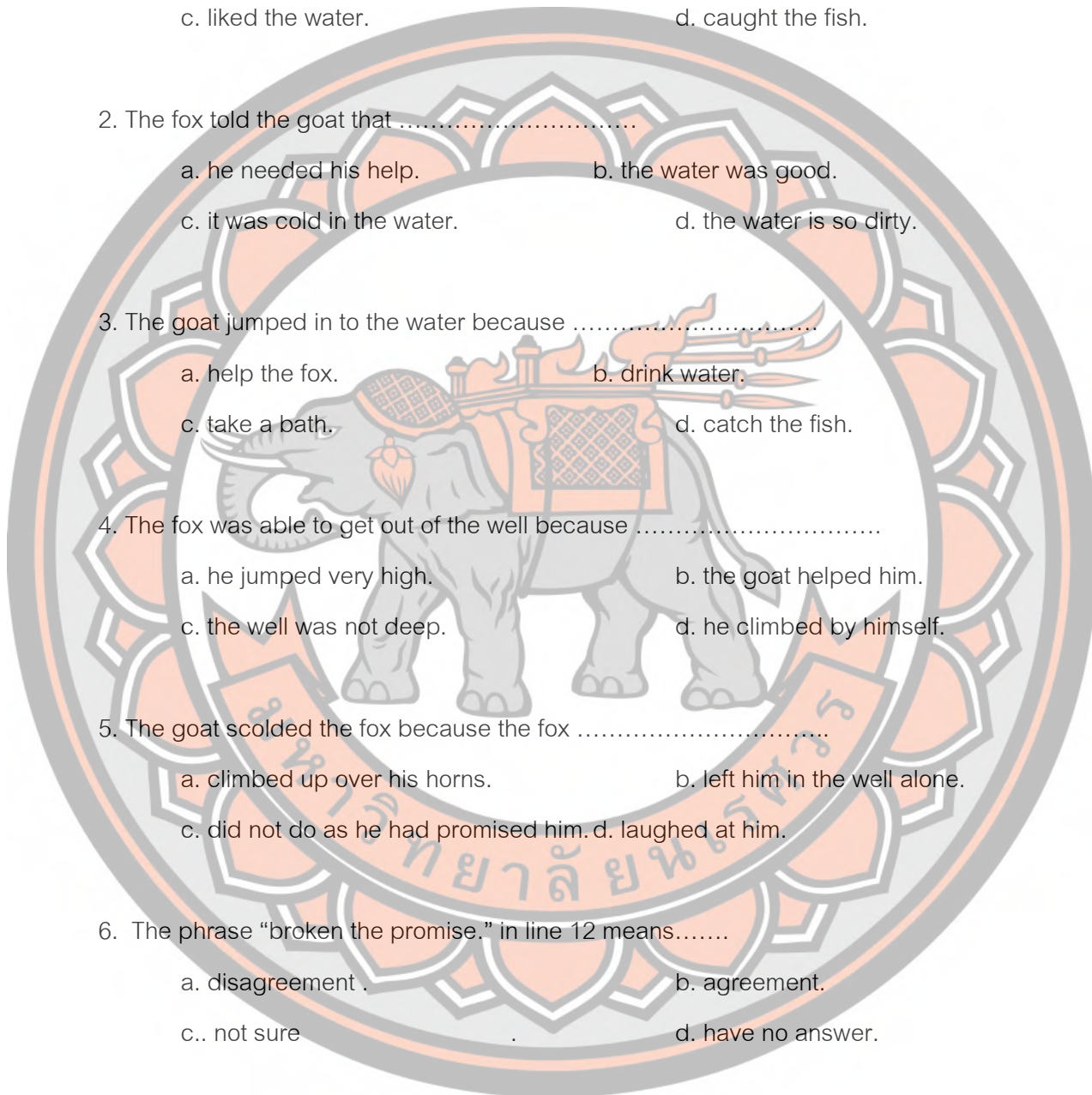
2. The fox told the goat that
 - a. he needed his help.
 - b. the water was good.
 - c. it was cold in the water.
 - d. the water is so dirty.

3. The goat jumped in to the water because
 - a. help the fox.
 - b. drink water.
 - c. take a bath.
 - d. catch the fish.

4. The fox was able to get out of the well because
 - a. he jumped very high.
 - b. the goat helped him.
 - c. the well was not deep.
 - d. he climbed by himself.

5. The goat scolded the fox because the fox
 - a. climbed up over his horns.
 - b. left him in the well alone.
 - c. did not do as he had promised him.
 - d. laughed at him.

6. The phrase "broken the promise." in line 12 means.....
 - a. disagreement .
 - b. agreement.
 - c. not sure .
 - d. have no answer.



Use the sentences and arranged

1. The fox fell into the well
2. The fox climbed out of the well.
3. The goat asked the fox about the water.
4. The two animals though of how to get out of the well.
5. The goat jump into the well.
6. The goat scolded for the promise.
7. The fox came back to teach the goat.

7. Which one is the correct arranged of the story.

- | | |
|------------------|------------------|
| a. 1-3-5-4-2-6-7 | b. 1-2-3-4-5-6-7 |
| c. 7-4-5-1-2-3-6 | d. 3-1-4-2-7-6-5 |

8. The lesson from this fable could be

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| a. do not trust the cunning fox. | b. a fox is always cunning. |
| c. look after you leap. | d. think more before do. |

9. How the story is?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| a. romantic story. | b. tragedy story . |
| c. comedy story. | d. drama story. |

10. How the idiom from this story is?

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| a. When in Rome do as the Roman does. | b. Actions speak louder than words. |
| c. A fool is wise men's prey. | d. Better late than never. |



Pre-test Answer Sheet
ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

Name _____ No. _____

ทดสอบก่อนเรียน(Pre-test)

NO.	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

My score





บัตรงานกลุ่ม

คำชี้แจง




1. นักเรียนแบ่งกลุ่มโดยให้ครูเป็นผู้แนะนำการเข้ากลุ่มอย่างเหมาะสม
2. ทายชื่อเรื่องสั้น/นิทานจากภาพที่ปรากฏอยู่ในแบบฝึกหัดที่ 1 และเขียนตอบลงในแบบฝึกหัดของแต่ละคน
3. สมาชิกภายในกลุ่มนำคำตอบมาร่วมอภิปราย
4. นักเรียนดู ฟังวิดีโอนิทานและฝึกอ่านเนื้อเรื่องมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
5. เมื่อดูวิดีโอแล้ว ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาไปความรู้เรื่อง Wh-Questions
6. เมื่อศึกษาไปความรู้และสมาชิกในกลุ่มร่วมกันคิดร่วมกัน เมื่อได้คำตอบสมาชิกแต่ละคนจะต้องทำลงแบบฝึกหัดลงในชุดกิจกรรม ดังนั้นสมาชิกในกลุ่มย่อมต้องมีคำตอบที่คล้ายคลึงกัน
7. แต่ละกลุ่มสรุปความคิดรวบยอดมาจากแบบฝึกในชุดกิจกรรมมาเขียนสรุปเป็นผังความคิดแบบ Wh-Questions ลงในกระดาษชาร์ตที่เตรียมไว้
8. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

ใบความรู้
เรื่อง การตอบคำถาม WH-Questions



WH - QUESTIONS

Wh- questions allow a speaker to find out more information about

 <p style="font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">?</p> <p>OBJECT / IDEA/ ACTION</p> <p>Normally asks about things.</p>	  <p>PLACE</p>
  <p>REASON</p> <p>Asks about reason.</p>	  <p>PERSON</p> <p>Asks about the subject (person)</p>
  <p>TIME</p> <p>Asks about time.</p> <p>Example: When is your birthday?</p>	  <p>MANNER</p> <p>Asks in what way</p>



สรุปการตอบคำถาม

WH-Questions

What (อะไร)	ใช้ถามเกี่ยวกับสิ่งของ ชื่อ อาชีพ การกระทำ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การตอบต้องตอบเกี่ยวกับสิ่งของ ชื่อ อาชีพ การกระทำ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง
Where (ที่ไหน)	ใช้ถามเกี่ยวกับสถานที่ การตอบต้องเป็นชื่อสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์ในเรื่อง
When (เมื่อไร)	ใช้ถามเกี่ยวกับเวลา การตอบต้องเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์นั้นเกิดขึ้น
Why (ทำไม)	ใช้ถามเกี่ยวกับเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ การตอบต้องตอบถึงสาเหตุที่เกิดเหตุการณ์ในเรื่อง
Who (ใคร)	ใช้ถามเกี่ยวกับบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง การตอบต้องตอบเป็นชื่อบุคคล หรือตัวละครที่เกี่ยวข้องในเรื่อง
How (อย่างไร)	ใช้ถามถึงเรื่องราวที่เกิดขึ้นในเรื่อง และผลสุดท้ายของเรื่อง การตอบจะเป็นการสรุปเรื่องทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำดับชั้นการเกิดเรื่องตามลำดับ

ตัวอย่างการสรุปเรื่องโดยใช้ WH-questions

The Lion in Love



A Lion once fell in love with a beautiful girl, so he went to her parents and asked them to marry her to him.

The old people did not know what to say. They did not like the idea of giving to give their daughter to the Lion, but they did not want to enrage the King of Beasts.

At last the father said, "We are glad to marry our daughter to you, but we fear that you might possibly hurt her. So if you remove your claws and teeth, we will give her to you."

The Lion loved the girl very much, so he trimmed his claws and took out his big teeth. When he came to the parents again, they simply laughed in his face, and beat him out of their house.

"Love can tame the wildest."

(Vocabularies)

beautiful (adj.) = สวย

marry (v.) = แต่งงาน

daughter (n.) = ลูกสาว enrage

(v.) = ทำให้โมโห

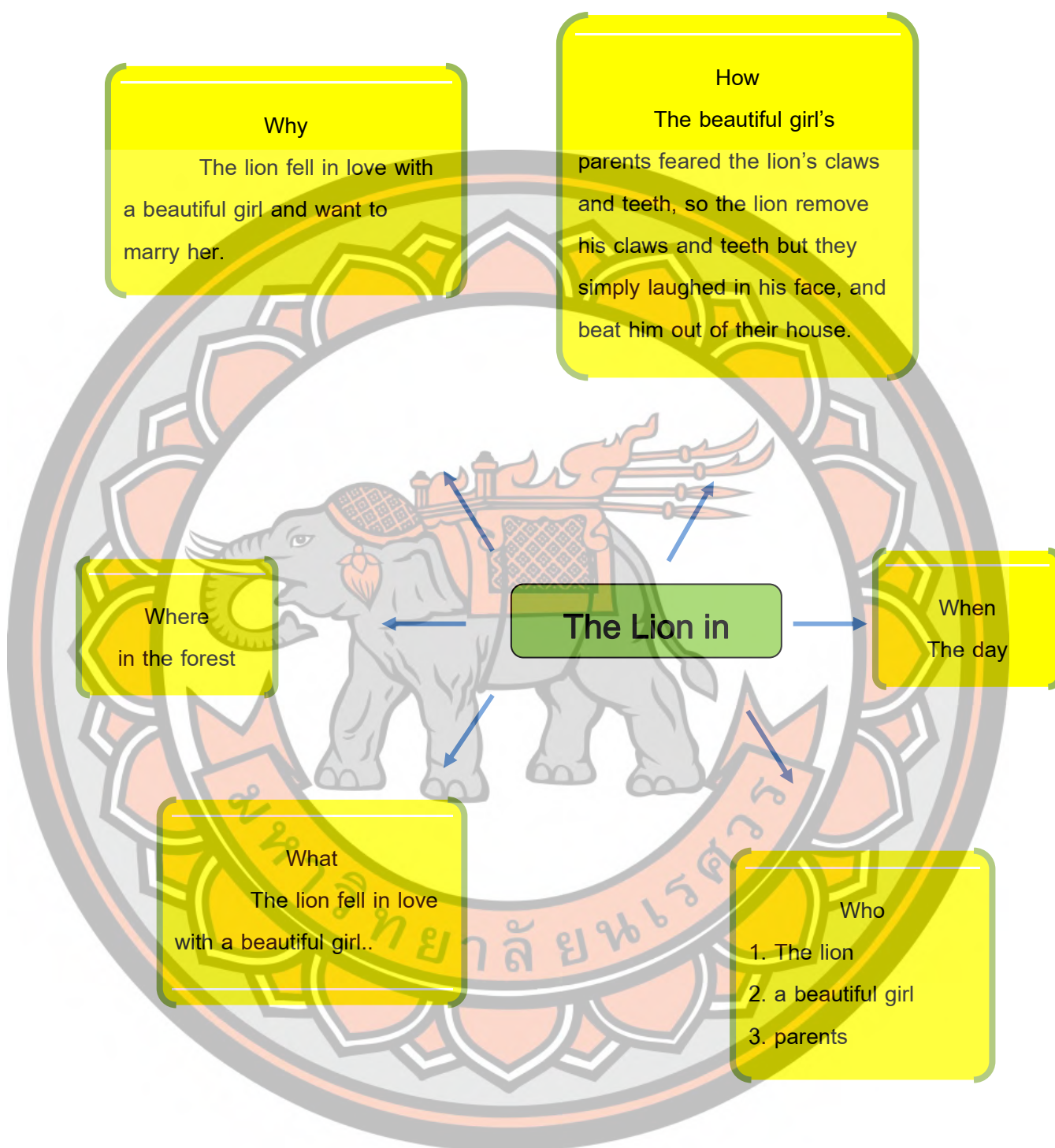
fear (v.) = กลัว

hurt (v.) = ทำร้าย

claw (n.) = กรงเล็บ

trim (v.) = ตัด

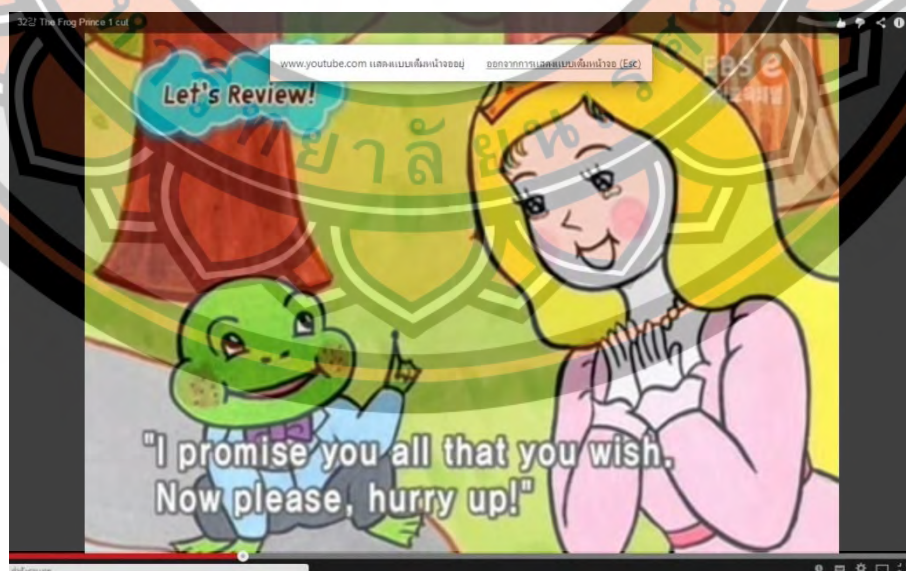
laugh (v.) = หัวเราะ



หมายเหตุ

การตอบคำถาม When หากไม่ปรากฏในเรื่องให้นักเรียนคาดเดาตามสถานการณ์

VDOและรูปภาพนิทานประกอบการอ่าน





Practice Card

(1) Once upon a time there lived a beautiful princess. One day she dropped her favorite golden ball in the **pound** by mistake. The princess began to cry very loudly. An ugly frog sitting on the rock by the pound heard her.

“Ribbit, ribbit, ribbit. What’s the matter with you princess?” The frog asked.

(5) “I lost my favorite golden ball.” The princess replied.

“No problem! I can help you! But what will you give me for finding your golden ball?” The frog asked.

“I will give you whatever you want dear frog.” The princess **promise**.

The frog wanted to sit by the princess, eat by her and **kiss** her. The princess had
(10) promise with the frog.

The frog found the golden ball for the princess and gave it to her. The princess was very happy with her golden ball, but she picked up the ball and hurried away. The princess ran back to her **castle** and closed the door.

The next day, the poor frog knocked on the door for asking about the
(15) promise with the princess, but the princess didn’t meet and welcome him. The princess’ fathers touch her to keep the promise to the frog. The frog was welcomed to the castle to sit, eat **beside** the princess, but she didn’t want to go near the frog. The frog asked the princess about kissing, but the princess was so angry and threw him against the wall.

(20) The frog was very still, the princess felt very sorry for him then the princess cried and kissed the frog. Suddenly, the **ugly** frog turned in to a handsome prince. After that, the prince and the princess fell in love and were married. And they lived happily ever after.

1. P=Predict: Circle the type of the story.

What type of the story is?

drama fantasy tragedy romantic comedy action

2. L=Locate: Match the words in column A with column B.

A	B
1. drop	a. not beautiful.
2. pound	b. to touch the lips.
3. promise	c. to fall.
4. kiss	d. upset.
5. castle	e. next to.
6. beside	f. to give someone surely words.
7. angry	g. small pool.
8. ugly	h. a large building.

3. A=Add: Write "T" is True or "F" is False.

- _____ 1. The frog is the handsome prince.
- _____ 2. The princess kept her promise with the frog first time.
- _____ 3. The frog was very ugly.
- _____ 4. The frog helped the princess for kissing.
- _____ 5. The king did not welcome the frog.
- _____ 6. The princess was very happy to sit beside the ugly frog.
- _____ 7. The story is happy ending.

From the true sentences, which one is correct rearrange?

- a. 1-3-4-5-7-2 b. 3-4-5-1-7-2
- c. 3-4-2-5-1-7 d. 7-2-1-3-5-4

4. N=Note: Write the text in the blanks with WH-Questions.

What
.....
.....
.....

Who
.....
.....
.....

Where
1.....
2.....

When
.....
.....

Why
.....
.....
.....
.....
.....

How
.....
.....
.....
.....
.....

The Frog

มหาวิทยาลัยวงแหวน

แบบทดสอบหลังเรียนชุดกิจกรรม Everyday Reading
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

Direction: Choose the item which best fits the story.



Taken from <http://www.deviantart.com/>

The goat and the fox

(1) A fox fell into a well and could not get out. A thirsty goat came along and saw the fox in the well. He asked the fox whether the water was good. The fox saw a chance to get out; so he said "The water is good, please come down."

(5) The goat was so thirsty that he jumped into the well without thinking. After he had drunk the water, the two animals began to think of how to get out of the well.

"I have a good idea," said the fox. "Please your forefeet against the wall and hold your horns straight up. I will climb up and get out of the well. Then I will pull you up too."

(10) The goat did as the fox said. The fox climbed up over his forefeet, shoulders, and horns. At last he got out of the well and walked away. The goat scolded him and said that he had *broken the promise*.

(15) The fox came back and said, "You have *more hairs in your beard than brain in your head*, otherwise you would not have gone down without thinking of how to get up."

1. How the story is?

- a. romantic story.
- b. tragedy story .
- c. comedy story.
- d. drama story.

2. The fox was able to get out of the well because

- a. he jumped very high.
- b. the goat helped him.
- c. the well was not deep.
- d. he climbed by himself.

3. The fox was in the well because he

- a. had an accident.
- b. wanted to drink water.
- c. liked the water.
- d. caught the fish.

4. The fox told the goat that

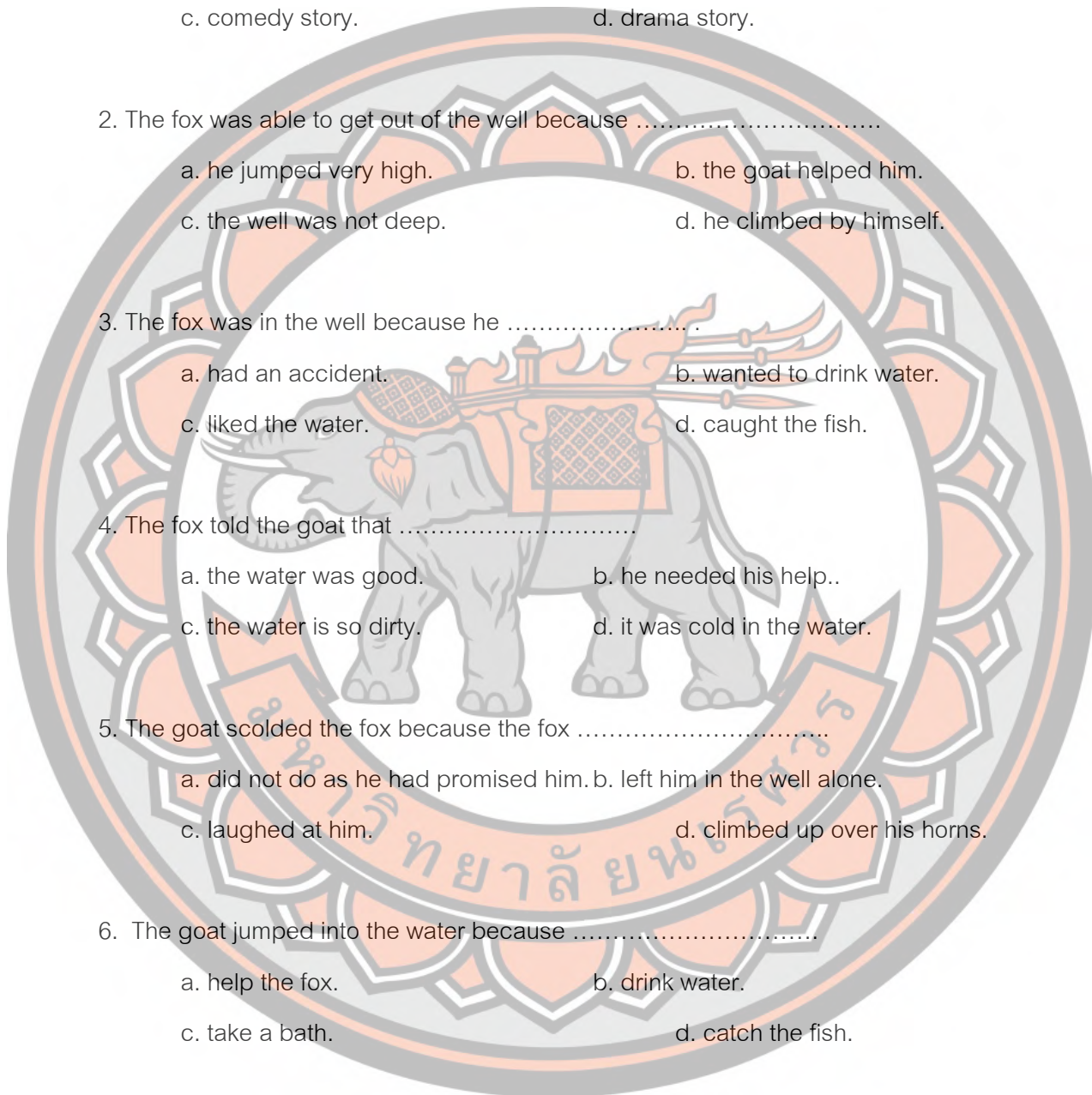
- a. the water was good.
- b. he needed his help..
- c. the water is so dirty.
- d. it was cold in the water.

5. The goat scolded the fox because the fox

- a. did not do as he had promised him.
- b. left him in the well alone.
- c. laughed at him.
- d. climbed up over his horns.

6. The goat jumped into the water because

- a. help the fox.
- b. drink water.
- c. take a bath.
- d. catch the fish.



Use the sentences and arranged

1. The fox fell into the well
2. The fox climbed out of the well.
3. The goat asked the fox about the water.
4. The two animals though of how to get out of the well.
5. The goat jump into the well.
6. The goat scolded for the promise.
7. The fox came back to teach the goat.

7. Which one is the correct arranged of the story.

- | | |
|------------------|------------------|
| a. 3-1-4-2-7-6-5 | b. 1-2-3-4-5-6-7 |
| c. 7-4-5-1-2-3-6 | d. 1-3-5-4-2-6-7 |

8. How the idiom from this story is?

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| a. Better late than never. | b. A fool is wise men's prey. |
| c. When in Rome do as the Roman does. | d. Actions speak louder than words. |

9. The lesson from this fable could be

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| a. do not trust the cunning fox. | b. a fox is always cunning. |
| c. look after you leap. | d. think more before do. |

10. The phrase "broken the promise." in line 12 means.....

- | | |
|--------------------|-------------------|
| a. have no answer. | b. not sure |
| c. agreement. | d. disagreement . |

Post-test Answer Sheet

ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

Name _____ No. _____

ทดสอบหลังเรียน(Post-test)				
NO.	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

ทดสอบก่อนเรียนได้คะแนน _____ คะแนน

ทดสอบหลังเรียนได้คะแนน _____ คะแนน

คะแนนพัฒนา _____ คะแนน



ภาคผนวก

Practice Card Key

(1) Once upon a time there lived a beautiful princess. One day she **dropped** her favorite golden ball in the **pound** by mistake. The princess began to cry very loudly. An ugly frog sitting on the rock by the pound heard her.

“Ribbit, ribbit, ribbit. What’s the matter with you princess?” The frog asked.

(5) “I lost my favorite golden ball.” The princess replied.

“No problem! I can help you! But what will you give me for finding your golden ball?” The frog asked.

“I will give you whatever you want dear frog.” The princess **promise**.

(10) The frog wanted to sit by the princess, eat by her and **kiss** her. The princess had promise with the frog.

The frog found the golden ball for the princess and gave it to her. The princess was very happy with her golden ball, but she picked up the ball and hurried away. The princess ran back to her **castle** and closed the door.

(15) The next day, the poor frog knocked on the door for asking about the promise with the princess, but the princess didn’t meet and welcome him. The princess’ fathers touch her to keep the promise to the frog. The frog was welcomed to the castle to sit, eat **beside** the princess, but she didn’t want to go near the frog. The frog asked the princess about kissing, but the princess was so **angry** and threw him against the wall.

(20) The frog was very still, the princess felt very sorry for him then the princess cried and kissed the frog. Suddenly, the **ugly** frog turned in to a handsome prince. After that, the prince and the princess fell in love and were married. And they lived happily ever after.

1. P=Predict: Circle the type of the story.

What type of the story is?

drama fantasy tragedy **romantic** comedy action

2. L=Locate: Match the words in column A with column B.

A		B	
c	1. drop	a.	not beautiful.
g	2. pound	b.	to touch the lips by lips.
f	3. promise	c.	to fall.
b	4. kiss	d.	upset.
h	5. castle	e.	next to.
e	6. beside	f.	to give someone surely words.
d	7. angry	g.	small pool.
a	8. ugly	h.	a large building.

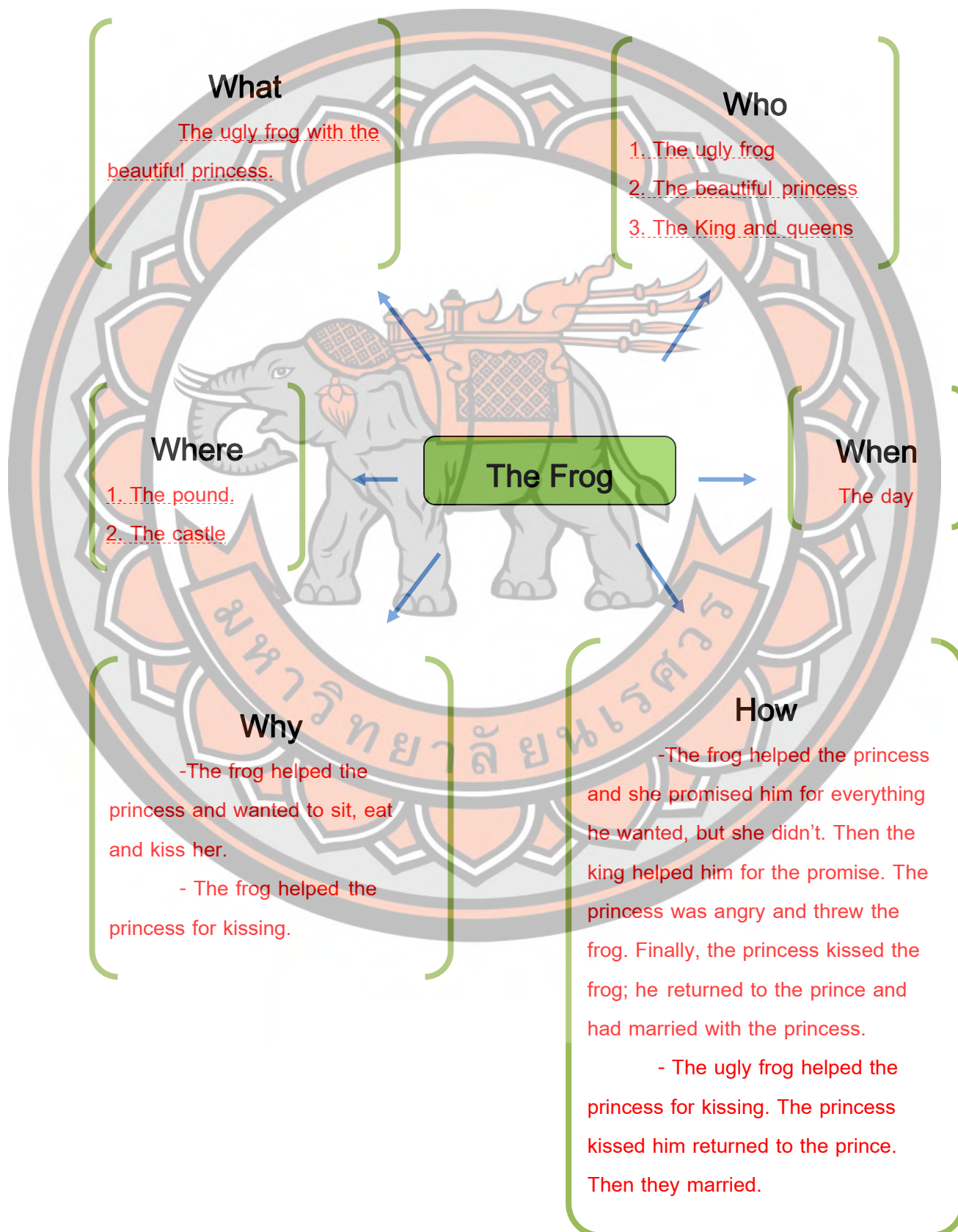
3. A=Add: Write "T" is True or "F" is False.

- T 1. The frog was the handsome prince.
- F 2. The princess kept her promise with the frog first time.
- T 3. The frog was very ugly.
- T 4. The frog helped the princess for kissing.
- T 5. The king did not welcome the frog.
- F 6. The princess was very happy to sit beside the ugly frog.
- T 7. The story is happy ending.

From the true sentences, which one is correct rearrange?

- a. 1-3-4-5-7-2 b. 3-4-5-1-7-2
- c. 3-4-2-5-1-7** d. 7-2-1-3-5-4

4. N=Note: Write the text in the blanks with WH-Questions.



เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ Everyday Reading
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

- | | | | | |
|------|------|------|------|-------|
| 1. b | 2. b | 3. b | 4. b | 5. b |
| 6. a | 7. a | 8. d | 9. d | 10. c |

เฉลยแบบทดสอบหลังเรียนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ Everyday Reading
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ชุดที่ 3 เรื่อง Story Telling

- | | | | | |
|------|------|------|------|-------|
| 1. d | 2. b | 3. a | 4. a | 5. b |
| 6. b | 7. d | 8. b | 9. c | 10. d |


 thank you



ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล อภิวดา ธิยะศิริ
วัน เดือน ปี เกิด 12 พฤษภาคม 2529
ที่อยู่ปัจจุบัน 108 หมู่1 ต.พญาแก้ว อ.เขียงกลาง จ.น่าน
ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านสวนเมียง ต.สวนเมียง อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครู
ประสบการณ์การทำงาน
พ.ศ. 2553 โรงเรียนบ้านบ่อเบี้ย ต.บ่อเบี้ย อ.บ้านโคก จ.อุดรดิตถ์
พ.ศ. 2556 โรงเรียนบ้านสวนเมียง ต.สวนเมียง อ.ชาติตระการ จ.พิษณุโลก
ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2552 กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยนเรศวร