

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์



ศิวพร สอาดละออ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

กรกฎาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาการศึกษา ได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์” ของ ศิวาพร สอาดละออ เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินภา กิจเกื้อกุล)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

กรกฎาคม 2559

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความสามารถอย่างยิ่งจาก รongศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย อาจารย์ปรึกษา รongศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน และคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา สาขาวิจัย และประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ ดร.สุรพงษ์ พูลอิม รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ คุณสุมาลี อยู่รุ่งเรือง ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ คุณเปรม เพ็งยอด ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ กรณาให้คำแนะนำแก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ครูและเจ้าหน้าที่ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน

ศิวาพร สอาดละออ

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์
ผู้วิจัย	ศิวาพร สอาดละออ
ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2558
คำสำคัญ	ผลิตภาพการวิจัย, อาชีวศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ 2) เพื่อศึกษาผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 211 คน จากวิทยาลัย 7 แห่ง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม และแบบบันทึกผลิตภาพการวิจัยของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการทำวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย 2) ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีผลิตภาพการวิจัยเฉลี่ย 5.99 ได้แก่ ผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 55.36 รองลงมาคือ ผลงานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 35.44 และงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 4.98 และงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 4.21 3) สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ปัจจัยด้าน

ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลผลิตภาพการวิจัย ของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ได้โดยมีค่าอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 12.80

สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y = (-6.736) + (1.477)X_1 + (1.362)X_2 + (1.830)X_4$$

$$Z = 0.209Z_1 + 0.256Z_2 + 0.378Z_4$$



Title FACTORS AFFECTING RESEARCH PRODUCTIVITY OF TEACHERS IN VOCATIONAL COLLEGES, NAKHONSAWAN PROVINCE, UNDER THE OFFICE OF VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION.

Authors Siwaporn Sa-ard-ra-or

Advisor Associate Professor Teamjan Parnichparinchai

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Educational Research and Evaluation, Naresuan University, 2015

Keywords Research productivity, Vocational education

ABSTRACT

This research aims 1) to study the factors that affect the research productivity of teachers education, Nakhonsawan Vocational Education 2) to study the research productivity of teachers education, Nakhonsawan Vocational Education 3) to establish the best forecast about the factors that affect the research productivity of teacher education, Under the vocational Province. The samples used in the research was the teachers in schools under Vocational Province year 2555 of 211 people from the Colleges of seven of using a simple random (Stratified random sampling) used in this study were questionnaires and record research productivity of teachers data were analyzed by using frequency, percentage, average, standard deviation. Multiple regression analysis (Enter Multiple Regression Analysis) and stepwise multiple regression analysis (Stepwise Multiple Regression Analysis).

The results showed that: 1) factors affecting the research of teachers education. Under the Vocational Province with the highest average is the policy and administration is a minor factor in the support of research. And the factors that have an average minimum is the knowledge and skills to do this research. And the factors of motivation to do research 2) the research productivity of teachers education. Under the vocational Province A research productivity average of 5.99%, including research done solo 55.36%, followed by research house was conducted. And 35.44% research group finished. 4.98%, and research groups that are already underway, 4:21% 3) predict the best about the factors that affect the research

productivity of teachers education. Under the Vocational Province significant at 0.05 factor is motivation to do research. The knowledge and skills to do the research, and the support of research. Could predict the research productivity of teachers education. Under the Vocational Province by the predictive power was 12.80%.

The best prediction about the factors that affect research productivity of teachers in the province of Nakhonsawan Vocational raw data and standards are as follows.

$$Y = (-6.736) + (1.477)X_1 + (1.362)X_2 + (1.830)X_4$$

$$Z = 0.209Z_1 + 0.256Z_2 + 0.378Z_4$$



สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาของปัญหา	1
	จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	3
	ขอบเขตของงานวิจัย.....	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมติฐานของการวิจัย	6
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	7
	ความหมายของการวิจัยและความสำคัญของการวิจัย.....	9
	แนวคิดเกี่ยวกับผลิตภาพการวิจัย	10
	แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย.....	17
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
	กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	39
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
	การสร้างเครื่องมือในการศึกษา	44
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
	การวิเคราะห์ข้อมูล	46

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์.....	50
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัยและผลิตภาพการวิจัยของครู สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์.....	55
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	56
5 บทสรุป.....	59
สรุปผลการวิจัย.....	59
อภิปรายผลการวิจัย.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	77
ประวัติผู้วิจัย.....	105

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงการคิดสัดส่วนงานวิจัย	13
2 แสดงผลการสรุปปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลิตภาพการวิจัย	15
3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้	41
4 แสดงการคิดสัดส่วนงานวิจัย	43
5 แสดงจำนวน ร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=211)	48
6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)	50
7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลิตภาพการวิจัยของครูรายด้าน (n=211)	54
8 แสดงจำนวน ร้อยละของปริมาณผลงานวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)	55
9 แสดงข้อมูลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)	55
10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (n=211)	56
11 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) ของตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อผลิตภาพการวิจัยของครู (n=211)	57
12 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของตัวแปรเพื่อหาสมการพยากรณ์ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)	58
13 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	83

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย.....	39
----------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ปัจจุบันการพัฒนางานด้านการเรียนการสอนเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องตระหนักและให้ความสำคัญ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ปรับปรุง กำหนดนโยบายและมีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนางานด้านการเรียนการสอน การทำวิจัยเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพครู และการเรียนรู้ของนักเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” ประกอบกับ มาตราที่ 24(5) ระบุว่า “การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ”

การจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากร ครู อาจารย์อาชีวศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านการวิจัยอาชีวศึกษา ภายใต้การดำเนินงานของสำนักวิจัยและพัฒนา อาชีวศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายในการมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผลงานการวิจัยอาชีวศึกษา อันส่งผลต่อการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องความต้องการ ของตลาดแรงงาน

ดังนั้นอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ในฐานะสถาบันทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากลที่มีการประกันคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนมีการประเมินแผน และโครงการต่าง ๆ ที่เป็นระบบมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประเทศชาติ ได้กำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มี 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู สถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และครูในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคือการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขัน และได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555) อย่างไรก็ตามได้มีผลการประเมินจาก (สมศ.) (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), 2557) พบว่ามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ดังนี้ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 50.00 ได้ค่าคะแนน 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 52.21 ได้ค่าคะแนน 2.61 ระดับคุณภาพพอใช้ วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 50.00 ได้ค่าคะแนน 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงและวิทยาลัยเทคนิคแม่เมาะ กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 52.87 ได้ค่าคะแนน 2.54 ระดับคุณภาพพอใช้

จะเห็นได้ว่าสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ที่มีผลการประเมินจาก (สมศ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในกลุ่มของตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับ พอใช้ และปรับปรุง ดังนั้น สถานศึกษาส่วนใหญ่มีจุดที่ต้องพัฒนาในเรื่องของผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งอาจมาจากการไม่มีแรงจูงใจในการทำงานวิจัย จึงทำให้ขาดการพยายาม ไม่มีการทำงานตามแผน ทำให้การทำงานที่ไม่มีเป้าหมาย ดังที่ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543, หน้า 224-225) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจที่บุคคลจะกระทำการสิ่งต่าง ให้ได้รับความสำเร็จ ซึ่งบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีความเพียรพยายาม อุตุน ทำงานมีแผน ตั้งระดับความหวังไว้สูง และพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ ส่วนผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ

จะมีลักษณะของการทำงานที่ไม่มีเป้าหมาย เพราะกลัวความล้มเหลวในการทำงาน หรือการที่ครูมีผลการประเมินต่ำอาจเนื่องมาจากครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีการทำวิจัยในรูปแบบของการสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่เน้นการสร้างงานแบบรูปธรรม ทำให้ครูขาดความรู้และทักษะในด้านการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยที่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนมีความสำคัญ ดังที่สุภางศ์ จันทวานิช (2524, อ้างอิงใน อรุณศรี กางเพ็ง, 2546, หน้า 22) กล่าวถึงการส่งเสริมให้เกิดการวิจัย จำเป็นต้องสร้างปัจจัยด้านนักวิจัย ได้แก่ ความรู้และทักษะในด้านการรอบรู้ในเชิงทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการถ่ายทอดงานวิจัย หรืออีกด้านหนึ่งที่ทำให้ผลงานวิจัยของครูมีผลการประเมินต่ำ อาจมาจากข้อจำกัดของสิ่งสนับสนุน ด้านงบประมาณ ปัจจัยเอื้อในการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย และการจัดการด้านนโยบายและการบริหารงานที่ทำให้ครูและบุคลากรไม่มีความสุข ไม่สนุกกับการปฏิบัติงาน ซึ่งยงยุทธ เกษสาคร (2549, หน้า 15) ได้กล่าวว่า นโยบายที่ดียอมทำให้บุคลากรมีความสุข สนุกกับการปฏิบัติงาน นั้นหมายถึงกระบวนการบริหารงานในองค์กร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากสภาพการณ์ของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ดังกล่าว เป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงความสำคัญและประโยชน์ของการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ว่ามีปัจจัยอื่นใดอีกบ้างนอกเหนือจากปัจจัยที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งผลจากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาครู ศึกษานิเทศก์ นักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาในด้านการวิจัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ขอบเขตของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ 2 ประเด็น ได้แก่ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านตัวแปร ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 7 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า ซึ่งมีจำนวน 425 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2555 โดยใช้การหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีการของ ยามาเน่ (Yamane) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยตามสัดส่วน เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชากรในแต่ละวิทยาลัย จำนวน 211 คน

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยจำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย
2. ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย
3. ด้านนโยบายและการบริหารงาน
4. ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ผลิตภาพการวิจัยของครู

ขอบเขตด้านระยะเวลา โดยมีระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 – เดือน เมษายน พ.ศ. 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู หมายถึง แรงผลักดัน สิ่งที่เป็นตัวกระตุ้น หรือเหตุที่ทำให้เกิดผล ซึ่งมีผลต่อการผลิตผลงานวิจัย และผลิตภาพของการวิจัย ประกอบด้วย ปัจจัย 4 ปัจจัย ดังนี้

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย หมายถึง แรงกระตุ้นที่เกิดภายในตัวบุคคลที่ต้องการจะทำการต่าง ๆ ให้สำเร็จ การทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง การทำวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน

การทำวิจัยเพื่อต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง การทำวิจัยเพื่อต้องการให้งานวิจัยของตนเป็นที่ยอมรับของสังคม ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน และการทำวิจัยเพื่อต้องการยกระดับสถานศึกษา

ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย หมายถึง ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยทุกขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัย การเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย การเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย

นโยบายและการบริหารงาน หมายถึง การบริหารจัดการที่ส่งเสริมสนับสนุนทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการทำวิจัย ได้แก่ นโยบายของสถานศึกษา แผนพัฒนาสถานศึกษา และการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยของครู การบริหารงานงบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค การบริหารงานจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของสถานศึกษา การส่งเสริมนโยบายการบริหารงานโดยการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้บุคคล และสถานศึกษาอื่นได้รับทราบ การติดตามประเมินผลการวิจัยเป็นระยะ ๆ

การสนับสนุนการทำวิจัย หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญ และส่งเสริมสนับสนุน ทั้งทางวาจา สิ่งของรวมทั้งด้านงบประมาณ เพื่อสนับสนุนให้ครูทำวิจัย และมีการประชาสัมพันธ์ งานวิจัย แหล่งทุน สนับสนุนทุนการทำวิจัย สนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัยจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เหมาะสมในการทำวิจัย

ผลิตภาพงานวิจัย หมายถึง ผลรวมของผลงานวิจัยที่เป็นผลงานวิจัยเดี่ยว และผลงานวิจัยคณะ ทั้งที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และกำลังดำเนินการ โดยพิจารณาทั้งทางด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ซึ่งปริมาณงานวิจัยนับจากจำนวนงานวิจัย และจำนวนร้อยละของงานที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง ส่วนคุณภาพของงานวิจัยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ หมายถึง ครูในวิทยาลัยที่อยู่ภายใต้การบริหารของอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า

อาชีวศึกษาจังหวัด หมายถึง หน่วยงานที่วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งเดียวหรือหลายแห่งในแต่ละจังหวัดรวมกันเป็นอาชีวศึกษาจังหวัด เรียกว่า “อศจ.” ต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดนั้นๆ

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ส่งผลต่อผลิตภาพการทำวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของครู ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางให้ผู้บริหารและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทางการศึกษานำไปประยุกต์ใช้ และสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย เพื่อตอบสนองกับนโยบายของ สอศ. และมาตรฐานอาชีวศึกษา การประกันคุณภาพ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
2. ความหมายของการวิจัยและความสำคัญของการวิจัย
3. แนวคิดเกี่ยวกับผลิตภาพการวิจัย
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดของการวิจัย

บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยเป็นภารกิจสำคัญยิ่งประการหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการวิจัยเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพ

บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับการวิจัยตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีผลบังคับใช้ ทำให้กรมอาชีวศึกษาเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พร้อมทั้งแบ่งส่วนราชการและหน่วยงานภายในเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ 4/2546 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2546 และภายใต้การปฏิรูประบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้มีการปรับปรุงโครงสร้างภายใน สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษาจึงได้มีการปรับปรุงภารกิจ บทบาท และภาระหน้าที่ดังนี้ การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษาเพื่อประกอบการเสนอแนะนโยบาย แผนงาน โครงการ ความต้องการกำลังคนด้านอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเรียน การสอน และการบริหารจัดการการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา การวิจัยเพื่อส่งเสริม ผลิต พัฒนา และเผยแพร่

นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ทางการอาชีวศึกษา การวิจัยเพื่อรวบรวมการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำสารสนเทศงานวิจัยอาชีวศึกษา และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย โดยมีการแบ่งงานภายในออกเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มบริหารงานทั่วไป กลุ่มวิจัยนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มวิจัยการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มวิจัยส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการอาชีวศึกษา และกลุ่มวิจัยพัฒนาและบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 2546)

สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมสนับสนุน บริหารและจัดการเพื่อการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาชีพในการเพิ่มศักยภาพ การผลิต กำลังคนและบริการชุมชน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ซึ่งมีพันธกิจในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้าน การวิจัยและพัฒนาอาชีวศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการและเครือข่ายการวิจัย อาชีวศึกษา และพัฒนาการจัดการองค์ความรู้การวิจัยอาชีวศึกษาเชื่อมโยงอุตสาหกรรม และภูมิ ปัญญาท้องถิ่น โดยมียุทธศาสตร์ ดังนี้ การสร้างศักยภาพและความสามารถการวิจัยและพัฒนา การส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การยกระดับมาตรฐานและ ปกป้องคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาระบบบริหาร และเครือข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษา และการพัฒนาการบริหารจัดการองค์ความรู้ การวิจัยอาชีวศึกษา เชื่อมโยงอุตสาหกรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม

อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ในฐานะสถาบันทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐานสากลที่มีการประกันคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนมีการประเมินแผนและโครงการ ต่าง ๆ ที่เป็นระบบมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และประเทศชาติ ได้กำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มี 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ของผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยนี้

ตั้งนับบทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และครูในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คือการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและ เผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติต่อไป

ความหมายของการวิจัยและความสำคัญของการวิจัย

ความหมายของการวิจัย

การวิจัย เป็นการแสวงหาความรู้ ความจริง อย่างมีระเบียบแบบแผน โดยมุ่งเน้นเพื่อหาคำตอบหรือข้อเท็จจริงที่ต้องการศึกษาอย่างเป็นกระบวนการและเชื่อถือได้ ซึ่งมีผู้วิจัย และนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้หลากหลายแง่มุม ดังนี้

ประคอง กรรณสูต (2542, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัยหมายถึง กระบวนการศึกษาค้นหาความรู้ และข้อเท็จจริง โดยอาศัยระเบียบวิธีวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบที่เชื่อถือได้

เกษม สหราษฎร์พิทย์ (2542, หน้า 3) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการศึกษาหาความรู้ความจริงอย่างเป็นระบบ สมเหตุสมผล และมีความรอบคอบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ โดยสามารถตรวจสอบความรู้ความจริงที่ค้นพบได้

วิจารณ์ พานิช (2546, หน้า 14) ได้ให้ความหมายการวิจัยว่า เป็นการค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชาการ ซึ่งเจตนาของการวิจัยควรมุ่งพัฒนาองค์ความรู้ของมนุษยชาติของสังคมหรือท้องถิ่น เป็นความรู้ที่มีความถูกต้องแม่นยำ สามารถตรวจสอบได้ โดยควรมีแรงบันดาลใจจากชั้นทะเลมากกว่าโลกะ การทำงานวิจัยควรมีแรงผลักดันมาจากความกระหายใคร่รู้ มุ่งแสวงหามิตรสหายในวงการวิจัย มุ่งสร้างสรรค์ประชาคมวิจัยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นและมุ่งสร้างผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์แก่สังคมได้

จากการให้ความหมายการวิจัย โดยนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของการวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาความรู้ที่เชื่อถือได้ อย่างมีระเบียบโดยใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ และทางสังคมศาสตร์ เพื่อการแก้ปัญหาการที่ผู้วิจัยต้องการทราบ รวมถึงการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน ทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม การจัดทำสื่อ และอุปกรณ์ประกอบการสอนตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมถึงการจัดทำนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

แนวคิดเกี่ยวกับผลิตภาพการวิจัย

ผลิตภาพ (productivity) เป็นเมตริกซ์เชิงระบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ (output) กับปัจจัยนำเข้า (input) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์เชิงปริมาณที่วัดได้ (Kopelman, 1986 อ้างอิงใน สมใจ จิตพิทักษ์, 2532) โดยต้องกำหนดดัชนี (indices) หรือตัวบ่งชี้ (indicator) ว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลถึงผลลัพธ์ของการวิจัยเทียบกับปัจจัยนำเข้าอะไร เพราะถ้าสามารถกำหนดผลผลิตของงานวิจัยและสิ่งนำเข้าได้แล้ว ก็สามารถกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของผลิตภาพและวัดผลิตภาพได้

ความหมายของผลิตภาพการวิจัย

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO, 1969 อ้างอิงใน สัมมา รัตนีย์, 2536) ได้ให้ความหมาย ของคำว่า “ผลิตภาพ” หมายถึง อัตราส่วนระหว่างผลผลิตหรือผลลัพธ์ต่อสิ่งนำเข้าของปัจจัยที่ต้องการใช้เพื่อบรรลุผลนั้น ในวงเศรษฐศาสตร์เป็นคำนิยามที่นิยมสื่อความหมายด้วยอัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ต่อปัจจัยนำเข้า (output/input ratio) ซึ่งอัตราส่วนนี้ได้ข้อสรุปในรูปของตัวเลขว่าปัจจัยผลิตหนึ่งหน่วยนั้นได้ผลผลิตกี่หน่วยในกระบวนการผลิตหนึ่ง ๆ

ทิสนา เขมณี (2536) กล่าวว่า ผลผลิตเป็นความสามารถในการผลิตหรือภาพรวมของผลผลิต ทั้งด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพ และองค์ประกอบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อผลผลิตหรือการผลิตนั้น ๆ

ผลิตภาพ หมายถึง อัตราส่วนระหว่างผลลัพธ์ต่อหน่วยของปัจจัยการผลิตหรือทรัพยากรที่ใช้ (Kopelman, 1986 อ้างอิงใน สมใจ จิตพิทักษ์, 2532)

การวัดผลิตภาพการวิจัย

จากการให้ความหมายโดยทั่วไปของผลิตภาพในรูปของอัตราส่วนของผลลัพธ์และปัจจัยนำเข้า การวัดผลิตภาพจึงเริ่มจากการวัดผลลัพธ์ ตามด้วยการวัดปัจจัยนำเข้า จากนั้นจึงนำค่าที่วัดได้ของผลลัพธ์หารด้วยค่าของปัจจัยนำเข้าจึงจะได้ค่าของผลิตภาพออกมา ค่าของผลิตภาพที่ได้นี้ยังไม่สามารถสื่อความหมายได้ว่าผลิตภาพของปัจจัยนำเข้าชนิดนั้นเป็นผลิตภาพสูงหรือต่ำ ดังนั้นจึงต้องมีการเปรียบเทียบค่าผลิตภาพของปัจจัยนำเข้าชนิดเดียวกันระหว่าง 2 จุดเวลา หรือระหว่างค่ามาตรฐานที่คาดไว้ตามหลักการหรือทฤษฎีที่นำมาใช้กับค่าของปัจจัยป้อนเข้าที่นำมาคำนวณ (ไกรยุทธ ธีรตนาคินันท์, 2533)

ค่าของผลิตภาพที่ได้จากการวัดในรูปของอัตราส่วนนี้ให้ข้อสรุปของตัวเลขว่าเป็นปัจจัยป้อนเข้าหนึ่งหน่วยนั้น ได้ผลิตผลลัพธ์กี่หน่วยในกระบวนการผลิตหนึ่ง ๆ นั่นคือเป็นค่าที่แสดงถึงความสามารถในการผลิตผลลัพธ์ของปัจจัยป้อนเข้าในการผลิตหนึ่ง ๆ (ไกรยุทธ ธีรตนาคินันท์, 2533)

จากนิยามพื้นฐานนี้ (Wehrich, 1987) ได้เพิ่มการพิจารณามิติเวลาและคุณภาพเข้าไป ในนิยามของคำว่า ผลผลิตภาพ ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนระหว่างสิ่งป้อนและผลผลิตในช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยคำนึงถึงคุณภาพด้วย ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ว่า

$$\text{ผลิตภาพ (productivity)} = \frac{\text{ผลลัพธ์ (Output)}}{\text{ปัจจัยนำเข้า (input)}}$$

โดย ผลลัพธ์ เป็นสิ่งที่เกิดจากกระบวนการผลิตของหน่วยผลิตหนึ่ง ๆ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต เช่น เงินทุน ระยะเวลา เป็นต้น

ปัจจัยนำเข้าที่มีอิทธิพลมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ เช่น การวัดอัตราการใช้น้ำมันของรถยนต์คันหนึ่งจะใช้ระยะทางที่รถยนต์วิ่งได้ (output) หารด้วยจำนวนน้ำมันที่ถูกใช้ไป (input) ปัจจัยนำเข้าที่มาเป็นตัวหารได้แก่ ปริมาณน้ำมัน แต่ในความเป็นจริงแล้วมีปัจจัยนำเข้าอื่น ๆ ที่มีส่วนทำให้เกิดระยะทางหรือผลลัพธ์ ได้แก่ ความเร็วของรถ สภาพการจราจรและประสิทธิภาพของเครื่องยนต์ เป็นต้น แต่ปัจจัยเหล่านี้ไม่ได้ถูกวัดและนำมาเป็นตัวหาร ดังนั้น ในการสรุปจึงต้องมีความระมัดระวัง โดยเฉพาะเมื่อต้องการวิเคราะห์ว่าผลิตภาพของปัจจัยนำเข้าที่เปลี่ยนแปลงนั้น เกิดจากสาเหตุอะไร

สำหรับหน่วยการวัดผลลัพธ์และปัจจัยป้อนเข้าสามารถวัดได้ทั้งกายภาพ (physical productivity) และการวัดด้านคุณค่า (value productivity) (ศูนย์การเพิ่มผลผลิตแห่งประเทศไทย, 2531) การวัดทางกายภาพเป็นการวัดด้านปริมาณ เช่น วัดจำนวนชิ้น จำนวนชั่วโมง เป็นต้น ส่วนการวัดด้านคุณค่าเป็นการวัดในรูปมูลค่าของผลลัพธ์ เช่น การวัดตามการรับรู้ของบุคคล การวัดเป็นจำนวนเงิน เป็นต้น

การที่ไม่สามารถระบุปัจจัยนำเข้าทั้งหมดในกระบวนการผลิตหนึ่ง ๆ ได้และมีความยากลำบากในการรวมหน่วยของปัจจัยนำเข้าที่มีอยู่หลากหลายชนิด ดังนั้นในการวัดผลิตภาพในครั้งนี้จึงเลือกใช้ระยะเวลาคือจำนวนปีเป็นปัจจัยนำเข้า ดังนั้นสูตรที่ใช้ในการคำนวณตามให้นิยามเกี่ยวกับผลิตภาพงานวิจัยในครั้งนี้ จึงมีสมการดังนี้

$$\text{ผลิตภาพการวิจัย (research productivity)} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัย/จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (output)}}{\text{ระยะเวลา 5 ปี (input)}}$$

โดยจำนวนงานวิจัย (output) ประกอบด้วยจำนวนงานวิจัยที่เสร็จแล้วและจำนวนงานวิจัยที่กำลังดำเนินงานอยู่ ไม่นับผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ทำขณะศึกษาในระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก หารด้วยจำนวนอาจารย์กลุ่มตัวอย่าง ต่อระยะเวลา (input) คือในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา คือ พ.ศ. 2545-2550 เนื่องจากอาจมีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการระยะยาวรวมอยู่ด้วย และได้รวมระยะเวลาที่ใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อ 1 เรื่องจะได้ผลิตภาพการวิจัยต่อคนต่อปี

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาเกณฑ์การวัดผลิตภาพการวิจัย พบว่า เกณฑ์การเลือกเจาะจงเลือกเฉพาะตัวแปรบางตัว โดยถือเกณฑ์เข้ากันได้ (Consistent) กับดัชนีที่ใช้ในสากลและลงรอย (Congruent) กับสถานการณ์ที่เป็นจริงในภาคปฏิบัติ โดยวัดผลิตภาพการวิจัยของครู ซึ่งเป็นการวัดในเชิงปริมาณหรือจำนวนของผลงานวิจัย และเชิงคุณภาพหรือการมีส่วนร่วมร่วมกับผลงานวิจัย โดยจะวัดจากจำนวนผลงานวิจัยของครูที่ดำเนินการเสร็จแล้ว และผลงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ ทั้งผลงานวิจัยเดี่ยวและเป็นหมู่คณะ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ถึง พ.ศ. 2555

สำหรับวิธีคิด และการคำนวณผลิตภาพการวิจัย ผู้วิจัยได้นำมาจากของ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532, หน้า 32-34) และ ศุภจักร สุทธิ (2554, หน้า 42-44) โดยผู้วิจัยได้นำมาใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ผลิตภาพการวิจัยของครู (RP)} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัย (RO)}}{\text{จำนวนปีงบประมาณที่ วิจัย (T)}}$$

เมื่อ RP = Research Productivity

RO = Research Output

T = Time

จำนวนงานวิจัย (RO) เป็นผลรวมของผลงานวิจัยเดี่ยว: RO(in) และผลงานวิจัยหมู่คณะ: RO(gr) ซึ่งทั้ง 2 แบบ แบ่งการคำนวณออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีแรกเป็นผลงานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว และกรณีที่สองเป็นผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การคิดคำนวณงานวิจัยเดี่ยว (RO(in) = Independent research output)

ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยแต่ละเรื่อง 10 คะแนน ส่วนเรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินการให้คิดเป็นสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาหนึ่ง โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ตามขั้นตอนการวิจัย และคิดสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงการคิดสัดส่วนงานวิจัย

ขั้นตอนงานวิจัย	ทำเสร็จ คิดเป็นร้อยละ	กำลังทำ คิดเป็นร้อยละ	ยังไม่ได้ทำ คิดเป็นร้อยละ
1. เขียนโครงร่าง	20	10	0
2. เก็บรวบรวมข้อมูล	20	10	0
3. วิเคราะห์ข้อมูล	20	10	0
4. เขียนรายงาน	20	10	0
5. ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	20	10	0

ดังนั้นสูตรของการคำนวณจึงปรากฏดังนี้

$$RO(in) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่เสร็จแล้ว}) + (10 \times \text{สัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ})$$

ตัวอย่าง อาจารย์ ก. มีงานวิจัยที่แล้วเสร็จ 2 เรื่อง และกำลังดำเนินการอยู่ 1 เรื่อง โดยอยู่ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น งานวิจัยอยู่ในระหว่างวิเคราะห์ข้อมูล จึงมีสัดส่วนที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ 20+20+10 = 50

$$RO(in) = 10(2) + 10(.5) = 25 \text{ คะแนน}$$

การคิดจำนวนงานวิจัยเป็นคณะ (RO(gr) = group research output)

ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยเป็นคณะ ให้คำนวณน้ำหนักของผู้ร่วมทีมแต่ละคน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ระบุว่าตนมีส่วนร่วมในการทำวิจัยแต่ละเรื่องเท่าใด

$$RO(gr) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่เสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย}) \\ + (10 \times \text{สัดส่วนของงานวิจัยที่แล้วเสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย})$$

ตัวอย่าง อาจารย์ ก. มีงานวิจัยเป็นคณะ 2 คน แล้วเสร็จ 1 เรื่อง (ระบุว่ามีส่วนร่วมในการทำร้อยละ 50) และวิจัยคณะ 6 คน กำลังอยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เรื่อง (ระบุว่ามีส่วนร่วมในการทำร้อยละ 25) ดังนั้น งานวิจัยอยู่ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลจึงมีสัดส่วนที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ 20+10 = 30

$$RO(gr) = 10(1)(.5) + 10(.3)(.25) = 5.75 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น อาจารย์ ก. ทำวิจัยจำนวน 3 ปี (ในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์) ผลผลิตภาพการวิจัยของครูทั้งงานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยคณะ คิดแล้วได้คะแนนดังนี้

$$RP = \frac{RO(in) + RO(gr)}{T} = \frac{(25 + 5.75)}{3} = 10.25 \text{ คะแนน}$$

นั่นหมายความว่า ในระยะ 3 ปี ของครู ก. มีคะแนนผลผลิตภาพการวิจัยเท่ากับ 10.25 คะแนน

อย่างไรก็ตามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำวิธีคิด และการคำนวณผลผลิตภาพการวิจัย ของสมใจ จิตพิทักษ์ (2532, หน้า 32-34) และศุภจักร สุทธิ (2554, หน้า 42-44) มาใช้กับงานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากสามารถคำนวณค่าผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และสามารถวิเคราะห์ผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้

ตาราง 2 แสดงผลการสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู	ชำนาญ ปาณวงษ์	จันทิมา คงจันทร์	ศุภจักร สุทธิ	พีชรินทร์ ฉิมพลี	พัชรา บุญงำนำ	จิราภรณ์ สัพพานนท์	วรรณพินธุ์ อ่อนแย้ม	รุ่งนภา อินญา	อุดมพร พลญา	สิริรัตน์ ทิระโกวิท	จิตติพร ตันติศิริบุษย์	ชเมพรวิชัย	นสดี ทรัพย์บุญยัติ	สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร	ความถี่รวม
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓			✓	9
ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ				✓					✓				✓		3
ด้านนโยบายการบริหารงานและส่งเสริมการทำวิจัย	✓	✓		✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
ด้านความต้องการการยอมรับของสังคม			✓	✓					✓				✓		4
ด้านการสนับสนุนทุนการทำวิจัย	✓	✓		✓					✓	✓	✓	✓		✓	8
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและแหล่งค้นคว้า			✓								✓	✓			3
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย								✓		✓	✓			✓	4
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน							✓						✓		2
ด้านการพัฒนาตนเองให้เก่งและมีชื่อเสียง					✓			✓						✓	3
ด้านการพัฒนางานวิจัย				✓			✓								2
ด้านสภาพแวดล้อม บรรยากาศของหน่วยงาน							✓	✓					✓		3

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของครู	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ชำนาญ	ชำนาญพิเศษ	ความถี่รวม
ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน				✓											4
ด้านการติดตามและประเมินผลเป็นระยะๆ	✓														3
ด้านความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	✓	✓													8
ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูล แหล่งทุน ข่าวสาร															2
ต่างๆ															4
ด้านการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญวิจัย															2
ด้านพัฒนา และยกระดับหน่วยงาน															2

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้จำแนก ปัจจัยที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ข้างต้น และนำมาวิเคราะห์แต่ละปัจจัย เพื่อจำแนก ผลการวิจัย บริบท ความหมาย ความเหมือน ความต่างของแต่ละด้าน เพื่อสังเคราะห์ ให้เป็นปัจจัยด้านที่ครอบคลุมเนื้อหา จนได้มา 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านความรู้และทักษะ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน และปัจจัยด้านการสนับสนุน การทำวิจัย เพื่อนำมาซึ่งการสร้างเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย

จากการที่เมื่อนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็น และอธิบายปัจจัยที่เป็นตัวกำหนด ลักษณะ และแนวโน้มการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัย (ดังตาราง 2) เพื่อนำมาสู่ 4 ปัจจัยหลัก ดังนี้

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำงานวิจัยและ การทำงาน ด้านอื่น ๆ ให้เกิดความสำเร็จ ด้วยเหตุนี้จึงมีผู้สนใจศึกษา อธิบาย และให้ความหมาย เกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้มากมาย ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543, หน้า 224-225) ให้ความหมายของแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ว่าเป็นแรงจูงใจที่บุคคลจะกระทำสิ่งต่างๆ ให้ได้รับความสำเร็จ ซึ่งบุคคลที่มีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีความเพียรพยายาม อดทน ทำงานมีแผน ตั้งระดับความหวังไว้สูง และพยายาม ที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ ส่วนผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ จะมีลักษณะของการทำงาน ที่ไม่มีเป้าหมาย หรือตั้งเป้าหมายง่าย ๆ เพราะกลัวความล้มเหลวใน การทำงาน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ขึ้นอยู่กับ 3 องค์ประกอบดังนี้

1. ความคาดหวัง หมายถึง การคาดการณ์ล่วงหน้า ถึงผลการกระทำของตน บุคคล ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะคาดหวังล่วงหน้าถึงความสำเร็จของงาน
2. สิ่งล่อใจ ความพึงพอใจที่ได้รับจากการทำงาน เช่น งานที่ตนเองสนใจมี ผลตอบแทนสูง ถ้ามีสิ่งล่อใจเป็นที่พอใจ ก็จะทำให้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงด้วย
3. แรงจูงใจจากความพึงพอใจในการแสวงหาความสุข และหลีกเลี่ยงความผิดหวัง ซึ่งคนเรานั้นกระทำการใดก็ย่อมได้รับความสุข ความพอใจกับการกระทำต้องการความสำเร็จ และ กลัวความล้มเหลว

สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2544, หน้า 7) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง แรงจูงใจที่จะเป็นแรงขับให้บุคคลพยายามที่จะประกอบพฤติกรรมที่จะประสบสัมฤทธิ์ผลตามมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of excellence) ที่ตนตั้งเอาไว้

สุภาพร คำรส (2555, หน้า 31) กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนย่อมมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในตนเอง แต่อาศัยการกระตุ้นจากพลังในตนเอง หรือจากบุคคลอื่น การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ดีนั้น ต้องสร้างเป้าหมายให้กับตนเองก่อน และเดินทางสู่เป้าหมายนั้นด้วยความอยากจะได้ความต้องการที่เป็น และการสร้างแรงจูงใจให้กับตนเองสามารถผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในสิ่งที่มนุษย์คาดหวัง หรือต้องการได้

แมคเคลลีแลนด์ (McClelland, 1953 อ้างอิงใน อริยา คูหา, 2545, หน้า 16) ได้อธิบายผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไว้ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่ชอบทำงานที่มีลักษณะท้าทายความสามารถ บุคคลประเภทนี้ จะเลือกงานที่ยาก ไร่ และท้าทายศักยภาพ มุ่งความสำเร็จมากกว่าการหลีกเลี่ยงความล้มเหลว ทำงานทุกสิ่งด้วยความมั่นใจ
2. เชื่อมั่นในความสามารถของตนเองจะเลือกสิ่งที่มีความยากและเหมาะสมกับความสามารถของตนเองไม่เชื่อในดวงชะตาโชคลาง อิทธิฤทธิ์ ปาฏิหาริย์
3. มีความมุ่งมั่นพยายาม ทะเยอทะยาน แต่จะต้องเป็นงานที่ท้าทายความคิดและความสามารถมีความก้าวหน้าในการทำงานนั้น
4. มีความพอใจและสนใจทำงานที่มีการประเมินผลงานอย่างรัดกุมเป็นระเบียบ ประณีต
5. สิ่งล่อใจในการทำงานเป็นความรู้สึกของบุคคลไม่ใช่ตำแหน่งเกียรติยศ รางวัลเงิน ของขวัญ สัญลักษณ์
6. จะเลือกงานที่เกี่ยวข้องกับการประสบความสำเร็จและจะไม่เลือกงานที่มีโอกาสความสำเร็จน้อย

แอทคินสัน (Atkinson, 1964, pp. 240-268 อ้างอิงใน อริยา คูหา, 2545) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นโมเดลเชิงคณิตศาสตร์ โดยอาศัยพื้นฐานทฤษฎีการตัดสินใจเพื่อทำนายแนวโน้มของพฤติกรรมมุ่งผลสัมฤทธิ์ Atkinson เชื่อว่าสิ่งต่าง ๆ จะกระตุ้นให้บุคคลทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับตัวแปร 3 ตัว คือ

1. การคาดหวัง (Expectation) คือ การคาดการณ์ล่วงหน้าของบุคคลว่ามีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จเพียงใด

2. สภาวะที่ล่อใจ (Incentive) คือ ค่าของสิ่งล่อใจที่เป็นเป้าหมายเป็นความพอใจของบุคคลที่จะได้จากการทำงาน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะสิ่งล่อใจหรือคุณค่าของกิจกรรมในทัศนะของบุคคลด้วย ลักษณะสภาวะ ที่ล่อใจขึ้นอยู่กับความคาดหวังที่จะประสบความสำเร็จและลักษณะความเสี่ยงของงาน ถ้าเลือกความยากของงาน แทนโอกาสของความสำเร็จ แล้วพฤติกรรมมุ่งสำเร็จของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สูงจะมากที่สุด เมื่อมีโอกาสของความสำเร็จหรือความยากของงานที่อยู่ในระดับปานกลาง

3. แรงขับของแต่ละคน (Motive) เหตุผลที่ธรรมชาติของความต้องการของแต่ละบุคคลเลือกกระทำหรือมีพฤติกรรมตอบสนองความต้องการตามแต่สถานการณ์ไม่เหมือนกัน บางคนมีมาก บางคนมีน้อย ในบางสถานการณ์บางสิ่งบางอย่างเป็นความต้องการของบุคคลหนึ่ง เพื่อที่จะได้กระทำการสิ่งต่างๆ แต่อีกบุคคลหนึ่งสถานการณ์นั้นอาจเป็นสิ่งไม่จำเป็น ดังนั้นธรรมชาติของแต่ละบุคคลที่จะแสดงออกหรือจูงใจให้คนแสดงพฤติกรรมสู่เป้าหมายที่แตกต่างกัน

ทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg

Herzberg, et al. (1959) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสิ่งจูงใจในการทำงานของบุคคล เขาได้ศึกษาว่า “คนเราต้องการอะไรจากงาน” คำตอบที่พบคือ บุคคลต้องการความสุขจากการทำงานและได้แนวคิดว่าจะแยกองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจในการทำงานออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก

1. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับตัวงานโดยตรง ซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน องค์ประกอบนี้ เรียกว่า ปัจจัยจูงใจหรือแรงจูงใจภายใน (Motivation Factor) มี 5 ประการ คือ

1.1 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้นและประสบความสำเร็จอย่างดี เป็นความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อผลงานสำเร็จจึงเกิดความรู้สึกพึงพอใจและปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้น ๆ

1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือไม่ว่าจากผู้บังคับบัญชา การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในการยกย่องชมเชยแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นใดที่สื่อให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใด บรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย

1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำทนายให้ต้องลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถกระทำได้ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

1.4 ความรับผิดชอบ หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ ๆ และมีอำนาจในการรับผิดชอบได้อย่างดี ไม่มีการตรวจหรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

1.5 ความก้าวหน้า หมายถึง ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของบุคคลในองค์การ การมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมหรือได้รับการฝึกอบรม

2. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน องค์ประกอบชนิดนี้ เรียกว่า ปัจจัยค้ำจุนหรือแรงจูงใจภายนอก (Hygiene Factors) ได้แก่

2.1 เงินเดือน หมายถึง เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นที่พอใจของบุคลากรในการทำงาน

2.2 โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต นอกจากจะหมายถึง การที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งภายในหน่วยงานแล้ว ยังหมายถึงสถานการณ์ที่บุคคลสามารถได้รับความก้าวหน้าในทักษะวิชาชีพด้วย

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน หมายถึง การติดต่อไปไม่ว่าเป็นกิริยา หรือวาทะที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกันมีความเข้าใจซึ่งกันและกันอย่างดี

2.4 สถานะของอาชีพ อาชีพหมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมที่มีเกียรติ และศักดิ์ศรี

2.5 นโยบายและการบริหารงาน หมายถึง การจัดการและการบริหารองค์การ การติดต่อสื่อสารภายในองค์การ

2.6 สภาพการทำงาน หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น แสงเสียง อากาศ ชั่วโมงการทำงาน รวมทั้งลักษณะของสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ อีกด้วย

2.7 ความเป็นอยู่ส่วนตัว หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีอันเป็นผลที่ได้รับจากงานในหน้าที่ของเขาไม่มีความสุข และพอใจกับการทำงานในแห่งใหม่

2.8 ความมั่นคงในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์การ

2.9 วิธีการปกครองของผู้บังคับบัญชา หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการดำเนินงานหรือความยุติธรรมในการบริหาร

โดยสรุป Herzberg ได้ให้ความเข้าใจว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาจากแต่คนและจะมีใช้ขึ้นอยู่กับผู้บริหารโดยตรง และปัจจัยที่ใช้ในการบำรุงจิตใจนั้นอย่างดีที่สุดก็คือ จะสามารถช่วยจัดความไม่พอใจต่างๆได้ แต่จะไม่สามารถสร้างความพึงพอใจได้ ดังนั้น ในกระบวนการจูงใจที่ต้องการสร้างให้เกิดแรงจูงใจที่ดี จึงจำเป็นต้องจัดและกำหนดปัจจัยต่างๆทั้งสองกลุ่ม คือ ทั้งปัจจัยที่ใช้บำรุงจิตใจ (สภาพแวดล้อม) และปัจจัยที่ใช้จูงใจได้ (ของงานที่ทำ) ทั้งสองอย่างพร้อมกัน ในการแก้ไขปัญหาเรื่องการจูงใจนี้ Herzberg ได้เริ่มต้นพัฒนาวิธีการเพิ่มพูนเนื้อหาของงาน (job enrichment) เพื่อให้ค่าของงานสูงขึ้นและมีเนื้อหามากขึ้น เพื่อให้มีปัจจัยที่ใช้จูงใจได้เพิ่มมากขึ้นในตัวเอง การออกแบบงานเสียใหม่ให้มีคุณค่าเนื้อหาของงานสูงขึ้นเอง ที่งานต่างจะมีความหมายมากยิ่งขึ้น มีความสำเร็จในงานมากขึ้น มีทั้งการยอมรับ ทั้งความรับผิดชอบสูงขึ้น ก้าวหน้ามากขึ้น และส่งเสริมการเติบโตให้แก่แต่ละคนได้ ซึ่งจะมีผลต่อการจูงใจเป็นอันมาก

จากแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความเห็น และได้อธิบายความหมาย พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะสิ่งล่อใจหรือคุณค่าของกิจกรรมในทัศนะของแต่ละบุคคล ทั้งการทำงานเพื่อต้องการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน ต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง หรือเป็นที่ยอมรับของสังคม และเพื่อความก้าวหน้า ในตำแหน่งงาน ยกเว้นระดับสถานศึกษา รวมถึงเพื่อประสพผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ ล้วนแต่เป็นสิ่งล่อใจเพื่อการตอบสนองของความต้องการตามสถานการณ์ที่ต่างกัน ซึ่งจะนำมาสู่ความสำเร็จในงานด้านต่างๆ

2. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะ

ปัจจัยด้านความรู้และทักษะ ซึ่งมีผู้ให้คำนิยามความหมายในเรื่องของความรู้ไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 243) ได้อธิบายความหมายว่า ความรู้ คือ สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ

วิจารณ์ พานิช (อ้างอิงใน นันธิญา นามมันทะ, 2557, หน้า 20) ได้แบ่งประเภทของความรู้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. Artefact (A) คือ ความรู้ที่อยู่ในวัตถุซึ่งห่อหุ้มความรู้ หรือเทคโนโลยีไว้หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง มีความรู้ฝังอยู่ภายใน เช่น โทรศัพท์ ปากกา หนังสือ วีซีดี

2. Skills (S) คือ ทักษะ ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงาน หรือกระทำกิจการต่าง ๆ เป็นผลจากการได้ฝึกฝน หรือทำงาน จนเกิดเป็นทักษะ

3. Heuristics (H) คือ กฎแห่งสามัญสำนึก หรือเหตุผลพื้นๆ ทั่วๆ ไป
4. Experience (E) คือ ประสบการณ์จากการได้ผ่านงาน หรือกิจการเช่นนั้นมาก่อน เป็นการนำประสบการณ์มาใช้เป็นความรู้
5. Talent หรือ Natural talent (T) คือ พรสวรรค์ อันเป็นความสามารถพิเศษ เฉพาะตัว ที่มีมาแต่กำเนิด

คุณสมบัติทั้ง 5 กลุ่มนี้ ถือเป็นความรู้ทั้งสิ้น และจะต้องรู้จักนำมาใช้ประโยชน์ ในกระบวนการจัดการความรู้

ภักทิกา ต่างใจเย็น (2551, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของ ความรู้ หมายถึง การรู้ใน ข้อเท็จจริงทฤษฎีเหตุการณ์ หรือสิ่งต่างๆที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าสังเกตประสบการณ์ต้องอาศัย ระยะเวลาสามารถที่จะวัดระดับความรู้ได้

สุภางค์ จันทวานิช (2524, อ้างอิงใน อรุณศรี กางเพ็ง, 2546, หน้า 22) กล่าวถึง การส่งเสริมให้เกิดการวิจัย จำเป็นต้องสร้างปัจจัยด้านนักวิจัย ได้แก่ ความรู้และทักษะในบางด้าน การรอบรู้ในเชิงทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบ ความสามารถในเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการถ่ายทอด ดังนั้น ครูผู้วิจัยต้องมีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความสามารถและรู้จักหาความรู้มาสรุป
2. มีความชำนาญและสามารถปรับปรุงวิธีการหาความรู้ด้วยวิธีการต่างๆ
3. มีความชำนาญ มีทักษะในการปรับปรุงเครื่องมือวัดผลต่างๆ
4. มีความชำนาญ มีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้วิธีการทางสถิติ การวิเคราะห์ ข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและการแปลข้อมูล
5. นำผลการสืบค้นไปใช้ในการสืบอ้างว่าจะใช้เมื่อใด และใช้อย่างไร
6. มีความสามารถในการสรุป วิเคราะห์และทำนาย
7. มีความสามารถในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือเขียนรายงานการวิจัย

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2552 หน้า อธิบายว่า ทักษะ หมายถึง ความชำนาญ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า skill นอกจากนี้ คณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ยังได้ขยายความของคำว่า ทักษะ (skill) มากขึ้นว่าหมายถึง ความชำนาญ หรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นทักษะด้านร่างกาย สถิติปัญญา หรือสังคม ที่เกิดขึ้นจากการฝึกฝน หรือการกระทำบ่อย ๆ เช่น ครูมีทักษะการใช้คำถาม การนำเข้าสู่บทเรียน การใช้สื่อการสอน นักเรียนมีทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน การคิดคำนวณ

หรือทักษะทางสังคม ทักษะที่จะทำให้บุคคลประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและการทำงาน โดยรวมแล้วประกอบด้วย

จากแนวคิดต่าง ๆ ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายดังนี้ ความรู้และทักษะ คือ สิ่งที่สูงสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า การสังเกตรวมทั้งประสบการณ์ ความสามารถเชิงปฏิบัติและความชำนาญ ความสามารถในการปฏิบัติ เกิดเป็นทักษะทางด้านสติปัญญา ประกอบกันเป็นความรู้และทักษะที่เป็นระบบ และสามารถรวบรวม หรือแยกแยะในประเด็นต่างๆ ได้อย่างละเอียด และสามารถลำดับขั้นตอนได้อย่างชัดเจน เช่น ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการศึกษาปัจจัยด้านความรู้และทักษะ ความสามารถในการกำหนดปัญหาการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย การค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัย การเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นความรู้และทักษะที่เกี่ยวกับการทำวิจัยทั้งสิ้น

3. ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ รวมทั้งได้อธิบายความเกี่ยวกับปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน ดังนี้

ยงยุทธ เกษสาคร (2549, หน้า 15) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง กรอบความคิดเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ ในรูปลักษณะที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรม การปฏิบัติงาน และผลแห่งการดำเนินงาน นโยบายที่ดียอมทำให้บุคลากรมีความสุข สนุกกับการปฏิบัติงาน ซึ่งนั่นหมายถึง กระบวนการบริหารงานในองค์การ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายที่ดีจะช่วยให้พฤติกรรม การตัดสินใจเป็นไปด้วยความถูกต้อง ชัดเจน ประหยัดเวลาและเกิดการประสานความสัมพันธ์ร่วมมือกันในการปฏิบัติงาน นโยบายเป็นกรอบที่ผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้จัดทำขึ้น โดยการวิเคราะห์ จุดอ่อน หรือข้อจำกัด และจุดแข็งหรือจุดเด่นขององค์ประกอบต่าง ๆ ภายในองค์การอย่างละเอียด แล้วเลือกทางเลือกที่ดีมีเหตุผล และมีผลขึ้นเป็นกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิด ความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงถาวรแก่องค์การ โดยพยายามปฏิบัติงานให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด และประสบความสำเร็จสูงสุด เต็มประสิทธิภาพ

George R. Terry (1977 อ้างอิงในยงยุทธ เกษสาคร, 2549, หน้า 15) ได้อธิบายความสำคัญของนโยบายการบริหารงาน ดังนี้ 1) นโยบายและกลยุทธ์จะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า จะทำอะไร ทำที่ไหน ทำอย่างไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบปฏิบัติงาน และใช้ปัจจัยชนิดใดบ้าง นโยบายจะช่วยให้ผู้บริหารปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างมีความมั่นใจ เพราะนโยบายเป็นทั้งโครงการ แผนงาน เครื่องชี้ทิศทาง และหลักประกันที่ผู้บริหารทุกระดับชั้นจะต้องยึดถือปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน 2) นโยบายและกลยุทธ์จะช่วยให้บุคลากรทุกระดับชั้นในองค์การหรือหน่วยงานได้ เข้าใจถึง

พันธกิจ (Mission) ของหน่วยงานที่สังกัด รวมทั้งวิธีการที่จะปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จ โดยไม่ซ้ำซ้อนกับภาระหน้าที่ของหน่วยงานอื่นๆ ภายในองค์กรเดียวกันและ นโยบายยังจะช่วยให้ การประสานงานระหว่างหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 3) นโยบายและกลยุทธ์จะช่วย กระตุ้นผลักดันพลังความสามารถหรือศักยภาพ (Potential) ของบุคลากรในองค์กรได้มีโอกาส นำออกมาใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพก่อให้เกิด กำลังใจต่อบุคลากรเมื่อเห็นความสำเร็จของ ตนเอง ซึ่งผลประโยชน์ที่ได้จะย้อนกลับไปสู่ทุกคนใน องค์กรโดยภาพรวม 4) การบริหารจัดการ ตามนโยบาย จะช่วยกำหนดทิศทางเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน ทำให้ประหยัดต้นทุนใน การบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการใช้คนทำงาน งบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องจักรกลต่าง ๆ และรวมไปถึงระยะเวลาในการดำเนินงาน 5) นโยบายที่ดีจะช่วยส่งเสริมการใช้อำนาจหน้าที่ (Authority) ของผู้บริหารให้ เป็นไปด้วยความถูกต้อง มีเหตุผลและมีความยุติธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา อันจะนำมาซึ่งความ ศรัทธาเชื่อถือ ความจงรักภักดีและความมีน้ำใจ สนใจในการปฏิบัติงาน และด้วยเหตุผลนี้เอง การบริหารงาน ของผู้บริหารจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 6) นโยบายจะช่วยให้เกิดการพัฒนาผู้บริหาร เพราะ นโยบายและกลยุทธ์จะพัฒนาผู้ใช้ ให้มีความสามารถในการแปลความ (Interpretation) สามารถ นำไปปฏิบัติได้ (Feasibility) นอกจากนั้น นโยบายจะพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ แก่ผู้บริหาร คิดทำ นโยบายขึ้นเอง (Think for) แทนการปฏิบัติตาม (Think by) นโยบายแต่เพียงอย่างเดียว

คูนท์ แอนด์ โอดอนเนล (อ้างอิงใน สมเกียรติ อัครวิษณุ, 2540, หน้า 147-148) ได้อธิบายเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงาน คือสิ่งหรือเครื่องชี้แนะเพื่อเป็นแนวทางในการช่วย ตัดสินใจเพื่อคนในองค์กรจะรู้ว่าควรจะทำสิ่งใด หรืออย่างไร เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานวัตถุประสงค์ ขององค์กร ดังนั้น สิ่งที่เรียกว่านโยบายก็คือ สิ่งที่มีไว้ช่วยบุคลากรในองค์กรใช้ในการตัดสินใจ ดำเนินงานหรือปฏิบัติการณ์เอง

สุภางค์ จันทวานิช (2524, อ้างอิงใน อรุณศรี กางเพ็ง, 2546, หน้า 22) กล่าวว่า การส่งเสริมให้เกิดการวิจัย จำเป็นต้องสร้างปัจจัยให้มีบรรยากาศเกื้อกูลต่อการทำวิจัยให้มากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยด้านหน่วยงาน หรือนโยบายและการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ ด้านโครงสร้างของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ มีปัจจัยป้อนเข้าในแง่ต่าง ๆ คือมีศูนย์ข้อมูลที่ดี และพร้อมที่จะหยิบมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัย แต่ละเรื่อง มีนักวิจัยและบุคลากรที่ได้รับการฝึกฝนมาแล้ว มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในการวิจัย มีทุนสำหรับการวิจัย เป็นต้น และด้านระบบบริหารของหน่วยงาน มีการจัดการและกระจายบุคลากรตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ สำหรับการวิจัยอย่างเหมาะสม

มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีช่องทางเครือข่าย สำหรับการเผยแพร่และติดต่อในงานวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้บุคคลหรือพนักงาน สามารถยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติตาม ซึ่งหลักการในการทำงานจะเป็นตัวกำหนดและอธิบาย หน้าที่ ความรับผิดชอบของงานได้ชัดเจน รวมถึงการให้ข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กร และพัฒนางาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับนโยบายและการบริหารงานวิจัย โดยสถานศึกษามีนโยบาย แผนพัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยของครู การบริหารงานงบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรม และมีการจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของสถานศึกษา รวมทั้งผู้บริหารควรส่งเสริม นโยบายการบริหารงานโดยการเผยแพร่งานวิจัยให้แก่บุคคล และสถานศึกษาพร้อมทั้ง มีการติดตามและประเมินผลการวิจัย สิ่งเหล่านี้ล้วนประกอบเป็นนโยบายและการบริหารงาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

4. ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอ รวมทั้งได้อธิบายความเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการสนับสนุน ดังนี้

Eisenberger, Huntington and Sowa (1986, pp. 500) ให้ความหมายของการรับรู้ การสนับสนุนจากองค์กรว่า เป็นความเชื่อของพนักงานว่าองค์กรได้ให้คุณค่าในการทุ่มเททำงาน และห่วงใยในความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน โดยพนักงานได้พิจารณาจากผลตอบแทนการปฏิบัติงาน ในรูปแบบการเพิ่มขึ้นของค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่งการสนับสนุนด้านทรัพยากร สวัสดิการ และค่านิยมขององค์กรที่ทำให้เกิดความร่วมมือเพื่อให้บรรลุความต้องการได้รับการยกย่องและการยอมรับ ต่อมาในปี 2001 Rhoades, et al. (2001, p. 836) ได้ให้ความหมาย ของการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรใหม่ว่า เป็นความเชื่อหรือความรู้สึกของพนักงาน จากประสบการณ์ที่ได้รับจากการทำงานว่า องค์กรเป็นเสมือนบุคคลที่มีความเมตตา หรือบุคคล ที่ใจร้าย โดยพิจารณาจากนโยบายกฎระเบียบ และการกระทำต่างๆ ขององค์กรที่มีผลกระทบต่อพนักงาน

LaMastro (2002, pp. 42-44) กล่าวว่า การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กร หมายถึง การรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้การสนับสนุน และจัดบรรยากาศ ขององค์กรให้เอื้อต่อการทำงาน ซึ่งพนักงานจะรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรดังกล่าวผ่านทาง พฤติกรรมของผู้เป็นตัวแทนองค์กร ได้แก่ หัวหน้างานในแผนกต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานต่อพวกเขา

เช่นการส่งไปเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ หรือการเสนอชื่อในฐานะที่เป็นผู้สร้างคุณประโยชน์ให้กับบริษัท เป็นต้น

พิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์ และคณะ (2546, หน้า 30-48) ศึกษาถึงสถานภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. งานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงแรกเป็นการวิจัยเพื่อผลิตอัตรากำลังเพื่อสนองความต้องการของภาครัฐโดยเฉพาะในระบบราชการ เนื่องจากการพัฒนาส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยไทยมีที่มาจากฐานความคิดที่เน้นการสอนมากกว่าการวางรากฐานการวิจัย เพื่อค้นคว้าหาความรู้ใหม่ อย่างไรก็ตามก็ยังมีภาพของการเสนอกรอบแนวคิดเพื่อกระตุ้นกิจกรรมวิจัยและพัฒนาด้วยการเสนอโครงการพัฒนามหาวิทยาลัย (University Development Committee) โดยเน้นความสำคัญของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมทั้งให้มีการจัดตั้ง “Professorial Chair” เพื่อการวิจัยขึ้น โดยเน้นความสำคัญของการสนับสนุนทางด้านงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจะต้องใช้เพื่อการวิจัยอย่างน้อยร้อยละ 4 ของงบประมาณประจำปี

2. ทุนสนับสนุนการวิจัย แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยในประเทศมาจากงบประมาณแผ่นดิน แบ่งออกเป็นส่วนของงบประมาณประจำปีที่เสนอผ่านการพิจารณาของทบวง มหาวิทยาลัยและการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อทำโครงการวิจัยจากหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ (รวมรัฐวิสาหกิจ) และส่วนของการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานสนับสนุน การวิจัยประกอบด้วยสำนัก ดังนี้

2.1 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

2.2 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

2.3 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

2.4 สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)

2.5 แหล่งสนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนาอื่นๆ เช่น สำนักงานนโยบายพลังงานแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิจัยทางการศึกษา (2533 อังอิงโน อรุณศรี กางเพ็ญ, 2546, หน้า 23) ได้สรุปแนวคิดเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของครู จากการประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยทางการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นในปัจจุบันและอนาคต โดยนักวิจัย นักวิชาการ นักการศึกษา ครู อาจารย์ ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้สรุปประเด็นสำคัญไว้ดังนี้

1. ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู โดยการจัดตั้งในระดับจังหวัดมีการกำหนดภาระหน้าที่ในการประสานงานและความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละท้องถิ่น
2. จะต้องตั้งศูนย์สารสนเทศระดับจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน เพื่อบริการข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญสำหรับการศึกษาค้นคว้าที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละท้องถิ่นอย่างจริงจัง
3. เน้นให้ทุกหน่วยงานทางการศึกษาตั้งแต่ระดับผู้บริหารถึงระดับผู้ปฏิบัติได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในสถาบันการศึกษาจะต้องมีครูผู้นำการวิจัยทุกสถาบันการศึกษา
4. รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยทางการศึกษาของชาติและควรให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยทางการศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการติดตาม และประเมินผลอย่างใกล้ชิด
5. ควรให้การอบรมศึกษา ประชุมสัมมนาให้ความรู้และแนวทางการปฏิบัติงานวิจัยให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งชี้แนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในทิศทางที่ถูกต้องและสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น
6. จะต้องสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในระหว่างหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือข้อมูลการวิจัยทางการศึกษา มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ระหว่างผู้ทำวิจัยกับผู้นำผลการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย สามารถสรุปได้ว่า สนับสนุนการทำงานจากองค์กร หน่วยงาน สถานศึกษา เกิดจากความคิด และความรู้สึกว่าองค์กรหรือผู้บริหาร เห็นความสำคัญ ให้การสนับสนุน การแสดงความเอาใจใส่ เช่นเดียวกับการวิจัยในครั้งนี้ที่ผู้วิจัยสนใจถึงปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาควร มีการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย มีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุนผู้ให้คำปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะกับการทำวิจัย และจัดแหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดด้านการสนับสนุนในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรวรรณ สุทธิพิทักษ์ (2544) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า สาเหตุที่อาจารย์ไม่สนใจทำวิจัยส่วนใหญ่มาจากไม่มีเวลาในการวิจัย โดยให้เหตุผลว่าต้องใช้เวลาไปกับการสอน และการบริหารงานต่าง ๆ มาก และอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการทำงานวิจัย เพราะการเป็นอาจารย์ที่ดีมีคุณภาพ และได้รับการยกย่องทางด้านวิชาการ ควรจะให้ความสำคัญกับการทำงานด้านการวิจัย แต่ทั้งนี้สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องให้การสนับสนุน อุปกรณ์ เงินทุน การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ และระยะเวลาในการทำวิจัยให้มากขึ้น

สมเกียรติ วรเดช (2545) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุขสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง เพื่อศึกษาการทำวิจัยและปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุขในจังหวัดพัทลุง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะประชากรสังคม ปัจจัยพื้นฐานด้านจิตวิทยา ปัจจัยด้านความรู้เรื่องการวิจัย และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมกับการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ปัจจัยลักษณะประชากรและสังคม ได้แก่ ระดับตำแหน่งและการเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการ ปัจจัยพื้นฐานด้านจิตวิทยา ได้แก่ แรงจูงใจในการทำวิจัย สำหรับปัจจัยด้านความรู้เรื่องการวิจัย และปัจจัยสิ่งแวดล้อมไม่มีผลต่อการทำวิจัย ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข ได้แก่ การขาดความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

อัฉรฉา ถาวร (2545) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีแรงจูงใจในการทำวิจัย 5 ด้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะงานและความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและด้านการได้รับความยอมรับนับถือ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการปกครองบัญชาและด้านสภาพแวดล้อมการทำวิจัย ส่วนเปรียบเทียบระดับแรงจูงใจของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เคยทำวิจัย และไม่เคยทำวิจัย ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 3 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ด้านการได้รับความยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานและความรับผิดชอบ และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน

กัญญารัตน์ เอี่ยมอัมพร (2546) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิต ผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นหญิงที่มีสถานภาพสมรสมากกว่าเป็นโสด และส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท ปัจจัยเกี่ยวกับปริมาณการผลิตผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วคณาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่มีผลงาน การวิจัยคิดเป็นร้อยละ 50.90 มีผลงานวิจัยตั้งแต่ 1-10 เรื่อง ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย พบว่า คณาจารย์กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติและแรงจูงใจที่มีต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัจจัยพื้นฐาน ในการทำวิจัยเมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของความรู้พื้นฐานการวิจัยแต่ละส่วนแล้ว พบว่า คณาจารย์กลุ่มตัวอย่างมีความรู้การวิจัยเชิงปริมาณมากที่สุด รองลงมาคือการวิจัยทั่วไป และการวิจัยเชิงคุณภาพ ตามลำดับ ปัจจัยเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน พบว่า ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และค่าตอบแทนในการทำวิจัยได้รับการสนับสนุนอยู่ในระดับ ปานกลาง

สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร และคณะ (2542) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยการทำวิจัย ของอาจารย์วิทยาเขตภาคพายัพก่อนออกนอกระบบ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์กลุ่มวิชาช่าง อุตสาหกรรมและกลุ่มการศึกษาทั่วไป มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทสัดส่วน ใกล้เคียงกัน อาจารย์ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการวิจัยในปัจจุบัน ดังนี้ การวิจัย มีความสำคัญช่วยให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ แรงจูงใจในการทำวิจัยเพราะความรู้เรื่อง ระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ แต่ขาดแรงจูงใจจากหน่วยงาน เช่น การได้รับ มอบหมายจากผู้บังคับบัญชา สภาพปัจจุบันการทำวิจัยเพราะมีความรู้เรื่องระเบียบ วิธีการวิจัย การวิจัยเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ แต่ขาดแรงจูงใจจากหน่วยงาน เช่น การได้รับ มอบหมายจากผู้บังคับบัญชา สภาพปัจจุบันการทำวิจัยของหน่วยงานมีความพร้อม และการสนับสนุนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะด้านการเผยแพร่แหล่งทุน การเขียนโครงการวิจัย วิทยาเขตไม่มีบรรยากาศการทำวิจัย ปัญหาการวิจัยส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านภาระงานสอน และงานอื่นๆมาก และขาดผู้นำในการร่วมงานวิจัย ส่วนด้านแนวทางการส่งเสริมชี้แนะ การจัดหาทุนให้ทำตามแผนงานวิจัย อำนวยความสะดวกด้านการจัดเตรียมคอมพิวเตอร์ และแหล่งสารสนเทศ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนโครงร่างการวิจัย และการส่งเสริมชี้แนะปัญหาโดยการรวบรวมหัวข้อปัญหาแนวทางที่ควรทำวิจัย ข้อเสนอแนะ อาจารย์มีความคิดเห็นหลากหลาย พอสรุปได้ว่าต้องการให้กำหนดทิศทาง การประชาสัมพันธ์ การจัดฝึกอบรมการวิจัย การจัดเตรียมงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่ชัดเจน

นัสที ทรัพย์บัญญัติ (2546) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะของงานและด้านเงินที่ได้รับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริการ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านสภาพการทำงาน 2) อาจารย์ที่อยู่ต่างคณะกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ทั้ง 10 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านสภาพการทำงาน และด้านเงินที่ได้รับ 3) ปัญหาในการทำวิจัยที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน มีความยุ่งยากในขั้นตอนการขอทุน ขาดความพร้อมในด้านของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย และขาดความพร้อมในด้านตำราและเอกสารเพื่อการค้นคว้าวิจัย

ศัจจิมัจ ขวัญเมือง (2548) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ : การวิเคราะห์ทิสเรลและเครือข่ายใยประสาท พบว่า 1) อาจารย์มีค่าเฉลี่ยผลิตภาพการวิจัยคิดเป็น 0.4 เรื่องต่อคนต่อปี 2) ปัจจัยด้านความเป็นนักวิจัยและสมรรถภาพการวิจัย มีค่าเฉลี่ยระดับสูง แต่มีค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะของสถานศึกษา ที่เอื้อต่อการทำวิจัยระดับปานกลาง 3) โมเดลผลิตภาพการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี (ไค-สแควร์=80.007, $p=0.132$ ที่องศาอิสระ=67, GFI=.963, AGFI=.942, RMR=0.161) ผลการทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลผลิตภาพการวิจัยระหว่างคณะขนาดใหญ่และขนาดเล็ก พบว่าโมเดลไม่แปรเปลี่ยนด้านรูปแบบ แต่มีความแปรเปลี่ยนของพารามิเตอร์น้ำหนักองค์ประกอบและพารามิเตอร์อื่น ๆ ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในโมเดลจากการวิเคราะห์ด้วยทิสเรลและเครือข่ายใยประสาท พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล สมรรถภาพการวิจัย คุณลักษณะของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการทำวิจัย และความเป็นนักวิจัยมีอิทธิพลทางตรงต่อ

การมีผลผลิตภาพการวิจัย 4) การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัย วิเคราะห์ด้วยสถิติเรลและเครือข่ายใยประสาท พบว่าให้ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกัน

ฐิติพร ตันติศรียานุรักษ์ และคณะ (2548) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัย ของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า 1) สภาพปัญหาอุปสรรค ในการทำงานวิจัยของบุคลากรในภาพรวมและของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน 2) ตัวบ่งชี้ที่มีผลความสำเร็จในการทำวิจัย ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศการวิจัย ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็น รายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยบุคลากรสายวิชาการมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ทั้ง 3 ด้าน

สิริรัตน์ หิตะโกวิท (2551) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัย ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า 1) องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยของความสำเร็จ ในการทำวิจัยของบุคลากรสายอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 5 องค์ประกอบ คือ 1.1) องค์ประกอบด้านสภาพและบรรยากาศของหน่วยงานที่เอื้อต่อการทำวิจัย 1.2) องค์ประกอบ ด้านความรู้และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย 1.3) องค์ประกอบด้านการพัฒนาตนเองของ บุคลากรทางการวิจัย 1.4) องค์ประกอบด้านการสนับสนุนของหน่วยงานและผู้บริหาร 1.5) องค์ประกอบด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัย โดยมีค่าไอเคนเท่ากับ 16.227, 7.934, 3.410, 2.599 และ 1.984 ตามลำดับ ค่าร้อยละของแปรปรวน 33.807, 16.530, 7.104, 5.414 และ 4.132 ตามลำดับ และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .613 ถึง .916 2) องค์ประกอบที่เป็นปัจจัย ของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 5 องค์ประกอบ คือ 2.1) องค์ประกอบด้านความรู้และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย 2.2) องค์ประกอบด้านสภาพและบรรยากาศของหน่วยงานที่เอื้อต่อการทำวิจัย 2.3) องค์ประกอบ ด้านการพัฒนาตนเองของบุคลากรทางการวิจัย 2.4) องค์ประกอบด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัย 2.5) องค์ประกอบด้านการสนับสนุนของหน่วยงานและผู้บริหาร โดยมีค่าไอเคนเท่ากับ 19.803,

5.999, 3.085, 3.060 และ 1.865 ตามลำดับ ค่าร้อยละของความแปรปรวน 41.256, 12.498, 6.428, 6.375 และ 3.885 ตามลำดับ และมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .530 ถึง .871

อุดมพร พลภุษา (2550) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มีวิทยฐานะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มีวิทยฐานะ ซึ่งได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน เพศ เจตคติต่อการวิจัย และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการวิจัย ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุน ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการศึกษา สำหรับผู้บริหารการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูต่อไป

รุ่งนภา อินภูวา (2551) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า 1) ความสำคัญของแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นรายด้าน บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้วิจัย มีแรงจูงใจระดับ “มาก” รองลงมาคือ ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน และด้านสภาพแวดล้อมมีแรงจูงใจระดับ “ปานกลาง” 2) เปรียบเทียบแรงจูงใจในการทำวิจัยตามสถานภาพทั่วไป ของบุคลากรโดยภาพรวม และเป็นรายด้าน 2.1) จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน 2.2) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัมีแรงจูงใจในการทำวิจัยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2.3) จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งงาน โดยภาพรวม พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพตำแหน่งงานต่างกัมีแรงจูงใจในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน 2.4) จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด โดยภาพรวม พบว่า บุคลากรที่มีสังกัดหน่วยงานต่างกัมีแรงจูงใจในการทำวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วรรณพันธุ์ อ่อนแย้ม (2552) ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำ ของพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ด้านปัจจัยส่วนบุคคล ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลมากต่อการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำ เพราะบุคลากรต้องมีความรู้ความชำนาญในงานของตนก่อนที่จะทำงานวิจัย ด้านปัจจัยลักษณะงาน เรื่องงานที่มีความสำคัญ การมีส่วนร่วมในงาน ความมีอิสระในการทำงาน โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ผู้บริหาร/หัวหน้างาน ค่าตอบแทน/ทุนสนับสนุน เวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัย ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานงาน เครื่องมือ และอุปกรณ์

เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อศักยภาพการทำวิจัยจากงานประจำ ซึ่งในด้านลักษณะงานผลจากการสัมภาษณ์มีผลแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยพบว่าในด้านการมีโอกาสก้าวหน้าและสภาพแวดล้อมที่เสริมให้มีแรงจูงใจ ได้แก่ ทุนสนับสนุน, เพื่อร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา และความรู้ด้านการวิจัย เป็นปัจจัยที่ส่งผลในระดับมากในการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยจากงานประจำดังนี้ บุคลากรมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย และบุคลากรยังมีความรู้ในด้านการวิจัยในระดับน้อย วิทยาลัยฯ ควรมีการกระตุ้นให้พนักงานทำวิจัยมากขึ้น นอกเหนือจากให้ทุนสนับสนุน วิทยาลัยฯ ควรทำให้พนักงานเห็นว่าการทำวิจัยแล้วได้ความก้าวหน้าอย่างอื่น อาทิ นำผลงานวิจัยมาเป็นตัวที่เพิ่มคะแนนในการประเมินงานหรือเลื่อนระดับ หรือปรับเงินเดือน และให้ได้รับการยกย่องอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญช ควรให้การสนับสนุน และวิทยาลัยฯ ควรจัดอบรมเรื่องการวิจัยในเชิงลึกที่ละขั้นตอน โดยเฉพาะเรื่องสถิติ แก่พนักงานระดับปฏิบัติการให้มากขึ้น

จิราภรณ์ สัพทานนท์ (2552) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในด้านศักยภาพนักวิจัย ด้านคุณภาพงานวิจัย และด้านความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานตามรูปแบบ มีรายละเอียดดังนี้

ในด้านศักยภาพนักวิจัย ผลการวิจัยปรากฏว่า สมรรถนะการทำวิจัยในด้านความรู้และทักษะของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 โดยที่ค่าเฉลี่ยด้านความรู้มีค่าเท่ากับ 3.85 และค่าเฉลี่ยด้านทักษะมีค่าเท่ากับ 3.94 สมรรถภาพด้านจิตอารมณ์ของนักวิจัยก่อนการบ่มเพาะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 สมรรถภาพด้านจิตอารมณ์ของนักวิจัยหลังการบ่มเพาะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และเมื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้ Paired-Samples t-test ปรากฏว่าคะแนนสมรรถภาพด้านจิตอารมณ์ของนักวิจัยหลังการบ่มเพาะสูงกว่าก่อนการบ่มเพาะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = -20.31$)

ในด้านคุณภาพงานวิจัย ผลการวิจัยปรากฏว่า คุณภาพโครงการวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 62.97 คุณภาพการดำเนินการวิจัยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 คุณภาพรายงานการวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 คุณภาพบทความวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ในด้านความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานตามรูปแบบ ผลการวิจัยปรากฏว่าความคิดเห็นของนักวิจัยต่อรูปแบบมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ความคิดเห็นของ

คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยต่อรูปแบบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยค่าเท่ากับ 4.83 และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.93

ผลการประเมินรูปแบบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ศักยภาพนักวิจัย คุณภาพงานวิจัย และความคิดเห็นของผู้ดำเนินงานตามรูปแบบ สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือ V-KRAF Model ที่กำหนดขึ้น เริ่มต้นจากการกำหนดทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย จากนั้นมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยเพื่อจัดทำตัวชี้วัดการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย ดำเนินการปมเพาะนักวิจัยโดยเริ่มจากการให้ความรู้ในการเขียนโครงการวิจัย และการทำวิจัย ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นักวิจัยนำโครงการวิจัยเสนอขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย ขณะดำเนินการวิจัยคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยโดยการประสานงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดนักวิจัยพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ ปรีกษาและประเมินผลงานวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกจากกิจกรรมการปมเพาะนักวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย และจัดปัจจัยเกื้อหนุนการวิจัยไปพร้อม ๆ กัน ด้วยกิจกรรมที่ครบวงจรของ V-KRAF Model ดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาการบริหารงานวิจัยสามารถนำ V-KRAF Model ไปใช้ในการเพิ่มจำนวนนักวิจัยและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ การนำ V-KRAF Model ไปใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนงบประมาณเพื่อรองรับความต้องการของนักวิจัยรุ่นใหม่ที่จะเพิ่มขึ้นโดยการจัดตั้งกองทุนวิจัย นอกจากนี้ควรดำเนินการจัดตั้งคลินิกนักวิจัยและพัฒนา นักวิจัยพี่เลี้ยงมืออาชีพ ทั้งนี้เพื่อเสริมให้กระบวนการปมเพาะนักวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พัชรา บุญมานำ และคณะ (2552) ได้ศึกษา เรื่อง แรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุนและปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า 1) แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่เป็นปัญหาอันดับ 1 ห้าลำดับ ได้แก่ 1) ภาระงานสอนและงานอื่นๆ 2) จำนวนงบประมาณที่ได้รับ 3) อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย 4) การเบิกจ่ายงบประมาณ/

ทุนสนับสนุนการวิจัย 5) บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนการวิจัย และ 5) บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านการบริหารโครงการวิจัย

พัชรินทร์ ฉิมพลี (2553) ได้ศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า 1) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการวิจัย และเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากร สายสนับสนุนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีความเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ และความต้องการยอมรับนับถือ 2) การวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า มีปัจจัยที่สามารถจำแนกประเภทการทำวิจัย หรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย นโยบายและการบริหารงาน และผลตอบแทนที่ได้รับ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยที่สามารถจำแนกประเภทการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ในการทำวิจัย และการสนับสนุนของผู้บริหาร ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการจำแนกประเภทได้ การจำแนกบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ทำหรือไม่ทำวิจัย สามารถพยากรณ์จำแนกประเภทบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหรือไม่ทำวิจัย ได้เท่ากับ ร้อยละ 62.50 และร้อยละ 69.80 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า สามารถพยากรณ์จำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ทำหรือไม่ทำวิจัย โดยรวมได้เท่ากับ 68.20

ศุภจักร สุทธิ (2554) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการศึกษาพบว่า ผลผลิตงานวิจัยต่อปีงบประมาณของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร แบ่งออกเป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 28.67 ผลงานวิจัยที่เดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 15.40 และ ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะ

ที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 35.31 ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 20.62 ด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรส่วนมาก เคยทำวิจัยแบบทั้งคนเดียวและเป็นหมู่คณะ คิดเป็นร้อยละ 68.49 เคยทำวิจัยคนเดียวเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 21.29 และเคยทำวิจัยเป็นหมู่คณะเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 9.59

ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย รองลงมาคือปัจจัยด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือปัจจัยด้านเวลาและภาระงาน

ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรพบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยร้อยละ 30.50 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.552 ได้แก่ ประสบการณ์การทำวิจัยทั้งแบบทำคนเดียวและเป็นหมู่คณะ ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำงานวิจัย ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบ และปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถในการทำวิจัย

ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานวิจัยทั้งที่เคยทำวิจัยคนเดียวและทำแบบเป็นหมู่คณะ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยด้านสาขาวิชาที่สังกัด คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถร่วมกันพยากรณ์การทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้โดยมีค่าอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 26.10

จันทิมา คงจันทร์ และคณะ (2554) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของผลิตภาพการวิจัย ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัยพบว่า ผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชมงคลในรอบสามปีที่ผ่านมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ผลการเปรียบเทียบผลิตภาพการวิจัยกับตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา อายุราชการมีเพียง 1 ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยของผลิตภาพการวิจัยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ วุฒิการศึกษา ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบพบว่า ปัจจัยด้านบุคคลประกอบด้วย ทักษะเชิงวิจัยประสบการณ์ในการวิจัย เวลาในการวิจัย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการวิจัย นิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการวิจัยประกอบด้วย ความร่วมมือระหว่างนักวิจัย บรรยากาศการวิจัย ทุนวิจัย

แหล่งเอกสารวัสดุอุปกรณ์และการสนับสนุนของผู้บริหาร ($X^2=8.14$, $p=0.92$, $GFI=0.99$, $AGFI=0.98$, $RMSEA=0.00$) รูปแบบของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลผลิตภาพการวิจัย มีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ($X^2=30.11$, $p=0.36$, $df=29$, $GFI=0.99$, $AGFI=0.95$, $RMSEA=0.016$) โดยรูปแบบประกอบด้วยปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการวิจัย ปัจจัยด้านเจตคติต่อการวิจัย ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัย จากการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า ปัจจัยที่สำคัญต่อการเพิ่มผลผลิตภาพการวิจัย ของอาจารย์ คือ นโยบายด้านการวิจัย ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ แหล่งข้อมูล ผลตอบแทน และที่ปรึกษาในการวิจัย ปัจจัยที่เป็นปัญหา ต่อการวิจัยของอาจารย์ คือ ภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดทักษะ การวิจัย และงบประมาณ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางานวิจัย ได้แก่ การพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะการวิจัย การปรับเปลี่ยนเจตคติต่อการวิจัย การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย การให้มีบุคลากรช่วยเหลือในการวิจัย

ชำนาญ ปาณาวงษ์ (2554) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา มี 4 ปัจจัย ดังนี้

1) ปัจจัยด้านองค์กร ประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และนโยบายการส่งเสริมการทำวิจัย 2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วยทุนวิจัย ความร่วมมือระหว่างนักวิจัยแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก และบรรยากาศการวิจัย 3) ปัจจัยส่วนบุคคลภายนอก ประกอบด้วย อายุ เพศ คุณวุฒิ ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การอบรมภาระงานและ 4) ปัจจัยส่วนบุคคลภายนอก ทักษะเชิงวิจัย แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยและเจตคติต่อการทำงานวิจัย ส่วนด้านรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ทุกกลุ่มสถาบัน และปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมต่อผลผลิตภาพการวิจัยมากที่สุดในภาพรวมทุกสถาบัน ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลภายนอก (0.532) ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม (0.315) กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลภายนอก (0.922) กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลภายนอก (0.558) และกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลภายใน (0.642)

ธนายุทธ ระย้าแก้ว (2554) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่กำหนดความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนา (R&D) ระหว่างหน่วยผลิตกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางบวกต่อความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนา ระหว่างหน่วยผลิตกับมหาวิทยาลัย คือ

สัดส่วนรายได้จากผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาและออกแบบโดยบริษัทและขายภายใต้ชื่อของหน่วยผลิตเอง (obm) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และทฤษฎีแนวคิดพื้นฐานความรู้ และการอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่ใช้ทรัพยากรในการผลิตเข้มข้น (Resource-intensive) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งใจ แต่สอดคล้องทฤษฎีแนวคิดพื้นฐานความรู้แต่การทำวิจัยและพัฒนาภายในหน่วยผลิต (in-house R & D) กลับมีอิทธิพลทางลบต่อความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนา ระหว่างหน่วยผลิตกับมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และทฤษฎีแนวคิดพื้นฐานความรู้ ขณะที่สัดส่วนผู้ถือหุ้นโดยชาวไทย สัดส่วนการส่งออกขนาดของกิจการ ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจร่วมมือทำวิจัยและพัฒนา ระหว่างหน่วยผลิตกับมหาวิทยาลัย ผู้กำหนดนโยบายอาจสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยทำกิจกรรมอื่นที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยผลิต นอกเหนือจากการให้บริการห้องทดลองของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับนวัตกรรมให้หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยผลิตขนาดกลางและขนาดเล็กที่หลากหลาย และรัฐบาลควรเข้ามาเป็นตัวกลางในการร่วมมือระหว่างผลิตกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อขจัดความไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยผลิตกับมหาวิทยาลัย

งานวิจัยต่างประเทศ

แคส (Cass, 1983, pp.71-91) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาเกี่ยวกับผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยออสเตรเลีย พบว่า อาจารย์หญิงมีผลงานวิจัยน้อยกว่าอาจารย์ชายในทุกกลุ่มอายุแต่อาจารย์หญิงในตำแหน่งสูงมีผลงานไม่แตกต่างจากอาจารย์ชาย

แฮร์ริงตัน และเลวิน (Harrington and Levine, 1986) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ พบว่า จากคุณลักษณะ 17 ตัวแปร ตัวแปร 5 ตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลิตภาพการวิจัยได้ถึงร้อยละ 38 คือความสนใจในการทำวิจัย การได้รับปริญญาเอก จำนวนวารสารที่บอกรับ เวลาให้คำปรึกษาต่อสัปดาห์ และเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยต่อสัปดาห์

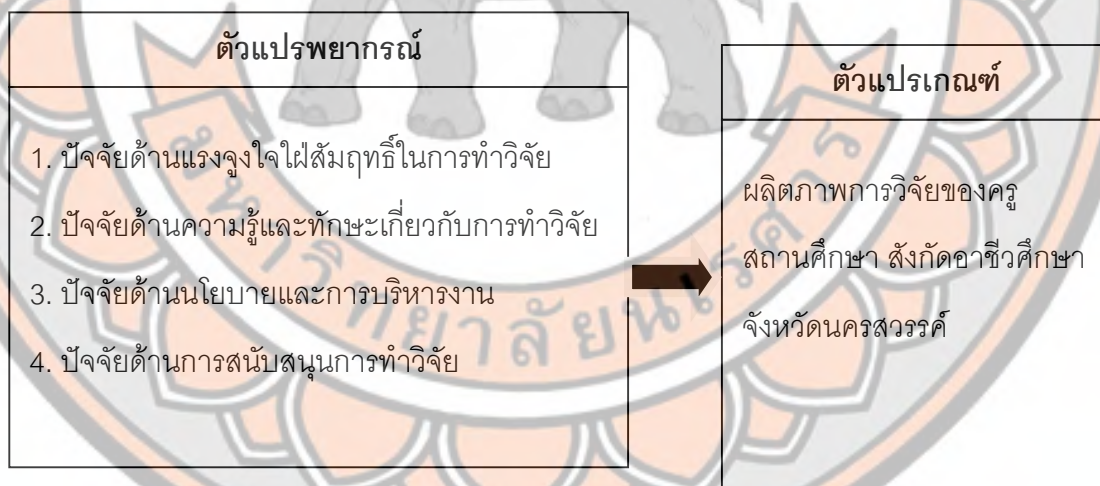
แฟน (Fan, 1997) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยและการรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในไต้หวันโดยใช้รูปแบบของ Bandura's Social Cognitive Model และ Moo's Person Environment Model พบว่าผลิตภาพการวิจัยกับการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยผลิตภาพการวิจัยจะเพิ่มขึ้นเทียบเท่าที่การรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยเพิ่มขึ้น ตลอดจนการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยสามารถทำนายผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยได้

คานัน (Kahn, 1997) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาตัวทำนายในรูปแบบผลผลิตภาพการวิจัย ของนักศึกษาจิตวิทยาในระดับปริญญาโท พบว่า สภาพแวดล้อมทางการวิจัยส่งผลทางอ้อม ต่อผลผลิตภาพการวิจัยผ่านเจตคติต่อการวิจัย และส่งผลต่อเนื่องไปสู่การรับรู้ความสามารถ ในการวิจัย และผลผลิตภาพการวิจัยถูกทำนายได้ด้วยเจตคติต่อการวิจัย ความสนใจในการวิจัย ทักษะเชิงวิจัยและการรับรู้ความสามารถในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิต ภาพการวิจัยของครู นั้น มีหลายปัจจัยซึ่งมีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ ทำการศึกษา และให้ผลการวิจัยไว้มากมาย โดยผู้วิจัยสามารถสรุปและจำแนกเป็นรายด้านได้ 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับ การทำวิจัย ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้กำหนด กรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยมุ่งทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อศึกษาผลผลิตภาพการทำวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล ต่อผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดรายละเอียดในการศึกษาแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการศึกษา
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 425 คน ในวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษา นครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครสวรรค์ วิทยาลัยเทคนิคแม่่วงก์ วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า (งานทะเบียน, 2555)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2555 โดยใช้การหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีการของ ยามาเน่ (Yamane) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และใช้ เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยตามสัดส่วน เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชากรใน แต่ละวิทยาลัย จำนวน 211 คน (รายละเอียดตาราง 3)

ตาราง 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

วิทยาลัย	จำนวนประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย
1. วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	93	46
2. วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	163	82
3. วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	62	31
4. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	29	14
5. วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	33	16
6. วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย	34	17
7. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า	11	5
รวม	425	211

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 2 ส่วนหลักสำคัญได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ และแบบบันทึกผลิตภาพการวิจัยของครู สำหรับรายละเอียดของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. แบบสอบถาม

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุดสถานศึกษาที่สังกัด ประสบการณ์ด้านการวิจัย ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ (นอกเหนือจากงานสอน)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครู แบ่งออกเป็น 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับ การทำวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถาม 8 ข้อ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน ประกอบด้วย ข้อคำถาม 5 ข้อ ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถาม 6 ข้อ รวมข้อคำถามจำนวน 25 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ กำหนดเกณฑ์การตอบไว้ 5 ระดับ โดยระดับน้อยที่สุด กำหนดค่าเป็น 1 คะแนน และระดับมากที่สุด กำหนดค่าเป็น 5 คะแนน ในการแปลความหมาย ของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

2. แบบบันทึกผลิตภาพการวิจัยของครู

แบบบันทึกผลิตภาพการวิจัยของครู ซึ่งเป็นตัวแปรตามของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการ ทั้งในเชิงปริมาณและจำนวนของผลงานวิจัย ส่วนเชิงคุณภาพหรือการมีส่วนร่วมกับ ผลงานวิจัย โดยจะวัดจากจำนวนผลงานวิจัยของครูที่ดำเนินการเสร็จแล้ว และผลงานวิจัยที่อยู่ใน ระหว่างดำเนินการ ทั้งผลงานวิจัยเดี่ยวและเป็นหมู่คณะ ภายใน 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ถึง พ.ศ. 2555

สำหรับวิธีคิด และการคำนวณผลิตภาพการวิจัย ผู้วิจัยได้นำวิธีคิดมาจาก สมใจ จิตพิทักษ์ (2532, หน้า 32-34) และศุภจักร สุทธิ (2554, หน้า 42-44) โดยผู้วิจัยได้นำมาใช้กับ งานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ผลิตภาพการวิจัยของครู (RP)} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัย (RO)}}{\text{จำนวนปีงบประมาณที่ วิจัย (T)}}$$

เมื่อ RP = Research Productivity

RO = Research Output

T = Time

จำนวนงานวิจัย (RO) เป็นผลรวมของผลงานวิจัยเดี่ยว: RO(in) และผลงานวิจัย หมู่คณะ: RO(gr) ซึ่งทั้ง 2 แบบ แบ่งการคำนวณออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีแรกเป็นผลงานวิจัยที่ทำ เสร็จแล้ว และกรณีที่สองเป็นผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การคิดคำนวณงานวิจัยเดี่ยว (RO(in) = Independent research output)

ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยแต่ละเรื่อง 10 คะแนน ส่วนเรื่องที่อยู่ในระหว่างดำเนินการให้คิดเป็นสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาหนึ่ง โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ตามขั้นตอนการวิจัย และคิดสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงการคิดสัดส่วนงานวิจัย

ขั้นตอนงานวิจัย	ทำเสร็จ คิดเป็นร้อยละ	กำลังทำ คิดเป็นร้อยละ	ยังไม่ได้ทำ คิดเป็นร้อยละ
1. เขียนโครงร่าง	20	10	0
2. เก็บรวบรวมข้อมูล	20	10	0
3. วิเคราะห์ข้อมูล	20	10	0
4. เขียนรายงาน	20	10	0
5. ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	20	10	0

ดังนั้นสูตรของการคำนวณจึงปรากฏดังนี้

$$RO(in) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่เสร็จแล้ว}) + (10 \times \text{สัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ})$$

ตัวอย่าง อาจารย์ ก. มีงานวิจัยที่แล้วเสร็จ 2 เรื่อง และกำลังดำเนินการอยู่ 1 เรื่อง โดยอยู่ระหว่างวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้น งานวิจัยอยู่ในระหว่างวิเคราะห์ข้อมูล จึงมีสัดส่วนที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ $20+20+10 = 50$

$$RO(in) = 10(2) + 10(.5) = 25 \text{ คะแนน}$$

การคิดจำนวนงานวิจัยเป็นคณะ (RO(gr) = group research output)

ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยเป็นคณะ ให้คำนวณน้ำหนักของผู้ร่วมทีมแต่ละคน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ระบุว่าตนมีส่วนร่วมในการทำวิจัยแต่ละเรื่องเท่าใด

$$RO(gr) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่เสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย}) \\ + (10 \times \text{สัดส่วนของงานวิจัยที่แล้วเสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย})$$

ตัวอย่าง อาจารย์ ก. มีงานวิจัยเป็นคณะ 2 คน แล้วเสร็จ 1 เรื่อง (ระบุว่ามีส่วนร่วมในการทำร้อยละ 50) และวิจัยคณะ 6 คน กำลังอยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เรื่อง (ระบุว่ามีส่วนร่วมในการทำร้อยละ 25) ดังนั้น งานวิจัยอยู่ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลจึงมีสัดส่วนที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ 20+10 = 30

$$RO(gr) = 10(1)(.5) + 10(.3)(.25) = 5.75 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น อาจารย์ ก. ทำวิจัยจำนวน 3 ปี (ในวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์) ผลผลิตการวิจัยของครูทั้งงานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยคณะ คิดแล้วได้คะแนนดังนี้

$$RP = \frac{RO(in) + RO(gr)}{T} = \frac{(25 + 5.75)}{3} = 10.25 \text{ คะแนน}$$

นั่นหมายความว่า ในระยะ 3 ปี ของครู ก. มีคะแนนผลผลิตการวิจัยเท่ากับ 10.25 คะแนน

การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีหลักการ งานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตการวิจัยของครู โดยผู้วิจัยได้จำแนก ปัจจัยที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้ข้างต้น และนำมาวิเคราะห์แต่ละปัจจัยเพื่อจำแนก ผลการวิจัย บริบท ความหมาย ความเหมือน ความต่างของแต่ละด้าน เพื่อสังเคราะห์ให้เป็นปัจจัยด้านที่ครอบคลุมเนื้อหา จนได้มา 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านความรู้และทักษะ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย เพื่อนำมาซึ่งการสร้างเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

2. นำแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านนโยบายและการบริหารงาน และด้านการสนับสนุนการทำวิจัยตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบในส่วนของการใช้ภาษา และความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ นั้น ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่ได้สร้างขึ้นมาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน คำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม

และประเด็นที่ต้องการทราบในแบบสอบถาม โดยใช้สูตร IOC: Index of item objective congruence. (IOC) (มาตี กาญจนกิจสกุล, 2549, หน้า 134) โดยมีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหา หรือวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ดังนั้นเมื่อค่าดัชนี IOC คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะสามารถนำไปใช้ได้ แต่ถ้าข้อคำถามดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นจะถูกตัดออก หรือต้องปรับปรุงข้อคำถามนั้นใหม่อีกครั้ง

จากการพิจารณาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามจำนวน 30 ข้อคำถาม ซึ่งแบ่งเป็น 4 ปัจจัย โดยแบบสอบถามได้รับการสังเคราะห์เหลือข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ มีผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม ดังนี้ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่า IOC เท่ากับ 0.20 ถึง 1.00 ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 ถึง 1.00 ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน มีค่า IOC เท่ากับ 0.20 ถึง 0.80 และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัยมีค่า IOC เท่ากับ 0.00 ถึง 1.00 ตามลำดับ (ภาคผนวก ข) ซึ่งหมายความว่า ข้อคำถามมีความเที่ยงตรงในเชิงเนื้อหา ครอบคลุมในแต่ละด้านรวมทั้งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ดังนั้น จึงได้แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 25 ข้อ

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างทดลอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจริง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของแบบสอบถามจำนวน 25 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 โดยค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.89 ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71 และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.70 ตามลำดับ (ภาคผนวก ข)

4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 – เดือน เมษายน พ.ศ. 2556 ซึ่งส่วนของแบบบันทึกผลคุณภาพการวิจัยของครูได้จัดส่งให้ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ทั้ง 7 แห่ง โดยครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เป็นผู้ให้ข้อมูลในส่วนของผลงานวิจัย และส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย เพื่อทำการรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์พร้อมนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในลำดับต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลคุณภาพการวิจัยของครู ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Microsoft Excel โดยการกำหนดสูตรในการวิเคราะห์ตามรายละเอียดการคำนวณผลคุณภาพการวิจัยของครูที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้น

2. การวิเคราะห์เพื่อบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนเพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลคุณภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อมูล (Cleaning Data) เพื่อความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูล และเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

- 2.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลคุณภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

- 2.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ระหว่างปัจจัยกับผลคุณภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple

Regression Analysis) และวิเคราะห์หาสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตภาพ
การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ
แบบขั้นต่อน (Stepwise Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้วิจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัยและผลิตภาพการวิจัยของครู สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 5 แสดงจำนวน ร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=211)

คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	56	26.50
ชาย	155	73.50
อายุ		
24 - 30 ปี	32	15.20
31 - 37 ปี	92	43.60
38 - 44 ปี	50	23.70
45 - 51 ปี	31	14.70
อายุมากกว่า 51 ปี ขึ้นไป	6	2.80

ตาราง 5 (ต่อ)

คุณลักษณะทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	200	94.80
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	11	5.20
สถานศึกษา		
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	46	21.80
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	82	38.90
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	14	6.60
วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	16	7.60
วิทยาลัยการอาชีพพรพตพิสัย	17	8.10
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า	5	2.40
วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	31	14.70
ประสบการณ์ด้านงานวิจัย		
ไม่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย	5	2.40
มีประสบการณ์ด้านการวิจัย	206	97.60
ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ (นอกเหนือจากการสอน)		
งานด้านวิชาการ	58	27.50
งานด้านแผนงานและความร่วมมือ	17	8.10
งานด้านบริหารทรัพยากร	41	19.40
งานด้านพัฒนากิจการนักเรียน/นักศึกษา	41	19.40
ไม่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ	54	25.60

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.50 และเพศหญิง คิดเป็น ร้อยละ 26.50 ด้านอายุพบว่าครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 ปีถึง 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมาครูมีอายุระหว่าง 38 ปีถึง 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.70 อายุระหว่าง 24 ปีถึง 30 ปี คิดเป็น ร้อยละ 15.20 อายุระหว่าง 45 ปีถึง 51 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.70 และครูที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.80 ตามลำดับ ส่วนด้านระดับการศึกษาสูงสุดของครูสถานศึกษา สังกัด

อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ส่วนใหญ่ครูสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.80 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 5.20

สำหรับสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 38.90 รองลงมาเป็นครูวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 21.80 วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 14.70 วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัยคิดเป็นร้อยละ 8.10 วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ คิดเป็นร้อยละ 7.60 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 6.60 และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า คิดเป็นร้อยละ 2.40 ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่าครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 97.60 และมีภาระงานที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูมีภาระงานด้านงานวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 27.50 รองลงมาคือไม่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบนอกจากการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.60 ภาระงานด้านบริหารทรัพยากร และงานด้านพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.40 และงานด้านแผนงานและความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย			
1. ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง	2.28	0.89	น้อย
2. ทำงานวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน	1.87	0.73	น้อย
3. ต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง	2.04	0.91	น้อย
4. ต้องการให้งานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม	2.04	0.86	น้อย
5. เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	1.73	0.62	น้อย
6. ทำงานวิจัยเพื่อต้องการยกระดับสถานศึกษา	1.60	0.65	น้อย
รวม	1.93	0.47	น้อย

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย			
7. สามารถกำหนดปัญหาการวิจัย	1.92	0.83	น้อย
8. สามารถกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	1.91	0.78	น้อย
9. สามารถค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย	1.98	0.79	น้อย
10. สามารถสร้างเครื่องมือวิจัย	2.00	0.77	น้อย
11. สามารถเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	1.99	0.78	น้อย
12. สามารถสรุปผลการวิจัย	1.92	0.73	น้อย
13. สามารถอภิปรายผลการวิจัย	1.82	0.77	น้อย
14. สามารถเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอ ผลงานวิจัย	1.92	0.71	น้อย
รวม	1.93	0.62	น้อย
ด้านนโยบายและการบริหารงาน			
15. สถานศึกษามีนโยบาย แผนพัฒนา สถานศึกษา และการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมการทำวิจัยของครู	4.24	0.65	มาก
16. สถานศึกษามีการบริหารงานงบประมาณ งานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค	4.11	0.62	มาก
17. สถานศึกษามีการบริหารงานจัดตั้ง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของ สถานศึกษา	4.21	0.74	มาก
18. ผู้บริหารส่งเสริมนโยบายการบริหารงาน โดยการเผยแพร่งานวิจัยให้บุคคล และ สถานศึกษาอื่น	3.94	0.76	มาก
19. สถานศึกษามีการติดตามและประเมิน ผลการวิจัย	4.13	0.73	มาก
รวม	4.12	0.48	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ คิดเห็น
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย			
20. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย	3.94	0.86	มาก
21. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุน	4.04	0.82	มาก
22. สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทุนการทำวิจัย	3.95	0.77	มาก
23. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย	4.00	0.80	มาก
24. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะกับการทำวิจัย	3.94	0.89	มาก
25. สถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย	3.88	0.97	มาก
รวม	3.96	0.69	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	2.99	0.22	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 รองลงมาคือ การทำงานวิจัยเพื่อต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง และการทำงานวิจัยเพื่อต้องการให้งานวิจัยของตนเป็นที่ยอมรับของสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 รองลงมาคือ การทำงานวิจัยเพื่อพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 รองลงมาคือ

การทำงานวิจัย เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 และลำดับสุดท้าย คือ ทำงานวิจัย เพื่อต้องการยกระดับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 ซึ่งครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยในระดับน้อยทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.60-2.28 ตามลำดับ

ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามารถสร้างเครื่องมือวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 รองลงมาคือ สามารถเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 รองลงมาคือ สามารถค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 รองลงมาคือ สามารถกำหนดปัญหาการวิจัย สามารถสรุปผลการวิจัย และสามารถเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 รองลงมาคือ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.91 และลำดับสุดท้ายคือ สามารถอภิปรายผลการวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 ซึ่งครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ในระดับน้อยทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.82-2.00 ตามลำดับ

ด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยด้านนโยบายและการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีนโยบาย แผนพัฒนาสถานศึกษาและการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการบริหารงานจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการบริหารงานงบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และลำดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารส่งเสริมนโยบายการบริหารงาน โดยการเผยแพร่งานวิจัยให้แก่บุคคล และสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ซึ่งครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านนโยบายและการบริหาร ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.94-4.24 ตามลำดับ

ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้

คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รองลงมาคือ สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทุนการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย และสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะกับการทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และลำดับสุดท้ายคือสถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้าได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88-4.04 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครุรายด้าน (n=211)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครุ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	1.93	0.47	น้อย
ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	1.93	0.62	น้อย
ด้านนโยบายและการบริหาร	4.12	0.48	มาก
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	3.96	0.69	มาก
รวม	2.99	0.22	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครุสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.22 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายด้านตามลำดับ ดังนี้ ด้านนโยบายและการบริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาคือ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย และด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 ดังนั้นครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย อยู่ในระดับน้อย ถึงระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.93-4.12 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัยและผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ตาราง 8 แสดงจำนวน ร้อยละของปริมาณผลงานวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ (n=211)

ลักษณะงานวิจัย	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
งานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว	289	55.36
งานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่	185	35.44
งานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว	26	4.98
งานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่	22	4.21
รวม	522	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 55.36 รองลงมาเป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 35.44 งานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 4.98 และงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 4.21 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงข้อมูลผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ (n=211)

ค่าสถิติ	ผลผลิตภาพการวิจัย
ค่าเฉลี่ย (Mean)	5.99
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	3.33
ค่าต่ำสุด-สูงสุด (Minimum-Maximum)	0.33-16.17
พิสัย (Range)	15.84

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลผลิตภาพการวิจัยเท่ากับ 5.99 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.33 ค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.33 ค่าสูงสุดเท่ากับ 16.17 และค่าพิสัยของผลผลิตภาพการวิจัยเท่ากับ

15.84 ดังนั้นครูสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีผลสัมฤทธิ์การวิจัยเฉลี่ย 0.60 เรื่องต่อปีงบประมาณ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์และตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (n=211)

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Y
X ₁	1	.593*	-.344*	-.491*	.175*
X ₂		1	-.276*	-.568*	.165*
X ₃			1	.409*	.037
X ₄				1	.130
Y					1

หมายเหตุ: * หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

X₁ = ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

X₂ = ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

X₃ = ด้านนโยบายและการบริหารงาน

X₄ = ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

Y = ผลสัมฤทธิ์การวิจัยของครู

จากตาราง 10 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันทั้งหมด 4 ตัว มีทิศทางของความสัมพันธ์ในทางบวก 2 ตัว ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย (X₁) กับปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย (X₂) และคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ

ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย (X_2) กับปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน (X_3)

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน (X_3) และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย (X_4) มีทิศทางของความสัมพันธ์ในทางบวก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

กรณีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณที่มีเงื่อนไขว่าตัวแปรอิสระแต่ละคู่ต้องเป็นอิสระต่อกัน หรือถ้ามีก็ไม่มีควรมีความสัมพันธ์ต่อกันมากกว่าหรือเท่ากับ 0.75 (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2548, หน้า 150) หากตัวแปรอิสระคู่ใดมีความสัมพันธ์ต่อกันสูงไม่ควรนำตัวแปรคู่ดังกล่าวมาวิเคราะห์ในแบบจำลองเดียวกัน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความสัมพันธ์พหุเชิงเส้น (Multicollinearity) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละคู่ในการศึกษานี้พบว่า ไม่มีค่าเกิน 0.75 (ดังแสดงในตาราง 10) ดังนั้น จึงใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณได้โดยไม่มีปัญหาความสัมพันธ์พหุเชิงเส้น

2. การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู (n=211)

ตัวแปร	b	SE _b	B	t	p-value
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย (X_1)	1.521	.595	.216	2.556*	.011
ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย (X_2)	1.358	.469	.255	2.897*	.004
ด้านนโยบายและการบริหารงาน (X_3)	.216	.503	.031	.431	.667
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย (X_4)	1.780	.409	.368	4.349*	0.000
R = 0.359		SE _{est} = 3.13619			
R ² = 0.129		F = 7.625*			
R ² _{adj} = 0.112		a = -7.509			

หมายเหตุ: * หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวสามารถร่วมกันอธิบายผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2 เท่ากับ 0.129) มีค่าอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 12.90 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 3.1361

ตาราง 12 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของตัวแปรเพื่อหาสมการพยากรณ์ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (n=211)

ตัวแปรที่ศึกษา	b	SE _b	B	t	p-value
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย (X_1)	1.477	.585	.209	2.525*	.012
ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย (X_2)	1.362	.468	.256	2.914*	.004
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย (X_4)	1.830	.392	.378	4.664*	0.00
R = 0.358 SE _{est} = 3.13001					
R ² = 0.128 F = 10.145*					
R ² _{adj} = 0.116 a = -6.736					

หมายเหตุ: * หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย (X_1) ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย (X_2) และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย (X_4) สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ($R^2 = 0.128$) แสดงว่ามีค่าอำนาจการพยากรณ์ ได้ร้อยละ 12.80 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 3.13001 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ -6.736

สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y = (-6.736) + (1.477)X_1 + (1.362)X_2 + (1.830)X_4$$

$$Z = 0.209Z_1 + 0.256Z_2 + 0.378Z_4$$

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และสร้างสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2555 โดยใช้การหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามวิธีการของ ยามาเน่ (Yamane) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยตามสัดส่วน เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชากรในแต่ละวิทยาลัย จำนวน 211 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และแบบบันทึกผลิตภาพการวิจัยของครู ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย และระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ระหว่างปัจจัยกับผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) และวิเคราะห์หาสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัยและผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.50 และเพศหญิง ร้อยละ 26.50 ตามลำดับ

ส่วนด้านอายุพบว่าครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 ปีถึง 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมาครูมีอายุระหว่าง 38 ปีถึง 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.70 อายุระหว่าง 24 ปีถึง 30 ปี คิดเป็น ร้อยละ 15.20 อายุระหว่าง 45 ปีถึง 51 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.70 และครูที่มีอายุมากกว่า 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.80 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุดของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ส่วนใหญ่ครูสำเร็จการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.80 และสำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 5.20

สถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 38.90 รองลงมาเป็นครูวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 21.80 วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 14.70 วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย คิดเป็น ร้อยละ 8.10 วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์ คิดเป็นร้อยละ 7.60 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ คิดเป็นร้อยละ 6.60 และวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า คิดเป็นร้อยละ 2.40 ตามลำดับ

ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีประสบการณ์ด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 97.60 และมีภาระงานที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูมีภาระงานด้านงานวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 27.50 รองลงมาคือไม่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ นอกจากการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.60 ภาระงานด้านบริหารทรัพยากร และงานด้านพัฒนากิจการ นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.40 และงานด้านแผนงานและความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 8.10 ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู ในภาพรวมทั้งหมด พบว่า ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยในระดับปานกลาง โดยปัจจัยที่ครูสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีความคิดเห็นมากที่สุด โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย คือ ปัจจัยด้าน นโยบายและการบริหาร รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ส่วนปัจจัยที่ครู สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านความรู้

และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และปัจจัยด้านแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย เมื่อพิจารณาจำแนกในแต่ละปัจจัย สามารถสรุปตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้

2.1 ด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า ครูมีความคิดเห็น ด้านนโยบายและการบริหารในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านนโยบายและการบริหารในระดับมากทุกข้อรายการ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นสูงหรือมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีนโยบายแผนพัฒนาสถานศึกษา และการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยของครู รองลงมาคือ สถานศึกษามีการบริหารงานจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของสถานศึกษา โดยผู้บริหารส่งเสริมนโยบายการบริหารงานโดยการเผยแพร่งานวิจัยให้บุคคลและสถานศึกษาอื่นได้รับทราบมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็น ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในระดับมากทุกข้อรายการ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย โดยสถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย ครูมีความคิดเห็นน้อยที่สุด

2.3 ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ในระดับน้อยทุกข้อรายการ ซึ่งข้อที่ครูมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อย คือ ความสามารถในการอธิบายผลการวิจัย รองลงมาคือ ความสามารถกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย รองลงมา คือ ความสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยความสามารถสรุปผลการวิจัย ความสามารถเขียนรายงานวิจัย รองลงมา คือ ความสามารถค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย ความสามารถเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย และความสามารถสร้างเครื่องมือวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย

2.4 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัย ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัยในระดับน้อยทุกข้อรายการ ซึ่งข้อที่ครูมีความคิดเห็นน้อย คือ การทำวิจัยเพื่อยกระดับสถานศึกษา รองลงมาคือ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน รองลงมาคือ การทำงานวิจัย

เพื่อพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ การเป็นนักวิจัยที่มีชื่อเสียง และความต้องการให้งานวิจัยของตนเป็นที่ยอมรับของสังคม และสุดท้าย คือ การทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง

3. ปริมาณผลงานวิจัยและผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 55.36 รองลงมาเป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 35.44 งานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 4.98 และงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 4.21 ตามลำดับ

สำหรับผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลตีพิมพ์การวิจัยเท่ากับ 5.99 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.33 ค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.33 ค่าสูงสุดเท่ากับ 16.17 และค่าพิสัยของผลตีพิมพ์การวิจัยเท่ากับ 15.84 ดังนั้น ครูสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีผลตีพิมพ์การวิจัยเฉลี่ย 0.60 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ

4. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ความสัมพันธ์พหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.129 ซึ่งค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 12.90 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.359 ได้แก่ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

4.2 ความสัมพันธ์พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.128 ซึ่งค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 12.80 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.358 ได้แก่ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

4.3 สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลตีพิมพ์การวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y = (-6.736) + (1.477)X_1 + (1.362)X_2 + (1.830)X_4$$

$$Z = 0.209Z_1 + 0.256Z_2 + 0.378Z_4$$

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สามารถแบ่งประเด็นการอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย และสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สำหรับรายละเอียดปรากฏ ดังนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ส่วนปัจจัยที่ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย สำหรับการอภิปรายผลมีรายละเอียด ดังนี้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้บุคคลหรือพนักงานสามารถยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติตาม ซึ่งหลักการในการทำงานจะเป็นตัวกำหนดและอธิบายหน้าที่ ความรับผิดชอบของงานได้ชัดเจน รวมถึงการให้ข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กร และพัฒนางาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติได้จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559) เพื่อมุ่งเน้นให้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยของหน่วยงานวิจัยต่างๆ และใช้เป็นกรอบทิศทางในการวิเคราะห์ตรวจสอบข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนองบประมาณประจำปีตามมติคณะรัฐมนตรีจากนโยบายดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารในหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งต้องเร่งพัฒนางานวิจัยของสถาบันตนเอง โดยมีการวางนโยบายและการบริหารที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบัน

มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ ปาณวงษ์ (2554) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษามี 4 ปัจจัย และปัจจัยที่ว่าคือ ปัจจัยด้านองค์กร ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และนโยบายการส่งเสริมการทำวิจัย และจากการวิจัยของ จันทิมา คงจันทร์ และคณะ (2554) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุของผลิตภาพการวิจัย ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สำคัญต่อการเพิ่มผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ คือ นโยบายด้านการวิจัย

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง เนื่องจากการสนับสนุนการทำวิจัยจากองค์กร หรือสถานศึกษาเป็นการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้การสนับสนุน และจัดบรรยากาศขององค์กรให้เอื้อต่อการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริรัตน์ หิตะโกวิท (2551) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่าองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรสายอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านสภาพและบรรยากาศของหน่วยงานที่เอื้อต่อการทำวิจัย องค์ประกอบด้านความรู้และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย องค์ประกอบด้านการพัฒนาตนเองของบุคลากรทางการวิจัย องค์ประกอบด้านการสนับสนุนของหน่วยงานและผู้บริหาร และองค์ประกอบด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรวรรณ สุทธิพิทักษ์ (2544) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเอกชน ผลการวิจัยพบว่า สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องให้การสนับสนุนอุปกรณ์เงินทุน การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ และระยะเวลาในการทำวิจัยให้มากขึ้น

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ที่พบว่า ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยและปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากความรู้และทักษะในบางด้าน การรอบรู้ในเชิงทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบ ความสามารถในเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการถ่ายทอดอาจมีน้อย รวมทั้งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะสิ่งล่อใจหรือคุณค่าของกิจกรรมในทัศนะของบุคคลด้วย ลักษณะสภาวะที่ล่อใจขึ้นอยู่กับความคาดหวังที่จะประสบความสำเร็จและลักษณะความเสี่ยงของ

งาน ถ้าเลือกความยากของงานแทนโอกาสของความสำเร็จ แล้วพฤติกรรมมุ่งสำเร็จของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมากที่สุด เมื่อมีโอกาสของความสำเร็จหรือความยากของงานที่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัทร่า ปานสุวรรณจิตร และคณะ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาเขตภาคพายัพก่อนออกนอกระบบ พบว่า การวิจัยมีความสำคัญช่วยให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ แรงจูงใจในการทำวิจัยเพราะความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ แต่ขาดแรงจูงใจจากหน่วยงาน เช่น การได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา สภาพปัจจุบันการทำวิจัยเพราะมีความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ แต่ขาดแรงจูงใจจากหน่วยงาน เช่น การได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา สภาพปัจจุบันการทำวิจัยของหน่วยงานมีความพร้อมและการสนับสนุนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะด้านการเผยแพร่แหล่งทุน การเขียนโครงการวิจัย วิทยาเขตไม่มีบรรยากาศการทำวิจัย

2. ผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

ผลการวิจัย พบว่า ผลิตภาพการวิจัยโดยเฉลี่ยเท่ากับ 5.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.33 หรืออีกนัยหนึ่ง คือ ครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ มีผลิตภาพการวิจัยทั้งงานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยคณะ เฉลี่ย 0.60 เรื่องต่อปีงบประมาณ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงานวิจัยส่วนใหญ่ของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเดี่ยว ประกอบกับเป็นการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์มากกว่า งานวิจัยของครู รวมทั้งขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำการประกวด จัดแสดงเพื่อเผยแพร่ผลงาน และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา และชุมชน ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยของ ศุภจักร สุทธิ (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์มีผลงานวิจัยเดี่ยวโดยเฉลี่ย 0.29 เรื่องต่อปีงบประมาณ และเคยทำวิจัยเป็นหมู่คณะเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 9.59 และงานวิจัยของ ศัจฉา ชวีญเมือง (2548) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ: การวิเคราะห์ ลิขสิทธิ์และเครือข่ายประสาท ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีค่าเฉลี่ยผลิตภาพการวิจัยคิดเป็น 0.4 เรื่องต่อคนต่อปี และจากการศึกษางานวิจัยของ แฮร์ริงตัน และเลวิน (Harrington and Levine, 1986) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า จากคุณลักษณะ 17 ตัวแปร มีตัวแปร 5 ตัวแปร ที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลิตภาพการวิจัยได้ถึงร้อยละ 38 คือความสนใจในการทำวิจัย รวมทั้งงานวิจัยของ แฟน (Fan, 1997) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัย และการรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีต่อผลิตภาพ

การวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในได้วันโดยใช้รูปแบบของ Bandura's Social Cognitive Model และ Moo's Person Environment Model ผลการวิจัยพบว่า ผลิตภาพการวิจัยกับการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลิตภาพการวิจัยจะเพิ่มขึ้นเทียบเท่าที่การรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยเพิ่มขึ้น ตลอดจนการรับรู้ความสามารถของตนในการวิจัยสามารถใช้ทำนายผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยได้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย และสมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์

จากสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย และด้านการสนับสนุนการทำวิจัย โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ได้ ร้อยละ 12.8 นั้นเมื่อพิจารณาในรายปัจจัย พบว่า

ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่มีส่วนเสริมให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยได้เป็นอย่างดี เนื่องจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะสิ่งล่อใจหรือคุณค่าของกิจกรรมในทัศนะของบุคคล ซึ่งบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมีความเพียรพยายาม อดทน ทำงานมีแผนตั้งระดับความหวังไว้สูง และพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญารัตน์ เอื้อมอัมพร (2546) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดมพร พลภูกา (2550) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มิวิทยฐานะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มิวิทยฐานะ ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการวิจัย ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุน ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการวิจัย สำหรับผู้บริหารการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูต่อไป และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา อินภูวา (2552) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ความสำคัญของแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นรายด้าน บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยเป็นอันดับ

แรก คือ ด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้วิจัย มีแรงจูงใจระดับ “มาก” โดยภาพรวมพบว่า บุคลากรที่มีสังกัดหน่วยงานต่างก็มีแรงจูงใจในการทำวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรา บุญมานำ และคณะ (2552) ได้ศึกษา งานวิจัยเรื่อง แรงจูงใจปัจจัยเกื้อหนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก รวมทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรินทร์ ฉิมพลี (2553) ได้ศึกษา งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่ม วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำ หรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่สามารถจำแนกประเภทการทำวิจัยหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากร สายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของคุณ ศึกษาศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวิจัย จะเป็นตัวส่งเสริมให้เกิดการวิจัยที่ดี ทั้งการรอบรู้ในเชิงทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบ ความสามารถในเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการถ่ายทอด ดังนั้น ครูผู้วิจัยต้องมีคุณสมบัติ เหล่านี้ จึงทำวิจัยได้ดีมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สฐิตพร ตันติศรียานุรักษ์ และคณะ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับวิจัยเป็นตัวบ่งชี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำ วิจัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ วรเดช (2545) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผล การทำวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุขสังกัดสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ ปัจจัยลักษณะประชากร และสังคม ได้แก่ แรงจูงใจในการทำวิจัย สำหรับปัจจัยด้านความรู้เรื่องการวิจัย และปัจจัย สิ่งแวดล้อมไม่มีผลต่อการทำวิจัย ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย ของนักวิชาการ ด้านสาธารณสุข ได้แก่ การขาดความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สิริรัตน์ หิตะโกวิท (2551) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัย ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่เป็นปัจจัย ของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรสายอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ องค์ประกอบด้านความรู้และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณพันธ์ อ่อนแย้ม (2552) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการทำ

วิจัยจากงานประจำ ของพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยส่วนบุคคล ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดต่อการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำ เพราะบุคลากรต้องมีความรู้ความชำนาญในงานของตนก่อนที่จะทำงานวิจัย ซึ่งในด้านลักษณะงานผลจากการสัมภาษณ์มีผลแตกต่างจากผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยพบว่าในด้านการมีโอกาสก้าวหน้า และสภาพแวดล้อมที่เสริมให้มีแรงจูงใจ ได้แก่ ความรู้ด้านการวิจัย เป็นปัจจัยที่ส่งผลในระดับมากในการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัยจากงานประจำดังนี้ บุคลากรมีภาระงานมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย และบุคลากรยังมีความรู้ในด้านการวิจัยในระดับน้อย วิทยาลัยฯ ควรมีการกระตุ้นให้พนักงานทำวิจัยมากขึ้นนอกเหนือจากให้ทุนสนับสนุน วิทยาลัยฯ ควรทำให้พนักงานเห็นว่าการทำวิจัยแล้วได้ความก้าวหน้าอย่างอื่น อาทิ นำผลงานวิจัยมาเป็นตัวที่เพิ่มคะแนนในการประเมินงาน หรือเลื่อนระดับ หรือปรับเงินเดือน และให้ได้รับการยกย่องอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาควรให้การสนับสนุน และวิทยาลัยฯ ควรจัดอบรมเรื่องการทำวิจัยในเชิงลึก ทีละขั้นตอน โดยเฉพาะเรื่องสถิติ แก่พนักงานระดับปฏิบัติการให้มากขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยยังมีผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ สัพทานนท์ (2552) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในด้านศักยภาพนักวิจัย ผลการวิจัยปรากฏว่า สมรรถนะการทำวิจัยในด้านความรู้และทักษะของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 โดยที่ค่าเฉลี่ยด้านความรู้มีค่าเท่ากับ 3.85 และค่าเฉลี่ยด้านทักษะมีค่าเท่ากับ 3.94

ปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย จะเห็นว่าการที่หน่วยงานหรือสถาบัน จะมีผลผลิตงานวิจัยออกมาได้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพนั้น หน่วยงานจะต้องมีการสนับสนุนการทำวิจัย ทั้งในด้านอุปกรณ์ เงินทุน การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ตลอดจนระยะเวลาในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิสิตี ทรัพย์บัญญัติ (2546) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ การขาดการสนับสนุนการทำวิจัย ทั้งในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย และสอดคล้องกับงานศึกษาของกัญญารัตน์ เอี่ยมอัมพร (2546) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับสนับสนุนการทำวิจัยของหน่วยงาน ทั้งด้านผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และค่าตอบแทนในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในระดับปานกลาง และ

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริรัตน์ หิตะโกวิท (2551) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยของความสำเร็จ ในการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบด้าน การสนับสนุนของหน่วยงานและผู้บริหาร (5) องค์ประกอบด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัย รวมทั้งยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณพันธุ์ อ่อนแย้ม (2552) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยจากงานประจำของพนักงานวิทยาลักษณ์านาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัยลักษณะงาน เรื่องงานที่มีความสำคัญ การมีส่วนร่วมในงาน ความมี อิสระในการทำงาน โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ผู้บริหาร/หัวหน้างาน ค่าตอบแทน/ทุนสนับสนุน เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อศักยภาพการทำวิจัยจากงานประจำ ซึ่งในด้านลักษณะงานผล จากการสัมภาษณ์มีผลแตกต่างจากผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยพบว่าในด้านการมีโอกาสนก้าวหน้า และสภาพแวดล้อมที่เสริมให้มีแรงจูงใจ ได้แก่ ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการทำงานวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์
 - 1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด นครสวรรค์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหาร ดังนั้น ผู้บริหารควรมี การถ่ายทอดนโยบายและทำความเข้าใจเพื่อให้ครูเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัยได้มากขึ้นและมี ประสิทธิภาพ
 - 1.2 ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย สถานศึกษาควรที่จะมีการฝึก ให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้ทำวิจัยซึ่งอาจเริ่มจากการช่วยกันทำเป็นหมู่คณะหรืออาจมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถชำนาญการในการทำวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการทำ วิจัยจนกว่าจะชำนาญและสามารถฝึกพัฒนาตนเองให้สามารถทำวิจัยได้อย่างถูกต้อง
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรมีการศึกษาปัญหา อุปสรรค โอกาส ของการทำวิจัยของครูสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ เพิ่มเติม เพื่อนำไปสร้างยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิจัย ต่อไป
 - 2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่นอกเหนือจากปัจจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ไปแล้วข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยเกิดข้อค้นพบที่แตกต่างและเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยพระเชตุвр

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- กัญญารัตน์ เอี่ยมอัมพร. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ.** วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เกษม สาทิตย์ทิพย์ (2542). **ระเบียบวิธีวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2).** พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ.
- ไกรยุทธ ธีรตยาคีนันท์. (2533). **ความคิดคำนึงเรื่อง "ผลิตภาพของครู". วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 5(3), 22-45.**
- จันทิมา คงจันทร์, เฉลิมพล คงจันทร์, ภรณ์ หลาวทอง, ทาริกา รัตนโสภา และอารยา อึ้งไพบูลย์กิจ. (2554). **ปัจจัยเชิงสาเหตุของผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.** นครราชสีมา: คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- จิราภรณ์ สัพทานนท์. (2552). **การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์. ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ.
- ชำนาญ ปาณาวงษ์. (2554). **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา.** วิทยานิพนธ์. ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- จิตติพร ตันติศรียานุรักษ์, รัชฎา ธิโสภา และอรดา เกรียงสินยศ. (2548). **รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.** กรุงเทพฯ: กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ทัตพร กนกพารา. (2551). **การพัฒนาเว็บไซต์อบรม เรื่องการทำวิจัยสถาบัน สำหรับ พนักงานสายบริการ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. กศม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ทิตนา แชมมณี. (2536). **รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ ทั้งโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนายุทธ รัชชัญญะ. (2554). **ปัจจัยที่กำหนดความร่วมมือในการทำวิจัยและพัฒนา (R&D) ระหว่างหน่วยงานผลิตกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย.** วิทยานิพนธ์. ศศ.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ.

นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย ของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559).(2556). สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก www.kmutt.ac.th/rippc/nrct59/14a3.pdf

นัสดี ทวีชัยบุญดี. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.** วิทยานิพนธ์. ศษ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7).** กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.

ประคอง กรวรรณสูต. (2542). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

พัชรา บุญมานำ และสมควร ทวีชัยบำรุง. (2552). **แรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุนและปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.** กรุงเทพฯ: กองทุนวิจัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ.

พัชรินทร์ ฉิมพลี. (2553). **การวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

พิเชษฐ ดุรงค์เวโรจน์ จิตตภัทร เครือวรรณ และเจ็จันท์ จงสถิตอยู่. (2546). **บทบาทอุดมศึกษาในระบบวิจัยแห่งชาติ.** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

มาดี กาญจนกิจสกุล. (2549). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์,** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ยงยุทธ เกษสาคร. (2549). **การวางแผนและนโยบายทางด้านทรัพยากรมนุษย์.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

รุ่งนภา อินทวาท. (2551). **รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง.** กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วรรณพันธุ์ อ่อนแยม. (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยจากงานประจำ ของพนักงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล.** การค้นคว้าอิสระ. ศศ.บ., มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). **การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3).** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิจารณ์ พานิช. (2548). **การจัดการความรู้กับการบริหารราชการไทย.** กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม.
- วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.nice.ac.th/mainpage.html>
- วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยการอาชีบบรรพตพิสัย.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.bice.ac.th/>
- วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.nscat.ac.th/>
- วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.nkstec.ac.th/2556/>
- วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.mwtech.ac.th/>
- วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://web.tftmc.ac.th/>
- วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์. (2556). **จำนวน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์.** สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.nwvoc.ac.th/nwvoc/>
- ศจีมาจ ขวัญเมือง. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ: การวิเคราะห์ลิสเรลและเครือข่ายใยประสาท.** วิทยานิพนธ์ ค.ด., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- ศุภจักร สุทธิ. (2554). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร.** วิทยานิพนธ์. กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

สมเกียรติ วรเดช. (2545). **ปัจจัยที่มีผลต่อการทาวิจัยของนักวิชาการด้านสาธารณสุข**

ในสังกัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ส.ม.,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

สมเกียรติ อัครวิชญ์. (2540). **ปัญหาการบริหารงานตำรวจ. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2556, จาก**
<http://writer.dek-d.com/plugna99/writer/viewlongc.php?id=675528&chapter=28>

สมใจ จิตพิทักษ์. (2532). **ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรี**
นครินทร์วิโรฒ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด., มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร,
พิษณุโลก.

สัมมา ธรนิธย์. (2536). **การวิเคราะห์การบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของ**
วิทยาลัยครู กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ ศ.ด., จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556). ภารกิจ นโยบาย บทบาทและหน้าที่
ของสถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับการวิจัย.

สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก <http://www.vec.go.th/Default.aspx?tabid=87>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2557).

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด

นครสวรรค์. สืบค้นเมื่อ 29 สิงหาคม 2557, จาก [http://203.144.163.91/onesqa/th/](http://203.144.163.91/onesqa/th/Report/vocation.php?SystemModuleKey)

Report/vocation.php?SystemModuleKey

สำนักประกันคุณภาพ. (2555). มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก

[http://www.lannapol.ac.th/web2550/quality/web/index.php?name=news&file=r](http://www.lannapol.ac.th/web2550/quality/web/index.php?name=news&file=readnews&id=13)
eadnews&id=13

สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา. (2546). บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษาใน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากับการวิจัยตามพระราชบัญญัติระเบียบ

บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. สืบค้นเมื่อ 11 กรกฎาคม 2556, จาก

<http://ver.vec.go.th>

สิริรัตน์ หิตะโกวิท. (2551). ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรใน

มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

- สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร, และชัยรัตน์ ปานสุวรรณจิตร. (2542). **ปัจจัยการทำวิจัยของอาจารย์
วิทยาเขตภาคพายัพก่อนออกนอกระบบ**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวศึกษา., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2524). **การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ** (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2544). **จิตวิทยาการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไสว นัยปภาโมทย์. (2545). **สถานภาพในการทำวิจัยของอาจารย์สังกัดสถาบันราชภัฏ
ภาคเหนือตอนบน**. วิทยานิพนธ์. ศศ.ม., สำนักบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏเชียงราย,
เชียงราย.
- อมรา นาวารวงศ์. (2538). **ปัจจัยที่ความสัมพันธ์กับการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์
วิทยาลัยพยาบาลในเขตภาคเหนือ**. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
จังหวัดเชียงใหม่.
- อรวรรณ สุทธิพิทักษ์. (2544). **รายงานการวิจัย ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อศักยภาพ
ในการทำวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเอกชน**. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อริยา คูหา. (2545). **แรงจูงใจและอารมณ์**. ปัตตานี: ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- อรุณศรี กางเพ็ง. (2546). **ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนการสอนต่อการทำวิจัย
สถาบันในมหาวิทยาลัยขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
ขอนแก่น.
- อัจฉรา ถาวร. (2545). **แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง**. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- อุดมพร พลภูงา. (2550). **ผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มีวิทยฐานะสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์. กศ.ม., มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- Cass B. (1983). **Productivity and Gender Divisions in the Academic Labour Market**.
Sydney: Sydney University Press.

- Fan, Ai-Chum. (1997). The Relationship of Self-Efficacy and Perceptions of work Environment to the Research Productivity of Faculty in Selected Universities Across Taiwan. *Dissertation Abstracts International*, 58(7), 2528-A.
- Harrington and Marilyn S. (1986). **Environmental, organizational and faculty characteristics that relate to dental school research productivity (quality)**. Missouri-Kansas: School of Dentistry, University of Missouri-Kansas City.
- Herzberg, Frederick, Bernard Mausner and Barbara Block Snyderman. (1959). **The Motivation to Work** (2nd ed.). New York: John Wiley Sons Inc.
- Kahn, J. H. and Scott, N. A. (1997). Predictor of research productivity and science-related career goal among counseling psychology doctoral student. *The Counseling Psychologist*, 25, 38-67.
- Kotrlík J. W., J.E. Bartlett, C.C. Higgins and H.A. Williams. (2002). Factors associated with research productivity of agricultural education faculty. *Journal of Agricultural Education*, 43(3), 1-10.
- Wehrich, H. and Koontz. (1987). **Management: a Global Perspective** (10th ed.) New York: McGraw-Hill.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพระเชตุвр

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ดร.ชำนาญ ปาณวงษ์ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี | สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 3. ดร.สุรพงษ์ พูลอิม | ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ |
| 4. คุณสุมาลี อยู่รุ่งเรือง | สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ |
| 5. คุณเปรม เพ็งยอด | งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ |



ภาคผนวก ข การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

เป็นการนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกันคำนวณหาความตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีที่ใช้แสดงค่าความสอดคล้อง เรียกว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจะต้องประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ คือ

+1 = สอดคล้อง หรือแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 = ไม่แน่ใจ แบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 = ไม่สอดคล้อง หรือแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

สูตรในการคำนวณ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

(กรมวิชาการ, 2545, หน้า 65)

แบบตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยของผู้เชี่ยวชาญ
การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์
 (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อที่	รายการพิจารณา	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย				
1	ท่านทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง				
2	ท่านทำวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน				
3	ท่านต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง				
4	ท่านต้องการให้งานวิจัยของท่านเป็นที่ยอมรับของสังคม				
5	ท่านมีความสุขในการใช้ความรู้และประสบการณ์มาแก้ปัญหาการทำงานวิจัยจนสำเร็จ				
6	ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน				
7	การทำวิจัยเพื่อยกระดับสถานศึกษา				
	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย				
8	ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัย				
9	ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย				
10	ท่านมีความรู้และทักษะในการค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย				
11	ท่านมีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือวิจัย				
12	ท่านมีความรู้และทักษะในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย				
13	ท่านมีความรู้และทักษะในการสรุปผลการวิจัย				
14	ท่านมีความรู้และทักษะในการอภิปรายผลการวิจัย				

ข้อที่	รายการพิจารณา	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
15	ท่านมีความรู้และทักษะในการเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย				
	ด้านนโยบายและการบริหารงาน				
16	สถานศึกษามีนโยบาย แผนพัฒนาสถานศึกษาและการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการทำวิจัยของครู				
17	สถานศึกษามีแผนพัฒนาฯ การบริหารงานงบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค				
18	สถานศึกษามีการบริหารงานจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของสถานศึกษา				
19	ผู้บริหารส่งเสริมนโยบายการบริหารงานโดยการเผยแพร่งานวิจัยให้บุคคลและสถานศึกษาอื่นได้รับทราบ				
20	สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามประเมินผลการวิจัยเป็นระยะๆ				
21	สถานศึกษาจัดให้มีแผนการพัฒนากิจการบริหารงานโดยการประชุม/อบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยให้กับบุคลากร				
	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย				
22	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย				
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุน				
24	สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนทุนการทำวิจัย				
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย				
26	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะกับการทำวิจัย				

ข้อที่	รายการพิจารณา	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
27	สถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสาร เกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย				
28	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการให้บำเหน็จ รางวัลและยกย่อง ชมเชย ผู้ที่ทำงานวิจัย				
29	ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสถานที่ อุปกรณ์ สำหรับการทำวิจัย				
30	การทำงานวิจัยทำให้มีชื่อเสียง และการ ยอมรับนับถือ				

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ คนที่.....

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 13 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ คะแนน $\sum R$	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	ผลการ พิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้านที่ 1								
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	0	-1	0	+1	1	0.20	ตัดทิ้ง
6	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	ปรับปรุง
7	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ปรับปรุง
ด้านที่ 2								
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3								
16	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	ปรับปรุง
18	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	ปรับปรุง
20	0	+1	+1	+1	0	3	0.60	ปรับปรุง
21	0	0	+1	0	0	1	0.20	ตัดทิ้ง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมของ		ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คะแนน $\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	
ด้านที่ 4								
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	-1	0	+1	+1	+1	2	0.40	ตัดทิ้ง
29	-1	0	0	+1	+1	1	0.20	ตัดทิ้ง
30	+1	0	0	-1	0	0	0.00	ตัดทิ้ง

หมายเหตุ ค่า IOC ที่รับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้ทำการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามจำนวน 30 ข้อคำถาม และแบ่งเป็น 4 ปัจจัย พบว่า แบบสอบถามได้รับการสังเคราะห์เหลือข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม ดังนี้ ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่า IOC เท่ากับ 0.20 ถึง 1.00 ปัจจัยด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 ถึง 1.00 ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน มีค่า IOC เท่ากับ 0.20 ถึง 0.80 และปัจจัยด้านการสนับสนุนการทำวิจัย มีค่า IOC เท่ากับ 0.00 ถึง 1.00 ตามลำดับ

ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

1. ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ท่านทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง	13.2000	5.062	.805	.704
ท่านทำวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน	13.2333	7.426	.220	.833
ท่านต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง	13.2333	5.289	.783	.713
ท่านต้องการให้งานวิจัยของท่านเป็นที่ยอมรับของสังคม	13.1000	6.714	.343	.818
ท่านทำงานวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	13.1667	6.764	.408	.801
ท่านทำงานวิจัยเพื่อยกระดับสถานศึกษา	13.2333	5.220	.809	.706

2. ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัย	17.5333	23.775	.464	.900
ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	17.8667	24.740	.255	.919
ท่านมีความรู้และทักษะในการค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย	18.0333	22.447	.588	.890
ท่านมีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือวิจัย	18.3000	19.803	.765	.874
ท่านมีความรู้และทักษะในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย	18.1333	19.913	.815	.868
ท่านมีความรู้และทักษะในการสรุปผลการวิจัย	18.2667	20.340	.802	.870
ท่านมีความรู้และทักษะในการอภิปรายผลการวิจัย	18.2667	20.202	.922	.860
ท่านมีความรู้และทักษะในเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย	18.2667	20.409	.837	.867

3. ด้านนโยบายและการบริหารงาน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
สถานศึกษาของท่านมีนโยบายพัฒนาสถานศึกษา	10.8333	4.144	.702	.565
สถานศึกษาของท่านมีการบริหารงานด้านงบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค	10.6667	5.333	.225	.755
สถานศึกษาของท่านมีการบริหารงาน และจัดตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย	10.5667	5.357	.160	.793
ผู้บริหารของท่านส่งเสริมนโยบายการบริหารงานโดยการเผยแพร่งานวิจัย	10.8333	4.144	.702	.565
สถานศึกษาของท่านมีการติดตามและประเมินผลการวิจัย	10.8333	4.144	.702	.565

4. ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.701	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย	13.0000	5.172	.400	.671
ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและแหล่งทุน	12.8667	4.740	.573	.616
สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสนับสนุนทุนการทำวิจัย	13.1000	5.541	.243	.721
ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย	12.8333	4.489	.615	.597
สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เหมาะกับการทำวิจัย	12.8333	4.626	.562	.617
สถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้าได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการวิจัย	12.7000	5.803	.226	.718
สถานที่สำหรับการทำวิจัย				

การวิเคราะห์ค่าค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจำนวน 25 ข้อ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ท่านทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง	62.7667	66.944	.614	.826
ท่านทำวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน	62.8000	74.717	.018	.845
ท่านต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง	62.8000	67.683	.588	.827
ท่านต้องการให้งานวิจัยของท่านเป็นที่ยอมรับของสังคม	62.6667	71.954	.237	.840
ท่านทำงานวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	62.7333	71.926	.284	.838
ท่านทำงานวิจัยเพื่อยกระดับสถานศึกษา	62.8000	67.062	.643	.825
ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัย	62.2667	69.582	.419	.833
ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	62.6000	71.903	.181	.843
ท่านมีความรู้และทักษะในการค้นคว้า	62.7667	68.323	.466	.831
สังเคราะห์เอกสารงานวิจัย	63.0333	68.378	.353	.837
ท่านมีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือวิจัย	62.8667	69.085	.337	.837
ท่านมีความรู้และทักษะในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย				

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ท่านมีความรู้และทักษะในการสรุปผลการวิจัย	63.0000	67.517	.469	.831
ท่านมีความรู้และทักษะในการอภิปราย ผลการวิจัย	63.0000	69.172	.397	.834
ท่านมีความรู้และทักษะในเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย	63.0000	70.759	.259	.840
สถานศึกษาของท่านมีนโยบาย แผนพัฒนา สถานศึกษา	62.8000	67.062	.643	.825
สถานศึกษาของท่านมีการบริหารงานด้าน งบประมาณงานวิจัยที่เป็นธรรมและเสมอภาค	62.6333	72.861	.133	.844
สถานศึกษาของท่านมีการบริหารงาน และจัดตั้ง บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยฯ	62.5333	76.051	-.105	.854
ผู้บริหารของท่านส่งเสริมนโยบายการบริหารงาน โดยการเผยแพร่ผลงานวิจัยฯ	62.8000	67.062	.643	.825
สถานศึกษาของท่านมีการติดตามและประเมิน ผลการวิจัย	62.8000	67.062	.643	.825
ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการ ทำวิจัย	62.9333	71.857	.250	.839
ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ งานวิจัยและแหล่งทุน	62.8000	67.614	.644	.826
สถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน การทำวิจัย	63.0333	73.551	.093	.844
ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนผู้ให้คำปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการทำวิจัย	62.7667	67.289	.629	.826
สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้ เหมาะกับการทำวิจัย	62.7667	66.806	.672	.824
สถานศึกษาจัดแหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสาร เกี่ยวกับการวิจัย สถานที่สำหรับการทำวิจัย	62.6333	72.240	.243	.839

ภาคผนวก ง คำถามเกี่ยวกับผลงานวิจัย

ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานจากการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ได้แก่ ผลงานวิจัยเดี่ยวที่มีผู้ทำวิจัยเพียงคนเดียว และผลงานวิจัยคณะที่มีผู้ทำวิจัยตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งมีระยะเวลาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554-2556 ได้แก่ งานวิจัยครู งานวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ โดยไม่นับรวมผลงานวิจัยที่เป็นปฏิญานิพนธ์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความหรือเติมข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ขอทราบปริมาณงานวิจัยของท่านทั้งที่ทำเสร็จแล้ว และที่กำลังดำเนินการอยู่ โดยแยกเป็น “ผลงานวิจัยคนเดียว” และ “ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะ” ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554-2556

1.1 ผลงานวิจัยคนเดียว (ไม่นับรวมผลงานวิจัยที่เป็นปฏิญานิพนธ์)

1.1.1 ผลงานวิจัยคนเดียว “**ที่ทำเสร็จแล้ว**” มีจำนวน.....เรื่อง

1.1.2 ผลงานวิจัยคนเดียว “**ที่ยังไม่เสร็จ**” และกำลังดำเนินการอยู่ มีจำนวน.....เรื่อง ในแต่ละเรื่องท่านดำเนินการขั้นตอนใดไปแล้วบ้าง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความตามหัวข้อ

งานวิจัยเรื่องที่ 1 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่างงานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ

งานวิจัยเรื่องที่ 2 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ

งานวิจัยเรื่องที่ 3 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ

งานวิจัยเรื่องที่ 4 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ

งานวิจัยเรื่องที่ 5 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ

1.2 ผลงานวิจัยคณะ (ทำวิจัยตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปในงานวิจัย 1 เรื่อง) ไม่นับรวมผลงานวิจัยที่เป็นปริญาานิพนธ์

1.2.1 ผลงานวิจัยคณะ “**ที่ทำเสร็จแล้ว**” มีจำนวน.....เรื่อง

1.2.2 ผลงานวิจัยคณะ “**ที่ยังไม่เสร็จ**” และกำลังดำเนินการอยู่ มีจำนวน.....เรื่อง ในแต่ละเรื่องท่านดำเนินการขั้นตอนใดไปแล้วบ้าง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
 หน้าข้อความตามหัวข้อ

งานวิจัยเรื่องที่ 1 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- จำนวนผู้ร่วมทำวิจัยทั้งหมด (นับตัวท่านด้วย).....คน			
- ท่านมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประมาณ.....%			

งานวิจัยเรื่องที่ 2 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่างงานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- จำนวนผู้ร่วมทำวิจัยทั้งหมด (นับตัวท่านด้วย).....คน			
- ท่านมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประมาณ.....%			

งานวิจัยเรื่องที่ 3 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่างงานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- จำนวนผู้ร่วมทำวิจัยทั้งหมด (นับตัวท่านด้วย).....คน			
- ท่านมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประมาณ.....%			

งานวิจัยเรื่องที่ 4 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่างงานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- จำนวนผู้ร่วมทำวิจัยทั้งหมด (นับตัวท่านด้วย).....คน			
- ท่านมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประมาณ.....%			

งานวิจัยเรื่องที่ 5 ดำเนินการวิจัยไปแล้วประมาณ.....% ตามขั้นตอนดังนี้			
- เขียนโครงร่าง งานวิจัย	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เก็บรวบรวมข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- วิเคราะห์ข้อมูล	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- เขียนรายงาน	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	<input type="checkbox"/> เสร็จแล้ว	<input type="checkbox"/> กำลังทำ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำ
- จำนวนผู้ร่วมทำวิจัยทั้งหมด (นับตัวท่านด้วย).....คน			
- ท่านมีส่วนร่วมในการทำวิจัยประมาณ.....%			



ภาคผนวก ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แสดงจำนวน ร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์	46	21.8	21.8	21.8
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	82	38.9	38.9	60.7
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	14	6.6	6.6	67.3
วิทยาลัยเทคนิคแม่วงก์	16	7.6	7.6	74.9
วิทยาลัยการอาชีพพรพตพิสัย	17	8.1	8.1	82.9
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า	5	2.4	2.4	85.3
วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์	31	14.7	14.7	100.0
Total	211	100.0	100.0	

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
เพศหญิง	56	26.5	26.5	26.5
เพศชาย	155	73.5	73.5	100.0
Total	211	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
24-30 ปี	32	15.2	15.2	15.2
31-37 ปี	92	43.6	43.6	58.8
38-44 ปี	50	23.7	23.7	82.5
45-51 ปี	31	14.7	14.7	97.2
มากกว่า 51 ปีขึ้นไป	6	2.8	2.8	100.0
Total	211	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
ปริญญาตรี	200	94.8	94.8	94.8
ปริญญาโท	11	5.2	5.2	100.0
Total	211	100.0	100.0	

ประสบการณ์ด้านการวิจัย

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
ไม่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย	5	2.4	2.4	2.4
มีประสบการณ์ด้านการวิจัย	206	97.6	97.6	100.0
Total	211	100.0	100.0	

ตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ (นอกเหนือจากการเป็นครู)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
งานด้านวิชาการ	58	27.5	27.5	27.5
งานด้านแผนงานและความร่วมมือ	17	8.1	8.1	35.5
งานด้านบริหารทรัพยากร	41	19.4	19.4	55.0
งานด้านพัฒนากิจกรรมนักเรียนนักศึกษา	41	19.4	19.4	74.4
อื่นๆ (ไม่มีงานที่ได้รับผิดชอบ)	54	25.6	25.6	100.0
Total	211	100.0	100.0	

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณผลงานวิจัยและผลิตภาพการวิจัยของครู แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และพิสัย ของผลิตภาพการวิจัยของครู

Statistics
ผลิตภาพการวิจัย

N	Valid	211
	Missing	0
Mean		5.9863
Std. Deviation		3.32819
Range		15.84
Minimum		.33
Maximum		16.17

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู

3.1 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

Statistics							
		ท่านทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง	ท่านทำวิจัยเพื่อต้องการพัฒนางาน	ท่านต้องการเป็นนักวิจัยที่เก่งและมีชื่อเสียง	ท่านต้องการให้งานวิจัยของท่านเป็นที่ยอมรับของสังคม	ท่านทำงานวิจัยเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	ท่านทำงานทำวิจัยเพื่อต้องการยกระดับสถานศึกษา
N	Valid	211	211	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		2.2796	1.8720	2.0379	2.0379	1.7251	1.6019
Std. Deviation		.89043	.72881	.90947	.85551	.61743	.64939

Statistics		
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย		
N	Valid	211
	Missing	0
Mean		1.9258
Std. Deviation		.47170

3.2 ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

Statistics						
		ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการค้นคว้าสังเคราะห์เอกสารงานวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย
N	Valid	211	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.9194	1.9147	1.9763	1.9953	1.9858
Std. Deviation		.82702	.78214	.78946	.77150	.77753

Statistics				
		ท่านมีความรู้และทักษะในการสรุปผลการวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการอภิปรายผลการวิจัย	ท่านมีความรู้และทักษะในการเขียนรายงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย
N	Valid	211	211	211
	Missing	0	0	0
Mean		1.9242	1.8199	1.9242
Std. Deviation		.73286	.76581	.71310

Statistics

ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

N	Valid	211
	Missing	0
Mean		1.9325
Std. Deviation		.62455

3.3 ด้านนโยบายและการบริหารงาน

Statistics

	สถานศึกษามี นโยบาย แผน พัฒนาฯ และการ บริหารงานที่ เกี่ยวข้องกับการ ส่งเสริมการทำวิจัย ของครู	สถานศึกษามีการ บริหารงานด้าน งบประมาณ งานวิจัยที่เป็น ธรรมและเสมอ ภาค	สถานศึกษามีการ บริหารงานจัดตั้ง บุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับการ ทำวิจัยของ สถานศึกษา	ผู้บริหารส่งเสริม นโยบายการ บริหารงานโดยการ เผยแพร่งานวิจัยให้ บุคคล และสถาน สถานศึกษาอื่น ได้รับทราบ	สถานศึกษาจัดให้ มีการติดตาม ประเมิน ผลการวิจัยเป็น ระยะๆ
N	Valid	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.2370	4.1090	4.2085	4.1280
Std. Deviation		.64790	.61911	.73945	.72881

Statistics

ด้านนโยบายและการบริหารงาน

N	Valid	211
	Missing	0
Mean		4.1242
Std. Deviation		.47962

3.4 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

Statistics

	ผู้บริหาร สถานศึกษา ส่งเสริมและ สนับสนุนการ ทำวิจัย	ผู้บริหาร สถานศึกษามี การ ประชาสัมพันธ์ งานวิจัยและ แหล่งทุน	สถานศึกษา/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง สนับสนุนทุน การทำวิจัย	ผู้บริหาร สถานศึกษา สนับสนุนผู้ให้ คำปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการทำ วิจัย	สถานศึกษาจัด สภาพแวดล้อม และบรรยากาศ ให้เหมาะสมกับ การทำวิจัย	สถานศึกษาจัด แหล่งค้นคว้า ได้แก่ เอกสาร เกี่ยวกับการ วิจัย สถานที่ สำหรับการทำ วิจัย
N	Valid	211	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		3.9431	4.0427	3.9526	4.0047	3.8768
Std. Deviation		.86000	.82409	.77314	.79581	.96805

Statistics

ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

N	Valid	211
	Missing	0
Mean		3.9605
Std. Deviation		.68758

แสดงผลรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของคุณ

Statistics

		ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	รวมทั้ง 4 ด้าน
N	Valid	211	211	211	211	211
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		1.9258	1.9325	4.1242	3.9605	2.9857
Std. Deviation		.47170	.62455	.47962	.68758	.22472

Correlations

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

Correlations

		ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	ผลิตภาพการวิจัย
ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	Pearson Correlation	1	.593**	-.344**	-.491**	.175*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.011
	N	211	211	211	211	211
ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	Pearson Correlation	.593**	1	-.276**	-.568**	.165*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.016
	N	211	211	211	211	211
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	Pearson Correlation	-.344**	-.276**	1	.409**	.037
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.591
	N	211	211	211	211	211
ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	Pearson Correlation	-.491**	-.568**	.409**	1	.130
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.059
	N	211	211	211	211	211
ผลิตภาพการวิจัย	Pearson Correlation	.175*	.165*	.037	.130	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.016	.591	.059	
	N	211	211	211	211	211

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Regression

แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของครู

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านนโยบายและการบริหารงาน, ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย ^b		Enter

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.359 ^a	.129	.112	3.13619

a. Predictors: (Constant), ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านนโยบายและการบริหารงาน, ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	299.994	4	74.999	7.625	.000 ^b
	Residual	2026.146	206	9.836		
	Total	2326.141	210			

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

b. Predictors: (Constant), ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านนโยบายและการบริหารงาน, ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-7.509	2.970		-2.529	.012
	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	1.521	.595	.216	2.556	.011
	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	1.358	.469	.255	2.897	.004
	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	.216	.503	.031	.431	.667
	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	1.780	.409	.368	4.349	.000

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

Regression

แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ของตัวแปรที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของคุณ

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.175 ^a	.031	.026	3.28437
2	.304 ^b	.092	.084	3.18587
3	.358 ^c	.128	.116	3.13001

a. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

b. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

c. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	71.639	1	71.639	6.641	.011 ^b
	Residual	2254.502	209	10.787		
	Total	2326.141	210			
2	Regression	214.993	2	107.496	10.591	.000 ^c
	Residual	2111.148	208	10.150		
	Total	2326.141	210			
3	Regression	298.170	3	99.390	10.145	.000 ^d
	Residual	2027.970	207	9.797		
	Total	2326.141	210			

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

b. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

c. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

d. Predictors: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	3.602	.953		3.781	.000		
	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	1.238	.480	.175			2.577	.011
2	(Constant)	-3.760	2.166		-1.736	.084		
	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	2.225	.535	.315			4.159	.000
	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	1.379	.367	.285			3.758	.000
3	(Constant)	-6.736	2.360		-2.854	.005		
	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย	1.477	.585	.209			2.525	.012
	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	1.830	.392	.378			4.664	.000
	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	1.362	.468	.256			2.914	.004

a. Dependent Variable: ผลิตภาพการวิจัย

Excluded Variables^a

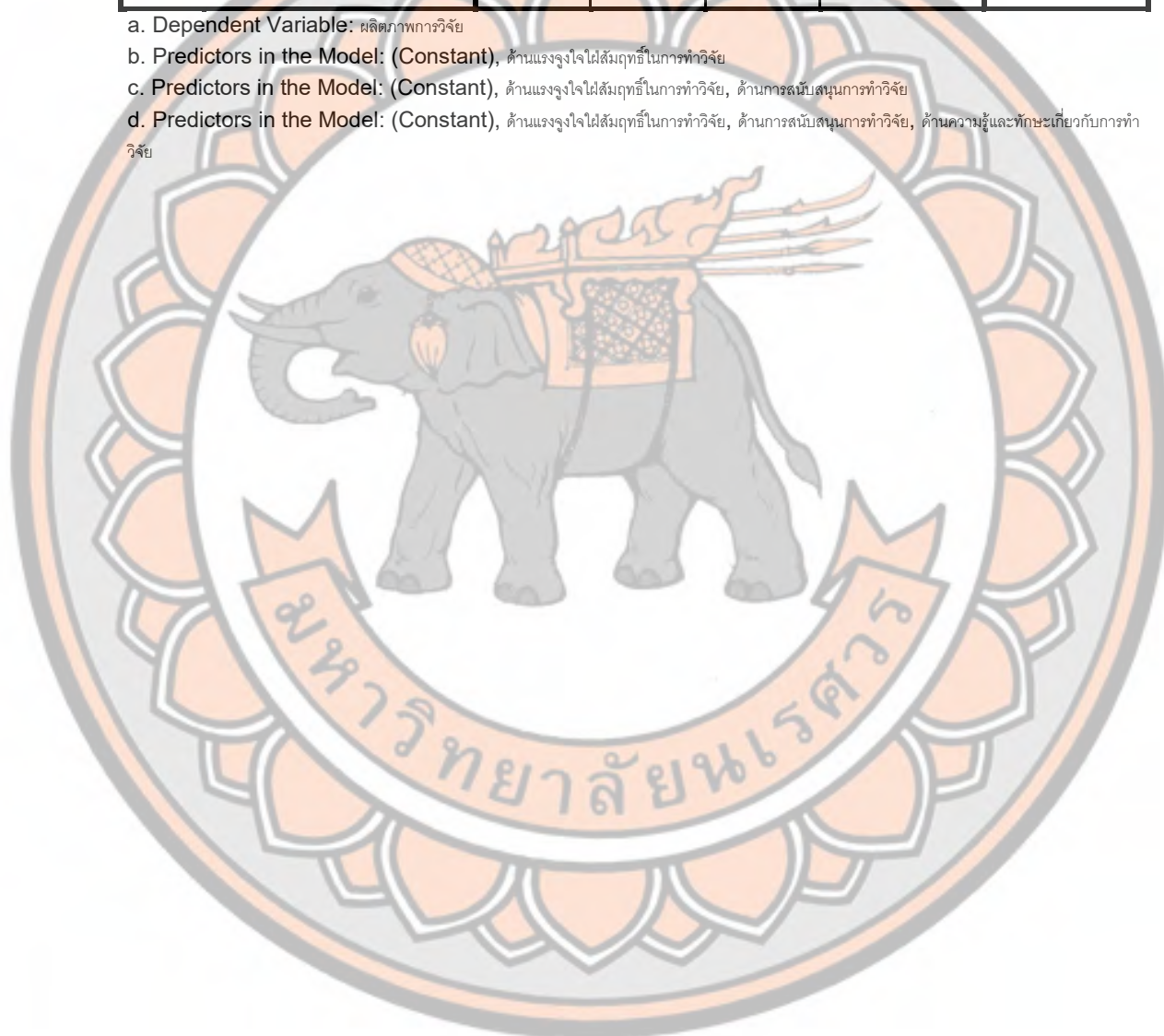
Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
1	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	.094 ^b	1.116	.266	.077	.648
	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	.111 ^b	1.529	.128	.105	.882
	ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย	.285 ^b	3.758	.000	.252	.759
2	ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย	.256 ^c	2.914	.004	.198	.547
	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	.036 ^c	.489	.625	.034	.806
3	ด้านนโยบายและการบริหารงาน	.031 ^d	.431	.667	.030	.806

a. Dependent Variable: ผลผลิตทางทการวิจัย

b. Predictors in the Model: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

c. Predictors in the Model: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย

d. Predictors in the Model: (Constant), ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย, ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย, ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัย





ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยพระปริยัติ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล ศิวาพร สอาดละอ

วัน เดือน ปี เกิด 20 มกราคม 2531

ที่อยู่ปัจจุบัน 68/1 หมู่11 ตำบลลาดยาว อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ 60150

ที่ทำงานปัจจุบัน สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 เลขที่ 155/1 หมู่1 ถนนพหลโยธิน ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ 60000

ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน พนักงานราชการ ตำแหน่ง พนักงานบริหารทั่วไป (ด้านวิชาการศึกษา)

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2553 วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนักวิจัย

พ.ศ. 2557 วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่งานวิจัยพัฒนานวัตกรรม
และสิ่งประดิษฐ์ และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ
และมาตรฐานการศึกษา

ปัจจุบัน สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4
พนักงานราชการ ตำแหน่ง พนักงานบริหารทั่วไป
(ด้านวิชาการศึกษา)

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2553 ศศ.บ. (การวิจัยสังคม) มหาวิทยาลัยนเรศวร