

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์  
ครั้งที่ 7/2557

วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.30 น.  
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์  
ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

---

มติย่อคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์

ครั้งที่ 7/2557 วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

คุณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประธานกรรมการฯ และประธานที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 รายงานผลการดำเนินการจากมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 6/2557

รายงานผลการดำเนินการจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์  
ครั้งที่ 6/2557 วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 น.

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 ผลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่บุคลากรสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 ราย นั้น กองการบริหารงานบุคคล ได้แจ้งผลการดำเนินการของแต่ละรายตั้งแต่วันที่ พฤษภาคม 2557 – เดือน มิถุนายน 2557 ทราบดังนี้

1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีทรัพย์ เขยผักแว่น เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

2. นางสาวธิติยา บงกชเพชร เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการ



10. ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 ราย (ซึ่งได้โทรศัพท์ติดตามเป็นระยะ ๆ)

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างทาบตามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ 3 ราย

12. ดร.มานิตย์ ไชยกิจ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างประสานขอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) จากประธานสาขาวิชา

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### 1.3 ผลการประเมินวิทยากรและผลการประเมินโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้เป็นศูนย์อบรมโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ศูนย์พัฒนาครูขอรายงานสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 82 ระหว่างวันที่ 16-19 มิถุนายน 2557 ผลการประเมินวิทยากรและผลการประเมินโครงการฯ ดังเอกสารประกอบการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### 1.4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการหลักสูตร : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามผลการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง รวมทั้งมีการจัดทำ มคอ. ในรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF และนำประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. และรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน 2557 ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

บัดนี้ งานบริการการศึกษา ได้รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ดังเอกสารประกอบการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### 1.5 รายงานผลการตรวจสอบการประเมินตนเองระดับภาควิชาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา และภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2557 นั้น

ภาควิชาจึงขอรายงานผลการตรวจสอบการประเมินตนเอง ระดับภาควิชาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมิน		
	การศึกษา	บริหารและพัฒนาการศึกษา	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (8 ข้อ)	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (7ข้อ)	2.00	5.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (60%)	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(30%)	5.00	4.63	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (7 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (7 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (7 ข้อ)	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (6 ข้อ)	4.00	4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (5 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี(100%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 5)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (25%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (50%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์ ( 6 )	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการประเมิน		
	การศึกษา	บริหารและ พัฒนาการศึกษา	เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (7 ข้อ)	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (6 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (7 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (6 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (75,000 บ.)	1.12	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (10%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(20%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (10%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ข้อ)	4.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 ข้อ)	4.00	4.00	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการสอนและวิจัย (30%)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ)	4.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ (สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (7 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถานสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (7 ข้อ)	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (5 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ( 6 ข้อ)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ( 7 ข้อ)	5.00	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (9 ข้อ)	4.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๓ (สมศ.)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ.</b>	<b>4.08</b>	<b>4.76</b>	<b>3.93</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ.</b>			

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## 1.6 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน : โครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้จัดโครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนำไปปรับปรุงกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในปีต่อไป เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ นั้น

บัดนี้ งานบริการการศึกษา ได้รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 ดังเอกสารประกอบการประชุม

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์

**มติ**

ที่ประชุมพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม 6/2557 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยไม่มีแก้ไข

### วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

### วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### 4.1 รายงานผลการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้กำหนดให้มีการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 28-29 กรกฎาคม 2557 นั้น

บัดนี้ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร เรียบร้อยแล้วและได้เสนอให้คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และรองคณบดี ได้ตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอผลสรุปรายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังเอกสารประกอบการประชุม

**รายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ประจำปีการศึกษา 2556 (ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2557)**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน 56
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (8 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (7ข้อ)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (60%)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(30%)	4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (7 ข้อ)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (6 ข้อ)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (100%)	4.07
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 5)	4.24
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (25%)	5.0
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (50%)	4.25
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์ ( 6 )	4.60
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา(6 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (6 ข้อ)	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน 56
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (75,000 บ.)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (10%)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(20%)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (10%)	1.85
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการสอนและวิจัย (30%)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ (สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ( 7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ( 6 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ( 7 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (9 ข้อ)	5
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๓ (สมศ.)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.50
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ.</b>	<b>4.78</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.</b>	<b>4.65</b>

### ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ตารางรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 (ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2557)



**มติ**

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. มอบรองคณบดีที่กำกับดูแลแต่ละองค์ประกอบช่วยตรวจสอบเอกสารหลักฐานความถูกต้องแต่ละองค์ประกอบด้วย
2. ให้นำมติประชุมผู้รับผิดชอบในการลิงค์ข้อมูลใน CHEQA ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 เวลา 10.00 น. ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์
3. คะแนนการประเมินให้เป็นไปตามความเป็นจริง

#### 4.2 ขอรื้อปัญหาการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ของภาควิชาการศึกษา

ตามที่ภาควิชาการศึกษา ได้เปิดการเรียนการสอน หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาภาษาไทย และ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา นั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ นั้น จะต้องประสานงานกับหน่วยงานภายนอกคณะเพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิต ภาควิชาการศึกษามักจะประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับปริญญาตรี

ดังนั้น ภาควิชาการศึกษา จึงขอรื้อเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท
2. การจัดการเรียนการสอน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

**มติ**

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการจัดประชุมในการเปิด-ปิดหลักสูตร
2. หลักสูตรที่เปิดอยู่แล้วก็ให้เป็นไปตามเดิม
3. ถ้าหลักสูตรไหนไม่พร้อมก็ให้ปิด

#### 4.3 ขอรื้อข้อมูลการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557

ด้วยภาควิชาการศึกษา ได้สรุปข้อมูลการสมัครของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ – มิถุนายน 2557 ดังต่อไปนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนสมัคร		จำนวนรับ		จำนวนไม่รับ		หมายเหตุ
	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	แผน ก	แผน ข	
<b>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต</b>							
- ฟิสิกส์	2	-	2	-	-	-	
- เคมี	2	3	2	3	-	-	
- ชีววิทยา	-	1	-	1	-	-	
- คณิตศาสตร์	3	-	1	-	2	-	ผลการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่า 2.00
- วิจัยและประเมินผลการศึกษา	1	22	1	22	-	-	
- หลักสูตรและการสอน	9	23	9	23	-	-	

หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนสมัคร		จำนวนรับ		จำนวนไม่รับ		หมายเหตุ
	แบบ 2.1	แบบ 2.2	แบบ 2.1	แบบ 2.2	แบบ 2.1	แบบ 2.2	
<b>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต</b>							
- วิจัยและประเมินผลการศึกษา	3	-	3	-	-	-	
- หลักสูตรและการสอน	3	-	1	-	2	-	1. พื้นฐานไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชา 2. งานวิจัยที่นำเสนอยังไม่ถึงระดับคุณภาพดี

### มติ

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ถ้าจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท แผน ข ไม่ครบ จำนวน 10 คน ไม่สามารถเปิดการเรียนการสอน ในแผน ข ได้ แต่ถ้าจะให้ย้ายไปเรียน แผน ก ได้
2. ระดับปริญญาเอก ถ้าผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนน้อยให้ย้ายไปเรียนภาคปกติ หรือจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว (แบบ 1.1)
3. การจ้างผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ ถ้าหากภาควิชาใดมีความประสงค์จะจ้างสอนขอให้ภาควิชาเสนอเรื่องพร้อมภาระงานที่จะจ้างเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะพิจารณาในคราวต่อไป

#### 4.4 โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนานิสิตของคณะสู่การเป็นบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ กอปรด้วยการเป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว

หน่วยวิเทศสัมพันธ์ จึงขอเสนอโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม Imus Universite De Savoie-Naresuan University Educational & Culture Exchange โดยมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถของนิสิตในการพัฒนาตนเอง ทั้งความรู้ ความสามารถการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับจากสถาบันใน ต่างประเทศ โดยหวังว่าโครงการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนแนวทางการพัฒนานิสิตให้มีศักยภาพและขีด ความสามารถปณิธานของคณะและมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

### **มติ**

ที่ประชุมมีมติให้เพิ่มคุณสมบัติในโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ดังนี้

1. ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม Imsu เมื่อผ่านเกณฑ์คุณสมบัติเบื้องต้นแล้ว จะพิจารณาเป็นกรณี พิเศษ
2. ต้องเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป
3. นิสิตที่จะเข้าร่วมกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยและคณะรับผิดชอบงบประมาณค่าใช้จ่ายคนละครึ่ง

#### **4.5 ขอรับทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์**

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีความประสงค์ขออนุมัติการไปนำเสนอผลงานวิจัยในการ ประชุมวิชาการนานาชาติ ของ International educational technology conference: IETC 2014 เรื่อง “The opinion of students on the Knowledge Management System for Online Instruction Supported by Self Directed Learning” ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา และขอรับ ทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อไปนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2557 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2557 ทั้งนี้ได้แนบเอกสารมาเพื่อพิจารณา

### **มติ**

อนุมัติให้ทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัยฯ แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อไปนำเสนอ ผลงาน วิจัยในการประชุมนานาชาติ ของ International educational technology conference: IETC 2014 เรื่อง “The opinion of students on the Knowledge Management System for Online Instruction Supported by Self Directed Learning” ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่าง

วันที่ 29 สิงหาคม 2557 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2557 จากเงินรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์ กองทุนวิจัย หมดเงินอุดหนุน โครงการสนับสนุนด้านการวิจัย (โครงการทุนเสนอผลงานวิจัยคณาจารย์) จำนวนเงินตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 50,000.- บาท

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 13.20 น.