



รายงานการวิจัย : ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน  
ของคณาจารย์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการ  
ปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์

โดย  
นางสาวหนึ่งฤทัย แก้วดวงเล็ก

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
ปีการศึกษา 2551

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานและการประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ขอขอบพระคุณ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ ที่ให้การสนับสนุน จึงได้มีผลงานวิจัยฉบับนี้ขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย ที่ให้คำปรึกษาให้คำแนะนำในการทำวิจัย ตั้งแต่เริ่มต้นจนงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์

หนึ่งฤทัย แก้วดวงเล็ก

เมษายน 2551

## คำนำ

รายงานการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ จัดทำขึ้นโดยเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพต่อไป อีกทั้งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานและการประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

คณะผู้จัดทำ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	3
ผลการศึกษา	4
สรุปผลการวิจัย	12
ภาคผนวก	13

งานวิจัยเรื่อง ฟังพื่อใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากร  
คณะศึกษาศาสตร์

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยมีแนวทางทางการจัดการศึกษาตาม  
แนวทางปรัชญาที่ว่า “ให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถด้านการศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์  
เน้นคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สามารถชี้นำสังคม ผดุงคุณธรรมวิชาชีพครู  
บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสอดคล้องกับสภาพเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และธำรง  
ไว้ซึ่งความเป็นไทย” การที่คณะศึกษาศาสตร์จะดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จตามปรัชญาที่ตั้งไว้  
ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ บุคลากรมีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงาน  
ที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามความถนัด ความสนใจของ  
แต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากร  
ตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป  
นั้น ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์จึงได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการคณะศึกษาศาสตร์

### จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณาจารย์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานบุคลากร

คณะศึกษาศาสตร์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และ  
บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์
2. เป็นข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ  
ต่อไป
3. นำมาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานและการประกันคุณภาพการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ

### ขอบเขตของการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 95 คน  
ประกอบด้วย บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 45 คน และคณาจารย์ จำนวน 50 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งมีวิธีการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงาน
2. ร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยในข้อ 1
3. นำร่างแบบสอบถามให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาและหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ตรวจสอบความครอบคลุมและความถูกต้อง
4. ปรับแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะและจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บข้อมูลกับบุคลากรสายสนับสนุนและคณาจารย์ ในวันที่ 1-11 เมษายน 2551
2. ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 67 ฉบับ โดยเป็นแบบสอบถามจากบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 42 ฉบับ และคณาจารย์ จำนวน 25 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.52 ของจำนวนบุคลากร

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และร้อยละ
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับฐานข้อมูลงานธุรการ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ผลการศึกษา

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย  
สนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและ  
ตำแหน่ง

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	13	32.40
1.2 หญิง	29	67.60
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
2.1 ข้าราชการ	5	13.50
2.2 พนักงานราชการ	3	8.10
2.3 พนักงานมหาวิทยาลัย	17	37.80
2.4 ลูกจ้างประจำ	4	10.80
2.5 ลูกจ้างชั่วคราว	13	29.70
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 1 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 32.40 และเพศหญิงร้อยละ 67.60 ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ 37.80 รองลงมาเป็นลูกจ้างชั่วคราว 29.70

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์

รายการประเมิน	n = 42		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1. ท่านคิดว่าการบริหารงานในหน่วยงาน ท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว	3.95	0.66	มาก
2. ท่านรู้สึกพอใจนโยบายและระบบการ ทำงานของหน่วยงานนี้	4.00	0.71	มาก
3. ท่านพอใจที่ได้ใกล้ชิดและทำงานกับ เพื่อนร่วมงาน	4.32	0.63	มาก
4. ท่านยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับ เพื่อนทำกิจกรรมของหน่วยงาน	4.35	0.54	มาก
5. ท่านรู้สึกว่เพื่อนร่วมงานมีน้ำใจและ อภัยภัยไมตรีดีต่อท่าน	4.24	0.64	มาก
6. ท่านยินดีจะทำตามแนวทางที่ หน่วยงานกำหนดไว้	4.27	0.61	มาก
7. ท่านพอใจที่ท่านและเพื่อนร่วมงานมี สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	4.27	0.73	มาก
8. ท่านคิดว่าองค์กรที่ท่านเป็นสถานที่ ทำงานที่มีความสะอาด สะดวก และ สบายเหมาะสมแก่การทำงาน	4.22	0.63	มาก
9. ท่านคิดว่าบรรยากาศในที่ทำงาน เช่น แสง อุณหภูมิ เสียง และกลิ่นเหมาะสม แก่การทำงาน	4.03	0.69	มาก
10. ท่านคิดว่าการปฏิบัติงานของท่านมี ส่วนช่วยให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ	4.00	0.75	มาก
11. เมื่อผลงานของหน่วยงานถูกตำหนิ หรือล้มเหลวท่านยินดีร่วมรับผิดชอบด้วย	4.30	0.57	มาก



รายการประเมิน	n = 42		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
12. ในการทำงานแต่ละครั้งท่านให้ความสำคัญแก่ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นเสมอ	4.24	0.64	มาก
13. ท่านเร่งผลิตผลงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.32	0.58	มาก
14. ท่านจะทำงานที่ได้รับมอบหมายแต่ละครั้งให้แล้วเสร็จ โดยไม่ปล่อยให้ค้างค้ำด้วยความเต็มใจ	4.32	0.58	มาก
15. ท่านกระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จ	4.41	0.55	มาก
16. ท่านตรวจสอบและติดตามงานที่ปฏิบัติอยู่เสมอ	4.19	0.62	มาก
17. ท่านสามารถตัดสินใจการทำงานได้ด้วยตนเองในระดับความรับผิดชอบของตน	3.95	0.57	มาก
18. ถ้าค้นพบข้อบกพร่องของงานที่ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้	3.95	0.57	มาก
19. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นในการทำงานได้อย่างเต็มที่	3.54	0.73	มาก
20. งานที่ท่านอยู่นี้มีความเหมาะสมกับตัวท่านและท่านพึงพอใจ	3.95	0.91	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 2 พบว่าบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดคือ กระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จ ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมา คือ ยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับเพื่อน ทำกิจกรรมของหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.35$ ) และต่ำสุดคือ ความสามารถแสดงความคิดเห็นในการทำงานได้อย่างเต็มที่ ( $\bar{X}=3.54$ )

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์

รายการประเมิน	n = 42		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1. มีความพอใจในคุณภาพของผลงาน	3.89	0.57	มาก
2. มีความพอใจในปริมาณของงาน	3.81	0.52	มาก
3. ผลงานที่ทำได้ตรงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.89	0.61	มาก
4. มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญในงานที่ทำ	3.73	0.73	มาก
5. มีความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่	3.86	0.71	มาก
6. มีการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ และอุทิศเวลา	4.16	0.69	มาก
7. มีความสามารถในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จคล่องไปด้วยดี	4.16	0.69	มาก
8. ปฏิบัติงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส และสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน	4.00	0.67	มาก
9. ทำงานได้รวดเร็ว และสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	4.00	0.67	มาก
10. ทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ	3.70	0.70	มาก
11. มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.27	0.61	มาก
12. มีความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน	4.27	0.61	มาก
13. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.08	0.64	มาก
14. ปฏิบัติงานตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับขององค์กร	4.14	0.59	มาก
15. มีความสามารถในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาในการทำงาน	3.76	0.72	มาก
16. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.70	0.66	มาก
17. มีความสามารถในการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน	3.97	0.69	มาก

รายการประเมิน	n = 42		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
18. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา	3.95	0.66	มาก
19. สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานเป็นทีม	3.89	0.70	มาก
20. ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้รวดเร็ว ถูกต้อง และทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ	3.86	0.71	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.76</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 3 พบว่าผลการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.76$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ามีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และมีความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน ( $\bar{X}=4.27$ ) รองลงมาคือ มีการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ และอุทิศเวลา และมีความสามารถในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ( $\bar{X}=4.16$ ) และต่ำสุดคือ ทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ( $\bar{X}=3.70$ )

### 3. ผลการศึกษาความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและตัวแปรทางวิชาการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	11	52.40
1.2 หญิง	14	47.60
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่งทางวิชาการ		
2.1 รองศาสตราจารย์	6	23.80
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	28.00
2.3 อาจารย์	12	52.40
<b>รวม</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4 พบว่า คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 52.40 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 47.60 เป็นอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 52.40 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 28.00 และรองศาสตราจารย์ร้อยละ 23.80

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์

รายการประเมิน	n = 25		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
1. ท่านคิดว่าการบริหารงานในหน่วยงานท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว	4.00	0.71	มาก
2. ท่านรู้สึกพอใจนโยบายและระบบการทำงานของหน่วยงานนี้	4.10	0.54	มาก
3. ท่านพอใจที่ได้ใกล้ชิดและทำงานกับเพื่อนร่วมงาน	4.24	0.83	มาก
4. ท่านยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับเพื่อนทำกิจกรรมของหน่วยงาน	4.62	0.59	มากที่สุด
5. ท่านรู้สึกว่เพื่อนร่วมงานมีน้ำใจและอภัยภัยไมตรีดีต่อท่าน	4.33	0.86	มาก
6. ท่านยินดีจะทำตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนดไว้	4.43	0.60	มาก
7. ท่านพอใจที่ท่านและเพื่อนร่วมงานมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	4.48	0.68	มาก
8. ท่านคิดว่าองค์กรที่ท่านเป็นสถานที่ทำงานที่มีความสะอาด สะดวก และสบายเหมาะสมแก่การทำงาน	4.14	0.73	มาก
9. ท่านคิดว่าบรรยากาศในที่ทำงาน เช่น แสง อากาศ อุณหภูมิ เสียง และกลิ่นเหมาะสมแก่การทำงาน	4.05	0.86	มาก
10. ท่านคิดว่าการปฏิบัติงานของท่านมีส่วนช่วยให้หน่วยงานประสบความสำเร็จ	4.29	0.56	มาก
11. เมื่อผลงานของหน่วยงานถูกตำหนิหรือล้มเหลวท่านยินดีร่วมรับผิดชอบด้วย	4.14	0.96	มาก
12. ในการทำงานแต่ละครั้งท่านให้ความสำคัญแก่ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นเสมอ	4.52	0.51	มากที่สุด

รายการประเมิน	n = 25		
	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
13. ท่านเร่งผลิตผลงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.43	0.68	มาก
14. ท่านจะทำงานที่ได้รับมอบหมายแต่ละครั้งให้แล้วเสร็จ โดยไม่ปล่อยให้ค้างคั้งด้วยความเต็มใจ	4.48	0.68	มาก
15. ท่านกระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จ	4.57	0.60	มากที่สุด
16. ท่านตรวจสอบและติดตามงานที่ปฏิบัติอยู่เสมอ	4.52	0.51	มากที่สุด
17. ท่านสามารถตัดสินใจการทำงานได้ด้วยตนเองในระดับความรับผิดชอบของตน	4.43	0.60	มาก
18. ถ้าค้นพบข้อบกพร่องของงานที่ท่านสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้	4.52	0.60	มากที่สุด
19. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นในการทำงานได้อย่างเต็มที่	4.24	0.70	มาก
20. งานที่ท่านทำอยู่นี้มีความเหมาะสมกับตัวท่านและท่านพึงพอใจ	4.38	0.67	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	4.14	0.64	มาก

จากตาราง 5 พบว่าคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าความพึงพอใจสูงสุดคือ ท่านยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับเพื่อนทำกิจกรรมของหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.62$ ) รองลงมาคือ กระตือรือร้นที่จะทำงานให้สำเร็จ ( $\bar{X} = 4.57$ ) และต่ำสุดคือ การบริหารงานในหน่วยงานท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว ( $\bar{X} = 4.00$ )

## สรุปผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ภาระหรือรุ่นที่จะทำงานให้สำเร็จ รองลงมา คือ ยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับเพื่อนทำกิจกรรมของหน่วยงาน และต่ำสุดคือ ความสามารถแสดงความคิดเห็นในการทำงานได้อย่างเต็มที่ และระดับของผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนคณะศึกษาศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ามีความพึงพอใจสูงสุดคือ มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และมีความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน รองลงมาคือ มีการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มความสามารถ และอุทิศเวลา และมีความสามารถในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ล่วงไปด้วยดี และต่ำสุดคือ ทำงานได้อย่างถูกต้องและแม่นยำและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
2. ความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ พบว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่าความพึงพอใจสูงสุดคือ ท่านยินดีช่วยเหลือและร่วมมือกับเพื่อนทำกิจกรรมของหน่วยงาน รองลงมาคือ ภาระหรือรุ่นที่จะทำงานให้สำเร็จ และต่ำสุดคือ การบริหารงานในหน่วยงานท่านมีความเหมาะสมดีแล้ว