



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562	1
รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ตารางการวิเคราะห์คุณภาพ (IPO) และรายงาน ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
งานบริการการศึกษา	2
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	6
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	9
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	11
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	14
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	16
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	19
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	21
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	24
ภาควิชาการศึกษา	27
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	28
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	31
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	34
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	37
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	40
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	43
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	47
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	51
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	52
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	54
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	56
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	59
ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา	62
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	63
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	66
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา	69
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา	71
ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	73
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	74
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	77
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา	80
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา	83

ปีการศึกษา 2562 หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 28 หลักสูตร ระหว่างวันที่ 7 สิงหาคม - 14 กันยายน 2563 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีรายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 แยกตามสังกัดของหลักสูตร ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ผลการประเมิน
งานบริการการศึกษา		
1	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.53
2	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาเคมี	3.56
3	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาชีววิทยา	3.53
4	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาฟิสิกส์	3.22
5	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.28
6	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาภาษาไทย	3.73
7	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.05
8	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.00
9	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาภาษาไทย	3.63
ภาควิชาการศึกษา		
10	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	3.56
11	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	3.86
12	หลักสูตร กศ.ด. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	3.83
13	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	3.59
14	หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	3.84
15	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.87
16	หลักสูตร กศ.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.97
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา		
17	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.68
18	หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.89
19	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.77
20	หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.96
ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา		
21	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.75
22	หลักสูตร กศ.ด. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.67
23	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาพัฒนศึกษา	3.55
24	หลักสูตร กศ.ด. สาขาวิชาพัฒนศึกษา	3.73
ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย		
25	หลักสูตร กศ.บ. สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	4.16
26	หลักสูตร กศ.ม. สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	3.36
27	หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการจัดการกีฬา	3.75
28	หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการกีฬา	3.53

งานบริการการศึกษา

ที่	หลักสูตร	ระดับ	ตัวบ่งชี้														เฉลี่ย
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
1	กศ.บ. คณิตศาสตร์	ป.ตรี	ผ่าน	4.40	3.47	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.53
2	กศ.บ. เคมี	ป.ตรี	ผ่าน	4.42	2.83	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.56
3	กศ.บ. ชีววิทยา	ป.ตรี	ผ่าน	4.39	3.04	3.00	3.00	3.00	3.00	4.44	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.53
4	กศ.บ. ฟิสิกส์	ป.ตรี	ผ่าน	4.30	2.50	3.00	3.00	2.00	3.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.22
5	กศ.บ. ภาษาอังกฤษ	ป.ตรี	ผ่าน	4.41	4.24	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.28
6	กศ.บ. ภาษาไทย	ป.ตรี	ผ่าน	4.66	3.88	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.73
7	กศ.ม. สังคมศึกษา	ป.โท	ผ่าน	-	5.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.61	2.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.05
8	กศ.ม. ภาษาอังกฤษ	ป.โท	ผ่าน	-	-	3.00	3.00	3.00	4.00	4.03	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	3.00
9	กศ.ม. ภาษาไทย	ป.โท	ผ่าน	-	2.81	4.00	4.00	3.00	3.00	4.72	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.63

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.40	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.47	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.94	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.94	3.94		ดี	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	3.67	-	-	3.67		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.33		ดี	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			3.29	3.75	3.94	3.53		ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.39)	วิเคราะห์ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง 5 ด้าน และจากข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนาในรอบถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ส่งผลการประเมินกลับมายังหลักสูตรมีจำนวนค่อนข้างน้อย	หลักสูตรควรเพิ่มระบบกลไกในการกำกับติดตามการประเมินบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดกิจกรรมทบทวนความรู้ให้แก่บัณฑิตโดยอาจารย์ร่วมกับรุ่นพี่ที่มีผลการเรียนดี	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางวิชาการโดยเสริมความรู้ในรายวิชาที่จำเป็นต่อการเรียนในรายวิชาต่อไปให้แก่นิสิตทุกชั้นปี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อหลักสูตร	วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่ลดลงในปีการศึกษา 2562 และข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรกำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจนตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ 2. หลักสูตรควรเพิ่มระบบกลไกการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละรอบปี (รายงานผลงานวิจัยทุก 6 เดือน) 3. ผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI, Scopus หรือ SJR

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย จำนวน 4 วิชา	ประเมินและวิเคราะห์ รายวิชาบูรณาการ เพื่อพัฒนาต่อไป เช่น จัดต่อเนื่อง หรือเพิ่มรายวิชาบูรณาการ หรือปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การบูรณาการให้ครบทั้ง 3 ด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนิสิต ผ่านการประชุมภาควิชา ที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น มีการจัดห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และมีการปรับปรุงห้องเรียนเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. โครงการสานความสัมพันธ์ของนิสิตสาขาคณิตศาสตร์ทุกชั้นปี
2. ช่องทางในการติดต่อ/ประชาสัมพันธ์ ของนิสิตสาขาคณิตศาสตร์ (ตรี โท และเอก)

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.82	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.63	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.63	3.63	ดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	3.63	3.56	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<ol style="list-style-type: none"> แนะนำช่องทางการประกอบอาชีพ เพื่อเพิ่มอัตราการมีงานทำของบัณฑิต เพิ่มจำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<ol style="list-style-type: none"> อัตราการคงอยู่ของนิสิตลดลง ควรหาแนวทางในการทำให้อัตราการคงอยู่ของนิสิตดีขึ้น การติดตามเพื่อประเมินทักษะที่ได้รับการพัฒนาจากกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติ มีคุณวุฒิ มีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของหลักสูตร	มีกระบวนการในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. หลักสูตรควรมีการตั้งเกณฑ์การประเมินผู้เรียน เพื่อติดตามผลที่เกิดกับนิสิตหลังจากการปรับปรุงหลักสูตร 2. หลักสูตรควรพิจารณาข้อเสนอแนะของนิสิตเรื่อง การเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและประเมิน การกำกับกระบวนการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	หลักสูตรควรมีการติดตามความพึงพอใจและผลที่เกิดกับนิสิตภายหลังการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามข้อเสนอของอาจารย์และนิสิต

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. หลักสูตรสามารถปลูกฝังในการรักความเป็นครูให้กับนิสิต
2. รายวิชาเอกเลือกทางเคมี ขอให้ปรับเนื้อหาที่ไม่เน้นทฤษฎีทางเคมี แต่เน้นประยุกต์การนำไปใช้กับการเรียนการสอนในโรงเรียน
3. นิสิตมีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรมีให้

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.04	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.72	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.48	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.72	3.72	ดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.35	3.75	3.72	3.53	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.30	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.40	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.40	3.40		ดี	
3		3	2.67	-	-	2.67		ปานกลาง	
4		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			3.00	3.50	3.40	3.22		ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การได้งานทำภายใน 1 ปี มีจำนวนร้อยละต่ำ/ลดลง จากปีการศึกษา 2561 2. ควรมีการติดตามผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ให้ได้จำนวนเพิ่มขึ้น	1. เสนอแนะให้บัณฑิตหางานชั่วคราวทำระหว่างรอ การสอบบรรจุ 2. แนะนำให้ติดตามจากบัณฑิตโดยตรง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ให้กับนิสิต เช่น การออกฝึกประสบการณ์ ในโรงเรียน ค่าบริการวิชาการ	นำผลสะท้อนกลับจากนิสิตเพื่อนำมาพัฒนากิจกรรม ให้สำหรับนิสิตต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพที่ดีมาก มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	สามารถเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษา และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	ในการปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรครั้งถัดไป อาจมีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้สาระรายวิชาตรงตาม ความต้องการของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของนิสิตมาใช้เป็นข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อคณะศึกษาศาสตร์ ในการจัดหา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์นิสิต

1. วิชาเรียนในแผนการเรียนชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ค่อนข้างหนัก นิสิตต้องการให้กระจายวิชาชีววิทยาเบื้องต้น กับเคมีเบื้องต้น แยกกระจายไปที่ภาคเรียนอื่น
2. วิชาเรียนในแผนการเรียนชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 วิชากลศาสตร์ ควรเรียนหลังวิชาสมการเชิงอนุพันธ์ ซึ่งอยู่ในภาคเรียนที่ 2
3. ในวิชาเรียนเดียวกันที่มีหลายกลุ่มเรียน นิสิตต้องการให้มีแนวทางการประเมินผลที่แนวทางมาตรฐานเดียวกัน
4. วิชาที่เป็นปฏิบัติการควรได้ปฏิบัติการจริง
5. วิชาเอกเลือกที่ผ่านมาใช้วิธีเลือกวิชาเดียวกันทั้งเอก ควรให้สิทธิ์นิสิตเลือกวิชาเอก โดยคณะกำหนดรายวิชา ให้นิสิตเลือก

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.24	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.33	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กฎการระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.33	4.33	ดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.71	3.75	4.33	3.28	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้อยู่ในสังกัดของคณะศึกษาศาสตร์ จึงอาจเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของการบริหารจัดการ และความเสถียร	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีกระบวนการทำงานเชิงรุก และเป็นไปตามขั้นตอน ได้แก่ การทบทวนกระบวนการที่ผ่านมา และนำผลการทบทวนกระบวนการมาปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เห็นผลของการปฏิบัติงาน 2. ให้มีกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากผลการสำรวจคุณสมบัติของนิสิตที่เข้าศึกษา และผลการเรียนในหลักสูตรเมื่อแรกเข้าที่ผ่านมา 3. ควรมีการประเมินในเรื่องของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิต เพื่อจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร โดยเฉพาะโครงการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.66	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.88	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.27	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.27	4.27	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.50	4.27	3.73	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรกำกับติดตามการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิตให้ได้จำนวนใกล้เคียงกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามากที่สุด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การรับนิสิตเป็นไปตามเป้าหมาย 2. อาจารย์สามารถส่งเสริมและพัฒนานิสิตจนมีศักยภาพสามารถแข่งขันในระดับชาติ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์	ควรส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมประกวด แข่งขันด้านวิชาการในเวทีต่างๆ มากขึ้น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทางวิชาการ และสามารถเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรติดตามและรายงานผลข้อมูลการพ้นสภาพของนิสิตเพื่อแก้ปัญหาอัตราการคงอยู่ของนิสิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบถ้วน และมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนางานวิจัยและผลงานทางวิชาการเข้าสู่ระดับนานาชาติ เพื่อประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. กำกับติดตามอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ปรับกระบวนการการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้มีความชัดเจน 3. ควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตรตรงกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเกณฑ์คุรุสภา 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนและนิสิตทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชา 2. นำ CLOs มาพิจารณาในการประเมินผลให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายรายปีของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (PLOs) 3. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร นอกเหนือจากหนังสือ 2. นิสิตมีความต้องการให้มีการสนับสนุนเอกสารประกอบการเรียน เช่น การสำเนาเอกสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. นิสิตมีความชื่นชมในเรื่องของบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน สิ่งแวดล้อม และด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. นิสิตต้องการให้อาจารย์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เส้นทางการศึกษาของหลักสูตรในภาพรวม จนถึงการศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ ให้เข้าใจชัดเจน ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
3. ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนเน้นย้ำรายวิชาพื้นฐาน เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสอนในสถานศึกษา เช่น หลักภาษา และวรรณคดี วรรณกรรม และปรับสัดส่วนของรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกให้สอดคล้องกับการปรับใช้
4. ต้องการให้อาจารย์กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร กศ.บ. ภาษาไทย (ไม่เกินกว่าที่กำหนด)

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.61	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.54	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	1	-	-	5.00	5.00		ดีมาก	
3		3	2.33	-	-	2.33		ปานกลาง	
4		3	2.54	-	-	2.54		ปานกลาง	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	7	4	1				
ผลการประเมิน			2.52	3.50	5.00	3.05		ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะโดยรวมจากคณะกรรมการประเมิน

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีนิสิตเข้าศึกษาเพิ่มขึ้นทุกปี
2. เป็นหลักสูตรที่มีลักษณะเฉพาะ ปรัชญาของหลักสูตรมีความชัดเจนและครอบคลุมประเด็นของสาขาสังคมศาสตร์
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนน้อย แต่มีความเข้มแข็งและมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์เป็นอย่างดีสามารถให้คำแนะนำ และโค้ชให้กับนิสิตได้เป็นอย่างดี
4. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละแขนงของศาสตร์ทางสังคมศาสตร์มาเป็นอาจารย์พิเศษ
5. มีการจัดโครงการพิเศษเพื่อให้นิสิตได้เพิ่มพูนความรู้และหาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์
6. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนิสิต มีการดูแลแบบไม่เป็นทางการ สามารถสื่อสารกับนิสิตได้ตลอดเวลา และหลายช่องทาง

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีการดำเนินการเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นอาจารย์ภายในคณะ เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการ
3. ควรมีการประเมินผู้เรียน การประเมินการบริหารหลักสูตร การประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามปรัชญาของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางแผนเรื่องกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต
2. จากการสัมภาษณ์นิสิตยังมีปัญหาในเรื่องของการสอบภาษาอังกฤษ และโครงการอบรมภาษาอังกฤษที่มีอยู่ช้ซ้อนทับกับตารางเรียน

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.68	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-	
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง	
4		3	3.68	-	-	3.68	ดี	
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	7	4	-			
ผลการประเมิน			3.15	2.75	-	3.00	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้นเกินเป้าหมายที่กำหนดไว้	เพิ่มระบบกลไกในการประชาสัมพันธ์ และการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมที่ได้จากผลการทบทวนกระบวนการในปีที่ผ่านมา 2. ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้จากผลการทบทวนกระบวนการในปีที่ผ่านมา 3. ควรมีช่องทางและระบบในเรื่องของการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	-

ให้รายงานเพิ่มเติมเรื่องการทบทวนกลไกและประเมินกระบวนการ โดยให้พิจารณาสืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3)
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพ	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ควรมีแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากผลการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการในรอบปีที่ผ่านมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิชาการร่วมกัน

- ให้งานเพิ่มเรื่องการทบทวนกลไก ประเมินกระบวนการ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยให้พิจารณาสืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1, 4.2 และ 4.3)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. เป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยม 2. นิสิตมีศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ได้	1. ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 2. ควรมีโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตอย่างต่อเนื่อง และมีผลครอบคลุมกับนิสิตทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการดำเนินงานในเชิงรุกในแง่ของตัวหลักสูตร 2. ควรมีกระบวนการติดตามผลการเรียนรู้ของนิสิตที่เป็นรูปธรรม	1. การปฏิบัติงานควรทำอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การทบทวนกระบวนการในรอบปีที่ผ่านมา การตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินการต่อไปจากผลการทบทวน และการปรับปรุงพัฒนา 2. กระบวนการติดตามการเรียนรู้ของนิสิต สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การวัดจากรายวิชา การวัดจากแบบทดสอบในลักษณะต่างๆ เป็นต้น

- ให้งานเพิ่มเรื่องการทบทวนกลไก ประเมินกระบวนการ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยให้พิจารณาสืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, 5.2 และ 5.3)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการได้มาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ 2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรเพิ่มการรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทางหลักสูตรต้องการ และให้เหตุผลในการขอสิ่งสนับสนุน

- ให้งานเพิ่มเรื่องการทบทวนกลไก ประเมินกระบวนการ และปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยให้พิจารณาสืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.81	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	2.81	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.57	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	1	-	-	2.81	2.81	ปานกลาง
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	3.57	-	-	3.57	ดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	7	4	1		
ผลการประเมิน			3.53	4.00	2.81	3.63	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณสมบัติครบตามที่เกณฑ์กำหนดอย่างครบถ้วน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยให้ หลากหลายช่องทางมากขึ้น และตีพิมพ์ในปีที่จบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ จนสามารถรับนักศึกษาได้บรรลุเป้าหมายทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีนิสิตแรกเข้าเป็นจำนวนมากขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. หลักสูตรมีการวางแผนและพัฒนาศักยภาพนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและทักษะการสอนภาษาไทยให้นิสิตทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรเพิ่มเครือข่ายทางวิชาการให้มากขึ้นเพื่อทำให้นิสิตได้รับประสบการณ์ทางวิชาการนอกห้องเรียนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอ ทั้งในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI 1 และ 2 และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติด้วย	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	หลักสูตรควรเร่งรัดการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และมีการวางแผนกำกับติดตามนิสิตในด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยพัฒนาหัวข้อ โครงร่างวิทยานิพนธ์ สืบเนื่องมาจากการเรียนรายวิชาในชั้นปีที่ 1 จนสามารถเข้าสอบเค้าโครง และสอบป้องกันได้ใน ปีที่ 2 และจบการศึกษาได้ภายใน 2 ปี ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหนังสือ ตำรา ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นที่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	ควรจัดหาห้องศึกษาค้นคว้าโดยเฉพาะสำหรับนิสิตระดับปริญญาโทในหลักสูตรเพื่อบริการสิ่งสนับสนุนให้นิสิตเพิ่มขึ้นตามความต้องการของนิสิต

ภาควิชาการศึกษา

ที่	หลักสูตร	ระดับ	ตัวบ่งชี้														เฉลี่ย
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
1	กศ.ม. คณิตศาสตร์ ศึกษา	ป.โท	ผ่าน	4.71	0.60	4.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.56
2	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา	ป.โท	ผ่าน	4.38	4.85	4.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.86
3	กศ.ด. วิทยาศาสตร์ ศึกษา	ป. เอก	ผ่าน	-	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.83
4	กศ.ม. วิจัย และประเมิน ทางการศึกษา	ป.โท	ผ่าน	4.51	0.21	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.59
5	ปร.ด. วิจัย และประเมิน ทางการศึกษา	ป. เอก	ผ่าน	4.88	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.84
6	กศ.ม. หลักสูตร และการสอน	ป.โท	ผ่าน	4.33	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.87
7	กศ.ด. หลักสูตร และการสอน	ป. เอก	ผ่าน	4.58	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	3.97

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.71	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.60	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	2.66	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	2.66	2.66	ปานกลาง
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.86	3.50	2.66	3.56	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	3.1 ควรจะมีการประเมินความพร้อมด้านการทำวิจัย 3.2 การพัฒนาศักยภาพ ควรมีการวางแผนพัฒนาที่ชัดเจน และติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	4.1 ควรมีการแบ่งความรับผิดชอบงานที่ชัดเจน ควรวางระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และติดตาม ประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
5.2 มีกระบวนการติดตาม วิทยานิพนธ์ นิสิตจบตรงเวลา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเขียนเหตุผลในการกำหนดผู้สอน และติดตาม ผลการปรับเปลี่ยน - ควรปรับปรุงแบบการประเมินที่ได้รับผลสะท้อน ความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร - ควรวิเคราะห์ มคอ 3 อย่างละเอียด และตรวจสอบ ความสอดคล้อง ติดตามประเมินผล ที่เกิดกับนิสิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	เน้นสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นในหลักสูตร แผนการจัดการ และ การแก้ปัญหา การประเมินที่เป็นรูปธรรม เช่น การตีพิมพ์ ที่เพิ่มขึ้น การสนับสนุนการเรียน ความพึงพอใจที่สอบถาม เฉพาะบัณฑิตศึกษา หรือ บุคลากร

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	7.85	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.62	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กฎการระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.62	4.62	ดีมาก	
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี	
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก	
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2			
ผลการประเมิน			3.86	3.50	4.62	3.86	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
2.1 หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างอย่างน้อยร้อยละ 20 2.2 การกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรประสบความสำเร็จ สามารถทำให้ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	2.1 การนำความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 2.2 การปรับจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิตในองค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
3.1 การปรับปรุงระบบและกลไกของการรับนิสิต ในปีการศึกษานี้ สามารถเห็นผลเป็นรูปธรรมเนื่องจากนิสิต ที่รับเข้ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	3.1 เพิ่มเติมระบบและกลไกของการรับนิสิตเพื่อให้ได้ตาม เป้าหมายในทุกแผนการศึกษา และ ควรจะมีการประเมิน ความพร้อมด้านการทำวิจัย 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิต ควรมีการวางแผน พัฒนาที่ชัดเจนและติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ที่ดี ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทาง วิชาการทุกคน และมีการเตรียมอาจารย์ใหม่ให้มีคุณสมบัติ ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในการศึกษาต่อไป	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	4.1 ควรมีการแบ่งความรับผิดชอบงานที่ชัดเจน ควรวาง ระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
5.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 5.2 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระที่ส่งผลให้นิสิต ส่วนใหญ่จบตามเวลา	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรเขียนเหตุผลในการกำหนดผู้สอน และติดตามผล การปรับเปลี่ยน 2. ควรปรับปรุงแบบการประเมินที่ได้รับผลสะท้อน ความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 3. ควรวิเคราะห์ มคอ 3 อย่างละเอียด และตรวจสอบ ความสอดคล้อง ติดตามประเมินผลที่เกิดกับนิสิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	หลักสูตรควรดำเนินการโดยเน้นสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นใน หลักสูตรแผนการจัดการ และการแก้ปัญหา การประเมินที่เป็น รูปธรรม เช่น การตีพิมพ์ที่เพิ่มขึ้น การสนับสนุนการเรียน ความ พึงพอใจที่สอบถามเฉพาะบัณฑิตศึกษา หรือ บุคลากร

หลักสูตรการศึกษาศุภบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	7	4	1		
ผลการประเมิน			3.86	3.50	5.00	3.83	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
2.1 หลักสูตรขอยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ 2.2 การดำเนินการของหลักสูตรสามารถทำให้นิสิตมีผลงาน ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในฐาน ERIC จำนวน 3 ผลงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	2.2 การเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิตที่มีการวางแผนพัฒนาที่ชัดเจนส่งผลให้นิสิตได้พัฒนาศักยภาพในสถานการณ์จริง รวมถึงมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับในการเผยแพร่ในฐานข้อมูล SCOPUS ได้	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	3.1 การปรับระบบและกลไกของการรับนิสิตเพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย 3.3 การปรับระบบและกลไกในการเพิ่มอัตราคงอยู่ของนิสิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน และมีการเตรียมอาจารย์ใหม่ให้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในการศึกษาต่อไป	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	4.1 ควรมีการแบ่งความรับผิดชอบงานที่ชัดเจน ควรวางระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน และติดตามประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
5.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 5.2 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม วิทยานิพนธ์ส่งผลให้นิสิตจบตามเวลา	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรเขียนเหตุผลในการกำหนดผู้สอน และติดตามผลการปรับเปลี่ยน 2. ควรปรับรูปแบบการประเมินที่ได้รับผลสะท้อนความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 3. ควรวิเคราะห์ มคอ 3 อย่างละเอียด และตรวจสอบความสอดคล้อง ติดตามประเมินผลที่เกิดกับนิสิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	หลักสูตรควรดำเนินการโดยเน้นสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นในหลักสูตรแผนการจัดการ และการแก้ปัญหา การประเมินที่เป็นรูปธรรม เช่น การตีพิมพ์ที่เพิ่มขึ้น การสนับสนุนการเรียน ความพึงพอใจที่สอบถามเฉพาะบัณฑิตศึกษา หรือ บุคลากร

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.21	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	2.36	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	2.36	2.36	ปานกลาง
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	4.00	2.36	3.59	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.56) - นิสิตมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI เพิ่มขึ้น	วิเคราะห์ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ทั้ง 5 ด้าน และจากข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุง พัฒนาในรอบถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา ควรสนับสนุนให้เผยแพร่ผลงาน ภายในปีการศึกษานั้นเลย โดยเฉพาะนิสิตแผน ข	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีนิสิตสำเร็จการศึกษาจำนวนมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกระบวนการให้คำปรึกษาอย่างชัดเจน เป็นระบบ - ควรสนับสนุนให้เผยแพร่ผลงานภายในปีการศึกษานั้นเลย โดยเฉพาะนิสิตแผน ก - ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงมากขึ้น จะทำให้มีจำนวนนิสิตเพิ่มขึ้น เช่น การเผยแพร่ผลงานของนิสิตมากขึ้น - ควรมีกระบวนการส่งเสริมและให้คำปรึกษาสำหรับนิสิตแผน ก ให้สำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ควรปรับแบบสอบถามความพึงพอใจนิสิตที่มีต่อกระบวนการ 3.1 และ 3.2	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณวุฒิ ประสบการณ์และผลงานทางวิชาการที่โดดเด่น - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการให้ออกมาอย่างต่อเนื่อง - การวางแผนร่วมกับเครือข่ายในการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลาเป็นจำนวนมาก	ควรวางแผนให้นิสิตได้เผยแพร่ผลงานในรายวิชาร่วมกับอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนิสิต ผ่านการประชุมภาควิชา ที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น มีการจัดห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และมีการปรับปรุงห้องเรียนเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.94	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.94	4.94	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.33	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.75	4.94	3.84	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.88)	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ให้การดูแลใส่ใจนิสิตอย่างทั่วถึง	- ควรวางระบบการติดตามนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลา - ควรจัดหลักสูตรระยะสั้นที่สนับสนุนให้นิสิตสามารถทำ วิทยานิพนธ์ได้ เช่น โปรแกรมสถิติ เทคนิควิจัยที่ทันสมัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์มีคุณวุฒิ ประสบการณ์และผลงานทางวิชาการที่โดดเด่น - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการให้ออกมาอย่างต่อเนื่อง - การวางแผนร่วมกับเครือข่ายในการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรได้รับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนิสิต ผ่านการประชุมภาควิชา ที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น มีการจัดห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และมีการปรับปรุงห้องเรียนเพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดหาโปรแกรมสถิติที่มีลิขสิทธิ์ให้บัณฑิตใช้ เช่น MPlus - ควรแนะนำโปรแกรมสถิติที่ไม่มีค่าใช้จ่ายให้บัณฑิตใช้
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.67	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.67	4.67	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	4.00	4.67	3.87	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้ความสนใจ ใส่ใจและดูแล ให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างใกล้ชิดทุกคน ทั้งการให้คำแนะนำ ด้านวิชาการ และการดูแลสุขภาพใจ ส่งผลให้นิสิตมีความ ผูกพัน และประทับใจอาจารย์ทุกท่าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของบัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา ควรมีความหลากหลายของวารสารหรือแหล่งตีพิมพ์ โดยการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อให้ผลงานทั้งหลายมีโอกาสเข้าถึงของผู้สนใจได้มากขึ้น 2. ควรนำผลประเมินคุณภาพบัณฑิตมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น เช่น ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี อาจนำมาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมศักยภาพให้กับนิสิต ทั้งในลักษณะบูรณาการในการเรียนรายวิชา หรือจัดเป็นกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. เพิ่มระบบกลไกและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ได้นิสิตตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. การพัฒนาศักยภาพนิสิต ควรมีการกำหนดเป้าหมายที่จำแนกทักษะที่ต้องการเสริมสร้างของนิสิตแต่ละชั้นปี และเชื่อมโยงกับคุณลักษณะตาม มคอ.2 3. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของการเตรียมความพร้อม และมีวิธีการวัด เครื่องมือการวัด และเกณฑ์การวัด ที่สะท้อนว่านิสิตมีความพร้อมตามเป้าหมายที่กำหนดในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์มีศักยภาพ และทำงานเป็นทีม พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ตลอดจน มุ่งมั่นในการทำงาน 2. มีผลงานวิจัยจำนวนมาก และเชื่อมโยงสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในปีถัดไป 3. มีการวางแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการที่ชัดเจน โดยเปิดโอกาสให้เข้ามาเรียนรู้ระบบการทำงาน ทั้งระบบบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกลยุทธ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงการเรียนรู้การทำวิจัยและการปรับปรุงสาระให้ทันสมัย 2. มีระบบกลไกและแนวทางในการช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ และตีพิมพ์ที่ชัดเจน เอื้อต่อการพัฒนานิสิตให้สามารถทำงานวิจัยได้หัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างรวดเร็ว 3. ใช้ระบบการประเมินในลักษณะ Formative Assessment เพื่อพัฒนางาน เพื่อให้นิสิตเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงงานมากขึ้น	ขยายกระบวนการช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ไปสู่นิสิตที่ค้างค้างอยู่ในระบบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สร้างเครือข่ายการเผยแพร่วิทยานิพนธ์กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ให้มากขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรมีการรายงานการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี และความพร้อมในการให้บริการ และรายงานเรื่องของการบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนิสิตให้ครบถ้วน และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะโดยรวม

การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ควรเขียนให้สอดคล้องกับระบบ P, D, C, A เพื่อให้มีความชัดเจน และลดความซ้ำซ้อนของประเด็นต่างๆ ในรายงาน

หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิปันจิติ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.79	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การวิเคราะห์ผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.79	4.79	ดีมาก
3		3	300	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	4.25	3.87	3.97	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้ความสนใจใส่ใจและดูแล ให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างใกล้ชิดทุกคน ทั้งการให้คำแนะนำ ด้านวิชาการ และการดูแลสุขภาพใจ ส่งผลให้นิสิต มีความผูกพัน และประทับใจอาจารย์ทุกท่าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของบัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา ควรมีความหลากหลายของวารสารหรือแหล่งตีพิมพ์ โดยการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อให้ผลงานทั้งหลายมีโอกาสเข้าถึงของผู้สนใจได้มากขึ้น 2. ควรนำผลประเมินคุณภาพบัณฑิตมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น เช่น ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี อาจนำมาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมศักยภาพให้กับนิสิต ทั้งในลักษณะบูรณาการในการเรียนรายวิชา หรือจัดเป็นกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. เพิ่มระบบกลไกและกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ได้นิสิตตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2. การพัฒนาศักยภาพนิสิต ควรมีการกำหนดเป้าหมายที่จำแนกทักษะที่ต้องการเสริมสร้างของนิสิตแต่ละชั้นปี และเชื่อมโยงกับคุณลักษณะตาม มคอ.2 3. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายของการเตรียมความพร้อม และมีวิธีการวัด เครื่องมือการวัด และเกณฑ์การวัด ที่สะท้อนว่านิสิตมีความพร้อมตามเป้าหมายที่กำหนดในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์มีศักยภาพ และทำงานเป็นทีม พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ ตลอดจน มุ่งมั่นในการทำงาน 2. มีผลงานวิจัยจำนวนมาก และเชื่อมโยงสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในปีถัดไป 3. มีผลงานที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus จำนวนมาก 4. อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งระดับชาติ และระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะทุนอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกลยุทธ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริงและการเชื่อมโยงการเรียนรู้การทำวิจัย และการปรับปรุงสาระให้ทันสมัย 2. มีระบบกลไกและแนวทางในการช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ และตีพิมพ์ที่ชัดเจน เอื้อต่อการพัฒนานิสิตให้สามารถทำงานวิจัยได้หัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างรวดเร็ว 3. ใช้ระบบการประเมินในลักษณะ Formative Assessment เพื่อพัฒนางาน เพื่อให้นิสิตเกิดการเรียนรู้ และปรับปรุงงานมากขึ้น	ขยายกระบวนการช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ไปสู่นิสิตที่ค้างค้างอยู่ในระบบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
สร้างเครือข่ายการเผยแพร่วิทยานิพนธ์กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ให้มากขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรมีการรายงานการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น ด้านความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี และความพร้อมในการให้บริการ และรายงานเรื่องของการบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนิสิตให้ครบถ้วน และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเพียงพอ และความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะโดยรวม

การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ควรเขียนให้สอดคล้องกับระบบ P, D, C, A เพื่อให้มีความชัดเจน และลดความซ้ำซ้อนของประเด็นต่างๆ ในรายงาน

ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ที่	หลักสูตร	ระดับ	ตัวบ่งชี้														เฉลี่ย
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
1	กศ.บ. คอมพิวเตอร์	ป.ตรี	ผ่าน	4.36	3.44	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.68
2	ศศ.บ. เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	ป.ตรี	ผ่าน	4.56	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.89
3	กศ.ม. เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	ป.โท	ผ่าน	4.92	1.65	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.50	4.00	3.77
4	ปร.ด. เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา	ป. เอก	ผ่าน	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.50	4.00	3.96

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (หลักสูตร 4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.36	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.44	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.90	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กฎการระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.90	3.90	ดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.75	3.90	3.68	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ควรวางแผนการหาอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณี ดร.อาทร นกแก้ว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

มีความคลาดเคลื่อนของการนำเสนอข้อมูล

- 2.1 จะต้องเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มให้ครบถ้วน
- 2.2 คำนวณให้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- 3.1 การรับ มีจำนวนนิสิตที่เกินแผนการรับที่กำหนด
- 3.2 มีโครงการ จำนวน 22 โครงการ ทำตารางสรุปได้ดี
- 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต ให้ผู้รับผิดชอบปรับข้อมูลให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

การบริหารอาจารย์

กระบวนการได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร และผลที่ได้มาจนถึงปัจจุบัน ว่ามีผลเช่นไร

คุณภาพอาจารย์

- อยู่ในระดับ 5 แต่เป็นผลงานมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง 1 ท่านเท่านั้น
- รอบประเมินต่อไป ให้วางแผนและเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 5.1 ควรนำเสนอการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรที่เป็นการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี
- 5.2 ให้ปรับตารางการดำเนินงานตามกรอบ มคอ. ให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่เหมาะสม ครบถ้วน มีระบบกลไก การปฏิบัติงาน การปรับปรุงพัฒนา และมีผลการปรับปรุง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.78	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.78	4.78		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	3.00	4.00	-	3.75		ดี	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			3.57	4.00	4.78	3.89		ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในปี 2563 ให้ครบถ้วนต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรต้องตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้ใช้บัณฑิต และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การมีงานทำ ให้ถูกต้องตามข้อมูลของส่วนกลาง และปรับการเขียนรายงานใน SAR ให้ถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เขียนรายงานในเล่ม SAR หน้า 37 ข้อ 3 และข้อ 4 เพิ่ม

2. ควรมีการวางแผนการดำเนินโครงการ การจัดโครงการที่เสริมสร้างทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน ไม่จำเป็นต้องดำเนินโครงการในจำนวนมาก และควรวางแผนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนในแต่ละภาคเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในจำนวนมาก มีความโดดเด่น และมีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีผลการประเมินการดำเนินงานและปรับปรุงการดำเนินงานที่ชัดเจนให้เห็นเป็นรูปธรรม มีจำนวนแผนการดำเนินงาน 30 ข้อ แต่ขาดการรายงาน ติดตามการประเมินผลการดำเนินงาน

2. ควรเพิ่มเติมข้อมูลการสรุปผลการทวนสอบและข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตทุกชั้นปีให้ครบถ้วน

3. ปรับข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ถูกต้อง โดยข้อที่ 6 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ และข้อที่ 11 และ 12 รวมดำเนินการ 11 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป็นจุดแข็ง หลักสูตรมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและครบถ้วน สำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.92	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.65	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.29	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.88	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)**

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.29	3.29		ดี	
3		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	1.00	3.83	-	3.88		ดี	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			3.86	3.88	3.29	3.77		ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ด้านการกำกับมาตรฐาน คุณภาพอาจารย์ของหลักสูตรดำเนินการอย่างมีคุณภาพ แต่หลักสูตรควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและมีระบบชัดเจน ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการว่าประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตรเป็นใคร เพื่อรองรับต่อระบบ AUN-QA ในปีการศึกษาหน้าเป็นต้นไปด้วย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

หลักสูตรควรอธิบายการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะในหลักสูตรระดับปริญญาโทตามตัวบ่งชี้ 2.1 ต้องมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นหลักฐานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (ป.โท = 17 คน / ป.เอก = 1 คน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- 3.1 ยังไม่พบผลการปรับปรุงกระบวนการด้านการรับเข้าที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- 3.2 มีความชัดเจนในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทั้งการเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ปรับปรุงกระบวนการ
- 3.3 ให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีกลยุทธ์การเยี่ยมบ้าน มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรมีความพยายามเพิ่มมาตรการ การรับเข้านักศึกษาได้เต็มที่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อสังเกต

หลักสูตรมีปฏิบัติการที่ดีด้านผลจากการปรับปรุงกระบวนการในระบบรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ แต่เกิดปัญหาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ถึงแม้จะเปลี่ยนแปลงไปรับตำแหน่งบริหารที่สูงขึ้นซึ่งทางระบบประกันคุณภาพยอมรับเฉพาะการเกษียณและ/หรือการเสียชีวิต รวมทั้งหลักสูตรต้องเพิ่มระบบทางวิชาการ สมอ. 08

4.2	คุณภาพอาจารย์	ป.โท	ป.เอก
4.2.1		5	5
4.2.2		5	5
4.2.3		(18.87) 5	(12.58) 5

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดเป็นเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร 11 คน ไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน

ตัวชี้วัดผลงานวิชาการระดับปริญญาโทคะแนนเต็ม 5 คือ ร้อยละ 40 ปริญญาเอก คือ ร้อยละ 60

4.3 ขาดแนวโน้มด้านความพึงพอใจของอาจารย์

ป.โท 4.74 → 4.41 → 4.61

ป.เอก 4.70 → 4.41 → 4.61

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 แนวปฏิบัติที่ดีของการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา

5.2 แนวปฏิบัติที่ดีของ

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน

5.3 การประเมินผู้เรียน/การทวนสอบ

- การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีผลการปรับปรุงกระบวนการเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

5.4 ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ข้อ 12 ใช้ผลประเมินเชื่อมโยงจากตัวบ่งชี้ 2.1 จึงผ่านเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ (หลักสูตรประเมินตนเองมาผ่าน 10 ใน 12 ข้อ = 4.00)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรต้องเขียนแสดงการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินกระบวนการที่เน้นไปยังคุณภาพของ Application สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตที่สนับสนุน จากทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา

2. สิ่งสนับสนุนระดับปริญญาเอก ต้องให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.88	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)**

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	4.00	3.83	-	3.88	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.71	3.88	5.00	3.96	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ด้านการกำกับมาตรฐาน คุณภาพอาจารย์ของหลักสูตรดำเนินการอย่างมีคุณภาพ แต่หลักสูตรควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและมีระบบชัดเจน ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการว่าประธานหลักสูตรและคณะกรรมการหลักสูตรเป็นใคร เพื่อรองรับต่อระบบ AUN-QA ในปีการศึกษาหน้าเป็นต้นไปด้วย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

หลักสูตรควรอธิบายการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะในหลักสูตรระดับปริญญาโทตามตัวบ่งชี้ 2.1 ต้องมีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นหลักฐานให้ชัดเจนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (ป.โท = 17 คน / ป.เอก = 1 คน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

- 3.1 ยังไม่พบผลการปรับปรุงกระบวนการด้านการรับเข้าที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
- 3.2 มีความชัดเจนในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทั้งการเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ปรับปรุงกระบวนการ
- 3.3 ให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีกลยุทธ์การเยี่ยมบ้าน มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรมีความพยายามเพิ่มมาตรการ การรับเข้านักศึกษาได้เต็มที่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อสังเกต

หลักสูตรมีปฏิบัติการที่ดีด้านผลจากการปรับปรุงกระบวนการในระบบรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ แต่เกิดปัญหาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ถึงแม้จะเปลี่ยนแปลงไปรับตำแหน่งบริหารที่สูงขึ้นซึ่งทางระบบประกันคุณภาพยอมรับเฉพาะการเกษียณและ/หรือการเสียชีวิต รวมทั้งหลักสูตรต้องเพิ่มระบบทางวิชาการ สมอ. 08

4.2	คุณภาพอาจารย์	ป.โท	ป.เอก
4.2.1		5	5
4.2.2		5	5
4.2.3		(18.87) 5	(12.58) 5

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดเป็นเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร 11 คน ไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน

ตัวชี้วัดผลงานวิชาการระดับปริญญาโทคะแนนเต็ม 5 คือ ร้อยละ 40 ปริญาเอก คือ ร้อยละ 60

4.3 ขาดแนวโน้มด้านความพึงพอใจของอาจารย์

ป.โท 4.74 → 4.41 → 4.61

ป.เอก 4.70 → 4.41 → 4.61

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 แนวปฏิบัติที่ดีของการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา

5.2 แนวปฏิบัติที่ดีของ

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน

5.3 การประเมินผู้เรียน/การทวนสอบ

- การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ มีผลการปรับปรุงกระบวนการเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

5.4 ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ข้อ 12 ใช้ผลประเมินเชื่อมโยงจากตัวบ่งชี้ 2.1 จึงผ่านเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ (หลักสูตรประเมินตนเองมาผ่าน 10 ใน 12 ข้อ = 4.00)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรต้องเขียนแสดงการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินกระบวนการที่เน้นไปยังคุณภาพของ Application สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตที่สนับสนุน จากทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชา

2. สิ่งสนับสนุนระดับปริญญาเอก ต้องให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ

ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา

ที่	หลักสูตร	ระดับ	ตัวบ่งชี้														เฉลี่ย
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
1	กศ.ม. การบริหาร การศึกษา	ป.โท	ผ่าน	4.69	5.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.75
2	กศ.ด. การบริหาร การศึกษา	ป. เอก	ผ่าน	4.69	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.67
3	กศ.ม. พัฒนศึกษา	ป.โท	ผ่าน	-	-	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.55
4	กศ.ด. พัฒนศึกษา	ป. เอก	ผ่าน	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.50	3.00	3.73

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.85	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.85	4.85	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.67	3.50	4.85	3.75	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

- ควรวางแผนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรเอง เพื่อให้ได้จำนวนการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
- ติดตาม และเก็บข้อมูลสถิติของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ใบประกอบวิชาชีพในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา แล้วสอบได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษาทำให้มีนิสิตสมัครเข้ามาจำนวนมากว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้ และมีระบบการคัดเลือกที่ชัดเจน
- อัตราสำเร็จการศึกษาดีขึ้นแบบก้าวกระโดด จากร้อยละ 33.33 เป็นร้อยละ 74.19

ข้อเสนอแนะ

อาจจะสำรวจความต้องการการเรียนรู้และทักษะเพิ่มเติมจากศิษย์เก่าและนิสิต วิเคราะห์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมพัฒนานิสิตและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณภาพสูงทั้งคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อเสนอแนะ

อาจจะมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไปถ้ามีผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิมเกษียณอายุ เป็นต้น เพื่อความยั่งยืนของการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. อาจเพิ่มข้อมูลในการปรับการเรียนการสอนในรายวิชา โดยกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน สํารวจ รวบรวม วิเคราะห์ และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่อไป
2. จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าควรมีการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเข้าไปในกระบวนการเรียนการสอนของรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ติดตามการใช้หนังสือที่จัดซื้อว่าได้มีการยืมใช้มากน้อยแค่ไหน (โดยอาจจะขอข้อมูลจากสำนักหอสมุด) เพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการใช้หนังสือ

หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.85	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.85	4.85	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.50	3.50	4.85	3.67	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

- ควรวางแผนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรเอง เพื่อให้ได้จำนวนการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
- ติดตาม และเก็บข้อมูลสถิติของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ไปประกอบวิชาชีพในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา แล้วสอปได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษาทำให้มีนิสิตสมัครเข้ามาจำนวนมากว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้ และมีระบบการคัดเลือกที่ชัดเจน
- ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สูงถึงร้อยละ 175

ข้อเสนอแนะ

อาจจะสำรวจความต้องการการเรียนรู้และทักษะเพิ่มเติมจากศิษย์เก่าและนิสิต วิเคราะห์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมพัฒนานิสิตและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณภาพสูงทั้งคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อเสนอแนะ

อาจจะมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเตรียมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ถ้ามีผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิมเกษียณอายุ เป็นต้น เพื่อความยั่งยืนของการบริหารหลักสูตรที่มีคุณภาพสูง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. อาจจะมีข้อมูลเพิ่มเติมในการปรับการเรียนการสอนในรายวิชา โดยกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน สํารวจ รวบรวม วิเคราะห์ และนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่อไป
2. จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าควรมีการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเข้าไปในกระบวนการเรียนการสอนของรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ติดตามการใช้หนังสือที่จัดซื้อว่าได้มีการยืมใช้มากน้อยแค่ไหน (โดยอาจจะขอข้อมูลจากสำนักหอสมุด) เพื่อวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการใช้หนังสือ

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	7	4	-		
ผลการประเมิน			3.57	3.50	-	3.55	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.38	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.50	-	3.38	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.57	3.38	5.00	3.73	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

ที่	หลักสูตร	ระดับ	ตัวบ่งชี้														เฉลี่ย
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
1	กศ.บ. พลศึกษา	ป.ตรี	ผ่าน	4.60	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.44	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.16
2	กศ.ม. พลศึกษา	ป.โท	ผ่าน	-	-	3.00	3.00	2.00	4.00	5.00	2.00	4.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.36
3	ศศ.ม. การจัดการ กีฬา	ป.โท	ผ่าน	-	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.03	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.75
4	ปร.ด. การจัดการ กีฬา	ป. เอก	ผ่าน	4.96	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.92	4.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.53

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (หลักสูตร 4 ปี)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.80	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	4.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.81	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กฎการระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.80	4.80		ดีมาก	
3		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
4		3	3.81	-	-	3.81		ดี	
5		4	4.00	4.33	-	4.25		ดีมาก	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			3.92	4.25	4.80	4.16		ดีมาก	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง

- มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร (SAR) ได้อย่างครอบคลุม และให้รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละหมวดของการประเมินที่แสดงถึงพัฒนาการของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม
- มีการใช้ประโยชน์จากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอแนะ และความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างชัดเจน
- หลักสูตรมีกระบวนการเตรียมความพร้อม (ตัว) นิสิต เพื่อสอบบรรจุในสายวิชาชีพครูได้ต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- การเตรียมความพร้อม และสร้างความเข้าใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษาต่อไป
- การวิเคราะห์ผลการศึกษาของนิสิตทั้งในระดับชั้นปี และระดับรายวิชา เพื่อวางแผนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนนิสิตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- การวิเคราะห์ค่าเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยอาจวิเคราะห์ในเชิงการผลิตบัณฑิตได้ตอบสนองตามปรัชญาของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด
- หลักสูตรอาจจะพิจารณาขยายกลุ่มเป้าหมายของการจัดให้มีกระบวนการเตรียมความพร้อม (ตัว) นิสิต เพื่อสอบบรรจุในสายวิชาชีพให้ครอบคลุมไปถึงศิษย์เก่าที่มีความสนใจที่จะสอบแข่งขันในทุกๆปี
- หลักสูตรอาจจะพิจารณาสร้างจุดเด่น หรือคุณลักษณะเด่นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ เมื่อเทียบกับหลักสูตรเดียวกันที่เปิดสอนในสถาบันอื่น และสร้างการตระหนักรู้ให้กับนิสิต
- ข้อจำกัดประการหนึ่งของหลักสูตรคือการเป็นหลักสูตรวิชาชีพครู ทำให้ทุกคนต้องทำการฝึกสอนตามแผนการเรียน จึงไม่มีโอกาสได้ไปฝึกงาน หรือหาประสบการณ์อย่างอื่นในสายอาชีพอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครู เช่น อาชีพนักวิทยาศาสตร์การกีฬา เทรนเนอร์ หรือ health consultant หลักสูตรอาจจะพิจารณาเพิ่มเติมประสบการณ์ในส่วนนี้ให้กับนิสิต โดยเฉพาะนิสิตกลุ่มที่ไม่ได้มีเป้าหมายเป็นครูที่ชัดเจน
- การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต เนื่องจากการสอบบรรจุครู ใช้ผลสอบภาษาอังกฤษในสัดส่วนที่สูงมาก

8. หลักสูตรควรวางแผนงบประมาณเพื่อการปรับปรุง หรือเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พอเพียงกับแต่ละรายวิชา

9. การเสริมบุคลิกภาพ และการสร้างภาพลักษณ์ด้านการมีสุขภาพดี ของอาจารย์และนิสิตในหลักสูตร เพื่อเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมสุขภาพที่ดีให้กับหลักสูตร และสร้างแบบอย่างด้านสุขภาพให้เป็นที่ยอมรับแก่หลักสูตรอื่นๆ และบุคคลทั่วไป

10. ควรมีการเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่จะสร้างแรงบันดาลใจด้านวิชาชีพ หรืออาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเชิญนักกีฬาอาชีพ หรือผู้ฝึกสอนทีมชาติ มาพบปะกับนิสิต/ศิษย์เก่า

11. การมีรายวิชาที่เรียนร่วมกับนิสิตในคณะอื่นๆ โดยเฉพาะรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นรูปแบบการเรียนที่ดี ที่นิสิตสามารถปรับตัวกับการเรียนรู้นอกเหนือจากคนในหลักสูตร และสามารถสร้างมาตรฐานทางวิชาการให้กับตนเอง ไม่ควรนำรายวิชาเหล่านี้มาจัดการเรียนการสอนโดยหลักสูตรเองทั้งหมด

12. อุปกรณ์บางอย่างควรมีความทันสมัยสอดคล้องกับการใช้งานจริงในปัจจุบัน เพื่อให้นิสิตรับรู้รับทราบเทคโนโลยีที่ใช้งานจริงในปัจจุบัน เช่น เครื่องวัดสมรรถภาพทางร่างกาย

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-	-
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	-		
ผลการประเมิน			3.29	3.50	-	3.36	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ควรพัฒนาระบบและกลไกในการรับนิสิต เพื่อให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อ	1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนิสิต เช่น ชี้แจงให้นิสิตในหลักสูตรทราบและเข้าใจรายวิชา ในหลักสูตร และทิศทางการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ เป็นต้น 2. การประเมินความพึงพอใจของนิสิต ควรประเมินกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการในอัตราที่สูง	ควรมีแผนที่ชัดเจนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการควบคุมหัวข้อ วิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือและกำกับติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งผลให้นิสิตส่วนใหญ่สามารถสอบ โครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด	1. ในการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ควรมีอาจารย์ ที่เชี่ยวชาญด้านการวิจัย เข้ามาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เพื่อช่วยเติมเต็มให้วิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพยิ่งขึ้น 2. การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ควรให้สอดคล้องปรัชญา ของหลักสูตร 3. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการพัฒนา วิทยานิพนธ์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ควรเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาทำงานตรวจสอบเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

ข้อเสนอแนะโดยรวมจากคณะกรรมการ

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรเขียนให้สอดคล้องกับคำอธิบายตัวบ่งชี้ และครอบคลุม PDCA ตลอดจน แนวนโยบาย/หลักฐาน ให้ครบทุกองค์ประกอบ
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการรับนิสิต เพื่อให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อ
3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนิสิต เช่น ชี้แจง ให้นิสิตในหลักสูตรทราบและเข้าใจรายวิชาในหลักสูตร และทิศทางการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
4. การประเมินความพึงพอใจของนิสิต ควรประเมินกิจกรรมตามตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการในอัตราที่สูง
6. หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือและกำกับติดตามในการทำ วิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งผลให้นิสิตส่วนใหญ่สามารถสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.68	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.68	-	-	3.68	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	7	4	1		
ผลการประเมิน			3.43	4.00	5.00	3.75	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตลอดการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ควรขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากคณะ มหาวิทยาลัย และแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาด้านผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา และตีพิมพ์บทความวิจัย ลงวารสารทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมจากคณะกรรมการ

จากการสัมภาษณ์นิสิต

1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพนิสิต และการเรียนรู้ สาขาวิชา ควรมุ่งประมาณสนับสนุน
2. การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ไม่จำเป็นต้องเดินทางไกล แต่ให้เกิดการบูรณาการกับรายวิชาที่เรียนในเชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติได้อย่างลึกซึ้ง
3. อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา มีความเป็นกัลยาณมิตรสูง มีความเอาใจใส่ ติดตามนิสิตอย่างต่อเนื่อง และมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ตลอดเวลา
4. อาจารย์มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ที่สามารถถ่ายทอดและให้คำปรึกษาในเชิงวิชาการได้เป็นอย่างดี
5. นิสิตมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ทั้งระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก
6. บริหารจัดการห้องฟิตเนสให้พัฒนาไปสู่เชิงธุรกิจ และการบริหารจัดการฟิตเนสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามาใช้ประโยชน์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนิสิต
7. มีการแนะนำหลักสูตรให้ตรงตามปรัชญาหลักสูตร ให้เห็นจุดเด่น และความชัดเจนของหลักสูตรในด้านการจัดการกีฬา เช่น การวางแผนจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทในระดับต่างๆ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.96	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.98	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.92	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.31	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(การบูรณาการผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.98	4.98	ดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3.31	-	-	3.31	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.99	3.75	4.98	3.53	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตลอดการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ควรขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากคณะ มหาวิทยาลัย และแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาด้านผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา และตีพิมพ์บทความวิจัย ลงวารสารทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมจากคณะกรรมการ

จากการสัมภาษณ์นิสิต

1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพนิสิต และการเรียนรู้ สาขาวิชา ควรมุ่งประมาณสนับสนุน
2. การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ไม่จำเป็นต้องเดินทางไกล แต่ให้เกิดการบูรณาการกับรายวิชาที่เรียนในเชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติได้อย่างลึกซึ้ง
3. อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา มีความเป็นกัลยาณมิตรสูง มีความเอาใจใส่ ติดตามนิสิตอย่างต่อเนื่อง และมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ตลอดเวลา
4. อาจารย์มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ที่สามารถถ่ายทอดและให้คำปรึกษาในเชิงวิชาการได้เป็นอย่างดี
5. นิสิตมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ทั้งระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก
6. บริหารจัดการห้องฟิตเนสให้พัฒนาไปสู่เชิงธุรกิจ และการบริหารจัดการฟิตเนสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามาใช้ประโยชน์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนิสิต
7. มีการแนะนำหลักสูตรให้ตรงตามปรัชญาหลักสูตร ให้เห็นจุดเด่น และความชัดเจนของหลักสูตรในด้านการจัดการกีฬา เช่น การวางแผนจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทในระดับต่างๆ