

แผนยุทธศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์



ปีการศึกษา 2563-2566

แผนยุทธศาสตร์
เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์
ระหว่างปีการศึกษา 2563-2566

ผู้นำเสนอ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจักษ์บาน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

คำนำ

นับว่าเป็นโอกาสของคณะศึกษาศาสตร์ที่มีประวัติศาสตร์การก่อตั้งมายาวนาน ซึ่งบุคลากรและคณาจารย์ตั้งแต่อดีตได้สั่งสมความรู้ ประสบการณ์และมีผลงานในการผลิตและพัฒนากำลังคนออกไปรับใช้สังคมจนประสบผลสำเร็จจำนวนมากจวบจนปัจจุบัน ถือได้ว่าเป็น “ต้นทุน” อันทรงคุณค่ายิ่ง

แต่เมื่อโลกเริ่มก้าวเข้าสู่ยุค Globalization และเปลี่ยนผ่านมาเป็นโลกยุค Digital และกำลังจะกลายเป็นโลกยุค VUCA World ที่มีแต่ความไม่แน่นอนของการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (Disruption) ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพของผู้คนในวงกว้างอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน โดยมีบางอาชีพที่เคยมีมายาวนานแต่ครั้งในอดีต กลับต้องมา “จบตำนาน” ลงในช่วงเวลาไม่นานนัก ไม่เว้นแต่หน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนากำลังคน ดังจะเห็นได้จากสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งเริ่มได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็วและเริ่มรุนแรงมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และทำนายได้ว่าหากมหาวิทยาลัยใดใด หรือแม้กระทั่งคณะศึกษาศาสตร์ ยังคงมีกรอบคิด (Mindset) และ ใช้วิธีการเดิมแล้ว อาจยากที่จะหลีกเลี่ยงการถูก Disrupt ไปได้

แผนยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างปี 2563-2566 ฉบับนี้ จึงถูกจัดทำขึ้น ด้วยความ “ตระหนก” (Awake) และ “ตระหนัก” (Aware) ถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของคณะศึกษาศาสตร์ โดยถูกใช้เป็น “เอกสารสำคัญ” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน เนื่องในโอกาสที่ “อาสาและเสนอตัว” เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรคนต่อไป โดยภายในแผนยุทธศาสตร์ เป็นมุมมองและกรอบคิด (Mindset) ใหม่ของการพัฒนาคณะเชิงรุกที่มุ่งเปลี่ยนแปลงให้คณะเป็น “คานงัด” สำคัญของการเปลี่ยนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของปวงชน ให้มีสมรรถนะสูงในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอย่างผาสุก และสามารถสร้างนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบต่อชุมชนและสังคม ด้วยเหตุนี้ภายในเล่มจึงมีสิ่งใหม่ อาทิ การสร้างอัตลักษณ์ของนิสิตที่เรียกว่า “อยู่ที่ไหนก็มีงานทำ” การสร้างรายได้ในช่องทางอื่นๆ โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาเงินจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพียงอย่างเดียว การริเริ่ม (Pilot Study) พัฒนาหลักสูตรแบบ inter multi-disciplinary ทั้งในและต่างประเทศที่เป็น Multi-degree การจัดตั้งและขับเคลื่อนศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาตามแนวคิด กิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) การจัดการเรียนรู้และการศึกษาแบบ Blended System เป็นต้น

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณารายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ก็จะพบว่า มีรายละเอียดจำนวนมาก ไม่เพียงแต่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เท่านั้น แต่ยังมีรายละเอียดของแนวทางขับเคลื่อนกลยุทธ์ไปสู่ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตั้งแต่ปี 2563-2566 ด้วย โดยการที่เอกสารแผนยุทธศาสตร์มีรายละเอียดจำนวนมากนั้น เนื่องด้วย เป็นเจตจำนงและความตั้งใจของผู้นำเสนอและทีมงาน (Staff) ที่พยายามคิดอย่างครอบคลุมรอบด้านให้มากที่สุด และพร้อมเดินหน้า “ทำทันที” หากได้รับโอกาสและความไว้วางใจจากมหาวิทยาลัยและองค์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช

รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 การกำหนดทิศทางของคณะศึกษาศาสตร์ระหว่างปี 2563-2566.....	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและสถานการณ์ภายนอก.....	4
ส่วนที่ 3 การกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย.....	20
ส่วนที่ 4 การเชื่อมวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ.....	48
คณะทำงาน.....	50

ส่วนที่ 1
การกำหนดทิศทางของคณะศึกษาศาสตร์
ระหว่างปี 2563-2566

การกำหนดทิศทางของคณะศึกษาศาสตร์

ปรัชญาคณะศึกษาศาสตร์

การเปลี่ยนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของปวงชนทุกช่วงวัย ให้มีสมรรถนะสูงในการประกอบอาชีพ สามารถสร้างนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบต่อชุมชนและสังคม เป็นการช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับคนทุกช่วงวัยสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

วิสัยทัศน์ (Vision): ภายในปี 2566 คณะศึกษาศาสตร์เป็น “คานงัด” สำคัญของการเปลี่ยนการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับปวงชน ให้มีสมรรถนะสูงในการประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

พันธกิจ (Mission)

1. ด้านการผลิตบัณฑิต
2. ด้านการวิจัย
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ด้านบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ (Goal)

1. พัฒนากำลังคนให้มีขีดสมรรถนะสูง
2. สร้างนวัตกรรมเปลี่ยนแปลงแก่สังคม
3. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategies)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีขีดความสามารถในการประกอบอาชีพและการแข่งขัน

กลยุทธ์:

1.1* พัฒนาหลักสูตรและระบบการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย
 ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ

1.2 สร้างกลไกความร่วมมือในการพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ต่างยุค
 (Generation) ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิตร่วมกัน

1.3 สร้างระบบการให้คำปรึกษาและการให้บริการแก่นิสิต

1.4* พัฒนาและขับเคลื่อนระบบความสัมพันธ์/ความร่วมมือระหว่างคณะและศิษย์เก่า

- 1.5 พัฒนาระบบการให้บริการและการใช้ประโยชน์ แหล่งเรียนรู้ภายในคณะ
- 1.6* เพิ่มและสร้างโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบการวิจัยและเพิ่มขีดความสามารถการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา

กลยุทธ์:

- 2.1* พัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานวิจัยแบบก้าวหน้าและปฏิบัติงานเชิงรุก
- 2.2* พัฒนาคณาจารย์บุคลากรและนิสิตให้สร้างผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางด้านการศึกษาที่ใช้ประโยชน์ได้จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม

กลยุทธ์:

- 3.1* ส่งเสริมการให้บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และประเทศ
- 3.2* จัดตั้งและขับเคลื่อนศูนย์ต้นแบบนวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานและต่อยอดวัฒนธรรมสร้างสรรค์

กลยุทธ์:

- 4.1 ส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สืบสานและต่อยอดวัฒนธรรมสร้างสรรค์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร

กลยุทธ์:

- 5.1 เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ
- 5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของโรงเรียนระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 5.3 พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม
- 5.4 ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้

หมายเหตุ: * หมายถึง กลยุทธ์/แนวทางขับเคลื่อนกลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่สามารถ “สร้างรายได้” หรือ “ลดรายจ่าย” ให้กับคณะ/มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและสถานการณ์ภายนอก

การวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและสถานการณ์ภายนอก

ด้านการผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>1. คณะมีหลักสูตร 30 หลักสูตร เป็น ป.ตรี 9 หลักสูตร ป.โท 12 หลักสูตร ป.เอก 9 หลักสูตร โดยหลักสูตร ป.ตรี ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรความร่วมมือ ทำให้บัณฑิตมีความเข้มแข็งในวิชาเอก</p> <p>2. คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรช่วงปี 2559-2561 มีแนวโน้มดีขึ้น (3.20, 3.38, 3.43)</p> <p>3. จำนวนนิสิต ป.ตรี เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับ และจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาในรอบปี 2560-2562 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จาก 168 คนเป็น 206 คน และ 257 คนตามลำดับ</p> <p>4. นิสิตแรกเข้ามีความสามารถและผลการเรียนดี (ป.ตรี)</p> <p>5. อัตราการมีงานทำของนิสิตปริญญาตรีในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีสูงร้อยละ 90</p> <p>6. คณะมีศิษย์เก่าจำนวนมากและเป็นบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในตำแหน่ง หน้าที่การงาน</p> <p>7. มีนิสิตที่มีผลงานและได้รับรางวัล ด้านนวัตกรรม ความประพฤติระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรเดี่ยวทั้งหมดและเริ่มเป็นปัญหาในการประกอบอาชีพอื่น กรณีไม่มีการเปิดสอบบรรจุ/สอบบรรจุครูไม่ผ่าน</p> <p>2. หลักสูตร ป.ตรีที่ร่วมมือกับคณะอื่น 6 หลักสูตร มีรายวิชาเอกบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับการสอนนักเรียนในระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา มีปัญหาด้านบริหารจัดการหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะร่วมมือมีการปรับเปลี่ยนบ่อย</p> <p>3. จำนวนผู้เรียนในระดับ ป.ตรีรับจำนวนมากขึ้น แต่ก็ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนิสิตลดลง และจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้นเป็นเพียงบางสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาการบริหารการศึกษ ในขณะที่สาขาอื่นลดลง โดยคณะและอาจารย์ประจำหลักสูตรขาดความร่วมมือและประชาสัมพันธ์เชิงรุก</p> <p>4. นิสิตบัณฑิตศึกษามากกว่า ร้อยละ 80 ไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด (ป.โท 2 ปี/ป.เอก 3 ปี) ทำให้มีผลต่อแผนการรับการควบคุมวิทยานิพนธ์ และการจบการศึกษาไม่เป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>5. ขาดข้อมูลสารสนเทศ (Info) ของนิสิตซึ่งเป็นคนยุค Gen Z เกี่ยวกับ Learning style, Life Style, passion, เป้าหมายชีวิต, ความสามารถพิเศษ, สภาวะครอบครัว ความเสี่ยงต่อโรคซึมเศร้า ทำให้มีผลต่อการให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ รวมทั้งการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนิสิต</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	<p>6. คณาจารย์รุ่นใหม่ที่ได้รับเข้ามาบางส่วนขาดความรู้และประสบการณ์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะขาดการวิเคราะห์และกำหนดจำนวนคุณสมบัติและประสบการณ์เพื่อทดแทน/รองรับที่เป็นระบบ</p> <p>7. คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ปัจจุบันจำนวน 60 คนนั้นผสมผสานกันระหว่างคน 3 ยุค (Generation) ที่มีวัยแตกต่างกัน คือ 1) Gen B ปัจจุบันอายุ 55-59 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15 2) Gen-X ปัจจุบันอายุ 41-54 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 54 และ 3) Gen-Y ปัจจุบันอายุ 22-40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31 ซึ่งปัญหาอาจารย์ทั้ง 3 generation จะต้องร่วมมือกันอย่างไร เพื่อสอนนิสิตรุ่นใหม่ Generation Z</p> <p>8. ขาดกระบวนการ KM และ S&L ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ ระหว่างคณาจารย์และนิสิตที่ชัดเจน ทำให้ขาดเป้าหมายและแนวทางพัฒนานิสิตร่วมกัน</p> <p>9. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี ยังขาดการวางแผนและการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง</p> <p>10. ระบบการจัดห้องเรียนเป็นแบบ Traditional และเน้นการสอนแบบ Passive มากกว่า Active learning</p> <p>11. งานศิษย์เก่ามีการดำเนินการต่อเนื่อง แต่เป็นการจัดงานเป็น Event แต่ละสาขาวิชา แต่ขาดการวางแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>12. ขาดระบบการจัดการ Big data ด้านศิษย์เก่าและอาจารย์รุ่นอาวุโส ทำให้เป็นอุปสรรคเมื่อประสานงานและการสร้างความร่วมมือ</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	<p>13. ขาดความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมผลิตครู ในการร่วมมือผลิตนิสิตครูให้มีคุณภาพที่เป็นระบบ และชัดเจน</p> <p>14. ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรและระดับคณะก็ยังแยกส่วนกับระบบ บริหารงานวิชาการและระบบบริหารงาน โดยยังไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ</p>

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต

คณะศึกษามี “จุดแข็ง” ที่มีหลักสูตรถึง 30 หลักสูตร เป็น ป. ตรี 9 หลักสูตร ป.โท 12 หลักสูตร ป.เอก 9 หลักสูตร โดยหลักสูตร ป.ตรี ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรความร่วมมือ ทำให้นิสิตมีความเข้มแข็ง ในวิชาเอก โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรช่วงปี 2559-2561 มีแนวโน้มดีขึ้น (3.20, 3.38, 3.43) จำนวนนิสิต ป.ตรี เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับและมีผลการเรียนดี มีนิสิตมีผลงาน และได้รับรางวัล ด้านนวัตกรรม ความประพฤติระดับชาติและนานาชาติ อัตราการมีงานทำของนิสิต ปริญญาตรีในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา มีสูงร้อยละ 90 (อาชีพรับราชการครู) และจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาในรอบปี 2560-2562 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จาก 168 คนเป็น 206 คน และ 257 คนตามลำดับ คณะมีศิษย์เก่า จำนวนมากและเป็นบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในตำแหน่งหน้าที่การงาน

ในขณะที่เดียวกันก็พบ “จุดอ่อน” ในเรื่อง หลักสูตรที่มีอยู่ต่างเป็นหลักสูตรเดี่ยวทั้งหมด หลักสูตร ปริญญาตรีที่ร่วมมือกับต่างคณะมีปัญหาการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีรายวิชาเอกบางส่วน ที่ไม่สอดคล้องกับการสอนนักเรียนในระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษา จำนวนผู้เรียนในระดับ ป.ตรี ที่มากขึ้น มีผลทำให้คุณภาพการเรียนของนิสิตเริ่มลดลง โดยจำนวนนิสิตบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้นมีเป็นเพียง บางสาขาวิชาเท่านั้น เช่น สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในขณะที่สาขาอื่นลดลง ที่สำคัญคือ นิสิตบัณฑิตศึกษา มากกว่า ร้อยละ 80 ไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด ทำให้มีผลต่อแผนการรับการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในขณะที่คณะขาดข้อมูลสารสนเทศ (Info) ของนิสิตซึ่งเป็นคนยุค Gen Z จึงมีอุปสรรคต่อการวางแผน การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนิสิต ทั้งนี้ คณาจารย์รุ่นใหม่บางส่วนขาดความรู้และประสบการณ์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ปัจจุบันผสมผสานกัน ระหว่างคน 3 ยุค (Generation) ทั้ง Gen B Gen-X และ Gen-Y แต่ยังขาดกระบวนการ KM และ S&L ที่จะร่วมมือกันด้านการเรียนการสอน การวิจัย การทำวิทยานิพนธ์อย่างจริงจัง ระหว่างคณาจารย์และนิสิต ที่ชัดเจน ทำให้ขาดเป้าหมายและแนวทางพัฒนานิสิตร่วมกัน นอกจากนี้ ยังขาดการวางแผนและการดำเนินการ ให้คำปรึกษาของนิสิตอย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Passive มากกว่า Active learning สำหรับเรื่องศิษย์เก่า ที่มีการดำเนินการมักเป็นงาน Event แต่ขาดการวางแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ

ในระดับคณะ เนื่องจากขาดระบบข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้ยังขาดระบบการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพนิสิตกับโรงเรียนร่วมผลิตครูที่เป็นระบบและชัดเจน โดยระบบการประกันคุณภาพภายในยังแยกส่วนกับงานประจำ

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>1. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทักษะอาชีพ (Job abilities) มีความสามารถในการแข่งขันและตอบโจทย์ความขาดแคลนและความต้องการของประเทศ และเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</p> <p>2. กระทรวง อว. ออกประกาศ แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา เริ่มใช้ตั้งแต่ 9 พ.ย. 2562 เป็นต้นไป ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเทียบโอนความรู้ ความสามารถ หรือ สมรรถนะที่ได้จากการศึกษาในระบบ นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการจัดการศึกษาระดับปริญญา</p> <p>3. นโยบายการผลิตครูของประเทศมีโอกาส และแนวโน้มผลิตครูระบบปิดในสัดส่วนที่มากขึ้น โดยปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ได้รับการคัดเลือกให้เป็นแม่ข่ายสถาบันผลิตครูระบบปิดโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขต 9 จังหวัด ภาคเหนือตอนล่างจำนวน 8 รุ่น ตั้งแต่ปี 2558-2565 จำนวน 7 สาขาวิชา จำนวนนิสิต 308 คน โดย ผู้เข้ารับการสรรหาคนบดีและ Staff มีประสบการณ์ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการ เครือข่าย และประธานอนุกรรมการพัฒนาและประธานอนุกรรมการวิจัยของเครือข่ายทำงานร่วมกับเครือข่ายสถาบันผลิตครูอื่น จำนวน 12 แห่ง</p>	<p>1. จากการศึกษาข้อมูลจำนวนประชากรไทย ภายในระยะเวลา 30 ปี (พ.ศ. 2553-2583) ประชากรที่ลดลงคือ วัย 0-14 ปี (ลดลงร้อยละ 18.51) และวัย 15-59 ปี (ลดลงร้อยละ 31.33) ส่วนที่เพิ่มขึ้น คือประชากรวัย 60+ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 50.16) ซึ่งส่งผลกระทบต่อจำนวนเยาวชนวัยเรียนที่เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาจะลดน้อยลง</p> <p>2. มีการเปลี่ยนแปลงแบบกลับด้านจาก ตลาดการศึกษาเป็นของ “มหาวิทยาลัย” เป็นผู้ขาย ผูกขาดให้กับผู้ซื้อ คือ นิสิต/ผู้ปกครอง (ต้องเลือกเท่าที่มี) แต่ปัจจุบันและอนาคตจะเป็นของผู้ซื้อ ซึ่งหากไม่ตี ไม่มีก็ไม่ซื้อ</p> <p>3. ปัจจุบันและอนาคตจะมีนิสิตแรกเข้าที่มี ภาวะเสี่ยงต่อการเป็นโรคซึมเศร้ามากขึ้นอันเป็นผล มาจากรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว และ รูปแบบการใช้ชีวิต รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้าน สังคมและเศรษฐกิจ</p> <p>4. นิสิต ป.ตรี และนิสิตบัณฑิตศึกษาที่มาสัสมักร เรียนมีแนวโน้มอายุน้อยลงและเป็นคนยุค Gen Z มากขึ้น ซึ่งสัมพันธ์กับประสบการณ์ทำงานน้อย ตามมา จึงมีผลต่อการ share and learn และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของคณาจารย์ แต่ละสาขาวิชา</p> <p>5. นโยบายของการบรรจุครูแทนครูเกษียณ ของหน่วยงานผู้ใช้ครูมีแนวโน้มที่ลดลงเรื่อยๆ เนื่องจากมีผู้สอบได้ค่างบัญชีจำนวนมาก ทำให้ บัณฑิตตักงานเพิ่มมากขึ้น อาจมีผลให้ผู้ปกครอง</p>

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
	<p>และนักเรียนชั้น ม.6 มีแนวโน้มที่จะไม่เลือกเรียนครู ซึ่งอาจจะทำให้มีจำนวนรับน้อยลง</p> <p>6. โครงสร้างอาชีพยุคใหม่เปลี่ยนไป</p> <p>เนื่องมาจากการใช้ เทคโนโลยีหุ่นยนต์ ระบบการทำงานอัตโนมัติไอโอที (IOT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้ของ เครื่องจักร (Machine learning, Deep learning) เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ทำให้อาชีพที่มีอยู่เดิมหลายอาชีพไม่ตอบโจทย์และอาจหายไป (Disruption)</p>

สรุปการวิเคราะห์โอกาสอุปสรรคของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต

คณะศึกษามี “โอกาส” ในด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทักษะอาชีพ (Job abilities) มีความสามารถในการแข่งขันและตอบโจทย์ความขาดแคลนและความต้องการของประเทศ และเน้นการพัฒนาคนทุกช่วงวัยและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยกระทรวง อว. ออกประกาศ แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา เริ่มใช้ตั้งแต่ 9 พ.ย. 2562 เป็นต้นไป ทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเทียบโอนความรู้ ความสามารถ หรือ สมรรถนะที่ได้จากการศึกษาในระบบ นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในการจัดการศึกษาระดับปริญญา และนโยบายการผลิตครูของประเทศมีโอกาสและแนวโน้มผลิตครูระบบปิดในสัดส่วนที่มากขึ้น โดยปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์เป็นแม่ข่ายสถาบันผลิตครูระบบปิดโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างจำนวน 8 รุ่น ตั้งแต่ปี 2558-2565 จำนวน 7 สาขาวิชา จำนวนนิสิต 308 คน “ข้าพเจ้า” และทีมงานมีประสบการณ์ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการเครือข่ายและประธานอนุกรรมการพัฒนาและประธานอนุกรรมการวิจัยของเครือข่ายทำงานร่วมกับเครือข่ายสถาบันผลิตครูอื่น จำนวน 12 แห่ง

ในขณะเดียวกันก็พบ “อุปสรรค” ในเรื่อง การลดลงของประชากรวัยเรียนวัย 0-14 ปี (ลดลงร้อยละ 18.51) และวัย 15-59 ปี (ลดลงร้อยละ 31.33) ส่วนที่เพิ่มขึ้น คือประชากรวัย 60+ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 50.16) ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้เข้าเรียนระดับปริญญาตรีอย่างแน่นอน อีกทั้งนโยบายของการบรรจุครูแทนครูเกษียณของหน่วยงานผู้ใช้ครูมีแนวโน้มที่ลดลงเรื่อยๆ น่าจะมีผลต่อการเลือกเรียนครูน้อยลงด้วย ดังนั้นตลาดการศึกษาเป็นของ “มหาวิทยาลัย” จึงเริ่มเปลี่ยนจากผู้ขายผูกขาดให้กับผู้เรียน แต่ปัจจุบันและอนาคตจะเป็นของผู้เรียน ซึ่งหากไม่ดี ไม่มีก็ไม่เลือกเรียน นอกจากนั้นผู้เรียนรุ่นใหม่เกิดใน Gen Z มีรูปแบบการใช้ชีวิตและการเรียนรู้แตกต่างจากเดิม รวมทั้งมีภาวะเสี่ยงต่อการเป็นโรคซึมเศร้ามากขึ้น กอปรกับโครงสร้างอาชีพยุคใหม่เปลี่ยนไปเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ทำให้

อาชีพที่มีอยู่เดิมหลายอาชีพไม่ตอบโจทย์และอาจหายไป (Disruption) ซึ่งหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ อาจไม่ตอบโจทย์แล้ว

ด้านการวิจัย

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>1. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยจำนวนมาก มากกว่า 80%</p> <p>2. ผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่ออาจารย์ร่วมมีจำนวนมาก และหลากหลายสาขาวิชา แสดงให้เห็นถึงศักยภาพด้านการวิจัยที่เป็นสหวิทยาการ</p> <p>3. คณะมีเงินสนับสนุนการวิจัยสำหรับ อาจารย์ หัวละ 100,000 บาท/คน /ปี นิสิต ป.เอก 10,000 บาท/คน/เรื่อง และบุคลากร 5,000 บาท/คน/ปี</p> <p>4. คณะมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ป.โท เอก) จำนวน 21 หลักสูตร ที่สามารถสร้างงานวิจัยจากการเรียนรู้ในรายวิชา วิทยานิพนธ์ และสามารถนำนิสิตมาเรียนรู้การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์</p>	<p>1. แนวโน้มการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐาน TCI หรือสูงกว่า มีแนวโน้มต่ำลง (ปี 59 = 98%, ปี60=88% , ปี61=47%)</p> <p>2. ผลงานวิจัย (วิจัย วิทยานิพนธ์ ผลงานวิชาการ) ไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์สู่การจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ (ไม่มีการกำหนดเป็นมาตรการ และสื่อสารกับอาจารย์ในคณะ)</p> <p>3. แนวโน้มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในช่วง 59-61 ลดลงเรื่อยๆ (0.98, 0.90, 0.51)</p> <p>4. การตีพิมพ์งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตร่วมกับอาจารย์ และเป็นงานตีพิมพ์ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยเท่านั้น มีงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติน้อยมากในฐาน scopus/ISI โดยปี 59 มีจำนวน 1 ผลงาน คิดเป็น 1.7%, ปี 60 ไม่มี และ ปี 61 มีจำนวน 1 ผลงาน คิดเป็น 1.5%</p> <p>5. Citation ในช่วง 59-61 มีแนวโน้มลดลง (25.9%, 25.9%, 1.4%)</p> <p>6. งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยสนับสนุนกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มเล็กๆ ไม่กระจาย มีสัดส่วนประมาณ 1:3 (1 คนช่วย 3 คน)</p> <p>7. ขาดงานวิจัยสถาบันและงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่ นิสิต (โดยเฉพาะ ป.ตรี)</p> <p>8. งานวิจัยของนิสิตและอาจารย์ยังขาดกระบวนการนำผลการวิจัยไปต่อยอดด้านบริการ</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	<p>วิชาการที่นำไปใช้ได้จริง หรือเพื่อแสวงหารายได้ในเชิงพาณิชย์</p> <p>9. Academic writing skill ของอาจารย์ ในการเขียน research article เพื่อตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติ มีค่อนข้างต่ำ แม้ว่าจะมีการพยายามพัฒนาอาจารย์ด้าน Eng แต่ไม่มีกระบวนการ KM ให้เกิดแนวทางการระดมพลัง และทรัพยากร</p> <p>10. ขาดงานวิจัยที่มุ่งเป้าตบโจทย์การศึกษาของประเทศและการจัดการศึกษาของหน่วยงานชั้นพื้นฐาน (เช่น โรงเรียน เขตพื้นที่) ทำให้ขาดการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการวิจัยที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>11. คณะมีหน่วยงานวิจัยที่ทำงานเชิงรับ เน้นงานธุรการ โดยดำเนินการในส่วนทุนวิจัยภายใน (มหาวิทยาลัย) หัวละ 100,000 บาท เท่านั้น</p> <p>12. ขาดการสร้างระบบบริหารงานวิจัยเชิงรุก ในด้านการประสานแหล่งทุนวิจัยภายนอกและภายใน</p> <p>13. ขาดระบบการกำหนดโจทย์ วางแผน และการให้นิสิตได้ร่วมเรียนรู้ ฝึกทักษะและ ทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่บูรณาการการวิจัยกับการจัดการเรียนรู้และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>14. คณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ที่มีความสามารถด้านการวิจัยในศาสตร์ต่างๆ แต่ยังคงขาดการรวมตัวกันเพื่อตั้งสถานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ</p> <p>15. บุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิต ขาดโอกาสในการทำวิจัยร่วมกับคณาจารย์</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	<p>คณะศึกษาศาสตร์ที่มีประสบการณ์สูง และ คณะยังไม่เคยใช้โรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งวิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนสาธิต</p> <p>16. การจัดแบ่งโครงสร้างของงานวิจัย คณะกับงานวารสารแยกออกจากกัน ทำให้ ขาดการเชื่อมโยง บูรณาการ และไม่เห็นแนวโน้ม ของโจทย์วิจัยที่ทันสมัย (งานตีพิมพ์)</p>

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการวิจัย

คณะศึกษามี “จุดแข็ง” ในเรื่อง อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยจำนวนมากกว่า 80% มีผลงานตีพิมพ์ที่มีชื่ออาจารย์ร่วมมีจำนวนมากและหลากหลายสาขาวิชา มีเงินสนับสนุนการวิจัยสำหรับอาจารย์หัวละ 100,000 บาท/คน/ปี นิสิต ป.เอก 10,000 บาท/คน/เรื่อง และบุคลากร 5,000 บาท/คน/ปี และมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (ป.โท เอก) จำนวน 21 หลักสูตร ที่สามารถสร้างงานวิจัยจากการเรียนรู้ในรายวิชา วิทยานิพนธ์ และสามารถนำนิสิตมาเรียนรู้การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์

ในขณะที่เดียวกันก็มี “จุดอ่อน” เรื่องแนวโน้มการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐาน TCI มีแนวโน้มต่ำลง โดยผลงานวิจัย (วิจัย วิทยานิพนธ์ ผลงานวิชาการ) ไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์สู่การจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ การตีพิมพ์งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตร่วมกับอาจารย์ และมีงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติน้อยมาก ในขณะที่การ Citation มีแนวโน้มลดลง งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยสนับสนุนมีสัดส่วนประมาณ 1:3 (1 คนช่วย 3 คน) ขาดงานวิจัยสถาบันและงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นิสิต (โดยเฉพาะ ป.ตรี) และขาดกระบวนการนำผลการวิจัยไปต่อยอดด้านบริการวิชาการที่นำไปใช้ได้จริง หรือเพื่อแสวงหารายได้ในเชิงพาณิชย์ ขาดงานวิจัยที่มุ่งเป้าตอบโจทย์การศึกษาของประเทศ และการจัดการศึกษาของหน่วยงานขั้นพื้นฐาน (เช่น โรงเรียน เขตพื้นที่) ทั้งนี้ คณะอาจารย์ส่วนใหญ่ขาดทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ทำให้ขาดการกำหนดพื้นที่เป้าหมายการวิจัยที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะขาดการสร้างระบบบริหารงานวิจัยเชิงรุกในการประสานแหล่งทุนวิจัยภายนอกและภายใน ขาดการกำหนดโจทย์วิจัยที่ตอบโจทย์สังคม และ ขาดการบูรณาการการวิจัยกับการจัดการเรียนรู้และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ คณะอาจารย์และบุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิตขาดโอกาสในการทำวิจัยร่วมกับคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ที่มีประสบการณ์สูง

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>1. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการสร้างขีดความสามารถของการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>2. ในปี 2562 กระทรวง อว. ตั้งโจทย์การวิจัยตาม Platform และโปรแกรม โดยมีโปรแกรมที่ 1, 3 และ 15 เกี่ยวกับเรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคน การศึกษาตลอดชีวิตและพื้นที่นวัตกรรม ทำให้เอื้อต่อโจทย์วิจัยและงบประมาณด้านการวิจัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร ซึ่งในส่วนของกลุ่มสังคมศาสตร์มีเพียง 2 สถานวิจัย จากทั้งหมด 21 สถานวิจัย</p> <p>4. แหล่งทุนวิจัยทางการศึกษาและบูรณาการมีจำนวนมาก เช่น สกศ. วช. สกว. สพฐ. อว. รวมทั้งองค์กรมหาชน เช่น สสส. กสศ. และหน่วยงานเอกชน เช่น ปตท.</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมีนโยบายเพื่อขีดความสามารถด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ โดยการพัฒนากระบวนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาได้จริง</p>	<p>1. งบประมาณวิจัยของประเทศมีแนวโน้มลดลง งานวิจัยเดี่ยวแทบถูก disrupt ด้วยงานวิจัยแบบ flagship หรือ theme ใหญ่ของประเทศที่มีความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน</p> <p>2. ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญต่องานการศึกษาในฐานะเป็นเครื่องมือพัฒนาคน แต่ละเลยการกำหนดประเด็นการวิจัยและงบประมาณการวิจัยด้านการศึกษาที่ชัดเจน</p> <p>3. กำหนดระยะเวลาตีพิมพ์ของวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศมีคว การตีพิมพ์ที่ยาว 2-3 ปี</p> <p>4. แม้ว่าจะมีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก เช่น สกศ. วช. สกว. สพฐ. อว. รวมทั้งองค์กรมหาชน เช่น สสส. กสศ. และหน่วยงานเอกชน เช่น ปตท. แต่การแสวงหาทุนก็เป็นลักษณะ contact ส่วนบุคคลมากกว่าทำให้จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับมากบ้างน้อยบ้างในแต่ละปี ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง</p>

สรุปการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการวิจัย

คณะศึกษามี “โอกาส” ในเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการสร้างขีดความสามารถของการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ โดยในปี 2562 กระทรวง อว. ตั้งโจทย์การวิจัยตาม Platform และโปรแกรม โดยมีโปรแกรมที่ 1, 3 และ 15 เกี่ยวกับเรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคน การศึกษาตลอดชีวิตและพื้นที่นวัตกรรม นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนวิจัยทางการศึกษาและบูรณาการมีจำนวนมาก เช่น สกศ. วช. สกว. สพฐ. อว. รวมทั้งองค์กรมหาชน เช่น สสส. กสศ. และหน่วยงานเอกชน เช่น ปตท. ทำให้เอื้อต่อโจทย์วิจัยและงบประมาณด้านการวิจัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ โดยการพัฒนา

ระบบบริหารการวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง และสนับสนุนการจัดตั้งสถานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร

ในขณะเดียวกันก็มี “อุปสรรค” เรื่องงบประมาณวิจัยของประเทศมีแนวโน้มลดลง งานวิจัยเดี่ยวแทบถูก disrupt ด้วยงานวิจัยแบบ flagship หรือ theme ใหญ่ของประเทศที่มีความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน และแม้ว่าจะมีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก แต่ระดับนโยบายการกำหนดโจทย์และทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการศึกษายังขาดการให้ความสำคัญเท่าที่ควร นอกจากนี้การกำหนดระยะเวลาตีพิมพ์ของวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศมีคิวการตีพิมพ์ที่ยาว 2-3 ปี

ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>1. คณาจารย์ของคณะได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการอุดมศึกษา พี่เลี้ยงจำนวนมาก</p> <p>2. คณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มี และเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นโดยมีคนเข้าอบรมอย่างน้อยเดือนละ 1 รุ่น รวมมากกว่า 100 รุ่น ทำให้มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยและคณะ</p>	<p>1. คณะขาดนโยบายและจุดเน้นในการทำงาน ร่วมมือการกับหน่วยงานภายนอกในลักษณะ เครือข่ายที่ชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>2. การบริการวิชาการแก่สังคมดำเนินการทำโครงการ กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นโรงเรียน ซึ่งจบโครงการเป็นปีๆ โดยขาดจุดเน้นที่ชัดเจน และมักจบลงเมื่อโครงการสิ้นสุดทำให้ขาดความต่อเนื่อง</p> <p>3. โครงการบริการวิชาการที่คณาจารย์ ดำเนินการเป็นโครงการส่วนตัวมากกว่าเกิดจากระบบการบริการวิชาการของคณะ</p> <p>4. ขาดการวางระบบและกระบวนการนำ ผลงานวิจัยของนิสิตและอาจารย์ไปต่อยอด ด้านบริการวิชาการที่นำไปใช้ได้จริง หรือ เพื่อแสวงหารายได้ในเชิงพาณิชย์</p> <p>5. ขาดการสร้างระบบการบริการวิชาการ เชิงรุก ในด้านการประสานแหล่งทุนบริการวิชาการ จากภายในและภายนอก</p> <p>6. ขาดการวางแผนและดำเนินการบูรณาการ บริการวิชาการกับการวิจัยและการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นรูปธรรม</p>

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

คณะศึกษามี “จุดแข็ง” เรื่อง คณาจารย์ของคณะได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยงจำนวนมาก โดยคณะศึกษาศาสตร์มีดำเนินการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นโดยมีคนเข้าอบรมอย่างน้อยเดือนละ 1 รุ่น รวมมากกว่า 100 รุ่น ทำให้มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยและคณะ

ในขณะเดียวกันก็มี “จุดอ่อน” เรื่องโครงการบริการวิชาการที่คณาจารย์ดำเนินการเป็นโครงการส่วนตัวมากกว่าเกิดจากระบบการบริการวิชาการของคณะ โดยขาดนโยบายและจุดเน้นในการทำงานร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในลักษณะเครือข่าย การทำโครงการมักกำหนดเป็นรายปีและขาดความต่อเนื่องเมื่อโครงการสิ้นสุด ขาดการวางระบบและกระบวนการนำผลงานวิจัยของนิสิตและอาจารย์ไปต่อยอดด้านบริการวิชาการที่นำไปใช้ได้จริงหรือเพื่อแสวงหารายได้ในเชิงพาณิชย์ และขาดการวางแผนและดำเนินการบูรณาการบริการวิชาการกับการวิจัยและการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>1. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนครสวรรค์ มุ่งเน้นการสร้างโอกาสและความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา เน้นความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคธุรกิจ/เอกชน ภาคประชาสังคม/ท้องถิ่น (PPP) โดยการสร้างความเข้มแข็งให้กับพื้นที่และชุมชน</p> <p>2. มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วม (MOU) ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ (โดยมีข้าพเจ้าและทีมงานเป็นผู้ประสานงานของคณะศึกษาศาสตร์) มูลนิธิลำปลายมาศพัฒนา สพฐ. เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนทั้ง 9 แห่งที่ดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบของจังหวัดพิษณุโลกและกำแพงเพชร โดยการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กสศ.</p> <p>3. คณะศึกษาศาสตร์ได้รับการคัดเลือกเป็นศูนย์อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น</p>	<p>นโยบายการพัฒนาครูประจำการตามนโยบายของ กค.ศ.เกี่ยวกับการอบรมก่อนมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นกำลังจะหมดลง ตามเกณฑ์ ว.21</p>

สรุปการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ

คณะศึกษามี “โอกาส” เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัย นครสวรรค์ มุ่งเน้นการสร้างโอกาสและความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา เน้นความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคธุรกิจ/เอกชน ภาคประชาสังคม/ท้องถิ่น (PPP) โดยการสร้างความเข้มแข็งให้กับพื้นที่และชุมชน โดยคณะมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วม (MOU) ระหว่างคณะศึกษาศาสตร์ (โดยมีข้าพเจ้าและทีมงานเป็นผู้ประสานงานของคณะศึกษาศาสตร์) มูลนิธิลำปลายมาศพัฒนา สพฐ. เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ทั้ง 9 แห่งที่ดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบของจังหวัดพิษณุโลกและกำแพงเพชร โดยการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กสศ. และคณะได้รับการคัดเลือกเป็นศูนย์อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

ในขณะที่เดียวกันก็มี “อุปสรรค” เรื่อง นโยบายการพัฒนาครูประจำการตามนโยบายของ กค.ศ. เกี่ยวกับการอบรมก่อนมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้นกำลังจะหมดลง ตามเกณฑ์ ว.21

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แยกตามภาควิชาที่มีโครงการรองรับ 2. คณะมีกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมเสริมความเป็นครู เช่น ไหว้ครู ประดับเข็ม และร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาเช่น แห่เทียนเข้าพรรษา เป็นต้น 3. คณะมีประวัติศาสตร์ของการก่อตั้งอันยาวนานเชื่อมโยงทั้ง 3 ยุค คือ ยุค วศ. ยุค มศว. และ ยุค มน. 4. คณะมี “ครูพนัส” เป็นปูชนียอาจารย์ ซึ่งเป็นต้นแบบของครูผู้มีอุดมการณ์ และมีกิจกรรม “คิดถึงครูพนัส” ที่นิสิตจัดขึ้นกันเองที่ทุกคนเข้ามาร่วมกันทั้งศิษย์เก่า คณาจารย์อาวุโส คณาจารย์ปัจจุบัน และนิสิต 5. คณะมีการจัดงานวันศึกษาศาสตร์ เป็นประเพณีมายาวนาน มีการทำบุญเลี้ยงพระ มีงานวิชาการ และงานมอบรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แม้คณะจะมีประวัติศาสตร์ยาวนานและเป็นคณะที่ก่อตั้งยุคแรกของมหาวิทยาลัย แต่เมื่อเหตุการณ์ผ่านไป การเชื่อมรอยความต่อเนื่องทั้งเรื่องราวและการจัดกิจกรรมเริ่มห่างหาย เบาบางจนนิสิตรุ่นใหม่ๆ และคณาจารย์รุ่นใหม่รู้เพียงการรับรู้ แต่ไม่เข้าใจ และขาดความผูกพัน 2. คณะขาดการสื่อสาร และใช้รากเหง้าที่แข็งแกร่งสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดีของคณะ 3. ขาดการใช้ศักยภาพของอาจารย์ภาษาไทยและนิสิตภาษาไทยและสังคมศึกษาในการสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ด้านการใช้ภาษาไทยให้เป็นเอกลักษณ์ของไทย 4. ขาดการเชื่อมโยงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
6. คณะมีหลักสูตร ป.ตรีและ ป.โท สาขาวิชาภาษาไทย รวมทั้ง ป.โทสาขาวิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมด้านภาษาไทย และด้านสังคม นิสิตเอกภาษาไทยมีความสามารถด้านวรรณกรรม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์สำคัญประจำชาติ	

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะศึกษามี “จุดแข็ง” เรื่องคณะและภาควิชามีการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมเสริมความเป็นครู เช่น ไหว้ครู ประดับเข็ม และร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาเช่น แห่เทียนเข้าพรรษา เป็นต้น และคณะมีการจัดงานวันศึกษาศาสตร์เป็นประจำเป็นประเพณีมายาวนาน มีการทำบุญเลี้ยงพระ มีงานงานวิชาการ และงานมอบรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น โดยคณะมีประวัติศาสตร์ของการก่อตั้งอันยาวนาน เชื่อมโยงทั้ง 3 ยุค คือ ยุค วศ. ยุค มศว. และ ยุค มน. และมี “ครูพนัส” เป็นปูชนียาจารย์ ซึ่งเป็นต้นแบบของครูผู้มีอุดมการณ์ และมีกิจกรรม “คิดถึงครูพนัส” ที่นิสิตจัดขึ้นกันเองที่ทุกคนเข้ามาร่วมกันทั้งศิษย์เก่า คณาจารย์อาวุโส คณาจารย์ปัจจุบัน และนิสิต ทั้งนี้คณะมีหลักสูตร ป.ตรีและ ป.โท สาขาวิชาภาษาไทย รวมทั้ง ป.โทสาขาวิชาสังคมศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมด้านภาษาไทยและด้านสังคม นิสิตเอกภาษาไทยมีความสามารถด้านวรรณกรรม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์สำคัญประจำชาติ

ในขณะที่เดียวกันก็มี “จุดอ่อน” เรื่องขาดการสื่อสาร และใช้รากเหง้าที่แข็งแกร่งสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดีของคณะในการเชื่อมรอยความต่อเนื่องทั้งเรื่องราวและการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ทั้ง 3 ยุค คือ ยุค วศ. ยุค มศว. และ ยุค มน. เริ่มห่างหาย เบาบางจน นิสิตรุ่นใหม่ ๆ และคณาจารย์รุ่นใหม่รู้เพียงการรับรู้ แต่ไม่เข้าใจ และขาดความผูกพัน โดย “กิจกรรมคิดถึงครูพนัส” ซึ่งจัดโดยนิสิตก็มีการดำเนินเพียงครั้งเดียวและยังขาดการสืบสาน และขาดการใช้ศักยภาพของอาจารย์ภาษาไทยและนิสิตภาษาไทยและสังคมศึกษาในการสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ด้านการใช้ภาษาไทยให้เป็นเอกลักษณ์ของไทย รวมทั้งขาดการเชื่อมโยงการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>1. มหาวิทยาลัยมีจุดเน้นในการส่งเสริมให้คณะ หลักสูตร สาขาวิชาให้คณาจารย์และบุคลากร ร่วมกันส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. โรงเรียน และชุมชนรวมทั้ง องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีกิจกรรมตามวัน สำคัญทางพุทธศาสนาและกิจกรรมตามประเพณี ไทยอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>1. ช่วงอายุของอาจารย์และบุคลากรและนิสิต เป็นคนต่าง Generation โดยอาจารย์มีทั้ง Gen B Gen X Gen Y โดยอาจารย์จะมีแนวโน้มเป็น Gen Y มากขึ้นๆ ส่วนนิสิตเป็นคนยุค Gen Z และผู้เรียนจะมีแนวโน้มจะเป็น Gen Z มากขึ้นๆ ซึ่งคนยุคหลังมีความสนใจต่อประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมจะน้อยลงๆ</p> <p>2. ขาดการเชื่อมโยงการจัดกิจกรรมและ การร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระหว่างคณะและชุมชน</p>

สรุปการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะศึกษามี “โอกาส” เรื่องมหาวิทยาลัยมีจุดเน้นในการส่งเสริมให้คณะ หลักสูตร สาขาวิชาให้คณาจารย์และบุคลากรร่วมกันส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และโรงเรียน และชุมชนรวมทั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีกิจกรรมตามวันสำคัญทางพุทธศาสนาและกิจกรรมตามประเพณีไทยอย่างสม่ำเสมอ

ในขณะที่เดียวกันก็มี “อุปสรรค” เรื่องช่วงอายุของอาจารย์และบุคลากรและนิสิตเป็นคนต่าง Generation โดยอาจารย์มีทั้ง Gen B Gen X Gen Y โดยอาจารย์จะมีแนวโน้มเป็น Gen Y มากขึ้นๆ ส่วนนิสิตเป็นคนยุค Gen Z และผู้เรียนจะมีแนวโน้มจะเป็น Gen Z มากขึ้นๆ ซึ่งคนยุคหลังมีความสนใจต่อประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมจะน้อยลงๆ และขาดการเชื่อมโยงการจัดกิจกรรมและการร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระหว่างคณะและชุมชน

ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>1. คณาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 86 มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 67 จำแนกเป็น ผศ. ร้อยละ 38 รศ. ร้อยละ 28 และ ศ. ร้อยละ 1</p> <p>2. คณะมีงบประมาณสะสม จำนวนประมาณกว่า 80 ล้านบาท</p>	<p>1. คณาจารย์ผลิตงานประเภทหนังสือ/ตำราค่อนข้างน้อย</p> <p>2. คณะยังมีระบบสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตหนังสือ ตำราและเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ไม่ชัดเจน</p> <p>3. ขาดความร่วมมือของบุคลากร เจ้าหน้าที่</p>

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>3. บุคคลากรและคณาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในงานและศาสตร์ที่ตนเองรับผิดชอบ</p> <p>4. เป็นคณะเก่าแก่ มีชื่อเสียง มีศิษย์เก่าจำนวนมากที่มีชื่อเสียงทั้งระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ</p> <p>5. มีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานร่วมกันของคณะเป็นแบบครอบครัว</p> <p>6. คณาจารย์มีทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษแต่ขาดเวทีในการสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง</p> <p>7. คณะมีส่วน ศ.ดร.พนัส หันนาคินทร์เป็น Green Land Mark ที่รุ่มรื่นเป็นธรรมชาติ และประโยชน์ในการจัดกิจกรรมของนิสิตและคณาจารย์</p> <p>8. คณะมีการปรับโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ อาคารสถานที่ เพื่อสนับสนุนและให้อื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น ห้อง Self-Study, ห้อง Fitness, ห้องดนตรี ปรับปรุงอุปกรณ์สื่อสไตในห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ปรับภูมิทัศน์</p> <p>9. คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะช่วงปี 2559-2561 อยู่ในระดับดีมาก (4.80,4.81,4.70)</p>	<p>อาจารย์ คณาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านของตำแหน่งวิชาการ และความก้าวหน้า</p> <p>4. การบริหารจัดการงาน โครงสร้างมีศูนย์กลางอยู่ที่คณะเป็นส่วนใหญ่ โดยมีการเชื่อมประสานระหว่าง คณบดี และหัวหน้าภาควิชา/อาจารย์ในภาควิชามีน้อย</p> <p>5. ขาดทิศทางและแผนการสรรหาส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ไม่สัมพันธ์กับการพัฒนาหลักสูตรและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในระยะยาวและยังมีการใช้ประโยชน์จากความรู้/ทักษะของอาจารย์ที่ไม่ชัดเจน</p> <p>6. คณะมีการใช้ระบบการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในงานต่าง ๆ แต่ยังไม่ครอบคลุมการใช้ Digital ที่ทันสมัย รวมทั้งขาดการดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>7. สื่อสไตทัศน์อุปกรณ์ชำรุด และไม่คอยทันสมัย และขาดการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้แบบ Smart Systems มาใช้</p> <p>8. คณะขาดระบบการส่งเสริมพัฒนาความเป็นผู้นำและผู้บริหารกับคณาจารย์รุ่นใหม่</p>

สรุปการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

คณะศึกษามี “จุดแข็ง” เรื่องเป็นคณะเก่าแก่ มีชื่อเสียง มีศิษย์เก่าจำนวนมากที่มีชื่อเสียงทั้งระดับท้องถิ่น ภูระดับภูมิภาคและระดับชาติ มีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานร่วมกันของคณะเป็นแบบครอบครัว มีคณาจารย์จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 86 มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 67 จำแนกเป็น ผศ. ร้อยละ 38 รศ. ร้อยละ 28 และ ศ. ร้อยละ 1 และมีงบประมาณสะสม จำนวนประมาณกว่า 80 ล้านบาท โดยบุคคลากรและคณาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ในงานและศาสตร์ที่ตนเองรับผิดชอบ ซึ่งคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะช่วงปี 2559-2561 อยู่ในระดับดีมาก (4.80,4.81,4.70) โดยมีโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ อาคารสถานที่ เพื่อสนับสนุนและให้อื้อต่อ

การปฏิบัติงาน เช่น ห้อง Self-Study, ห้อง Fitness, ห้องดนตรี มีอุปกรณ์สื่อโสตในห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ โดยมีสวน ศ.ดร.พนัส หันนาคินทร์เป็น Green Land Mark ที่र्मรื่นเป็นธรรมชาติ และประโยชน์ในการจัดกิจกรรมของนิสิตและคณาจารย์

ในขณะเดียวกันก็มี “จุดอ่อน” เรื่องขาดความร่วมมือของบุคลากร เจ้าหน้าที่ อาจารย์ คณาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านของตำแหน่งวิชาการ และความก้าวหน้าคณาจารย์ผลิตงานประเภทหนังสือ/ตำราค่อนข้างน้อย โดยคณะยังมีระบบสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตหนังสือ ตำราและเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ไม่ชัดเจน การบริหารจัดการงาน โครงสร้างมีศูนย์กลางอยู่ที่คณะเป็นส่วนใหญ่ โดยมีการเชื่อมประสานระหว่าง คณบดี และหัวหน้าภาควิชา/อาจารย์ในภาควิชามีน้อย ทิศทางและแผนการสรรหาส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไม่สัมพันธ์กับการพัฒนาหลักสูตรและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในระยะยาวและยังมีการใช้ประโยชน์จากความรู้/ทักษะของอาจารย์ที่ไม่ชัดเจน รวมทั้งขาดระบบการส่งเสริมพัฒนาความเป็นผู้นำและผู้บริหารกับคณาจารย์รุ่นใหม่ คณะมีการใช้ระบบการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมการใช้ Digital ที่ทันสมัยเพียงพอต่อการตัดสินใจ และขาดการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้แบบ Smart Systems มาใช้

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการ บูรณาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน และมีนโยบายต้องการเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของโรงเรียนระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย	หลายๆครั้งระบบราชการ โดยเฉพาะระเบียบต่างๆ ที่ระบบราชการกำหนดไม่สอดคล้องกับนโยบาย และกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ซึ่งอาศัยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

สรุปการวิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคของคณะศึกษาศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ

คณะศึกษามี “โอกาส” เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แผนพัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวร มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นการ บูรณาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน และมีนโยบายต้องการเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของโรงเรียนระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย

ในขณะเดียวกันก็มี “อุปสรรค” เรื่องระบบราชการ โดยเฉพาะระเบียบต่างๆ ที่ระบบราชการกำหนดไม่สอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ซึ่งอาศัยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3

การกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

การกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต

	Strength	Weakness
Opportunities	<p>1. กำหนดอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์ร่วม ของนิสิตปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่แสดงถึงขีดความสามารถด้านการสร้างนวัตกรรม ด้านการใช้ดิจิทัล ด้านทักษะการใช้ภาษา ด้านการเป็นผู้ประกอบการ สามารถนำตนเอง และมีความพึงพอใจทางร่างกายและจิตใจ</p> <p>2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของนิสิต อย่างน้อย 3 ลักษณะ คือ (1) บูรณาการลงในกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชา (2) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมในลักษณะ PBL/RBL และ (3) เปิดเป็นรายวิชาเลือก/เลือกเสรี โดยใช้อัตลักษณ์เป็นผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ RBL/PBL และประยุกต์ใช้ระบบ Blended System (ผสมผสาน in class, out class experience, online and self-study)</p> <p>3. เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตและพัฒนาศักยภาพและความสามารถของนิสิตครูระบบปิด (โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น) โดยจัดเก็บข้อมูลวางแผนพัฒนานิสิต ร่วมกันกับเครือข่าย</p>	<p>1. สร้างกลไกความร่วมมือในการพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ต่างยุค (Generation) ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิตร่วมกัน มีแผนการส่งเสริมและพัฒนา คณาจารย์ (Up-skills, Re-skills) ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิต และด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตอย่างสม่ำเสมอและใช้ผลงานวิชาการ/งานบริการวิชาการ/งานวิจัย นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และนำผลการปฏิบัติมาจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความรู้ใหม่</p> <p>2. พัฒนาระบบการให้บริการและการใช้ประโยชน์ แหล่งเรียนรู้ภายในคณะ พัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการและการใช้ประโยชน์ แหล่งเรียนรู้ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ กำหนดแผนและใช้ประโยชน์และการให้บริการแหล่งเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>3. เพิ่มและสร้างโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย โดยทำวิจัยศึกษาความต้องการของ</p>

	Strength	Weakness
	<p>ผลิตครูภาคเหนือตอนล่าง ให้คำปรึกษา จัดกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นครู สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมผลิตครูและเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงของนิสิต อันจะมีผลต่อการหลุดหรือตกทุนจากเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>4. พัฒนาและขับเคลื่อนระบบความสัมพันธ์/ความร่วมมือระหว่างคณะและศิษย์เก่า โดย รวบรวมข้อมูล/สารสนเทศ (info) และผลงานของศิษย์เก่าของศิษย์เก่า ขับเคลื่อนชมรม/สมาคมศิษย์เก่าสัมพันธ์ของคณะ สร้างแนวทางในการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมการศึกษา ระดมทุน/ทรัพยากร กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติร่วมกับคณะ และให้นิสิตปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อขยายช่องทางการประกอบอาชีพและการมีงานทำของนิสิต</p>	<p>กลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัย และกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาแบบ Blended System ที่ครอบคลุม 2 รูปแบบ ทั้งหลักสูตร/รายวิชาระยะสั้นเฉพาะเรื่อง (Non-degree) และหลักสูตร/รายวิชาแบบสะสมหน่วยกิต (Credit bank) เพื่อเทียบโอนปริญญา (Degree)</p>
Threats	<p>1. สร้างระบบสารสนเทศ (info) ในการติดต่อสื่อสารและให้คำปรึกษา ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต โดยจัดทำสารสนเทศนิสิตที่ครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับประวัติ การศึกษา ครอบครัว Life style learning style, passion, เป้าหมายชีวิต, ความสามารถพิเศษ, สุขภาพและการเจ็บป่วย ผลการเรียนและการประกอบอาชีพที่สามารถ และ ดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. ทบทวน/ปรับแผนการรับนิสิต ปริญญาตรีสาขาทั่วไปและในสาขาที่ขาดแคลน และเพิ่มจำนวนการรับบัณฑิตศึกษาเชิงรุก โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตและบริหารการจัดการแนวใหม่โดยประยุกต์ใช้ระบบ Blended System มุ่งเป้าให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. ทดลองนำร่อง (Pilot study) พัฒนาหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง แบบสหวิทยาการ/พหุวิทยาการ และ</p>

	Strength	Weakness
		แบบ Multi-degree ในทุกระดับ รวมทั้งหลักสูตรนานาชาติ กับ สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ (โดยเฉพาะกลุ่มประเทศ Asian) ที่ MOU กับคณะศึกษาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนเรศวร

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการวิจัย

	Strength	Weakness
Opportunities	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายการทำวิจัย 1 คน 1 งานวิจัย 1 ตีพิมพ์/ใช้ประโยชน์ ต่อ 1 ปี ของคณะให้กับบุคลากรและคณาจารย์ สนับสนุนทุนวิจัยภายในที่สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ ทั้ละ 100,000 บาท ให้กับคณาจารย์ต่อคน/ต่อปี 	<ol style="list-style-type: none"> ปรับโครงสร้างของงานวิจัยให้ครอบคลุมงานการกำหนดโจทย์วิจัย ที่ตอบโจทย์พื้นที่และความต้องการของ ประเทศ งานแสวงหาทุนวิจัยจากภายใน และภายนอก งานการใช้ประโยชน์จาก งานวิจัย และงานตีพิมพ์เผยแพร่และ งานวารสาร แสวงหาแหล่งเงินทุนจากภายนอก ที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ และประเทศ สร้างกลุ่มและเครือข่ายนักวิจัย อาวุโส นักวิจัยรุ่นใหม่และระบบพี่เลี้ยง การวิจัย และส่งเสริมการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำวิจัยร่วมกัน พัฒนาทักษะการเขียนข้อเสนอขอ ทุนวิจัย ทักษะการทำวิจัย และทักษะ การเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษ ให้กับคณาจารย์และบุคลากรของคณะ และโรงเรียนสาธิต ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากร ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียน

		<p>สาธิต ทำวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา/การจัดการเรียนรู้ แบบใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based)</p>
Threats	<p>1. ส่งเสริมการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงต่อชุมชนส่วนรวมและประเทศ</p> <p>2. ส่งเสริมให้นิสิต คณาจารย์และบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมกรรม แล้วจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือจำหน่าย เพื่อสร้างรายได้</p>	<p>1. จัดทำ/ยกระดับวารสารฐานข้อมูลนานาชาติของคณะ</p> <p>2. ส่งเสริมและเร่งรัดการตีพิมพ์และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจากงานวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์และงานวิจัยใหม่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</p>

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการ

	Strength	Weakness
Opportunities	<p>1. ส่งเสริมการทำโครงการบริการวิชาการของคณะและคณาจารย์ที่ดำเนินการต่อเนื่องอยู่แล้ว เช่น โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โครงการอบรมคู่มือครู เป็นต้น</p> <p>2. ส่งเสริมการดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบของจังหวัดพิษณุโลก และกำแพงเพชร จำนวน 9 แห่ง ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เป็นเครือข่ายความร่วมมือกับ สพฐ. เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน โดยการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาค</p>	<p>1. ปรับโครงสร้างของงานบริการวิชาการให้ทำงานบูรณาการกับโครงสร้างของงานวิจัย</p> <p>2. จัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและภาควิชา ที่ครอบคลุมการบริการวิชาการแบบให้เปล่าและสร้างรายได้</p> <p>3. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและแหล่งเงินทุนจากภายนอก ที่ตอบโจทย์การบริการวิชาการที่เป็นความต้องการของพื้นที่และประเทศ</p>

	Strength	Weakness
	ทางการศึกษา (กสศ.) ให้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและขยายผลครอบคลุมภาคเหนือตอนล่าง	
Threats		จัดตั้งและขับเคลื่อนศูนย์ต้นแบบนวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม ตามแนวทางการสร้างหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) กำหนดประเภทนวัตกรรมทางการศึกษาที่ครอบคลุม 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์ (Product) และ 2) กระบวนการ/วิธีการ (Process) จัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์และการตลาด ทีมนักวิจัย/นักพัฒนา และทีมประเมินผล ทำหน้าที่ขับเคลื่อนพันธกิจรวบรวม ถ่ายทอด เผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษา และจำหน่ายนวัตกรรมทางการศึกษา และร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ/เอกชน ท้องถิ่น ในการสร้าง “นวัตกรรม” การศึกษา

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

	Strength	Weakness
Opportunities	1. ส่งเสริมให้บุคลากร คณาจารย์ และนิสิตดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะและร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา เช่น ไหว้ครู พิธีประดับเข็มนิสิตครู กิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษา การตักบาตรในสวน เป็นต้น	ส่งเสริมการเชื่อมโยง/บูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ

	Strength	Weakness
	<p>2. ส่งเสริมการเชื่อมโยง/บูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/ การวิจัย/การบริการวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชมรม/สมาคมศิษย์เก่าสัมพันธ์มีบทบาทร่วมกับคณะในการจัดงาน“วันศึกษาศาสตร์” ที่บูรณาการกับกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรม“คิดถึงครูพันธุ์ส” และศิษย์เก่าดีเด่น</p>	
Threats	-	-

ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ

	Strength	Weakness
Opportunities	<p>1. มอบนโยบายการให้กับผู้บริหารของคณะและภาควิชาช่วยกันบริหารงานเชิงบูรณาการงานและคนโดยยึด OKR (Objective Key Results)</p> <p>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารของคณะทุกฝ่ายและภาควิชาบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่บูรณาการงานและคนร่วมกัน</p> <p>3. เชื่อมกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ผลการประกันคุณภาพบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการงานประจำ</p> <p>4. ส่งเสริมและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของโรงเรียนระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยพัฒนาความร่วมมือ</p>	<p>1. ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ (Info) ช่วยในการวางแผนและการตัดสินใจของฝ่ายบริหารทั้งระบบ ข้อมูลสารสนเทศความต้องการของผู้เรียนครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัย ระบบข้อมูลการเงินและพัสดุ ระบบข้อมูลคณาจารย์และบุคลากร</p> <p>2. บริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการงบประมาณและจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด</p> <p>3. พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามแผนพัฒนาบุคคล (Individual</p>

	Strength	Weakness
	<p>ในการพัฒนาศักยภาพของครูของโรงเรียนประถม-มัธยมสาธิตฯ ด้านการจัดการเรียนรู้มากขึ้น และพัฒนาโรงเรียนประถม-มัธยมสาธิตฯ ไปสู่การเป็น Lab School เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ของนิสิตครู และศึกษาแบบนำร่อง (Pilot Study) เพื่อเปิดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาปฐมวัย/ประถมศึกษา</p>	<p>Plan) ที่สอดคล้องกับแผนของคณะ</p> <p>4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะการปฏิบัติงานเป็น one stop service</p> <p>5. สร้างกลไกและวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมให้กับบุคลากรและคณาจารย์</p> <p>6. จัดทำแผนการปรับปรุง แผนการใช้ประโยชน์และแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่และแหล่งเรียนรู้ ดูแล รักษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด</p>
Threats	-	-

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีขีดความสามารถในการประกอบอาชีพและการแข่งขัน

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
1.1* พัฒนาหลักสูตรและระบบการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ	1. ทบทวน/ปรับแผนการรับนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเชิงรุก ในสาขาที่ขาดแคลน 1.1 แผนการรับนิสิตปริญญาตรี สาขาวิชาทั่วไป และสาขาวิชาที่ขาดแคลน 1.2 แผนการรับนิสิตบัณฑิตศึกษาปรับสัดส่วนให้เป็น 2: 3 ของจำนวนนิสิตปริญญาตรี 1.3* แผนการรับนิสิตปริญญาเอก แบบ 1.1 (by Research) โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตและบริหารการจัดการแนวใหม่โดยประยุกต์ใช้ระบบ Blended System มุ่งเป้าให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	1.จำนวนนิสิตปริญญาตรี: ห้องของสาขาวิชาขาดแคลนที่เปิดรับนิสิต	ห้อง: สาขาวิชา	2 ห้อง 3 สาขาวิชา	2 ห้อง 3 สาขาวิชา	2 ห้อง 3 สาขาวิชา	2 ห้อง 3 สาขาวิชา	-รองคณบดี -งานบริการการศึกษาของคณะและภาควิชา
		2. จำนวนนิสิตปริญญาตรี: ห้องของสาขาวิชาทั่วไปที่เปิดรับนิสิต	ห้อง: สาขาวิชา	1 ห้อง 7 สาขาวิชา	1 ห้อง 7 สาขาวิชา	1 ห้อง 7 สาขาวิชา	1 ห้อง 7 สาขาวิชา	
		3. สัดส่วนจำนวนการรับนิสิตบัณฑิตศึกษาเทียบกับจำนวนนิสิตปริญญาตรี	สัดส่วน	2: 3	2: 3	2: 3	2: 3	
		4*. จำนวนการรับนิสิตปริญญาเอกแบบ 1.1	คน: หลักสูตร	10 คน: หลักสูตร	10 คน: หลักสูตร	10 คน: หลักสูตร	10 คน: หลักสูตร	
	2. กำหนดอัตลักษณ์ที่พึงประสงค์ ร่วมของนิสิตปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่แสดงถึงขีดความสามารถด้านการสร้างนวัตกรรม ด้านการใช้ดิจิทัล ด้านทักษะการใช้ภาษา ด้านการเป็นผู้ประกอบการ สามารถการนำตนเอง และมีความสุขทางร่างกายและจิตใจ	1. มีอัตลักษณ์ร่วมของนิสิตปริญญาตรีที่แสดงถึงขีดความสามารถด้านการสร้างนวัตกรรม ด้านการใช้ดิจิทัล ด้านทักษะการใช้ภาษา ด้านการเป็นผู้ประกอบการ สามารถการนำตนเอง และด้านการสร้างความสุขทางร่างกายและจิตใจ	มีผลการดำเนินการ	✓	✓	✓	✓	รองคณบดี -งานบริการการศึกษาและงานกิจการนิสิตของคณะและภาควิชา
			2. มีอัตลักษณ์ร่วมกันของนิสิตบัณฑิตศึกษา แสดงถึงขีด	มีผลการดำเนินการ	✓	✓	✓	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
		ความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ด้านการใช้ดิจิทัล ด้านการใช้ภาษา สามารถนำตนเอง และด้านการสร้างความผาสุกทางร่างกายและจิตใจ						
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนิสิต และจบการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด 1) ดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์ร่วมของนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา อย่างน้อย 3 ลักษณะ คือ (1) บูรณาการลงในกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชา (2) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมในลักษณะ PBL/RBL และ (3) เปิดเป็นรายวิชาเลือก/เลือกเสรี โดยใช้อัตลักษณ์เป็นผลการเรียนรู้ (Learning outcomes) 2) วางแผนปรับปรุงและพัฒนารายวิชา (Course) ให้ทันสมัยจากผลการทวนสอบและสะท้อนผลจากนิสิตที่สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) และอัตลักษณ์ร่วม 3) ส่งเสริมให้คณาจารย์ต่างรายวิชาฯ และรายวิชาบัณฑิตศึกษาวางแผน กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ภาระงาน/ชิ้นงาน และการวัดประเมินผล	1.การดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์ร่วมของนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	ลักษณะ: หลักสูตร	≥ 1 ใน 3 ลักษณะ	≥ 1 ใน 3 ลักษณะ	≥ 1 ใน 3 ลักษณะ	≥ 1 ใน 3 ลักษณะ	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษาและงานกิจการ นิสิตของคณะ และภาควิชา	
	2. ร้อยละของจำนวนรายวิชาฯ ที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการทวนสอบและสะท้อนผลจากนิสิต	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90		
	3. ร้อยละของจำนวนรายวิชาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนา โดยการสะท้อนผลจากนิสิต	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85		
	4. จำนวนรายวิชาที่คณาจารย์ต่างรายวิชาฯ วางแผนกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ภาระงาน/ชิ้นงาน และการวัดประเมินผลร่วมกัน ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบ PBL/RBL ที่ประยุกต์ใช้ระบบ Blended System	จำนวน รายวิชาฯ	จำนวน รายวิชา บัณฑิตศึกษา: หลักสูตร	2	3	3		4

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
	<p>ร่วมกัน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ RBL/PBL และประยุกต์ใช้ระบบ Blended System (ผสมผสาน in class, out class experience, online and self-study)</p> <p>4)* บูรณาการเป้าหมาย ลักษณะกิจกรรมและการวัดประเมินผลงานกิจกรรมนิสิตกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยยึดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)</p> <p>5) ปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติการสอนวิชาเอกตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมผลิตครู</p> <p>6) ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในชั้นเรียน</p> <p>7) เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพื่อเร่งรัดให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรกำหนด</p>	5.* ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมนิสิตที่บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาซีพครุระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	ร้อยละ80	ร้อยละ85	ร้อยละ90	ร้อยละ90	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษาและ งานกิจการ นิสิต
		6*.ร้อยละของรายวิชาซีพครุที่บูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต	ร้อยละ	ร้อยละ80	ร้อยละ85	ร้อยละ90	ร้อยละ90	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษาและ งานกิจการ นิสิต
		7. มีคู่มือและ MOU การใช้ระบบการฝึกปฏิบัติการสอนวิชาเอกระหว่างคณะศึกษาศาสตร์กับโรงเรียนร่วมผลิตครู	คู่มือและ MOU	✓	✓	✓	✓	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษา -งานฝึก ปฏิบัติการ
		8. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการใช้ระบบการปฏิบัติการสอนวิชาเอก	ร้อยละ	ร้อยละ80 พอใจ ระดับมาก	ร้อยละ85 พอใจ ระดับมาก	ร้อยละ90 พอใจ ระดับมาก	ร้อยละ90 พอใจ ระดับมาก	สอน
		9. ร้อยละของจำนวนห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ85	ร้อยละ85	ร้อยละ90	รองคณบดี -งานอาคาร สถานที่ -งานเทคโนโลยี และนวัตกรรม

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
		10. ร้อยละของจำนวนนิสิตที่บัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ: หลักสูตร	ร้อยละ60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	รองคณบดี หัวหน้า ภาควิชา -งานบริการ การศึกษาของ คณะและ ภาควิชา
		11. ร้อยละของนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) รายชั้นปีของหลักสูตร	ร้อยละ: หลักสูตร	ร้อยละ80	ร้อยละ85	ร้อยละ90	ร้อยละ90	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษา คณะ/ ภาควิชา/ สาขา วิชา
		12. ร้อยละของนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรที่เกิดอัตลักษณ์ร่วมของคณะที่กำหนด	ร้อยละ: หลักสูตร	ร้อยละ80	ร้อยละ85	ร้อยละ90	ร้อยละ90	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษาและ งานประกัน คุณภาพ
		13. ร้อยละของนิสิตปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	ร้อยละ: หลักสูตร	>ร้อยละ 60	>ร้อยละ 70	>ร้อยละ 80	>ร้อยละ 90	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษาและ งานประกัน คุณภาพ
	4. เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตและพัฒนา ศักยภาพและความสามารถของนิสิตครูระบบปิด (โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น) 1) จัดเก็บข้อมูลของนิสิตโครงการผลิตครูเพื่อ	1.มีข้อมูล แผนและ การดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูของแต่ละสาขาวิชา	สาขา วิชาที่ ดำเนินการ	ทุก สาขาวิชา	ทุก สาขาวิชา	ทุก สาขาวิชา	ทุก สาขาวิชา	รองคณบดี -งานบริการ การศึกษา ระดับคณะ

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
<p>พัฒนาท้องถิ่นทุกสาขาวิชา</p> <p>2) วางแผนพัฒนานิสิตระหว่างสาขาวิชาและระหว่างชั้นปี ร่วมกันกับเครือข่ายผลิตครู</p> <p>ภาคเหนือตอนล่าง</p> <p>3) ให้คำปรึกษา แนะนำด้านการเรียน ความประพฤติและการใช้ชีวิต</p> <p>4) จัดกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นครู พัฒนานิสิตให้เป็นครูต้นแบบภายในคณะและร่วมกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>5) สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนร่วมผลิตครูในการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูร่วมกัน</p> <p>6) เผื่อระวังและจัดการความเสี่ยงของนิสิตอันจะมีผลต่อการหลุดหรือตกทุนจากเกณฑ์ที่กำหนด</p>	2.มีอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	สาขาวิชาที่ดำเนินการ	ทุกสาขาวิชา	ทุกสาขาวิชา	ทุกสาขาวิชา	ทุกสาขาวิชา	และสาขาวิชา -งานกิจการนิสิต	
	3. ร้อยละของนิสิตทุนที่มีผลการเรียนและผลการทดสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	รองคณบดี -งานบริการการศึกษา	
	4. ร้อยละของจำนวนนิสิตที่เสี่ยงต่อการหลุดหรือตกทุนจากเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	<ร้อยละ 5	<ร้อยละ 3	<ร้อยละ 2	<ร้อยละ 1	ระดับคณะ และสาขาวิชา -งานกิจการนิสิต	
	5. ความพึงพอใจของโรงเรียนร่วมผลิตครูที่มีต่อนิสิต	ร้อยละ	80 พอใจ ระดับมาก	80 พอใจ ระดับมาก	80 พอใจ ระดับมาก	80 พอใจ ระดับมาก	รองคณบดี	
	6. ร้อยละของนิสิตชั้นปีสุดท้ายที่เกิดอัตลักษณ์ร่วมตามที่คณะกำหนด	ร้อยละ	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	>ร้อยละ 95	หัวหน้า	
	5. พัฒนาหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง	1. จำนวนหลักสูตรสหวิทยาการ/พหุวิทยาการในทุกระดับ (ตรี โท เอก)	จำนวน: ระดับ	-	1	1	2	รองคณบดี
1) ทดลองนำร่อง (Pilot study) การพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการ/พหุวิทยาการในทุกระดับ	2. จำนวนหลักสูตร Multi-degree กับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ (โดยเฉพาะกลุ่มประเทศ Asian) ที่ MOU กับคณะศึกษาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนเรศวรในทุกระดับ (ตรี โท เอก)	จำนวน: ระดับ	-	-	1	1	ภาควิชา -งานบริการการศึกษา ระดับคณะ และสาขาวิชา	
2) ทดลองนำร่อง (Pilot study) หลักสูตร Multi-degree กับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ (โดยเฉพาะกลุ่มประเทศ Asian) ที่ MOU กับคณะศึกษาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนเรศวร								

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
1.2 สร้างกลไกความร่วมมือในการพัฒนาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ต่างยุค (Generation) ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิตร่วมกัน	<p>1. กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิต และด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. ส่งเสริมและพัฒนา (Up-skills, Re-skills) คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตพัฒนาทักษะและเปลี่ยนบทบาทการเป็นผู้ชี้แนะ (Coach)/ผู้อำนวยการเรียนรู้ (Facilitator)/พี่เลี้ยง (Mentor) ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. ส่งเสริมคณาจารย์รวมกลุ่มตามความถนัด ความสนใจตามประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาอัตลักษณ์ของนิสิตระดับปริญญาตรีและนิสิตบัณฑิตศึกษา และการสร้างแผนการจัดกิจกรรมและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. ส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้ผลงานวิชาการ/งานบริการวิชาการ/งานวิจัย นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และนำผลการปฏิบัติมาจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความรู้ใหม่</p>	1. กิจกรรมการพัฒนาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพนิสิต	กิจกรรม: ภาคเรียน	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	<p>คณบดี รองคณบดี หัวหน้า ภาควิชา -งานบุคคล -งานบริการ การศึกษา ระดับคณะ และสาขาวิชา</p>
		2. กิจกรรมการสร้างสัมพันธภาพระหว่างคณาจารย์ต่างรุ่น ต่างยุคในระดับคณะ	กิจกรรม: ภาคเรียน	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	≥ 2 กิจกรรม	
		3. กิจกรรมพัฒนา (Up-skills, Re-skills) คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตพัฒนาทักษะและเปลี่ยนบทบาทการเป็นผู้ชี้แนะ Coach/ผู้อำนวยการเรียนรู้ (Facilitator)	กิจกรรม: ปีการศึกษา	≥ 1 กิจกรรม	≥ 1 กิจกรรม	≥ 1 กิจกรรม	≥ 1 กิจกรรม	
		4. การรวมกลุ่มของคณาจารย์ตามความถนัดและความสนใจในการพัฒนานิสิต	จำนวน กลุ่ม: ระดับ การศึกษา	≥ 2 กลุ่ม	≥ 2 กลุ่ม	≥ 2 กลุ่ม	≥ 2 กลุ่ม	
		5. ร้อยละของจำนวนคณาจารย์ที่นำผลงานวิชาการ/งานบริการวิชาการ/งานวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	
		6. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนิสิต	ร้อยละ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
1.3 สร้างระบบการให้คำปรึกษาและการให้บริการแก่นิสิต ให้บริการแก่นิสิต	<p>1. สร้างระบบสารสนเทศ (info) ข้อมูลนิสิตที่ครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับประวัติ การศึกษา ครอบครัว Life style learning style, passion, เป้าหมายชีวิต, ความสามารถพิเศษ, สุขภาพและการเจ็บป่วย ผลการเรียนและการประกอบอาชีพที่สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต</p> <p>2. จัดระบบและช่องทางการรับข้อเสนอความต้องการการให้บริการแก่นิสิตหลากหลายช่องทาง</p> <p>3. จัดอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป โดยปริญญาตรีเน้นด้านวิชาการ/การเรียน/ทักษะการใช้ชีวิต ส่วนบัณฑิตศึกษาเน้นการให้คำปรึกษาและบริการคลินิกวิจัย</p> <p>4. จัดตารางนัดหมายการให้คำปรึกษาและการให้บริการบริการที่เป็นระบบชัดเจน</p> <p>5. ประชุม/สัมมนาการนำเสนอผลการให้คำปรึกษาและการบริการนิสิตทุกระดับเพื่อ ถอดบทเรียนและการจัดการความรู้สำหรับปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	1. มีระบบสารสนเทศที่ติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต	ระบบ	มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ	มีระบบ	รองคณบดี หัวหน้า
		2. ระบบและช่องทางการสื่อสารและการให้บริการนิสิตของคณะและภาควิชา	ช่องทาง	≥ 2 ช่องทาง	≥ 2 ช่องทาง	≥ 2 ช่องทาง	≥ 2 ช่องทาง	ภาควิชา ประธาน สาขาวิชา
		3. จำนวนครั้งการให้คำปรึกษานิสิตปริญญาตรี	ครั้ง: เดือน	≥ 1 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง	≥ 1 ครั้ง	-งานกิจการ นิสิต
		4. จำนวนครั้งในการบริการคลินิกวิจัย	ครั้ง: เดือน	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	≥ 2 ครั้ง	-งานบริการ การศึกษาของ คณะและ ภาควิชา
		5. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อระบบการให้คำปรึกษาและการให้การบริการของคณะ	ร้อยละ	ร้อยละ80 ของระดับ มากขึ้นไป	ร้อยละ80 ของระดับ มากขึ้นไป	ร้อยละ80 ของระดับ มากขึ้นไป	ร้อยละ80 ของระดับ มากขึ้นไป	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก	
				2563	2564	2565	2566		
1.4* พัฒนาและขับเคลื่อนระบบความสัมพันธ์/ความร่วมมือระหว่างคณะและศิษย์เก่า	<p>1. รวบรวมข้อมูล/สารสนเทศ (info) ของศิษย์เก่าและอาจารย์อาวุโสในแต่ละสาขาวิชา</p> <p>2. รวบรวมผลงานของศิษย์เก่าและจัดทำ website นำเสนอผลงาน/เผยแพร่</p> <p>3. ขับเคลื่อนชมรม/สมาคมศิษย์เก่าสัมพันธ์ของคณะที่ครอบคลุมแต่ละสาขาวิชาและจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานขับเคลื่อนการทำงาน</p> <p>4* สร้างแนวทางในการดำเนินงานและการจัดกิจกรรมการศึกษา ร่วมกับคณะ กิจกรรมระดมทุน/ทรัพยากร กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติร่วมกับคณะ</p> <p>3*. รายได้ของคณะเพิ่มขึ้นหลังหักจากต้นทุน</p> <p>4. ความพึงพอใจและความรักและผูกพัน (Engagement) ของศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ที่มีต่อการสร้างความสัมพันธ์และการทำกิจกรรมร่วมกับคณะ</p> <p>5. ให้นิสิตปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของชมรม/สมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างความผูกพันและการมีส่วนร่วมตั้งแต่สมัยเรียน</p> <p>6. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อขยายช่องทางการประกอบอาชีพและการมีงานทำของนิสิต</p>	1. การประชุมการขับเคลื่อนการดำเนินการของคณะกรรมการ/คณะทำงานชมรม/สมาคมศิษย์เก่า	จำนวนครั้ง/ภาคเรียน	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	คณบดี รองคณบดี หัวหน้า	
		2. มีการจัดกิจกรรมการศึกษา	กิจกรรม: กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติร่วมกับคณะ	จำนวนกิจกรรม: ปี	ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม	ภาควิชา -งานบริหาร -งานศิษย์เก่าสัมพันธ์
		3*. รายได้ของคณะเพิ่มขึ้นหลังหักจากต้นทุน	ร้อยละ	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50		
		4. ความพึงพอใจและความรักและผูกพัน (Engagement) ของศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ที่มีต่อการสร้างความสัมพันธ์และการทำกิจกรรมร่วมกับคณะ	ร้อยละ	>80 ระดับมาก	>80 ระดับมาก	>80 ระดับมาก	>80 ระดับมาก		
		5. ร้อยละการมีงานทำของนิสิตจากการแนะนำ/ช่วยเหลือจากเครือข่ายศิษย์เก่า	ร้อยละ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10		
		6. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อขยายช่องทางการประกอบอาชีพและการมีงานทำของนิสิต	ร้อยละ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10		
1.5 พัฒนาระบบการให้บริการและการใช้ประโยชน์ แหล่งเรียนรู้ภายในคณะ	<p>1. พัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการและการใช้ประโยชน์ แหล่งเรียนรู้ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>1) สำรวจความต้องการปรับปรุง/สร้าง แหล่งเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการใช้ของผู้รับบริการ</p> <p>2) ปรับปรุง/สร้างแหล่งเรียนรู้ (ห้อง Self-</p>	1.จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่มีการปรับปรุง/สร้างใหม่ เป็นการตอบสนองความต้องการใช้ของผู้รับบริการ	จำนวนแหล่งเรียนรู้	ตามข้อมูลความต้องการ	ตามข้อมูลความต้องการ	ตามข้อมูลความต้องการ	ตามข้อมูลความต้องการ	รองคณบดี หัวหน้า	
		2. จำนวนผู้ใช้บริการ	ตามแผนการใช้ประโยชน์	ตามแผนการใช้ประโยชน์	ตามแผนการใช้ประโยชน์	ตามแผนการใช้ประโยชน์	ตามแผนการใช้ประโยชน์	ภาควิชา -งานอาคาร	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
	Study ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องดนตรี ห้อง fitness ห้อง Study rooms ห้อง Lab วิทยุ/คณิต ห้อง ชมรม/ ห้องชมรม-สมาคมศิษย์เก่า ห้อง Micro teaching การสร้างครุต้นแบบ/Co-working space/Innovation Centre 3) กำหนดแผนการใช้ประโยชน์และการให้บริการแหล่งเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์ 2. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้	ร้อยละ	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	สถานที่ -งานกิจการ นิสิต
		4. รายงานผลการใช้บริการและการประโยชน์แหล่งเรียนรู้ภายในคณะ	ครั้ง/ภาคเรียน	1	1	1	1	-งาน เทคโนโลยี และนวัตกรรม
		1.6* เพิ่มและสร้างโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย	1. ทำวิจัยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัยทั้งกลุ่มวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี กลุ่มวัยทำงาน (Working force) และกลุ่มผู้สูงอายุ (Ageing) ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาแบบ Blended System 2. พัฒนาระบบการเรียนรู้และการศึกษาออนไลน์ตามความสนใจและการเทียบโอนประสบการณ์/ผลงาน และการออกแบบโปรแกรมการศึกษาที่	1. มีโปรแกรม/รูปแบบการจัดการเรียนรู้/การจัดการศึกษาแบบ Blended System ทั้ง Non-degree และ Degree ที่ตอบ สนองกำลังคน (Manpower) ทุกช่วงวัย	รูปแบบ	-	2 รูปแบบ	2 รูปแบบ
		2.* จำนวนของเข้าศึกษาแต่ละหลักสูตร	คน: หลักสูตร	>15 คน	>20 คน	>20 คน	>20 คน	
		3. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อโปรแกรม/รูปแบบการศึกษา	ร้อยละ	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	>80 พอใจ ระดับมาก	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
	<p>ครอบคลุม 2 รูปแบบ ทั้งหลักสูตร/รายวิชาระยะสั้นเฉพาะเรื่อง (Non-degree) และหลักสูตร/รายวิชาแบบสะสมหน่วยกิต (Credit bank) เพื่อเทียบโอนปริญญา (Degree)</p> <p>3. เตรียมการด้านคณาจารย์/บทเรียนออนไลน์ การพบกลุ่ม การวัดประเมินผลและการเทียบ-โอนที่พร้อมต่อการจัดการเรียนรู้และการศึกษาต่อของกลุ่มเป้าหมาย ในแต่ละหลักสูตร/รูปแบบ</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกทางออนไลน์ และสร้างข้อตกลงร่วมในการพัฒนาศักยภาพ/สมรรถนะของคนทุกช่วงวัยกับหน่วยงานของภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น</p> <p>5*. ขับเคลื่อนระบบการเรียนรู้และการศึกษาออนไลน์ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด</p>	4*. มีความคุ้มค่าและเกิดกำไร	ความคุ้มค่า	-	คุ้มค่า	คุ้มค่า	คุ้มค่า	

หมายเหตุ * หมายถึงกลยุทธ์ /แนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่สามารถสร้างรายได้ หรือ ลดรายจ่ายให้กับคณะ/มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบการวิจัยและเพิ่มขีดความสามารถการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
2.1* พัฒนาและขับเคลื่อนระบบงานวิจัยแบบก้าวหน้าและปฏิบัติงานเชิงรุก	1. กำหนดนโยบายการทำวิจัย 1 คน 1 งานวิจัย 1 ตีพิมพ์/ใช้ประโยชน์ต่อ 1 ปี ของคณะให้กับบุคลากรและคณาจารย์ 2. สนับสนุนทุนวิจัยภายในที่สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ หัวละ 100,000 บาท ให้กับคณาจารย์ต่อคน/ต่อปีการ 3. ปรับโครงสร้างของงานวิจัยให้ครอบคลุมงานการกำหนดโจทย์วิจัยที่ตอบโจทย์พื้นที่และความต้องการของประเทศ งานแสวงหาทุนวิจัยจากภายในและภายนอก งานการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานตีพิมพ์เผยแพร่และงานวารสาร 4* แสวงหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และประเทศ 5. จัดทำ/ยกระดับวารสารฐานข้อมูลนานาชาติของคณะ 6. ส่งเสริมและเร่งรัดการตีพิมพ์และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจากงานวิจัยที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์และงานวิจัยใหม่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	1. ร้อยละจำนวนทุนวิจัยที่คณะ/มหาวิทยาลัย จัดสรรให้คณาจารย์และบุคลากร	ร้อยละ	>ร้อยละ 70	>ร้อยละ 80	>ร้อยละ 80	>ร้อยละ 80	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขา บัณฑิตศึกษา -งานวิจัยและ บริการวิชาการ
		2. งานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในฐานข้อมูล CTI	เรื่อง: ปี: สาขาวิชา	> 5 เรื่อง	> 5 เรื่อง	> 5 เรื่อง	> 5 เรื่อง	
		3* จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอกเฉลี่ยต่อหัวของอาจารย์	ร้อยละของคณาจารย์	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	
		4. มีวารสารฐานข้อมูลนานาชาติของคณะ	จำนวน	-	-	-	1	
		5. ร้อยละของงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการตีพิมพ์/ตอบรับให้ตีพิมพ์ในการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) หรือวารสารในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ: จำนวนอาจารย์ในสาขาวิชา	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50	>ร้อยละ 50	
		6. งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล ISI/Scopus ต่ออาจารย์ประจำ	เรื่อง: สาขาวิชา	1	1	1	1	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
2.2* พัฒนาคณาจารย์ บุคลากรและนิสิตให้สร้าง ผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมทางด้าน การศึกษาที่ใช้ประโยชน์ได้ จริง	1. สร้างกลุ่มและเครือข่ายนักวิจัยอาวุโส นักวิจัย รุ่นใหม่และระบบที่เอื้อต่อการวิจัย และส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำวิจัย ร่วมกัน 2.. พัฒนาทักษะการเขียนข้อเสนอขอทุนวิจัย ทักษะการทำวิจัย และทักษะการเขียนบทความ วิจัยภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์และบุคลากร ของคณะและโรงเรียนสาธิต 3. ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะ ศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิต ทำวิจัยเพื่อพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา/ การจัดการเรียนรู้ แบบใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based) 4*. ส่งเสริมการสร้างงานวิจัย เพื่อพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถใช้ประโยชน์ได้ จริงต่อชุมชนส่วนรวมและประเทศ 5*. ส่งเสริมให้นิสิต คณาจารย์และบุคลากรของ คณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมกรรม แล้วจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา หรือจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้	1. การประชุม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ กลุ่มเครือข่ายนักวิจัยที่ปฏิบัติงาน ร่วมกัน	ครั้ง: กลุ่ม: ภาคเรียน	>2	>2	>2	>2	คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขา บัณฑิตศึกษา -งานวิจัย และ บริการวิชาการ
		2. จำนวนคณาจารย์/บุคคลของคณะ และโรงเรียนสาธิตที่ได้รับการพัฒนา ทักษะ	คนที่สมัคร เข้าร่วม โครงการ	ทุกคน	ทุกคน	ทุกคน	ทุกคน	
		3. ร้อยละจำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ทางการศึกษาของนิสิตที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	เรื่อง	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	
		4*. ร้อยละจำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม ทางการศึกษาของคณาจารย์ที่ถูก นำไปใช้ประโยชน์ระดับพื้นที่/ประเทศ	เรื่อง	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	
		5.จำนวนรายวิชาที่มีการทำวิจัยพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน/การ จัดการเรียนรู้ แบบใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based)	รายวิชา: หลักสูตร: ภาคเรียน	2	2	2	2	
		6*. นวัตกรรมกรรมที่มีการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาและจำหน่ายเพื่อ สร้างรายได้	ชิ้น	≥ 3	≥ 5	≥ 5	≥ 5	

หมายเหตุ * หมายถึงกลยุทธ์ /แนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่สามารถสร้างรายได้ หรือ ลดรายจ่ายให้กับคณะ/มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
3.1* ส่งเสริมการให้บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และประเทศ	1. ปรับโครงสร้างของงานบริการวิชาการให้ทำงานบูรณาการกับโครงสร้างของงานวิจัย 2. จัดทำแผนการบริการวิชาการของคณะที่เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและภาควิชา ที่ครอบคลุมการบริการวิชาการแบบให้เปล่าและสร้างรายได้ 3*. ส่งเสริมการทำโครงการบริการวิชาการของคณะและคณาจารย์ที่ดำเนินการต่อเนื่องอยู่แล้ว เช่น โครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โครงการอบรมคูปองครู เป็นต้น 4*. ส่งเสริมการดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบของจังหวัดพิษณุโลกและกำแพงเพชร จำนวน 9 แห่ง ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เป็นเครือข่ายความร่วมมือกับ สพฐ. เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน โดยการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ให้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและขยายผลครอบคลุมภาคเหนือตอนล่าง 5*. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและแหล่งเงินทุนจากภายนอกที่ตอบโจทย์การบริการวิชาการที่เป็นความต้องการของพื้นที่และประเทศ	1. จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าของคณะและภาควิชา	โครงการ/ กิจกรรม	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา -วิจัยและบริการ วิชาการ -งานบริหาร
		2*. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับคณะและภาควิชา	โครงการ/ กิจกรรม	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	
		3. จำนวนผู้ได้รับบริการจากคณะและภาควิชาต่อภาคเรียน	คน	≥ 500	≥ 500	≥ 500	≥ 500	
		4. จำนวนโรงเรียนต้นแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ	โรงเรียน	9	20	30	40	
		5. เครือข่ายความร่วมมือบริการวิชาการ	เครือข่าย	≥ 3	≥ 3	≥ 3	≥ 3	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
3.2* จัดตั้งและขับเคลื่อน ศูนย์ต้นแบบนวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคม	<p>1. ศึกษาแนวทางการสร้างหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) จากหน่วยงานที่มีประสบการณ์ เช่น มูลนิธิลำปลายมาศพัฒนา เครือข่ายผู้ทำงาน บ่มเพาะงานเพื่อสังคมในมหาวิทยาลัย หรือ CMIN (Change Maker Incubation Network)</p> <p>2. แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ/เอกชน ท้องถิ่น เช่น กสศ. ปตท. SCB กองทุนสื่อ ในการสร้างผลกระทบทางการศึกษาให้กับหน่วยงานทางการศึกษาพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง</p> <p>3. จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างผลกระทบทางการศึกษาให้กับหน่วยงานทางการศึกษาพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง โดยการประสานความร่วมมือกับ คณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมและบริหารธุรกิจ</p> <p>1) กำหนดประเภทนวัตกรรมทางการศึกษาที่ครอบคลุม 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) ผลิตภัณฑ์ (Product) เช่น สื่อ ประเภท Digital ได้แก่ E-learning, E-book, clip VDO, เกมการศึกษา Applications สื่อประเภท สิ่งพิมพ์ แบบทดสอบ แบบประเมินทางการศึกษา เป็นต้น และ 2) กระบวนการ/วิธีการ (Process) เช่น วิธีการ/กระบวนการจัดการชั้นเรียน การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทางการศึกษา กระบวนการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนทั้งระบบ เป็นต้น</p> <p>2) จัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์และการตลาดรับ order จากโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก ทีมนักวิจัย/</p>	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือจาก หน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ/เอกชน ท้องถิ่นในการสร้างผลกระทบทางการศึกษาให้กับหน่วยงานทางการศึกษาพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง	เครือข่าย	-	≥ 2	≥ 2	≥ 2	<p>คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา -งานบริหาร-วิจัย และบริการ วิชาการ</p>
		2. ศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างผลกระทบทางการศึกษาให้กับหน่วยงานทางการศึกษาพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง	ศูนย์	-	1	1	1	
		3. จำนวนครั้งที่ให้บริการวิชาการแบบ ให้เปล่า	ครั้ง: ภาค การศึกษา	-	≥ 5	≥ 5	≥ 5	
		4.* จำนวนโครงการที่ให้บริการ วิชาการแบบสร้างรายได้	โครงการ	-	≥ 5	≥ 5	≥ 5	
		5.* จำนวนโครงการที่ร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ/เอกชน ท้องถิ่นสร้างผลกระทบทางการศึกษา ให้กับสังคมในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง	โครงการ	-	≥ 1	≥ 2	≥ 3	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
	<p>นักพัฒนา เป็นคณาจารย์และนิสิตที่มีผลงานและประสบการณ์การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา และทีมประเมินผล ทำหน้าที่ประเมินความความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของแต่ละโครงการ/กิจกรรม</p> <p>4. ขับเคลื่อนพันธกิจของศูนย์นวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>1) พันธกิจบริการวิชาการแบบให้เปล่า: ทีมนักวิจัย/นักพัฒนารวบรวมนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อจัดทำเว็บไซต์ทางปัญญา แล้วถ่ายทอดและเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษาทางช่องทางออนไลน์ให้กับบุคคลภายนอกกรณีใช้ประโยชน์ในการศึกษา</p> <p>2)* พันธกิจบริการวิชาการแบบสร้างรายได้: ทีมประชาสัมพันธ์และการตลาด รับงานจากหน่วยงานภายนอกให้ผลิต/ถ่ายทอดและจำหน่ายนวัตกรรมทางการศึกษา</p> <p>3)* พันธกิจร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ธุรกิจ/เอกชน ท้องถิ่นสร้างผลกระทบทางการศึกษาให้กับสังคมในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง โดยเน้นการสร้างนวัตกรรมการศึกษาที่เป็นผู้บริหารเขตพื้นที่ ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>							

หมายเหตุ * หมายถึงกลยุทธ์ /แนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์/ตัวชี้วัดที่สามารถสร้างรายได้ หรือ ลดรายจ่ายให้กับคณะ/มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สืบสานและต่อยอดวัฒนธรรมสร้างสรรค์

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
4.1 ส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสืบสานวัฒนธรรมที่เป็นรากเหง้าของคณะศึกษาศาสตร์	1. ส่งเสริมให้บุคลากร คณาจารย์ และนิสิต ดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ และร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา เช่น ไหว้ครู พิธีประดับเข็มนิสิตครู กิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษา การตักบาตรในสวน เป็นต้น	1. ผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	โครงการ/กิจกรรม	≥ 2	≥ 2	≥ 2	≥ 2	รองคณบดี -งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
		2. ผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา	กิจกรรม	≥ 2	≥ 2	≥ 2	≥ 2	
	2. ส่งเสริมการเชื่อมโยง/บูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ	3. กิจกรรมรายวิชา/กิจกรรมบริการวิชาการ/การวิจัยที่มีการเชื่อมโยง/บูรณาการกับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรม	≥ 1	≥ 1	≥ 1	≥ 1	คณบดี รองคณบดี -งานบริหาร -งานกิจการนิสิต
	3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชมรม/สมาคมศิษย์เก่าสัมพันธ์มีบทบาทร่วมกับคณะในการสืบสานประวัติศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ตั้งแต่เมื่อครั้งเป็น วศ. มศว.และมน. โดยการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนจากคณาจารย์และนิสิตปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาศาสาวิชาสังคมศึกษาและภาษาไทย	4. ผลการจัดกิจกรรมการสืบสานประวัติศาสตร์ของคณะศึกษาศาสตร์ที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	กิจกรรม	✓	✓	✓	✓	-งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม -งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ -งานวิจัยและบริการวิชาการ -งานบริการการศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชมรม/สมาคมศิษย์เก่าสัมพันธ์มีบทบาทร่วมกับคณะในการจัดงาน“วันศึกษาศาสตร์” ที่บูรณาการกับกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรม“คิดถึงครูพนัส” และศิษย์เก่าดีเด่น	5. ผลการจัดกิจกรรม “วันศึกษาศาสตร์” เชิงบูรณาการที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	กิจกรรม	✓	✓	✓	✓		

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
5.1 เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ	1. ปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศ (Info) ช่วยในการวางแผนและการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร 1) ระบบข้อมูลสารสนเทศความต้องการของผู้เรียนครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัย ทั้งกลุ่มวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี กลุ่มวัยทำงาน (Working force) และกลุ่มผู้สูงอายุ (Ageing) ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อวางแผนการรับและการออกแบบหลักสูตร/รูปแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการศึกษา การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล 2) ระบบข้อมูลการเงินและพัสดุ 3) ข้อมูลคณาจารย์และบุคลากร ที่ใช้วางแผนเรื่องอัตรากำลังและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 2. มอบนโยบายการให้กับผู้บริหารของคณะและภาควิชา ร่วมกันบริหารงานเชิงบูรณาการงานและคนโดยยึด OKR (Objective Key Results) 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารของคณะทุกฝ่ายและภาควิชาบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่บูรณาการงานและคนร่วมกัน 4. บริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการงบประมาณและจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 5. เชื่อมกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ผลการประกันคุณภาพบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการงานประจำ	1. ระบบสารสนเทศช่วยในการตัดสินใจของฝ่ายบริหารครบถ้วน	ระบบ	3	3	3	3	คณบดี รองคณบดี -งานบริหาร -งานแผนและประกันคุณภาพ -งานบุคลากร -งานการเงินพัสดุ
		2. ร้อยละของคะแนนการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและบริหารเชิงบูรณาการ	ร้อยละ	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	
		3. ผลการประเมินความเสี่ยงและประสิทธิภาพการดำเนินงานประมาณและทรัพย์สิน	ร้อยละ	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	
		4. ผลการประเมินตามค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์คณะ	ร้อยละ	บรรลุ ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดขึ้นไป	บรรลุ ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดขึ้นไป	บรรลุ ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดขึ้นไป	บรรลุ ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดขึ้นไป	
		5. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	
		6. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	ระดับ	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	
		7. Ranking ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ระดับประเทศ	อันดับ	-	อันดับ 1 ใน 10	อันดับ 1 ใน 5	อันดับ 1 ใน 3	

กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของโรงเรียนระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย	1. พัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของครูของโรงเรียนประถม-มัธยมศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้มากกว่าในอดีตที่เคยเป็นมา 2. พัฒนาโรงเรียนประถม-มัธยมศึกษา ไปสู่การเป็น Lab School และสร้างรูปแบบการพัฒนานิสิตครูแบบครบวงจร เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือของคณาจารย์ในโรงเรียนและคณะศึกษาศาสตร์ 3. การศึกษาแบบนำร่อง (Pilot Study) เพื่อเปิดหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาปฐมวัย/ประถมศึกษา	1. โครงการหรือกิจกรรมความร่วมมือพัฒนาศักยภาพของครูของโรงเรียนประถม-มัธยมศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้	โครงการ	≥ 2	≥ 2	≥ 2	≥ 2	รองคณบดี -งานบริหาร -งานบริการ การศึกษา
		2 หลักสูตรนำร่อง (Pilot Study) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาปฐมวัย/ประถมศึกษา	หลักสูตร	-	1	1	1	
5.3 พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม	1. กำหนดแผนและเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. กำหนดแผนและเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งทางที่สูงขึ้น 3. กำหนดนโยบายให้บุคลากรสายสนับสนุนและคณาจารย์กำหนดแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล (Individual Plan) ที่สอดคล้องกับแผนของคณะ 4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตตำรา/งานวิจัย โดยสนับสนุนงบประมาณบางส่วน แห่หลังสืบค้น จัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะอย่าง ต่อเนื่อง	1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป	ร้อยละ	80	80	85	90	รองคณบดี -งานบริหาร -งานบุคลากร
		2. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์	ร้อยละ	30	35	40	50	
		3. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เลื่อนตำแหน่งจากปฏิบัติการเป็นชำนาญการ	ร้อยละ	80	80	80	80	
		4. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เลื่อนตำแหน่งจากชำนาญการเป็นชำนาญการพิเศษ	ร้อยละ	30	35	40	50	

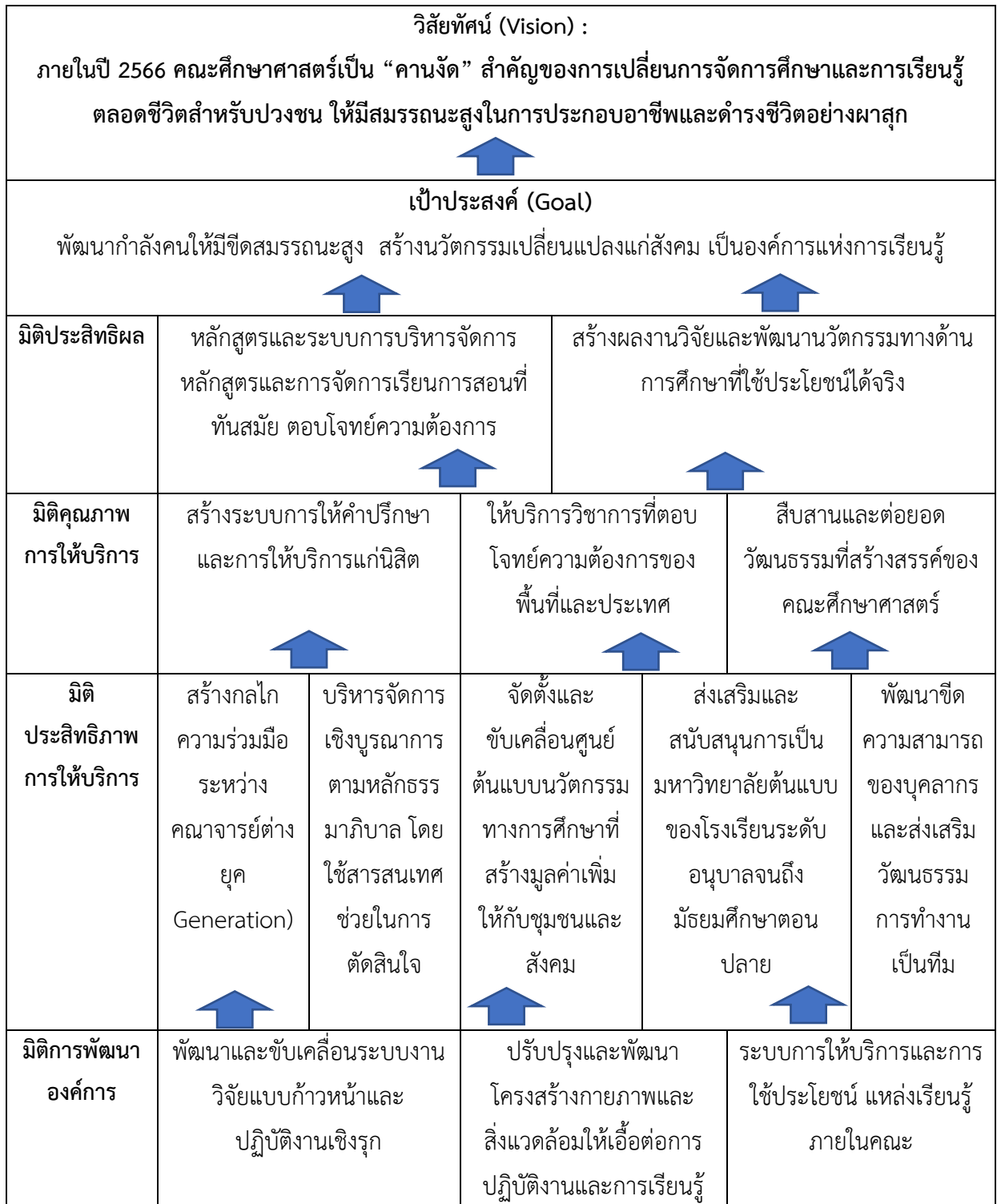
กลยุทธ์	แนวทางการขับเคลื่อน	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายปี				ผู้รับผิดชอบหลัก
				2563	2564	2565	2566	
	5. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะการปฏิบัติงานเป็น one stop service 6. สร้างกลไกและวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมให้กับบุคลากรและคณาจารย์	5. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	
		6. ร้อยละของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนพัฒนารายบุคคล (ID Plan)	ร้อยละ	80	80	80	80	
		7. ผลประเมินวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม	ร้อยละ	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	
5.4 ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	1. จัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	1. มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม	แผน	1	1	1	1	รองคณบดี -งานบริหาร -งานอาคารสถานที่
	2. จัดทำแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2. มีแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	แผน	1	1	1	1	
	3. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่และแหล่งเรียนรู้ของคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด	3. ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์พื้นที่และแหล่งเรียนรู้	ร้อยละ	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80 อยู่ระดับดีขึ้นไป	
	4. ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิตดูแล รักษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของคณะ	4. โครงการ/กิจกรรมดูแล รักษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของคณะ	โครงการ/ กิจกรรม	≥ 2	≥ 2	≥ 2	≥ 2	
	5. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของคณะเป็นหน่วย/แหล่งเรียนรู้	5. รายวิชาที่มีการใช้สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ของคณะเป็นหน่วย/แหล่งเรียนรู้บูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน	รายวิชา	≥ 1	≥ 1	≥ 1	≥ 1	

ส่วนที่ 4

การเชื่อมวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

แผนที่กลยุทธ์ (Strategic Map)

การเชื่อมวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ



คณะทำงาน

การจัดทำแผนการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์
ของคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2563-2566

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ | ประจันบาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา | กอนพ่วง |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก | ธีระภูธร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ | ปานาวงษ์ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ | สว่างเมฆ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ | มีสุวรรณ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เอก | สุขใส |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ชัย | ชะนูนันท์ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรศักดิ์ | รุ่งประพันธ์ |