

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพิษณุโลก ได้นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าจำแนกออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหางานวิชาการจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ใน  
การปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการแก้ไข

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คิดจากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลได้  
จำนวน 34 โรงเรียน จำนวนแบบสอบถาม 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.18 ดังรายละเอียด  
ในตาราง 2

#### ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาดของโรงเรียน		
1.1 ขนาดเล็ก	18	52.94
1.2 ขนาดกลาง	12	35.29
1.3 ขนาดใหญ่	4	11.77
รวม	34	100
2. ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน		
2.1 ผู้บริหาร	34	50
2.2 ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ	34	50
รวม	68	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นจำนวนเท่ากัน โดยคิดเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 11.77 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.29 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 52.94

## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ

### ตาราง 3 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2.88	0.67	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.01	0.50	ปานกลาง
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	2.74	0.70	ปานกลาง
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.00	0.80	ปานกลาง
5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.68	ปานกลาง
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2.65	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D.= 0.68) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D.= 0.71)

ตาราง 4 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายชื่อ

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3.37	0.81	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีข้อมูลไม่เพียงพอในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.74	0.96	ปานกลาง
3. สถานศึกษาขาดงบประมาณในการจัดทำหลักสูตร	2.24	1.07	น้อย
4. ขาดการวางแผนในการดำเนินการใช้หลักสูตร	2.68	0.98	ปานกลาง
5. สถานศึกษานำหลักสูตรไปใช้ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	2.76	1.11	ปานกลาง
6. ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกในการจัดทำหลักสูตร	3.31	1.18	ปานกลาง
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความสนใจในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร	3.07	1.00	ปานกลาง
8. การจัดทำหลักสูตรมีโครงสร้างไม่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา	2.43	0.95	น้อย
9. สถานศึกษาขาดการ นิเทศ ติดตาม และประเมินการใช้หลักสูตร	3.06	0.91	ปานกลาง
10. บุคลากรขาดการนำผลประเมินหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาในการจัดทำหลักสูตรครั้งต่อไป	3.19	0.87	ปานกลาง
11. สถานศึกษาขาดการรายงานการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.85	1.00	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.88</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายข้อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 1 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจหลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ( $\bar{X}=3.37$ , S.D.= 0.81) รองลงมาคือ ข้อ 6 ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกในการจัดทำหลักสูตร ( $\bar{X}=3.31$ , S.D.= 1.18) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 3 สถานศึกษาขาดงบประมาณในการจัดทำหลักสูตร ( $\bar{X}=2.24$ , S.D.= 1.07)

ตาราง 5 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามรายข้อ

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูขาดความสนใจในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและเทคนิคการสอนใหม่ๆ	3.47	0.92	ปานกลาง
2. ครูขาดสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	2.96	0.89	ปานกลาง
3. ครูได้สอนไม่ตรงกับสายที่จบการศึกษา	2.26	1.00	น้อย
4. ไม่มีการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาดหรือไม่มาปฏิบัติงาน	2.25	1.11	น้อย
5. การสอนยังยึดครูเป็นศูนย์กลางเป็นส่วนใหญ่	3.25	0.98	ปานกลาง
6. ครูต้องรับผิดชอบงานนอกเหนืองานสอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาสอน	3.96	1.11	มาก
7. ครูไม่มีการจัดทำแผนการสอน	2.63	1.17	ปานกลาง
8. ครูผู้สอนไม่มีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	2.81	0.95	ปานกลาง
9. ครูผู้สอนไม่มีการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย	3.13	0.71	ปานกลาง
10. ครูผู้สอนขาดการนำข้อมูลจากการประเมินย้อนกลับนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.37	0.81	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.01</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 5 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 6 ครูต้องรับผิดชอบงานนอกเหนืองานสอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาสอน ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.= 1.11) รองลงมาคือ ข้อ 1 ครูขาดความสนใจในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและเทคนิคการสอนใหม่ๆ ( $\bar{X}=3.47$ , S.D.= 0.92) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 4 ไม่มีการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาดหรือไม่มาปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=2.25$ , S.D.= 1.11)

ตาราง 6 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษาจำแนกตามรายชื่อ

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ขาดความรู้เรื่องการวัดผลประเมินผล	2.53	0.92	ปานกลาง
2. ขาดการประเมินที่หลากหลายและขาดการประเมินรอบด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ	3.06	0.75	ปานกลาง
3. ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่าง ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง	3.22	0.93	ปานกลาง
4. โรงเรียนไม่กำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย เป้าหมาย การประเมินผลการเรียนการสอน	2.37	1.08	น้อย
5. ขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการประเมินผล	2.82	0.73	ปานกลาง
6. ไม่มีการรายงานผลและนำผลไปใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้และการประเมินผล	2.78	1.03	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผล	2.35	1.02	น้อย
8. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรม การวัดผลและประเมินผล	2.28	0.88	น้อย
9. การวัดผลประเมินผลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.01	0.95	ปานกลาง
10. สถานศึกษาขาดการจัดทำระบบสารสนเทศการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน	2.65	0.93	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.74</b>	<b>0.70</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 6 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 3 ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่าง ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 3.22$ , S.D. = 0.93) รองลงมาคือ ข้อ 2 ขาดการประเมินที่หลากหลายและขาดการประเมิน

รอบด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ ( $\bar{X}=3.06$ , S.D.= 0.75) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 8 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรมการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}=2.28$ , S.D.= 0.88)

**ตาราง 7 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา  
จำแนกตามรายชื่อ**

สาเหตุของปัญหาการบริหาร งานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา	n = 68		ระดับสาเหตุของ ปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษาไม่มีแผนการนิเทศงานวิชาการ	2.57	0.95	ปานกลาง
2. ครูขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศ งานวิชาการของสถานศึกษา	3.03	0.86	ปานกลาง
3. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้มีการนิเทศภายใน สถานศึกษา	2.79	1.23	ปานกลาง
4. ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การนิเทศ การศึกษาภายในสถานศึกษา	3.06	0.90	ปานกลาง
5. ขาดการรายงานผลการนิเทศการศึกษาและนำผล การนิเทศไปพัฒนางานวิชาการ	3.18	1.11	ปานกลาง
6. ไม่มีการติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครูเพื่อเป็นข้อมูลมาใช้ประกอบการนิเทศ	2.97	0.99	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดการสำรวจปัญหาและความ ต้องการในการนิเทศ	3.34	0.77	ปานกลาง
8. ผู้นิเทศขาดการให้คำปรึกษาและแนะนำผู้ถูกนิเทศ	3.07	0.89	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.00</b>	<b>0.80</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 7 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 7 สถานศึกษาขาดการสำรวจปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ( $\bar{X}=3.34$ , S.D.= 0.77) รองลงมาคือ ข้อ 5 ขาดการรายงานผลการนิเทศการศึกษาและนำผลการนิเทศไปพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X}=3.18$ , S.D.= 1.11)

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษาไม่มีแผนการนิเทศงานวิชาการ ( $\bar{X} = 2.57$ , S.D. = 0.95)

**ตาราง 8 แสดงสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามรายชื่อ**

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียน	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูไม่มีความตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.91	0.99	ปานกลาง
2. ครูขาดความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.90	0.90	ปานกลาง
3. ครูเลือกใช้นวัตกรรมและใช้นวัตกรรมไม่ถูกต้องกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียน	2.88	0.66	ปานกลาง
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่เป็นระบบทำให้อาจได้ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย	3.24	0.63	ปานกลาง
5. ครูผู้วิจัยขาดการวิเคราะห์ สุ่มวาง แผนและกำหนดปัญหาในการเรียนการสอน	3.10	0.79	ปานกลาง
6. ครูผู้วิจัยออกแบบการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น	3.03	0.83	ปานกลาง
7. ครูผู้วิจัยไม่มีการจัดทำรายงานข้อมูลที่ได้จากการวิจัย	3.16	0.70	ปานกลาง
8. ครูผู้วิจัยไม่มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานวิจัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	3.31	0.70	ปานกลาง
9. ครูขาดงบประมาณในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	2.53	1.18	ปานกลาง
10. ครูไม่นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง	3.46	0.90	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.14</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>



จากตาราง 8 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 10 ครูไม่นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.= 0.90) รองลงมา คือ ข้อ 8 ครูผู้วิจัยไม่มีการปรับปรุงแก้ไขผลงานวิจัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.31$ , S.D.= 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 9 ครูขาดงบประมาณในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X}=2.53$ , S.D.= 1.18)

**ตาราง 9 สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามรายข้อ**

สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	n = 68		ระดับสาเหตุของปัญหา
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1.99	0.95	น้อย
2. สถานศึกษาขาดการนำสภาพและปัญหาของชุมชนมาวิเคราะห์ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.28	1.06	น้อย
3. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักและขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.81	0.95	ปานกลาง
4. การดำเนินการตามแผนไม่ต่อเนื่อง	2.97	1.04	ปานกลาง
5. ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	2.97	0.83	ปานกลาง
6. สถานศึกษาขาดการรายงานการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.00	1.16	น้อย
7. ขาดการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.74	1.05	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.65</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 9 พบว่า สาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ข้อ 4 การดำเนินการตามแผนไม่ต่อเนื่อง ( $\bar{X}=2.97$ , S.D.= 1.04) และ ข้อ 5 ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาน้อย ( $\bar{X}=2.97$ , S.D.= 0.83) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 1 สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X}=1.99$ , S.D.= 0.95)

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหางานวิชาการจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวม 6 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร (n=34)		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ (n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2.85	0.61	2.91	0.73	0.357	0.722
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.91	0.55	3.12	0.43	1.622	0.110
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	2.56	0.58	2.85	0.67	1.930	0.058
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.88	0.78	3.12	0.77	1.318	0.192
5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	2.56	0.58	2.86	0.65	1.987	0.051
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2.42	0.76	2.65	0.71	1.292	0.201
<b>รวม</b>	<b>2.78</b>	<b>0.54</b>	<b>2.97</b>	<b>0.55</b>	<b>1.455</b>	<b>0.153</b>

จากตาราง 10 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก แต่ละด้าน จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมและด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน**

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร (n=34)		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ (n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ หลักสูตรและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร	3.53	0.79	3.20	0.81	1.672	0.099
2. สถานศึกษามีข้อมูลไม่เพียงพอใน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.59	0.96	2.88	0.94	-1.274	0.207
3. สถานศึกษาขาดงบประมาณในการ จัดทำหลักสูตร	2.18	1.06	2.29	1.09	-0.452	0.653
4. ขาดการวางแผนในการดำเนินการใช้ หลักสูตร	2.71	1.00	2.65	0.98	0.245	0.807
5. สถานศึกษานำหลักสูตรไปใช้ไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้	2.74	1.11	2.79	1.12	-0.217	0.829
6. ขาดการมีส่วนร่วมจาก บุคคลภายนอกในการจัดทำหลักสูตร	3.32	1.09	3.29	1.27	0.102	0.919
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความสนใจ ในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร	3.00	0.89	3.15	1.10	-0.605	0.547

ตาราง 11 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. การจัดทำหลักสูตรมีโครงสร้างไม่ เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา	2.47	0.90	2.38	1.02	0.380	0.705
9. สถานศึกษาขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินการใช้หลักสูตร	2.97	0.90	3.15	0.93	-0.975	0.429
10. บุคลากรขาดการนำผลประเมิน หลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาใน การจัดทำหลักสูตรครั้งต่อไป	2.91	0.87	3.47	0.79	-2.784	0.007*
11. สถานศึกษาขาดการรายงานการ ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรต่อผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.97	0.97	2.74	1.02	0.973	0.334
<b>รวม</b>	<b>2.78</b>	<b>0.54</b>	<b>2.97</b>	<b>0.55</b>	<b>1.455</b>	<b>0.153</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 7 บุคลากรขาดการนำผลประเมินหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาในการจัดทำหลักสูตรครั้งต่อไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดการเรียนการสอน  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูขาดความสนใจในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงวิธีสอนและเทคนิคการสอน ใหม่ๆ	3.29	1.00	3.65	0.81	-1.597	0.115
2. ครูขาดสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอน	3.06	0.92	2.85	0.86	0.955	0.343
3. ครูได้สอนไม่ตรงกับสายที่จบ การศึกษา	2.35	1.10	2.18	0.90	0.724	0.472
4. ไม่มีการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาด หรือไม่มาปฏิบัติงาน	2.38	1.18	2.12	1.04	0.982	0.330
5. การสอนยังยึดครูเป็นศูนย์กลางเป็น ส่วนใหญ่	3.12	1.21	3.38	0.82	-1.112	0.270
6. ครูต้องรับผิดชอบงานนอกเหนืองาน สอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาสอน	3.47	1.19	4.44	0.79	-3.976	0.000*
7. ครูไม่มีการจัดทำแผนการสอน	2.38	1.02	2.88	1.27	-1.790	0.078
8. ครูผู้สอนไม่มีการศึกษาผู้เรียนเป็น รายบุคคล	2.71	0.87	2.91	1.03	-0.892	0.376
9. ครูผู้สอนไม่มีการสอนในรูปแบบที่ หลากหลาย	3.00	0.74	3.26	0.67	-1.553	0.125
10. ครูผู้สอนขาดการนำข้อมูลจากการ ประเมินย้อนกลับนำมาใช้ในการ แก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.35	0.88	3.38	0.74	-0.149	0.882
<b>รวม</b>	<b>2.78</b>	<b>0.54</b>	<b>2.97</b>	<b>0.55</b>	<b>1.455</b>	<b>0.153</b>

ตาราง 12 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10. ครูผู้สอนขาดการนำข้อมูลจากการ ประเมินย้อนกลับนำมาใช้ในการ แก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.35	0.88	3.38	0.74	-0.149	0.882
<b>รวม</b>	<b>2.78</b>	<b>0.54</b>	<b>2.97</b>	<b>0.55</b>	<b>1.455</b>	<b>0.153</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 6 ครูต้องรับผิดชอบงานนอกเหนืองานสอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวัดผลและประเมินผล  
การศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ขาดความรู้เรื่องการวัดผล ประเมินผล	2.56	0.93	2.50	0.93	0.261	0.795
2. ขาดการประเมินที่หลากหลาย และขาดการประเมินรอบด้าน เช่น ความรู้ ทักษะ	3.03	0.76	3.09	0.75	-0.321	0.749
3. ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมิน จากบุคลากรที่เกี่ยวข้องระหว่าง ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง	3.11	0.88	3.32	0.98	-0.914	0.364
4. โรงเรียนไม่กำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย เป้าหมาย การ ประเมินผลการเรียนการสอน	3.23	1.04	2.31	1.13	-0.335	0.738
5. ขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการประเมินผล	2.56	0.56	3.09	0.79	-3.179	0.002*
6. ไม่มีการรายงานผลและนำผลไปใช้ ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการ เรียนรู้และการประเมินผล	2.59	0.96	2.97	1.09	-1.540	0.128
7. สถานศึกษาขาดการกำหนด หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดผล และประเมินผล	2.09	0.79	2.62	1.16	-2.204	0.032*
8. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ บุคลากรเข้าอบรมการวัดผลและ ประเมินผล	2.00	0.85	2.56	0.82	-2.748	0.008*

ตาราง 13 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การวัดผลประเมินผลไม่เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	2.76	0.85	3.26	0.99	-2.224	0.030*
10. สถานศึกษาขาดการจัดทำระบบ สารสนเทศการวัดผลประเมินผลการ เรียนการสอน	2.56	0.79	2.73	1.05	-0.783	0.436
<b>รวม</b>	<b>2.56</b>	<b>0.58</b>	<b>2.85</b>	<b>0.67</b>	<b>1.930</b>	<b>0.058</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 5 ขาดการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการประเมินผล ข้อ 7 สถานศึกษาขาดการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผล ข้อ 8 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรมการวัดผลและประเมินผล และข้อ 9 การวัดผลประเมินผลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการนิเทศการศึกษา  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษาไม่มีแผนการนิเทศงาน วิชาการ	2.29	1.00	2.85	0.82	-2.517	0.014*
2. ครูขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการนิเทศงานวิชาการของ สถานศึกษา	2.82	0.83	3.24	0.85	-2.011	0.048*
3. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้มีการ นิเทศภายในสถานศึกษา	2.59	1.21	3.00	1.23	-1.392	0.169
4. ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ การนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษา	2.85	0.74	3.26	0.99	-1.934	0.058
5. ขาดการรายงานผลการนิเทศ การศึกษาและนำผลการนิเทศไป พัฒนางานวิชาการ	3.09	1.08	3.26	1.14	-0.655	0.515
6. ไม่มีการติดตามผลและประเมินผล การปฏิบัติงานของครูเพื่อเป็นข้อมูลมา ใช้ประกอบการนิเทศ	3.14	0.96	2.79	1.00	1.480	0.144
7. สถานศึกษาขาดการสำรวจปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	3.35	0.77	3.32	0.77	0.157	0.875
8. ผู้นิเทศขาดการให้คำปรึกษาและ แนะนำผู้ถูกนิเทศ	2.88	0.84	3.26	0.90	-1.809	0.075
<b>รวม</b>	<b>2.88</b>	<b>0.78</b>	<b>3.12</b>	<b>0.77</b>	<b>1.318</b>	<b>0.192</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 1 สถานศึกษาไม่มีแผนการนิเทศงานวิชาการ และข้อ 2 ครูขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศงานวิชาการของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน**

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร (n=34)		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ (n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูไม่มีความตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.98	3.18	0.94	-2.276	0.026*
2. ครูขาดความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.76	0.74	3.03	1.03	-1.217	0.228
3. ครูเลือกใช้นวัตกรรมและใช้นวัตกรรมไม่ถูกต้องกับการแก้ปัญหาในชั้นเรียน	2.79	0.64	2.97	0.67	-1.107	0.272
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่เป็นระบบทำให้ได้ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย	3.23	0.65	3.23	0.61	0.000	1.000
5. ครูผู้วิจัยขาดการวิเคราะห์ สํารวจวางแผนและกำหนดปัญหาในการเรียนการสอน	3.14	0.70	3.06	0.89	0.455	0.650
6. ครูผู้วิจัยออกแบบการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น	3.00	0.74	3.06	0.92	-0.291	0.772

ตาราง 15 (ต่อ)

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. ครูผู้วิจัยไม่มีการจัดทำรายงานข้อมูล ที่ได้จากการวิจัย	3.06	0.65	3.26	0.75	-1.210	0.231
8. ครูผู้วิจัยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข ผลงานวิจัยเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ใน การจัดการเรียนการสอน	3.26	0.67	3.35	0.73	-0.519	0.605
9. ครูขาดงบประมาณในการจัดทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.29	1.14	2.76	1.18	-1.669	0.100
10. ครูไม่นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหาจัดการเรียนการสอน อย่างแท้จริง	3.53	1.08	3.38	0.70	0.667	0.507
<b>รวม</b>	<b>2.56</b>	<b>0.58</b>	<b>2.86</b>	<b>0.65</b>	<b>1.987</b>	<b>0.051</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 1 ครูไม่มีความตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สาเหตุของปัญหา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	Sig
	ผู้บริหาร		ผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน กลุ่มงานวิชาการ			
	(n=34)		(n=34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน	1.97	0.97	2.00	0.95	-0.126	0.900
2. สถานศึกษาขาดการนำสภาพและ ปัญหาของชุมชนมาวิเคราะห์ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.35	1.38	2.21	0.81	0.568	0.573
3. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความ ตระหนักและขาดการมีส่วนร่วมในการ จัดทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.47	0.86	3.14	0.93	-3.120	0.003*
4. การดำเนินการตามแผนไม่ต่อเนื่อง	2.76	0.82	3.17	1.19	-1.660	0.102
5. ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความ ร่วมมือในการจัดทำประกัน คุณภาพศึกษาน้อย	2.97	0.94	2.97	0.72	0.000	1.000
6. สถานศึกษาขาดการรายงานการ ดำเนินงานตามแผนการประกัน คุณภาพการศึกษาประจำปี	1.71	1.03	2.29	1.22	-2.148	0.035*
7. ขาดการนำผลการประเมินไปใช้ใน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	2.71	0.87	2.76	1.21	-0.230	0.819
<b>รวม</b>	<b>2.42</b>	<b>0.76</b>	<b>2.65</b>	<b>0.71</b>	<b>1.292</b>	<b>0.201</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายข้อส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 3 บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักและขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำงานประกันคุณภาพการศึกษา และข้อ 6 สถานศึกษาขาดการรายงานการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก แต่ละด้าน จำแนกตามขนาด

สาเหตุของ ปัญหาการ บริหารงาน วิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (S) (n = 18)			โรงเรียนขนาดกลาง(M) (n = 12)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (L) (n = 4)			Sig	Scheff's test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. ด้านหลักสูตร ที่ใช้ในการ จัดการเรียนการ สอน	2.95	0.66	ปาน กลาง	3.03	0.59	ปาน กลาง	2.15	0.45	น้อย	0.003*	S - L M - L
2. ด้านการ จัดการเรียน การสอน	3.12	0.50	ปาน กลาง	3.00	0.42	ปาน กลาง	2.52	0.44	ปาน กลาง	0.007*	S - L
3. ด้านการ วัดผลและ ประเมินผล การศึกษา	2.77	0.70	ปาน กลาง	2.81	0.50	ปาน กลาง	2.24	0.51	น้อย	0.073	-
4. ด้านการ นิเทศการศึกษา	3.01	0.80	ปาน กลาง	3.24	0.71	ปาน กลาง	2.30	0.42	น้อย	0.011*	M - L
5. ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	3.14	0.68	ปาน กลาง	3.05	4.67	ปาน กลาง	2.64	0.50	ปาน กลาง	0.099	-

ตาราง 17 (ต่อ)

สาเหตุของ ปัญหาการ บริหารงาน วิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (S) (n = 18)			โรงเรียนขนาดกลาง(M) (n = 12)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (L) (n = 4)			Sig	Scheff's test
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
6. ด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	2.65	0.71	ปาน กลาง	2.57	0.77	ปาน กลาง	1.91	0.48	ปาน กลาง	0.035*	S - L
รวม	2.94	0.58	ปาน กลาง	2.96	0.44	ปาน กลาง	2.31	0.40	น้อย	0.007*	S - L M - L

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจะเกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยมีระดับสาเหตุที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ่ โดยพบว่า

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงาน

วิชาการด้านหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตอนที่ 4 วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการแก้ไข

##### ตาราง 18 แสดงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกออกเป็นรายชื่อ

สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ
1. มีกิจกรรมอื่นนอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนมาก	1	5.26
2. บุคลากรครูไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	7	36.84
3. สถานศึกษายังขาดการนิเทศติดตามและขาดประสบการณ์ในการนิเทศ	2	10.53
4. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียน	2	10.53
5. บุคลากรในสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการ	4	21.05
6. ขาดการจัดสอนแทนสำหรับครูที่ขาดสอน	1	5.26
7. ขาดการวางแผนในการวัดผลประเมินผล	1	5.26
8. ครูขาดการวิจัยนักเรียนเป็นรายบุคคล	1	5.26
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 18 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน พบว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สูงที่สุด คือ ข้อ 2 บุคลากรครูไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา คือ ข้อ 4 บุคลากรในสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.05 และสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน น้อยที่สุด มีด้วยกันอยู่ 4 สาเหตุ คือ ข้อ 1 มีกิจกรรมอื่นนอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอน มาก ข้อ 6 ขาดการจัดสอนแทนสำหรับครูที่ขาดสอน ข้อ 7 ขาดการวางแผนในการวัดผล ประเมินผล และข้อ 8 ครูขาดการวิจัยนักเรียนเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 5.26

### ตาราง 19 แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการจำแนกออกเป็นรายข้อ

แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควบคุมกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกันให้น้อยลง	1	5.26
2. ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน	6	31.58
3. เสริมสร้างระบบนิเทศให้มีประสิทธิภาพ	2	10.53
4. พัฒนาบุคลากรครู เช่น จัดเข้าอบรม เป็นต้น	3	15.79
5. หน่วยงานต้นสังกัดเพิ่มอัตรากำลังให้เพียงพอ	5	26.32
6. ประชุมวิชาการ เพื่อดำเนินการวางแผนอย่างต่อเนื่อง	1	5.26
7. ผู้บริหารควรเสริมกำลังใจให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่	1	5.26
<b>รวม</b>	<b>19</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 19 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน พบว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สูงที่สุด คือ ข้อ 2 ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา คือ ข้อ 5 หน่วยงานต้นสังกัดเพิ่มอัตรากำลังให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 21.05 และน้อยที่สุดมีอยู่ด้วยกัน 3 แนวทาง คือ ข้อ 1 ควบคุมกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกันให้น้อยลง ข้อ 6 ประชุมวิชาการ เพื่อดำเนินการวางแผนอย่างต่อเนื่อง และข้อ 7 ผู้บริหารควรเสริมกำลังใจให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่