

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม จำนวน 381 ชุด ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติความถี่(Frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายละเอียด และรายข้อ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 แบ่งเป็น

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายละเอียด และรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายละเอียด และรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายสมรรถนะ รายด้านและรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายสมรรถนะ รายด้านและรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายสมรรถนะ รายด้านและรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test)

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อต่าง ๆ เพื่อความสะดวกและความเหมาะสมในการนำเสนอข้อมูล ซึ่งมีความหมายต่าง ๆ ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
t	หมายถึง	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยด้วย t – test
df	หมายถึง	Degree of Freedom
p-value	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นในการสุ่ม 100 ครั้ง
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใ้ค่าสถิติ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ดังแสดงในตาราง 2 และ ตาราง 3

ตาราง 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	103	27.00
ครูผู้สอน	278	73.00
รวม	381	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 73.00 รวมทั้งสิ้น จำนวน 381 คน

ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน (n=381)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	42	11.02
ตั้งแต่ 10 -20 ปี	71	18.64
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	268	70.34
รวม	381	100.00

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 381 คน มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.02 มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 -20 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.64 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 70.34 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายละเอียด ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) ดังตาราง 4 ถึงตาราง 14

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำ สายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 2

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ (n=381)	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
สมรรถนะหลัก	3.50	0.60	ปานกลาง	4.41	0.65	มาก
สมรรถนะประจำสายงาน	3.50	0.65	ปานกลาง	4.43	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	3.50	0.60	ปานกลาง	4.42	0.64	มาก

จากตาราง 4 พบว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.50$ ) ส่วนสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ )

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายด้าน

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=381)	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.41	0.64	ปานกลาง	4.41	0.69	มาก
2) การบริการที่ดี	3.34	0.73	ปานกลาง	4.36	0.73	มาก
3) การพัฒนาตนเอง	3.48	0.61	ปานกลาง	4.38	0.71	มาก
4) การทำงานเป็นทีม	3.69	0.73	มาก	4.50	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	3.50	0.60	ปานกลาง	4.41	0.65	มาก

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายด้าน สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.50$ ) และภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงเรื่องการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.69$ ) รองลงมาคือ เรื่องการพัฒนาตนเอง ( $\bar{X}=3.48$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เรื่องมีบริการที่ดี ( $\bar{X}=3.34$ ) ส่วนสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือ เรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $\bar{X}=4.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เรื่องมีบริการที่ดี ( $\bar{X}=4.36$ )

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อเรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์

การมุ่งผลสัมฤทธิ์	สมรรถนะหลัก (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน	3.53	0.73	มาก	4.44	0.74	มาก
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3.31	0.79	ปานกลาง	4.37	0.76	มาก
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.44	0.75	ปานกลาง	4.37	0.75	มาก
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	3.40	0.77	ปานกลาง	4.44	0.80	มาก
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	3.38	0.80	ปานกลาง	4.41	0.80	มาก
เฉลี่ยรวม	3.41	0.64	ปานกลาง	4.41	0.69	มาก

จากตาราง 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงเรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.41$ ) และภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังเรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=3.53$ ) รองลงมาคือ มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X}=3.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

( $\bar{X}=3.31$ ) ส่วนสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ( $\bar{X}=4.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและมีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X}=4.37$ )

**ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการบริการที่ดี**

การบริการที่ดี	สมรรถนะหลัก (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.28	0.97	ปานกลาง	4.41	0.80	มาก
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ	3.32	0.84	ปานกลาง	4.29	0.79	มาก
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	3.28	0.84	ปานกลาง	4.38	0.80	มาก
4) มีความตั้งใจ เต็มใจกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	3.52	0.88	มาก	4.40	0.83	มาก
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	3.28	0.84	ปานกลาง	4.34	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	3.34	0.73	ปานกลาง	4.36	0.73	มาก

จากตาราง 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ด้านสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการบริการที่ดี ภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการบริการที่ดี อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.34$ ) และภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง

เรื่องการบริหารที่ดี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.52$ ) รองลงมาคือ มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ ( $\bar{X}=3.32$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ มีความรวดเร็ว และยุติธรรมในการให้บริการ และมีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ ( $\bar{X}=3.28$ ) ส่วนสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ ( $\bar{X}=4.40$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ ( $\bar{X}=4.29$ )

**ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อเรื่องการพัฒนาตนเอง**

การพัฒนาตนเอง	สมรรถนะหลัก (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.28	0.86	ปานกลาง	4.33	0.82	มาก
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	3.39	0.79	ปานกลาง	4.34	0.82	มาก
3) การจับใจความ การสรุปจากการอ่าน และการฟัง	3.48	0.78	ปานกลาง	4.34	0.80	มาก
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	3.45	0.84	ปานกลาง	4.39	0.80	มาก
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	3.45	0.82	ปานกลาง	4.36	0.83	มาก
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	3.77	0.79	มาก	4.44	0.81	มาก
7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.48	0.76	ปานกลาง	4.38	0.78	มาก



ตาราง 8 (ต่อ)

การพัฒนาตนเอง	สมรรถนะหลัก (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.48	0.81	ปานกลาง	4.36	0.79	มาก
9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน	3.56	0.72	มาก	4.43	0.79	มาก
10) การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	3.50	0.76	ปานกลาง	4.37	0.80	มาก
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	3.44	0.85	ปานกลาง	4.45	0.76	มาก
เฉลี่ยรวม	3.48	0.61	ปานกลาง	4.38	0.71	มาก

จากตาราง 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ด้านสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการพัฒนาตนเอง ภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ ) และภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}= 3.77$ ) รองลงมาคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X}= 3.56$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ( $\bar{X}=3.28$ ) ส่วนสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนางานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น ( $\bar{X}= 4.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ( $\bar{X}=4.33$ )

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการทำงานเป็นทีม

การทำงานเป็นทีม	สมรรถนะหลัก (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมกับผู้อื่น	3.59	0.81	มาก	4.47	0.71	มาก
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.65	0.87	มาก	4.49	0.69	มาก
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	3.69	0.89	มาก	4.51	0.70	มากที่สุด
4) มีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.69	0.87	มาก	4.50	0.75	มาก
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน	3.69	0.85	มาก	4.51	0.69	มากที่สุด
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตามบทบาท	3.78	0.78	มาก	4.52	0.68	มากที่สุด
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม	3.77	0.86	มาก	4.51	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	3.69	0.73	มาก	4.50	0.64	มาก

จากตาราง 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการทำงานเป็นทีมภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ) และภาพรวมสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตามบทบาท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.78$ ) รองลงมาคือ การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม ( $\bar{X}=3.77$ ) และ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น ( $\bar{X}=3.59$ ) ส่วนสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตามบทบาทที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) รองลงมาคือ การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน และการสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม ( $\bar{X}=4.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น ( $\bar{X}=4.47$ )

**ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนคติของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายด้าน**

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=381)	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	3.40	0.70	ปานกลาง	4.42	0.64	มาก
2) การสื่อสารและการจูงใจ	3.64	0.64	มาก	4.44	0.70	มาก
3) การพัฒนาศักยภาพบุคคล	3.41	0.79	ปานกลาง	4.43	0.70	มาก
4) การมีวิสัยทัศน์	3.59	0.73	มาก	4.42	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	3.50	0.65	ปานกลาง	4.43	0.65	มาก

จากตาราง 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.50$ ) และภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=3.64$ ) รองลงมาคือเรื่องการมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X}=3.59$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย ( $\bar{X}=3.40$ ) ส่วนสมรรถนะ

ประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ เรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคคล ( $\bar{X}=4.43$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยและเรื่องการมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X}=4.42$ )

**ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย**

การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	3.59	0.83	มาก	4.49	0.70	มาก
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ	3.45	0.81	ปานกลาง	4.43	0.73	มาก
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	3.45	0.83	ปานกลาง	4.46	0.73	มาก
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการนิเทศ	3.44	0.79	ปานกลาง	4.47	0.70	มาก
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	3.45	0.85	ปานกลาง	4.46	0.71	มาก
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการเรียนรู้	3.27	0.86	ปานกลาง	4.39	0.72	มาก
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	3.13	0.91	ปานกลาง	4.35	0.74	มาก
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีการวิจัย	3.43	0.86	ปานกลาง	4.46	0.72	มาก
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการนิเทศการศึกษา	3.41	0.80	ปานกลาง	4.34	0.77	มาก
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุง และพัฒนางานนิเทศการศึกษา	3.38	0.82	ปานกลาง	4.37	0.76	มาก
เฉลี่ยรวม	3.40	0.70	ปานกลาง	4.42	0.64	มาก

จากตาราง 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.40$ ) และ ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.59$ ) รองลงมาคือ การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา และการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ ( $\bar{X}=3.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การเขียนบทความเชิงวิชาการ ( $\bar{X}=3.13$ ) ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการนิเทศ ( $\bar{X}=4.47$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X}=4.34$ )

**ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ**

การสื่อสารและการจูงใจ	สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุป ความจากการฟังและการอ่าน	3.60	0.67	มาก	4.41	0.75	มาก
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	3.64	0.78	มาก	4.46	0.74	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)						
การสื่อสารและการจูงใจ	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และแนวคิด	3.71	0.80	มาก	4.47	0.76	มาก
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.66	0.80	มาก	4.45	0.77	มาก
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีโอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.58	0.83	มาก	4.47	0.74	มาก
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.58	0.72	มาก	4.42	0.75	มาก
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.69	0.77	มาก	4.43	0.78	มาก
เฉลี่ยรวม	3.64	0.64	มาก	4.44	0.70	มาก

จากตาราง 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ ) และภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการสื่อสารและการจูงใจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และแนวคิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=3.71$ ) รองลงมาคือ การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น ( $\bar{X}=3.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีโอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถและมีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย ( $\bar{X}=3.58$ ) ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และแนวคิดและการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีโอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือ

การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา ( $\bar{X}=4.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ  
มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุปความจากการฟังและการอ่าน ( $\bar{X}=4.41$ )

**ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงาน  
ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของ ผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคคล**

การพัฒนาศักยภาพบุคคล	สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านหลักสูตรแก่ครู	3.52	0.85	มาก	4.46	0.77	มาก
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู	3.50	0.91	ปานกลาง	4.48	0.74	มาก
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการผลิตสื่อการเรียนรู้แก่ครู	3.36	0.91	ปานกลาง	4.42	0.77	มาก
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการวัดและประเมินผลแก่ครู	3.35	0.89	ปานกลาง	4.42	0.75	มาก
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการวิจัยแก่ครู	3.34	0.94	ปานกลาง	4.41	0.80	มาก
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	3.42	0.85	ปานกลาง	4.42	0.77	มาก
7) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครู	3.40	0.87	ปานกลาง	4.37	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	3.41	0.79	ปานกลาง	4.43	0.70	มาก

จากตาราง 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคคล ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.41$ ) และภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้านหลักสูตรแก่ครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=3.52$ ) รองลงมา คือ มีการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู ( $\bar{X}=3.50$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้านการวิจัยแก่ครู ( $\bar{X}=3.34$ ) ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ ) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้านหลักสูตรแก่ครู ( $\bar{X}=4.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ( $\bar{X}=4.37$ )

**ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 รายข้อ เรื่องการมีวิสัยทัศน์**

การมีวิสัยทัศน์	สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)					
	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.64	0.82	มาก	4.40	0.77	มาก
2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิด ทิศทางในการปฏิบัติงานที่ทันสมัยและเป็นไปได้	3.55	0.82	มาก	4.40	0.77	มาก
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง	3.51	0.80	มาก	4.39	0.77	มาก



ตาราง 14 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงาน (n=381)						
การมีวิสัยทัศน์	ที่เป็นจริง			ที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ ทันสมัยและ เป็นไปได้เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.56	0.80	มาก	4.42	0.77	มาก
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ขององค์กร	3.63	0.80	มาก	4.45	0.76	มาก
6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.64	0.82	มาก	4.46	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	3.59	0.73	มาก	4.42	0.72	มาก

จากตาราง 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการมีวิสัยทัศน์ ภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง เรื่องการมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.59$ ) และภาพรวมสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง เรื่องการมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ และการปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ( $\bar{X}=3.64$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ( $\bar{X}=3.63$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง ( $\bar{X}=3.51$ ) ส่วนสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ( $\bar{X}=4.46$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ( $\bar{X}=4.45$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง ( $\bar{X}=4.39$ )

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของ  
ศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของ  
ศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รวบรวมสมรรถนะ รวบรวม  
และรายชื่อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) ดังตาราง 15 ถึงตาราง 18

**ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของ  
ศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และ  
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (n=381)			
	$\bar{X}$	S.D.	t	P-value
สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง	3.50	0.60	-26.697	0.000*
สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง	4.42	0.64		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะ  
ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูง  
กว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและคาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านสมรรถนะหลัก</b>	3.50	0.60	4.41	0.65	-25.76	0.00*
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.41	0.64	4.41	0.69	-25.41	0.00*
2. การบริการที่ดี	3.34	0.73	4.36	0.73	-23.26	0.00*
3. การพัฒนาตนเอง	3.48	0.61	4.38	0.71	-23.60	0.00*
4. การทำงานเป็นทีม	3.69	0.73	4.50	0.64	-21.67	0.00*
<b>ด้านสมรรถนะประจำสายงาน</b>	3.50	0.60	4.42	0.64	-25.86	0.00*
1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย	3.40	0.70	4.42	0.64	-25.86	0.00*
2. การสื่อสารและการจูงใจ	3.64	0.64	4.44	0.70	-22.33	0.00*
3. การพัฒนาศักยภาพบุคคล	3.41	0.79	4.43	0.70	-23.11	0.00*
4. การมีวิสัยทัศน์	3.59	0.73	4.42	0.72	-21.76	0.00*
เฉลี่ยรวม	3.50	0.60	4.42	0.64	-26.70	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งโดยรวมรายสมรรถนะ และรายด้าน

ตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะหลัก  
ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก  
เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>	3.41	0.64	4.41		
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.53	0.73	4.44	0.74	-20.75	0.00*
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงาน	3.31	0.79	4.37	0.76	-23.56	0.00*
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย	3.44	0.75	4.37	0.75	-19.77	0.00*
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	3.40	0.77	4.44	0.80	-23.47	0.00*
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	3.38	0.80	4.41	0.80	-22.91	0.00*
<b>การบริการที่ดี</b>	3.34	0.73	4.36	0.73	-23.26	0.00*
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.28	0.97	4.41	0.80	-19.73	0.00*
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูล ความต้องการ	3.32	0.84	4.29	0.79	-19.01	0.00*
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	3.28	0.84	4.38	0.80	-21.52	0.00*
4) มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ	3.52	0.88	4.40	0.83	-18.19	0.00*
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการ	3.28	0.84	4.34	0.82	-22.01	0.00*
<b>การพัฒนาตนเอง</b>	3.48	0.61	4.38	0.71	-23.60	0.00*
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.28	0.86	4.33	0.82	-22.35	0.00*
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่น และจุดด้อยของตนเอง	3.39	0.79	4.34	0.82	-18.95	0.00*
3) การจับใจความ การสรุปจากการอ่าน และ การฟัง	3.48	0.78	4.34	0.80	-18.71	0.00*
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	3.45	0.84	4.39	0.80	-18.88	0.00*
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	3.45	0.82	4.36	0.83	-18.60	0.00*
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	3.77	0.79	4.44	0.81	-14.68	0.00*

ตาราง 17 (ต่อ)

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.48	0.76	4.38		
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.48	0.81	4.36	0.79	-19.48	0.00*
9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน	3.56	0.72	4.43	0.79	-19.09	0.00*
10) การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนางาน	3.50	0.76	4.37	0.80	-19.57	0.00*
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	3.44	0.85	4.45	0.76	-18.42	0.00*
<b>การทำงานเป็นทีม</b>	3.69	0.73	4.50	0.64	-21.67	0.00*
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	3.59	0.81	4.47	0.71	-18.40	0.00*
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.65	0.87	4.49	0.69	-18.70	0.00*
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	3.69	0.89	4.51	0.70	-18.25	0.00*
4) มีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการ ปฏิบัติงาน	3.69	0.87	4.50	0.75	-17.96	0.00*
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของตน	3.69	0.85	4.51	0.69	-19.32	0.00*
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตาม บทบาท	3.78	0.78	4.52	0.68	-18.50	0.00*
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่น ในโอกาสที่เหมาะสม	3.77	0.86	4.51	0.71	-16.36	0.00*
เฉลี่ยรวม	3.50	0.60	4.41	0.65	-25.76	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์

คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ

**ตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ**

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย</b>	3.40	0.70	4.42		
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	3.59	0.83	4.49	0.70	-20.04	0.00*
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบการสอน เพื่อใช้ในการนิเทศ	3.45	0.81	4.43	0.73	-20.27	0.00*
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือ ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	3.45	0.83	4.46	0.73	-21.61	0.00*
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการ นิเทศ	3.44	0.79	4.47	0.70	-22.98	0.00*
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	3.45	0.85	4.46	0.71	-22.90	0.00*
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการเรียนรู้	3.27	0.86	4.39	0.72	-23.28	0.00*
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	3.13	0.91	4.35	0.74	-23.59	0.00*
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีการวิจัย	3.43	0.86	4.46	0.72	-21.61	0.00*
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการนิเทศ การศึกษา	3.41	0.80	4.34	0.77	-20.26	0.00*
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางาน นิเทศการศึกษา	3.38	0.82	4.37	0.76	-20.48	0.00*
<b>การสื่อสารและการจูงใจ</b>	3.64	0.64	4.44	0.70	-22.33	0.00*
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุปความ จากการฟังและการอ่าน	3.60	0.67	4.41	0.75	-20.70	0.00*
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	3.64	0.78	4.46	0.74	-19.93	0.00*

ตาราง 18 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และ แนวคิด	3.71	0.80	4.47	0.76	-17.21	0.00*
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.66	0.80	4.45	0.77	-17.88	0.00*
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีโอกา สนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.58	0.83	4.47	0.74	-20.10	0.00*
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.58	0.72	4.42	0.75	-20.16	0.00*
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.69	0.77	4.43	0.78	-17.22	0.00*
<b>การพัฒนาศักยภาพบุคคล</b>	3.41	0.79	4.43	0.70	-23.11	0.00*
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้าน หลักสูตรแก่ครู	3.52	0.85	4.46	0.77	-19.30	0.00*
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน การจัดการเรียนรู้แก่ครู	3.50	0.91	4.48	0.74	-19.29	0.00*
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน การผลิตสื่อการเรียนรู้อแก่ครู	3.36	0.91	4.42	0.77	-21.39	0.00*
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน การวัดและประเมินผลแก่ครู	3.35	0.89	4.42	0.75	-21.70	0.00*
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน การวิจัยแก่ครู	3.34	0.94	4.41	0.80	-20.33	0.00*
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	3.42	0.85	4.42	0.77	-21.06	0.00*
7) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.40	0.87	4.37	0.75	-20.16	0.00*
<b>การมีวิสัยทัศน์</b>	3.59	0.73	4.42	0.72	-21.76	0.00*
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.64	0.82	4.40	0.77	-17.92	0.00*
2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิด ทิศทาง ในการ ปฏิบัติงานที่ทันสมัยและเป็นไปได้	3.55	0.82	4.40	0.77	19.10	0.00*
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้ เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง	3.51	0.80	4.39	0.77	-20.72	0.00*

ตาราง 18 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=381)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ทันสมัยและเป็นไปได้เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.56	0.80	4.42		
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.63	0.80	4.45	0.76	-18.67	0.00*
6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.64	0.82	4.46	0.75	-19.16	0.00*
เฉลี่ยรวม	3.50	0.65	4.43	0.65	-25.86	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายสมรรถนะ รายด้านและรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) ดังตาราง 19 ถึงตาราง 21



ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายสมรรถนะและรายด้าน

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านสมรรถนะหลัก</b>	3.52	0.59	4.50	0.53	-15.56	0.00*
การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.44	0.58	4.47	0.59	-14.53	0.00*
การบริการที่ดี	3.32	0.65	4.43	0.63	-14.22	0.00*
การพัฒนาตนเอง	3.53	0.61	4.46	0.61	-14.93	0.00*
การทำงานเป็นทีม	3.71	0.76	4.64	0.52	-12.16	0.00*
<b>ด้านสมรรถนะประจำสายงาน</b>	3.51	0.61	4.56	0.51	-17.93	0.00*
การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	3.36	0.66	4.52	0.56	-17.24	0.00*
การสื่อสารและการจูงใจ	3.72	0.56	4.61	0.52	-16.18	0.00*
การพัฒนาศักยภาพบุคคล	3.36	0.80	4.58	0.55	-15.88	0.00*
การมีวิสัยทัศน์	3.68	0.72	4.56	0.58	-12.95	0.00*
<b>เฉลี่ยรวม</b>	3.51	0.58	4.53	0.49	-17.46	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวม รายสมรรถนะ และรายด้าน

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะหลัก  
ของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม  
รายด้านและรายข้อ

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>	3.44	0.58	4.47	0.59	-14.53	0.00*
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.52	0.71	4.51	0.65	-11.14	0.00*
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงาน	3.35	0.71	4.43	0.67	-13.07	0.00*
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย	3.49	0.75	4.50	0.65	-10.73	0.00*
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	3.39	0.79	4.44	0.75	-13.57	0.00*
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	3.46	0.68	4.50	0.68	-14.00	0.00*
<b>การบริการที่ดี</b>	3.32	0.65	4.43	0.63	-14.22	0.00*
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.20	0.97	4.47	0.70	-10.86	0.00*
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูล ความต้องการ	3.33	0.88	4.32	0.70	-9.55	0.00*
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	3.35	0.80	4.50	0.68	-11.36	0.00*
4) มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ	3.50	0.90	4.44	0.76	-11.57	0.00*
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการ	3.21	0.80	4.42	0.76	-15.58	0.00*
<b>การพัฒนาตนเอง</b>	3.53	0.61	4.46	0.61	-14.93	0.00*
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.32	0.89	4.45	0.74	-13.86	0.00*
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสม กับจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	3.49	0.85	4.37	0.75	-9.51	0.00*
3) การจับใจความ การสรุป จากการอ่าน และการฟัง	3.50	0.87	4.36	0.84	-9.19	0.00*
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	3.53	0.81	4.48	0.75	-10.55	0.00*
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	3.66	0.79	4.51	0.78	-9.99	0.00*
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	3.94	0.80	4.55	0.75	-7.47	0.00*

ตาราง 20 (ต่อ)

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.50	0.84	4.41	0.76	-11.14	0.00*
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.55	0.85	4.38	0.77	-10.35	0.00*
10) การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ ในการพัฒนางาน	3.46	0.80	4.45	0.78	-11.57	0.00*
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและ เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	3.35	0.74	4.48	0.76	-11.04	0.00*
<b>การทำงานเป็นทีม</b>	3.71	0.76	4.64	0.52	-12.16	0.00*
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	3.57	0.81	4.64	0.61	-12.05	0.00*
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.62	0.91	4.62	0.60	-11.05	0.00*
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	3.63	0.89	4.60	0.60	-10.93	0.00*
4) มีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.79	0.87	4.69	0.59	-10.41	0.00*
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของตน	3.71	0.90	4.62	0.58	-10.07	0.00*
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตาม บทบาท	3.82	0.80	4.65	0.59	-10.07	0.00*
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่องให้เกียรติผู้อื่นใน โอกาสที่เหมาะสม	3.84	0.86	4.65	0.59	-9.73	0.00*
โดยรวม	3.52	0.59	4.50	0.53	-15.56	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านสมรรถนะโดยรวมรายด้านและรายข้อ

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย</b>	3.36	0.66	4.52	0.56	-17.24	0.00*
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	3.63	0.89	4.64	0.59	-11.36	0.00*
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ	3.45	0.81	4.58	0.60	-13.35	0.00*
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	3.44	0.74	4.54	0.64	-14.43	0.00*
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการนิเทศ	3.47	0.70	4.61	0.58	-15.58	0.00*
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	3.50	0.71	4.54	0.61	-15.39	0.00*
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการเรียนรู้	3.20	0.81	4.46	0.65	-14.78	0.00*
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	2.95	0.89	4.32	0.73	-14.79	0.00*
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีการวิจัย	3.35	0.92	4.53	0.65	-12.83	0.00*
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการนิเทศการศึกษา	3.35	0.82	4.45	0.72	-13.16	0.00*
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางานนิเทศการศึกษา	3.27	0.83	4.49	0.68	-14.33	0.00*
<b>การสื่อสารและการจูงใจ</b>	3.72	0.56	4.61	0.52	-16.18	0.00*
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุปความจากการฟังและการอ่าน	3.69	0.69	4.56	0.62	-14.28	0.00*
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	3.76	0.71	4.65	0.57	-12.04	0.00*
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และแนวคิด	3.83	0.74	4.71	0.55	-11.43	0.00*
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.70	4.64	0.56	-12.28	0.00*

ตาราง 21 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมี โอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.53	0.75	4.58	0.60	-14.52	0.00*
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.62	0.66	4.55	0.59	-13.71	0.00*
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.79	0.75	4.57	0.64	-11.48	0.00*
<b>การพัฒนาศักยภาพบุคคล</b>	3.36	0.80	4.58	0.55	-15.88	0.00*
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน หลักสูตรแก่ครู	3.50	0.85	4.63	0.59	-13.12	0.00*
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ใน ด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู	3.47	0.96	4.64	0.59	-11.99	0.00*
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาในด้าน การผลิตสื่อการเรียนรู้อแก่ครู	3.31	0.93	4.58	0.60	-14.54	0.00*
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการวัดและประเมินผล แก่ครู	3.29	0.94	4.55	0.62	-13.96	0.00*
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการวิจัยแก่ครู	3.18	0.89	4.53	0.62	-15.33	0.00*
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	3.42	0.88	4.59	0.62	-14.73	0.00*
7) การติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครู	3.32	0.93	4.55	0.64	-13.01	0.00*
<b>การมีวิสัยทัศน์</b>	3.68	0.72	4.56	0.58	-12.95	0.00*
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.70	0.78	4.50	0.68	-10.30	0.00*
2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิด ทิศทางใน การปฏิบัติงานที่ทันสมัยและ เป็นไปได้	3.59	0.83	4.51	0.67	-10.89	0.00*
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ให้เหมาะสมกับสภาพที่ เปลี่ยนแปลง	3.65	0.80	4.51	0.64	-11.62	0.00*
4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ทันสมัยและ เป็นไปได้เพื่อพัฒนา วิสัยทัศน์ของ องค์กร	3.60	0.83	4.52	0.65	-11.52	0.00*
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการให้ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ขององค์กร	3.81	0.77	4.67	0.60	-11.06	0.00*

ตาราง 21 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=103)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.73	0.84	4.66		
โดยรวม	3.51	0.61	4.56	0.51	-17.93	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวม รายด้านและรายข้อ

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) ดังตาราง 22 ถึงตาราง 24

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม  
รายสมรรถนะและรายด้าน

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านสมรรถนะหลัก</b>	3.49	0.60	4.38	0.69	-20.86	0.00*
การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.40	0.66	4.38	0.72	-20.95	0.00*
การบริการที่ดี	3.34	0.75	4.34	0.77	-18.76	0.00*
การพัฒนาตนเอง	3.46	0.61	4.35	0.74	-18.94	0.00*

ตาราง 22 (ต่อ)

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การทำงานเป็นทีม	3.69	0.72	4.45	0.67	-18.03	0.00*
<b>ด้านสมรรถนะประจำสายงาน</b>	3.49	0.66	4.38	0.69	-20.21	0.82
การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	3.42	0.72	4.39	0.67	-20.32	0.00*
การสื่อสารและการจูงใจ	3.61	0.67	4.38	0.75	-17.23	0.00*
การพัฒนาศักยภาพบุคคล	3.43	0.78	4.37	0.74	-17.92	0.00*
การมีวิสัยทัศน์	3.55	0.74	4.36	0.75	-17.70	0.00*
โดยรวม	3.49	0.61	4.38	0.68	-21.12	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายสมรรถนะ และรายด้าน

**ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ**

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะที่เป็นจริง		สมรรถนะที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>	3.40	0.66	4.38		
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.53	0.73	4.41	0.76	-17.51	0.00*
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของ	3.30	0.82	4.35	0.79	-19.63	0.00*

ตาราง 23 (ต่อ)

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การปฏิบัติงาน</b>						
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.43	0.74	4.32	0.78	-16.61	0.00*
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	3.40	0.77	4.44	0.81	-19.34	0.00*
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	3.35	0.84	4.38	0.83	-18.59	0.00*
<b>การบริการที่ดี</b>						
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.31	0.96	4.40	0.82	-16.50	0.00*
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ	3.31	0.82	4.28	0.82	-16.44	0.00*
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	3.25	0.85	4.33	0.83	-18.25	0.00*
4) มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ	3.53	0.87	4.39	0.85	-14.51	0.00*
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	3.31	0.84	4.31	0.84	-16.99	0.00*
<b>การพัฒนาตนเอง</b>						
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.26	0.85	4.29	0.85	-17.96	0.00*
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	3.36	0.77	4.32	0.84	-16.38	0.00*
3) การจับใจความ การสรุปจากการอ่านและการฟัง	3.47	0.74	4.34	0.79	-16.31	0.00*
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	3.42	0.86	4.35	0.82	-15.71	0.00*
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	3.38	0.82	4.31	0.84	-15.74	0.00*
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	3.71	0.78	4.40	0.82	-12.63	0.00*
7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.47	0.73	4.37	0.78	-15.94	0.00*
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.45	0.79	4.36	0.79	-16.55	0.00*
9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน	3.59	0.72	4.38	0.81	-14.90	0.00*
10) การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	3.52	0.74	4.34	0.80	-15.91	0.00*
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.47	0.88	4.44	0.73	-14.90	0.00*



ตาราง 23 (ต่อ)

สมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
มาใช้ในการพัฒนางาน						
<b>การทำงานเป็นทีม</b>	3.69	0.72	4.45	0.67	-18.03	0.00*
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	3.59	0.81	4.40	0.74	-14.41	0.00*
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.65	0.86	4.44	0.72	-15.21	0.00*
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	3.71	0.90	4.48	0.73	-14.77	0.00*
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ของตน	3.68	0.84	4.47	0.73	-16.55	0.00*
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้ เหมาะสมตาม บทบาท	3.77	0.77	4.47	0.71	-15.01	0.00*
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นใน โอกาสที่เหมาะสม	3.74	0.86	4.45	0.74	-13.28	0.00*
โดยรวม	3.49	0.60	4.38	0.69	-20.86	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย</b>	3.42	0.72	4.39		
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	3.58	0.81	4.44	0.74	-16.56	0.00*
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบ การสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ	3.45	0.84	4.37	0.77	-15.90	0.00*
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือ ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	3.46	0.86	4.43	0.76	-16.99	0.00*
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ ในการนิเทศ	3.42	0.83	4.41	0.73	-17.98	0.00*
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	3.43	0.90	4.43	0.74	-18.11	0.00*
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการ เรียนรู้	3.29	0.88	4.37	0.75	-18.53	0.00*
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	3.19	0.91	4.36	0.74	-18.85	0.00*
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีการวิจัย	3.46	0.83	4.43	0.75	-17.58	0.00*
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการ นิเทศการศึกษา	3.44	0.79	4.31	0.79	-15.95	0.00*
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา งานนิเทศการศึกษา	3.42	0.82	4.33	0.79	-15.73	0.00*
<b>การสื่อสารและการจูงใจ</b>	3.61	0.67	4.38	0.75	-17.23	0.00*
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุป ความจากการฟังและการอ่าน	3.56	0.66	4.35	0.78	-16.19	0.00*
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	3.60	0.80	4.39	0.78	-16.11	0.00*
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อนำเสนอความรู้และ แนวคิด	3.67	0.82	4.38	0.81	-13.46	0.00*
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.61	0.82	4.38	0.83	-13.99	0.00*

ตาราง 24 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	5) ครูมีโอกาสนำเสนอผลงานและแสดง	3.60	0.87	4.43		
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.57	0.74	4.37	0.79	-15.75	0.00*
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.66	0.78	4.38	0.82	-13.58	0.00*
<b>การพัฒนาศักยภาพบุคคล</b>	3.43	0.78	4.37	0.74	-17.92	0.00*
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านหลักสูตรแก่ครู	3.53	0.86	4.40	0.81	-14.95	0.00*
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนรู้แก่ครู	3.51	0.90	4.42	0.78	-15.41	0.00*
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการผลิตสื่อการเรียนรู้อแก่ครู	3.37	0.90	4.36	0.82	-16.61	0.00*
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการวัดและประเมินผลแก่ครู	3.37	0.87	4.38	0.79	-17.17	0.00*
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในการวิจัยแก่ครู	3.39	0.95	4.37	0.85	-15.28	0.00*
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	3.42	0.84	4.36	0.81	-16.25	0.00*
7) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ของครู	3.42	0.85	4.30	0.77	-15.93	0.00*
<b>การมีวิสัยทัศน์</b>	3.55	0.74	4.36	0.75	-17.70	0.00*
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.62	0.83	4.36	0.79	-14.74	0.00*
2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิดทิศทาง ในการปฏิบัติงานที่ทันสมัยและเป็นไปได้	3.53	0.82	4.35	0.78	-15.74	0.00*
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ ให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง	3.46	0.79	4.34	0.81	-17.25	0.00*
4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ ทันสมัยและ เป็นไปได้เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.54	0.79	4.38	0.81	-16.83	0.00*
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.56	0.81	4.36	0.80	-15.21	0.00*

ตาราง 24 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ (n=278)	สมรรถนะ ที่เป็นจริง		สมรรถนะ ที่คาดหวัง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.60	0.82	4.38		
โดยรวม	3.49	0.66	4.38	0.69	-20.21	0.82

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงและที่คาดหวัง ตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังสูงกว่าสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายด้านและรายข้อ

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายสมรรถนะ รายด้านและรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่าที (t – test) ดังตาราง 25 ถึงตาราง 27

ตาราง 25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของ  
ศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม  
รายสมรรถนะ และรายด้าน

สมรรถนะที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านสมรรถนะหลัก</b>	3.52	0.59	3.49	0.60	0.49	0.62
การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3.44	0.58	3.40	0.66	0.55	0.58
การบริการที่ดี	3.32	0.65	3.34	0.75	-0.29	0.77
การพัฒนาตนเอง	3.53	0.61	3.46	0.61	0.92	0.36
การทำงานเป็นทีม	3.71	0.76	3.69	0.72	0.30	0.76
<b>ด้านสมรรถนะประจำสายงาน</b>	3.51	0.61	3.49	0.66	0.21	0.83
การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	3.36	0.66	3.42	0.72	1.53	0.13
การสื่อสารและการจูงใจ	3.72	0.56	3.61	0.67	-0.83	0.41
การพัฒนาศักยภาพบุคคล	3.36	0.80	3.43	0.78	1.51	0.13
การมีวิสัยทัศน์	3.68	0.72	3.55	0.74	0.35	0.72
โดยรวม	3.51	0.58	3.49	0.61	0.35	0.72

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะ  
หลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2  
มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถนะที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและ  
รายด้าน

ตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้าน และรายข้อ

สมรรถนะหลักที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>	3.44	0.58	3.40	0.66	0.55	0.58
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.52	0.71	3.53	0.73	-0.05	0.96
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3.35	0.71	3.30	0.82	0.52	0.60
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.49	0.75	3.43	0.74	0.67	0.50
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	3.39	0.79	3.40	0.77	-0.16	0.87
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	3.46	0.68	3.35	0.84	1.23	0.22
<b>การบริการที่ดี</b>	3.32	0.65	3.34	0.75	-0.29	0.77
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	3.20	0.97	3.31	0.96	-0.95	0.34
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ	3.33	0.88	3.31	0.82	0.18	0.86
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	3.35	0.80	3.25	0.85	1.01	0.31
4) มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ	3.50	0.90	3.53	0.87	-0.37	0.71
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	3.21	0.80	3.31	0.84	-1.00	0.32
<b>การพัฒนาตนเอง</b>	3.53	0.61	3.46	0.61	0.92	0.36
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.32	0.89	3.26	0.85	0.58	0.56
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	3.49	0.85	3.36	0.77	1.42	0.16
3) การจับใจความการสรุปจากการอ่านและการฟัง	3.50	0.87	3.47	0.74	0.38	0.70
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	3.53	0.81	3.42	0.86	1.20	0.23
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	3.66	0.79	3.38	0.82	3.02	0.00*
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	3.94	0.80	3.71	0.78	2.50	0.01*

ตาราง 26 (ต่อ)

สมรรถนะหลักที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.50	0.84	3.47	0.73	0.42	0.67
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.55	0.85	3.45	0.79	1.15	0.25
9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน	3.49	0.71	3.59	0.72	-1.22	0.22
10) การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	3.46	0.80	3.52	0.74	-0.70	0.48
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยี ใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	3.35	0.74	3.47	0.88	-1.29	0.20
<b>การทำงานเป็นทีม</b>	3.71	0.76	3.69	0.72	0.30	0.76
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	3.57	0.81	3.59	0.81	-0.22	0.83
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.62	0.91	3.65	0.86	-0.33	0.74
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	3.63	0.89	3.71	0.90	-0.75	0.45
4) มีความเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.79	0.87	3.65	0.88	1.34	0.18
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน	3.71	0.90	3.68	0.84	0.26	0.80
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตามบทบาท	3.82	0.80	3.77	0.77	0.55	0.58
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม	3.84	0.86	3.74	0.86	1.01	0.31
โดยรวม	3.52	0.59	3.49	0.60	0.49	0.62

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถนะหลักที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน

ตาราง 27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ

สมรรถนะประจำสายงานที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย</b>	3.36	0.66	3.42		
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	3.63	0.89	3.58	0.81	0.54	0.59
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบ ประกอบการสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ	3.45	0.81	3.45	0.84	-0.03	0.97
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือ ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	3.44	0.74	3.46	0.86	-0.25	0.81
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการ นิเทศ	3.47	0.70	3.42	0.83	0.49	0.62
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	3.50	0.71	3.43	0.90	0.72	0.47
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการ เรียนรู้	3.20	0.81	3.29	0.88	-0.88	0.38
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	2.95	0.89	3.19	0.91	-2.29	0.02*
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีวิจัย	3.35	0.92	3.46	0.83	-1.16	0.25
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในการ นิเทศการศึกษา	3.35	0.82	3.44	0.79	-0.93	0.35
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา งานนิเทศการศึกษา	3.27	0.83	3.42	0.82	-1.61	0.11
<b>การสื่อสารและการจูงใจ</b>	3.72	0.56	3.61	0.67	-0.83	0.41
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุป ความจากการฟังและการอ่าน	3.69	0.69	3.56	0.66	1.66	0.10
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	3.76	0.71	3.60	0.80	1.89	0.06
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และ แนวคิด	3.83	0.74	3.67	0.82	1.92	0.06
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.70	3.61	0.82	2.11	0.04*



ตาราง 27 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมี โอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.53	0.75	3.60		
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.62	0.66	3.57	0.74	0.64	0.52
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.79	0.75	3.66	0.78	1.44	0.15
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.70	3.61	0.82	2.11	0.04*
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมี โอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.53	0.75	3.60	0.87	-0.69	0.49
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.62	0.66	3.57	0.74	0.64	0.52
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.79	0.75	3.66	0.78	1.44	0.15
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.79	0.70	3.61	0.82	2.11	0.04*
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมี โอกาสนำเสนอผลงานและแสดงความสามารถ	3.53	0.75	3.60	0.87	-0.69	0.49
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้อื่นยอมรับและเห็นด้วย	3.62	0.66	3.57	0.74	0.64	0.52
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น	3.79	0.75	3.66	0.78	1.44	0.15
<b>การพัฒนาศักยภาพบุคคล</b>	3.36	0.80	3.43	0.78	1.51	0.13
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านหลักสูตรแก่ครู	3.50	0.85	3.53	0.86	-0.28	0.78
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู	3.47	0.96	3.51	0.90	-0.42	0.67
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านการผลิตสื่อการเรียนรู้แก่ครู	3.31	0.93	3.37	0.90	-0.60	0.55
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านการวัดและประเมินผลแก่ครู	3.29	0.94	3.37	0.87	-0.77	0.44
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหา ในด้านการวิจัยแก่ครู	3.18	0.89	3.39	0.95	-1.89	0.06

ตาราง 27 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	3.42	0.88	3.42	0.84	-0.03	0.97
7) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.32	0.93	3.42	0.85	-1.03	0.30
<b>การมีวิสัยทัศน์</b>	3.68	0.72	3.55	0.74	0.35	0.72
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.70	0.78	3.62	0.83	0.89	0.37
2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิด ทิศทาง ในการ ปฏิบัติงานที่ทันสมัยและเป็นไปได้	3.59	0.83	3.53	0.82	0.63	0.53
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้ เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง	3.65	0.80	3.46	0.79	2.07	0.04*
4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ ทันสมัยและ เป็นไปได้เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.60	0.83	3.54	0.79	0.67	0.50
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ขององค์กร	3.81	0.77	3.56	0.81	2.65	0.01
6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.73	0.84	3.60	0.82	1.30	0.19
โดยรวม	3.51	0.61	3.49	0.66	0.21	0.83

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายละเอียดการใช้การทดสอบค่าที (t-test) ดังตาราง 28 ถึงตาราง 30

**ตาราง 28 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวม รายละเอียดและรายด้าน**

สมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>ด้านสมรรถนะหลัก</b>	4.50	0.53	4.38	0.69	1.81	0.07
การมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.47	0.59	4.38	0.72	1.18	0.24
การบริการที่ดี	4.43	0.63	4.34	0.77	1.11	0.27
การพัฒนาตนเอง	4.46	0.61	4.35	0.74	1.42	0.16
การทำงานเป็นทีม	4.64	0.52	4.45	0.67	2.92	0.00*
<b>ด้านสมรรถนะประจำสายงาน</b>	4.56	0.51	4.38	0.69	2.83	0.01*
การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย	4.52	0.56	4.39	0.67	1.75	0.08
การสื่อสารและการจูงใจ	4.61	0.52	4.38	0.75	3.33	0.00*
การพัฒนาศักยภาพบุคคล	4.58	0.55	4.37	0.74	3.06	0.00*
การมีวิสัยทัศน์	4.56	0.58	4.36	0.75	2.72	0.01*
โดยรวม	4.53	0.49	4.38	0.68	2.44	0.02*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2

มีทัศนคติเกี่ยวกับสมรรถนะคาดหวัง ของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน

**ตาราง 29 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวังด้านสมรรถนะหลักตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ**

สมรรถนะหลักที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
<b>การมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>	4.47	0.59	4.38	0.72	1.18	0.24
1) มีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.51	0.65	4.41	0.76	1.23	0.22
2) มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4.43	0.67	4.35	0.79	0.94	0.35
3) มีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	4.50	0.65	4.32	0.78	1.98	0.05*
4) ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์	4.44	0.75	4.44	0.81	-0.06	0.95
5) ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย	4.50	0.68	4.38	0.83	1.25	0.21
<b>การบริการที่ดี</b>	4.43	0.63	4.34	0.77	1.11	0.27
1) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	4.47	0.70	4.40	0.82	0.77	0.44
2) มีการจัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการ	4.32	0.70	4.28	0.82	0.44	0.66
3) มีความรวดเร็วและยุติธรรมในการให้บริการ	4.50	0.68	4.33	0.83	1.91	0.06
4) มีความตั้งใจ เต็มใจ กระตือรือร้นในการให้บริการ	4.44	0.76	4.39	0.85	0.51	0.61
5) มีการศึกษาผลของการให้บริการเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	4.42	0.76	4.31	0.84	1.18	0.24
<b>การพัฒนาตนเอง</b>	4.46	0.61	4.35	0.74	1.42	0.16
1) มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.45	0.74	4.29	0.85	1.68	0.09
2) มีการคัดเลือกวิธีพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับจุดเด่นและจุดด้อยของตนเอง	4.37	0.75	4.32	0.84	0.48	0.63

ตาราง 29 (ต่อ)

สมรรถนะหลักที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3) การจับใจความการสรุปจากการอ่านและการฟัง	4.36	0.84	4.34	0.79	0.23	0.82
4) มีความชัดเจนในการอธิบายและยกตัวอย่าง	4.48	0.75	4.35	0.82	1.33	0.18
5) การตั้งคำถามได้ตรงประเด็น	4.51	0.78	4.31	0.84	2.16	0.03*
6) การใช้ Computer Internet E-mail เบื้องต้น	4.55	0.75	4.40	0.82	1.66	0.10
7) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.41	0.76	4.37	0.78	0.46	0.65
8) การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.38	0.77	4.36	0.79	0.25	0.80
9) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน	4.54	0.71	4.38	0.81	1.90	0.06
10) การวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน	4.45	0.78	4.34	0.80	1.14	0.25
11) การนำและการผลิตนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	4.48	0.76	4.44	0.73	0.39	0.70
<b>การทำงานเป็นทีม</b>	4.64	0.52	4.45	0.67	2.92	0.00*
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับผู้อื่น	4.64	0.61	4.40	0.74	3.19	0.00*
2) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.62	0.60	4.44	0.72	2.46	0.01*
3) การยอมรับข้อตกลงของทีมงาน	4.60	0.60	4.48	0.73	1.68	0.09
4) มีความเต็มใจให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงาน	4.69	0.59	4.44	0.78	3.38	0.00*
5) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน	4.62	0.58	4.47	0.73	2.09	0.04*
6) การปฏิบัติตนเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้เหมาะสมตามบทบาท	4.65	0.59	4.47	0.71	2.54	0.01*
7) การสนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติผู้อื่นในโอกาสที่เหมาะสม	4.65	0.59	4.45	0.74	2.70	0.01*
โดยรวม	4.50	0.53	4.38	0.69	1.81	0.07

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถนะหลักที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน

**ตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างสมรรถนะของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง ด้านสมรรถนะประจำสายงาน ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ**

สมรรถนะประจำสายงานที่คาดหวัง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัย</b>	4.52	0.56	4.39		
1) การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการนิเทศ	4.64	0.59	4.44	0.74	2.76	0.01*
2) การวิเคราะห์แบบเรียนและเอกสารประกอบ การสอนเพื่อใช้ในการนิเทศ	4.58	0.60	4.37	0.77	2.82	0.01*
3) การวิเคราะห์ความต้องการ จุดเด่น จุดด้อยหรือ ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการจัดการศึกษา	4.54	0.64	4.43	0.76	1.45	0.15
4) การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ ในการนิเทศ	4.61	0.58	4.41	0.73	2.74	0.01*
5) การสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการนิเทศ	4.54	0.61	4.43	0.74	1.55	0.12
6) การเขียนคู่มือการจัดการนิเทศเพื่อการเรียนรู้	4.46	0.65	4.37	0.75	1.07	0.28
7) การเขียนบทความทางวิชาการ	4.32	0.73	4.36	0.74	-0.42	0.67
8) มีความรู้และสามารถอธิบายระเบียบวิธีการวิจัย	4.53	0.65	4.43	0.75	1.35	0.18
9) มีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านการ นิเทศการศึกษา	4.45	0.72	4.31	0.79	1.59	0.11
10) มีการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา งานนิเทศการศึกษา	4.49	0.68	4.33	0.79	1.76	0.08

ตาราง 30 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานที่คาดหวัง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>การสื่อสารและการจูงใจ</b>	4.61	0.52	4.38		
1) มีความสามารถในการวิเคราะห์ และการสรุป ความจากการฟังและการอ่าน	4.56	0.62	4.35	0.78	2.73	0.01*
2) การบรรยาย อธิบายและให้คำปรึกษา	4.65	0.57	4.39	0.78	3.57	0.00*
3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอความรู้และ แนวคิด	4.71	0.55	4.38	0.81	4.43	0.00*
4) การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.56	4.38	0.83	3.55	0.00*
5) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมี โอกาสนำเสนอผลงานและ แสดงความสามารถ	4.58	0.60	4.43	0.78	2.04	0.04*
6) มีวิธีการโน้มน้าวให้ผู้ยินยอมรับและเห็นด้วย	4.55	0.59	4.37	0.79	2.39	0.02*
7) การจูงใจโดยการยกย่องและให้เกียรติ ผู้อื่น	4.57	0.64	4.38	0.82	2.45	0.01*
<b>การพัฒนาศักยภาพบุคคล</b>	4.58	0.55	4.37	0.74	3.06	0.00*
1) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านหลักสูตรแก่ครู	4.63	0.59	4.40	0.81	3.09	0.00*
2) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู	4.64	0.59	4.42	0.78	2.94	0.00*
3) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการผลิตสื่อการเรียนรู้แก่ครู	4.58	0.60	4.36	0.82	2.84	0.00*
4) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการวัดและประเมินผลแก่ครู	4.55	0.62	4.38	0.79	2.22	0.03*
5) การให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยแก้ปัญหาใน ด้านการวิจัยแก่ครู	4.53	0.62	4.37	0.85	2.10	0.04*
6) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครู	4.59	0.62	4.36	0.81	2.94	0.00*
7) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	4.55	0.64	4.30	0.77	3.22	0.00*
<b>การมีวิสัยทัศน์</b>	4.56	0.58	4.36	0.75	2.72	0.01*
1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.50	0.68	4.36	0.79	1.49	0.14

ตาราง 30 (ต่อ)

สมรรถนะประจำสายงานที่คาดหวัง ของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=103)		ครูผู้สอน (n=278)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	2) ความสามารถในการกำหนดแนวคิดทิศทางใน การปฏิบัติงานที่ทันสมัยและเป็นไปได้	4.51	0.67	4.35		
3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้ เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลง	4.51	0.64	4.34	0.81	2.17	0.03*
4) การนำเสนอแนวคิดที่สร้างสรรค์ทันสมัยและ เป็นไปได้เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ขององค์กร	4.52	0.65	4.38	0.81	1.73	0.09
5) การจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ขององค์กร	4.67	0.60	4.36	0.80	4.03	0.00*
6) การปฏิบัติตนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร	4.66	0.59	4.38	0.79	3.73	0.00*
โดยรวม	4.56	0.51	4.38	0.69	2.83	0.01*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของศึกษานิเทศก์ที่คาดหวัง ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มีทัศนะเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมรายสมรรถนะและรายด้าน



