

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับแรงจูงใจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สำหรับรายละเอียดผลการศึกษาค้นคว้าชิ้นตอนแสดงได้ ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามทั่วไป

ตาราง 2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งงาน		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	13	15.7
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	23	27.7
ครูหัวหน้าฝ่ายงาน	47	56.6
รวม	83	100

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	8.4
ระหว่าง 5 – 15 ปี	11	13.3
สูงกว่า 15 ปีขึ้นไป	65	78.3
รวม	83	100

จากตาราง 2 พบว่าข้อมูลพื้นฐานของของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามีจำนวน 83 คน โดยด้านตำแหน่งงานจำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 และครูหัวหน้าฝ่ายงาน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 56.6 ส่วนด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจำแนกเป็นมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 15 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูงกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 78.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับแรงจูงใจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 3 แสดงข้อมูลภาพรวมระดับแรงจูงใจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระดับแรงจูงใจ	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ใฝ่สัมฤทธิ์	4.40	0.64	มาก
2. ใฝ่สัมพันธ์	4.17	0.75	มาก
3. ใฝ่อำนาจ	3.49	1.07	ปานกลาง
รวม	4.02	0.46	มาก

จากตาราง 3 พบว่าข้อมูลภาพรวมระดับแรงจูงใจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าระดับแรงจูงใจของผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ( $\bar{X} = 4.40$ ) และระดับแรงจูงใจของผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ระดับแรงจูงใจใฝ่อำนาจ ( $\bar{X} = 3.49$ )

**ตาราง 4 แสดงข้อมูลระดับแรงจูงใจด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่คาดการณ์และวางแผนก่อนการลงมือปฏิบัติงาน	4.51	0.59	มากที่สุด
2. ผู้บริหารเป็นบุคคลที่ตั้งเป้าหมายในระดับที่ดู และสามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายนั้นได้	4.33	0.65	มาก
3. ผู้บริหารเกิดความพอใจเมื่องานที่ปฏิบัตินี้ประสบความสำเร็จ	4.69	0.51	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีความพยายามที่จะปฏิบัติงานให้ดีขึ้นกว่าเดิมที่ได้เคยปฏิบัติมาก่อน	4.59	0.54	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.59	0.56	มากที่สุด
6. ผู้บริหารชอบปฏิบัติงานที่มีความท้าทายความสามารถของตนเอง	4.39	0.66	มาก
7. ผู้บริหารชอบเลือกงานที่แสดงถึงความรับผิดชอบส่วนบุคคล	3.77	0.86	มาก
8. ผู้บริหารมีความพยายามจดจ่ออยู่กับงานนี้จนสำเร็จแม้จะเป็นงานที่ยาก	4.36	0.63	มาก
9. หากผู้บริหารต้องมีการเลือกที่มงานในการปฏิบัติงานจะพิจารณาถึงความสามารถของบุคคลเป็นสำคัญ	4.43	0.67	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	n = 83		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
10.	ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลย้อนกลับในกา ปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานครั้งต่อไป	4.34	0.72	มาก
11.	ผู้บริหารคิดหาวิธีการใหม่ๆ ที่จะแก้ไขแล ะปฏิบัติงานให้สำเร็จ	4.30	0.71	มาก
12.	ผู้บริหารเป็นผู้ไม่รู้สึท้อถอย หมดความพยายา หากงานที่ปฏิบัติเกิดความล้มเหลว	4.40	0.64	มาก
13.	ผู้บริหารเป็นผู้ที่มุ่งผลสำเร็จของงานมากกว่า รางวัล	4.40	0.63	มาก
14.	ผู้บริหารปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วด้วยความ ตั้งใจจะให้ได้ผลดีที่สุด	4.42	0.63	มาก
15.	ผู้บริหารจะเพิ่มความนับถือตนเองด้วย ประสบการณ์แห่งความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของตน	4.46	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.40	0.64	มาก

จากตาราง 4 พบว่าข้อมูลระดับแรงจูงใจด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารเกิดความพอใจเมื่องานที่ปฏิบัตินั้นประสบผลสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 7 ผู้บริหารชอบเลือกงานที่แสดงถึงความรับผิดชอบส่วนบุคคล ( $\bar{X} = 3.77$ )

ตาราง 5 แสดงข้อมูลระดับแรงจูงใจด้านแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานที่ดีขึ้นเมื่อได้รับสัมพันธภาพที่ดี บรรยากาศที่เป็นมิตรสัมพันธ์	4.52	0.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารชอบทำงานที่ต้องมีการติดต่อปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	4.41	0.66	มาก
3. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเป็นคณะหรือเป็นทีมได้ดี	4.46	0.65	มาก
4. ผู้บริหารพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสังคมขององค์กร	4.59	0.59	มากที่สุด
5. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีแนวโน้มคล้อยตามและกระทำตามความประสงค์หรือความคิดของบุคคลอื่นเมื่อได้รับความกดดันภายในกลุ่มองค์กร	3.53	1.05	มาก
6. ผู้บริหารมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะได้รับความอบอุ่นและการรับรองจากบุคคลอื่นแตกต่างจากบุคคลอื่น	3.82	0.89	มาก
7. ผู้บริหารเป็นผู้ที่คำนึงถึงจิตใจของผู้ร่วมงานในองค์กรเป็นสำคัญ	4.34	0.67	มาก
8. ผู้บริหารมีความสนใจเอาใจใส่กับความรู้อีกหรือคำพูดของบุคคลอื่นอย่างจริงจัง	4.07	0.76	มาก
9. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ชอบสถานการณ์ในการร่วมมือในการปฏิบัติงานมากกว่าการแข่งขัน โดยหลีกเลี่ยงความขัดแย้งและหลีกเลี่ยงปัญหาสังคม	4.30	0.73	มาก
10. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ต้องการยอมรับและความเข้าใจจากผู้ร่วมงาน	4.39	0.68	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

	ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์	n = 83		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
11.	ผู้บริหารเป็นผู้ต้องการแสวงหาการมีส่วนร่วมในการร่วมทำกิจกรรมกับกลุ่มหรือองค์กร	4.41	0.59	มาก
12.	ผู้บริหารเป็นผู้มีสัมพันธภาพที่ดี ต้องการมีความเป็นมิตรไมตรีต่อบุคคลอื่น หาโอกาสพบเพื่อนใหม่และต้องการให้เพื่อนใหม่เป็นเพื่อนสนิท	4.35	0.65	มาก
13.	ผู้บริหารเป็นผู้ที่ไม่ชอบต่อการถูกปฏิเสธ มีความกังวลใจต่อการถูกตีค่าทางสังคมและคำวิจารณ์ของบุคคลอื่น	3.69	0.94	มาก
14.	หากต้องเลือกทีมงานในการปฏิบัติงานผู้บริหารจะพิจารณาถึงผู้ที่มีความสนิทสนมกับตนเองก่อนเป็นสำคัญ	3.25	1.10	ปานกลาง
15.	ผู้บริหารพยายามประสานความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นในองค์กรเมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กร	4.37	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย		4.17	0.75	มาก

จากตาราง 5 พบว่าข้อมูลระดับแรงจูงใจด้านแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 4 ผู้บริหารพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสังคมขององค์กร ( $\bar{X} = 4.59$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 14 หากต้องเลือกทีมงานในการปฏิบัติงานผู้บริหารจะพิจารณาถึงผู้ที่มีความสนิทสนมกับตนเองก่อนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.25$ )

ตาราง 6 แสดงข้อมูลระดับแรงจูงใจด้านแรงจูงใจใฝ่อำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ด้านแรงจูงใจใฝ่อำนาจ	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารจะเลือกปฏิบัติงานที่สามารถสร้างสถานภาพหรือสร้างชื่อเสียงให้กับตนเองมากที่สุด	3.36	1.17	ปานกลาง
2. ผู้บริหารอยากมีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่นและชอบให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นหากบุคคลอื่นทำในสิ่งที่คิดว่าไม่ถูกต้อง	3.30	1.11	ปานกลาง
3. ผู้บริหารเป็นผู้ชอบทำงานกับบุคคลอื่นภายในสถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ตนควบคุมได้	3.54	1.03	มาก
4. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทในการควบคุมครอบครองอำนาจในการปฏิบัติงานกับบุคคลอื่น	3.48	1.02	ปานกลาง
5. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ชอบทำงานกับบุคคลที่ตนเองรู้สึกเหนือกว่าบุคคลอื่น	3.10	1.27	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมุ่งที่จะทำงานให้ได้ดีมีประสิทธิภาพงานดีเด่นกว่าบุคคลอื่นจนเป็นที่ยอมรับของกลุ่ม	3.49	1.04	ปานกลาง
7. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ต้องการเป็นหัวหน้าหรือผู้นำของกลุ่มงานหรือองค์การ	3.71	0.96	มาก
8. ผู้บริหารเกิดความพึงพอใจหากสามารถทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามที่ตนเองต้องการได้	3.93	0.96	มาก
9. ผู้บริหารเป็นผู้ที่ยึดมั่นและใช้อำนาจเพื่อรักษาระเบียบวินัยในการทำงานขององค์การ	3.94	1.02	มาก
10. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการตัดสินใจดำเนินการตามที่ตนเองเห็นสมควรเมื่อเกิดปัญหาในองค์การ	4.00	0.87	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

	ด้านแรงจูงใจใฝ่อำนาจ	n = 83		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
11.	ผู้บริหารเป็นผู้ที่ชอบการเผชิญหน้าหรือโต้แย้งต่อสู้กับบุคคลอื่น	3.25	1.06	ปานกลาง
12.	ผู้บริหารพยายามทำให้ผู้อื่นมีความเห็นคล้อยตามไปตามที่ตนคิด	3.73	0.88	มาก
13.	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับอำนาจ การเคารพเชื้อฟังของบุคคลอื่นผู้ได้บังคับบัญชามากกว่าผลการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	3.05	1.18	ปานกลาง
14.	ผู้บริหารแสดงออกเพื่อให้เห็นที่รู้จักในกลุ่มองค์กรและชอบทำให้ตนเองเด่นในกลุ่มองค์กร	3.25	1.18	ปานกลาง
15.	ผู้บริหารชอบแสดงออกในด้านต่างๆ เพื่อสร้างภาพลักษณ์หรือเพิ่มบทบาทให้กับตนเอง แสวงหาบารมี ชื่อเสียง เกียรติยศ และการยอมรับจากบุคคลอื่น สามารถดำเนินการต่างๆ เพื่อเพิ่มอำนาจหรือรักษาอำนาจของตนเองได้	3.24	1.28	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.49	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าข้อมูลระดับแรงจูงใจใฝ่อำนาจของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 10 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการตัดสินใจดำเนินการตามที่ตนเองเห็นสมควรเมื่อเกิดปัญหาในองค์กร ( $\bar{X} = 4.00$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 13 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับอำนาจ การเคารพเชื้อฟังของบุคคลอื่นผู้ได้บังคับบัญชามากกว่าผลการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.05$ )



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะรวมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระดับสมรรถนะ	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา	4.35	0.71	มาก
2. ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา	4.40	0.70	มาก
3. ด้านการบริหารด้านวิชาการ	4.34	0.72	มาก
4. ด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและ อาคารสถานที่	4.38	0.65	มาก
5. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.39	0.71	มาก
6. ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	4.43	0.64	มาก
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.38	0.70	มาก
8. ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.45	0.67	มาก
9. ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และ ความสัมพันธ์ชุมชน	4.35	0.75	มาก
10. ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา	4.71	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.42	0.68	มาก

จากตาราง 7 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า  
ระดับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 10 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.71$ ) และระดับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3  
ด้านการบริหารด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.34$ )

ตาราง 8 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านหลักการและกระบวนการบริหารการศึกษา

ด้านหลักการและกระบวนการ บริหารการศึกษา	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถนำความรู้ ความเข้าใจใน หลักการและทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษาไป ประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา	4.30	0.74	มาก
2. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้าง องค์ความรู้ในการบริหารจัดการการศึกษา	4.34	0.69	มาก
3. ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ของการศึกษา	4.41	0.75	มาก
4. ผู้บริหารสามารถจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครูและ บุคลากรทางการ ศึกษาได้ เหมาะสม	4.36	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย	4.35	0.71	มาก

จากตาราง 8 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านหลักการและกระบวนการบริหารการศึกษาในภาพรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหาร  
สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด  
คือ ข้อ 1 ผู้บริหารสามารถนำความรู้ ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไป  
ประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตาราง 9 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำ นโยบายการศึกษา	4.40	0.71	มาก
2. ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบาย วางแผนการ ดำเนินงานและประเมินคุณภาพ การจัดการ ศึกษา	4.37	0.74	มาก
3. ผู้บริหารสามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม	4.43	0.65	มาก
4. ผู้บริหารสามารถนำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาไปปฏิบัติ	4.42	0.73	มาก
5. ผู้บริหารสามารถติดตาม ประเมิน และรายงาน ผลการดำเนินงาน	4.37	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.40	0.70	มาก

จากตาราง 9 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.40$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารสามารถจัดทำ  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม  
( $\bar{X} = 4.43$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 ผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายวางแผน การ  
ดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ ) และข้อ 5 ผู้บริหารสามารถติดตาม  
ประเมินและรายงานผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.66)

ตาราง 10 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารด้านวิชาการ

ด้านการบริหารด้านวิชาการ	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการเรียนรู้อ	4.39	0.68	มาก
2. ผู้บริหารสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	0.69	มาก
3. ผู้บริหารสามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้อใน สถานศึกษา	4.37	0.71	มาก
4. ผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้อ	4.30	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.72	มาก

จากตาราง 10 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารด้านวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ )  
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้อ 1 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการเรียนรู้อ  
( $\bar{X} = 4.39$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 ผู้บริหารสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.29$ )

ตาราง 11 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและ  
อาคารสถานที่

ด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถจัดระบบงานสารบรรณได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	0.66	มาก
2. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการงบประมาณ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ	4.45	0.65	มาก
3. ผู้บริหารสามารถวางระบบการบริหารและจัดการ ทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.49	0.61	มาก
4. ผู้บริหารสามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้	4.39	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.65	มาก

จากตาราง 11 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่  
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ  
ข้อ 3 ผู้บริหารสามารถวางระบบการบริหารและจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.49$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 ผู้บริหารสามารถจัดระบบงาน  
สารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.20$ )

ตาราง 12 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เข้ามาปฏิบัติงาน	4.31	0.75	มาก
2. ผู้บริหารสามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับ หน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.37	0.76	มาก
3. ผู้บริหารสามารถพัฒนาครูและบุคลากรใน สถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.30	0.71	มาก
4. ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ สำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.51	0.63	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา การทำงานให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.46	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.71	มาก

จากตาราง 12 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารงานบุคคลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) เมื่อ  
จำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 4 ผู้บริหารสามารถเสริมสร้างขวัญและ  
กำลังใจสำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.51$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 3  
ผู้บริหารสามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตาราง 13 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารกิจการนักเรียน

ด้านการบริหารกิจการนักเรียน	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรม การพัฒนาผู้เรียน	4.37	0.68	มาก
2. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการ ผู้เรียน	4.31	0.68	มาก
3. ผู้บริหารสามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่างๆ	4.48	0.59	มาก
4. ผู้บริหารสามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่คณะ	4.55	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.43	0.64	มาก

จากตาราง 13 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารกิจการนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ )  
เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 4 ผู้บริหารสามารถส่งเสริมวินัย  
คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ ( $\bar{X} = 4.55$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ  
ข้อ 2 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.31$ )

ตาราง 14 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา	4.33	0.70	มาก
2. ผู้บริหารสามารถประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.39	0.71	มาก
3. ผู้บริหารสามารถจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน ภายนอก	4.42	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.70	มาก

จากตาราง 14 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.38$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารสามารถ  
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก ( $\bar{X} = 4.42$ )  
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 ผู้บริหารสามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.33$ )



ตาราง 15 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.41	0.68	มาก
2. ผู้บริหารสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ	4.35	0.72	มาก
3. ผู้บริหารสามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา	4.58	0.61	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.45	0.67	มาก

จากตาราง 15 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารสามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.58$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อ 2 ผู้บริหารสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.35$ )

ตาราง 16 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และ  
ความสัมพันธ์ชุมชน

	ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการข้อมูลข่าวสาร ไปสู่ผู้เรียนครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.31	0.73	มาก
2. ผู้บริหารสามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและ กิจกรรมของสถานศึกษาไปสู่ชุมชน	4.35	0.77	มาก
3. ผู้บริหารสามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมใน การประชาสัมพันธ์	4.39	0.73	มาก
4. ผู้บริหารสามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยมีเป้าหมายใน การเข้าไปช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาสให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	4.36	0.77	มาก
5. ผู้บริหารสามารถระดมทรัพยากรและภูมิปัญญา ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.36	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.35	0.75	มาก

จากตาราง 16 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชนในภาพรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 3  
ผู้บริหารสามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.39$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
น้อยที่สุดคือ ข้อ 1 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารไปสู่ผู้เรียนครู และบุคลากรใน  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ )

ตาราง 17 แสดงข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร  
สถานศึกษา

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา	n = 83		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารเป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรม และ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.70	0.56	มากที่สุด
2. ผู้บริหารปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษา	4.73	0.52	มากที่สุด
3. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ร่วมงานมี คุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม	4.69	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.71	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่าข้อมูลระดับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม  
อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ข้อ 2  
ผู้บริหารปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.73$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
น้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ร่วมงานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม  
( $\bar{X} = 4.69$ )

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะ  
ของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 18 แสดงข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะในภาพรวมของ  
ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระดับแรงจูงใจกับสมรรถนะ	ความสัมพันธ์	
	r	ระดับความสัมพันธ์
1. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะ:	0.69	ค่อนข้างสูง
2. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะ:	0.60	ปานกลาง
3. แรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะ:	0.23	ค่อนข้างต่ำ
รวมระดับแรงจูงใจกับสมรรถนะ:	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่าข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะในภาพรวมของ  
ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กัน  
ในระดับปานกลาง ( $r = 0.54$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับ  
สมรรถนะของผู้บริหารที่มีค่าสูงที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะ  
มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ( $r = 0.69$ ) รองลงมาคือ ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ  
ใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.60$ ) และความสัมพันธ์  
ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีค่าน้อยที่สุดคือ ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ  
ใฝ่อำนาจกับสมรรถนะ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = 0.23$ )

ตาราง 19 แสดงข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหาร  
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ระดับสมรรถนะ รวม	ระดับแรงจูงใจ					
	ใฝ่สัมฤทธิ์		ใฝ่สัมพันธ์		ใฝ่อำนาจ	
	r	ระดับ ความ สัมพันธ์	r	ระดับ ความ สัมพันธ์	r	ระดับ ความ สัมพันธ์
1. ด้านหลักและ กระบวนการบริหาร การศึกษา	0.63	ค่อนข้างสูง	0.53	ปานกลาง	0.21	ค่อนข้างต่ำ
2. ด้านนโยบายและ การวางแผน การศึกษา	0.71	ค่อนข้างสูง	0.54	ปานกลาง	0.19	ต่ำ
3. ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ	0.69	ค่อนข้างสูง	0.59	ปานกลาง	0.27	ค่อนข้างต่ำ
4. ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคาร สถานที่	0.61	ค่อนข้างสูง	0.51	ปานกลาง	0.16	ต่ำ
5. ด้านการบริหารงาน บุคคล	0.57	ปานกลาง	0.53	ปานกลาง	0.18	ต่ำ
6. ด้านการบริหาร กิจการนักเรียน	0.63	ค่อนข้างสูง	0.56	ปานกลาง	0.27	ค่อนข้างต่ำ
7. ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	0.67	ค่อนข้างสูง	0.54	ปานกลาง	0.27	ค่อนข้างต่ำ
8. ด้านการบริหาร จัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	0.56	ปานกลาง	0.46	ปานกลาง	0.10	ต่ำ

ตาราง 19 (ต่อ)

ระดับสมรรถนะ	ระดับแรงจูงใจ					
	ใฝ่สัมฤทธิ์		ใฝ่สัมพันธ์		ใฝ่อำนาจ	
	r	ระดับความสัมพันธ์	r	ระดับความสัมพันธ์	r	ระดับความสัมพันธ์
รวม						
9. ด้านการบริหารการ ประชาสัมพันธ์และ ความสัมพันธ์ ชุมชน	0.51	ปานกลาง	0.53	ปานกลาง	0.25	ค่อนข้างต่ำ
10. ด้านคุณธรรมและ จริยธรรมสำหรับ ผู้บริหาร สถานศึกษา	0.42	ปานกลาง	0.47	ปานกลาง	0.09	ต่ำ
โดยรวม	0.69	ค่อนข้างสูง	0.60	ปานกลาง	0.23	ค่อนข้างต่ำ

จากตาราง 19 พบว่าความสัมพันธ์ของแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีดังต่อไปนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ( $r = 0.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ ข้อ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะของผู้บริหารด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ( $r = 0.71$ ) และความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ข้อ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับสมรรถนะของผู้บริหารด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.42$ )

2. ความสัมพันธ์ของแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความสัมพันธ์ของแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือ ข้อ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการบริหารด้านวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.59$ ) และความสัมพันธ์ของแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ข้อ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์กับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ( $r = 0.46$ )

3. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = 0.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดมี 3 ข้อคือ ข้อ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการบริหารด้านวิชาการ ข้อ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการบริหารกิจการนักเรียน และข้อ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ( $r = 0.27$ ) และความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ข้อ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่อำนาจกับสมรรถนะของผู้บริหารด้านคุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ( $r = 0.09$ )