

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้ามุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2553 จำนวนโรงเรียน 16 แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 109 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 16 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 31 คน และครูหัวหน้ากลุ่มงานจำนวน 62 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2553 จำนวนโรงเรียน 16 แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 13 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 24 คน และครูหัวหน้ากลุ่มงานจำนวน 49 คน โดยได้จากการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610 อ้างอิงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น

#### ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งงาน

สถานภาพตำแหน่งงาน	จำนวนตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
ผู้อำนวยการโรงเรียน	13	15.1
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	24	27.9
ครูหัวหน้ากลุ่มงาน	49	57.0
รวม	86	100.0

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจและสมรรถนะของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ข้อมูลแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แบ่งแรงจูงใจออกเป็น 3 ด้านตามทฤษฎีของแมคคิลแลนด์ ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ และแรงจูงใจใฝ่อำนาจ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลสมรรถนะของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ซึ่งเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพที่กำหนดไว้ในมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

### 2. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามากำหนดกรอบแนวคิด ขอบเขตของเนื้อหาและนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า หลังจากนั้น จึงทำการสร้างแบบสอบถามโดยกำหนดแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามขอบเขตของเนื้อหาจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าและนิยามศัพท์เฉพาะ ในเรื่องแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหาร ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ รวมข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 85 ข้อ

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม ความชัดเจนและการใช้ภาษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมตามขอบเขตของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของศึกษาค้นคว้า พร้อมรับข้อเสนอแนะ

จากอาจารย์ที่ปรึกษาในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม จากนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ

2.4 นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

2.4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาตธูประชีวิน รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.4.2 ดร.อนุชา กอนพ่วง อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.4.3 ดร. สุกัญญา แซ่มซ้อย อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.4.4 นางสาวกัลยาณี นรสิงห์ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

2.4.5 นายมานิต แถบทอง รองผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะขำนาฏการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.5 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item Objective Congruence: IOC) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหาร (วารุ เฟ็งสวัสดิ์, 2551 ,หน้า 244) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

+1 = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง

0 = ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง

- 1 = ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

โดยได้ข้อคำถามจำนวน 85 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.6 – 1.0

2.6 ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 36 คน จากนั้นนำเครื่องมือที่ได้ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (สัมประสิทธิ์แอลฟา:

Alpha Coefficient:  $\alpha$ ) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204 อ้างอิงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547, หน้า 267) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.965

2.8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขสมบรูณ์และหาค่าความเชื่อมั่นแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นจึงนำแบบสอบถามดังกล่าวไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ศึกษาค้นคว้าขอหนังสือจากคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวรถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ระหว่างวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2553 ถึงวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2554 โดยใช้แบบสอบถามซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 83 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.51

3. ทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ในการตอบ ซึ่งได้แบบสอบถามจำนวน 83 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ จากนั้นจึงนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณด้วยวิธีทางสถิติ ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

2. นำข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการจำแนกกลุ่มและหาค่าร้อยละเพื่อนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารแบ่งแรงจูงใจออกเป็น 3 ด้านตามทฤษฎีของแมคคลีแลนด์ ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์และแรงจูงใจใฝ่อำนาจ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการหาค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของคะแนนรายข้อในแต่ละข้อ

คำถามและคะแนนรายด้านที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102 - 103)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีระดับแรงจูงใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีระดับแรงจูงใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีระดับแรงจูงใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีระดับแรงจูงใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีระดับแรงจูงใจในระดับน้อยที่สุด

4. นำข้อมูลตอนที่ 3 ข้อมูลสมรรถนะของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพที่กำหนดไว้ในมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาซึ่งมีหลักสมรรถนะ 10 ด้าน มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการหาค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของคะแนนรายข้อในแต่ละข้อคำถามและคะแนนรายด้านที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102 - 103)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีระดับสมรรถนะในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีระดับสมรรถนะในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีระดับสมรรถนะในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีระดับสมรรถนะในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีระดับสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

5. วิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับสมรรถนะของผู้บริหารโดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีเกณฑ์การแปลผล (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 144) ดังนี้

0.81 - 1.00	หมายถึง	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
0.61 - 0.80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง
0.41 - 0.60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
0.21 - 0.40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
0.01 - 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ