

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาศาภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาศาภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาศาภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ประกอบด้วย 18 ตาราง ดังนี้

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนว ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการสอนซ่อมเสริม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 9 ตาราง ดังนี้

ตาราง 20 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 21 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 22 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 23 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการแนะแนว จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการสอนซ่อมเสริม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 25 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 26 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 27 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 28 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในครั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 404 คน เก็บรวบรวมข้อมูลได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2

ตาราง 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร	137	101	81	25
2	ครู	1431	303	243	75
	รวม	1568	404	324	100

จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 324 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และครูจำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 75

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครู

ตาราง 2 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.05	0.41	มาก
2	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.18	0.71	ปานกลาง
3	การแนะแนว	3.87	0.69	มาก
4	การสอนซ่อมเสริม	3.98	0.59	มาก
5	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.86	0.54	มาก
6	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.78	0.67	มาก
7	การนิเทศการศึกษา	3.68	0.66	มาก
8	การประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	0.49	มาก
รวมเฉลี่ย		3.80	0.50	มาก

จากตาราง 2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้านตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด
ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.05$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ด้าน
การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.18$)

ตาราง 3 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{x}	S.D.	
1	มีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.30	0.61	มาก
2	มีการประเมินผลและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.57	0.77	มาก
3	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาโดยยึดผู้เรียนสถานศึกษาโดย ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.98	0.63	มาก
4	โครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพของ สถานศึกษา และสอดคล้องกับวิถีชีวิต ในชุมชน	3.95	0.65	มาก
5	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครอบคลุม ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.51	0.50	มากที่สุด
6	หลักสูตรสถานศึกษาทั้ง 8 กลุ่มมีเนื้อหา สาระที่เสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนด้าน พื้นฐานการคิด การเรียนรู้และการ แก้ปัญหา	4.01	0.60	มาก
7	บุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำ คำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้และ แผนการจัดการเรียนรู้	3.93	0.58	มาก
8	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองและได้ฝึกปฏิบัติจริง	3.86	0.77	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ผู้บริหาร		ระดับความคิดเห็น
		(n = 81)		
		\bar{X}	S.D.	
9	สถานศึกษาสนับสนุนด้านวัสดุ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.14	0.60	มาก
10	ส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.26	0.66	มาก
11	มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนและเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.20	0.60	มาก
12	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน	4.11	0.65	มาก
13	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน	3.81	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย		4.05	0.41	มาก

จากตาราง 3 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการประเมินผลและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 4 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากรทุกคนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.17	0.86	ปานกลาง
2	บุคลากรในสถานศึกษานำผลการวิจัยมาปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน	3.14	0.84	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบและมุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	3.19	0.74	ปานกลาง
4	จัดระบบการให้ความรู้ อุปกรณ์หรือทุนแก่บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.83	ปานกลาง
5	มีการเผยแพร่และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.23	0.93	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.18	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ มีการเผยแพร่และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือบุคลากรในสถานศึกษานำผลการวิจัยมาปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$)

ตาราง 5 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การแนะแนว	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการส่งเสริมด้านการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ	3.79	0.89	มาก
2	มีการวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการในสถานศึกษาโดยการเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน	3.79	0.83	มาก
3	สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.07	0.78	มาก
4	สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ วิชาการและวิชาชีพของสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.77	0.88	มาก
5	ครูทุกคนร่วมมือกันวางแผนดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดระบบการแนะแนวการศึกษาต่อของสถานศึกษา	3.96	0.84	มาก
6	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.84	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย		3.87	0.69	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพของสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

ตาราง 6 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการสอนซ่อมเสริม ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การสอนซ่อมเสริม	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีระบบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อ การพัฒนาและส่งเสริมด้านการเรียน	4.10	0.68	มาก
2	มีการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่องให้กับผู้เรียน	4.06	0.69	มาก
3	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับ การสอนซ่อมเสริม	3.96	0.66	มาก
4	บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลัง การสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	3.81	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	0.59	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการสอนซ่อมเสริม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีระบบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมด้านการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$)

ตาราง 7 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.04	0.58	มาก
2	กิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน	3.94	0.65	มาก
3	ครูสามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างสะดวกและมีทุนสนับสนุนเพียงพอ	3.74	0.62	มาก
4	มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข	3.72	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย		3.86	0.54	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

ตาราง 8 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีระบบโครงสร้างหลักสูตรท้องถิ่นที่มีความ สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.70	0.69	มาก
2	สถานศึกษาส่งเสริมการนำทรัพยากรท้องถิ่น มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.83	0.86	มาก
3	สถานศึกษาส่งเสริมการนำบุคลากรในท้องถิ่น หรือวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	0.93	มาก
4	มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ท้องถิ่นควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.67	0.82	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ศักยภาพความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.86	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		3.78	0.67	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) โดยข้อที่มี
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและ
กิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพความสนใจและความถนัดของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ควบคู่กับ
หลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตาราง 9 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการ	3.87	0.77	มาก
2	มีคณะกรรมการในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.48	0.80	ปานกลาง
3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการการนิเทศทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.75	มาก
4	มีการแจ้งผลประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ	3.70	0.71	มาก
5	มีการประเมินผลกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาแล้วปรับปรุง	3.67	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย		3.68	0.66	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือบุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีคณะกรรมการในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$)

ตาราง 10 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร (n = 81)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.62	มาก
2	มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและ ตัวบ่งชี้เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ	4.06	0.61	มาก
3	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันวางแผนกำหนด แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ	4.02	0.67	มาก
4	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาตาม หลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.07	0.60	มาก
5	มีการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	3.89	0.57	มาก
6	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นในการ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ ภายใน	3.88	0.57	มาก
7	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นเพื่อ ประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่	3.93	0.56	มาก
8	สถานศึกษาใช้การประเมินสถานศึกษาเพื่อ เป็นฐานในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.02	0.57	มาก
รวมเฉลี่ย		4.00	0.49	มาก

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) โดยข้อที่มี คะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่ และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 11 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.58	0.48	มาก
2	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.29	0.76	ปานกลาง
3	การแนะแนว	3.63	0.63	มาก
4	การสอนซ่อมเสริม	3.77	0.63	มาก
5	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.69	0.62	มาก
6	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.61	0.58	มาก
7	การนิเทศการศึกษา	3.58	0.74	มาก
8	การประกันคุณภาพการศึกษา	3.75	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย		3.65	0.54	มาก

จากตาราง 11 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 8 ด้าน ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X} = 3.77$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.29$)

ตาราง 12 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของคุณ

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ครู		ระดับความคิดเห็น
		(n = 243)		
		\bar{X}	S.D.	
1	มีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.90	0.74	มาก
2	มีการประเมินผลและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.45	0.77	ปานกลาง
3	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาโดยยึดผู้เรียนสถานศึกษาโดย ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.92	0.64	มาก
4	โครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพของ สถานศึกษา และสอดคล้องกับวิถีชีวิต ในชุมชน	3.74	0.70	มาก
5	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครอบคลุม ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	4.13	0.68	มาก
6	หลักสูตรสถานศึกษาทั้ง 8 กลุ่มมีเนื้อหา สาระที่เสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนด้าน พื้นฐานการคิด การเรียนรู้และการ แก้ปัญหา	3.90	0.70	มาก
7	บุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำ คำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้และ แผนการจัดการเรียนรู้	3.85	0.67	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ครู		ระดับความคิดเห็น
		(n = 243)		
		\bar{X}	S.D.	
8	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและได้ฝึกปฏิบัติจริง	3.77	0.68	มาก
9	สถานศึกษานับสนุนด้านวัสดุ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.91	0.70	มาก
10	ส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.95	0.66	มาก
11	มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนและเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.86	0.65	มาก
12	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงจาก กระบวนการปฏิบัติและผลงาน	3.98	0.56	มาก
13	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน	3.77	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย		3.85	0.48	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.13$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการประเมินผลและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 13 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากรทุกคนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.34	0.83	ปานกลาง
2	บุคลากรในสถานศึกษานำผลการวิจัยมาปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน	3.30	0.82	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบและมุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	3.35	0.87	ปานกลาง
4	จัดระบบการให้ความรู้ คุุปรกรณ์หรือทุนแก่บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.89	ปานกลาง
5	มีการเผยแพร่และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.22	0.87	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.29	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครู ในรายข้อ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สถานศึกษามีกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบและมุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการเผยแพร่และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$)

ตาราง 14 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวตามความคิดเห็น
ของครู

ข้อ	การแนะแนว	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการส่งเสริมด้านการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ	3.62	0.75	มาก
2	มีการวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการในสถานศึกษาโดยการเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน	3.55	0.75	มาก
3	สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.68	0.74	มาก
4	สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการวิชาการและวิชาชีพของสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.65	0.76	มาก
5	ครูทุกคนร่วมมือกันวางแผนดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดระบบการแนะแนวการศึกษาต่อของสถานศึกษา	3.64	0.79	มาก
6	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.67	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		3.63	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการวางแผนจัดระบบการแนะแนวทาง วิชาการ และวิชาชีพของสถานศึกษาโดยการเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 15 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการสอนซ่อมเสริม ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การสอนซ่อมเสริม	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีระบบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมด้านการเรียน	3.92	0.73	มาก
2	มีการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องให้กับผู้เรียน	3.75	0.78	มาก
3	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการสอนซ่อมเสริม	3.82	0.75	มาก
4	บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	3.59	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย		3.77	0.63	มาก

จากตาราง 15 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการสอนซ่อมเสริม ตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีระบบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมด้านการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$)

ตาราง 16 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.80	0.67	มาก
2	กิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน	3.82	0.67	มาก
3	ครูสามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างสะดวกและมีทุนสนับสนุนเพียงพอ	3.61	0.77	มาก
4	มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข	3.55	0.80	มาก
รวมเฉลี่ย		3.69	0.62	มาก

จากตาราง 16 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 17 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีระบบโครงสร้างหลักสูตรท้องถิ่นที่มีความ สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.63	0.74	มาก
2	สถานศึกษาส่งเสริมการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.61	0.69	มาก
3	สถานศึกษาส่งเสริมการนำบุคลากรในท้องถิ่นหรือ วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.69	0.75	มาก
4	มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่น ควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.44	0.75	มาก
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ศักยภาพความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.69	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย		3.61	0.58	มาก

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด
คือ สถานศึกษาส่งเสริมการนำบุคลากรในท้องถิ่น หรือวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ในการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) และสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการ
การเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพความสนใจและความถนัดของ
ผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการติดตามประเมินผลการใช้
หลักสูตรท้องถิ่นควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$)

ตาราง 18 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการ	3.77	0.76	มาก
2	มีคณะกรรมการในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.38	0.89	ปานกลาง
3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการการนิเทศทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.84	มาก
4	มีการแจ้งผลประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ	3.54	0.86	มาก
5	มีการประเมินผลกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาแล้วปรับปรุง	3.56	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย		3.58	0.74	มาก

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือ ในการให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีคณะกรรมการสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ตาราง 19 แสดงสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามความคิดเห็นของครู

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษา	ครู (n = 243)		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	3.77	0.64	มาก
2	มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ	3.79	0.64	มาก
3	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันวางแผนกำหนด แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ	3.79	0.64	มาก
4	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาตาม หลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.78	0.62	มาก
5	มีการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	3.65	0.73	มาก
6	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นในการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายใน	3.75	0.65	มาก
7	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นเพื่อ ประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่	3.71	0.69	มาก
8	สถานศึกษาใช้การประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็น ฐานในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.81	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย		3.75	0.55	มาก

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงที่สุด คือสถานศึกษาใช้การประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือมีการพัฒนางานตาม แผน ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.65$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตาราง 20 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.04	0.41	3.85	0.48	3.17*	.002
2	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.17	0.71	3.29	0.76	-1.26	.207
3	การแนะแนว	3.87	0.69	3.63	0.63	2.82*	.005
4	การสอนซ่อมเสริม	3.98	0.59	3.77	0.63	2.67*	.008
5	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.85	0.54	3.69	0.62	2.10*	.036
6	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.77	0.67	3.61	0.58	2.08*	.038
7	การนิเทศการศึกษา	3.68	0.66	3.58	0.74	1.00	.317
8	การประกันคุณภาพการศึกษา	3.99	0.49	3.75	0.55	3.44*	.001
	รวมเฉลี่ย	3.79	0.50	3.65	0.54	2.15*	.032

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการแนะแนว ด้านการสอนซ่อมเสริม ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการศึกษา

ตาราง 21 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.30	0.60	3.90	0.74	4.39*	.000
2	มีการประเมินผลและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.57	0.77	3.45	0.77	1.19	.232
3	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยยึดผู้เรียนสถานศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.98	0.63	3.92	0.64	.648	.518

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4	โครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมกับ สภาพของสถานศึกษา และ สอดคล้องกับวิถีชีวิตในชุมชน	3.95	0.65	3.74	0.70	2.46*	.015
5	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการ เรียนรู้	4.51	0.50	4.13	0.68	4.55*	.000
6	หลักสูตรสถานศึกษาทั้ง 8 กลุ่มมี เนื้อหาสาระที่เสริมสร้างศักยภาพ ของผู้เรียนด้านพื้นฐานการคิด การเรียนรู้และการแก้ปัญหา	4.01	0.60	3.90	0.70	1.37	.171
7	บุคลากรในสถานศึกษามีการ จัดทำคำอธิบายรายวิชาตาม หน่วยการเรียนรู้และแผนการ จัดการเรียนรู้	3.93	0.58	3.85	0.67	1.00	.319
8	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ที่ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และได้ฝึกปฏิบัติจริง	3.86	0.77	3.77	0.68	1.04	.297

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 81)	(n = 243)	(n = 243)	(n = 81)		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	สถานศึกษานับสนุนด้านวัสดุ และสื่อการเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ	4.14	0.60	3.91	0.70	2.53*	.012
10	ส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.26	0.66	3.95	0.66	3.61*	.000
11	มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการ เรียนและเพิ่มศักยภาพในการ เรียนรู้ของผู้เรียน	4.20	0.60	3.86	0.65	4.06*	.000
12	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริงจาก กระบวนการปฏิบัติและผลงาน	4.11	0.65	3.98	0.56	1.62	.106
13	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ผู้เรียน	3.81	0.74	3.77	0.75	.428	.699
รวมเฉลี่ย		4.04	0.41	3.85	0.48	3.17*	.002

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1 มีคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ข้อ 4 โครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา และสอดคล้องกับวิถีชีวิตในชุมชน ข้อ 5 มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ข้อ 9 สถานศึกษาสนับสนุนด้านวัสดุ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ข้อ 10 ส่งเสริมให้บุคลากรใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และข้อ 11 มีการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนและเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตาราง 22 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	บุคลากรทุกคนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	3.17	0.86	3.34	0.83	-1.56	.118
2	บุคลากรในสถานศึกษานำผลการวิจัยมาปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน	3.14	0.84	3.30	0.82	-1.50	.133
3	สถานศึกษามีกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบและ มุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	3.19	0.74	3.35	0.87	-1.68	.093
4	จัดระบบการให้ความรู้ อุปกรณ์ หรือทุนแก่บุคลากรในสถานศึกษา ดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.83	3.27	0.89	-1.09	.274
5	มีการเผยแพร่และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	3.23	0.93	3.22	0.87	.108	.914
รวมเฉลี่ย		3.17	0.71	3.29	0.76	-1.26	.207

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 23 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการแนะแนวจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การแนะแนว	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 101)		ครู (n = 303)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อการส่งเสริมด้าน การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ	3.79	0.89	3.62	0.75	1.69	.091
2.	มีการวางแผนจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการในสถานศึกษา โดยการเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน	3.79	0.83	3.55	0.75	2.41	.061
3.	สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.07	0.78	3.68	0.74	4.02*	.000
4.	สถานศึกษาจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพของสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.77	0.88	3.56	0.76	1.08	.277

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	การแนะแนว	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5.	ครูทุกคนร่วมมือกันวางแผนดำเนินการติดตาม ประเมินผลการจัดระบบการแนะแนวการศึกษาต่อของสถานศึกษา	3.96	0.84	3.64	0.79	3.13*	.002
6.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.84	0.74	3.67	0.76	1.77	.076
รวมเฉลี่ย		3.87	0.69	3.63	0.63	2.82*	.005

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการแนะแนว โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการแนะแนวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการแนะแนว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 3 สถานศึกษาได้ร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการส่งเสริมผู้เรียนด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และข้อ 5 ครูทุกคนร่วมมือกันวางแผนดำเนินการ ติดตาม ประเมินผลการจัดระบบการแนะแนวการศึกษาต่อของสถานศึกษา

ตาราง 24 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการสอนซ่อมเสริม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การสอนซ่อมเสริม	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีระบบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมด้านการเรียน	4.10	0.68	3.92	3.73	1.90	.058
2	มีการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องให้กับผู้เรียน	4.06	0.69	3.75	0.78	3.35*	.001
3	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการสอนซ่อมเสริม	3.96	0.66	3.82	0.75	1.59	.113
4	บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบ	3.81	0.63	3.59	0.67	2.74*	.007
รวมเฉลี่ย		3.98	0.59	3.77	0.63	2.67*	.008

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการสอนซ่อมเสริม โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการสอนซ่อมเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการสอนซ่อมเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 2 มีการจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องให้กับผู้เรียน และข้อ 4 บุคลากรในสถานศึกษาได้ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังการสอนซ่อมเสริมอย่างเป็นระบบ

ตาราง 25 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		X	S.D.	X	S.D.		
1	มีโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.04	0.58	3.80	0.67	3.07*	.003
2	กิจกรรมเสริมหลักสูตรของสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียน	3.94	0.65	3.82	0.67	1.38	.166
3	ครูสามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างสะดวกและมีทุนสนับสนุนเพียงพอ	3.74	0.62	3.61	0.77	1.54	.126
4	มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข	3.72	0.74	3.55	0.80	1.72	.086
รวมเฉลี่ย		3.85	0.54	3.69	0.62	2.10	.360

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อ 1 มีโครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตาราง 26 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีระบบโครงสร้างหลักสูตรท้องถิ่นที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น	3.70	0.69	3.63	0.74	.748	.455
2	สถานศึกษาส่งเสริมการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	3.83	0.86	3.61	0.69	2.29*	.023
3	สถานศึกษาส่งเสริมการนำบุคลากรในท้องถิ่นหรือวิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	3.81	0.93	3.69	0.75	1.24	.215
4	มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา	3.67	0.82	3.44	0.75	2.28*	.023
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.86	0.66	3.69	0.62	2.10*	.036
รวมเฉลี่ย		3.77	0.67	3.61	0.58	2.08*	.038

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือข้อ 2 สถานศึกษาศึกษาส่งเสริมการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อ 4 มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรท้องถิ่นควบคู่กับหลักสูตรสถานศึกษา และข้อ 5 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับศักยภาพ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน

ตาราง 27 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร (n = 81)		ครู (n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนและการจัดทำเอกสารทางวิชาการ	3.78	0.77	3.77	0.76	.042	.967
2	มีคณะกรรมการในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.48	0.80	3.38	0.89	.919	.359
3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการการนิเทศทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.75	3.68	0.84	.895	.371
4	มีการแจ้งผลประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพ	3.70	0.71	3.54	0.86	1.65	.100
5	มีการประเมินผลกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาแล้วปรับปรุง	3.67	0.82	3.56	0.85	.949	.343
รวมเฉลี่ย		3.68	0.66	3.58	0.74	1.00	.317

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 28 แสดงผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการ
ประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 81)		(n = 243)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.62	3.77	0.64	4.04*	.000
2	มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ	4.06	0.61	3.79	0.64	3.27*	.001
3	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ	4.02	0.67	3.79	0.64	2.81*	.005
4	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา	4.07	0.60	3.78	0.62	3.65*	.000
5	มีการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.57	3.65	0.73	3.02*	.003
6	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน	3.88	0.57	3.75	0.65	1.60	.111

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	การประกันคุณภาพการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน				t	p-value
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 81)		(n = 243)			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
7	มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่	3.93	0.56	3.71	0.69	2.77*	.006
8	สถานศึกษาใช้การประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.02	0.57	3.81	0.65	2.76*	.006
รวมเฉลี่ย		3.99	0.49	3.75	0.55	3.44*	.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู มีความคิดเห็นต่อด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นต่อด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1 มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 2 มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ข้อ 3 บุคลากรในสถานศึกษาร่วมมือกันวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ข้อ 4 มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 5 มีการพัฒนางานตามแผน ติดตาม

ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ข้อ 7 มีการร่วมมือกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่นเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่ และข้อ 8 สถานศึกษาใช้การประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง