บทที่ 5

สรุปผล

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีสาระสำคัญ ดังนี้

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน และลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่โรงเรียนตั้งอยู่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น ผู้บริหารและครู ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำนวน 135 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 15 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และเก็บด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร สถิติ t-test

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครู และทำเลที่ตั้งส่วนใหญ่อยู่บนพื้นที่เขาสูง

2. ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ และด้านการตรวจสอบ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน โดยมีผลการวิเคราะห์ในรายด้านดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการวางแผนพบว่า โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีคาเฉลี่ยสูงสุดคือ นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน รองลงมาคือ สำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ

แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารและการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีโดยแต่งตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กำหนดวิธีการกาบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน

2.2 ด้านการดำเนินการ พบว่า ภาพรวมมีปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประสานงาน ร่วมดำเนินงานกับวิทยากรในท้องถิ่นเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน รองลงมาคือ ข้อมูลสารสนเทศในแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีมีความทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา และการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน

2.3 ด้านการตรวจสอบ พบว่า ภาพรวมมีปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการรวบรวม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ มีเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบ รวมถึงการประเมินผลโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างหลากหลายและมีคุณภาพ และกำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการสรุปและรายงานผลการบริหาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน

2.4 ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข รองลงมาคือ การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบ ในผล การดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน และนำผลจากการ วิเคราะห์การประเมิน และการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขในรูปคณะกรรมการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวิเคราะห์ผลการประเมิน การบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน

2.5 ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน พบว่า ภาพรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จ แล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ การดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่ตลอดเวลา และการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน พบว่า ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดยภาพรวมมีระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เมื่อตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ทำให้การเปรียบเทียบระดับสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกตามทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ พบว่าทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกัน คือ เมื่อที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างแล้วทำให้สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผน ซึ่งการวางแผนของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ราบ จะมีสภาพปัญหาการบริหารด้านการวางแผนสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขาสูง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองดังกล่าว อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าได้ ดังนี้

1.ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผน รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ และด้านการตรวจสอบ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน ทั้งนี้เป็นเพราะว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและสภาพจริงจากข้อเสนอแนะคือ ไม่มีแผ่นวีดีทัศน์ที่เป็นเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ครูจึงไม่ให้ความสนใจกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเท่าที่ควร สอดคล้องกับ คีฟีร์ (Keefem, 2003, หน้า 83) ได้ทำการศึกษาการบูรณาการศูนย์การเรียนด้วยระบบวีดีทัศน์ในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นว่าปัญหาที่พบได้แก่ การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีงบประมาณ ขาดแคลนบุคลากรในการดูแลรักษาอุปกรณ์ ฯลฯ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร

โรงเรียนมัธยมขนาดเล็กอาจยังมีไม่มากเพียงพอ หรืออาจเกิดจากการไม่นำทักษะทางการบริหารที่ดีมาใช้ในการบริหาร ซึ่งอาจจะเกิดจากการขาดแคลนทรัพยากร และงบประมาณ การไม่ได้รับความร่วมมือจากครูผู้สอน หรือชุมชน รวมทั้งการขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งอาจจะเกิดเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนไม่ทันต่อเหตุการณ์ และด้วยเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้มีราคาค่อนข้างแพง มีความยุ่งยากในการใช้งาน

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสิริยุพา ศกุนตะเสถียร (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแหล่งเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และการศึกษาของ บุญธรรม ปานเพ็ชร (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ พบว่า ปัญหาอุปสรรคการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน โดยรวมพบปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบมากที่สุดในแต่ละด้าน คือ การควบคุมดูแลความปลอดภัยของนักเรียน นักเรียนไม่มีประสบการณ์ในการออกไปสัมภาษณ์วิทยากร แหล่งการเรียนรู้อยู่ไกล การคมนาคมไม่สะดวก งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ มีจำนวนจำกัด ระเบียบการยืมวัสดุ อุปกรณ์ และระเบียบการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่มีมากเกินไป

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1. ด้านการวางแผน

ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริยุพา ศกุนตะเสถียร (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของโรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่าบริหารแหล่งเรียนรู้ด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านการดำเนินการ

สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาสมาน สุวี (2543, หน้า บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่อง การใช้แหล่งเรียนรู้ในเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดลำพูน และจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและผลการศึกษาของ อนงค์ ตันวัฒนานนท์ (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนหอพระ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนหอพระดำเนินการสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้เป็นบางส่วน

3. ด้านการตรวจสอบ

สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร กองแก้ว (2548, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสังกัดเทศบาล จังหวัดลพบุรี พบว่า ปัญหาในด้านการติดตามและประเมินผลของการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

4. การปรับปรุงและพัฒนา

สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง วีรพล บดีรัฐ (2543, หน้า บทคัดย่อ) กล่าวว่า ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่เป็นผลมาจากการตรวจสอบแล้วนำผลนั้นมาดำเนินการต่อไปให้เหมาะสม ซึ่งอาจจะต้องปรับปรุง พัฒนา แก้ไข แต่ถ้าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ก็นำเอาวิธีหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นๆ มากำหนดเป็นมาตรฐานต่อไป ดังนั้นจากข้อมูลในงานวิจัยที่พบครั้งนี้อยู่ในระดับปานกลางซึ่งยังคงมีปัญหาอุปสรรคอยู่บ้างจึงควรต้องร่วมกันวิเคราะห์ หาเหตุแล้วร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

5. ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน

สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยม ศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจากสภาพจริงของการดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่แต่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อีกทั้งการรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จ แล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มี

จุดอ่อนไม่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ และการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง ซึ่งควรดำเนินการและพัฒนาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน พบว่า ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกันทำให้ภาพรวมของการเปรียบเทียบระดับสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เมื่อตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ทำให้การเปรียบเทียบระดับสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร กองแก้ว (2548, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรีเมื่อจำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีบุคลากรในการปฏิบัติงานน้อย บุคลากรทุกคนที่มีอยู่จึงปฏิบัติหน้าที่เหมือนๆ กัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากกว่าโรงเรียนขนาดอื่นๆ ตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ที่แต่งตั้งขึ้น เป็นการแต่งตั้งตามกฎหมายที่ระบุไว้ แต่ในการปฏิบัติงานจริง บุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติที่เหมือนๆ กันได้รับงบประมาณ และการสนับสนุนทางด้านต่างๆ ที่ใกล้เคียงกัน หรือเหมือนกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม ศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกตามทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ พบว่าทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า มีเพียงด้านเดียว เมื่อที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างแล้วทำให้สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผน ซึ่งการวางแผนของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ราบ จะมีสภาพปัญหาการบริหารด้านการวางแผนสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขาสูง ที่เป็นเช่นนี้น่าจะเนื่องจากความเจริญก้าวทางด้านเทคโนโลยี และการคมนาคมที่สะดวกมากขึ้น ทำให้ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ไม่มีความแตกต่างกัน

นอกจากนี้การที่กระทรวงศึกษาได้มีนโยบายที่เด่นชัดในเรื่องของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน โดยให้ทุกโรงเรียนต้องถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน มีขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติที่

เหมือนกัน ส่งผลให้ทุกโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสิริยุพา ศกุนตะเสถียร (2545, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแหล่งเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนที่ตั้งในเขตเทศบาลกับโรงเรียนที่ตั้งนอกเขตเทศบาลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้

1.1 ปัญหาการรักษาสภาพให้ยั่งยืนเป็นปัญหาที่สำคัญของทุกโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี โดยการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรมีการวางแผนการพัฒนาทั้งในระยะสั้น และระยะยาว รวมทั้งควรมีการดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่ตลอดเวลา

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการกำหนดวิธีการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของโรงเรียน

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงานการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนให้ครอบคลุมการดำเนินงานมีความชัดเจนสอดคล้องทั้งในระดับนโยบาย และสภาพปัญหาของโรงเรียน

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการสรุป และรายงานผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผลการดำเนินงานซึ่งจะมีส่วนกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารโรงเรียนต่อไป

1.5 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดข้องที่เกิดขึ้น

1.6 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กควรมีการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษา และสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน

2. **ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป**

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างขนาดของโรงเรียน

2.3 ควรมีการศึกษารูปแบบการแก้ไขปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

2.4 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กโดยวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ