

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาดังกล่าว เรื่อง “ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ” ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เก็บรวบรวมจากผู้บริหารและครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งหมด 15 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 135 คน ได้รับคืน จำนวน 135 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ต่อจากนั้นนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
p	แทน	p-value หรือค่านัยสำคัญ

ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางจำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกดังนี้

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวมของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

3.3 การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวมของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

3.4 การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารและครู ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในปีการศึกษา 2553 รวมทั้งหมด 15 โรงเรียน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 135 คน โดยทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังรายละเอียดตามตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน		
ผู้บริหาร	15	11.10
ครู	120	88.90
รวม	135	100
ที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์		
ตั้งอยู่บนพื้นที่ราบ	54	40.00
ตั้งอยู่บนพื้นที่เขาสูง	81	60.00
รวม	135	100

จากตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มครู จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 88.90 และที่ตั้งส่วนใหญ่อยู่บนพื้นที่เขาสูง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

จากการสำรวจปัญหาเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีผลปรากฏ ดังนี้

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวม

ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับปัญหา
ด้านการวางแผน	3.35	0.48	ปานกลาง
ด้านการดำเนินการ	3.28	0.29	ปานกลาง
ด้านการตรวจสอบ	3.25	0.42	ปานกลาง
ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.23	0.50	ปานกลาง
ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน	3.01	0.76	ปานกลาง
รวม	3.27	0.23	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$, *S.D.*=0.23) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลางทุกรายข้อ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผน ($\bar{X}=3.35$, *S.D.*=0.48) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ ($\bar{X}=3.28$, *S.D.*=0.29) และด้านการตรวจสอบ ($\bar{X}=3.25$, *S.D.*=0.42) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน ($\bar{X}=3.01$, *S.D.*=0.76)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1	สำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.47	1.06	ปานกลาง
2	สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการของครูนักเรียนและชุมชนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.30	1.15	ปานกลาง
3	นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน	3.50	1.15	ปานกลาง
4	การวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.36	1.20	ปานกลาง
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.42	1.08	ปานกลาง
6	กำหนดนโยบายในการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.38	1.11	ปานกลาง
7	กำหนดวิธีการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.23	1.10	ปานกลาง
8	กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารและการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีโดยแต่งตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ	3.43	1.12	ปานกลาง
9	กำหนดยุทธศาสตร์ มาตรฐานการบริหารการจัดการแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ	3.24	1.16	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
10	สำรวจแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีทั้งในโรงเรียน ในท้องถิ่น เพื่อจัดทำสารสนเทศการบริหาร ในโรงเรียน	3.35	1.06	ปานกลาง
11	การวางแผน การกำหนดนโยบาย สอดคล้อง กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ต้นสังกัด)	3.29	1.17	ปานกลาง
12	ประชุมวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีใน โรงเรียน	3.24	1.05	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.35	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการวางแผน
พบว่า โดยภาพรวม ปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$, $S.D.=0.48$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้านการวางแผนอยู่
ในระดับปานกลางทุกข้อ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 3 นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้
ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน ($\bar{X}=3.50$, $S.D.=1.15$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1
สำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.47$, $S.D.=1.06$) และ
ข้อที่ 8 กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีโดยแต่งตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ
($\bar{X}=3.43$, $S.D.=1.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 7 กำหนดวิธีการการบริหารแหล่งเรียนรู้
ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.23$, $S.D.=1.10$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการดำเนินการ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1	การจัดทำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียน	3.21	1.02	ปานกลาง
2	นำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียนบรรจุลงแผนปฏิบัติการประจำปี	3.33	0.98	ปานกลาง
3	มีการประชุมชี้แจงแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.34	1.15	ปานกลาง
4	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.28	1.10	ปานกลาง
5	มีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน	3.13	1.19	ปานกลาง
6	จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.19	1.09	ปานกลาง
7	จัดเตรียมบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสถานที่อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.30	1.08	ปานกลาง
8	การประสานงานภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุน ทรัพยากรในการจัดแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียน	3.36	1.08	ปานกลาง
9	ประสานงาน ร่วมดำเนินงานกับวิทยากรในท้องถิ่น เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.42	1.13	ปานกลาง
10	จัดเตรียมบุคลากรในการดำเนินการบริหาร แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.16	1.18	ปานกลาง
11	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเป็นไปตาม แผนปฏิบัติการ	3.38	1.06	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
12	จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ ของแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี แต่ละแหล่งอย่างเพียงพอ	3.33	1.16	ปานกลาง
13	มีการสร้างเครือข่ายการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.31	1.09	ปานกลาง
14	จัดทำกำหนดระเบียบการให้บริการแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนที่ชัดเจน	3.22	1.16	ปานกลาง
15	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของครู นักเรียนและชุมชน	3.20	1.15	ปานกลาง
16	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.25	1.07	ปานกลาง
17	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.24	1.13	ปานกลาง
18	จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.29	1.16	ปานกลาง
19	จัดระบบดูแลรักษา และการบำรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา	3.17	1.30	ปานกลาง
20	ข้อมูลสารสนเทศในแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา	3.39	1.09	ปานกลาง
21	แผนผังแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนที่สามารถเห็นได้ชัดเจน	3.25	1.20	ปานกลาง
22	มีการประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง	3.33	0.99	ปานกลาง
23	มีการจัดบริการการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนให้กับชุมชน	3.36	1.06	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.28	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการดำเนินการ พบว่า โดยภาพรวมสภาพปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.28$, $S.D.=0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้านการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 9 ประสานงานร่วมดำเนินงานกับวิทยากรในท้องถิ่นเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.42$, $S.D.=1.13$) รองลงมาคือ ข้อที่ 20 ข้อมูลสารสนเทศในแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X}=3.39$, $S.D.=1.09$) และข้อที่ 11 การจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ ($\bar{X}=3.38$, $S.D.=1.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 5 มีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.13$, $S.D.=1.19$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
1	กำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.30	1.18	ปานกลาง
2	กำหนดเกณฑ์ในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.16	1.02	ปานกลาง
3	มีเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบ รวมถึงการประเมินผลโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างหลากหลายและมีคุณภาพ	3.33	1.22	ปานกลาง
4	การตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอยู่ในรูปคณะกรรมการ	3.29	1.12	ปานกลาง
5	คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมีคุณภาพ/ประสิทธิภาพ	3.21	1.03	ปานกลาง
6	กำหนดปฏิทินการตรวจสอบ การติดตามประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.26	1.34	ปานกลาง
7	มีการติดตาม ตรวจสอบ ก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.28	0.99	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
8	มีการสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.20	1.10	ปานกลาง
9	มีการรวบรวม ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.39	1.07	ปานกลาง
10	มีการนำข้อมูลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ การดำเนินงานเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.28	0.97	ปานกลาง
11	มีการสรุป และรายงานผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.13	1.08	ปานกลาง
12	การนำสถิติข้อมูล การรายงานผลการดำเนินงาน บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.21	1.10	ปานกลาง
13	มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.17	1.04	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.25	0.42	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการตรวจสอบ พบว่า โดยภาพรวมปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25$, $S.D.=0.42$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้านการตรวจสอบ อยู่ใน ระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการรวบรวมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.39$, $S.D.=1.07$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3 มีเครื่องมือและวิธีการ ตรวจสอบ รวมถึงการประเมินผลโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างหลากหลายและมีคุณภาพ ($\bar{X}=3.33$, $S.D.=1.22$) และข้อที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.30$, $S.D.=1.18$) ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 11 มีการสรุป และรายงานผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.13$, $S.D.=1.08$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	$S.D.$	ระดับปัญหา
1	การวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.08	1.13	ปานกลาง
2	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบในผลการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.30	1.07	ปานกลาง
3	นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข	3.32	1.07	ปานกลาง
4	นำผลจากการ วิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขในรูปคณะกรรมการ	3.28	1.06	ปานกลาง
5	จัดประชุมสัมมนาเมื่อสิ้นสุดโครงการตามแผนการปฏิบัติราชการเพื่อหากลยุทธ์ / ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.17	1.16	ปานกลาง
6	การนำบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.27	1.19	ปานกลาง
7	การดำเนินการ แก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.21	1.04	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
8	การดำเนินการวิจัยประสิทธิภาพการบริหาร แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.16	1.05	ปานกลาง
9	นำผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมาเป็นข้อมูล ในการวางแผนการพัฒนา	3.24	1.10	ปานกลาง
รวม		3.23	0.50	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการปรับปรุง และพัฒนา พบว่า โดยภาพรวมปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.23$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้านการปรับปรุง และพัฒนา อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 3 นำผลจากการวิเคราะห์ การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}=3.32$, $S.D.=1.07$) รองลงมาคือ ข้อที่ 2 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบ ในผลการดำเนินการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.30$, $S.D.=1.07$) และข้อที่ 4 นำผลจากการ วิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขในรูป คณะกรรมการ ($\bar{X}=3.28$, $S.D.=1.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 1 การวิเคราะห์ผลการ ประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ($\bar{X}=3.08$, $S.D.=1.13$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับปัญหา
1	การดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่ตลอดเวลา	2.98	0.96	ปานกลาง
2	การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จ แล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ	3.07	1.14	ปานกลาง
3	การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.98	1.05	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.01	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน พบว่า โดยภาพรวม ปัญหาการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $S.D.=0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืนอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 2 การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จ แล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.07$, $S.D.=1.14$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 การดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X}=2.98$, $S.D.=0.96$) และข้อที่ 3 การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=2.98$, $S.D.=1.05$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จำแนกผลการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายชื่อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวมของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายชื่อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยภาพรวม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.29	0.46	3.36	0.48	.522	.602
ด้านการดำเนินการ	3.23	0.36	3.29	0.28	.772	.442
ด้านการตรวจสอบ	3.30	0.35	3.24	0.43	.490	.625
ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.24	0.44	3.23	0.51	.142	.887
ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน	3.13	0.63	2.99	0.78	.677	.499
รวมเฉลี่ย	3.25	0.23	3.27	0.24	.235	.815

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน พบว่า ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกันทำให้ภาพรวมของการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ระดับปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	สำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.80	1.32	3.43	1.02	1.30	.196
2	สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการของครู นักเรียนและชุมชนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.27	1.22	3.30	1.15	-0.105	.916
3	นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน	3.40	1.18	3.52	1.14	-0.371	.711
4	การวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.67	1.23	3.32	1.20	1.066	.289
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.73	1.10	3.38	1.07	1.190	.236
6	กำหนดนโยบายในการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.20	1.32	3.40	1.09	-0.655	.513

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7	กำหนดวิธีการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	2.73	1.10	3.29	1.09	-1.87	.063
8	กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารและใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีโดยแต่งตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ	3.33	1.29	3.44	1.10	-0.353	.725
9	กำหนดยุทธศาสตร์ มาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ	3.20	1.32	3.25	1.14	-0.157	.875
10	สำรวจแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีทั้งในโรงเรียน ในท้องถิ่น เพื่อจัดทำสารสนเทศการบริหารในโรงเรียน	2.73	1.33	3.43	1.00	-2.423	.017*
11	การวางแผน การกำหนดนโยบายสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ต้นสังกัด)	3.20	1.21	3.30	1.17	-.311	.756
12	ประชุมวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.20	1.01	3.24	1.06	-.144	.886
	รวมเฉลี่ย	3.29	0.46	3.36	0.48	.522	.602

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีเพียงรายข้อที่ 10 สำรวจแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีทั้งในโรงเรียน ในท้องถิ่น เพื่อจัดทำสารสนเทศ

การบริหารในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปัญหาของครูในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีทั้งในโรงเรียน ในท้องถิ่น เพื่อจัดทำสารสนเทศการบริหารในโรงเรียนสูงกว่าผู้บริหาร

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานด้านการดำเนินการ

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การจัดทำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.07	0.96	3.23	1.03	-.592	.555
2	นำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนบรรจุลงแผนปฏิบัติราชการประจำปี	3.40	1.45	3.33	0.92	.277	.782
3	มีการประชุมชี้แจงแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.13	1.46	3.37	1.11	-.737	.462
4	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.13	1.25	3.30	1.08	-.553	.581
5	มีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน	2.67	1.18	3.18	1.18	-.159	.112
6	จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.13	1.13	3.20	1.09	-.223	.824
7	จัดเตรียมบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสถานที่อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.07	1.16	3.32	1.07	-.873	.384

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8	การประสานงานภาครัฐและเอกชน ในการสนับสนุนทรัพยากรในการจัด แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.40	0.91	3.36	1.11	.140	.889
9	ประสานงาน ร่วมดำเนินงานกับวิทยากร ในท้องถิ่นเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทาง เทคโนโลยีในโรงเรียน	3.40	0.91	3.43	1.16	-.081	.936
10	จัดเตรียมบุคลากรในการดำเนินการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.33	1.18	3.14	1.18	.592	.555
11	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ และเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ	3.33	1.35	3.39	1.02	.201	.841
12	จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ ของแหล่งเรียนรู้ ทางเทคโนโลยี แต่ละแหล่งอย่างเพียงพอ	3.26	1.10	3.33	1.78	-.208	.835
13	มีการสร้างเครือข่ายการบริหาร แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.60	1.06	3.28	1.09	1.061	.291
14	จัดทำกำหนดระเบียบการให้บริการ แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน ที่ชัดเจน	3.40	1.24	3.20	1.15	.630	.530
15	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาความ ต้องการของครู นักเรียนและชุมชน	3.00	1.20	3.23	1.14	-.742	.460
16	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	3.20	0.94	3.25	1.09	-.198	.843

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
17	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.40	1.12	3.22	1.14	.589	.557
18	จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.20	1.15	3.30	1.16	-.314	.754
19	จัดระบบดูแลรักษาและการบำรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา	2.87	1.46	3.20	1.28	-.962	.338
20	ข้อมูลสารสนเทศในแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีมีความทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา	3.40	1.12	3.39	1.09	.028	.978
21	แผนผังแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนที่สามารถเห็นได้ชัดเจน	3.20	1.01	3.25	1.23	-.177	.860
22	มีการประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง	3.47	1.06	3.30	0.99	.582	.562
23	มีการจัดบริการการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนให้กับชุมชน	3.13	1.19	3.38	1.05	-.859	.392
	รวม	3.23	0.36	3.29	0.28	.772	.442

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.60	0.99	3.26	1.20	1.059	.292
2	กำหนดเกณฑ์ในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.20	0.77	3.15	1.05	.178	.859
3	มีเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบ รวมถึงการประเมินผลโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างหลากหลายและมีคุณภาพ	3.67	1.23	3.28	1.12	1.148	.253
4	การตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอยู่ในรูปคณะกรรมการ	3.33	1.18	3.28	0.99	-1.936	.055
5	คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมีคุณภาพ/ประสิทธิภาพ	2.73	1.22	3.28	0.99	-1.936	.055
6	กำหนดปฏิทินการตรวจสอบ การติดตามประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.47	1.51	3.23	1.32	.635	.526

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7	มีการติดตาม ตรวจสอบ ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.00	0.76	3.32	1.01	-1.170	.244
8	มีการสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.07	1.44	3.21	1.06	-.494	.622
9	มีการรวบรวม ปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.40	1.45	3.39	1.02	.028	.977
10	มีการนำข้อมูลปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานเสนอให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.27	0.88	3.28	0.98	-.063	.950
11	มีการสรุป และรายงานผลการบริหาร แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.33	1.18	3.10	1.07	.786	.433
12	การนำสถิติข้อมูล การรายงานผล การดำเนินงานบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.47	1.30	3.18	1.08	.938	.350
13	มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผล การดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.33	0.90	3.15	1.06	.642	.522
	รวม	3.30	0.35	3.24	0.43	.490	.625

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	2.93	0.88	3.10	1.16	-0.539	.591
2	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบในผลการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.60	0.74	3.26	1.10	1.165	.246
3	นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข	3.60	1.18	3.28	1.05	1.082	.281
4	นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขในรูปคณะกรรมการ	3.53	1.36	3.25	1.02	.973	.332
5	จัดประชุมสัมมนาเมื่อสิ้นสุดโครงการตามแผนการปฏิบัติราชการเพื่อหากลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.13	1.25	3.18	1.16	-.130	.896

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6	การนำบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกัน แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีใน โรงเรียน	3.27	1.90	3.28	1.20	-0.026	.980
7	การดำเนินการ แก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีใน โรงเรียน	3.00	0.76	3.24	1.06	-0.848	.398
8	การดำเนินการวิจัยประสิทธิภาพการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีใน โรงเรียน	3.13	1.13	3.17	1.05	-0.115	.908
9	นำผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมาเป็น ข้อมูลในการวางแผนการพัฒนา	3.00	1.25	3.28	1.08	-0.916	.361
	รวม	3.24	0.44	3.23	0.51	.142	.887

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ด้านการรักษาให้ยั่งยืน

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรกิจกรรมอยู่ตลอดเวลา	3.20	1.08	2.95	0.94	.953	.342
2	การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จแล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ	3.07	1.10	3.07	1.15	.000	1.00
3	การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.13	0.83	2.96	1.07	.609	.544
	รวม	3.13	0.63	2.99	0.78	.677	.499

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวมของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์

รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.46	0.54	3.27	0.43	2.227	.028*
ด้านการดำเนินการ	3.29	0.26	3.27	0.32	.396	.693
ด้านการตรวจสอบ	3.18	0.33	3.29	0.47	1.457	.148
ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.20	0.48	3.25	0.52	.588	.557
ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน	2.88	0.74	3.07	0.74	1.487	.139
รวมเฉลี่ย	3.27	0.20	3.26	0.26	.097	.923

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างโดยภาพรวมของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ พบว่าทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียว เมื่อที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ที่แตกต่างกันแล้ว ทำให้สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวางแผน ซึ่งการวางแผนของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ราบ จะมีปัญหาการบริหารด้านการวางแผนสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขาสูง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามที่ตั้งของโรงเรียนลักษณะทางภูมิศาสตร์

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ ด้านการวางแผน

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	สำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.57	0.99	3.35	1.12	1.210	.228
2	สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการของครู นักเรียนและชุมชนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.39	1.18	3.19	1.12	.997	.320
3	นำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน	3.61	1.15	3.38	1.14	1.167	.245
4	การวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.54	1.15	3.14	1.23	1.947	.054
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.63	1.04	3.19	1.08	2.383	.019*
6	กำหนดนโยบายในการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.35	1.14	3.41	1.09	-.340	.734

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7	กำหนดวิธีการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.26	1.16	3.19	1.03	.386	.700
8	กำหนดผู้รับผิดชอบการบริหารและการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีโดยแต่งตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ	3.53	1.16	3.32	1.06	1.093	.277
9	กำหนดยุทธศาสตร์ มาตรฐานการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ	3.33	1.10	3.14	1.22	.955	.341
10	สำรวจแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีทั้งในโรงเรียน ในท้องถิ่น เพื่อจัดทำสารสนเทศการบริหารในโรงเรียน	3.35	1.09	3.35	1.03	-.011	.991
11	การวางแผน การกำหนดนโยบาย สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (ต้นสังกัด)	3.35	1.16	3.22	1.24	.617	.538
12	ประชุมวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.10	1.02	3.40	1.07	-1.661	.099
	รวม	3.46	0.54	3.27	0.43	2.227	.028*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการวางแผน โดยจำแนกตามทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีเพียงรายข้อที่ 10 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมใน

การวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปัญหาของผู้บริหารสูงกว่าครูในเรื่องคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาพรวม โดยจำแนกด้านการดำเนินการ

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การจัดทำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.03	0.98	3.43	1.04	-2.303	.023*
2	นำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนบรรจุลงแผนปฏิบัติราชการประจำปี	3.25	0.93	3.43	1.04	-1.051	.293
3	มีการประชุมชี้แจงแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.35	1.14	3.33	1.18	0.70	.945
4	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร	3.46	1.13	3.08	1.04	2.025	.045*
5	มีการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน	3.26	1.23	2.97	1.12	1.449	.150
6	จัดทำสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.07	1.19	3.33	.950	-1.409	.161
7	จัดเตรียมบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และสถานที่อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.38	0.99	3.21	1.17	.905	.367

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8	การประสานงานภาครัฐและเอกชนในการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.31	1.04	3.43	1.13	-.657	.512
9	ประสานงาน ร่วมดำเนินงานกับวิทยากรในท้องถิ่นเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.39	1.07	3.46	1.20	-.365	.715
10	จัดเตรียมบุคลากรในการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.15	1.13	3.17	1.24	-.107	.915
11	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ	3.50	1.05	3.25	1.06	1.352	.179
12	จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ ของแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี แต่ละแหล่งอย่างเพียงพอ	3.42	1.12	3.22	1.21	.968	.335
13	มีการสร้างเครือข่ายการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.32	1.14	3.32	1.04	.011	.992
14	จัดทำกำหนดระเบียบการให้บริการแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนที่ชัดเจน	3.18	1.10	3.27	1.22	-.446	.656
15	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของครู นักเรียนและชุมชน	3.06	1.21	3.38	1.05	-1.656	.100
16	จัดทำแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี	3.19	1.06	3.32	1.09	-.665	.507

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
17	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายจากแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.25	1.12	3.22	1.16	.141	.888
18	จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี	3.43	1.12	3.13	1.18	1.527	.129
20	ข้อมูลสารสนเทศในแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีมีความทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา	3.38	1.12	3.41	1.06	-.200	.841
21	แผนผังแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนที่สามารถเห็นได้ชัดเจน	3.40	1.16	3.08	1.24	1.569	.119
22	มีการประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง	3.38	0.97	3.27	1.02	.614	.541
23	มีการจัดบริการการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนให้กับชุมชน	3.33	1.05	3.38	1.08	-.259	.796
	รวม	3.29	0.26	3.27	0.32	.396	.693

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการวางแผน โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีเพียงรายข้อที่ 1 การจัดทำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน นั่นคือ ปัญหาการจัดทำโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนของโรงเรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นที่สูงมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นที่ราบ และรายข้อที่ 4 อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ปัญหาเกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนแก่บุคลากร ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่ตั้งอยู่บนพื้นที่ราบสูงกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่ตั้งอยู่บนพื้นที่สูง

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ ด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	กำหนดวัตถุประสงค์การตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.32	1.12	3.27	1.25	.243	.808
2	กำหนดเกณฑ์ในการตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.18	0.91	3.13	1.14	.303	.762
3	มีเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบ รวมถึงการประเมินผลโครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีอย่างหลากหลายและมีคุณภาพ	3.32	1.16	3.33	1.30	-.066	.948
4	การตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอยู่ในรูปคณะกรรมการ	3.32	1.12	3.25	1.12	.338	.736
5	คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินโครงการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนมีคุณภาพ/ประสิทธิภาพ	3.15	0.99	3.29	1.08	-.745	.457

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6	กำหนดปฏิทินการตรวจสอบ การติดตามประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.14	1.36	3.40	1.31	-1.118	.265
7	มีการติดตาม ตรวจสอบ ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.29	1.01	3.27	0.97	.127	.899
8	มีการสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.15	1.15	3.25	1.06	-.529	.597
9	มีการรวบรวม ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.43	1.05	3.35	1.11	.438	.662
10	มีการนำข้อมูลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.19	0.94	3.38	0.99	-1.119	.265
11	มีการสรุป และรายงานผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.06	1.01	3.21	1.17	-.807	.421
12	การนำสถิติข้อมูล การรายงานผลการดำเนินงานบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.13	1.07	3.32	1.13	-1.012	.313
13	มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.19	1.00	3.14	1.09	.286	.775
	รวม	3.18	0.33	3.29	0.47	1.457	.148

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	2.99	1.11	3.19	1.15	-1.052	.295
2	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบในผลการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.33	1.10	3.25	1.05	.428	.670
3	นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข	3.22	1.02	3.43	1.12	-1.119	.265
4	นำผลจากการวิเคราะห์การประเมินและการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขในรูปแบบคณะกรรมการ	3.44	0.95	3.10	1.16	1.924	.056
5	จัดประชุมสัมมนาเมื่อสิ้นสุดโครงการตามแผนการปฏิบัติราชการเพื่อหากลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียน	3.19	1.19	3.14	1.13	.256	.798

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6	การนำบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกัน แก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินการ บริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียน	3.39	1.08	3.14	1.29	1.203	.231
7	การดำเนินการ แก้ไข ปรับปรุงพัฒนา การบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียน	3.11	1.07	3.33	1.00	-1.242	.217
8	การดำเนินการวิจัยประสิทธิภาพ การบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ในโรงเรียน	3.22	1.01	3.10	1.10	.698	.486
9	นำผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมาเป็น ข้อมูลในการวางแผนการพัฒนา	3.19	1.10	3.30	1.10	-.565	.573
	รวม	3.20	0.48	3.25	0.52	.588	.557

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกรายข้อไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36 โดยจำแนกตามตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ด้านการรักษาสภาพให้ยั่งยืน

ข้อที่	รายการ	พื้นที่ราบ		พื้นที่เขาสูง		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การดำเนินการการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นไปตามวงจรคุณภาพอยู่ตลอดเวลา	2.83	0.98	3.14	0.91	-1.891	.061
2	การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จแล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ	2.85	1.21	3.32	1.01	-2.433	.016*
3	การพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.96	1.07	3.00	1.03	-.230	.819
	รวม	2.88	0.74	3.07	0.74	1.487	.139

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างรายข้อของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36 ด้านการวางแผน โดยจำแนกตามทำเลที่ตั้งของโรงเรียนตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีเพียงรายข้อที่ 2 การรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จแล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือปัญหาการรักษาสภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จ แล้วแก้ไขพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยีที่มีจุดอ่อนอย่างสม่ำเสมอของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่ตั้งอยู่บนพื้นที่สูง มีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กที่ตั้งอยู่บนพื้นที่ราบ