

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ผู้ศึกษาได้นำเสนอวิธีการดำเนินการค้นคว้าตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ปีการศึกษา 2553 จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 16 คน ผู้อำนวยการการศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 439 คน รวมทั้งสิ้น 460 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 5 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 189 คน รวมทั้งสิ้น 210 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และระดับการจัดการศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากการเทียบค่าโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie R.V and Morgan D.W, 1970, p.608) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารสถานศึกษา	16	16
ผู้บริหารการศึกษา	5	5
ครูผู้สอน	439	189
รวม	460	210

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้าได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่ ลักษณะของเครื่องมือแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ใน 6 ด้าน คือ

- 1) ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร
- 2) ด้านบริหารหลักสูตร
- 3) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 4) ด้านวัดและประเมินผล
- 5) ด้านนิเทศภายใน
- 6) ด้านส่งเสริมวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบในส่วนของสภาพการบริหารงานวิชาการดังนี้ ใช้วิธีการให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีสภาพการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีสภาพการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีสภาพการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีสภาพการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีสภาพการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นน้อยมาก

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบในส่วนของปัญหาการบริหารงานวิชาการดังนี้ ใช้วิธีการให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ปัญหาการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานวิชาการประเดิ ^น นั้นน้อยมาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Form)

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งยึดหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2545 สร้างเครื่องมือแนวคิดที่เกี่ยวข้องสภาพ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร เป็นหลักและแนวทางเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างเครื่องมือจากตำราการวัดและการประเมินผลทางการศึกษา

2.3 กำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเนื้อหาให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา เพื่อสร้างแบบสอบถามตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และถูกต้องตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน

2.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ

2.5 สร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปใช้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นพิจารณาตรวจสอบความตรงของเนื้อหา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อคำถามที่มี IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป เพื่อปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความอนุเคราะห์ต่อผู้ศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

2.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณภูมิ จารุสาธิต ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาค
วิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

2.5.2 ดร.จิตติมา วรรณศรี ตำแหน่งอาจารย์ประจำภาควิชาการบริหาร
และพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

2.5.3 นายพงษ์ชัย ไทวรรณศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดพิจิตร เขต 2

2.5.4 นายโกวิท สุทธิพงษ์วิจิตร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 2
จังหวัดพิจิตร

2.5.5 นายจำเริญ บุญเที่ยง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล
ตะพานหินวิทยาคาร จังหวัดพิจิตร

2.6 นำเครื่องมือทดลองใช้ (Try-Out) จำนวน 30 คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 69) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ผลเท่ากับ 0.95

2.7 นำผลไปวิเคราะห์ ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาค้นคว้าขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร

2. ผู้ศึกษาค้นคว้าทำหนังสือถึงผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล จากสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร
3. ส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ด้วยตนเอง
4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้ศึกษาค้นคว่านำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยระเบียบวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืนทุกฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 193 ฉบับ จากแบบสอบถามทั้งหมด 210 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 91.90
2. บันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ
3. บันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ซึ่งเป็นการวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) เป็นรายชื่อและรายด้าน นำมาทดสอบสมมติฐาน
4. บันทึกข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
5. หาค่าร้อยละ วิเคราะห์แบบสอบถามตามลักษณะของตัวแปรคือ สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
6. วิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยนำมาแจกแจงความถี่เป็นรายชื่อ หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543)
 - 1.00-1.50 หมายถึง รายการมีความเหมาะสม หรือมีสภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด
 - 1.51-2.50 หมายถึง รายการมีความเหมาะสม หรือมีสภาพการดำเนินงานน้อย

2.51-3.50 หมายถึง รายการมีความเหมาะสม หรือมีสภาพการดำเนินงานปานกลาง
 3.51-4.50 หมายถึง รายการมีความเหมาะสม หรือมีสภาพการดำเนินงานมาก
 4.51-5.00 หมายถึง รายการมีความเหมาะสม หรือมีสภาพการดำเนินงานมากที่สุด

7. นำข้อมูลที่ได้ไป วิเคราะห์หาค่าสถิติ เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติ

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Mean)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน คือ

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าที (t-test)
2. สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามตำแหน่งมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)
3. สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)
4. สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)
5. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างกัน (t-test)

6. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามตำแหน่งมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)

7. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงานมีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)

8. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร จำแนกตามระดับการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน โดยใช้สถิติค่าเอฟ (F-test)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร

1. ค่าความถี่ (frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)