

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 1,462 คน ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูล คือ ครู
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 438 คน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู ซึ่งกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลได้โดยวิธีการสุ่มแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้สุ่มจากครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามขนาดโรงเรียน (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2553

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถาม

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับสถานภาพข้อผู้ที่ให้ข้อมูล วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่าง
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 มี
 ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เิงบวก มี 5 ระดับ ดังนี้		
คะแนน 5	หมายถึง	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด
การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยใน เิงบวก แต่ละข้อ ดังนี้		
คะแนน 4.50–5.00		มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 3.50–4.49		มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก
คะแนน 2.50–3.49		มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 1.50–2.49		มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1.00–1.49		มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เชียงลบ มี 5 ระดับ ดังนี้	
คะแนน 5	หมายถึง มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อย
คะแนน 3	หมายถึง มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก
คะแนน 1	หมายถึง มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด
การแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยใน เชียงลบ แต่ละข้อ ดังนี้	
คะแนน 4.50–5.00	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 3.50–4.49	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก
คะแนน 2.50–3.49	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 1.50–2.49	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1.00–1.49	มีการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมพลังอำนาจ

2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์ การสร้างแบบสอบถาม การตั้งคำถาม เพื่อกำหนดลักษณะ

ขอบเขตของคำถาม

2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยกำหนดคุณวุฒิต่างๆ คือ ระดับปริญญาโท ด้านการบริหาร 2 ท่าน ด้านการวัดการประเมินผล 2 ท่าน ด้านการวิจัย 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อตรวจสอบข้อคำถามที่เห็นว่าเป็นแบบสอบถามที่นำไปใช้ได้กับกลุ่มตัวอย่าง

การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) กระทำโดยการให้คะแนนในแบบสอบถาม ดังนี้

- + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นถูกต้อง
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นถูกต้อง
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่ถูกต้อง

จากนั้นนำผลการให้คะแนนมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม จากสูตร (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2539, หน้า 249)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
 $\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ประเมินตามแบบประเมินในตารางวิเคราะห์ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบทดสอบ โดยใช้ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) นำตารางวิเคราะห์ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วเลือกข้อที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 61- 67) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ได้ค่า IOC ในระหว่าง 0.8 – 1.00 โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- + 1 หมายความว่า มั่นใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง
- 0 หมายความว่า ไม่มั่นใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง
- 1 หมายความว่า มั่นใจว่าแบบสอบถามไม่มีความสอดคล้อง

2.4 นำแบบสอบถาม ปรับตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำไปใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของ Conbach เรียกว่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นที่ระดับ 0.83 มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 96)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
	n	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูตอบแบบสอบถาม
3. แบ่งกลุ่มโรงเรียนเพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ผู้ศึกษาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 438 ฉบับ ได้รับคืนมา 430 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.2
4. ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
5. นำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้
 - 2.1 สถานภาพข้อผู้ที่ให้ข้อมูล วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการตำแหน่งและขนาดโรงเรียน การศึกษาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ร้อยละ
 - 2.2 การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามวุฒิกการศึกษา และ
 ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์หาค่า t-test ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน
 F-test (แบบ One – Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติเพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือศึกษาค้นคว้า โดยหาค่าความตรงตามโครงสร้าง
 เป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยการหาค่า IOC และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 ใช้วิธีคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)
3. สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน ทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบค่าเอฟ (F - test)
 (แบบ One-Way ANOVA) แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's
 Method)