

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ เอฟ (F-test)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของความเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	ระดับนัยสำคัญที่ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำมาจัดลำดับให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า โดยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และ
ขนาดโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน(คน)	(ร้อยละ)
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	36	50
1.2 ครูหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	36	50
รวม	72	100
2. ประสบการณ์การทำงาน		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	13	18.10
2.2 5 – 10 ปี	19	26.30
2.3 10 ปีขึ้นไป	40	55.60
รวม	72	100
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 499 คน)	42	58.34
3.2 ขนาดกลาง (นักเรียน 500 - 1,499 คน)	16	22.22
3.3 ขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,500 - 2,499 คน)	6	8.33
3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)	8	11.11
รวม	72	100

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และครู จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.06 ประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39 และ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน

คิดเป็นร้อยละ 55.55 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 42 คน
คิดเป็นร้อยละ 58.34 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 โรงเรียน
ขนาดใหญ่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 8 คน
คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถาน
ศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก ด้านผลผลิต

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและ ทั่วถึง	4.17	0.61	มาก
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความ แตกต่างระหว่างบุคคล	4.08	0.73	มาก
3. นักเรียนได้รับการปกป้อง ค้ำครองและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.14	0.59	มาก
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกา ระเบียบ กิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน	3.94	0.67	มาก
5. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหายาเสพติด เป็นต้น	4.03	0.65	มาก
6. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกัน ภัยต่าง ๆ	3.97	0.70	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
7. นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.97	0.51	มาก
8. นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือ เพื่อนนักเรียน	3.81	0.62	มาก
9. นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม	4.19	0.58	มาก
10. นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการ ร่วมดูแลพัฒนาโรงเรียน ชุมชน สังคม ด้วยความ เต็มใจ	4.25	0.60	มาก
11. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับ ความสำเร็จของตน	4.28	0.57	มาก
12. นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัคร ในเรื่องการ ส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญประโยชน์	4.06	0.67	มาก
รวม	4.02	0.58	มาก

จากตาราง 3 พบว่าตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 47 นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับความสำเร็จของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือ ข้อ 46 นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการร่วมดูแลพัฒนาโรงเรียน ชุมชน สังคม ด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และข้อ 37 นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ 0.57 , 0.60 และ 0.61 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39จังหวัดพิษณุโลก ด้านกระบวนการ

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
ด้านกระบวนการ	4.31	0.58	มาก
13. โรงเรียนจัดโครงสร้างและคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.58	มาก
14. โรงเรียนจัดระบบสารสนเทศเพื่อเป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.11	0.58	มาก
15. โรงเรียนกำหนดทิศทางและจัดทำแผนงาน/โครงการ/ปฏิทินปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน	4.19	0.62	มาก
16. โรงเรียนสนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครู ผู้ปกครอง ชุมชน	4.33	0.54	มาก
17. โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	3.72	0.74	มาก
18. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานเป็นเครือข่ายสหวิชาชีพ	4.42	0.55	มาก
19. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำความเข้าใจนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้าน การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์	4.31	0.58	มาก
20. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน	4.47	0.65	มาก
21. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.25	0.69	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
22. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไข	3.89	0.82	มาก
23. โรงเรียนมีการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา	4.19	0.71	มาก
24. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดฝึกอบรม ให้คำปรึกษา และบริการแนะแนวนักเรียน	4.25	0.60	มาก
25. โรงเรียนจัดกิจกรรมครอบคลุมการแนะแนวการศึกษา แนะแนวอาชีพ รวมทั้งการแนะแนวทักษะชีวิต	4.14	0.68	มาก
26. โรงเรียนมีการติดตามผลนักเรียนทั้งด้านการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิต	4.06	0.58	มาก
27. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้การศึกษาแก่ผู้ปกครอง เรื่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.54	มาก
28. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.75	0.69	มาก
29. ผู้บริหารมีนโยบายประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรสหวิชาชีพ	4.11	0.71	มาก
30. โรงเรียนมีแผนนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.17	0.78	มาก
31. โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	4.11	0.82	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
32. ผู้บริหารให้ครูที่เกี่ยวข้องกับงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายงานผลการดำเนินงาน	4.11	0.71	มาก
33. ผู้บริหารนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง พัฒนา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.97	0.74	มาก
34. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.97	0.81	มาก
35. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ ยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้ขวัญกำลังใจนักเรียนที่ทำความดี	3.97	0.85	มาก
36. โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้อยู่ในกิจกรรมปกติของการดำรงชีวิตประจำวันของนักเรียน	4.00	0.68	มาก
รวม	4.02	0.50	มาก

จากตาราง 4 พบว่าตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 20 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือ ข้อ 18 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานเป็นเครือข่ายสหวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และข้อ 16 โรงเรียนสนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครู ผู้ปกครอง ชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ 0.65 , 0.55 และ 0.54 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39จังหวัดพิษณุโลก ด้านปัจจัย

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
37. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.67	0.48	มาก
38. บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.69	0.53	มาก
39. ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนาางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.49	มาก
40. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.64	0.49	มาก
41. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.59	มาก
42. ครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงานและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.08	0.69	มาก
44. ครูได้รับการพัฒนาให้เป็นครูจิตวิทยาโรงเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่ซับซ้อน	3.61	0.69	มาก
45. โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือที่หลากหลายใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.89	0.67	มาก
46. โรงเรียนใช้สื่อและเครื่องมือที่หลากหลายในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม	3.97	0.74	มาก
47. โรงเรียนพัฒนาสื่อ เครื่องมือ และนวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.81	0.71	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
48. โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อ เครื่องมือ และนวัตกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเหมาะสม	3.78	0.68	มาก
รวม	3.66	0.45	มาก

จากตาราง 5 พบว่าตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 2 ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และข้อ 3 ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ข้อ 4 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ 0.53 , 0.48 และ 0.49 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก ด้านผลผลิต

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.14	0.64	มาก
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.97	0.65	มาก
3. นักเรียนได้รับการปกป้อง ค้ำครองและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.03	0.61	มาก
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกา ระเบียบ กิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน	3.83	0.78	มาก
5. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหายาเสพติด เป็นต้น	4.08	0.73	มาก
6. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกัน ภัยต่าง ๆ	4.17	0.70	มาก
7. นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยง ป้องกันภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.97	0.77	มาก
8. นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน	3.86	0.90	มาก
9. นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม	4.14	0.76	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
10. นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการ ร่วมดูแลพัฒนาโรงเรียน ชุมชน สังคม ด้วยความ เต็มใจ	4.03	0.56	มาก
11. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับ ความสำเร็จของตน	4.03	0.65	มาก
12. นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัคร ในเรื่องการ ส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญประโยชน์	3.97	0.70	มาก
รวม	4.02	0.58	มาก

จากตาราง 6 พบว่าตามความคิดเห็นของครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐาน
งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ในระดับ
มาก ได้แก่ ข้อ 42 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการ
ดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันภัยต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ ข้อ 37 นักเรียนมีสุขภาพกาย
สุขนิสัยที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และข้อ 45 ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ
0.70 ,0.64 และ 0.76 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก ด้านกระบวนการ

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
13. โรงเรียนจัดโครงสร้างและคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.25	0.69	มาก
14. โรงเรียนจัดระบบสารสนเทศเพื่อเป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.80	มาก
15. โรงเรียนกำหนดทิศทางและจัดทำแผนงาน/โครงการ/ปฏิทินปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน	4.14	0.64	มาก
16. โรงเรียนสนับสนุนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครู ผู้ปกครอง ชุมชน	4.11	0.68	มาก
17. โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	3.64	0.99	มาก
18. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรจากสาขาอาชีพต่าง ๆ ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานเป็นเครือข่ายสหวิชาชีพ	4.31	0.71	มาก
19. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้าน การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์	4.44	0.61	มาก
20. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานคัดกรองนักเรียน	4.44	0.50	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
21. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน	4.08	0.73	มาก
22. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข	3.89	0.82	มาก
23. โรงเรียนมีการดำเนินงานส่งต่อนักเรียนที่สอดคล้อง กับสภาพปัญหา	3.94	0.72	มาก
24. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนครูและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องจัดฝึกอบรม ให้คำปรึกษา และบริการ แนะแนวนักเรียน	4.08	0.60	มาก
25. โรงเรียนจัดกิจกรรมครอบคลุมการแนะแนว การศึกษา แนะแนวอาชีพ รวมทั้งการแนะแนว ทักษะชีวิต	4.03	0.61	มาก
26. โรงเรียนมีการติดตามผลนักเรียนทั้งด้านการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิต	4.00	0.68	มาก
27. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้การศึกษแก่ ผู้ปกครอง เรื่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.06	0.63	มาก
28. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ เครือข่ายผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.64	0.90	มาก
29. ผู้บริหารมีนโยบายประสานสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรสหวิชาชีพ	3.92	0.81	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
30. โรงเรียนมีแผนนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.81	0.82	มาก
31. โรงเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	3.94	0.67	มาก
32. ผู้บริหารให้ครูที่เกี่ยวข้องกับงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนรายงานผลการดำเนินงาน	4.00	0.83	มาก
33. ผู้บริหารนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง พัฒนา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	3.89	0.62	มาก
34. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.75	0.78	มาก
35. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ ยกย่องเชิดชูเกียรติ และให้ขวัญกำลังใจนักเรียนที่ทำความดี	3.92	0.69	มาก
36. โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้อยู่ในกิจกรรมปกติของการดำรงชีวิต ประจำวันของนักเรียน	4.03	0.61	มาก
รวม	4.02	0.50	มาก

จากตาราง 7 พบว่าตามความคิดเห็นของครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐานงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ใน ระดับมาก ได้แก่ ข้อ 19 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำความรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยการศึกษาค้นข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้าน การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และข้อ 20 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินงานคัดกรอง นักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ ข้อ 18 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ

ดำเนินงานคัดกรองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ 0.61 ,0.50 และ 0.71 ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก ด้านปัจจัย

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
ด้านปัจจัย	4.42	0.60	มาก
37. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.55	มาก
38. ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.39	0.69	มาก
39. ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.44	0.65	มาก
40. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.64	มาก
41. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.80	มาก
42. ครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงานและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.03	0.70	มาก
43. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาให้สามารถดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.67	0.93	มาก
44. ครูได้รับการพัฒนาให้เป็นครูจิตวิทยาโรงเรียนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่ซับซ้อน	3.72	0.82	มาก
45. โรงเรียนมีสื่อและเครื่องมือที่หลากหลายใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน			

ตาราง 8 (ต่อ)

มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
46. โรงเรียนใช้สื่อและเครื่องมือที่หลากหลายในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม	3.89	0.75	มาก
47. โรงเรียนพัฒนาสื่อ เครื่องมือ และนวัตกรรมที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.83	0.81	มาก
48. โรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อ เครื่องมือ และนวัตกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.69	0.92	มาก
รวม	3.66	0.45	มาก

จากตาราง 8 พบว่าตามความคิดเห็นของครูเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก มีบทบาทตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรก อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 2 ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 รองลงมาคือ ข้อ 4 ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และข้อ 3 ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 โดยมีค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ยมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ,0.65 และ 0.69 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตาราง 9 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

มาตรฐาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.099	2	.549	2.567
	ภายในกลุ่ม	7.064	33	.214	
	รวม	8.163	35		
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.986	2	.493	2.407
	ภายในกลุ่ม	6.758	33	.205	
	รวม	7.744	35		
ด้านปัจจัย	ระหว่างกลุ่ม	.377	2	.188	.971
	ภายในกลุ่ม	6.403	33	.194	
	รวม	6.780	35		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

มาตรฐาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.824	3	.608	3.288
	ภายในกลุ่ม	5.919	32	.185	
	รวม	7.744	35		
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.010	3	.337	1.507
	ภายในกลุ่ม	7.153	32	.224	
	รวม	8.163	35		
ด้านปัจจัย	ระหว่างกลุ่ม	.255	3	.085	.417
	ภายในกลุ่ม	6.525	32	.204	
	รวม	6.780	35		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

มาตรฐาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	.384	2	.192	.552
	ภายในกลุ่ม	11.462	33	.347	
	รวม	11.845	35		
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	.664	2	.332	1.335
	ภายในกลุ่ม	8.202	33	.249	
	รวม	8.865	35		
ด้านปัจจัย	ระหว่างกลุ่ม	.353	2	.176	.642
	ภายในกลุ่ม	9.069	33	.275	
	รวม	9.421	35		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกขนาดโรงเรียน

มาตรฐาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	1.252	3	.417	1.261
	ภายในกลุ่ม	10.593	32	.331	
	รวม	11.845	35		
ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	1.696	3	.565	2.523
	ภายในกลุ่ม	7.169	32	.224	
	รวม	8.865	35		
ด้านปัจจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.065	3	.355	1.359
	ภายในกลุ่ม	8.356	32	.261	
	รวม	9.421	35		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน