

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาค้นคว้านี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินจากการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 และเพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษาค้นคว้าสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินจากการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 แหล่งข้อมูล เป็นข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 52 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึกสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา แยกตามสาเหตุที่ทำให้ครูผู้สอนไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และนับความถี่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

การศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 6 คน ใช้การเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ เป็นประเด็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสัมภาษณ์ และบันทึกข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ด้วยการประมวลความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญของประเด็นการสัมภาษณ์ และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ผลการศึกษาสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินใจเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จากข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ สรุปได้ดังนี้

1.1 สาเหตุเกิดจากความบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน

1.1.1 ในส่วนของรูปแบบ พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การพิมพ์บกพร่อง จำนวน 9 คน รองลงมาคือรูปแบบบกพร่อง จำนวน 5 คน และรายงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 1 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 10 คน)

1.1.2 ในส่วนของเนื้อหา พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การรายงานผลงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบบกพร่อง และการรายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งบกพร่อง จำนวนประเด็นละ 5 คน รองลงมาคือ การรายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนบกพร่อง จำนวน 4 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 6 คน)

1.2 สาเหตุเกิดจาก ความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรม

1.2.1 ในส่วนของรูปแบบ พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือการพิมพ์บกพร่อง จำนวน 24 คน รองลงมาคือ รูปแบบบกพร่อง จำนวน 20 คน และบรรณานุกรมบกพร่อง จำนวน 7 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 33 คน)

1.2.2 ในส่วนของเนื้อหา พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ เนื้อหาในนวัตกรรมบกพร่อง จำนวน 30 คน รองลงมาคือ แผนการจัดการเรียนรู้บกพร่อง จำนวน 19 คน และแบบทดสอบ/แบบฝึกบกพร่อง จำนวน 27 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 40 คน)

1.3 สาเหตุเกิดจากความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัย

1.3.1 ในส่วนของรูปแบบ พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การอ้างอิงบกพร่อง จำนวน 30 คน รองลงมาคือ การพิมพ์บกพร่อง จำนวน 29 คน และบรรณานุกรมบกพร่อง จำนวน 22 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมิน ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 45 คน)

1.3.2 ในส่วนของเนื้อหา พบข้อบกพร่องมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ การนำเสนอ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้อบกพร่อง และการสรุป/การอภิปรายผลข้อบกพร่อง จำนวนประเด็นละ 30 คน รองลงมาคือ การสร้าง/การหาประสิทธิภาพหรือคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรมข้อบกพร่อง จำนวน 29 คน (จากเอกสารบันทึกข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ให้ข้อสังเกตไว้ จำนวน 52 คน)

2. ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์ การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สรุปได้ดังนี้

2.1 แนวทางการพัฒนาการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานการสอน

2.1.1 ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานให้สอดคล้องกับรายงานการใช้นวัตกรรม

2.1.2 ควรมีแบบอย่างที่ถูกต้องให้ดูเพื่อศึกษาเพิ่มเติม

2.1.3 ผู้ขอรับการประเมินต้องศึกษาหลักเกณฑ์การเขียนรายงานและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งให้ชัดเจนในส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระ แหล่งข้อมูล เอกสารอ้างอิง ระบบการจัดพิมพ์ การเข้ารูปเล่มที่ถูกต้อง ให้ชัดเจน

2.1.4 ผู้ขอรับการประเมิน ต้องเปิดใจยอมรับฟังความเห็น ข้อติชมของเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และแสวงหาความรู้เพื่อการนี้อย่างแท้จริง

2.1.5 ผู้ขอรับการประเมินควรรวมกลุ่มผู้ที่มีปัญหาและความต้องการตรงกันเข้าด้วยกันแล้วศึกษาเอกสารร่วมกัน หรือเชิญผู้รู้มาช่วยให้คำแนะนำ

2.1.6 ผู้ขอรับการประเมินต้องวางแผนการทำงานและมีวิธีการทำงานที่ดี สอดคล้องกับมาตรฐาน ตั้งแต่เริ่มแรกการปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมเอกสาร หลักฐานข้อมูล เพื่อการนี้อย่างเป็นระบบ

2.1.7 ผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร เพื่อนครูช่วยตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข ให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ก่อนส่ง

2.2 แนวทางการพัฒนาคุณภาพนวัตกรรม

2.2.1 ควรมีการอบรมให้ความรู้ในการสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริงเป็นกลุ่มย่อยแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือตามประเภทของนวัตกรรม

2.2.2 ผู้ขอรับการประเมินต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ โดยศึกษาเอกสารความรู้ด้วยตนเอง หรือหาโอกาสเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในเรื่องการสร้างนวัตกรรม การสร้างแบบฝึก การสร้างข้อสอบ การจัดทำคู่มือการใช้งานนวัตกรรมให้ชัดเจน ถูกต้องตามหลัก วิชาการ ก่อนลงมือดำเนินการ และปรึกษาผู้รู้

2.2.3 ผู้ขอรับการประเมินต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาอย่างเป็น ระบบบนพื้นฐานของการวิจัย

2.2.4 ผู้เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้อง เช่นผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้า สายชั้น ผู้นิเทศ ควรให้ความร่วมมือสะท้อนปัญหาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่ถูกต้อง

2.2.5 ผู้บริหารหาโอกาสและให้โอกาส ผู้ขอรับการประเมินทางวิชาการได้เข้าร่วมประชุมอบรม หรือให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ทำผลงานได้เรียนรู้ และดำเนินการผลิต นวัตกรรมของครูผู้สอน

2.2.6 ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลการพัฒนาและผลิตนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

2.2.7 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีจัดทำข้อมูลของครูผู้สอนที่ขอกำหนดตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ เกี่ยวกับกลุ่มสาระของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง และรูปแบบนวัตกรรมที่ครูผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจัดทำ เพื่อนำข้อมูลมาจัดกลุ่มย่อยในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ตรงตามความ ต้องการของครู

2.2.8 หน่วยงานต้นสังกัดควรตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยครูผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ตรวจสอบ นิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเช่นกัน

2.3 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเขียนรายงานการใช้งานนวัตกรรมและ/หรือรายงาน การวิจัย

2.3.1 ด้านรูปแบบควรมีการปรับปรุงรูปแบบการเขียนรายงานการใช้งานนวัตกรรม และ/หรือรายงานการวิจัยที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม และให้คณะกรรมการเข้าใจและยอมรับรูปแบบมาตรฐานกลาง

2.3.2 ต้องจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการที่สามารถฝึกให้เขียนจริงและดำเนินการ ต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อนส่ง

2.3.3 จัดให้มีคณะทำงานช่วยกลั่นกรอง ตรวจสอบ ทบทวนผลงานให้กับครู และให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องก่อนส่ง ทั้งนี้ คณะทำงานกลั่นกรองผลงานต้องเป็นผู้รู้จริง และสะท้อนถึงปัญหาข้อเท็จจริงให้แก่เจ้าของผลงานอย่างตรงไปตรงมา

2.3.4 ครูผู้ขอรับการประเมินต้องเปิดใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของ คณะทำงาน ผู้กลั่นกรองผลงานก่อนส่ง

2.3.5 ผู้ขอรับการประเมินต้องแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมศักยภาพในการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยให้กับตนเอง

2.3.6 ผู้เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนส่งเสริมอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

2.4 แนวทางการพัฒนาในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ตามนโยบายส่งเสริมและพัฒนาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 คือ

2.4.1 จัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ของกลุ่มบริหารงานบุคคล เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ในทางวิชาการและการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้วยการจัดประชุม อบรม สัมมนา

2.4.2 กำหนดนโยบาย เร่ง สร้าง เพิ่ม เต็ม ในนโยบายนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จะดำเนินการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร โดยการสนับสนุนส่งเสริมให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.4.3 โครงการ 8 เดือน ผลงานผ่าน 100% โดยปรับคณะทำงานสนับสนุนส่งเสริมข้าราชการครูในด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากกลุ่มงานบริหารบุคคล เป็นกลุ่มงานนิเทศ เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน งานส่งเสริมการศึกษา และการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอน โดยมีหน้าที่ช่วยนิเทศ กลั่นกรอง ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องแก่ข้าราชการครูผู้ขอรับการประเมิน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษก่อนส่งผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้ข้าราชการครูดังกล่าวผ่านการประเมินทุกคนในระยะเวลา 8 เดือน

2.4.4 ด้านการบริหารจัดการในส่วนของ การประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่หรือผลงานทางวิชาการ จะดำเนินการประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และติดตามการอ่านผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินผลงานด้านที่ 3

2.4.5 ความเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะให้สูงขึ้นของครูผู้สอน การส่งเสริมวิทยฐานะของครูผู้สอนให้สูงขึ้นเป็นช่องทางความก้าวหน้าในวิชาชีพครูที่มีคุณสมบัติครบถ้วน รวมทั้งผลที่เกิดจากการพัฒนาวิชาชีพกับผู้เรียนคือ คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐาน ในส่วนผลที่เกิดกับครูผู้สอน คือการได้รับการยกย่อง การมีเกียรติ ความก้าวหน้าใน

วิชาชีพ และค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ครูปฏิบัติการสอนอย่างมีคุณภาพมากขึ้น ไม่ต้องแสวงหาอาชีพเสริมที่มีผลกระทบต่อการสอนของคุณ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้าเรื่องแนวทางการพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้ศึกษานำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน เกิดจากความบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน ในส่วนของรูปแบบ ข้อบกพร่องสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) รายงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ในส่วนนี้คณะกรรมการประเมินฯ ไม่มีข้อสังเกตในบันทึกข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 42 คน จากจำนวน 52 คน ในส่วนของเนื้อหา ข้อบกพร่องสำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) การรายงานผลงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบบกพร่อง 2) การรายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งบกพร่อง 3) การรายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนบกพร่อง 4) การรายงานข้อมูลผู้ขอรับการประเมินบกพร่อง 5) การรายงานข้อมูลการปฏิบัติงานในปีที่ขอรับการประเมินบกพร่อง และ 6) การรายงานคุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิทยฐานะบกพร่อง ในส่วนนี้คณะกรรมการประเมินฯ ไม่มีข้อสังเกตในบันทึกข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 46 คน จากจำนวน 52 คน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการประเมินฯ ไม่พบข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานแสดงว่าผู้ขอรับการประเมินส่วนใหญ่จะผ่านการประเมินในด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของประถม นิรุรัมย์ (2551) ได้ศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่าปัญหาการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมาคือด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน

2. สาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนเกิดจากความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรมในส่วนของคุณภาพ รูปแบบ พบข้อบกพร่องเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง 3) บรรณานุกรมบกพร่อง 4) สารบัญชื่อบกพร่อง 5) การอ้างอิงบกพร่อง 6) รูปภาพบกพร่อง และ 7) ไม่ส่งเอกสารนวัตกรรมเป็นรูปเล่ม การพิสูจน์อักษรบกพร่อง ระบบการใช้ภาษาบกพร่อง คำนำบกพร่อง และภาคผนวกบกพร่อง ในส่วนของเนื้อหา พบข้อบกพร่องเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) เนื้อหาในนวัตกรรมบกพร่อง 2) แบบทดสอบ/แบบฝึกบกพร่อง 3) แผนการจัดการเรียนรู้บกพร่อง 4) ตัวนวัตกรรมบกพร่องและกิจกรรมในนวัตกรรมบกพร่อง 5) ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 6) คู่มือการใช้บกพร่อง รูปภาพบกพร่อง การอ้างอิงบกพร่อง และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 7) การประเมินผลในนวัตกรรมบกพร่อง 8) การกำหนดชื่อชุดนวัตกรรมบกพร่อง จุดประสงค์การเรียนรู้ในนวัตกรรมบกพร่อง และ การใช้ภาษาในนวัตกรรมบกพร่อง 9) ตัวอย่างต่างๆ ในนวัตกรรมบกพร่อง 10) คำสั่งต่างๆ ในนวัตกรรมบกพร่อง 11) คำนำในนวัตกรรมบกพร่อง คำถามต่างๆ ในนวัตกรรมบกพร่อง คำชี้แจงต่างๆ ในนวัตกรรมบกพร่อง และการกำหนดโครงการสอนบกพร่อง

ความบกพร่องข้างต้นทำให้นวัตกรรมไม่มีคุณภาพ นวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของผลงานทางวิชาการ (ได้แก่คุณภาพนวัตกรรม คู่มือการใช้นวัตกรรม และรายงานการใช้นวัตกรรม) หากไม่มีคุณภาพจะไม่สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ไม่ถูกต้อง จึงไม่สามารถเผยแพร่สู่ครูผู้สอนอื่นและสู่แวดวงวิชาการได้ ซึ่งลักษณะของผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในส่วนของนวัตกรรมต้องมีลักษณะสำคัญที่ ก.ค.ศ กำหนด ได้แก่ **ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ** 1) รูปแบบถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น ผลงานประเภทงานวิจัยจะต้องถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย บทเรียนสำเร็จรูป ต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของบทเรียนสำเร็จรูปประเภทนั้นๆ รายงานการประเมินโครงการต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของรายงานการประเมินโครงการ และรายงานการพัฒนานวัตกรรมต้องจัดทำให้ถูกต้องตามรูปแบบของการรายงาน 2) เนื้อหาสาระถูกต้องตามหลักวิชาการครบถ้วน ทันสมัยมีการค้นคว้าอ้างอิงถูกต้อง เชื่อถือได้ เรียบเรียงเนื้อหาได้ถูกต้องตามหลักภาษา และจัดเรียงหัวข้อเนื้อหาเป็นระบบเดียวกัน 3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต้องมีส่วนที่แสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเนื้อหาสาระและมีรูปแบบใหม่ ไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยมิชอบ 4) การอ้างอิงผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่างๆ ต้องมีการอ้างอิงจัดทำเชิงอรรถ บรรณานุกรมได้ถูกต้องและเป็นรูปแบบเดียวกัน 5) การพิมพ์และการจัดทำรูปเล่ม ต้องมีการจัดพิมพ์ให้สวยงามและถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่นการพิมพ์หัวข้อ การย่อหน้า การจัดพิมพ์ตาราง การพิมพ์เชิงอรรถ บรรณานุกรม การจัดทำรูปเล่มถูกต้องมีปกหน้า ปกหลัง ใบบรองปก

หน้าปกใน คำนำ สารบัญ บรรณานุกรม ภาคผนวก เป็นต้น **และด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ** ผลงานทางวิชาการควรแสดงให้เห็นถึงการจัดทำ การทดลองใช้ การนำไปใช้จริงองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น และผลจากการนำไปใช้ว่า มีประโยชน์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่จัดทำด้วย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3, ม.ป.ป., หน้า 105)

3. สาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน เกิดจากความบกพร่องของการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยในส่วนของรูปแบบ พบข้อบกพร่องเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) การอ้างอิงบกพร่อง 2) การพิมพ์บกพร่อง 3) บรรณานุกรมบกพร่อง 4) เอกสาร/รูปแบบต่างๆ ไม่เป็นระบบเดียวกัน การพิสูจน์อักษรบกพร่อง และสารบัญบกพร่อง 5) การลำดับหัวข้อบกพร่อง 6) การจัดเรียงเอกสารบกพร่อง และคำนิยามบกพร่อง 7) ปกใน/ปกนอกบกพร่อง 8) การใช้ภาษาบกพร่อง 9) คำนำบกพร่อง 10) ภาคผนวกบกพร่อง และในส่วนของเนื้อหา พบข้อบกพร่องเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบกพร่องและการสรุป/การอภิปรายผลบกพร่อง 2) การสร้าง/การหาประสิทธิภาพหรือคุณภาพเครื่องมือ/นวัตกรรมบกพร่องและผลการวิเคราะห์ข้อมูล/การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลบกพร่อง 3) การนำเสนอความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาบกพร่อง 4) การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างบกพร่อง 5) การกำหนดวัตถุประสงค์บกพร่อง และขั้นตอนการดำเนินการ/การนำเสนอวิธีการดำเนินการบกพร่อง 6) การนิยามศัพท์เฉพาะบกพร่อง 7) การใช้วิธีทางสถิติและสัญลักษณ์ทางสถิติบกพร่อง 8) การวิเคราะห์ข้อมูลบกพร่อง 9) การกำหนดตัวแปรบกพร่อง 10) การลำดับเนื้อหาในเอกสารบกพร่อง 11) ตัวเครื่องมือบกพร่อง 12) การตั้งสมมุติฐานบกพร่อง การกำหนดประโยชน์ที่ คาดว่าจะได้รับบกพร่อง และการนำเสนอบทคัดย่อบกพร่อง 13) การกำหนดชื่อต่างๆ บกพร่อง 14) การคำนวณค่าทางสถิติบกพร่อง และการนำเสนอข้อเสนอแนะบกพร่อง 15) การนำเสนอกรอบแนวคิดบกพร่อง ภาคผนวกบกพร่อง และรูปแบบผลงานไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ

ความบกพร่องข้างต้นทำให้ไม่เป็นไปตามแนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการที่ ก.ค.ศ.กำหนด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3, ม.ป.ป., หน้า 106) ได้แก่ **ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ** 1) ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ พิจารณาจากความถูกต้อง เหมาะสม ครบถ้วน ตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการค้นคว้า อ้างอิงถูกต้องเชื่อถือได้ และเรียบเรียงเนื้อหาได้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา จัดเรียงหัวข้อเนื้อหาเป็นระบบเดียวกัน 2) ความถูกต้องตามหลักวิชาการ พิจารณาจากรูปแบบ ขั้นตอน ในการนำเสนอต้องถูกต้องตามหลักวิชาการของผลงานประเภทนั้นๆ 3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาจาก การแสดงความคิด

ริเริ่มสร้างสรรค์และประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ ผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้ว มาประยุกต์ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม และผลงานนั้นเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา 4) การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม พิจารณาจาก ความสวยงามและความถูกต้องตามหลักวิชาการ **ด้านประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ** 1) ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ พิจารณาจากเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่าง ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี 2) ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานการศึกษา การจัดการศึกษาและชุมชน พิจารณาจาก ผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา และชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) การเผยแพร่ในวงวิชาการ พิจารณาจากมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอต่อที่ประชุม การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือ Website

ความบกพร่องของการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัย เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ครูผู้ขอรับการประเมินวิทยฐานะชำนาญการพิเศษส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งความบกพร่องนี้ไม่เกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการสอน โดยจุไรรัตน์ แก้วพลงาม (2553) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าครูที่เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ อูไร เปี่ยมปฐม (2551) เรื่อง ปัญหาการพัฒนาข้าราชการครู สาขาช่างอุตสาหกรรม ให้เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ผลการเปรียบเทียบความเห็นที่มีต่อปัญหาการพัฒนาข้าราชการครู จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของความเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามอายุราชการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 รวมทั้งสอดคล้องกับการศึกษาของ การุณ ชุมรักษ์ (2542) เรื่อง ศึกษาปัญหาการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา ผลการศึกษาพบว่า

1. ข้าราชการครูที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน มีปัญหาการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในภาพรวม องค์ประกอบผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบ และองค์ประกอบวิทยากร

ผู้ชำนาญการไม่แตกต่างกัน ส่วนองค์ประกอบความชำนาญในการสอน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการเลื่อนตำแหน่ง เป็นอาจารย์ 3 ในภาพรวม องค์ประกอบผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบและ องค์ประกอบวิทยากรผู้ชำนาญการไม่แตกต่างกัน ส่วนองค์ประกอบความชำนาญในการสอนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้าราชการครูที่มีที่พักอาศัยต่างกันมีปัญหาการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในภาพรวม และองค์ประกอบผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ความรับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนองค์ประกอบความชำนาญในการสอนและองค์ประกอบวิทยากรผู้ชำนาญการไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ความบกพร่องของการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัย อาจเป็นเพราะครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนเป็นหลัก ใช้เวลาในการสอนและงานทางวิชาการเป็นส่วนมาก รวมทั้งงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนงานวิจัย 5 บทตามหลักการทำวิจัย ครูจะไม่มีเวลาในการทำวิจัยดังกล่าว โดย ไชยพงษ์ ชุมศรี (2547) ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารเวลาของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ภายใต้การปฏิรูปการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษากระบี่ พบว่าการปฏิบัติงานประจำของครูผู้สอน ครูใช้เวลาในการปฏิบัติงานภาพรวมเฉลี่ยต่อปี (2,586.73) ชั่วโมง โดยครูใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอนมากที่สุด เฉลี่ยต่อปี (1,564.20) ชั่วโมง ใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านสนับสนุนการเรียนการสอนอื่นๆ เฉลี่ยต่อปี (591.87) ชั่วโมง และใช้เวลาปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเฉลี่ยต่อปี (290.10) ชั่วโมงตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติงานครั้งคราวของครูผู้สอนนั้นพบว่า ครูใช้เวลาในการปฏิบัติงานภาพรวมเฉลี่ยต่อปี (824.30) ชั่วโมง โดยครูใช้เวลาในการปฏิบัติงานด้านสนับสนุนการเรียนการสอนอื่นๆ มากที่สุดเฉลี่ยต่อปี (367.20) ชั่วโมง ใช้เวลาปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเฉลี่ยต่อปี (353.84) ชั่วโมงและใช้เวลาในการปฏิบัติด้านการสอนเฉลี่ยต่อปี (86.21) ชั่วโมงตามลำดับ จะเห็นว่าครูมีความรู้ความสามารถในงานสอนและการสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นหลัก ทำให้ไม่มีเวลามากพอที่จะไปทำการวิจัย 5 บท อีกทั้งครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย 5 บทตามหลักวิชาการ ทำให้ไม่สามารถจัดทำรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยได้อย่างสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นวลอนงค์ คำนันต์ (2552) เรื่องปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลผลิตการวิจัยของครูผู้มีวิทยฐานะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการวิจัยของครู ได้แก่ ขาดความรู้ และทักษะ

ในการวิจัย ไม่มีเวลา สถานศึกษาไม่มีงบประมาณด้านการวิจัย มอบหมายภาระงานมากเกินไป ปัญหาครอบครัว ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และขาดคุณธรรมจริยธรรมในการวิจัย และสอดคล้องกับการศึกษาของ อุดมพร พลภูกา (2550) เรื่องผลผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครู ผู้มีวิทยฐานะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการวิจัยของครูได้แก่ ขาดทักษะในการวิจัย ภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดงบประมาณ และขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

นอกจากนี้ ยังมีองค์ประกอบต่างๆ ที่ทำให้ครูมีปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น ได้แก่

- 1) การปฏิบัติงานของครูไม่สอดคล้องกับระบบการพัฒนาวิชาชีพครู
 - การปฏิบัติงานปกติของครูไม่เอื้ออำนวยให้ครูคิดค้นวิธีการใหม่ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอน เพราะต้องปฏิบัติตามนโยบายและคำสั่งของผู้บังคับบัญชา รวมทั้งต้องปฏิบัติตามราชการอื่นๆ นอกเหนือไปจากการจัดการเรียนการสอน
 - การพิจารณาบำเหน็จความชอบทั้งในเรื่องผลตอบแทน และการเลื่อนตำแหน่งไม่ได้พิจารณาผลงานด้านวิชาชีพครูแต่พิจารณาจากความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ของข้าราชการพลเรือน
 - หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (เอกสารคำขอ) มีองค์ประกอบด้านการบริหารทั่วไปมากกว่าด้านการพัฒนาวิชาชีพครู
- 2) ระบบการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูไม่เอื้ออำนวยต่อการทำผลงานทางวิชาการ
 - แหล่งวิทยากรในการศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง
 - ผู้ให้คำแนะนำปรึกษาในการทำผลงานทางวิชาการมีไม่เพียงพอ ไม่ทั่วถึง และไม่สามารถให้คำแนะนำได้ทุกกรณี
 - การทำงานทางวิชาการของครูแต่ละรายต้องสิ้นเปลืองเวลา และค่าใช้จ่ายมาก ทั้งนี้อาจเกิดจากความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องของครูว่าต้องทำจำนวนมาก และใช้วัสดุราคาแพง
- 3) ครูขาดความพร้อมในการทำผลงานทางวิชาการ
 - ครูส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นไม่เพียงพอที่จะนำผลงานทางวิชาการให้สำเร็จ
 - ครูมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอในการทำผลงานทางวิชาการ
 - ครูขาดทักษะในการทำผลงานทางวิชาการตามที่ ก.ค. กำหนด
 - ครูขาดแคลนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการทำผลงานทางวิชาการ

4) การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เอื้ออำนวยให้การทำผลงานทางวิชาการประสบความสำเร็จ

- คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน และไม่ไปในทางเดียวกันทำให้ครูเกิดความสับสน

- การพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นไปอย่างล่าช้า และมีกฎเกณฑ์มาก

(สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2536 อ้างอิงใน อุไร เปี่ยมปฐุม, 2551, หน้า 36 – 38) และจากการศึกษาของ สมาน ราชบุรี (2542 อ้างอิงใน เสรี โตหนึ่ง, 2547, หน้า 23) เรื่องการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการจำแนกได้ 9 ประเด็นปัญหาเรียงตามลำดับความถี่ในการตอบ คือ ปัญหาด้านเวลา ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด ปัญหาเกี่ยวกับที่ปรึกษา ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งค้นคว้า ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการของ ก.ค.ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาของ ก.ค.ปัญหาด้านการลงทุน และปัญหาด้านสุขภาพ

4. ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าในแนวทางการพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ จะมาจากการสาเหตุการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการประเมินผลงาน โดยเฉพาะในด้านคุณภาพนวัตกรรมและรายงานการใช้นวัตกรรม ซึ่งแนวทางการพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่จะเกี่ยวข้องกับบุคคล 3 กลุ่ม คือ

4.1 กลุ่มครูผู้สอนที่ขอรับการประเมินวิทยฐานะให้สูงขึ้น แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ คือ

4.1.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามรายงานให้สอดคล้องกับรายงานการใช้นวัตกรรม การสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริงเป็นกลุ่มย่อยแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือตามประเภทของนวัตกรรม และการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยที่สามารถฝึกให้เขียนจริงและดำเนินการต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อนส่ง และควรมีแบบอย่างที่ถูกต้องให้ดูเพื่อศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ บุญจันทร์ ไพฑูริ (2546) เรื่อง การพัฒนาบุคลากรเพื่อจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการ

ประณตศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการครูมีความต้องการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ 1) ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2) ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.กำหนด และ 3) แหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภรณ์ มนูญพร (2534 อ้างอิงใน ประณต นิรุรัมย์, 2551, หน้า 43 – 44) เรื่องปัจจัยที่สนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) การใช้กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ 6 กิจกรรม เรียงลำดับได้แก่ การฝึกอบรมการประชุมสัมมนา การศึกษาดูงาน การศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ การฝึกงานและการศึกษา 2) ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ ครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์มากที่สุด คือ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเพื่อทักษะเฉพาะ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อเพิ่มวุฒิและประสบการณ์ เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่ง เพื่อเพิ่มรายได้ และเพื่อหนีความจำเจของงานประจำ

4.1.2 ผู้ขอรับการประเมินต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ โดยศึกษาเอกสารความรู้ด้วยตนเอง หรือหาโอกาสเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในเรื่องการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน เรื่องเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม การใช้นวัตกรรม และเรื่องการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมให้เข้าใจชัดเจน ถูกต้องตามหลักวิชาการ ก่อนลงมือดำเนินการในทุกเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภรณ์ มนูญพร (2534 อ้างอิงใน ประณต นิรุรัมย์, 2551, หน้า 43 – 44) เรื่อง ปัจจัยที่สนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ ครู – อาจารย์ ประมาณสองในสามเป็นกลุ่มพัฒนาวิชาชีพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกับการศึกษาของ รหันต์ แดงจวง (2543 อ้างอิงใน อุไร เปี่ยมปฐุม, 2551, หน้า 36) เรื่อง แนวโน้มของความ需求和เทคนิคในการพัฒนาสมรรถภาพของบุคลากรของสหวิทยาลัยในทศวรรษหน้า พบว่าสมรรถภาพพื้นฐานที่จำเป็นต่อการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในทศวรรษหน้า กล่าวคือครูในอนาคตต้องมีคุณลักษณะ 1) มีความรู้ในวิชาชีพที่สอนอย่างกว้างขวาง แม่นยำและทันสมัย 2) สามารถสอนให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้อย่างชัดเจน 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการ 4) สามารถผลิตเอกสารประกอบการสอนที่มีคุณภาพตรงกับจุดมุ่งหมายของวิชา 5) มีความเชื่อมั่นในตนเอง 6) สามารถถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้กว้างกว่าที่มีอยู่ในตำราที่ใช้ประกอบการสอน 7) สามารถวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อหาในเชิงวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 8) มีความรู้และทักษะในการใช้วิธีสอนได้หลายวิธีอย่างมีประสิทธิภาพ 9) สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนช่วยเหลือตนเองในการแก้ไขปัญหาได้ 10) สามารถประยุกต์ความรู้จาก

ท้องถิ่นมาใช้ประกอบการสอนได้อย่างลึกซึ้ง 11) สามารถสอนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่มากขึ้น 12) สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาเชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ 13) มีความรู้และทักษะในการสอนให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหา และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 14) สามารถสอนให้ผู้เรียนค้นพบวิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 15) สามารถพัฒนาเนื้อหาวิชาที่สอนให้เป็นที่สนใจของผู้เรียนได้

1. ผู้ขอรับการประเมินต้องวางแผนการทำงานและมีวิธีการทำงานที่ดีที่สุดคล้องกับมาตรฐาน ตั้งแต่เริ่มแรกการปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมเอกสาร หลักฐานข้อมูล รวมทั้งต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเสรี โทหนึ่ง (2547) เรื่อง ปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านการเตรียมการ/วางแผน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คืองบประมาณที่ใช้ในการเตรียมการเพื่อทำผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอ อันดับ 2 เอกสารและแหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำผลงานทางวิชาการมีน้อย และอันดับ 3 เวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการทำผลงานทางวิชาการมีไม่เพียงพอ 2) ด้านการดำเนินการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ แหล่งค้นคว้าอยู่ห่างไกลและไม่สะดวกในการเดินทาง อันดับ 2 ขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานวิชาการแต่ละประเภท และห้องสมุดของสถาบันการศึกษามีเอกสารตำราไม่เพียงพอ และอันดับ 3 ห้องสมุดของสถาบันการศึกษาเปิดบริการเฉพาะในเวลาราชการ 3) ด้านการเขียนรายงานการวิจัย โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อันดับ 2 ขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ และอันดับ 3 ขาดงบประมาณในการจัดพิมพ์และเป็นไปในทิศทางเดียวกับการศึกษาของ ศรีสมบัติ ภูมิเชียว (2535 อ้างอิงใน อุไร เปี่ยมปฐม, 2551, หน้า 39 – 40) เรื่อง การทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสังกัดกรมสามัญศึกษาที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 1) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ด้านความชำนาญในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เรียงลำดับได้ดังนี้ คือ ลำดับที่ 1 ได้แก่ การเตรียมการสอนที่ดี ลำดับที่ 2 ได้แก่ การมีความชำนาญที่เกิดจากประสบการณ์ตรง ลำดับที่ 3 ได้แก่ การรู้จักคิดค้นกระบวนการแก้ปัญหา ปรับปรุงข้อบกพร่อง และลำดับที่ 4 ได้แก่ การเขียนแผนการสอน โดยยึดแนวคิดให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางสร้างให้นักเรียนศรัทธาในการสอน

ของครู 2) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ กับทำงานทางวิชาการด้านผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อนักเรียนนักศึกษา ครูอาจารย์ ผู้ร่วมงานอื่นๆ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง อาจารย์ 3 เรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ การทดสอบหรือประเมินผลก่อน-หลัง การเรียนการสอน ลำดับที่ 2 ได้แก่ รายงานสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนย้อนหลัง 3 ปี ว่าเพิ่มขึ้น ลดลงอย่างไร ลำดับที่ 3 ได้แก่ การที่ผู้ปกครองได้ทราบผลสำเร็จ ลำดับที่ 4 ได้แก่ การมีหลักฐานที่เพื่อนครู – อาจารย์ นำผลงานไปใช้สอน และลำดับที่ 5 ได้แก่ การมีผลงานรวม เช่น เป็นครูดีเด่นทางวิชาการ และ 3) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการด้านผลงานในฐานะวิทยากรผู้ชำนาญการในการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ คือลำดับที่ 1 ได้แก่ การได้รับการยอมรับภายในโรงเรียนก่อน ลำดับที่ 2 ได้แก่ การรับรองการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 3 ได้แก่ การมีหลักฐานรับรองการที่เพื่อนครูหรือบุคลากรอื่นที่นำผลงานไปใช้แล้วประสบความสำเร็จ ลำดับที่ 4 ได้แก่ การเป็นกรรมการทางวิชาการร่วมกับศึกษานิเทศก์ กลุ่มโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นๆ มีหลักฐานอ้างอิง และลำดับที่ 5 ได้แก่ การเก็บหลักฐานทุกอย่างทุกครั้งที่ได้รับเชิญเป็นวิทยากรหรือการไปร่วมกิจกรรมด้านวิชาการ

4.1.3 ผู้ขอรับการประเมิน ต้องเปิดใจยอมรับฟังความเห็น ข้อติชมของผู้บริหาร และ/หรือหัวหน้ากลุ่มสาระ และ/หรือหัวหน้าสายชั้น และ/หรือเพื่อนครูที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่างๆ

4.1.4 ผู้ขอรับการประเมินควรรวมกลุ่มผู้ที่มีปัญหาและความต้องการตรงกันเข้าด้วยกันแล้วศึกษาเอกสารร่วมกัน หรือเชิญผู้รู้มาช่วยให้คำแนะนำ

4.2 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงในสถานศึกษา แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่คือ

4.2.1 ผู้บริหาร และ/หรือหัวหน้ากลุ่มสาระ และ/หรือหัวหน้า สายชั้น และ/หรือเพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละเรื่อง ควรให้ความร่วมมือสะท้อนปัญหา ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาที่ถูกต้อง รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก่อนส่งผลงานทางวิชาการ

4.2.2 ผู้บริหารควรหาโอกาสและให้โอกาส ผู้ขอรับการประเมินเข้าร่วมประชุมอบรม และให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ขอรับการประเมินได้เรียนรู้ และดำเนินการผลิตนวัตกรรมของครูผู้สอนรวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลการพัฒนาและผลิตนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงในสถานศึกษา ตามข้อ 4.2.1 และ 4.2.2 สอดคล้องกับการศึกษาของ ภรณ์ มนุญพร (2534

อ้างอิงใน ประถม นิรุฒมัย, 2551, หน้า 43 – 44) เรื่อง ปัจจัยที่สนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) การเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่กรมศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานอื่นจัด ส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ปัจจัยการทำงานของครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์ที่สัมพันธ์กับการพัฒนาวิชาชีพ ได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการเป็นส่วนใหญ่ รองลงมา คือจากหัวหน้าแผนก หัวหน้าคณะ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานจากแผนกวิชาเดียวกัน มากกว่าเพื่อนร่วมงานจากแผนกวิชาอื่น และ 2) ได้รับการยอมรับจากกรมการพัฒนาวิชาชีพครู – อาจารย์ คหกรรมศาสตร์จากเพื่อนร่วมงานมากกว่าผู้บังคับบัญชา และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการศึกษาของอุดมพร พลวงา (2550) เรื่องผลผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มีวิทยฐานะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการวิจัยของครูผู้มีวิทยฐานะ ได้แก่ นโยบายด้านการวิจัย ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยงบประมาณ ผลตอบแทน ครอบครัวย เพื่อนร่วมงาน แหล่งข้อมูล และที่ปรึกษาในการทำวิจัย

4.3 หน่วยงานต้นสังกัด แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

4.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรมีจัดทำข้อมูลของครูผู้สอนที่ขอกำหนดตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ เกี่ยวกับกลุ่มสาระของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง และรูปแบบนวัตกรรมที่ครูผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำ เพื่อนำข้อมูลมาจัดกลุ่มย่อยในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ตรงตามความต้องการของครู

4.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรจัดให้มีคณะทำงานช่วยกลั่นกรอง ตรวจสอบ ทบทวนผลงานให้กับครูและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องก่อนส่ง ทั้งนี้ คณะทำงานกลั่นกรองผลงานต้องเป็นผู้จริง และสะท้อนถึงปัญหาข้อเท็จจริงให้แก่เจ้าของผลงานอย่างตรงไปตรงมา

4.3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เพื่อพัฒนาครูให้มีองค์ความรู้ในทางวิชาการและการจัดทำผลงานทางวิชาการด้วยการจัดประชุม อบรม สัมมนา

4.3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กำหนดนโยบายเร่งสร้าง เพิ่ม เต็ม เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐาน

เป็นไปตามเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนนี้จะดำเนินการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร โดยการสนับสนุนส่งเสริมให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้นอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4.3.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กำหนดนโยบาย “โครงการ 8 เดือน ผลงานผ่าน 100%” โดยจัดตั้งและปรับคณะทำงานหลักในการสนับสนุนส่งเสริมข้าราชการครูในด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากกลุ่มงานบริหารบุคคล เป็นกลุ่มงานนิเทศ เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน งานส่งเสริมการศึกษา และการจัดทำผลงานทางวิชาการของครูผู้สอน โดยมีหน้าที่ช่วยนิเทศ กำกับกรอง ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องแก่ข้าราชการครูผู้ขอรับการประเมิน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษก่อนส่งผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายให้ข้าราชการครูดังกล่าวผ่านการประเมินทุกคนในระยะเวลา 8 เดือน

4.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการในส่วนของ การประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่หรือ ผลงานทางวิชาการ โดยจะดำเนินการประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และติดตามการอ่านผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินผลงานด้านที่ 3

แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัดตามข้อ 4.3.1 ถึงข้อ 4.3.6 สอดคล้องกับการศึกษาของ อุดมพร พลภูกา (2550) เรื่อง ผลิตภาพการวิจัยของข้าราชการครูผู้มีวิทยฐานะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการวิจัยของครูผู้มีวิทยฐานะได้แก่ นโยบายด้านการวิจัย ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย งบประมาณ ผลตอบแทน ครอบครัวย เพื่อร่วมงาน แหล่งข้อมูล และที่ปรึกษาในการทำวิจัย ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการวิจัยของครู ได้แก่ ขาดทักษะในการวิจัย ภาระงานมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย ขาดงบประมาณ และขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการวิจัยได้แก่ การพัฒนาครูให้มีทักษะการวิจัย การปรับเปลี่ยนเจตคติต่อการวิจัย การกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย การจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัย และการให้มีบุคลากรช่วยเหลือ การวิจัย และสอดคล้องกับการศึกษาของ จุไรรัตน์ แก้วพลงาม (2553) ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหา การดำเนินการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเกณฑ์การประเมินจากคณะกรรมการด้านที่ 3 สูงเกินไป วิทยากรที่อบรมการทำผลงานทางวิชาการให้ความรู้แตกต่างกัน ทำให้ครูสับสนขาดความ

ชัดเจนในการพัฒนาผลงาน โรงเรียนไม่จัดหาคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการไว้ให้ศึกษาค้นคว้า ผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชามีน้อย ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัย ผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจผลงานด้านที่ 3 ขาดความเที่ยงธรรม นักเรียนได้รับผลกระทบจากการทำผลงานทางวิชาการ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาลดเกณฑ์การประเมินด้านที่ 3 ให้น้อยลง วิทยาการที่อบรมควรเป็นคณะกรรมการตรวจผลงาน ด้านที่ 3 เพราะจะทำให้ครูได้รับความรู้ความเข้าใจตรงกับผู้ตรวจผลงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียนควรจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการ และมีเอกสารตัวอย่างให้ศึกษาให้ครูที่จะส่งผลงานเข้ากลุ่มตามสาขาวิชา แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำและดำเนินการตามลำดับขั้นตอน มีการนิเทศ กำกับ ติดตามเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมคณะกรรมการตรวจผลงานวิชาการด้านที่ 3 ให้มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจผลงานตรงทุกสาขาวิชา เพื่อให้เกิดความเที่ยงธรรม หรือเปลี่ยนรูปแบบการประเมินโดยให้ผู้ยื่นคำขอเข้ากลุ่มตามสาขาวิชา มีผู้เชี่ยวชาญอบรมให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษา มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและทดสอบเป็นระยะๆ ในเวลา 2 ปีแล้วส่งผลงานทางวิชาการจะทำให้มีครูชำนาญการพิเศษ ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้

จากการศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ทำให้ทราบข้อบกพร่อง และแนวทางในการพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ผลงานด้านที่ 3) ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปพิจารณาวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานสู่การเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษดังนี้

1.1 กลุ่มครูผู้สอน

1.1.1 ควรรับการอบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานให้สอดคล้องกับรายงานการใช้นวัตกรรม การสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริงเป็นกลุ่มย่อยแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือตามประเภทของนวัตกรรม และการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยที่สามารถฝึกให้เขียนจริงและดำเนินการต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อนส่ง และควรมีแบบอย่างที่ดีถูกต้องให้ดูเพื่อศึกษาเพิ่มเติม

1.1.2 ควรต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ โดยศึกษาเอกสารความรู้ด้วยตนเอง หรือหาโอกาสเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในเรื่องการเขียนรายงานผลการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน เรื่องเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม การใช้ นวัตกรรม และเรื่องการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมให้เข้าใจชัดเจน ถูกต้องตามหลักวิชาการ ก่อนลงมือดำเนินการในทุกเรื่อง

1.1.3 ควรมีการวางแผนการทำงานและมีวิธีการทำงานที่ดีสอดคล้องกับ มาตรฐาน ตั้งแต่เริ่มแรกการปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมเอกสาร หลักฐานข้อมูล รวมทั้งต้องจัด การเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานของการวิจัย

1.1.4 ควรเปิดใจยอมรับฟังความเห็น ข้อติชมของผู้บริหาร และ/หรือหัวหน้า กลุ่มสาระ และ/หรือหัวหน้าสายชั้น และ/หรือเพื่อนครูที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่างๆ

1.1.5 ควรรวมกลุ่มผู้ที่มีปัญหาและความต้องการตรงกันเข้าด้วยกันแล้วศึกษา เอกสารร่วมกัน หรือเชิญผู้รู้มาช่วยให้คำแนะนำ

1.2 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงในสถานศึกษา แนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่คือ

1.2.1 ผู้บริหาร และ/หรือหัวหน้ากลุ่มสาระ และ/หรือหัวหน้าสายชั้น และ/หรือ เพื่อนครูที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละเรื่อง ควรให้ความร่วมมือสะท้อนปัญหา ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาที่ถูกต้อง รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก่อนส่งผลงานทางวิชาการ

1.2.2 ผู้บริหารควรมหาโอกาสและให้โอกาส ผู้ขอรับการประเมินเข้าร่วมประชุม อบรม และให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ขอรับการประเมินได้เรียนรู้ และดำเนินการผลิตนวัตกรรม ของครูผู้สอนรวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลการพัฒนาและผลิตนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

1.3 หน่วยงานต้นสังกัด

1.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรจัดทำ ข้อมูลของครูผู้สอนที่ขอกำหนดตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ เกี่ยวกับกลุ่มสาระของผู้ขอกำหนด ตำแหน่ง และรูปแบบนวัตกรรมที่ครูผู้ขอกำหนดตำแหน่งจัดทำ เพื่อนำข้อมูลมาจัดกลุ่มย่อยในการ อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ตรงตามความต้องการของครู

1.3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรจัดให้มี คณะทำงานช่วยกลั่นกรอง ตรวจสอบ ทบทวนผลงานให้กับครูและให้ข้อเสนอแนะ แก้ไข

ข้อบกพร่องก่อนส่ง ทั้งนี้ คณะทำงานกลั่นกรองผลงานต้องเป็นผู้รู้จริง และสะท้อนถึงปัญหาข้อเท็จจริงให้แก่เจ้าของผลงานอย่างตรงไปตรงมา

1.3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรจัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เพื่อพัฒนาครูให้มียุทธศาสตร์ความรู้ในทางวิชาการและการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างจริงจัง เป็นระบบ และต่อเนื่อง

1.3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการในส่วนของกระบวนการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่หรือผลงานทางวิชาการ โดยจะดำเนินการจัดตั้งงบประมาณในการฝึกอบรม พัฒนา และงบประมาณค่าตอบแทนในการอ่านและตรวจผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินผลงานด้านเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ทุกปีงบประมาณ รวมทั้ง ประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และติดตามการอ่านผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการประเมินผลงานเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่

1.3.5 คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรจัดทำแผนการพัฒนาคู่มือสอนเกี่ยวกับการขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษหรือวิทยฐานะอื่น ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3 รวมทั้งแผนการประชุมเพื่อกลั่นกรองคัดเลือกคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ การพิจารณาคคุณสมบัติของข้าราชการครูที่ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะสูงขึ้น และให้ความเห็นชอบผลการประเมินวิทยฐานะของคณะกรรมการประเมินชุดต่างๆ อย่างรวดเร็ว และโปร่งใส

1.3.6 คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและการเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น โดยให้เข้าถึงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างรวดเร็วและทั่วถึง

1.3.7 คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยเฉพาะวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและวิทยฐานะเชี่ยวชาญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นการประเมินเชิงประจักษ์อย่างแท้จริง

1.3.8 คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรมีช่องทางประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและการเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ (หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0206.4/ว 17 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552) และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยยึดหลักการให้เข้าถึงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างรวดเร็วและทั่วถึง

1.3.9 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดตั้งงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็นงบดำเนินการ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ในการตรวจผลงานของคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานทางวิชาการให้เพียงพอทุกปีงบประมาณ

1.3.10 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรสนับสนุนส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเป็นรูปธรรม และกระจายทั่วถึงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่อยู่ห่างไกล

2 ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ผลงานด้านที่ 3) ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และปฐมวัย เพื่อทราบถึงข้อบกพร่อง แนวทางการพัฒนา และความต้องการในการพัฒนาของครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.2 ควรศึกษาการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ (หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0206.4/ว 17 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552)