

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการโดยแบ่งเป็นขั้นตอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนจากข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในขั้นตอนนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการ ดังนี้

1.1 ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

1.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลสำคัญในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นเอกสารข้อสังเกตการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 52 คน

1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการวิเคราะห์สาเหตุที่ไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน ตามประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

- 1) สาเหตุเกิดจาก ความบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน (แบบ วฐ.2/1)
- 2) สาเหตุเกิดจาก ความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรม
- 3) สาเหตุเกิดจากความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัย

1.1.3 ขอบเขตด้านเวลา

การศึกษาค้นคว้านี้ กำหนดขอบเขตของระยะเวลาที่ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษตามเกณฑ์หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 25 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 โดยส่ง

ผลงานทางวิชาการ ในห้วงเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2552 แล้วได้รับ
แจ้งผลการประเมินกลับมาภายในวันที่ 30 กันยายน 2553

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
เป็นแบบบันทึกสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของ
ครูผู้สอน มีประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ

1) สาเหตุความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิด
จากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน (แบบ วฐ.2/1)

2) สาเหตุความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรม

3) สาเหตุเกิดจากความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรม

สำหรับการสร้างเครื่องมือดังกล่าวมีแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดประเด็นสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน แล้วสร้างเป็นแบบบันทึก จำแนกเป็น 3 ฉบับข้างต้น

2) นำเสนอร่างเครื่องมือ คือ แบบบันทึกทั้ง 3 ฉบับแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อ
ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

3) แก้ไขร่างเครื่องมือตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ

4) นำเสนอร่างเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

5) จัดพิมพ์เครื่องมือดังกล่าว พร้อมทั้งจะใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.1 สืบหาข้อมูลเบื้องต้นในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในห้วงเวลาตั้งแต่วันที่
1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2552 โดยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผ่านทางระบบรับส่ง
เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก
เขต 3 เพื่อสืบหาข้อมูลเบื้องต้นของแต่ละโรงเรียนว่า มีครูผู้สอนขอรับการประเมินวิทยฐานะ
ชำนาญการพิเศษจำนวนกี่คน อนุมัติกี่คน ปรับปรุงกี่คน และไม่อนุมัติกี่คน โดยแบ่งตามกลุ่ม
สาระต่างๆ 8 กลุ่มสาระ คือ 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ 7) กลุ่มสาระการ

เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและระดับปฐมวัย

ในการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าว จะสอบถามความสมัครใจของผู้ขอรับการประเมินวิทยฐานะชำนาญการพิเศษที่ไม่ได้รับการอนุมัติในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ว่ายินดีจะให้ข้อสังเกตจากคณะกรรมการผู้ประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการได้หรือไม่ และตอบรับกลับมาผ่านทางระบบรับ-ส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในกรณีไม่ตอบรับผ่านทางระบบรับ-ส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้วิธีการติดต่อทางโทรศัพท์โดยตรงต่อไป

1.3.2 ออกเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้านำข้อมูลมาทำการจัดหมวดหมู่ตามประเด็นสาเหตุแล้วทำการวิเคราะห์เนื้อหา โดยแยกตามสาเหตุที่ทำให้ครูผู้สอนไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และนับความถี่ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ทั้งนี้การวิเคราะห์เนื้อหาใช้การนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

2. ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

2.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในขั้นตอนนี้ เป็นการศึกษานำแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง

2.1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง

ได้แก่ กลุ่มผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำ หรือผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษจำนวน 6 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง และกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ คือกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงหรือสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้อง คือกลุ่มผู้ส่งผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษที่ผ่านหรือไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- 1) นายสุรินทร์ แก้วมณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
- 2) นายปกาสิต สำเร็จดี ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
- 3) นายอนันต์ แก้วแจ้ง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
- 4) นางสดศรี อินท่า ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองน้ำสร้าง
- 5) นางพจนันท์ ลูกแก้ว ครูชำนาญการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 23
- 6) นายบุญลือ จันทร์ดี ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านป่ารวก

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาในชั้นตอนนี้ได้แก่แบบสัมภาษณ์ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน

2.2.1 แนวคิดในการสร้างเครื่องมือ สำหรับการสร้างเครื่องมือดังกล่าวมีแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

- 1) นำสรุปผลการศึกษาสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน แล้วร่างข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ โดยแยกเป็นข้อคำถาม (1) สำหรับครูผู้สอน (2) สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 และ (3) สำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

- 2) นำเสนอร่างเครื่องมือ คือ ข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ

- 3) แก้ไขร่างเครื่องมือตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ

- 4) นำเสนอร่างเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

- 5) จัดพิมพ์เครื่องมือดังกล่าว พร้อมทั้งจะใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

ต่อไป

2.2.2 ข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ สำหรับข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์กำหนดไว้ดังนี้

1) ข้อคำถาม สำหรับครูผู้สอน

- จากผลการศึกษาศาเหตุความบกพร่องของการเขียนรายงาน ประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามรายงาน (แบบ วฐ.2/1) ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ (3) รายงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขความบกพร่องนี้อย่างไร

ความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การรายงาน ผลงานผลงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบบกพร่อง 2) การรายงานผลงานตามลักษณะงานที่ ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งบกพร่อง และ 3) การรายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนบกพร่อง ท่านเห็น ด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขความบกพร่องนี้ อย่างไร

- จากผลการศึกษาศาเหตุความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรม ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการ พัฒนาหรือแก้ไขความบกพร่องนี้อย่างไร

ความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) เนื้อหาใน นวัตกรรมบกพร่อง (2) แบบทดสอบและหรือแบบฝึกบกพร่อง และ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ บกพร่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือแก้ไข ความบกพร่องนี้อย่างไร

- จากผลการศึกษาศาเหตุความบกพร่องของคุณภาพการเขียน รายงานการใช้นวัตกรรมและหรือรายงานการวิจัย ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การอ้างอิงบกพร่อง 2) การพิมพ์บกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขความบกพร่องนี้อย่างไร

ความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การนำเสนอ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบกพร่อง 2) การสรุปและหรือการอภิปรายผลบกพร่อง และ 3) การสร้างและหรือการหาประสิทธิภาพหรือคุณภาพเครื่องมือและหรือนวัตกรรมบกพร่อง ท่านเห็น ด้วยหรือไม่ อย่างไร และท่านมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขความบกพร่องนี้ อย่างไร

2) ข้อคำถามสำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

- จากผลการศึกษาดูหาสาเหตุความบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน (แบบ วฐ.2/1) ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) รายงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การรายงานผลงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบบกพร่อง 2) การรายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งบกพร่อง และ 3) การรายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนบกพร่องท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องนี้อย่างไร และท่านมีแนวทางในการสนับสนุนหรือพัฒนาการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานของครูผู้สอนอย่างไร

- จากผลการศึกษาดูหาสาเหตุความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรม ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) เนื้อหาในนวัตกรรมบกพร่อง 2) แบบทดสอบหรือแบบฝึกบกพร่อง และ 3) แผนการจัดการเรียนรู้บกพร่องท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องนี้อย่างไร และท่านมีแนวทางในการสนับสนุนหรือพัฒนาการผลิตนวัตกรรมของครูผู้สอนให้มีคุณภาพอย่างไร

- จากผลการศึกษาดูหาสาเหตุความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมหรือรายงานการวิจัย ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การอ้างอิงบกพร่อง 2) การพิมพ์บกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบกพร่อง 2) การสรุปและหรือการอภิปรายผลบกพร่อง และ 3) การสร้างและหรือการหาประสิทธิภาพหรือคุณภาพเครื่องมือหรือนวัตกรรมบกพร่อง ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องนี้อย่างไร และท่านมีแนวทางในการสนับสนุนหรือพัฒนาการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมหรือรายงานการวิจัยของครูผู้สอนให้มีคุณภาพอย่างไร

3) ข้อคำถามสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

- จากผลการศึกษาดูหาสาเหตุความบกพร่องของการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติงานตามสายงาน (แบบ วฐ.2/1)

ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) รายงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การรายงานผลงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบบกพร่อง 2) การรายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งบกพร่อง และ 3) การรายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนบกพร่องท่านมีนโยบายในการสนับสนุนหรือพัฒนาการเขียนรายงานประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการปฏิบัติงานตามสายงานของครูผู้สอนอย่างไร

- จากผลการศึกษาค้นคว้าหาสาเหตุความบกพร่องของคุณภาพนวัตกรรมความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การพิมพ์บกพร่อง 2) รูปเล่มบกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) เนื้อหาในนวัตกรรมบกพร่อง 2) แบบทดสอบหรือแบบฝึกบกพร่อง และ 3) แผนการจัดการเรียนรู้บกพร่องท่านมีนโยบายในการสนับสนุนหรือพัฒนาการผลิตนวัตกรรมของครูผู้สอนให้มีคุณภาพอย่างไร

- จากผลการศึกษาค้นคว้าหาสาเหตุความบกพร่องของคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมหรือรายงานการวิจัย ความบกพร่องของรูปแบบ 3 อันดับแรก คือ 1) การอ้างอิงบกพร่อง 2) การพิมพ์บกพร่อง และ 3) บรรณานุกรมบกพร่อง รวมทั้งความบกพร่องของเนื้อหา 3 อันดับแรก คือ 1) การนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องบกพร่อง 2) การสรุปและหรือการอภิปรายผลบกพร่อง และ 3) การสร้างและหรือการหาประสิทธิภาพหรือคุณภาพเครื่องมือหรือนวัตกรรมบกพร่อง ท่านมีนโยบายในการสนับสนุน/พัฒนาคุณภาพการเขียนรายงานการใช้นวัตกรรมและ/หรือรายงานการวิจัยของครูผู้สอนอย่างไร

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ผู้ศึกษาค้นคว้าติดต่อประสานเบื้องต้นทางโทรศัพท์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องเพื่อขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ และนัดหมายกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมภาษณ์ในเบื้องต้น สำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้าไปพบและประสานด้วยตนเอง

2.3.2 ผู้ศึกษาค้นคว้าจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 คน พร้อมทั้งเอกสารสรุปสาเหตุของการไม่ผ่านเกณฑ์การตัดสินให้เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน และประเด็นคำถามเพื่อการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน และวัน เวลา สถานที่ที่แน่นอนให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยตนเอง

2.3.3 ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดด้วยตนเอง

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้า ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการประมวลความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญของประเด็นการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และนำความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องสรุปเป็นแนวทางพัฒนาผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผ่านเกณฑ์การประเมินในการขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษของครูผู้สอน นำเสนอในรูปแบบความเรียง