

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาศภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาศภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสะดวกในการอ่านและแปลผลข้อมูลผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนผู้ให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าความแปรปรวนทางเดียว
t	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยด้วย (t – test)
P	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 2

### ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (โรงเรียน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	61	51.69
ขนาดกลาง	41	34.75
ขนาดใหญ่	16	13.56
รวม	118	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 51.69 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.56

### ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 โดยมีเกณฑ์การแปลผลข้อมูล ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง ครูพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และปรากฏผลดังตาราง 2 – 20

ตาราง 3 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ภาพรวมทุกด้าน

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน
1. ด้านการวางแผน (Plan)	3.85	0.64	มาก
2. ด้านการดำเนินการ (Do)	4.10	0.71	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ (Check)	3.76	0.82	มาก
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	3.83	0.74	มาก
รวม	3.89	0.73	มาก

จากตาราง 3 สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ด้านการดำเนินการ (Do) ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน (Plan) ( $\bar{X} = 3.85$ ) ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ( $\bar{X} = 3.83$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบ (Check) ( $\bar{X} = 3.76$ )

ตาราง 4 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการวางแผน (Plan)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียนด้านการวางแผน (Plan)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน
1 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน	4.31	0.59	มาก
2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วยในการวางแผน	3.94	0.68	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน
3 ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการพัฒนาด้านกีฬา ในระยะสั้นและระยะยาว	4.08	0.57	มาก
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านกีฬาให้ตรงกับ ความต้องการของนักกีฬาในโรงเรียน	3.97	0.68	มาก
5 ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬาภายในโรงเรียน ร่วมกับชุมชน	4.09	0.72	มาก
6 โรงเรียนมีการวางแผนด้านงบประมาณ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปี	3.87	0.67	มาก
7 โรงเรียนมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในการสนับสนุนงานกีฬาภายในโรงเรียน	3.88	0.71	มาก
8 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการวางแผนด้านการคัดเลือกนักกีฬา	3.62	0.52	มาก
9 โรงเรียนมีการส่งครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนไปอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มพูน ประสบการณ์	3.69	0.55	มาก
10 โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จรางวัลสำหรับ ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและ นักกีฬาของโรงเรียน	3.08	0.66	ปานกลาง
รวม	3.85	0.64	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการวางแผน  
(Plan) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ  
ข้อ 1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.31$ )  
รองลงมา คือ ข้อ 5. ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬาภายในโรงเรียนร่วมกับชุมชน ( $\bar{X} = 4.09$ )  
และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จรางวัลครูผู้รับผิดชอบด้าน  
กีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.08$ )

ตาราง 5 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
ด้านการดำเนินการ (Do)

	การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)	— X	S.D.	ระดับการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน
1	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.05	0.64	มาก
2	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.82	0.68	มาก
3	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถในด้านกีฬา	4.51	0.68	มากที่สุด
4	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนมีการจัดโปรแกรม การฝึกซ้อมให้กับนักกีฬา	4.20	0.75	มาก
5	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน	4.01	0.78	มาก
6	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนทำหน้าที่ เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ใน การฝึกซ้อม	3.90	0.71	มาก
7	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์การ กีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.71	0.62	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายใน โรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	4.42	0.71	มาก
9	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน จัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนทุกระดับอย่าง ต่อเนื่องและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันเพื่อความเป็น เลิศในระดับต่าง ๆ	4.19	0.72	มาก
10	ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	4.21	0.79	มาก
	รวม	4.10	0.71	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการดำเนินการ (Do) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ข้อ 3. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในด้านกีฬา ( $\bar{X} = 4.51$ ) รองลงมา คือ ข้อ 8. ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายในโรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.42$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 7. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน ( $\bar{X} = 3.71$ )

**ตาราง 6** แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการตรวจสอบ (Check)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬาภายใน โรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนา กีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท	3.33	0.88	ปานกลาง
2 โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการ ด้านกีฬาภายในโรงเรียน	3.73	1.02	มาก
3 ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.76	มาก
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนีชี้วัด เป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.03	0.90	มาก
5 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อบกพร่อง และแนวทางในการพัฒนากีฬาในโรงเรียน	3.58	0.91	มาก
6 โรงเรียนมีการจัดการตั้งเป้าหมายของ การจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.85	0.75	มาก
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการประเมินผลก่อนและหลังการแข่งขัน	3.31	0.89	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
8 โรงเรียนมีการจัดการสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง	3.80	0.87	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน งาน การพัฒนากีฬาภายในโรงเรียน	3.53	0.55	มาก
10 โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายใน โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.65	มาก
รวม	3.76	0.82	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการตรวจสอบ  
(Check) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่  
การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.45$ ) รองลงมา คือ ข้อ 3. ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหาร  
จัดการกีฬาภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.03$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ  
ข้อ 7. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนการประเมินผลก่อนและหลังการแข่งขัน ( $\bar{X} = 3.31$ )

ตาราง 7 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)

	การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1	โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบ ด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา	3.41	0.74	มาก
2	โรงเรียนมีการปรับปรุงสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาให้ เพียงพอและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	3.87	0.70	มาก
3	โรงเรียนมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน และเยาวชนในชุมชนรักการออกกำลังกายและ การเล่นกีฬาอย่างกว้างขวาง	3.65	0.77	มาก
4	โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสาระ พลศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนากีฬา ในห้องเรียน	3.92	0.74	มาก
5	โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้าน การกีฬาและการสร้างเครือข่ายกีฬา	4.00	0.73	มาก
6	โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	3.61	0.86	มาก
7	โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย อย่างต่อเนื่อง	4.03	0.72	
8	โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬา มาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.56	0.73	มาก
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน	4.15	0.74	มาก
10	โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน	4.06	0.63	มาก
	รวม	3.83	0.74	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 9. ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือ ข้อ 10. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้ารับการแข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา ( $\bar{X} = 3.41$ )

**ตาราง 8** แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวมทุกด้าน

การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬาภายใน โรงเรียน
1. ด้านการวางแผน (Plan)	3.86	0.56	มาก
2. ด้านการดำเนินการ (Do)	4.11	0.57	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ (Check)	3.56	0.71	มาก
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	3.77	0.66	มาก
รวม	3.83	0.63	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ด้านการดำเนินการ (Do) ( $\bar{X} = 4.11$ ) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.86$ ) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบ (Check) ( $\bar{X} = 3.56$ )

ตาราง 9 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผน (Plan)

	การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน	4.21	0.52	มาก
2	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วยในการวางแผน	3.87	0.70	มาก
3	ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการพัฒนาด้านกีฬาในระยะสั้นและระยะยาว	4.21	0.52	มาก
4	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านกีฬาให้ตรงกับความต้องการของนักกีฬาในโรงเรียน	4.02	0.70	มาก
5	ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬาภายในโรงเรียนร่วมกับชุมชน	4.46	0.50	มาก
6	โรงเรียนมีการวางแผนด้านงบประมาณในการดำเนินงานตลอดทั้งปี	3.64	0.58	มาก
7	โรงเรียนมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการสนับสนุนงานกีฬาภายในโรงเรียน	3.64	0.58	มาก
8	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนมีการวางแผนด้านการคัดเลือกนักกีฬา	3.56	0.50	มาก
9	โรงเรียนมีการส่งครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนไปอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มพูนประสบการณ์	3.56	0.50	มาก
10	โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จรางวัลสำหรับครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน	3.38	0.52	มาก
	รวม	3.86	0.56	มาก

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวางแผน (Plan) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 5. ผู้บริหารวางแผนงานด้านการศึกษาภายในโรงเรียนร่วมกับชุมชน ( $\bar{X} = 4.46$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการศึกษาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.21$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ 10. โรงเรียนมีการจัดการบำเหน็จรางวัลครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.38$ )

**ตาราง 10 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการดำเนินการ (Do)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.87	0.59	มาก
2 ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.95	0.64	มาก
3 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถในด้านกีฬา	4.57	0.59	มากที่สุด
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนมีการจัดโปรแกรม การฝึกซ้อมให้กับนักกีฬา	4.44	0.67	มาก
5 ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน	4.13	0.65	มาก
6 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ ในการฝึกซ้อม	3.51	0.50	มาก
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์การ กีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.41	0.56	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
8	ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายในโรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน	4.85	0.44	มากที่สุด
9	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนทุกระดับอย่างต่อเนื่องและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันเพื่อความเป็นเลิศในระดับต่าง ๆ	3.75	0.60	มาก
10	ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
รวม		4.11	0.57	มาก

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการดำเนินการ (Do) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ข้อ 8. ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายในโรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.85$ ) รองลงมา คือ ข้อ 10. ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 7. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์การกีฬา มาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน ( $\bar{X} = 3.41$ )

ตาราง 11 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการตรวจสอบ (Check)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนา กีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท	2.87	0.56	ปานกลาง
2 โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการ ด้านการกีฬาภายในโรงเรียน	3.10	0.72	ปานกลาง
3 ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.81	มาก
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนีชี้วัด เป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.28	0.78	มาก
5 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อบกพร่อง และแนวทางในการพัฒนากีฬาในโรงเรียน	3.11	0.86	ปานกลาง
6 โรงเรียนมีการจัดการตั้งเป้าหมายของ การจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.70	0.76	มาก
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการประเมินผลก่อนและหลังการแข่งขัน	2.92	0.61	ปานกลาง
8 โรงเรียนมีการจัดการสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง	3.54	0.96	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ดำเนินงาน การพัฒนากีฬาภายในโรงเรียน	3.39	0.59	ปานกลาง
10 โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายใน โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.43	มากที่สุด
รวม	3.56	0.71	มาก

จากตาราง 11 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการตรวจสอบ (Check) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.75$ ) รองลงมา คือ ข้อ 4. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนีชี้วัด เป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการกีฬาภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.28$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 1. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนากีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท ( $\bar{X} = 2.87$ )

**ตาราง 12 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบ ด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา	3.61	0.80	มาก
2 โรงเรียนมีการปรับปรุงสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาให้ เพียงพอและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	3.90	0.60	มาก
3 โรงเรียนมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน และเยาวชนในชุมชนรักการออกกำลังกายและ การเล่นกีฬาอย่างกว้างขวาง	3.33	0.75	มาก
4 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสาระ พลศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนากีฬา ในท้องถิ่น	3.70	0.71	มาก
5 โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้าน การกีฬาและการสร้างเครือข่ายกีฬา	4.18	0.68	มาก
6 โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	3.18	0.69	มาก
7 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่าย อย่างต่อเนื่อง	4.13	0.74	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
8 โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬา มาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.16	0.66	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด
10 โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน	3.85	0.47	มาก
รวม	3.77	0.66	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) และเมื่อพิจารณา  
รายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ข้อ 9. ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหาร  
จัดการกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.69$ ) รองลงมา คือ ข้อ 5. โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ  
ด้านการกีฬาและการสร้างเครือข่ายกีฬาในระดับ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
ต่ำที่สุด คือ ข้อ 8. โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬามาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง  
( $\bar{X} = 3.16$ )

ตาราง 13 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ภาพรวมทุกด้าน

การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬาภายใน โรงเรียน
1. ด้านการวางแผน (Plan)	3.82	0.63	มาก
2. ด้านการดำเนินการ (Do)	4.00	0.67	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ (Check)	4.00	0.78	มาก
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	3.86	0.66	มาก
รวม	3.92	0.69	มาก

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุดคือ ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และด้านการตรวจสอบ ( $\bar{X} = 4.00$ ) รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุงพัฒนา ( $\bar{X} = 3.86$ ) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.82$ )

ตาราง 14 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวางแผน (Plan)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติ งานด้านกรกีฬาที่ชัดเจน	4.39	0.70	มาก
2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บ ข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วย ในการวางแผน	4.07	0.65	มาก
3 ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการพัฒนาด้านกีฬา ในระยะสั้นและระยะยาว	3.85	0.62	มาก
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านกีฬาให้ตรงกับ ความต้องการของนักกีฬาในโรงเรียน	3.66	0.53	มาก
5 ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬาภายในโรงเรียน ร่วมกับชุมชน	3.80	0.75	มาก
6 โรงเรียนมีการวางแผนด้านงบประมาณ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปี	4.02	0.72	มาก
7 โรงเรียนมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในการสนับสนุนงานกีฬาภายในโรงเรียน	3.98	0.76	มาก
8 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการวางแผนด้านการคัดเลือกนักกีฬา	3.83	0.50	มาก
9 โรงเรียนมีการส่งครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนไปอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มพูน ประสบการณ์	4.02	0.47	มาก
10 โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จรางวัลสำหรับ ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและ นักกีฬาของโรงเรียน	2.61	0.59	ปานกลาง
รวม	3.82	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการวางแผน (Plan) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.39$ ) รองลงมา คือ ข้อ 2. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วยในการวางแผน ( $\bar{X} = 4.07$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนมีการจัดการบำเหน็จรางวัลครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.61$ )

**ตาราง 15 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดของครูพลศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการดำเนินการ (Do)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.12	0.64	มาก
2 ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.46	0.64	มาก
3 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถในด้านกีฬา	4.24	0.80	มาก
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนมีการจัดโปรแกรมการ ฝึกซ้อมให้กับนักกีฬา	3.90	0.74	มาก
5 ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน	3.68	0.93	มาก
6 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อม	4.12	0.64	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
7	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์ การกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.95	0.50	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายใน โรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	3.83	0.63	มาก
9	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน จัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนทุกระดับอย่าง ต่อเนื่องและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันเพื่อความเป็น เลิศในระดับต่าง ๆ	4.76	0.44	มากที่สุด
10	ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	3.93	0.76	มาก
รวม		4.00	0.67	มาก

จากตาราง 15 พบว่า แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิด  
ของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตาม  
โรงเรียนขนาดกลาง ด้านการดำเนินการ (Do) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) และเมื่อ  
พิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 9. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน  
โรงเรียนจัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนทุกระดับอย่างต่อเนื่องและส่งนักกีฬาแข่งขันเพื่อความเป็น  
เลิศในระดับต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.75$ ) รองลงมา คือ ข้อ 3. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนมี  
ความรู้ความสามารถในด้านกีฬา ( $\bar{X} = 4.24$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 2.  
ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตาราง 16 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการตรวจสอบ (Check)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนา กีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท	3.61	0.92	มาก
2 โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการ ด้านการกีฬาภายในโรงเรียน	4.27	0.84	มาก
3 ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.78	มาก
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนีชี้วัด เป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.85	1.06	มาก
5 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อบกพร่อง และแนวทางในการพัฒนากีฬาในโรงเรียน	4.10	0.70	มาก
6 โรงเรียนมีการจัดการตั้งเป้าหมายของ การจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.02	0.79	มาก
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการประเมินผลก่อนและหลังการแข่งขัน	3.76	0.97	มาก
8 โรงเรียนมีการจัดการสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง	4.10	0.70	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนิน งาน การพัฒนากีฬาภายในโรงเรียน	3.68	0.47	มาก
10 โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายใน โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.58	มาก
รวม	4.00	0.78	มาก

จากตาราง 16 สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการตรวจสอบ (Check) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมา คือ ข้อ 2. โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการด้านกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.27$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 1. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนากีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท ( $\bar{X} = 3.61$ )

**ตาราง 17 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา	3.32	0.65	มาก
2 โรงเรียนมีการปรับปรุงสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	3.73	0.87	มาก
3 โรงเรียนมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและเยาวชนในชุมชนรักการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาอย่างกว้างขวาง	3.95	0.71	มาก
4 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสาระพลศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนากีฬาในห้องถิ่น	4.20	0.78	มาก
5 โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านการกีฬาและการสร้างเครือข่ายกีฬา	3.71	0.78	มาก
6 โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	3.80	0.72	มาก
7 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.62	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
8 โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬา มาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.50	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน	3.65	0.48	มาก
10 โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน	4.59	0.50	มากที่สุด
รวม	3.86	0.66	มาก

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียน  
ขนาดกลาง ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) และเมื่อ  
พิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้  
เข้ารับการแข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน ( $\bar{X} = 4.59$ ) รองลงมา คือ ข้อ 4.  
โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสาระพลศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนากีฬาในท้องถิ่น  
( $\bar{X} = 4.20$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนให้การสนับสนุนให้  
ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา ( $\bar{X} = 3.32$ )

ตาราง 18 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ภาพรวมทุกด้าน

การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬาภายใน โรงเรียน
1. ด้านการวางแผน (Plan)	3.92	0.54	มาก
2. ด้านการดำเนินการ (Do)	4.33	0.52	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ (Check)	3.95	0.59	มาก
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	3.94	0.50	มาก
รวม	4.04	0.54	มาก

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 4.33$ ) รองลงมา คือด้านการตรวจสอบ ( $\bar{X} = 3.95$ ) ด้านการปรับปรุงพัฒนา ( $\bar{X} = 3.94$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.92$ )

ตาราง 19 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวางแผน (Plan)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน	4.44	0.51	มาก
2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วยในการวางแผน	3.88	0.72	มาก
3 ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการพัฒนาด้านกีฬาในระยะสั้นและระยะยาว	4.13	0.50	มาก
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านกีฬาให้ตรงกับความต้องการของนักกีฬาในโรงเรียน	4.56	0.51	มาก
5 ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬาภายในโรงเรียนร่วมกับชุมชน	3.44	0.51	มาก
6 โรงเรียนมีการวางแผนด้านงบประมาณในการดำเนินงานตลอดทั้งปี	4.38	0.50	มาก
7 โรงเรียนมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการสนับสนุนงานกีฬาภายในโรงเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด
8 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนมีการวางแผนด้านการคัดเลือกนักกีฬา	3.31	0.48	มาก
9 โรงเรียนมีการส่งครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนไปอบรม ศึกษาดูงานเพิ่มพูนประสบการณ์	3.31	0.48	มาก
10 โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จรางวัลสำหรับครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน	3.19	0.66	มาก
รวม	3.92	0.54	มาก

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการวางแผน (Plan) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 4. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านกีฬาให้ตรงกับความต้องการของนักกีฬาในโรงเรียน และ ข้อ. 7 โรงเรียนการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการสนับสนุนกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.56$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านกรกีฬาที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.44$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนมีการจัดการบำเหน็จรางวัลครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.19$ )

**ตาราง 20 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการดำเนินการ (Do)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.56	0.51	มากที่สุด
2 ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.25	0.45	มาก
3 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถในด้านกีฬา	4.94	0.25	มากที่สุด
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนมีการจัดโปรแกรมการ ฝึกซ้อมให้กับนักกีฬา	4.06	0.77	มาก
5 ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน	4.38	0.50	มาก
6 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อม	4.81	0.40	มากที่สุด

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
7	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอาวิทยาศาสตร์ การกีฬามาใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน	4.25	0.45	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬาภายใน โรงเรียนให้สูงขึ้น และการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	4.31	0.60	มาก
9	ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน จัดการแข่งขันกีฬาในโรงเรียนทุกระดับอย่าง ต่อเนื่องและส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันเพื่อความเป็น เลิศในระดับต่าง ๆ	4.44	0.63	มาก
10	ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	3.25	0.68	มาก
รวม		4.33	0.52	มาก

จากตาราง 20 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียน  
ขนาดใหญ่ ด้านการดำเนินการ (Do) ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 4.33$ ) และเมื่อพิจารณา  
รายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ข้อ 3. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนมี  
ความรู้ความสามารถในด้านกีฬา ( $\bar{X} = 4.94$ ) รองลงมา คือ ข้อ 6. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬา  
ภายในโรงเรียนผู้ฝึกสอนนำเอาเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อม ( $\bar{X} = 4.81$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 10. ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน  
( $\bar{X} = 3.25$ )

ตาราง 21 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ  
ครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1  
จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการตรวจสอบ (Check)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนา กีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท	4.38	0.50	มาก
2 โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการ ด้านการกีฬาภายในโรงเรียน	4.75	0.78	มากที่สุด
3 ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.44	มาก
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนีชี้วัด เป็นเครื่องมือในการประเมินผลด้านการกีฬา ภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.56	0.51	มาก
5 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อบกพร่อง และแนวทางในการพัฒนากีฬาในโรงเรียน	4.00	0.63	มาก
6 โรงเรียนมีการจัดการตั้งเป้าหมายของ การจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.94	0.44	มาก
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียน มีการประเมินผลก่อนและหลังการแข่งขัน	3.69	0.95	มาก
8 โรงเรียนมีการจัดการสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง	4.00	0.63	มาก
9 ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนิน งาน การพัฒนากีฬาภายในโรงเรียน	3.69	0.48	มาก
10 โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายใน โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.50	0.52	มาก
รวม	3.95	0.59	มาก

จากตาราง 21 พบว่า สภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการตรวจสอบ (Check) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 2. โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหารจัดการด้านการกีฬาภายในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.75$ ) รองลงมา คือ ข้อ 1. ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนบันทึกผล สถิติ และรายงานผลการพัฒนากีฬาในโรงเรียนแต่ละประเภท ( $\bar{X} = 4.38$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 10. โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬาภายในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.50$ )

**ตาราง 22 แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)**

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
1 โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา	2.88	0.34	มาก
2 โรงเรียนมีการปรับปรุงสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอและพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	4.13	0.50	มาก
3 โรงเรียนมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและเยาวชนในชุมชนรักการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาอย่างกว้างขวาง	4.13	0.34	มาก
4 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสาระพลศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนากีฬาในห้องเรียน	4.06	0.44	มาก
5 โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านการกีฬาและการสร้างเครือข่ายกีฬา	4.06	0.57	มาก
6 โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ	4.75	0.45	มากที่สุด
7 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง	4.13	0.81	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการบริหาร จัดการกีฬา ภายในโรงเรียน
8	โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬา มาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.50	มาก
9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการ กีฬาภายในโรงเรียน	3.38	0.50	มาก
10	โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาที่หน่วยงานภายนอกจัดการแข่งขัน	3.50	0.52	มาก
รวม		3.94	0.50	มาก

จากตาราง 22 พบว่า แสดงสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามโรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) และเมื่อพิจารณารายชื่อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 6. โรงเรียนมีเงินที่ได้รับในการจัดการที่มีเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.75$ ) รองลงมา คือ ข้อ 8. โรงเรียนมีการจัดให้ผู้มีความรู้ด้านกีฬามาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.38$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ข้อ 1. โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรมพัฒนาทางด้านกีฬา ( $\bar{X} = 2.88$ )

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

จากผลการศึกษาผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลปรากฏดังตาราง 23 - 27

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ภาพรวมทุกด้าน

การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการวางแผน (Plan)	3.86	0.56	3.82	0.63	3.92		
2. ด้านการดำเนินการ (Do)	4.11	0.57	4.00	0.67	4.33	0.52	23.45	0.00*
3. ด้านการตรวจสอบ (Check)	3.56	0.71	4.00	0.78	3.95	0.59	17.70	0.04*
4. ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	2.17	0.39	2.17	0.42	2.20	0.29	23.16	0.03*
รวม	3.43	0.56	3.50	0.63	3.60	0.49	19.02	0.03*

\*  $P \leq .05$

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ภาพรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)

การบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการ วางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ ชัดเจน	4.21	0.52	4.39	0.70	4.44		
2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬา ภายในโรงเรียน เพื่อช่วย ในการวางแผน	3.87	0.70	4.07	0.65	3.88	0.72	1.19	0.31
3 ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการ พัฒนาด้านกีฬาในระยะสั้นและระยะ ยาว	4.21	0.52	3.85	0.62	4.13	0.50	5.26	0.01*
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้าน กีฬาให้ตรงกับความต้องการของ นักกีฬาในโรงเรียน	4.02	0.70	3.66	0.53	4.56	0.51	12.67	0.00*
5 ผู้บริหารวางแผนงานด้านการกีฬา ภายในโรงเรียนร่วมกับชุมชน	4.46	0.50	3.80	0.75	3.44	0.51	25.55	0.00*
6 โรงเรียนมีการวางแผนด้าน งบประมาณในการดำเนินงานตลอด ทั้งปี	3.64	0.58	4.02	0.72	4.38	0.50	10.66	0.00*
7 โรงเรียนมีการวางแผนการใช้จ่าย งบประมาณในการสนับสนุนงานกีฬา ภายในโรงเรียน	3.64	0.58	3.98	0.76	4.56	0.51	13.91	0.00*
8 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนมีการวางแผนด้านการ คัดเลือกนักกีฬา	3.56	0.50	3.83	0.50	3.31	0.48	7.21	0.00*

ตาราง 24 (ต่อ)

	การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
		9	โรงเรียนมีการส่งครูผู้รับผิดชอบด้าน กีฬาภายในโรงเรียนไปอบรม ศึกษา ดูงานเพิ่มพูนประสบการณ์	3.56	0.50	4.02	0.47		
10	โรงเรียนมีการจัดการมอบบำเหน็จ รางวัลสำหรับครูผู้รับผิดชอบด้าน กีฬาภายในโรงเรียนและนักกีฬาของ โรงเรียน	3.38	0.52	2.61	0.59	3.19	0.66	23.04	0.00*
	รวม	3.86	0.56	3.82	0.63	3.92	0.54	11.77	0.05*

\* P ≤ .05

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการวางแผน (Plan) ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อยกเว้นข้อ 1 ผู้บริหารกำหนดนโยบายและการวางแผนปฏิบัติงานด้านการกีฬาที่ชัดเจน และ ข้อ 2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียนเพื่อช่วยในการวางแผนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)

การบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนมีความรู้ ความสามารถ และ ความเข้าใจบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน	3.87	0.59	4.12	0.64	4.56		
2 ผู้บริหารจัดการระบบประมาณสนับสนุน การบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.95	0.64	3.46	0.64	4.25	0.45	12.03	0.00*
3 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนมีความรู้ความสามารถใน ด้านกีฬา	4.57	0.59	4.24	0.80	4.94	0.25	7.37	0.00*
4 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนมีการ จัดโปรแกรมการฝึกซ้อมให้กับนักกีฬา	4.44	0.67	3.90	0.74	4.06	0.77	7.51	0.00*
5 ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ นักเรียน	4.13	0.65	3.68	0.93	4.38	0.50	6.70	0.00*
6 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอา เทคนิคใหม่ๆ มาใช้ในการฝึกซ้อม	3.51	0.50	4.12	0.64	4.81	0.40	41.69	0.00*
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนนำเอา วิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้ในการ ฝึกซ้อมและแข่งขัน	3.41	0.56	3.95	0.50	4.25	0.45	22.79	0.00*
8 ผู้บริหารส่งเสริมมาตรฐานด้านกีฬา ภายในโรงเรียนให้สูงขึ้น และการ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน	4.85	0.44	3.83	0.63	4.31	0.60	45.24	0.00*

ตาราง 25 (ต่อ)

	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	9 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนจัดการแข่งขันกีฬาใน โรงเรียนทุกระดับอย่างต่อเนื่องและ ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันเพื่อความเป็น เลิศในระดับต่าง ๆ	3.75	0.60	4.76	0.44	4.44		
10 ชุมชนมีส่วนร่วมของในการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียน	4.66	0.48	3.93	0.76	3.25	0.68	39.81	0.00*
รวม	4.11	0.57	4.00	0.67	4.33	0.52	23.45	0.00*

\*  $P \leq .05$ 

จากตาราง 25 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินการ (Do) ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)

การบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนมีการบันทึกผล สถิติ และ รายงานผลการพัฒนากีฬาใน โรงเรียนแต่ละประเภท	2.87	0.56	3.61	0.92	4.38		
2 โรงเรียนมีแบบประเมินการบริหาร จัดการด้านการกีฬาภายในโรงเรียน	3.10	0.72	4.27	0.84	4.75	0.78	44.40	0.00*
3 ผู้บริหารมีการติดตามผลการบริหาร จัดการกีฬาภายในโรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	3.95	0.81	4.20	0.78	3.94	0.44	1.42	0.25
4 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ดัชนี ชี้วัด เป็นเครื่องมือในการ ประเมินผลด้านการกีฬาภายใน โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.28	0.78	3.85	1.06	3.56	0.51	5.76	0.00*
5 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ จุดเด่น ข้อบกพร่อง และแนวทางในการ พัฒนากีฬาในโรงเรียน	3.11	0.86	4.10	0.70	4.00	0.63	22.25	0.00*
6 โรงเรียนมีการจัดการตั้งเป้าหมาย ของการจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	3.70	0.76	4.02	0.79	3.94	0.44	2.44	0.09
7 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายใน โรงเรียนมีการประเมินผลก่อนและ หลังการแข่งขัน	2.92	0.61	3.76	0.97	3.69	0.95	15.48	0.00*
8 โรงเรียนมีการจัดการสรุปผลการ ดำเนินงานและเสนอแนะผู้เกี่ยวข้อง	3.54	0.96	4.10	0.70	4.00	0.63	5.95	0.00*

ตาราง 26 (ต่อ)

การบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
	9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงาน การพัฒนากีฬา ภายในโรงเรียน	3.39	0.59	3.68	0.47			3.69
10	โรงเรียนประเมินผลการพัฒนากีฬา ภายในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.43	4.37	0.58	3.50	0.52	40.64	0.00*
	รวม	3.56	0.71	4.00	0.78	3.95	0.59	17.70	0.04*

\*  $P \leq .05$ 

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ (Check) ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่าเกือบทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อที่ 3 ผู้บริหารกำหนดแผนงานในการพัฒนาด้านกีฬาในระยะสั้นและระยะยาว และข้อที่ 6 โรงเรียนมีการวางแผนด้านงบประมาณในการดำเนินงานตลอดทั้งปี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)

การบริหารจัดการกีฬาภายใน โรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1 โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครู ผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรม พัฒนาทางด้านกีฬา	3.61	0.80	3.32	0.65	2.88		
2 โรงเรียนมีการปรับปรุงสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอและพร้อมใช้ งานได้ตลอดเวลา	3.90	0.60	3.73	0.87	4.13	0.50	1.96	0.15
3 โรงเรียนมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ให้นักเรียนและเยาวชนในชุมชนรัก การออกกำลังกายและการเล่นกีฬา อย่างกว้างขวาง	3.33	0.75	3.95	0.71	4.13	0.34	14.26	0.00*
4 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สาระพลศึกษาให้สอดคล้องกับการ พัฒนากีฬาในท้องถิ่น	3.70	0.71	4.20	0.78	4.06	0.44	6.37	0.00*
5 โรงเรียนมีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ ด้านการกีฬาและการสร้างเครือข่าย กีฬา	4.18	0.68	3.71	0.78	4.06	0.57	5.51	0.01*
6 โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุน อย่างเพียงพอ	0.69	0.09	0.72	0.11	0.45	0.11	36.91	0.00*
7 โรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณ ค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่อง	0.74	0.10	0.62	0.10	0.81	0.20	2.03	0.14
8 โรงเรียนให้การสนับสนุนให้ครู ผู้รับผิดชอบด้านกีฬาเข้ารับการอบรม พัฒนาทางด้านกีฬา	0.66	0.09	0.50	0.08	0.50	0.13	33.38	0.00*

ตาราง 27 (ต่อ)

	การบริหารจัดการกีฬา ภายในโรงเรียน ด้านการปรับปรุง พัฒนา (Act)	โรงเรียน ขนาดเล็ก (n = 61)		โรงเรียน ขนาดกลาง (n = 41)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (n = 16)		F	P
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
		9	ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการ บริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน	0.47	0.06	0.48	0.08		
10	โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้า ร่วมการแข่งขันกีฬาที่หน่วยงาน ภายนอกจัดการแข่งขัน	0.47	0.06	0.50	0.08	0.52	0.13	40.49	0.00*
	รวม	2.17	0.39	2.17	0.42	2.20	0.29	23.16	0.03*

\*  $P \leq .05$ 

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการปรับปรุงพัฒนา (Act) ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 2 ครูผู้รับผิดชอบด้านกีฬาภายในโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลด้านการกีฬาภายในโรงเรียน เพื่อช่วยในการวางแผน และ ข้อที่ 7 โรงเรียนการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการสนับสนุนกีฬาภายในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการวางแผน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 3.86$	$\bar{X} = 3.82$	$\bar{X} = 3.92$
ขนาดเล็ก $\bar{X} = 3.86$			.065
ขนาดกลาง $\bar{X} = 3.82$	.030		.094
ขนาดใหญ่ $\bar{X} = 3.92$			

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการวางแผน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') เป็นรายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการดำเนินการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 4.11$	$\bar{X} = 4.00$	$\bar{X} = 4.33$
ขนาดเล็ก $\bar{X} = 4.11$			.21*
ขนาดกลาง $\bar{X} = 4.00$	.11		.33*
ขนาดใหญ่ $\bar{X} = 4.33$			

จากตาราง 29 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการดำเนินการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe') เป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการตรวจสอบ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก $\bar{X} = 3.56$	ขนาดกลาง $\bar{X} = 4.00$	ขนาดใหญ่ $\bar{X} = 3.95$
ขนาดเล็ก $\bar{X} = 3.56$		.43*	.38*
ขนาดกลาง $\bar{X} = 4.00$			
ขนาดใหญ่ $\bar{X} = 3.95$		.05	

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการตรวจสอบ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe') เป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X} = 3.77$	$\bar{X} = 3.86$	$\bar{X} = 3.94$
ขนาดเล็ก $\bar{X} = 3.77$		.090	.16
ขนาดกลาง $\bar{X} = 3.86$			.08
ขนาดใหญ่ $\bar{X} = 3.94$			

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการกีฬาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ด้านการปรับปรุงพัฒนา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe') เป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง ไม่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง