

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา กรณีศึกษานิสิตระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ พฤติกรรม และปัญหา การใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ขั้นตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพ พฤติกรรม และปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) โดยสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth interview)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพ พฤติกรรม และปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

การวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้ค่าสถิติที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาดำเนินการแปลข้อมูล คือ

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพการใช้งานเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) โดยคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรม และปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ใช้การคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแสดงให้เห็นด้วยตารางต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ (%)
ชาย	31	32.6
หญิง	64	67.4
รวม	95	100

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 และเพศชายจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
20 – 25 ปี	29	30.5
26 – 35 ปี	36	37.9
31-35 ปี	18	18.9
36 ปีขึ้นไป	10	10.5
ไม่ระบุ	2	2.2
รวม	95	100

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 26 – 35 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 อายุระหว่าง 20 – 25 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 อายุระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ (%)
1	46	48.4
2	49	51.6
รวม	95	100

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นชั้นปี 2 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 และนิสิตชั้นปี 1 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ (%)
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	51	53.7
คอมพิวเตอร์ศึกษา	44	46.3
รวม	95	100

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ กำลังศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ (%)
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	6	6.3
5,000 – 10,000 บาท	36	37.9
10,001 – 15,000 บาท	33	34.7
15,001 – 20,000 บาท	9	9.5
20,001 – 25,000 บาท	5	5.3
มากกว่า 25,000 บาท	6	6.3
รวม	95	100

จากตาราง 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาทจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รายได้ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รายได้ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 รายได้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท และมากกว่า 25,000 บาท จำนวน คน 6 คิดเป็นร้อยละ 6.3 และรายได้ 20,001 – 25,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามผลการเรียนโดยเฉลี่ย

ระดับผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 3.00	4	4.2
3.01 – 3.50	39	41.1
3.51 – 4.00	52	54.7
รวม	95	100

จากตาราง 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีผลการเรียนโดยเฉลี่ย ระดับ 3.51 – 4.00 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 ระดับ 3.01-3.50 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 และระดับน้อยกว่า 3.00 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

สภาพการใช้งานเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

สถานที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
มหาวิทยาลัย	59	62.1
หอพัก	18	18.9
บ้านพักอาศัย	62	65.3
อพาร์ทเมนท์	6	6.3
อื่น ๆ		
- ที่ทำงาน	5	5.26
- โรงเรียน	2	2.11
- สาธารณะ	1	1.05
รวม	153	161.02

จากตาราง 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้สถานที่ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่บ้านพักอาศัย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 มหาวิทยาลัย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 หอพัก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และอพาร์ทเมนท์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ ที่ใช้
ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัย

สถานที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
ที่มหาวิทยาลัย	59	62.1
ไม่เชื่อมต่อที่มหาวิทยาลัย	36	37.9
รวม	95	100

จากตาราง 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้สถานที่ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 และไม่เชื่อมต่อที่มหาวิทยาลัย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ ที่ใช้
ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่หอพัก

สถานที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
ที่หอพัก	18	18.9
ไม่เชื่อมต่อที่หอพัก	77	81.1
รวม	95	100

จากตาราง 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ใช้สถานที่ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่หอพัก จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 และเชื่อมต่อที่หอพัก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ ที่ใช้
ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่บ้านพักอาศัย

สถานที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
ที่บ้านพักอาศัย	62	65.3
ไม่เชื่อมต่อที่บ้านพักอาศัย	33	34.7
รวม	95	100

จากตาราง 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้สถานที่ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่บ้านพักอาศัย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 และไม่เชื่อมต่อที่บ้านพักอาศัยจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานที่ ที่ใช้
ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ออฟฟิศ

สถานที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
ที่ออฟฟิศ	6	6.3
ไม่เชื่อมต่อที่ออฟฟิศ	89	93.7
รวม	95	100

จากตาราง 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ใช้สถานที่ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ออฟฟิศ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 93.7 และเชื่อมต่อที่ออฟฟิศจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว

การมีคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ (%)
มี	94	98.9
ไม่มี	1	1.1
รวม	95	100

จากตาราง 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 98.9 และไม่มี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตาราง 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้

ประเภทคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ (%)
Personal Computer	22	23.2
Note Book	93	97.9
รวม	115	121.1

จากตาราง 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้คอมพิวเตอร์ประเภท Note Book จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 97.9 และ Personal Computer จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2

ตาราง 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้
Personal Computer

ประเภทคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ (%)
Personal Computer	22	23.2
ไม่ใช้ Personal Computer	73	76.8
รวม	95	100

จากตาราง 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ประเภท Personal Computer จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 76.8 และ Personal Computer จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2

ตาราง 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้
Note Book

ประเภทคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ (%)
Note Book	93	97.9
ไม่ใช้ Note Book	2	2.1
รวม	95	100

จากตาราง 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ใช้คอมพิวเตอร์ประเภท Note Book จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 97.9 และ ไม่ใช้ Note Book จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ตาราง 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

ลักษณะการเชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
สายอินเทอร์เน็ต (LAN)	52	54.7
WIFI	54	56.8
โมเด็ม	12	12.6
อื่น ๆ		
- Wireless	1	1.1
- โทรศัพท์	1	1.1
- แอร์การ์ด	1	1.1
รวม	121	127.4

จากตาราง 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย WIFI จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 สายอินเทอร์เน็ต (LAN) จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 โมเด็ม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตาราง 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ด้วย สายอินเทอร์เน็ต (LAN)

ลักษณะการเชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
สายอินเทอร์เน็ต (LAN)	52	54.7
ไม่ใช้ สายอินเทอร์เน็ต (LAN)	43	45.3
รวม	95	100

จากตาราง 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย สายอินเทอร์เน็ต (LAN) จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 ไม่ใช้สายอินเทอร์เน็ต (LAN) 43 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3

ตาราง 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะการ
เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย WIFI

ลักษณะการเชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
WIFI	54	56.8
ไม่ใช่ WIFI	41	43.2
รวม	95	100

จากตาราง 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย WIFI จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 ไม่ใช่ WIFI จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2

ตาราง 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะการ
เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตด้วย โมเด็ม

ลักษณะการเชื่อมต่อ	จำนวน	ร้อยละ (%)
โมเด็ม	12	12.6
ไม่ใช่ โมเด็ม	83	87.4
รวม	95	100

จากตาราง 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตโดยไม่ใช่ โมเด็ม จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 ใช้โมเด็ม จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตาราง 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการรู้จักเครือข่ายสังคม
อิเล็กทรอนิกส์

การรู้จักเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
รู้จัก	93	97.9
ไม่ระบุ	2	2.1
รวม	95	100

จากตาราง 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์
จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 97.9

ตาราง 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการมีประสบการณ์ใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์

การใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
มีประสบการณ์ใช้งาน	92	96.8
ไม่ระบุ	3	3.2
รวม	95	100

จากตาราง 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ใช้งานเครือข่าย
สังคมอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 96.8

ตาราง 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งานเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
Facebook	94	98.9
Hi5	74	77.9
Twitter	23	24.2
YouTube	80	84.2
รวม	271	285.2

จากตาราง 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยใช้ Facebook จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 98.9 Hi5 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 Twitter จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 YouTube จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 และ MSN จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4

ตาราง 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งานเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย Facebook

ใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
Facebook	94	98.9
ไม่ใช้ Facebook	1	1.1
รวม	95	100

จากตาราง 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ Facebook จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 98.9 ไม่ใช้ Facebook จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตาราง 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย Hi5

ใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
Hi5	74	77.9
ไม่ใช้ Hi5	21	22.1
รวม	95	100

จากตาราง 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ Hi5 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 ไม่ใช้ Hi5 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1

ตาราง 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งานเครือข่าย
สังคมอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย Twitter

ใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
Twitter	23	24.2
ไม่ใช้ Twitter	72	75.8
รวม	95	100

จากตาราง 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ใช้ Twitter จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 75.8 Twitter จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2

ตาราง 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย YouTube

ใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
YouTube	80	84.2
ไม่ใช่ YouTube	15	15.8
รวม	95	100

จากตาราง 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ YouTube จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 ไม่ใช่ YouTube จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8

ตาราง 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย MSN

ใช้งานเครือข่ายสังคม	จำนวน	ร้อยละ (%)
MSN	83	87.4
ไม่ใช่ MSN	12	12.6
รวม	95	100

จากตาราง 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ MSN จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 ไม่ใช่ MSN จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

ตาราง 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
1 – 2 ปี	17	17.9
3 – 4 ปี	32	33.7
มากกว่า 5 ปี	45	47.4
ไม่ระบุ	1	1.1
รวม	95	100

จากตาราง 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ การใช้งานเครือข่าย
สังคมอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 3 – 4 ปี จำนวน 32 คน
คิดเป็นร้อยละ 33.7 1 – 2 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9

ตาราง 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เฉลี่ยต่อวัน วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์)

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	8	8.4
1 – 3 ชั่วโมง	44	46.3
3 – 5 ชั่วโมง	12	12.6
มากกว่า 5 ชั่วโมง	31	32.6
รวม	95	100

จากตาราง 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เฉลี่ยต่อวัน วันธรรมดา (จันทร์-ศุกร์) 1 – 3 ชั่วโมง จำนวน 44 คน คิด
เป็นร้อยละ 46.3 มากกว่า 5 ชั่วโมง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 3 - 5 ชั่วโมง จำนวน
12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตาราง 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เฉลี่ยต่อวัน วันธรรมดา (เสาร์-อาทิตย์)

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	6	6.3
1 – 3 ชั่วโมง	33	34.7
3 – 5 ชั่วโมง	25	26.3
มากกว่า 5 ชั่วโมง	30	31.6
ไม่ระบุ	1	1.1
รวม	95	100

จากตาราง 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการใช้งาน
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ วันธรรมดา (เสาร์-อาทิตย์) 1 – 3 ชั่วโมง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ
34.7 มากกว่า 5 ชั่วโมง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 3 - 5 ชั่วโมง จำนวน 25 คน
คิดเป็นร้อยละ 26.3 และ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา

ตาราง 32 แสดงการใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านพฤติกรรมการใช้งานเครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้
1. ท่านแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้เพื่อการศึกษา	4.22	0.69	มาก
2. ท่านใช้งานรับส่งไฟล์และรายงานต่างๆเพื่อการศึกษา	4.37	0.66	มาก
3. ท่านใช้งานเพื่อลดภาระในการนัดพบกันเมื่อทำงานกลุ่ม	4.27	0.63	มาก
4. ท่านใช้งานเพื่อแจ้งข่าวสารการศึกษากับผู้สนทนา	4.48	0.64	มาก
5. ท่านใช้งานเพื่อใช้ประโยชน์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นองค์ความรู้ การบ้าน	4.28	0.76	มาก
6. ท่านใช้งานเพื่อใช้ประโยชน์ส่งการบ้าน/รายงาน	4.23	0.78	มาก
7. ท่านใช้งานเพื่อใช้ประโยชน์ค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการเรียน	4.29	0.72	มาก
8. ท่านใช้งานเพื่อใช้ประโยชน์ติดต่อและขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้สอน	3.58	0.90	มาก
9. ท่านใช้งานในการค้นคว้าหาข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว สะดวกสบายขึ้น	4.30	0.78	มาก
10. โดยภาพรวมท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ในระดับใด	2.18	1.07	น้อย
เฉลี่ยรวม	4.02	0.42	มาก

จากตาราง 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้านพฤติกรรมการใช้งานเครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษา มากที่สุดคือ ใช้งานเพื่อแจ้งข่าวสารการศึกษากับผู้สนทนา คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.48 รองลงมาได้แก่ ใช้งานรับส่งไฟล์และรายงานต่างๆเพื่อการศึกษา คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.37 ใช้งานในการค้นคว้าหาข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว สะดวกสบายขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.30 และโดยภาพรวมใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา น้อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ยรวม 2.18 สำหรับค่าเฉลี่ยการใช้งาน ด้านพฤติกรรมการใช้งานเครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยที่ 4.02 ถือว่าอยู่ในระดับมาก

ตาราง 33 แสดงพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้
1. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อติดต่อกับนักวิจัย อาจารย์ในและนอกสถาบัน	3.27	0.99	ปานกลาง
2. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อติดตามข่าวสาร ประกาศ ความเคลื่อนไหวของการวิจัย เช่น Twitter	3.26	1.08	ปานกลาง
3. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อแนะนำใน การปฏิบัติและการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวิจัย	3.44	0.96	ปานกลาง
4. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่ ผลงานวิจัย	3.28	1.11	ปานกลาง
5. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ในการเก็บข้อมูลวิจัย	3.37	1.12	ปานกลาง
6. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความคิดเห็น ทางcommentวิชาการด้านวิจัย	3.27	1.13	ปานกลาง
7. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ในการค้นหาข้อมูลวิจัย	3.84	1.08	มาก
8. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล มาใช้ในงานวิจัย	3.61	1.09	มาก
9. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูลวิจัยแล้ว ทำให้สะดวกสบายมากขึ้น	3.94	0.96	มาก
10. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูลวิจัยโดย ใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.89	0.99	มาก
เฉลี่ยรวม	3.52	0.77	มาก

จากตาราง 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านพฤติกรรมการใช้งานเครือข่ายสังคมเพื่อ
การวิจัย มากที่สุดคือ ใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูลวิจัยแล้วทำให้สะดวกสบาย
มากขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.94 รองลงมาได้แก่ ใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูล
วิจัยโดยใช้งานง่าย ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.89 ใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์
ในการค้นหาข้อมูลวิจัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.84 และใช้เครือข่ายสังคมเพื่อแสดงความคิดเห็น
ทางcommentวิชาการด้านวิจัย น้อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ยรวม 3.27 สำหรับค่าเฉลี่ยการใช้งานด้านการใช้
เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย มีค่าเฉลี่ยที่ 3.52 ถือว่าอยู่ในระดับมาก

ตาราง 34 แสดงพฤติกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ
การบันเทิง

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้
1. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรับชมดูหนัง เช่น YouTube	4.17	0.89	มาก
2. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อฟังเพลง ดู MUSIC เช่น YouTube	4.15	0.91	มาก
3. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเล่นเกมออนไลน์ เช่น Facebook Hi5	3.69	1.22	มาก
4. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนทนากับเพื่อน	4.24	0.83	มาก
5. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งไฟล์ หรือรูปภาพต่างๆ	4.20	0.78	มาก
6. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้เป็นช่องสนทนาแบบประหยัด	4.33	0.72	มาก
7. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อโฆษณาและประชาสัมพันธ์ซื้อขายสินค้า	3.09	1.25	ปานกลาง
8. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสร้างอัลบั้มรูป	4.06	0.93	มาก
9. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเผยแพร่ภาพวิดีโอ	3.51	1.11	มาก
10. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่ง e-card แสดงความยินดีในโอกาสต่างๆ	3.39	1.16	มาก
เฉลี่ยรวม	3.88	0.64	มาก

จากตาราง 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบันเทิง มากที่สุดคือ ใช้เครือข่ายสังคมเพื่อใช้เป็นช่องสนทนาแบบประหยัด คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.33 รองลงมาได้แก่ ใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนทนากับเพื่อน คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.24 ใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งไฟล์ หรือรูปภาพต่างๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 4.20 และใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อโฆษณาและประชาสัมพันธ์ซื้อขายสินค้า น้อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ยรวม 3.09 สำหรับค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบันเทิง มีค่าเฉลี่ยที่ 3.88 ถือว่าอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา

ตาราง 35 แสดงการใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสภาพปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการใช้
1. การใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาเพิ่มเติม	3.02	1.15	ปานกลาง
2. การใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ในการรับส่งไฟล์ใช้เวลาโหดนาน	3.34	1.02	ปานกลาง
3. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ทั้งที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน	3.06	1.24	ปานกลาง
4. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ทั้งที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎ และมารยาทในการใช้งาน	3.07	1.11	ปานกลาง
5. ค่าใช้จ่ายในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อใช้งานเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ มีราคาแพง	2.95	1.19	ปานกลาง
6. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์โดยที่ไม่มีพื้นฐานความรู้เพียงพอ	2.63	1.29	ปานกลาง
7. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์โดยหาข้อมูลแต่ข้อมูลเชื่อถือไม่ได้	2.64	1.15	ปานกลาง
8. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์โดยหาข้อมูลแล้วข้อมูลมีไวรัส	2.98	1.21	ปานกลาง
9. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์โดยหาข้อมูลแต่แหล่งของข้อมูลไม่ชัดเจน	3.05	1.16	ปานกลาง
10. ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูลแต่ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน	3.08	1.21	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.98	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้านสภาพปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา มากที่สุดคือ ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูล แต่ได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.08 รองลงมาได้แก่ ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ทั้งที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎ และมารยาทในการใช้งาน คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.07 ท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ทั้งที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้งาน คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวม 3.06 และท่านใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์โดยที่ไม่มีพื้นฐานความรู้เพียงพอ น้อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ยรวม 2.63 สำหรับค่าเฉลี่ยการใช้งาน ด้านสภาพปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยที่ 2.98 ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยใช้ในการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) โดยสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth interview)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีสภาพการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) อาทิ สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ประสบการณ์การใช้งาน ที่มีความแตกต่างกันออกไป โดยสรุป ดังนี้

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมุลมั่ง กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือที่ทำงาน มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน มากกว่า 2 ปี รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) จากเพื่อน เลือกใช้ MSN Facebook

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้าน และที่ทำงาน มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท P.C. และ Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน ประมาณ 10 ปี รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) จากการเรียนหนังสือ

นางสาวเพชรนภา ด้วงจูน กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้าน และที่ทำงาน มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน มากกว่า 1 ปี

นางสาวสุธัญรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้าน มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน ประมาณ 2-3 ปี รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) จากเพื่อน เห็นเพื่อนเล่นกันจึงเล่นตามเพื่อน

นางสาววราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้าน มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท P.C. และ Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน ประมาณ 4-5 ปี รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) จากเพื่อน

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้านพักอาศัย มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภท Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน ประมาณ 4-5 ปี รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) จากเพื่อน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้านพักอาศัย และที่ทำงาน ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน 1 – 2 ปี และรู้จักจากเพื่อน

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือ มหาวิทยาลัย มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตใช้ WIFI และมีประสบการณ์การใช้งาน 1 – 2 ปี เลือกใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) คือ Facebook ระยะเวลาที่ทำงานเฉลี่ยต่อวัน วันธรรมดา (จันทร์ – ศุกร์) คือ 1 – 3 ชั่วโมง (เสาร์ – อาทิตย์) หรือวันหยุดงาน น้อยกว่า 1 ชั่วโมง

นางสาวณัฐนิชา คงประจบ กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือบ้านพักอาศัย มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book เลือกใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) คือ MSN และ Facebook

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือ บ้านพักอาศัย มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book ได้ใช้งาน เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) คือ Facebook Hi5 Twitter YouTube และ MSN แต่เลือกใช้ Facebook มากที่สุด

นายปฐมพงษ์ อยู่จำนง กล่าวว่า สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่คือบ้านพักอาศัย มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book ได้ใช้งาน เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) คือ Facebook Hi5 MSN YouTube

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สถานที่ ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คือ บ้านพักอาศัย มหาวิทยาลัย และที่ทำงาน ประเภทคอมพิวเตอร์ที่ใช้ คือ Note Book มีประสบการณ์การใช้งาน 1 – 2 ปี และเลือกใช้ Facebook มากที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 1 และ 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) มีความแตกต่างกันออกไปโดยสรุป เป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านพฤติกรรมการใช้งานเครือข่ายสังคมเพื่อการศึกษาการสื่อสาร

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมูลมั่ง กล่าวว่า ได้ใช้งาน MSN เพื่อ ติดต่องาน Facebook เพื่อติดต่อเพื่อน ปรีक्षाเรื่องงาน ส่วนใหญ่ใช้ติดต่อสื่อสารเรื่องงานเนื่องจากติดต่อทางโทรศัพท์ไม่ได้ และไม่ชอบเล่นเกมส์ ใช้ติดต่องานอย่างเดียว

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า รู้จัก Facebook Hi5 Twitter YouTube และ MSN แต่เลือกใช้งาน MSN เพราะเป็นโปรแกรมตัวแรกๆที่ใช้ ใช้งานง่ายและเป็นส่วนตัว ใช้สอบถามเพื่อนเกี่ยวกับงาน ส่งไฟล์งาน

นางสาวเพชรนภา ดั่งวงจูน กล่าวว่า ได้ใช้งาน Facebook Hi5 และ MSN โดยใช้ติดต่อเพื่อน และนักเรียน เล่นเกมออนไลน์ จาก Facebook และได้รู้จักจากสื่อต่างๆผ่านทาง TV Internet และเพื่อนๆ

นางสาวสุภัฏฐรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า รู้จัก Facebook Hi5 Twitter YouTube และ MSN แต่เลือกใช้งาน Facebook Hi5 YouTube และ MSN เพราะเห็นเพื่อนมีเลยตามๆเพื่อน เห็นเพื่อนเล่นเลยเล่นตาม โดยใช้ Facebook เพื่อเข้าไปดูรูป ดูข้อความของเพื่อนๆ แต่ไม่ค่อยชอบตอบ เข้าไปดูอย่างเดียว ไม่ค่อยชอบเล่นเกม ใน Facebook แต่ชอบ ดูคลิป ฟังเพลง รายการทีวีย้อนหลัง ใน YouTube

นางสาววราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ใช้งาน Facebook Hi5 YouTube และ MSN โดยใช้ Facebook ติดต่อกับเพื่อน เล่นเกม ใช้เล่นเวลาว่าง และ ใช้ YouTube ฟังเพลง ดูหนัง

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า ได้ใช้งาน Facebook และ MSN ใช้เพื่อศึกษาค้นคว้า งานวิจัย และบันเทิง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้งาน Facebook เพื่อ ติดต่อกับเพื่อน และ พูดคุยกับเพื่อนๆ เมื่อติดต่อทางโทรศัพท์ไม่ได้ และเป็นการประหยัดค่าโทรศัพท์ ช่วยในเรื่อง การส่งไฟล์งาน และรู้จักจากเพื่อน

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า รู้จักใช้งาน Social Network คือ Facebook สะดวก รวดเร็ว ใช้ง่าย ใช้ติดต่อสื่อสาร และไม่ได้เปิดเล่นเกมส่วนใหญ่จะใช้เวลาคุยกับเพื่อน

นางสาวณัฐธิดา คงประกอบ กล่าวว่า ได้ใช้งาน MSN เพื่อ ติดต่อกับเพื่อน Facebook เพื่อติดต่อเพื่อน ปรึกษาเรื่องงาน

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน เพราะเป็นที่นิยม

นายปฐมพงศ์ อยู่จำนง กล่าวว่า รู้จักใช้งาน Social Network คือ Facebook Hi5 MSN YouTube เพราะสะดวก รวดเร็ว ใช้ง่าย คนส่วนใหญ่ใช้กันเยอะโดยเฉพาะเพื่อน ๆ และที่ทำงาน เลือกใช้ Facebook ติดต่อกับเพื่อนหาข่าวสารจากเพื่อน ๆ รูปถ่าย ที่อยากให้เห็น

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม รู้จักเครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) เช่น Facebook และนิยมใช้งานมากที่สุด ใช้ในการสนทนา

ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอน

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมูลมั่ง กล่าวว่า ใช้โพสต์ข้อความติดต่อกับนิสิต สืบค้นข้อมูล และใช้ Facebook ติดต่อกับเพื่อนที่เรียนเรื่องการบ้าน ปัญหา การเรียน ไม่ค่อยใช้ติดต่อกับอาจารย์

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า ได้เข้าไปสืบค้นข้อมูลจากบุคคลที่ลงใน Hi5 และ Facebook

นางสาวเพชรนภา ด้วงฉุน กล่าวว่า ใช้ติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่อง IS ติดต่อกับเพื่อนเรื่องการบ้านเรื่องงาน และใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นางสาวสุภัฏรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ไม่ค่อยนำมาใช้ในการเรียนการสอน ไม่ค่อยติดต่อกับอาจารย์ แต่จะชอบคุยกับเพื่อนมากกว่า

นางสาววราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ใช้ Facebook ติดต่อกับพี่ๆที่เรียนด้วยกัน และเข้าไปดูคลิปการศึกษา การเรียน

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า ใช้ประสานด้านข้อมูลที่ใช้ประกอบการเรียน และปรึกษาเรื่องการบ้าน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้ติดต่อกับอาจารย์ เพื่อนๆ ในเรื่องการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า ไม่ค่อยได้ใช้งานทางด้านการเรียนการสอนโดยตรง แต่ใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยใช้เป็นกระดานโพสต์ข้อความ ข่าวและงาน แล้วให้นักศึกษาตอบ และเข้าไปดูว่าส่งงานอะไรบ้าง สำหรับ Facebook ไม่ค่อยใช้งานในด้านการเรียนการสอน โดยตรง แต่ก็ใช้ประกอบการเรียนการสอนด้วย เช่น กระดานโพสต์หัวข้องาน โพสต์ข่าว แล้วให้นักศึกษาเข้าไปตอบ เข้าไปดูว่า ได้ส่งงานอะไรไว้บ้าง เช่นอาจารย์ทิ้งข้อความ แหล่งข้อมูล ให้นักศึกษาเข้าไปสืบค้นได้ สามารถติดต่อพูดคุยกันได้นอกห้องเรียน ใช้ติดต่อสื่อสาร ส่งงาน ทิ้งข่าวไว้ และใช้ในการวิจัย เป็นตัวประกอบนวัตกรรม นำไปใช้ร่วมด้วยเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยที่ทำ เช่น ได้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง เว็บฝึกอบรม ก็เอา Facebook ไปใส่ไว้ เป็นตัวติดต่อสื่อสาร เพราะว่ามันศึกษาใช้เยอะ online กันบ่อยก็จะดี

นางสาวณัฐธิดา คงประกอบ กล่าวว่า ใช้ติดต่อกับอาจารย์ เพื่อนๆ

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ทำให้เด็กนักเรียนสามารถที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับครูมากยิ่งขึ้น อย่างเช่นในด้านของคำถามที่ตรงไหนที่นักเรียนไม่เข้าใจ ที่ครูผู้สอน ได้สอนให้นักเรียนแล้ว นักเรียนก็สามารถเข้ามา ถามปัญหาเกี่ยวกับครู ได้เหมือนอยู่ใกล้ชิดกับครู

นายปฐมพงษ์ อยู่จำนง กล่าวว่า ใช้ Facebook อ่านข่าวเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีการอัปเดตไว้วรวดเร็วทันใจ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้ติดต่อกับอาจารย์ เพื่อนๆ ในเรื่องการเรียน ศึกษาค้นคว้าหาความรู้

ด้านการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมูลมั่ง กล่าวว่า MSN ใช้ติดต่อหน่วยงานที่อยู่ข้างนอก เช่น พวกที่อยู่ภาคใต้ ชายแดน และใช้ส่งงาน

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า ไม่ค่อยได้นำมาใช้เพราะสอนนักเรียนแบบในห้องเรียน แต่ก็มีการใช้ Hi5 Facebook เขามาประยุกต์ใช้ส่งงาน การบ้าน ให้นักเรียนเข้าไปดู

นางสาวเพชรนภา ด้วงจูน กล่าวว่า มีข้อจำกัดเรื่องการเชื่อมต่อ Internet สถานที่และคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอ จึงไม่ค่อยได้นำมาใช้ในโรงเรียนในการสอนนักเรียน

นางสาวสุภัฏรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ตอนนี่ยังไม่ได้ทำงาน

นางสาววราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ตอนนี่ยังไม่ได้ทำงาน

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า ใช้เรื่องประสานขอข้อมูลต่างๆ บริการเรื่องงานด้วย และการส่งงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งโรงเรียน และต้นสังกัด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้ติดต่อหน่วยงานต่างๆ และปรึกษาเรื่องงาน

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า ถ้านำ Facebook มาใช้ในการทำงานสอนนักศึกษา ก็ จะสอนวิธีใช้ให้กับนักศึกษาก่อน เพราะว่าแต่ละคนมีพื้นฐานไม่เท่ากัน บางคนอาจจะไม่เก่ง บางคนอาจจะไม่เคยเล่นเลย

นางสาวณัฐธิดา คงประกอบ กล่าวว่า ด้านการทำงานใช้ Facebook สร้างกลุ่มนักเรียน มาคุยงาน ส่งไฟล์งาน

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า จะมีการสอนให้นักเรียนรู้วิธีการเล่น Facebook เพราะนักเรียนระดับมัธยม บางคนมีความรู้พื้นฐานของคอมพิวเตอร์แล้ว แต่ บางคนก็ไม่มีพื้นฐานของคอมพิวเตอร์ เพราะนักเรียนมีความรู้ไม่เท่ากัน จะสอนในเรื่องการใช้งาน การสมัคร

นายปฐมพงศ์ อยู่จำนง กล่าวว่า ใช้งานแล้ว รวดเร็วทันใจ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้ติดต่อหน่วยงานต่างๆ และปรึกษาเรื่องงาน โดยได้นำ Facebook มาใช้ในการทำงานในการเรียนการสอน

ด้านประโยชน์และความพึงพอใจในการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมุลมั่ง กล่าวว่า ได้งานรวดเร็ว ส่งงานได้ไว และประหยัดค่าโทรศัพท์ มีประโยชน์มากถ้ารู้จักใช้ให้เป็น

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า มีข้อดีประหยัดเวลาในการพบปะพูดคุยโดยที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายมาก แต่เสียแค่ค่า Internet แค่นั้น ข้อมูลไม่เป็นส่วนตัว ข้อมูลที่แสดงไว้ทุกคนสามารถเข้ามาดูได้และเอาข้อมูลของเราไปเผยแพร่ได้

นางสาวเพชรนภา ด้วงจูน กล่าวว่า ทำให้มีการติดต่อสื่อสารได้เร็วขึ้น สามารถพูดคุยกับเพื่อนได้เยอะๆ ที่อยู่ไกลๆได้ แต่ข้อเสียจะเหมือนใน TV การมีก๊ิก หาแฟน ซึ่งในโลก Internet สามารถหลอกดวงกันได้ เกิดอันตราย

นางสาวสุธัญรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ใช้ Facebook ทำให้ทราบข่าว ความเคลื่อนไหวของเพื่อนๆ ที่อาจไม่ค่อยได้เจอกันแล้วแต่ก็ทราบข่าวได้ มีข้อดีคือไม่ต้องโทรหากันก็รู้ว่าเพื่อนเป็นอย่างไรบ้าง ส่วนข้อเสีย ถ้าเราไม่ได้เข้าไปดูข้อความที่เพื่อนเขียน ก็จะไม่รู้และไม่ได้รับข่าวสาร เพราะว่าไม่ได้เล่นทุกวัน

นางสาวราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า สามารถศึกษาหาความรู้ได้ มีการติดต่อที่ง่าย สามารถใช้ Facebook ประกาศเรื่องเร่ร่อนกับเพื่อนๆ ได้ โดยไม่ต้องโทรศัพท์ แต่ข้อเสียมีในเรื่องภัยสังคม ถ้าลงข้อมูลจริง ในประวัติก็จะมีอยู่ให้เห็นได้

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า สะดวก รวดเร็ว และง่ายต่อการใช้งาน ใช้คุยกับเพื่อน ทักทาย อวยพร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้งานแล้วมีความรวดเร็ว ส่งไฟล์งานได้ มีการติดต่อสื่อสารที่เร็ว ประหยัดค่าโทรศัพท์ ข้อเสีย เรื่องภัยสังคม การหลอกลวง เกิดอันตรายได้

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า ประโยชน์ติดต่อสื่อสารได้ทุกที่ เป็นเครือข่ายที่ดี มีเครื่องมืออำนวยความสะดวกเยอะขึ้นอยู่กับผู้สอน ต้องรู้เกี่ยวกับ Facebook ให้เยอะแล้วนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

นางสาวณัฐนิชา คงประกอบ กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารได้รวดเร็ว สามารถพูดคุยกับเพื่อนได้ และใช้ติดต่อกับนักเรียน

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ทำให้เด็กนักเรียนสามารถที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับครูมากยิ่งขึ้น

นายปฐมพงษ์ อยู่จำนง กล่าวว่า รวดเร็วทันใจ ใช้ Facebook อ่านข่าวเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีการอัปเดตไว้

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สามารถติดต่อสื่อสารได้รวดเร็ว สามารถพูดคุย ใช้งานง่าย

ตอนที่ 3 ข้อมูลปัญหาการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ของนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ที่มีความแตกต่างกันออกไปโดยสรุป ดังนี้

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมูลมั่ง กล่าวว่า น่าจะนำไปใช้ในทางที่เป็นประโยชน์ บางคนใช้ในทางเล่นมากกว่า ซึ่งอยู่ที่คนใช้ และข้อมูลไม่เป็นความลับ เราต้องรู้จักการใช้งานให้เป็น

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า ระบบการใช้งานของเจ้าของเครือข่ายถ้าไม่ดีจะใช้งานไม่ได้ และข้อมูลไม่เป็นความลับ ไม่เป็นส่วนตัวอาจนำไปสู่อันตรายได้

นางสาวเพชรนภา ด้วงจูน กล่าวว่า น่าจะมีการส่งเสริมให้เด็กมีการใช้คำพูด มีการควบคุม ไม่ใช่คำพูดที่ล่อแหลม ที่สื่อทางเพศ และเวลาใช้งานจะมีโฆษณาเยอะ

นางสาวสุภัฏฐิรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า เวลาเราเข้าไปลงใน Facebook คนอื่นสามารถหารูปเราไปได้ โดยไม่มีวิธีป้องกัน และมีอันตราย ปัญหาเรื่องการหลอกลวง ถ้าเด็กรู้ไม่เท่าทัน ถ้ามีคนมาหลอกอาจจะหลงเชื่อได้ง่าย และอยากให้ Facebook โหลดเร็วๆ ไม่อยากให้คนอื่นเอาข้อมูลของคนอื่นๆ มาลงใน Facebook ไม่ความเอาข้อมูลของคนอื่นมาเป็นของเรา

นางสาววารภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า Facebook จะหลุด ต่อไม่ค่อยติด และควรมีกฎป้องกันมากกว่านี้ ในเรื่องข้อมูลส่วนตัว และควรส่งเสริมเรื่องจรรยาบรรณเพราะว่า อย่งใน Facebook ก็มีคนไปเขียนข้อความด่ากัน

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า ถ้าใช้ในทางที่เป็นประโยชน์ จะดีมาก

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบบการใช้งานของเจ้าของเครือข่ายถ้าไม่ดีจะใช้งานไม่ได้ โหลดช้า

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า ก่อนที่จะ นำ Facebook มาสอน ควรกำหนดระยะเวลาการเรียน ใช้ตอนไหน เมื่อไร ใช้แค่ไหน และควรสอดแทรกเรื่องจรรยาบรรณการใช้งานด้วย เพราะ สังคมเครือข่าย สามารถที่จะเข้าไปโพส พูดคุยอะไรก็ได้ ควรพูดถึงคุณธรรมและจริยธรรมเข้าไปด้วย

นางสาวณัฐธิดา คงประกอบ กล่าวว่า ต้องรู้จักการใช้งานให้เป็น

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า ถ้ามีการสอนให้นักเรียนเล่นเกม Facebook จะทำให้เด็กติดเกมทำให้เสียเวลา และการที่ให้นักเรียนใช้งาน Social Network ต้องมีการคอยบอก ดูแล และ

กำกับ เป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียนเพื่อจะได้ใช้งานให้ถูกต้อง และการโพสต์ข้อความ ภาพ อย่างใช้คำหยาบ ไปในสิ่งที่ไม่ดี เพราะไม่สมควร

นายปฐมพงศ์ อยู่จำนง กล่าวว่า ถ้าไม่มีอินเทอร์เน็ตก็ใช้ไม่ได้ Social Network มีทั้งคุณและโทษ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต้องคอยดูแล ในเรื่องการใช้งานให้เป็นควรพูดถึงคุณธรรมและจริยธรรมส่งเสริมจรรยาบรรณในการใช้งาน

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมอิเล็กทรอนิกส์ (Social Network) ที่มีความแตกต่างกันออกไปโดยสรุป ดังนี้

1. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

นายอุบล ใจมูลมั่ง กล่าวว่า น่าจะนำไปใช้ในทางที่เป็นประโยชน์ เราต้องรู้จักการใช้งานให้เป็น จะเกิดประโยชน์มาก

นายปริญญา เสนีย์ กล่าวว่า ข้อมูลไม่เป็นความลับ ไม่เป็นส่วนตัวอาจนำไปสู่อันตรายได้

นางสาวเพชรนภา ดั่งวงจูน กล่าวว่า ควรส่งเสริมให้เด็กมีการใช้คำพูด มีการควบคุม ไม่ใช้คำพูดที่ล้อแหลม ที่สื่อทางเพศ

นางสาวสุภัฏรัตน์ ใจจันทร์ กล่าวว่า ปัญหาเรื่องการหลอกลวง ถ้าเด็กรู้ไม่เท่าทัน ถ้ามีคนมาหลอกลอกอาจจะหลงเชื่อได้ง่าย

นางสาววราภรณ์ ใจจันทร์ กล่าวว่า อยากให้ผู้ดูแลระบบ ช่วยดู Facebook จะหลุดบ่อย ต่อไม่ค่อยติด

นางปาริตา ศิริวัตร กล่าวว่า ถ้าใช้ในทางที่เป็นประโยชน์ จะดีมาก

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบบการใช้งานของเจ้าของเครือข่ายถ้าไม่ดีจะใช้งานไม่ได้ โหลดช้า

2. กลุ่มนิสิตที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท ระดับชั้นปี 2 สาขาเทคโนโลยีและ
สื่อสารการศึกษา แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

นายยุทธนา พันธุ์มี กล่าวว่า ควรสอดแทรกเรื่องจรรยาบรรณการใช้งานด้วย เพราะ
สังคมเครือข่าย สามารถที่จะเข้าไปโพส พูดคุยอะไรก็ได้ ควรพูดถึงคุณธรรมและจริยธรรมเข้าไป
ด้วย

นางสาวณัฐธิดา คงประกอบ กล่าวว่า ต้องรู้จักการใช้งานให้เป็น

นายธีระยุทธ อินไชย กล่าวว่า การที่ให้นักเรียนใช้งาน Social Network ต้องมีการคอย
บอก ดูแล และกำกับ เป็นที่ปรึกษาให้กับนักเรียนเพื่อจะได้ใช้งานให้ถูกทาง และการโพสข้อความ
ภาพ อย่างใช้คำหยาบ ไปในสิ่งที่ไม่ดี เพราะไม่สมควร

นายปฐมพงศ์ อยู่จำนง กล่าวว่า ถ้าไม่มีอินเทอร์เน็ตก็ใช้ไม่ได้ Social Network มีทั้ง
คุณและโทษ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต้องคอยดูแล ในเรื่องการใช้งานให้เป็น
ควรพูดถึงคุณธรรมและจริยธรรมส่งเสริมจรรยาบรรณในการใช้งาน