

จากตาราง 1 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมสมในองค์ประกอบต่างๆ ของชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} เท่ากับ 4.16) เมื่อพิจารณาแต่ละชุดการสอนพบว่า ชุดการสอนที่ 3 มีความเหมาะสมสมสูงสุด รองลงมาคือ ชุดการสอนที่ 2 คุณมีการใช้มีความเหมาะสมสมน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

2. ผลการหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบย่อย				ร้อยละคะแนน
ระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้				ทดสอบหลังเรียน
ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
72.22	73.33	77.78	80.00	76.67
รวมเฉลี่ยร้อยละ 75.83				
$E1/E2 = 75.83 / 76.67$				

จากตาราง 2 พบว่า ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 75.83 ชุดที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 72.22 ชุดที่ 2 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 73.33 ชุดที่ 3 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 77.78 ชุดที่ 4 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 80.00 แสดงว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 75.83 / 76.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตาราง 3 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียนจำนวน 20 คน

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบอย่างไร				ร้อยละคะแนน
ระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้				ทดสอบหลังเรียน
ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4	
71.50	73.00	77.50	83.50	76.83
รวมเฉลี่ยร้อยละ 76.38				
$E1/E2 = 76.38 / 76.83$				

จากตาราง 3 พบร่วมกันว่า ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้ 76.38 ชุดที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ 71.50 ชุดที่ 2 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ 73.00 ชุดที่ 3 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ 77.50 ชุดที่ 4 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ 83.50 และแสดงว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 76.38 / 76.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ข้อตอนที่ 2 การทดลองใช้ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ในการวิเคราะห์ผลการทดลองการใช้และศึกษาผลการใช้ พบร่วมกัน ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ชุด ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบและแสดงผลการทดลองดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy)

คะแนน	n	\bar{X}	SD.	t	Sig.(1-tailed)
ทดสอบก่อนเรียน	20	14.95	4.21	13.88*	0.00
ทดสอบหลังเรียน	20	21.35	3.08		

* P < .01

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากognition (Metacognitive Strategy) ก่อนเรียน เท่ากับ 14.95 และหลังเรียนเท่ากับ 21.35 เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบร่วง นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการศึกษาความตระหนักรู้ในการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Metacognitive Awareness of Reading Strategy) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 5 แสดงผลการศึกษาความตระหนักรู้ในการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Metacognitive Awareness of Reading Strategy) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ระดับความตระหนักรู้ในการใช้ยุทธศาสตร์	n = 20	
การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
1. นักเรียนมีความตระหนักระดับน้อย	7	35.00
2. นักเรียนมีความตระหนักระดับปานกลาง	10	50.00
3. นักเรียนมีความตระหนักระดับมาก	3	15.00

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความตระหนักรู้ในการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่นในการอ่านอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 35 ระดับปานกลาง ร้อยละ 50 และระดับมาก ร้อยละ 15

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์ การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น (Metacognitive Strategy)

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยชุดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชั่น (Metacognitive Strategy) ดังนี้

ตาราง 6 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยஆட்டகார สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตากogniชั่น

ที่	รายการ	$n = 20$		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	ด้านปัจจัยนำเข้า			
1.1	เนื้อหาที่กำหนดในกิจกรรมการเรียนรู้ เหมาะสมกับผู้เรียน	4.57	0.74	มากที่สุด
1.2	เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเพียงพอต่อ การเรียนเนื้อหาในแต่ละชุด	3.35	0.45	ปานกลาง
1.3	สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลายมีความ เหมาะสมกับกิจกรรม	4.15	0.36	มาก
1.4	เนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ (จากง่ายไปยาก)	4.43	0.57	มาก
1.5	เนื้อหา มีความละเอียดชัดเจน	4.53	0.34	มากที่สุด
1.6	เนื้อหา มีความยากง่ายเหมาะสม	3.89	0.48	มาก
1.7	ภาษาที่ใช้มีความเข้าใจง่ายเหมาะสมกับวัย	4.51	0.46	มากที่สุด
1.8	ความเหมาะสมของขนาดอักษรที่ใช้	4.71	0.36	มากที่สุด
1.9	สามารถใช้ชุดการสอนได้ตลอดเวลา	4.25	0.50	มาก
1.10	ஆட்டகாரสอน มีความสะดวกในการนำไปใช้	4.54	0.50	มากที่สุด
1.11	แบบทดสอบมีจำนวนพอเหมาะสม	3.87	0.71	มาก
รวมเฉลี่ย		4.25	0.57	มาก

ตาราง 6 ต่อ

ที่	รายการ	$n = 20$		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
2.	ด้านกระบวนการ			
2.1	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้	4.15	0.36	มาก
2.2	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจชawnให้	4.53	0.57	มากที่สุด
	ติดตาม			
2.3	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้	4.33	0.34	มาก
	เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ			
2.4	กิจกรรมการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสม	3.89	0.48	มาก
2.5	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	3.48	0.46	ปานกลาง
2.6	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ	4.71	0.36	มากที่สุด
	จากง่ายไปยาก			
2.7	กิจกรรมที่ใช้มีกระบวนการเรียนรู้หลากหลาย	4.25	0.50	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.19	0.44	มาก
3.	ด้านผลผลิต			
3.1	ผู้เรียนสามารถใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ได้	3.95	0.45	มาก
	อย่างมีความสนุกสนาน			
3.2	ชุดการสอนมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ใน	4.25	0.50	มากที่สุด
	เรื่องที่ตนเองถนัดและสนใจ			
3.3	ผู้เรียนได้เรียนรู้และใช้กลวิธีในการอ่าน	4.71	0.50	มากที่สุด
3.4	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีต่อการ	4.84	0.50	มากที่สุด
	เรียนวิชาภาษาอังกฤษจากการเรียนรู้ด้วยชุดการ			
	สอนอ่านเพื่อความเข้าใจ			
3.5	ผู้เรียนสามารถตรวจสอบ และประเมินผลการ	4.57	0.71	มากที่สุด
	เรียนรู้ของตนเองจากขั้นตอนของกระบวนการ			
	เรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			

ตาราง 6 ต่อ

ที่	รายการ	$n = 20$		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3.6	ผู้เรียนสามารถสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับกลวิธีและเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.05	0.50	มาก
3.7	ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.50	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.57	มาก
รวมเฉลี่ยทุกรายการ		4.28	0.51	มาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$) และด้านกระบวนการมีความพึงพอใจต่ำสุด ($\bar{X} = 4.19$)