

บทที่ 4

ผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ในมุมมองของบุคลากรสายสนับสนุน 3) เพื่อหาความสัมพันธ์ภายในปัจจัย และระหว่างปัจจัยกับดำเนินการงานการประกันคุณภาพการศึกษากายในมหาวิทยาลัยนเรศวร และ 4) เพื่อค้นหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การดำเนินการงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้ศึกษาค้นคว้าทำการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

X_1	แทน ปัจจัยด้านบุคลากรในรูปคะแนนดิบ
X_2	แทน ปัจจัยด้านงบประมาณในรูปคะแนนดิบ
X_3	แทน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X_4	แทน ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพในรูปคะแนนดิบ
X_5	แทน ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กรในรูปคะแนนดิบ
X_6	แทน ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรในรูปคะแนนดิบ
X_7	แทน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำในรูปคะแนนดิบ
\hat{Y}	แทน ตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
\hat{Z}	แทน ตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_1	แทน ปัจจัยด้านบุคลากรในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_2	แทน ปัจจัยด้านงบประมาณในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_3	แทน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_4	แทน ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_5	แทน ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กรในรูปคะแนนมาตรฐาน

Z_6	แทน ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_7	แทน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าอำนาจในการพยากรณ์
R^2_{adj}	แทน ค่าอำนาจในการพยากรณ์ที่ปรับแก้
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE_b	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์
SE_{est}	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 5 ตอน ดังนี้ วิจัยครั้ง

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 296 คน เมื่อทำการเก็บรวบรวมแล้วทำการตรวจสอบ และนำเฉพาะแบบสอบถามชุดที่สมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 282 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.94 ของจำนวนแบบสอบถามที่ผู้วิจัยแจก คือ 340 ฉบับ แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	134	47.50
- 31-40 ปี	130	46.10
- 41-50 ปี	16	5.70
- 51 ปีขึ้นไป	2	0.70
รวม	282	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน		
- ไม่เกิน 5 ปี	155	55.00
- 6-10 ปี	88	31.20
- 11-20 ปี	33	11.70
- 21 ปี ขึ้นไป	6	2.10
รวม	282	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	179	63.50
- ปริญญาโท	103	36.50
รวม	282	100.00
4. สถานภาพการทำงาน		
- ข้าราชการสาย ข	3	1.10
- ข้าราชการสาย ค	13	4.60
- พนักงานสายบริการ	156	55.30
- พนักงานราชการ	20	7.10
- ลูกจ้างประจำ	1	0.40
- ลูกจ้างชั่วคราว	89	31.60
รวม	282	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. งานที่ปฏิบัติในปัจจุบัน		
- อธิการ	70	24.80
- การเงินและพัสดุ	71	25.20
- บริการการศึกษา	56	19.90
- นโยบายและแผน	41	14.50
- กิจการนิสิต	15	5.30
- ห้องปฏิบัติการ	12	4.30
- อื่น ๆ(เจ้าหน้าที่ภาควิชา)	17	6.00
รวม	282	100.00
6. หน่วยงานที่สังกัด		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
- คณะทันตแพทยศาสตร์	38	13.50
- คณะพยาบาลศาสตร์	17	6.00
- คณะสหเวชศาสตร์	17	6.00
- คณะแพทยศาสตร์	47	16.70
- คณะเภสัชศาสตร์	12	4.30
- คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์	6	2.10
- คณะสาธารณสุขศาสตร์	14	5.00
กลุ่มสังคมศาสตร์		
- คณะนิติศาสตร์	7	2.50
- คณะมนุษยศาสตร์	13	4.60
- คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์	5	1.80
- คณะสังคมศาสตร์	6	2.10
- คณะศึกษาศาสตร์	23	8.20
- วิทยาลัยนานาชาติ	9	3.20

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		
- คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	19	6.70
- คณะวิทยาศาสตร์	8	2.80
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	11	3.90
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	8.20
- วิทยาลัยพลังงานทดแทน	7	2.50
รวม	282	100.00

จากตาราง 2 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร มีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.10 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.70 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 0.70

ประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่ระหว่าง 0-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.20 ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.70 และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.10

วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.50 และวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 36.50

สถานภาพการทำงานส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นพนักงานสายบริการ คิดเป็นร้อยละ 55.30 รองลงมาคือลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 31.60 พนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 7.10 ข้าราชการสาย ค ร้อยละ 4.60 ข้าราชการสาย ข ร้อยละ 1.10 และลูกจ้างประจำ คิดเป็นร้อยละ 0.40

งานที่ปฏิบัติในปัจจุบันส่วนใหญ่คืองานการเงินและพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 25.20 รองลงมาคืองานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 24.80 งานบริการการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.90 งานนโยบายและแผน คิดเป็นร้อยละ 14.50 งานด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.00 งานกิจการนิสิต คิดเป็นร้อยละ 5.30 และงานห้องปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 4.30

หน่วยงานที่สังกัดส่วนใหญ่คือคณะแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 16.70 รองลงมาคือ คณะทันตแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.50 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 8.20

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมรายด้านและจำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน			
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ขององค์กร	3.49	0.80	ปานกลาง
2. บุคลากรเข้าใจบทบาท หน้าที่ และเป้าหมาย ขององค์กร	3.57	0.67	มาก
3. แผนพัฒนาระดับคณะครอบคลุมพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.60	0.74	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 1	3.55	0.63	มาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
4. ท่านรับรู้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของคณะ	3.20	0.81	ปานกลาง
5. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	3.43	0.80	ปานกลาง
6. คณะจัดการบริการด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ วัสดุทางการศึกษาที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3.37	0.83	ปานกลาง
7. คณะจัดห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าให้นิสิตสามารถค้นคว้าเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเหมาะสม	3.46	0.85	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
8. คณะจัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อให้อาจารย์ บุคลากร และนิสิต ได้ค้นคว้าอย่างเพียงพอ	3.38	0.92	ปานกลาง
9. นิสิตรับทราบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.37	0.85	ปานกลาง
10. คณะมีการพัฒนาวิธีการจัดการเรียน การสอน	3.43	0.85	ปานกลาง
11. มีการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนิสิต	3.50	0.92	มาก
12. คณะให้ความสำคัญในการนำผล การประเมินการเรียน การสอนมาปรับปรุง	3.44	0.85	ปานกลาง
13. มีการติดตามประเมินผลคุณภาพบัณฑิต	3.49	0.90	ปานกลาง
รวมองค์ประกอบที่ 2	3.40	0.70	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา			
14. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนว	3.45	0.86	ปานกลาง
15. จัดบริการข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตและศิษย์เก่า	3.48	0.81	ปานกลาง
16. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นิสิต	3.51	0.86	มาก
17. ส่งเสริมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต	3.44	0.85	ปานกลาง
รวมองค์ประกอบที่ 3	3.47	0.79	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
18. มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างเพียงพอ	3.54	0.79	มาก
19. คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เช่น หน่วยวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย ฐานข้อมูลวิจัย	3.60	0.79	มาก
20. คณะมีการจัดงบประมาณ/โครงการ/ กิจกรรมเพื่อสนับสนุน การเผยแพร่ ผลงานวิจัย	3.63	0.08	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 4	3.59	0.73	มาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
21. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับ หน่วยงานอื่น เช่น หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน หน่วยงานอิสระ	3.47	0.74	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
22. คณะมีการบูรณาการงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียน การสอนและการวิจัย	3.46	0.71	ปานกลาง
รวมองค์ประกอบที่ 5	3.46	0.68	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
23. คณะมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับ การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนิสิต	3.39	0.77	ปานกลาง
24. บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	3.50	0.76	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 6	3.44	0.73	ปานกลาง
25. คณะบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	3.52	0.71	มาก
26. คณะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	3.46	0.71	ปานกลาง
27. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ครอบคลุมด้าน การจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริหารจัดการ และด้านการเงิน	3.51	0.75	มาก
28. คณะมีการดำเนินงาน ติดตาม และการประเมินผลด้าน การบริหารความเสี่ยง	3.52	0.70	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 7	3.50	0.65	มาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
29. คณะมีแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้าน การเงินและการวาง แผนการใช้จ่ายเงินอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	3.66	0.72	มาก
30. คณะมีการจัดงบประมาณโดยยึดตาม ภารกิจของคณะ	3.65	0.72	มาก
31. คณะให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และติดตามประเมินผล การใช้จ่ายเงิน	3.59	0.73	มาก
32. คณะมี/หรือได้รับการตรวจสอบ จากหน่วยตรวจสอบภายใน และภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.66	0.73	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 8	3.64	0.65	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา			
33. มีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.75	มาก
34. นำผลการประเมินประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินงาน	3.73	0.70	มาก
35. มีการตรวจสอบและรับรองจากหน่วยงาน ภายนอกที่เชื่อถือได้	3.74	0.77	มาก
รวมองค์ประกอบที่ 9	3.74	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	3.53	0.53	มาก

จากตาราง 3 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ต่ำสุดคือองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า มีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบและรับรองจากหน่วยงานภายนอกที่เชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ 3.74 รองลงมาคือ นำผลการประเมินประกันคุณภาพมาปรับปรุงการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และคณะมีแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงินและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ และคณะมี/หรือได้รับการตรวจสอบ จากหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66(รายละเอียดในภาคผนวก)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยนเรศวร ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผล
ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
รวมรายด้านและจำแนกรายข้อ

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
ปัจจัยด้านบุคลากร			
1. บุคลากรมีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.41	0.75	ปานกลาง
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการทำงานและพัฒนางาน	3.57	0.67	มาก
3. บุคลากรเชื่อว่าประกันคุณภาพเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาได้	3.55	0.67	มาก
4. บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.60	0.74	มาก
5. บุคลากรมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่	3.71	0.75	มาก
6. บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงาน	3.40	0.81	ปานกลาง
7. มีการกำหนดหน้าที่และขอบข่ายงานของแต่ละตำแหน่งอย่าง ชัดเจน	3.57	0.79	มาก
8. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในงาน ด้านต่างๆขององค์กร	3.47	0.75	ปานกลาง
9. มีระบบกลไกในการรักษาทรัพยากรบุคคล	3.44	0.79	ปานกลาง
10. บุคลากรมีความสำนึกเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	3.49	0.76	ปานกลาง
11. มีการติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรตามขอบข่ายหน้าที่ ความรับผิดชอบ	3.48	0.73	ปานกลาง
12. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	3.50	0.76	มาก
รวมปัจจัยด้านบุคลากร	3.52	0.57	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
ปัจจัยด้านงบประมาณ			
13. มีการวิเคราะห์ต้นทุนของกิจกรรมอย่างถูกต้อง	3.39	0.74	ปานกลาง
14. มีแผนการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้เป็นไปตามแผนที่ ตั้งไว้	3.51	0.75	มาก
15. การบริหารการเงินและงบประมาณโปร่งใสตรวจสอบได้	3.65	0.74	มาก
16. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.59	0.72	มาก
รวมปัจจัยด้านงบประมาณ	3.53	0.64	มาก
ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์			
17. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อใช้ใน การปฏิบัติงาน	3.58	0.77	มาก
18. วัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องมือ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	3.57	0.78	มาก
19. วัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องมือ มีความทันสมัย และเหมาะสม ในการปฏิบัติงาน	3.57	0.78	มาก
20. มีการจัดระบบความปลอดภัยในการใช้ ครุภัณฑ์ เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน	3.56	0.76	มาก
รวมปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์	3.57	0.72	มาก
ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ			
21. มีแผนพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม	3.54	0.74	มาก
22. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อบรรยากาศการจัดการเรียน การสอน และการปฏิบัติงาน	3.55	0.73	มาก
23. การให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	3.56	0.74	มาก
24. มีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัย	3.59	0.74	มาก
รวมปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ	3.56	0.68	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร			
25. โครงสร้างและระบบการบริหารงานสอดคล้องกับ พันธกิจหลัก ของคณะ	3.51	0.65	มาก
26. กำหนดนโยบาย เป้าหมายขององค์กรไว้อย่างชัดเจน	3.59	0.67	มาก
27. องค์กรมีระบบ/กลไก ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษา	3.51	0.63	มาก
28. มีการกำหนดบุคลากร คณะทำงาน/หรือหน่วยงานที่ รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.57	0.71	มาก
29. โครงสร้างการบริหารช่วยให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่าง บุคลากรสนับสนุนการทำงานเป็นทีม และการร่วมคิดร่วมทำ	3.52	0.73	มาก
30. มีการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรใน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.55	0.72	มาก
รวมปัจจัยด้านโครงสร้าง	3.54	0.59	มาก
ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร			
31. ลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากรทำงานร่วมกัน เป็นทีม	3.62	0.80	มาก
32. วัฒนธรรมการทำงานในองค์กรมีลักษณะยอมรับ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	3.56	0.78	มาก
33. มีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกัน และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ	3.56	0.74	มาก
34. บุคลากรยอมรับและเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อ พัฒนางาน	3.58	0.74	มาก
35. บุคลากรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.58	0.81	มาก
36. บรรยากาศในองค์กรมีความไว้วางใจและให้เกียรติ ซึ่งกันและกัน	3.54	0.79	มาก
37. บรรยากาศในองค์กรเอื้อต่อการพัฒนาและเรียนรู้ร่วมกัน	3.54	0.79	มาก
รวมปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร	3.57	0.68	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความคิดเห็น
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ			
38. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.59	0.77	มาก
39. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเอื้ออำนวยให้บุคลากรปฏิบัติ งานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ	3.59	0.75	มาก
40. ผู้บริหารมีความสามารถในการมองการณ์ไกลและมีแนวคิด ในการพัฒนา	3.58	0.75	มาก
41. ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจได้รวดเร็วและถูกต้อง	3.52	0.78	มาก
42. ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นจิตใจให้บุคลากร ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพ	3.45	0.79	ปานกลาง
43. ผู้บริหารมีทักษะในการวางแผน กำกับติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.53	0.76	มาก
44. การใช้ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า เพื่อการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.58	0.71	มาก
รวมปัจจัยด้านภาวะผู้นำ	3.55	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.54	0.54	มาก

จากตาราง 4 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร มีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า บุคลากรมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รองลงมาคือ การบริหารการเงินและงบประมาณโปร่งใสตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และ ลักษณะการปฏิบัติงานของบุคลากรทำงานร่วมกันเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 (รายละเอียดในภาคผนวก)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตาราง 5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์และระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	Y
ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ (X1)	1	.692**	.553**	.649**	.607**	.704**	.649**	.615**
ปัจจัยด้านงบประมาณ (X2)		1	.610**	.761**	.604**	.604**	.595**	.623**
ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X3)			1	.697**	.536**	.538**	.575**	.647**
ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ (X4)				1	.561**	.608**	.646**	.632**
ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X5)					1	.690**	.726**	.683**
ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X6)						1	.719**	.581**
ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X7)							1	.633**
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา (Y)								1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ด้วยกันทั้ง 7 ตัว จำนวน 21 ค่า มีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าตั้งแต่ .536 - .761 ตัวแปรพยากรณ์คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X₂) กับปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ (X₄) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .761 ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X₃) กับปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X₅) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .536 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .581- .683 ตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือคือ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X₅) และที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดคือ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X₆)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 7 ตัว จำนวน 21 ค่า พบว่า มีค่าสูงกว่า .700 จำนวน 4 ค่า ได้แก่ (X₁) กับ (X₆), (X₆) กับ (X₇), (X₅) กับ (X₇) และ (X₂) กับ (X₄) มีค่าเท่ากับ .704 .719 .726 และ .761 ตามลำดับ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ร่วมเชิงพหุเชิงเส้น (Multicollinearity) ได้ ซึ่งเป็นภาวะที่ตัวแปรในการวิจัยที่เป็นตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันสูงมาก และจะส่งผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอย ทำให้ผลการ

วิเคราะห์ข้อมูลอาจคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบความสัมพันธ์พหุร่วมเชิงเส้น โดยการทดสอบค่าสถิติ Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) ซึ่งผลการทดสอบพบว่า Tolerance อยู่ระหว่าง .306 - .472 จะเห็นได้ว่า Tolerance ไม่เข้าใกล้ 0 ทำให้ยังไม่เกิดปัญหาต่อการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในครั้งนี้(รายละเอียดในภาคผนวก)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ในการวิเคราะห์ตอนนี้ เพื่อศึกษาว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 7 ตัว สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการถดถอยแบบพหุคูณแบบปกติ (Multiple Linear Regression Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต่อน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ เพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE_b	β	t	Sig
X_1	.124	.057	.134	2.170*	.031
X_2	.065	.054	.079	1.216	.225
X_3	.191	.040	.259	4.723**	.000
X_4	.071	.053	.092	1.350	.178
X_5	.303	.054	.339	5.608**	.000
X_6	-.036	.049	-.046	-.730	.466
X_7	.620	.520	.077	1.195	.233

$R = .782$ $SE_{est} = \pm .33465$ $F = 61.485$
 $R^2 = .611$ $R^2_{Adjusted} = .601$ $a = 0.767$

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร (X_1) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_3) และ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X_5) กับ ตัวแปรเกณฑ์ คือ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .124, .191, และ .303, ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .782 มีค่าอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 61.10 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .33465 และค่าคงที่ของ สมการพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .767 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานตามลำดับได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .124 X_1 + .191 X_3 + .303 X_5 + .767$$

$$\hat{Z} = .134 Z_1 + .259 Z_3 + .339 Z_5$$

5.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อค้นหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	b	SE_b	β	t	Sig
X_5	.329	.045	.369	7.334**	.000
X_3	.197	.040	.268	4.916**	.000
X_1	.142	.050	.153	2.834**	.005
X_4	.108	.046	.139	2.355*	.019
$R = .779$ $SE_{est} = \pm .33461$ $F = 106.898$					
$R^2 = .607$ $R^2_{Adjusted} = .601$ $a = .781$					

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X_5) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_3) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_1) และปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ (X_4) ตามลำดับมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .329, .197, .142, และ .108 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .779 มีค่าอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 60.70 มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ .33461 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .781 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานตามลำดับได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .329 X_5 + .197 X_3 + .142 X_1 + .108 X_4 + .781$$

$$\hat{Z} = .369 Z_5 + .268 Z_3 + .153 Z_1 + .139 Z_4$$