

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ เรื่อง การเผยแพร่โดยช้าง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ เรื่องการเผยแพร่โดยช้าง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ เรื่องการเผยแพร่โดยช้าง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ เรื่อง การเผยแพร่โดยช้าง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

**ตาราง 2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหาของบทเรียนบนเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน**

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
ส่วนที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระบทเรียน			
1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นโรงเรียน			
บ้านดอยซ้าง	4.00	.00	มาก
2. เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้และจุดประสงค์	4.00	.00	มาก
3. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.00	.00	มาก
4. เนื้อหา มีการบูรณาการ เชื่อมโยงหลักวิชา	5.00	.00	มากที่สุด
5. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจ			
ของนักเรียน	4.67	.58	มากที่สุด
6. เนื้อหา เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้	4.33	.58	มาก
7. มีความยาวของการนำเสนอแต่ละหน่วย / ตอนเหมาะสม	4.00	.00	มาก
8. เนื้อหา ส่งเสริมทักษะการคิดแบบองค์รวม	4.00	.00	มาก
9. เนื้อหา ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติจริง	4.67	.58	มากที่สุด
10. เนื้อหา ส่งเสริมทักษะการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	5.00	.00	มากที่สุด
11. มีการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสมกับสถานการณ์	4.33	.58	มาก
12. มีการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสมกับสภาพแวดล้อมของ			
ทุ่มชนในท้องถิ่น	4.67	.58	มากที่สุด
13. เนื้อหาสร้างความตระหนักรู้และจิตสำนึกให้รักในท้องถิ่น	4.00	.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.36	.09	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
ส่วนที่ 2 ด้านการใช้ภาษาของบทเรียน			
14. การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา	4.33	.58	มาก
15. ภาษาสื่อความหมายชัดเจน	4.00	.00	มาก
16. ภาษาที่ใช้มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4.00	.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.11	.19	มาก
ส่วนที่ 3 ด้านการประเมินการเรียนรู้ของบทเรียน			
17. ประเมินการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	.00	มาก
18. ประเมินการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเนื้อหา	4.00	.00	มาก
19. การประเมินการเรียนรู้มีความยากง่ายเหมาะสม	4.00	.00	มาก
20. การประเมินการเรียนรู้มีรูปแบบและปริมาณเพียงพอ ที่จะทำ	4.00	.00	มาก
21. ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจบทเรียนของตนเองได้	4.67	.58	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.07	.12	มาก
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	4.26	.54	มาก

จากตาราง 2 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า ด้านเนื้อหาสาระบทเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือ ด้านการใช้ภาษาของบทเรียน ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของด้านเนื้อหาสาระบทเรียน ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าข้อที่เหมาะสมมากที่สุดคือ เนื้อหามีการบูรณาการเชื่อมโยงหลายวิชา และเนื้อหาส่งเสริมทักษะการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 5.00$) ส่วนรายข้อของด้านการใช้ภาษาของบทเรียนเหมาะสมมากที่สุดคือ การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา ($\bar{X} = 4.33$) และด้าน

การประเมินการเรียนรู้ของบทเรียนข้อที่เหมาะสมมากที่สุดคือ นักเรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจบทเรียนของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.67$)

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.67	.57	มากที่สุด
2. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.67	.57	มากที่สุด
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ร้อยรัดสัมพันธ์กัน	4.67	.57	มากที่สุด
4. การใช้เอกสารสำหรับอ้างอิงในแผนภูมิต้อง	3.33	.57	ปานกลาง
5. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4.33	.57	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนานักเรียนด้านความรู้ทักษะ กระบวนการและเจตคติ	4.00	1.00	มาก
7. จุดประสงค์การเรียนรู้เรียงลำดับพฤติกรรมจากง่ายไปยาก	4.33	.57	มาก
8. กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับเวลา	4.33	.57	มาก
9. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.33	1.15	มาก
10. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และระดับชั้น ของนักเรียน	4.33	1.15	มาก
11. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง	4.67	.57	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ของนักเรียน	4.00	1.00	มาก
13. กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	4.33	.57	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ หมายความ
14. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องแทรกคุณธรรมและค่านิยม ที่ดีงาม	4.00	1.00	มาก
15. วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.00	.00	มาก
16. วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับ เนื้อหาสาระ	4.67	.57	มากที่สุด
17. นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.67	.57	มากที่สุด
18. นักเรียนสร้างชื่นชมที่ได้ใช้ความรู้ ความคิดมากกว่า การทำตามที่ครุกำหนดหรือการทำแบบฝึกหัดทั่วไป	4.67	.57	มากที่สุด
19. มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง	4.67	.57	มากที่สุด
20. นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	3.33	.57	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	4.31	.49	มาก

จากตาราง 3 พบร่วมกัน แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สร้างขึ้น ผู้เขียนฯ จึงมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับหมายความมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่หมายความมากที่สุดคือ หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน แผนการจัด การเรียนรู้ สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดได้ แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ครอบคลุม หลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง วัสดุอุปกรณ์ สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ นักเรียนได้ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง นักเรียนสร้างชื่นชมที่ได้ใช้ความรู้ ความคิดมากกว่าการทำตามที่ครุกำหนดหรือการทำแบบฝึกหัดทั่วไป มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ($\bar{X} = 4.67$) ส่วนหมายความน้อยที่สุดคือ การเขียนสาระสำคัญในแผนภูมิ แต่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.33$)

**ตาราง 4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านการออกแบบบทเรียนบนเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน**

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
ส่วนที่ 1 ส่วนนำของบทเรียน			
1. การเข้าความสนใจของนักเรียน	2.67	.57	ปานกลาง
2. การให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น(ผลการเรียนนั้นๆ ที่คาดหวังเมื่อหลัก ส่วนช่วยเหลือ)	4.00	.00	มาก
3. การควบคุมเส้นทางเดินของบทเรียน	3.67	.57	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.44	.38	ปานกลาง
ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระของบทเรียน			
2.1 ด้านเนื้อหาสาระ			
1. มีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.67	.57	มากที่สุด
2. 适合คล่องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการนำเสนอ	4.33	.57	มาก
3. 适合คล่องกับการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	5.00	.00	มากที่สุด
4. มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง	4.67	.57	มากที่สุด
5. มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4.33	.57	มาก
6. ความยาวของการนำเสนอแต่ละหน่วย/ตอน			
เหมาะสม	4.33	.57	มาก
7. เนื้อหามีการปรับปูจุให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.67	.57	มากที่สุด
8. ไม่ขาดต่อความมั่นคงของชาติและคุณธรรม	4.67	.57	มากที่สุด
จริยธรรม			
คะแนนเฉลี่ย	4.5	.19	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ หมายความ
2.2 ด้านมัลติมีเดีย (Multimedia)			
1. การออกแบบหน้าจอหมายความ ง่ายต่อการใช้สัมส่วน หมายความ สวยงาม การควบคุมเลื่อนทาง (Navigation) ของบทเรียนชัดเจน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	3.67	.57	มาก
2. ภาพกราฟิกหมายความชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาและมีความสวยงาม	3.00	.00	ปานกลาง
3. มีความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบและสร้างภาพ	3.00	1.00	
4. มีลักษณะและขนาด สี ตัวอักษร ชัดเจน สวยงามอ่านง่าย หมายความกับระดับนักเรียน	3.00	1.00	ปานกลาง
5. คุณภาพในการใช้เสียงประกอบบทเรียน หมายความชัดเจน	3.00	.00	ปานกลาง
6. การออกแบบกราฟิก/ ภาพเคลื่อนไหวสอดคล้อง เนื่องจากความชัดเจน	3.00	.00	ปานกลาง
ค่าแనนเฉลี่ย	3.11	.34	ปานกลาง
ส่วนที่ 3 การออกแบบปฏิสัมพันธ์			
1. ออกแบบปฏิสัมพันธ์ให้โปรแกรมใช้ง่าย สะดวก ไม่ก่อให้เกิดความสับสนของเส้นทางเดินโปรแกรม และสามารถย้อนกลับไปจุดต่างๆ ได้ง่าย	2.67	1.52	ปานกลาง
ส่วนที่ 4 ด้านคุณสมบัติของบทเรียนบนเครือข่าย			
1. ออกแบบหมายความกับนักเรียน	3.67	.57	มาก
2. มีความเรียบง่ายสม่ำเสมอ แต่ไม่น่าเบื่อ	3.67	.57	มาก
3. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน	3.33	.57	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
4. ทำหน้าจօภาพให้สามารถแสดงสิ่งต่างๆได้อย่างมี ความหมายและคุ้มค่า	3.33	.57	ปานกลาง
5. ใช้ข้อมูลที่เป็นทางบวก สามารถสื่อไปสู่การกระทำ ได้โดยหลีกเลี่ยงข้อมูลที่รุกแผลทางกลุ่ม หรือ เครื่องหมายที่ทำให้สับสน หรือคำย่อที่ไม่สื่อ ความหมาย	3.67	.57	มาก
6. จัดหน้าจօภาพได้เหมาะสม น่าอ่าน และเข้าต่อไป ยังเว็บเพจหน้าต่อไปมากกว่าที่จะใช้เลื่อน หน้าจօภาพไปทางขวาเมื่อ	4.00	.00	มาก
7. มีการแบ่งสาระในเว็บเพจแต่ละหน้าอย่างเหมาะสม	4.00	.00	มาก
8. มีระบบเนวิเกชันที่ใช้งานง่าย	3.44	.38	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.70	.07	มาก
ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน	3.50	.46	มาก

จากตาราง 4 พบร่วมกับผลการประเมินความเหมาะสมด้านการออกแบบบทเรียน
บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบบูรณาการ ของผู้เชี่ยวชาญ ในภาพรวมทั้ง 4 ส่วน เหมาะสมในระดับ
มาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาส่วนย่อยพบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด
คือ ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระของบทเรียน ($\bar{X} = 4.5$) รองลงมาคือส่วนที่ 4 คุณสมบัติของบทเรียน
บนเครือข่าย ($\bar{X} = 3.70$) ส่วนที่เหมาะสมน้อยที่สุดคือส่วนที่ 3 การออกแบบปฏิสัมพันธ์
($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของส่วนที่ 1 ส่วนนำของบทเรียนผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อ
ที่เหมาะสมมากที่สุดคือ การให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น(ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เมนูหลัก ส่วน
ขยายเหลือ) ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระของบทเรียนผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อที่เหมาะสม
มากที่สุด คือ สองคอลัมน์กับการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 5.00$) ส่วนที่ 4
ด้านคุณสมบัติ ของบทเรียนบนเครือข่ายเหมาะสมมากที่สุด คือ จัดหน้าจօภาพได้เหมาะสม

น่าอ่าน และใช้ต่อไปยังเว็บเพจหน้าต่อไปมากกว่าที่จะใช้เลื่อนหน้าจอภาพไปทางขวาเมื่อ และมีการแบ่งสาระในเว็บเพจแต่ละหน้าอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.00$)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แบบบูรณาการเรื่องกาแฟดอยช้าง

คะแนนทำกิจกรรมระหว่างเรียน					คะแนนสอบ		
					หลังเรียน		
หน่วยการเรียนที่ 1 (10 คะแนน)	หน่วยการเรียนที่ 2 (10 คะแนน)	หน่วยการเรียนที่ 3 (10 คะแนน)	หน่วยการเรียนที่ 4 (10 คะแนน)	หน่วยการเรียนที่ 5 (10 คะแนน)	ร้อยละ เฉลี่ยหลังเรียน(50 คะแนน)	คะแนน	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนน	ร้อยละ
7.70	7.90	8.00	8.03	8.47	80.20	40.70	81.40
$E_1/E_2 = 80.20 / 81.40$							

จากตาราง 5 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและคะแนนหลังเรียน โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มใหญ่ (Large Group Testing) พบร่วมกันว่า คะแนนเฉลี่ยการทำกิจกรรมระหว่างเรียน (E_1) เท่ากับ 8.47 คิดเป็นร้อยละ 80.20 คะแนนหลังเรียน (E_2) เท่ากับ 40.70 คิดเป็นร้อยละ 81.40 แสดงให้เห็นว่า บทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ สามารถนำไปเป็นสื่อเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอนได้

ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	20	26.45	3.00	21.74**
หลังเรียน	20	40.85	2.66	

**ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 (ค่าวิกฤติของ t ที่ระดับ .01 , df 19 = 1.729)

จากตาราง 6 พบร่วมกันว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 26.45 คิดเป็นร้อยละ 52.90 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 40.85 คิดเป็นร้อยละ 81.70 แสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินทราเน็ตแบบบูรณาการ มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายอินทราเน็ต แบบบูรณาการ เรื่องการแฟพดอยช้าง โดยใช้วิธีการประเมินแบบสุนทรีย์สนทนากับการที่คนจะผู้วิจัยได้ดำเนินการร่วมกิจกรรม สุนทรีย์สนทนา กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดอยช้างที่เรียนบทเรียนผ่านเครือข่ายอินทราเน็ตแบบบูรณาการ เรื่อง การแฟพดอยช้าง คณะผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. กระบวนการจัดกิจกรรมสุนทรีย์สนทนากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. ผลจากการจัดกิจกรรมสุนทรีย์สนทนากับนักเรียนที่มีต่อบทเรียน

กระบวนการจัดกิจกรรมสุนทรีย์สนทนากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสุนทรีย์สนทนากำหนดจำนวน 23 คน ประกอบด้วย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 20 คน คณะผู้วิจัย 2 คน และมีผู้ช่วยคณะผู้วิจัย 1 คน เพื่อทำหน้าที่ในการถ่ายวิดีโอบันทึกเทป และช่วยเหลืองานอื่น ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

1.1 ลักษณะของการดำเนินกิจกรรมสุนทรีย์สนทนากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

การดำเนินกิจกรรมสุนทรีย์สนทนาในครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด 23 คน ทุกคนนั่งล้อมวงเป็นวงกลมเพื่อให้ทุกคนได้มองเห็นกันหมด โดยมีผู้ช่วยคณะผู้วิจัย 1 คน นั่งกลางเพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินกิจกรรมได้สะดวก

1.2 ข้อตกลงของกิจกรรมสุนทรีย์สนทนา

1.2.1 หลังจากที่ทุกคนนั่งล้อมเป็นวงกลมเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาค้นคว้าให้นักเรียนเล่นเกม เพื่อสร้างความคุ้นเคย ละลายพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกถึงความเป็นกันเอง โดยการพูดสนทนาซักถาม

1.2.2 จากนั้นให้นักเรียนทุกคนนั่งขัดสมาธิ เขายังคงให้บันตักฟังเพลง เพื่อฝึกทักษะในการฟัง โดยไม่มีการพูดคุยกัน ซึ่งเนื้อหาเพลงมีดังนี้ “ลมหายใจเข้า ลมหายใจออก ดังดอกไม้บาน ภูผาใหญ่กราบ ดังสายน้ำข้ามแม่น้ำ ดังนาฬิกา ฉันบางเบา”

1.2.3 นักเรียนทุกคนทำท่าทางประกอบเพลงตามผู้วิจัย เพื่อฝึกทักษะการฟัง และการสังเกต จากนั้นให้นักเรียนทุกคนหันมาทำท่าทางตามเพลง ซึ่งให้ทุกคนทำไปตามความรู้สึก ไม่มีผิด ไม่มีถูก

1.2.4 ผู้วิจัยปิดเพลง จากนั้นให้นักเรียนทำสมาธิ 3 นาที ขณะที่นักเรียนหลับตา ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนนึกถึงบทเรียนบนเครือข่ายอินทราเน็ตแบบบูรณาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดอยซาง ที่นักเรียนได้เรียนไปแล้ว ว่าได้ทำอะไรบ้าง ได้รู้อะไรบ้าง และนักเรียนรู้สึกยังไงบ้าง เมื่อครบเวลาให้นักเรียนค่อยๆ ลีมตาช้าๆ แล้วสร้างสร้างข้อตกลงร่วมกันว่า ให้นักเรียนแต่ละคนแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายอินทราเน็ตแบบบูรณาการ ที่นักเรียนได้เรียนไปแล้ว โดยทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ ไม่มีผิด ไม่มีถูก และไม่มีการต่อว่า คัดค้าน หากใครที่รู้สึกไม่เหมือนกับที่เพื่อนพูด ก็ขอให้ทุกคนเจียบ แล้วค่อยบอกความรู้สึกที่ตนเองมีทีหลัง โดยการยกมือก่อนพูด

1.3 การดำเนินการสนทนา

หลังจากได้ดำเนินการเล่นเกม ร้องเพลงเพื่อลดลายพฤติกรรม สร้างความสนิทสนม คุ้นเคย และได้ทำสมาธิทำจิตใจให้สงบแล้ว ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงเริ่มดำเนินกิจกรรมสุนทรีย์สนทนา โดย เมทินี เป็นผู้ยกมือก่อนเพื่อน

ผู้วิจัย : “นักเรียนรู้สึกอย่างไรบ้างกับบทเรียน”

เมทินี : “เรียนแล้วสนุกค่ะ ได้ฝึกออกเสียงศัพท์ภาษาอังกฤษด้วย”

หมีเน่ : “เรียนแล้วสนุก ได้จับมาส์ มีภาพ มีเสียง มีตัวหนังสือให้อ่าน

รู้ ประโยชน์และโทษของการไฟฟ้า สามารถเอาไปบอกผู้ปกครองได้”

สมคิด : “ชอบเรียนวิธีอุปกรณ์ภาษาอังกฤษ ได้พูดออกเสียงตามด้วย”

สมศักดิ์ : “บทเรียนนี้ทำให้เราได้รู้เรื่องการไฟฟ้าและเรื่องอื่น ๆ มากขึ้น”

นิวัฒน์ : “สนุกครับ ไม่น่าเบื่อ”

รวม : "ใช่ค่ะ เรียนแล้วไม่น่าเบื่อ"

สหสวรวช : "ผมชอบบทเรียนนี้ครับ เรียนสนุก ไม่ง่วง อย่างเรียนแบบนี้ทุกวันเลย"

นิพนธ : "รู้สึกดีใจที่ได้เรียน มีเนื้อหาความรู้ ไม่อยากอ่านก็มีเสียงบรรยายให้ฟัง มีภาพประกอบด้วย"

กรรณิการ์ : "ได้เรียนและได้พิมพ์ภาพใบกาแฟ ข้อสอบที่ทำก็ทำให้เราได้เลยว่า ได้กี่คะแนน ได้ไปเที่ยวไอล์กาแฟ และดูวิธีการซิงกาแฟด้วย"

วัลชิต : "ภาพประกอบบทเรียนสวยงาม เสียงบรรยายก็พระ ทำให้รู้สึกสนุกครับ"

จากการสังเกต และการบันทึกเดี่ยง จะเห็นได้ว่านักเรียน บอกว่า ชอบมาก สนุกมาก เรียนแล้วไม่น่าเบื่อ และยังได้หลงมือปฏิบัติจริง ได้ความรู้เกี่ยวกับกาแฟเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นความรู้ที่เพิ่มเติมจากการไปทำไร่กาแฟกับผู้ปกครอง

ผู้จัดจึงให้นักเรียนเสนอแนะต่อว่านักเรียนอย่างไร จึงทำให้ได้ภาพเรียนแบบไหนอีกบ้าง จึงได้คำตอบจาก หมีแน หมีแย เมทินี และคุณภาวน โดย

เมทินี : "อย่างให้เพิ่มเกมไปในบทเรียน"

คุณภาวน : "อย่างให้มีหลาย ๆ ภาษา เช่น ภาษาพื้นเมือง ภาษาอังกฤษ"

หมีแย : "อย่างเรียนเรื่อง มะระหวาน บ้าง"

และทั้ง 4 คนบอกว่า อยากให้มีการเผยแพร่เรื่องเสียงโดยช้างให้คนรู้จักให้มากขึ้น และ อย่างให้เด็กชั้นอนุบาล ได้เรียนบทเรียนแบบนี้

ผลจากการจัดกิจกรรมสุนทรีย์สนทนาของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบทเครื่องข่ายอินทราเน็ต แบบบูรณาการ

หลังจากได้ดำเนินกิจกรรมสุนทรีย์สนทนา กับนักเรียนแล้ว ทำให้ผู้จัดได้ทราบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนในทางบวก บทเรียนที่สร้างขึ้นทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ ได้ลงมือปฏิบัติจริงบทเรียน มีภาพประกอบที่สวยงาม มีเสียงบรรยายทำให้เด็กสามารถเลือกเรียนได้ทั้งการอ่านและการฟังเสียง ทำให้ไม่น่าเบื่อ และยังมีกิจกรรมที่ทำให้เด็กได้ปฏิบัติ เช่น การหาพื้นที่ใบกาแฟ การพิมพ์ภาพจากใบกาแฟ เด็กนักเรียนสามารถติดตามข้อสอบได้ด้วย ตนเอง และสามารถทำซ้ำ และหลังจากเรียนแล้วเด็กนักเรียนได้ไปทัศนศึกษาอย่างไร กาแฟ ดูวิธีการซิงกาแฟ และเครื่องมือต่าง ๆ ในการผลิตกาแฟ

นอกจากนี้นักเรียนยังเสนอแนะความต้องการโดยอย่างให้นำพื้นที่เศรษฐกิจของดอยช้าง อย่างอื่น เช่น มะระหวาน มาสร้างเป็นบทเรียนบนเว็บ อย่างให้มีวิดีโອรีียนคำศัพท์หลาย ๆ ภาษา

และอย่างให้มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างข้างให้คนอื่นได้รู้จักเยօะ ๆ และต้องการให้ชั้นเรียนอื่น ๆ ได้เข้ามาเรียนบทเรียนนี้ด้วย

ปัญหาที่พบในระหว่างการจัดกิจกรรมสุนทรียสนทาน

จากสภาพบุบพุทธของโรงเรียนบ้านดอยข้าง นักเรียนเป็นชาวเขา ภาษาที่ใช้จึงเป็นภาษาถิ่นประจานผ่าแต่ละผ่า ซึ่งทำให้มีปัญหานในการสื่อสารระหว่างผู้ดำเนินกิจกรรม เนื่องจากนักเรียนบางคนต้องการแสดงความคิดเห็นแต่ไม่สามารถพูดแสดงความคิดเห็นในลิ้งที่ตรงกับความต้องการได้ จึงต้องใช้วิธีในการพูดให้เพื่อนที่สามารถสื่อสารเป็นภาษากลางพูดแสดงความคิดเห็นแทน หรือบางคนก็พูดสนับสนุนความคิดเห็นของเพื่อนโดยตอบว่าใช่ ๆ ไปกับเพื่อน ๆ ด้วย