

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|----------------|-----|---|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \overline{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| E_1 | แทน | ประสิทธิภาพของกระบวนการ |
| E_2 | แทน | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ |
| t | แทน | สถิติทดสอบที่ |
| * | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 |
| D | แทน | คะแนนผลต่างระหว่างก่อนและคะแนนหลังเรียน |
| \overline{D} | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลต่าง |
| SD_D | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลต่าง |
| % of mean | แทน | ร้อยละของค่าเฉลี่ย |

2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ เป็นดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างและตรวจสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75

ขั้นตอนที่ 2 ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกเป็น

2.1 ผลการประเมินความสามารถการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 ผลการประเมินความสามารถการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภายหลังการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและตรวจสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 มีผลดังต่อไปนี้

1.1 ผลการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในครั้งนี้ ทำให้ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6 ชุด คือ

| | |
|--|----------------|
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง อัตราส่วน | เวลา 1 ชั่วโมง |
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อัตราส่วนที่เท่ากัน | เวลา 2 ชั่วโมง |
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง อัตราส่วนของจำนวนหลายๆ จำนวน | เวลา 2 ชั่วโมง |
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง สัดส่วน | เวลา 4 ชั่วโมง |
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ร้อยละ | เวลา 5 ชั่วโมง |
| ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การนำอัตราและร้อยละไปใช้ | เวลา 2 ชั่วโมง |

1.2 ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพด้านความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ปรากฏผลดังตาราง ดังนี้

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆ ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| ที่ | รายการ | n = 3 | | |
|-----|--|-----------|------|------------------|
| | | \bar{X} | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
| 1 | คำชี้แจงในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | |
| 1.1 | สื่อความหมายชัดเจนเข้าใจง่าย | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 1.2 | คำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ชัดเจน | 4.33 | 0.58 | มาก |
| | เฉลี่ย | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 2 | คุณลักษณะ | | | |
| 2.1 | กำหนดบทบาทของครูผู้สอนได้ชัดเจน | 4.00 | 0.00 | มาก |
| 2.2 | กำหนดสิ่งที่ครูผู้สอนต้องเตรียมได้ชัดเจน | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 2.3 | กำหนดรายละเอียดของเนื้อหาได้ครบถ้วน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | เฉลี่ย | 4.44 | 0.19 | มาก |
| 3 | แผนการจัดการเรียนรู้ | | | |
| 3.1 | มีจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจนสามารถพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.2 | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนิเคราะห์โจทย์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ | 4.33 | 0.58 | มาก |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | $n = 3$ | | |
|----------|---|-----------|------|-----------------------|
| | | \bar{X} | S.D. | ระดับความ หมายความ |
| 3.3 | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด แก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.4 | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการแก้ โจทย์ปัญหา วางแผนแก้ปัญหา และแสดงวิธีการ หาคำตอบได้ถูกต้อง | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 3.5 | กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.33 | 0.58 | มาก |
| เฉลี่ย | | 4.47 | 0.46 | มาก |
| 4 | แบบฝึกหัดระหว่างเรียน | | | |
| 4.1 | ขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหา | | | |
| (1) | ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์โจทย์ได้ง่ายและเป็น ระบบตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของ Polya | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| (2) | ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและวางแผน แก้โจทย์ปัญหาได้อย่างถูกต้อง | 4.33 | 0.58 | มาก |
| (3) | ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถคิดสามารถ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง | 4.00 | 0.00 | มาก |
| (4) | มีการฝึกการแก้โจทย์ปัญหา | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4.2 | เนื้อหา | | | |
| (1) | มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| (2) | เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| (3) | มีความยากง่ายพอเหมาะ | 4.33 | 0.58 | มาก |
| (4) | มีความเหมาะสมกับเวลา | 4.33 | 0.58 | มาก |
| (5) | เรียงลำดับจากง่ายไปยาก | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | | 4.56 | 0.19 | มากที่สุด |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ที่ | รายการ | n = 3 | | |
|-----------------------------|--|-----------|------|----------------------------------|
| | | \bar{X} | S.D. | ระดับความ หมายความ เหมาะสม |
| 5 การวัดและประเมินผล | | | | |
| 5.1 | มีแนวทางประเมินผลความสามารถในการแก้ไขทักษะภาษาที่ชัดเจน | 3.67 | 0.58 | มาก |
| 5.2 | มีแนวทางประเมินผลความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาถูกต้องตามหลักวิชาการ | 4.00 | 0.00 | มาก |
| 5.3 | มีโครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหามีความเหมาะสม | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 5.4 | แบบทดสอบมีคุณภาพน่าเชื่อถือ | 3.67 | 0.58 | มาก |
| เฉลี่ย | | 3.94 | 0.14 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.39 | 0.16 | มาก |

จากตาราง 5 พบร่วมกันว่า ผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่างๆ ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้เรียนชาย จำนวน 3 ท่าน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมสูงสุดคือ ด้านแบบฝึกหัดระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือ ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และด้านที่มีความเหมาะสมต่ำสุดคือ ด้านแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

1.3 ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 ผลปรากฏดังตาราง 6 และ 7 ดังนี้

**ตาราง 6 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ
การแก้โจทย์ปัญหาของพอลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 9 คน**

| ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบฝึกหัด | | | | | | ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบ |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------------------|
| ระหว่างเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | | หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ |
| ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 81.67 | 80.37 | 83.33 | 84.67 | 83.33 | 86.34 | 78.52 |
| ประสิทธิภาพของกระบวนการ = 83.67 | | | | | | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ = 78.52 |
| $E_1 / E_2 = 83.67 / 78.52$ | | | | | | |

จากตาราง 6 พบร่วมกันว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของพอลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพกระบวนการเท่ากับ 83.67 และมีประสิทธิภาพผลลัพธ์เท่ากับ 78.52 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ $83.67 / 78.52$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

**ตาราง 7 แสดงผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ
การแก้โจทย์ปัญหาของพอลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 75/75 กับนักเรียน จำนวน 30 คน**

| ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบฝึกหัด | | | | | | ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบ |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------------------|
| ระหว่างเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | | หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ |
| ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | ชุดที่ | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 81.50 | 80.44 | 87.33 | 81.47 | 83.50 | 80.58 | 79.44 |
| ประสิทธิภาพของกระบวนการ = 82.13 | | | | | | ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ = 79.44 |
| $E_1 / E_2 = 82.13 / 79.44$ | | | | | | |

จากตาราง 7 พบร่วมกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวมมีประสิทธิภาพกระบวนการที่เท่ากับ 82.13 และมีประสิทธิภาพผลลัพธ์เท่ากับ 79.44 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพเท่ากับ $82.13/79.44 = 1.03$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกเป็น

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลปรากฏดังตาราง 8

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($n = 30$)

| การทดสอบ | n | \bar{X} | S.D. | \bar{D} | S.D. _D | t | Sig |
|-----------|----|-----------|------|-----------|-------------------|---------|------|
| ก่อนเรียน | 30 | 17.60 | 3.59 | | | | |
| หลังเรียน | 30 | 24.07 | 2.98 | 6.47 | 1.07 | 32.97 * | 0.00 |

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบร่วมกิจกรรมการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.60 คะแนน และ 24.07 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบร่วมกิจกรรมการเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลปรากฏดังตาราง 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบเกณฑ์ร้อยละ 75 กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($n = 30$)

| การทดสอบ | n | คะแนนเต็ม | \bar{X} | S.D. | % of mean | t | Sig (1-tailed) |
|-----------|-----|-----------|-----------|------|-----------|-------|----------------|
| หลังเรียน | 30 | 30 | 24.07 | 2.98 | 80.22 | 2.88* | 0.00 |

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบร้า ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.07 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.22 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน พบร้า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของพolya เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นำเสนอต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของพolya เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

| | รายการ | \bar{X} | SD. | แปลผล |
|--|--------|-----------|-----------|-------|
| 1. ด้านปัจจัยนำเข้า | | | | |
| 1.1 ชุดกิจกรรมมีความหลากหลายน่าสนใจสามารถนำไปใช้ได้จริง | 4.57 | 0.77 | มากที่สุด | |
| 1.2 เนื้อหาที่กำหนดในชุดกิจกรรมเหมาะสมชัดเจน | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด | |
| 2. ด้านกระบวนการ | | | | |
| 2.1 กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จักคิด วิเคราะห์ และฝึกทักษะ | 4.50 | 0.63 | มากที่สุด | |
| 2.2 กิจกรรมทำให้ผู้เรียนรู้จักวางแผนและการแก้ปัญหา | 4.70 | 0.60 | มากที่สุด | |

ตาราง 10 (ต่อ)

| รายการ | \bar{X} | SD. | แปลผล |
|--|-----------|------|-----------|
| 2.3 กิจกรรมมีขั้นตอนเรียงลำดับจากง่ายไปยาก สามารถปฏิบัติได้ | 4.37 | 0.76 | มาก |
| 3. ด้านผลลัพธ์ | | | |
| 3.1 นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน ทำความเข้าใจโดยปัญหาได้ดีขึ้น | 4.53 | 0.57 | มากที่สุด |
| 3.2 นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาได้ดีขึ้น | 4.60 | 0.72 | มากที่สุด |
| 3.3 นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนแก้ปัญหา และคิดคำนวนหาคำตอบได้ดีขึ้น | 4.53 | 0.68 | มากที่สุด |
| 3.4 นักเรียนมีความสามารถในการแสดงวิธีการหาคำตอบได้ดีขึ้น | 4.43 | 0.68 | มาก |
| 3.5 นักเรียนมีความสามารถในการตรวจคำตอบ หรือ บอกถึงความสมเหตุสมผลของคำตอบที่ได้ดีขึ้น | 4.53 | 0.68 | มากที่สุด |
| ภาพรวม | 4.53 | 0.43 | มากที่สุด |

จากการ 10 พบร่วมกัน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ กิจกรรมทำให้ผู้เรียนรู้จักวางแผนและการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 รองลงมาคือ นักเรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาเพื่อตัดสินใจเลือกวิธีแก้โจทย์ปัญหาได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 ข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ กิจกรรมมีขั้นตอนเรียงลำดับจากง่ายไปยากสามารถปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76