

## บทที่ 5

### บทสรุป

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จากผลการวิจัย ปรากฏผลดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยครั้งนี้ ได้แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบทดสอบเขียนตามคำบอก จำนวน 7 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1	การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระลดรูป	จำนวน 14 ข้อ
ฉบับที่ 2	การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระเปลี่ยนรูป	จำนวน 13 ข้อ
ฉบับที่ 3	การเขียนสะกดคำที่เป็นคำควบกล้ำ	จำนวน 14 ข้อ
ฉบับที่ 4	การเขียนสะกดคำที่มีอักษรนำ	จำนวน 17 ข้อ
ฉบับที่ 5	การเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด	จำนวน 22 ข้อ
ฉบับที่ 6	การเขียนสะกดคำที่ใช้ รร (ร หัน) และ ัน	จำนวน 10 ข้อ
ฉบับที่ 7	การเขียนสะกดคำที่มีไม้ทัณฑฆาต	จำนวน 12 ข้อ

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ,มีคุณภาพตามเกณฑ์ ดังนี้

2.1 แบบทดสอบฉบับที่ 1 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระลดรูป จำนวน 14 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.95 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.23 – 0.77 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.85

2.2 แบบทดสอบฉบับที่ 2 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระเปลี่ยนรูป จำนวน 13 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.78 – 0.92 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.31 – 0.83 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.89

2.3 แบบทดสอบฉบับที่ 3 การเขียนสะกดคำที่เป็นคำควบกล้ำ จำนวน 14 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.87 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.20 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.83

2.4 แบบทดสอบฉบับที่ 4 การเขียนสะกดคำที่มีอักษรนำ จำนวน 17 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.89 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.27 – 0.63 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.92

2.5 แบบทดสอบฉบับที่ 5 การเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด จำนวน 22 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.83 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.22 – 0.57 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.90

2.6 แบบทดสอบฉบับที่ 6 การเขียนสะกดคำที่ใช้ รร (ร หัน) และ ัน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.82 และมีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.30 – 0.52 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.71

2.7 แบบทดสอบฉบับที่ 7 การเขียนสะกดคำที่มีไม้ทัณฑฆาต จำนวน 12 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ มีค่าความยากของข้อสอบตั้งแต่ 0.75 – 0.89 มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.28 – 0.54 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.79

3. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเขียนสะกดคำผิด และจำแนกรูปแบบการเขียนสะกดคำผิด พบจุดบกพร่องการเขียนสะกดคำผิดของนักเรียน ดังนี้

3.1 แบบทดสอบฉบับที่ 1 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระลดรูป นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 3 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนวรรณยุกต์ผิด และเขียนตัวสะกดผิด

3.2 แบบทดสอบฉบับที่ 2 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระเปลี่ยนรูป นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 5 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนตัวสะกดผิด เขียนวรรณยุกต์ผิด และไม่เข้าใจหลักการประสมคำ

3.3 แบบทดสอบฉบับที่ 3 การเขียนสะกดคำที่เป็นคำควบกล้ำ นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 7 รูปแบบ คือ เขียนตัวควบกล้ำผิด เขียนตัวสะกดผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิด เขียนวรรณยุกต์ผิด วางรูปวรรณยุกต์ผิด และไม่เข้าใจหลักการประสมคำ

3.4 แบบทดสอบฉบับที่ 4 การเขียนสะกดคำที่มีอักษรนำ นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 7 รูปแบบ คือ เขียนอักษรนำผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิดที่ เขียนวรรณยุกต์ผิด วางรูปวรรณยุกต์ผิดที่ไม่เข้าใจหลักการประสมคำ และเขียนตัวสะกดผิด

3.5 แบบทดสอบฉบับที่ 5 การเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ตัวสะกดนักเรียนเขียนสะกดคำผิด 5 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิดที่ ไม่เข้าใจหลักการประสมคำ และเขียนตัวสะกดผิด

3.6 แบบทดสอบฉบับที่ 6 การเขียนสะกดคำที่ใช้ รร (ร หัน) และ ัน นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 6 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนตัวสะกดผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิดที่ เขียนคำที่ใช้ รร (ร หัน) เป็น ัน หรือ คำที่ใช้ ัน เป็น รร (ร หัน) และไม่เข้าใจหลักการประสมคำ

3.7 แบบทดสอบฉบับที่ 7 การเขียนสะกดคำที่มีไม้ทัณฑฆาต นักเรียนเขียนสะกดคำผิด 6 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนตัวสะกดผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิดที่ เขียนพยัญชนะที่ใส่การันต์ผิด และไม่เข้าใจหลักการประสมคำ

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence :IOC) ระหว่างจุดประสงค์และข้อสอบ พบว่ามีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นั่นคือข้อสอบทุกข้อเขียนได้ตรงตามเนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ทั้งนี้เนื่องมาจากการสร้างแบบทดสอบนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมคำที่นักเรียนมักจะเขียนผิด จากกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และนำคำเหล่านั้นมาแยกประเภทเพื่อจัดทำแบบทดสอบทั้ง 7 ฉบับ และมีการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน จึงทำให้แบบทดสอบที่สร้างขึ้นวัดได้ครอบคลุมตรงตามเนื้อหา สอดคล้องกับหลักการสร้างข้อสอบให้มีความตรงเชิงเนื้อหาของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2544, หน้า 105) ที่กล่าวว่า ขั้นตอนสำคัญในการสร้างแบบทดสอบเพื่อให้มีความตรงตามเนื้อเรื่อง ต้องมีการกำหนดมวลเนื้อเรื่อง หรือประสบการณ์อันเป็นเป้าหมายการเรียนรู้ทั้งหมดที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน จะต้องมีการกำหนดผลลัพธ์ทั้งหมดอย่างชัดเจนในลักษณะของจุดมุ่งหมายของการสอน และจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

2. ค่าความยากของแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 7 ฉบับ พบว่าข้อสอบทุกข้อ มีค่าความยาก 0.75 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อสอบเหล่านี้ได้รับการวิเคราะห์และคัดเลือกมาแล้ว แสดงให้เห็นว่าข้อสอบเหล่านี้ค่อนข้างง่าย ตรงตามลักษณะของแบบสอบวินิจฉัยที่กล่าวว่า แบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อค้นหาข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน และสาเหตุของความบกพร่องของทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญของ นักเรียนเป็นรายบุคคล ช่วยให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนเองได้อย่างเหมาะสม และซ่อมเสริมนักเรียนได้ตรงกับข้อบกพร่อง ซึ่งเป็นการแก้ไขจุดบกพร่องและสาเหตุของความบกพร่องนั้นได้ตรงจุด และเป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่ายเพราะใช้กับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยของกระทรวงศึกษาธิการ (2539, หน้า 7) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบวินิจฉัยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างเพื่อหาข้อบกพร่องในการเรียนและต้องเป็นแบบทดสอบที่ค่อนข้างง่ายเพราะใช้กับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ และสอดคล้องกับ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539, หน้า 196) ที่กล่าวว่าแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ ในแต่ละข้อจะต้องมีค่าความยากน้อยกว่า 0.40 ก่อนที่จะได้รับการสอน และเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้ในเนื้อหานั้น ๆ แล้วก็ควรจะทำข้อสอบได้ซึ่งข้อสอบก็ควรง่ายคือมีค่ามากกว่า 0.75

3. ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 7 ฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.83 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จึงกล่าวได้ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 7 ฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตรงตามจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยที่ว่า แบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เพื่อวิเคราะห์ความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคลว่ารอบรู้หรือมีความบกพร่อง และบอกสาเหตุของความบกพร่องนั้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของสำเร็จ บุญเรืองวัฒน์ และคณะ (2545, หน้า 53) ที่กล่าวว่า การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบวินิจฉัย ข้อสอบจะต้องผ่านการวิเคราะห์เป็นรายข้อ และข้อสอบแต่ละข้อต้องมีอำนาจจำแนกสูง (0.2 ขึ้นไป) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534, หน้า 86) ที่กล่าวว่า การวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ ข้อคำถามที่ดีต้องมีค่าอำนาจจำแนก 0.2 ขึ้นไป

4. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้ง 7 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.85 0.89 0.83 0.92 0.90 0.71 และ 0.79 ตามลำดับ แสดงว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นครั้งนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ดี อาจเกิดจากแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำทั้ง 7 ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอน

ภาษาไทยเป็นผู้พิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมกับข้อสอบแบบทดสอบวินิจจัย และทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้แบบทดสอบวินิจจัยที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง ซึ่งสอดคล้องกับค่ากล่าวของ ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2539, หน้า 244) ที่กล่าวว่า การหาค่าความเชื่อมั่นที่ค่านึงถึงจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ นั้นค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบควรมีค่าสูงกว่า 0.70 จึงจะถือว่าแบบทดสอบนั้นมีผลการวัดที่มีความคงที่แน่นอนเชื่อถือได้

5. การวิเคราะห์รูปแบบการเขียนสะกดคำผิด ผลการวิเคราะห์ พบว่าแบบทดสอบที่นักเรียนมีจุดบกพร่อง และเขียนผิดสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับแรก คือ ฉบับที่ 3 การเขียนสะกดคำที่เป็นคำควบกล้ำ และฉบับที่ 4 การเขียนสะกดคำที่มีอักษรนำ รองลงมาคือ ฉบับที่ 6 การเขียนสะกดคำที่ใช้ รร (ร หัน) และ ัน และฉบับที่ 7 การเขียนสะกดคำที่มีไม้ทัณฑฆาต ลำดับที่ 3 คือ ฉบับที่ 5 การเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด และ ฉบับที่ 2 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระเปลี่ยนรูป ลำดับสุดท้าย คือฉบับที่ 1 การเขียนสะกดคำที่ประสมด้วยสระลดรูป จากผลการวิเคราะห์รูปแบบการเขียนผิดสองลำดับแรก จะเห็นได้ว่าแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับเป็นแบบทดสอบที่เกี่ยวข้องกับลักษณะที่สลับซับซ้อน เป็นคำยาก คำที่มีความหมายซับซ้อน และเด็กไม่ค่อยได้ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งมีจุดบกพร่องทั้งหมด 11 รูปแบบ คือ เขียนพยัญชนะต้นผิด เขียนอักษรนำผิด เขียนสระผิด วางรูปสระผิดที่ เขียนวรรณยุกต์ผิด วางรูปวรรณยุกต์ผิดที่ เขียนตัวสะกดผิด เขียนคำที่ใช้ รร (ร หัน) เป็น ัน หรือ คำที่ใช้ ัน เป็น รร (ร หัน) เขียนพยัญชนะที่ใส่การันต์ผิด เขียนตัวควบกล้ำผิด และไม่เข้าใจหลักการประสมคำ ซึ่งสอดคล้องกับ กรรณิการ์ พวงเกษม (2533, หน้า 31) ซึ่งรวบรวมปัญหา และสาเหตุที่เกิดจากการเขียนสะกดคำผิดหลายรูปแบบ ดังนี้ วางสระ และวรรณยุกต์ไม่ถูกที่ คำพ้องเสียง นักเรียนเขียนคำที่สะกดง่ายตามเสียงที่ได้ยิน เขียนไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด เขียนคำที่มีตัวการันต์ผิด เขียนคำควบกล้ำผิด และสอดคล้องกับสุชาติ ชาทอง (2534, หน้า 79) กล่าวถึงปัญหาและสาเหตุของการเขียนสะกดคำผิด สรุปได้ว่า การใช้สะกดการันต์ผิด โดยเฉพาะการใช้พยัญชนะต้นผิด ลักษณะผิดพลาดดังกล่าวเกิดขึ้นเพราะนักเรียน ออกเสียงพยัญชนะบางตัวไม่ชัดเจน และแยกเสียงพยัญชนะบางตัวไม่ถูกต้อง เช่น ร ออกเสียง ล โดยเฉพาะคำควบกล้ำก็เป็นสาเหตุให้เขียนผิด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำแบบทดสอบวินิจฉัยไปใช้

1.1 ผู้ที่สนใจใช้แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในดำเนินการสอบไม่ควรสอบพร้อมกันทั้ง 7 ฉบับในคราวเดียว จะทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย และทำแบบทดสอบไม่เต็มตามความสามารถ

1.2 การใช้แบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำ ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ดำเนินการโดยการเขียนตามคำบอก ดังนั้นผู้ดำเนินการสอบจึงต้องระมัดระวังในการออกเสียงให้ถูกต้องชัดเจน

1.3 เมื่อดำเนินการสอบแล้วควรรีบตรวจคำตอบให้นักเรียนทราบผลการสอบอย่างรวดเร็ว เพื่อครูผู้สอนจะได้ช่วยเหลือจัดการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีข้อบกพร่องและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคนต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการพัฒนาารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนสะกดคำผิดในรูปแบบต่าง ๆ

2.2 ควรมีการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยในรายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากงานวิจัยที่เคยสร้าง เพื่อให้เกิดความหลากหลาย และทำให้ครูผู้สอนทราบข้อบกพร่องของนักเรียนในด้านอื่น ๆ ด้วย

2.3 ควรพัฒนารูปแบบของแบบทดสอบวินิจฉัย ให้นำสนใจและสะดวกต่อการนำไปใช้ โดยนำเอาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการพัฒนารูปแบบของการทดสอบได้