

ชื่อเรื่อง	การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้ศึกษาค้นคว้า	อัจฉิมา สุนทร
ที่ปรึกษา	ดร.สายฝน วิบูลรังสรรค์
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553
คำสำคัญ	คุณลักษณะของอาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 248 คน และนิสิตบัณฑิตศึกษาที่ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 248 คน ที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 2 ฉบับ คือ แบบประเมินสำหรับอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และแบบประเมินสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับค่าไอแกนจากมากไปน้อย ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 คุณลักษณะด้านการถ่ายทอดความรู้และการให้คำปรึกษา ประกอบด้วยตัวแปร จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) มีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อเรื่องที่นิสิตทำวิทยานิพนธ์เพื่อที่จะสามารถให้คำปรึกษาและเสนอแนะได้อย่างถูกต้อง 2) มีวิธีฝึกให้นิสิตมีความรู้และทักษะด้านระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม 3) แนะนำวิธีการทำวิทยานิพนธ์และวิธีการเพิ่มพูนประสบการณ์เกี่ยวกับหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่นิสิตได้ 4) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนิสิตเกี่ยวกับหัวข้อและเรื่องที่น่าสนใจจะทำกรวิจัย 5) ชี้แนะแหล่งค้นคว้า และแนวทางการค้นคว้าที่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้แก่นิสิต องค์ประกอบที่ 2 คุณลักษณะด้านการติดตาม

Title FACTOR ANALYSIS OF THE DESIRED CHARACTERISTICS
OF THESIS ADVISORS AT NARESUAN UNIVERSITY

Author Atjima Soontorn

Advisor Saifon Vibulrangson, Ph.D.

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Educational Research and Evaluation,
Naresuan University, 2010

Keywords Teacher Characteristics, Thesis Advisor

ABSTRACT

This research aimed to factor analysis of the desired characteristics of thesis advisors. The sample group was 320 graduate school lecturers at Naresuan University who acted as thesis advisors in the Academic Year 2009 and 320 graduate students who were working on their theses in the Academic Year 2009 under the supervision of the thesis advisors in the sample group. The data were collected using evaluation forms concerning the desired characteristics of thesis advisors. The evaluation forms featuring a 5-point rating scale were divided into 2 sets: one for graduate school lecturers who acted as thesis advisors and the other for graduate students. The statistical devices used for the data analysis were Pearson's product moment correlation coefficient and exploratory factor analysis.

The findings revealed that there were 4 components of the desired characteristics of thesis advisors at Naresuan University. These could be presented from the one with the highest Eigen values to the one with the lowest Eigen values as follows: 1) The characteristic regarding the transferring of knowledge and provision of advice; this featured 5 variables: 1.1) seeking for more knowledge on the topics relating to the students' theses in order to be able to provide the right advice and suggestions, 1.2) knowing the appropriate ways to train the students to be knowledgeable and skillful in the area of research methodology, 1.3) being able to give suggestions on the thesis procedure and on the ways to increase the students' experience relating to the thesis topics, 1.4) exchanging viewpoints with the students on the topics related to the

students' theses, and 1.5) pointing out to the students study sources and study guidelines relevant to their thesis topics; 2) The characteristic regarding the follow-up and evaluation; this featured 7 variables: 2.1) being able to give advice at the appointed times, 2.2) providing a sufficient amount of time for consultation at each appointed meeting, 2.3) scheduling appropriate consultation periods that were convenient for both parties, 2.4) reading and returning the students' theses without delay, 2.5) having timelines for reading and marking the theses, 2.6) encouraging the students to work according the mutually arranged plan, and 2.7) regularly checking up on the students' thesis progress; 3) The characteristic regarding the systematic work habit; this featured 7 variables: 3.1) providing suggestions and corrections of the students' language usage of both Thai and English in academic reports, articles and theses, 3.2) providing suggestions on the students' research instruments, 3.3) training the students to write reports in order to develop their writing skills, 3.4) having sufficient information about thesis regulations and principles to give to the students, 3.5) evaluating the students' performance and being able to give suggestions and guidelines to solve problems during the students' thesis engagement, 3.6) planning and working with the students to set the timelines and appropriate work procedure, and 3.7) setting the target and scope of the consultation as appropriate based on the students' needs; and 4) The characteristic regarding the quality of being a scholar and a researcher; this featured 5 variables: 4.1) possessing academic integrity, 4.2) not claiming other people's work as one's own work, and providing references of the information sources used in the research work, 4.3) conducting a research with the consideration for the research sample, 4.4) conducting a bias-free research, promoting truthful research findings, and 4.5) opening up to other people's academic propositions and reasons.