

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในเขตภาคเหนือตอนล่าง คณะผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

- 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้ศึกษา กำหนดสัญลักษณ์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	คือ	ค่าเฉลี่ย (Mean) ระดับความคิดเห็น
$S.D.$	คือ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig.	คือ	ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ )
t-value	คือ	ค่าทดสอบเปรียบเทียบตัวแปรระหว่าง 2 กลุ่ม
F-value	คือ	ค่าทดสอบเปรียบเทียบตัวแปรหลายกลุ่ม
*	คือ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
$df$	คือ	ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

เกณฑ์การแปลความหมาย คณะผู้ศึกษาได้ตัดแปลงมาจากแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2535. หน้า 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพการจัดการความรู้ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพการจัดการความรู้ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพการจัดการความรู้ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพการจัดการความรู้ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าสภาพการจัดการความรู้ในระดับน้อยที่สุด

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ โดย

4.2.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูล จำนวนทั้งสิ้น 445 ชุด และนำมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows

4.2.2 ศึกษาสภาพการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง 6 ด้าน คือ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ ด้านการวิเคราะห์และทำเหมืองความรู้ ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้ และ ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเที่ยงตรง โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอนดังนี้  
ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ  
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง 6 ด้าน คือ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ ด้านการวิเคราะห์และทำเหมืองความรู้ ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้ และ ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเที่ยงตรง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทของเทศบาล และ สภาพโดยตำแหน่ง ในภาพรวมรายด้าน และรายข้อ

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างนั้น คณะผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสำรวจ

ความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา ซึ่งได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>สังกัด</b>		
เทศบาลนคร	109	24.5
เทศบาลเมือง	319	71.7
เทศบาลตำบล	17	3.8
รวม	445	100.0

จากตาราง 1 พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสังกัด นครเทศบาลเมือง จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7 รองลงมาคือ อยู่ในสังกัดเทศบาลนคร คิดเป็นร้อยละ 24.5 และสังกัดเทศบาลตำบล คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	84	19.8
ครูผู้สอน	361	81.2
รวม	445	100.0

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.2 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 19.8

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง 6 ด้าน คือ ด้านการแสวงหาความรู้ ด้านการสร้างความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ ด้านการวิเคราะห์และทำเหมืองความรู้ ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้ และ ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเพียงตรง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามภาพรวมรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ด้านการแสวงหาความรู้	3.88	.49	มาก
2	ด้านการสร้างความรู้	3.90	.54	มาก
3	ด้านการจัดเก็บความรู้	3.74	.62	มาก
4	ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้	3.71	.84	มาก
5	ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้	3.75	.64	มาก
6	ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเพียงตรง	3.85	.58	มาก
รวมเฉลี่ย		3.81	.75	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นด้านเกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการจัดการความรู้ทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการสร้างความรู้ ( $\bar{X} = 3.90$ ) ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้ ( $\bar{X} = 3.71$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการแสวงหาความรู้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	บุคลากรมีความกระตือรือร้น และเฝ้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถภาพของตนเอง	4.03	.68	มาก
2	บุคลากรได้เข้าร่วมเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ประชุม กิจกรรมสัมพันธ์	3.80	.73	มาก
3	บุคลากรได้มีการเข้าร่วมศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ในหน่วยงานที่มีปฏิบัติการที่ดี	3.83	.80	มาก
4	บุคลากรศึกษาค้นคว้าและติดตามข่าวสารการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	3.88	.73	มาก
5	บุคลากรสามารถแสวงหาวิธีการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่บุคลากรและองค์กรคาดหวัง	3.81	.74	มาก
6	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) ในด้านต่างๆ	3.52	.82	มาก
7	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำแผนการ พัฒนาและวางแผนระบบการจัดการความรู้ขององค์กร	3.77	.81	มาก
8	องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากรเพื่อส่งเสริมความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทางขององค์กรเดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้นและพัฒนาความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทางขององค์กรใหม่ๆ	3.77	.76	มาก
9	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้โดยการให้อิสระในการคิดและการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	3.98	.68	มาก

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
10	ทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน	4.22	.62	มาก
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	3.88	.49	มาก

จากตาราง 4 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการแสวงหาความรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 – 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมากทุกข้อ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือ 1) ทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน ( $\bar{X} = 4.22$ ) 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้น และใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถภาพของตนเอง ( $\bar{X} = 4.03$ ) และ 3) สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้โดยการให้อิสระในการคิดและการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานครูเทศบาลสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ( $\bar{X} = 3.98$ ) ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติต่ำสุดในด้านการแสวงหาความรู้ คือ บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) ในด้านต่างๆ ( $\bar{X} = 3.52$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการสร้างความรู้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
11	ท่านและเพื่อนร่วมงาน สนทนาแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะวิถีชีวิตร่วมกันเพื่อพัฒนา ศักยภาพของทีมงาน	3.96	.68	มาก
12	สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานภายในสถานศึกษา	3.88	.71	มาก
13	สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับสถานศึกษาอื่นๆ	3.71	.78	มาก

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
14	สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	3.98	.65	มาก
15	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ	4.02	.71	มาก
16	สถานศึกษาท่านมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับภูมิปัญญาและมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	3.80	.71	มาก
17	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	4.13	.66	มาก
18	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit)	3.77	.73	มาก
19	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและชุมชน	3.66	.84	มาก
20	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความคิดเป็นประสบการณ์	3.85	.71	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		3.90	.54	มาก

จากตาราง 5 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านการสร้างความรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.66 – 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมากทุกข้อ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือ 1) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.13$ ) 2) สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.02$ ) และ 3) สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 3.98$ ) ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติต่ำสุดในด้านสร้างความรู้ คือ สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและชุมชน ( $\bar{X} = 3.66$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการจัดเก็บความรู้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
21	ท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	3.80	.73	มาก
22	สถานศึกษาของท่านได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการ จัดเก็บข้อมูล เช่น CD DVD VDO Electronic file ซีดี – รอม อินเทอร์เน็ต	4.10	.75	มาก
23	สถานศึกษาของท่านได้มีการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ เช่น รายงาน คู่มือ และ สิ่งพิมพ์ต่างๆ	3.89	.82	มาก
24	สถานศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ดี สามารถให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริงและข้อมูลสารสนเทศ ในระบบความเชื่อมโยงกัน	3.88	.78	มาก
25	สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่างๆ ที่มี ส่วนสำคัญที่ทำให้ฐานความรู้ของสถานศึกษาเพิ่มพูนขึ้น	3.81	.76	มาก
26	ท่านมีการจัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้มาจากการจัดการความรู้	3.72	.76	มาก
27	สถานศึกษาของท่านมีการจัดการทำแผนที่บุคคล Best Practice (สถานศึกษามีระบบและกระบวนการ ถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดีรวมถึงการทำข้อมูลที่ได้ออกมา เป็นเอกสารและบทเรียน)	3.60	.80	มาก
28	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit)	3.37	.90	ปานกลาง
29	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและ ชุมชน	3.55	.91	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		3.74	.62	มาก



จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านการจัดเก็บความรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.37 – 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมากและระดับปานกลาง การปฏิบัติสูงสุดในระดับมาก คือ สถานศึกษาของท่านได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล เช่น CD DVD VDO Electronic file ซีดี – รมม อินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.10$ ) สำหรับสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit) ( $\bar{X} = 3.37$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการวิเคราะห์และทำเหมืองความรู้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
30	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถประมวล ประสพการณ์และความรู้ที่ได้มาประยุกต์ให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษา	3.85	.75	มาก
31	สถานศึกษาสามารถนำการจัดการความรู้ไปเป็น แก่นความรู้ของแต่ละสถานศึกษามาปรับปรุงให้เกิด ความสมบูรณ์มาใช้ในสถานศึกษา	3.71	.72	มาก
32	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพใน รูปแบบของตนเอง	3.82	.70	มาก
33	สถานศึกษาสามารถใช้บล็อก (Blog) เป็นเครื่องมือ ในการแยกแยะประเภทความรู้	3.37	.91	ปานกลาง
34	สถานศึกษาของท่านมีการเชื่อมโยงความรู้ด้านต่างๆ	3.63	.78	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		3.71	.84	มาก

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านการวิเคราะห์และทำเหมืองความรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.37 – 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับ

มากและระดับปานกลาง การปฏิบัติสูงสุดในระดับมาก คือ บุคลากรในสถานศึกษาสามารถ  
ประมวลประสบการณ์และความรู้ที่ได้มาประยุกต์ให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ )  
สำหรับสถานศึกษาสามารถใช้บล็อก (Blog) เป็นเครื่องมือในการแยกแยะประเภทความรู้ ( $\bar{X} =$   
3.37) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา  
สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
35	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในรูปแบบ Internet (KM web)	3.55	.86	มาก
36	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยให้ทุกคนในสถานศึกษาสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.70	.86	มาก
37	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย การประชุม การอบรม และสัมมนา	3.90	.78	มาก
38	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น สภากาแฟ การจัดเวทีเสวนา	3.50	.89	มาก
39	สถานศึกษาส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา	3.69	.80	มาก
40	สถานศึกษาเห็นและให้คุณค่าความรู้และทักษะที่ฝังในตัวบุคลากรแต่ละคนและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้นๆ ทั่วทั้งสถานศึกษา	3.85	.76	มาก
41	สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศของการเปิดเผยและไว้วางใจเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	3.82	.77	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		3.75	.64	มาก

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 3.90 ซึ่งอยู่ในระดับมากทุกข้อ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือ 1) ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย การประชุม การอบรม และสัมมนา ( $\bar{X} = 3.90$ ) 2) สถานศึกษาเห็นและให้คุณค่าความรู้และทักษะที่ฝังในตัวบุคลากรแต่ละคนและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้นๆ ทั่วทั้งสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ) และ 3) สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศของการเปิดเผยและไว้วางใจเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $\bar{X} = 3.82$ ) ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติต่ำสุดในด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้ คือ ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น สภากาแฟ การจัดเวทีเสวนา ( $\bar{X} = 3.50$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลถูกต้องเที่ยงตรง

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
42	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.94	.64	มาก
43	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปทดลองใช้ และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	3.93	.69	มาก
44	ท่านมีการตรวจสอบและนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.85	.67	มาก
45	ท่านมีการบันทึกผลการใช้ความรู้จากการจัดการความรู้	3.80	.74	มาก
46	สถานศึกษาเห็นคุณค่า 'Tacit knowledge' หรือความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคนและให้มีการถ่ายทอดความรู้ ทักษะนั้นๆ ทั่วทั้งสถานศึกษา	3.63	.81	มาก

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
47	สถานศึกษาของท่านตระหนักว่าความรู้เป็นสินทรัพย์ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ กับสถานศึกษาได้	3.84	.76	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>		3.85	.58	มาก

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้เที่ยงตรงโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.63 – 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมากทุกข้อ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือ 1) ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.94$ ) 2) ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปทดลองใช้ และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.93$ ) และ 3) ท่านมีการตรวจสอบและนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) ตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติต่ำสุดในด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลถูกต้องเที่ยงตรง คือ สถานศึกษาเห็นคุณค่า ‘Tacit knowledge’ หรือ ความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคคลกร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคนและให้มีการถ่ายทอดความรู้ ทักษะนั้นๆ ทั่วสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.63$ )

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล  
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการแสวงหาความรู้	3.95	0.73	3.86	0.72	-1.729	.086
2	ด้านการสร้างความรู้	4.06	0.70	3.86	0.71	-3.403	.001*
3	ด้านการจัดเก็บความรู้	3.78	0.85	3.74	0.79	-.429	.669
4	ด้านการวิเคราะห์และการทำงานเหมือน ความรู้	3.82	1.78	3.68	0.76	-.950	.345
5	ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้	3.88	0.77	3.71	0.81	-2.405	.018*
6	ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ ข้อมูลถูกต้องเที่ยงตรง	3.94	0.72	3.84	0.71	-1.523	.130
	รวมเฉลี่ย	3.91	0.92	3.78	0.75	-1.953	.054

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนกับ เกี่ยวกับสภาพ  
การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่างโดยภาพรวมไม่แตกต่าง  
กัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2  
ด้าน คือ ด้านการสร้างความรู้ โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ ) มีการสร้างความรู้มากกว่า  
ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.86$ ) และด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้ โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} =$   
3.88) มีการสร้างความรู้มากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.71$ )

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้าน  
การแสวงหาความรู้

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	บุคลากรมีความกระตือรือร้น และ ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนา ศักยภาพและสมรรถภาพของตนเอง	4.11	.728	4.06	.612	-0.565	.573
2	บุคลากรได้เข้าร่วมเวทีเสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ประชุม กิจกรรมสัมพันธ์	3.85	.768	3.81	.720	-0.382	.703
3	บุคลากรได้มีการเข้าร่วมศึกษาดูงาน ทั้งในและนอกสถานที่ในหน่วยงานที่มี ปฏิบัติการที่ดี	3.99	0.77	3.81	0.79	-1.855	.066
4	บุคลากรศึกษาค้นคว้าและติดตาม ข่าวสารการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการศึกษาจาก แหล่งข้อมูลต่างๆ	3.85	0.77	3.90	0.72	.559	.577
5	บุคลากรสามารถแสวงหาวิธีการที่จะ นำไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่ บุคลากรและองค์กรคาดหวัง	3.85	0.72	3.81	0.75	-0.400	.690
6	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ สร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) ในด้าน ต่าง ๆ	3.42	0.85	3.53	0.81	1.074	.285
7	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำ แผนการพัฒนาและวางแผนระบบการ จัดการความรู้ขององค์กร	3.87	0.86	3.76	0.78	-1.037	.302

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8	องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อส่งเสริมความเก่งหรือ ความสามารถเฉพาะทางขององค์กร เดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งและพัฒนา ความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทาง ขององค์กรใหม่ๆ	3.95	0.79	3.76	0.74	-2.037	.044*
9	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเกิด การเรียนรู้โดยการให้อิสระในการคิด และการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้ พนักงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	4.24	0.53	3.96	0.69	-4.056	.000*
10	ทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้ เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุก คน	4.40	0.54	4.19	0.62	-3.228	.002*
	รวมเฉลี่ย	3.95	0.73	3.86	0.72	-1.729	.086

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพ  
การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการแสวงหาความรู้  
ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากรเพื่อส่งเสริมความเก่งหรือความสามารถ  
เฉพาะทางขององค์กรเดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งและพัฒนาความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทาง  
ขององค์กรใหม่ๆ ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.95$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.76$ )  
สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้โดยการให้อิสระในการคิดและการ ผู้บริหาร  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.24$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.96$ ) และทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการ  
เรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ ) มีมากกว่า  
ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 4.14$ )

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้าน  
การสร้างความรู้

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11	ท่านและเพื่อนร่วมงาน สนทนา แลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะวิธีคิดร่วมกันเพื่อพัฒนา ศักยภาพของทีมงาน	4.12	0.67	3.95	0.67	-2.060	.041*
12	สถานศึกษาของท่านมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานภายใน สถานศึกษา	4.10	0.71	3.88	0.70	-2.557	.012*
13	สถานศึกษาของท่านมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับ สถานศึกษาอื่น ๆ	3.80	0.83	3.68	0.77	-1.166	.246
14	สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผล การเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการ ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.14	0.58	3.96	0.66	-2.506	.013*
15	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการจัดการ ความรู้อย่างเป็นระบบ	4.20	0.71	3.98	0.71	-2.587	.011*
16	สถานศึกษาท่านมีการแลกเปลี่ยน ความรู้กับภูมิปัญญาและมีการ พัฒนาอย่างเป็นระบบ	3.92	0.78	3.78	0.70	-1.452	.149
17	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้าง ความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการ เรียนการสอน	4.40	0.56	4.10	0.66	-4.258	.000*



ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
18	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit )	3.96	0.72	3.75	0.73	-2.464	.014*
19	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและชุมชน	3.80	0.82	3.64	0.81	-1.550	.124
20	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความคิดเป็นประสบการณ์	4.16	0.65	3.84	0.69	-3.972	.000*
	รวมเฉลี่ย	4.06	0.70	3.86	0.71	-3.403	.001*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการสร้างความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.95$ ) มีการสร้างความรู้มากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ 1) ท่านและเพื่อนร่วมงาน สนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และทักษะวิธีคิดร่วมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของทีมงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.12$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.95$ ) 2) สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.88$ ) 3) สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.14$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.96$ ) 4) สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.98$ ) 5) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 4.10$ ) 6) สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการ

แลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit) ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.75$ ) และ 7) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความคิดเป็นประสบการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.84$ )

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการจัดเก็บความรู้

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
21	ท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	3.87	0.71	3.78	0.73	-0.974	.332
22	สถานศึกษาของท่านได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล เช่น CD DVD VDO Electronic file ซีดี – รอม อินเทอร์เน็ต	4.23	0.68	4.07	0.76	-1.816	.072
23	สถานศึกษาของท่านได้มีการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์เกี่ยวกับการจัดการความรู้ เช่น รายงาน คู่มือ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ	4.00	0.85	3.87	0.83	-1.281	.203
24	สถานศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ดีที่สามารถให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริงและข้อมูลสารสนเทศในระบบความเชื่อมโยงกัน	3.93	0.82	3.87	0.78	-0.556	.579
25	สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่างๆที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้ฐานความรู้ของสถานศึกษาเพิ่มพูนขึ้น	4.01	0.73	3.80	0.74	-2.327	.020*
26	ท่านมีการจัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้มาจากการจัดการความรู้	3.78	0.77	3.71	0.77	-0.828	.409

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
27	สถานศึกษาของท่านมีการจัดการทำ แผนที่บุคคล Best Practice (สถานศึกษามีระบบและกระบวนการ ถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดีรวมถึงการ จัดทำข้อมูลที่ได้ออกมาเป็นเอกสาร และบทเรียน)	3.58	0.87	3.60	0.80	.202	.840
28	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มี การแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัว บุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit)	3.11	1.09	3.41	0.85	2.383	.019*
29	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิ ปัญญาของบุคลากรและชุมชน	3.51	1.10	3.55	0.87	.412	.681
	รวมเฉลี่ย	3.78	0.85	3.74	0.79	-.429	.669

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพ  
การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการจัดเก็บความรู้  
ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน  
ความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 โดยที่ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.41$ ) มีมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.11$ )

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
30	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถประมวลประสบการณ์และความรู้ที่ได้มาประยุกต์ให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษา	4.49	5.65	3.84	0.75	-2.106	.036*
31	สถานศึกษาสามารถนำการจัดการความรู้ไปเป็นแก่นความรู้ของแต่ละสถานศึกษามาปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์มาใช้ในสถานศึกษา	3.83	0.68	3.70	0.70	-1.620	.108
32	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพในรูปแบบของตนเอง	3.96	0.63	3.81	0.70	-1.816	.070
33	สถานศึกษาสามารถใช้บล็อก (Blog) เป็นเครื่องมือในการแยกแยะประเภทความรู้	3.14	1.06	3.41	0.86	2.087	.039*
34	สถานศึกษาของท่านมีการเชื่อมโยงความรู้ด้านต่างๆ	3.69	0.88	3.63	0.77	-.498	.619
	รวมเฉลี่ย	3.82	1.78	3.68	0.76	-.950	.345

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ บุคลากรในสถานศึกษาสามารถประมวลประสบการณ์และ

ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ให้เกิดการพัฒนาในสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ ) มีมากกว่า ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.84$ ) และสถานศึกษาสามารถใช้บล็อก (Blog) เป็นเครื่องมือในการ แยกแยะประเภทความรู้ โดยที่ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.41$ ) มีมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการถ่ายโอนและการเผยแพร่ความรู้

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
35	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ในรูปแบบ Internet (KM web)	3.45	0.89	3.57	0.86	1.195	.234
36	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อ ช่วยให้ทุกคนในสถานศึกษาสื่อสาร และเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.79	0.90	3.68	0.86	-1.003	.318
37	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ใน รูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การ พบปะพูดคุย การประชุม การอบรม และสัมมนา	4.19	0.55	3.88	0.78	-3.493	.001*
38	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ใน รูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น สภา กาแฟ การจัดเวทีเสวนา	3.71	0.92	3.50	0.89	-1.910	.058
39	สถานศึกษาส่งเสริมและให้การ สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ บุคคลากรให้เป็นวัฒนธรรมของ สถานศึกษา	3.93	0.76	3.68	0.79	-2.596	.010*

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	$\rho$
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
40	สถานศึกษาเห็นและให้คุณค่าความรู้ และทักษะที่ฝังในตัวบุคลากรแต่ละ คนและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอด ความรู้และทักษะนั้นๆทั่วทั้ง สถานศึกษา	4.01	0.66	3.85	0.75	-1.849	.065
41	สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศ ของการเปิดเผยและไว้วางใจเกี่ยวกับ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.07	0.71	3.81	0.76	-2.949	.004*
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.77	3.71	0.81	-2.405	.018*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพ  
การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการถ่ายโอนและการ  
เผยแพร่ความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ ผู้บริหารสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.90$ ) มีการถ่ายโอนและการเผยแพร่ความรู้มากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ 1) ท่าน  
สามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย การประชุม การอบรม  
และสัมมนา ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.19$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.88$ ) 2) สถานศึกษา  
ส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา  
ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และ 3) สถานศึกษามีการ  
สร้างบรรยากาศของการเปิดเผยและไว้วางใจเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ผู้บริหาร  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.07$ ) มีมากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.81$ )

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเที่ยงตรง

ที่	รายการประเมิน	ผู้บริหาร สถานศึกษา(1)		ครูผู้สอน (2)		t	ρ
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
42	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	4.04	0.59	3.94	0.64	-1.368	.174
43	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปทดลองใช้ และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	4.11	0.56	3.93	0.70	-2.514	.013*
44	ท่านมีการตรวจสอบและนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.93	0.71	3.86	0.66	-.821	.413
45	ท่านมีการบันทึกผลการใช้ความรู้จากการจัดการความรู้	3.90	0.76	3.80	0.74	-1.155	.250
46	สถานศึกษาเห็นคุณค่า 'Tacit knowledge' หรือ ความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคน และให้มีการถ่ายทอดความรู้ ทักษะนั้นๆทั่วสถานศึกษา	3.72	0.89	3.64	0.78	-.760	.449
47	สถานศึกษาของท่านตระหนักว่าความรู้เป็นสินทรัพย์ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์กับสถานศึกษาได้	3.93	0.79	3.84	0.74	-.911	.364
	รวมเฉลี่ย	3.94	0.72	3.84	0.71	-1.523	.130

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพ การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการประยุกต์ใช้และ การทำให้ข้อมูลเที่ยงตรงไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านมีการนำความรู้ที่ได้ จากกระบวนการจัดการความรู้ไปทดลองใช้ และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.11$ ) มีมากกว่า ครูผู้สอน ( $\bar{X} = 3.9$ .)



**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสภาพตามประเภทของเทศบาล และตำแหน่ง ในภาพรวมรายด้าน และรายข้อ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง จำแนกตามสังกัดเทศบาลเป็นรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1	ด้านการแสวงหาความรู้	3.78	0.80	3.85	0.71	3.85	0.71	2.226	.109	-
2	ด้านการสร้างความรู้	3.93	0.75	3.87	0.70	4.21	0.67	3.510	.031*	1-3*
3	ด้านการจัดเก็บความรู้	3.67	0.88	3.76	0.77	4.04	3.67	2.572	.078	-
4	ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้	3.64	0.87	3.71	1.17	4.01	0.78	1.343	.262	-
5	ด้านการถ่ายโอนและเผยแพร่ความรู้	3.72	0.90	3.73	0.77	3.96	0.92	1.313	.270	-
6	ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูล เที่ยงตรง	3.87	0.80	3.85	0.68	3.94	0.81	0.241	.786	-
	รวมเฉลี่ย	3.77	0.83	3.80	0.81	4.00	0.79	0.600	.216	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่าในภาพรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่าเทศบาลนครกับเทศบาลตำบลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการแสวงหาความรู้

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1	บุคลากรมีความกระตือรือร้น และใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพและสมรรถภาพของตนเอง	4.05	0.63	4.05	0.66	4.05	0.66	1.786	.169	-
2	บุคลากรได้มีเข้าร่วมเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกอบรม ประชุม กิจกรรมสัมพันธ	3.72	0.82	3.84	0.69	3.84	0.69	1.565	.210	-
3	บุคลากรได้มีการเข้าร่วมศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ในหน่วยงานที่มีปฏิบัติการที่ดี	3.77	0.84	3.85	0.77	3.85	0.77	2.627	.073	-
4	บุคลากรศึกษาค้นคว้าและติดตามข่าวสารการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	3.86	0.85	3.88	0.66	3.88	0.66	.932	.394	-
5	บุคลากรสามารถแสวงหาวิธีการที่จะนำไปสู่	3.73	0.84	3.84	0.69	3.84	0.69	1.352	.260	-

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
	ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่บุคลากรและ องค์กรคาดหวัง									
6	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชน นักปฏิบัติ (Cop) ในด้านต่าง ๆ	3.31	0.88	3.57	0.76	3.57	0.76	4.172	.016*	1-2*
7	บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการทำแผนการ พัฒนาและวางแผนระบบการจัดการความรู้ ขององค์กร	3.82	0.87	3.76	0.77	3.76	0.77	.597	.551	-
8	องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากรเพื่อ ส่งเสริมความเก่งหรือความสามารถเฉพาะ ทางขององค์กรเดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้นและ พัฒนาความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทาง ขององค์กรใหม่ๆ	4.05	0.63	4.05	0.66	4.05	0.66	1.649	.193	-
9	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการ เรียนรู้โดยการให้อิสระในการคิดและการ ทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ๆ	3.72	0.82	3.84	0.69	3.84	0.69	.894	.410	-

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
10	ทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน	3.77	0.84	3.85	0.77	3.85	0.77	4.457	.012*	1-2*, 1-3*
	รวมเฉลี่ย	3.78	0.80	3.85	0.71	3.85	0.71	2.226	.109	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้าน การแสวงหาความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) ในด้านต่างๆ และทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า บุคลากรได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Cop) ในด้านต่างๆ นั้นเทศบาลนครกับเทศบาลเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับทุกคนในสถานศึกษาถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคนนั้น เทศบาลนครกับเทศบาลเมือง และเทศบาลนครกับเทศบาลตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการสร้างความรู้

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
11	ท่านและเพื่อนร่วมงาน สนทนาแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะวิธีคิดร่วมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของทีมงาน	4.00	0.70	3.96	0.66	4.35	0.61	2.888	.057	-
12	สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานภายในสถานศึกษา	4.00	0.75	3.87	0.69	4.18	0.73	2.500	.083	-
13	สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับสถานศึกษาอื่นๆ	3.64	0.84	3.70	0.76	4.24	0.75	4.373	.013*	1-3*, 2-3*
14	สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	3.96	0.75	3.98	0.62	4.41	0.51	3.737	.025*	1-3*, 2-3*
15	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ	4.01	0.77	4.01	0.70	4.35	0.61	1.913	.149	-

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
16	สถานศึกษาท่านมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับภูมิปัญญาและมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	3.83	0.79	3.79	0.70	3.88	0.49	.233	.792	-
17	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	4.27	0.65	4.11	0.65	4.41	0.62	3.699	.026*	-
18	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit)	3.84	0.76	3.75	0.71	4.12	0.70	2.474	.085	-
19	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและชุมชน	3.75	0.81	3.63	0.81	3.94	0.83	1.798	.167	-
20	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นประจำ	3.95	0.65	3.86	0.70	4.24	0.83	2.908	.056	-
	รวมเฉลี่ย	3.93	0.75	3.87	0.70	4.21	0.67	3.510	.031*	2-3*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้านการสร้างความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับสถานศึกษาอื่นๆ สถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า สถานศึกษาของท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับสถานศึกษาอื่นๆ และสถานศึกษาของท่านได้มีการนำผลการเรียนรู้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างละ 2 คู่ คือ เทศบาลนครกับเทศบาลตำบล และเทศบาลเมืองกับเทศบาลตำบล สำหรับผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการจัดเก็บความรู้

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร(1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
21	ท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	3.73	0.69	3.81	0.75	4.12	0.49	2.124	.121	-
22	สถานศึกษาของท่านได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล เช่น CD DVD VDO Electronic file ซีดี – รอม อินเทอร์เน็ต	4.06	0.82	4.11	0.72	4.24	0.75	.501	.606	-

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร(1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
23	สถานศึกษาของท่านได้มีการจัดทำ ฐานข้อมูลออนไลน์เกี่ยวกับการจัดการ ความรู้ เช่น รายงาน คู่มือ และสิ่งพิมพ์ ต่างๆ	3.74	0.90	3.93	0.80	4.18	0.81	3.174	.043*	-
24	สถานศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศที่ดีสามารถให้ข้อมูลได้ทันทีที่ เกิดขึ้นจริงและข้อมูลสารสนเทศในระบบ ความเชื่อมโยงกัน	3.77	0.90	3.91	0.73	4.13	0.89	2.112	.122	-
25	สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรให้กับ กิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้ ฐานความรู้ของสถานศึกษาเพิ่มพูนขึ้น	3.82	0.86	3.83	0.70	4.13	0.72	1.243	.290	-
26	ท่านมีการจัดหมวดหมู่ความรู้ที่ได้มาจาก การจัดการความรู้	3.64	0.86	3.73	0.73	4.06	0.75	2.358	.096	-
27	สถานศึกษาของท่านมีการจัดการทำแผนที่บุคคล Best Practice (สถานศึกษามีระบบและ กระบวนการถ่ายทอดวิธีปฏิบัติที่ดีรวมถึงการ จัดทำข้อมูลที่ได้ออกมาเป็นเอกสารและบทเรียน)	3.50	0.93	3.61	0.77	3.88	0.78	1.777	.170	-



ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร(1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
28	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในตัวบุคคลให้เป็นความรู้ที่ปรากฏชัด (Explicit )	3.25	0.96	3.37	0.88	3.71	1.11	2.006	.136	-
29	สถานศึกษาของท่านมักจัดทำภูมิปัญญาของบุคลากรและชุมชน	3.48	0.98	3.55	0.88	3.88	1.11	1.466	.232	-
	รวมเฉลี่ย	3.67	0.88	3.76	0.77	4.04	0.65	2.572	.078	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้านการจัดเก็บความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษาของท่านได้มีการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์เกี่ยวกับการจัดการความรู้ เช่น รายงาน คู่มือ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
30	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถประมวล ประสบการณ์และความรู้ที่ได้มาประยุกต์ให้เกิด การพัฒนาในสถานศึกษา	3.72	0.84	4.04	2.96	4.18	0.73	.680	.507	-
31	สถานศึกษาสามารถนำการจัดการความรู้ไปเป็น แก่นความรู้ของแต่ละสถานศึกษามาปรับปรุงให้ เกิดความสมบูรณ์มาใช้ในสถานศึกษา	3.71	0.79	3.70	0.66	4.06	0.75	2.086	.125	-
32	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้มา ใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็ม ศักยภาพในรูปแบบของตนเอง	3.85	0.75	3.82	0.66	4.24	0.66	3.055	.048*	2-3*
33	สถานศึกษาสามารถใช้บล็อก(Blog) เป็นเครื่องมือ ในการแยกแยะประเภทความรู้	3.31	1.07	3.36	0.84	3.59	1.06	.667	.514	-
34	สถานศึกษาของท่านมีการเชื่อมโยงความรู้ด้าน ต่างๆ	3.62	0.92	3.63	0.75	4.00	0.71	1.818	.164	-
	รวมเฉลี่ย	3.64	0.87	3.71	1.17	4.01	0.78	1.343	.262	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้านการวิเคราะห์และการทำเหมืองความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรในสถานศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพในรูปแบบของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่า เทศบาลเมืองกับเทศบาลตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการถ่ายโอนและการเผยแพร่ความรู้

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
35	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในรูปแบบ Internet (KM web)	3.44	0.94	3.59	0.83	3.59	1.06	1.087	.338	-
36	สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยให้ทุกคนในสถานศึกษาสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.57	1.05	3.73	0.77	3.81	1.28	1.570	.209	-
37	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย การประชุม การอบรม และสัมมนา	4.00	0.85	3.89	0.71	4.35	0.61	3.585	.029*	2-3*

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
38	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น สภากาแฟ การจัดเวทีเสวนา	3.56	0.98	3.51	0.86	3.82	0.95	1.043	.353	-
39	สถานศึกษาส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรให้เป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา	3.79	0.84	3.69	0.76	4.00	0.79	1.643	.195	-
40	สถานศึกษาเห็นและให้คุณค่าความรู้และทักษะที่ฝังในตัวบุคลากรแต่ละคนและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้นๆทั่วทั้งสถานศึกษา	3.81	0.79	3.89	0.72	4.00	0.79	.681	.507	-
41	สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศของการเปิดเผยและไว้วางใจเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	3.88	0.87	3.84	0.71	4.12	0.93	1.131	.324	-
	รวมเฉลี่ย	3.72	0.90	3.73	0.77	3.96	0.92	1.313	.270	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้านการถ่ายโอนและการเผยแพร่ความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การพบปะพูดคุย การประชุม การอบรม และสัมมนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe พบว่าเทศบาลเมืองกับเทศบาลตำบล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและการทดสอบรายคู่ ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเที่ยงตรง

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
42	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.96	0.70	3.96	0.61	3.88	0.70	.120	.887	-
43	ท่านมีการนำความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปทดลองใช้ และพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น	4.02	0.75	3.94	0.65	4.12	0.70	1.035	.356	-
44	ท่านมีการตรวจสอบและนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.91	0.74	3.85	0.64	3.94	0.75	.383	.682	-
45	ท่านมีการบันทึกผลการใช้ความรู้จากการจัดการความรู้	3.80	0.85	3.82	0.70	3.94	0.83	.277	.758	-

ที่	รายการประเมิน	เทศบาลนคร (1)		เทศบาลเมือง (2)		เทศบาลตำบล (3)		F	$\rho$	ทดสอบรายคู่
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
46	สถานศึกษาเห็นคุณค่า 'Tacit knowledge' หรือ ความรู้และทักษะที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์การเรียนรู้ของแต่ละคนและให้มีการถ่ายทอดความรู้ ทักษะนั้นๆ ที่สถานศึกษา	3.69	0.89	3.63	0.75	3.94	1.09	1.277	.280	-
47	สถานศึกษาของท่านตระหนักว่าความรู้เป็นสินทรัพย์ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์กับสถานศึกษาได้	3.81	0.84	3.88	0.72	3.82	0.81	.416	.660	-
	รวมเฉลี่ย	3.87	0.80	3.85	0.68	3.94	0.81	.241	.786	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมรายด้านการประยุกต์ใช้และการทำให้ข้อมูลเที่ยงตรงไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อไม่แตกต่างกัน