

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ไว้ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 เขต 2 และเขต 3 จำนวน 1,775 คน ดังปรากฏผลในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงจำนวนประชากรของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 เขต 2 และเขต 3 ในปีการศึกษา 2550

กลุ่มที่	สถานภาพ	สพท.พล.	สพท.พล.	สพท.พล.	รวม
		เขต 1 (คน)	เขต 2 (คน)	เขต 3 (คน)	
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	30	38	43	111
2	ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	39	39	48	126
3	ครูผู้สอน	1,022	227	289	1,538
	รวม	1,091	304	380	1,775

(แหล่งที่มา : สถิติ 28 มกราคม 2550.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก
เขต 1 เขต 2 และเขต 3 จำนวน 317 คน จากการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน
(Kerjcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 42 – 43) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น
แล้วนำมาเทียบแบบสัดส่วน ดังปรากฏผลในตาราง 10

ตาราง 10 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 เขต 2 และเขต 3 ในปีการศึกษา 2550

กลุ่มที่	สถานภาพ	สพท.พล.	สพท.พล.	สพท.พล.	รวม (คน)
		เขต 1	เขต 2	เขต 3	
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	5	7	8	20
2	ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	7	7	9	23
3	ครูผู้สอน	182	40	52	274
	รวม	194	54	69	317

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและ
ครูผู้สอน ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้จ่ายเงินตามความต้องการทางพื้นฐาน ด้านการใช้จ่ายเงิน
ตามความต้องการทางการศึกษา ด้านการใช้จ่ายเงินตามความต้องการทางสังคม ด้านการใ้
จ่ายเงินตามความต้องการทางนันทนาการและด้านการใช้จ่ายเงินตามความต้องการทางเบ็ดเตล็ด
ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งได้กำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อศึกษาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อศึกษาน้อยที่สุด

3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีวิธีการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินของนักเรียน เพื่อนำไปเป็นพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือ

2. กำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3. ลงมือสร้างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ที่ครอบคลุมคุณสมบัติ ได้แก่ ข้อมูลด้านการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งและสถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 37 ข้อ โดยดำเนินการ ดังนี้

4. นำแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและให้คำแนะนำในการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1) นายอโณทัย ไทยวรรณศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3
- 2) นางพัชรินทร์ ชีพธำรง นักวิชาการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1
- 3) นางลักษณี โมราสุข งานแนะแนวโรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม
- 4) นายเสรี วุฒิสรีเสถียรกุล งานแนะแนวโรงเรียนจ่านกร้อง
- 5) ผศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์ อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

6. คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของจุดมุ่งหมายหรือตัวแปร เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (construct validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถาม (รัตนะ บัวสนธิ์, 2545.หน้า 41) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อความใช้ได้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความใช้ได้หรือไม่
- 1 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อความใช้ไม่ได้

โดยข้อความแต่ละข้อความต้องมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 เพราะถือว่าเป็นข้อที่มีความตรงเชิงโครงสร้าง ส่วนข้อความที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ ซึ่งปรากฏว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

7. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 2 จำนวน 30 คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 10 คนและครูผู้สอนจำนวน 15 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) (เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย,ม.ป.ป.หน้า 196) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

9. จัดทำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. คณะผู้วิจัย ทำหนังสือขอความร่วมมือไปตามโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความร่วมมือให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งส่งแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้ว กลับคืนยังคณะผู้วิจัย

2. คณะผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ตามวัน และเวลาที่นัดหมาย

3. กรณีที่ไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามกำหนด หรือได้รับแล้วแต่แบบสอบถามไม่สมบูรณ์ คณะผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

4. คณะผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกฉบับ แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิธีการดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน นำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อรายด้าน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102-103) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง เห็นด้วยกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามาก

2.51 - 3.50 หมายถึง เห็นด้วยกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง เห็นด้วยกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง เห็นด้วยกับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics)

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

2.1 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA : One – way

Analysis of Variance)

2.2 ค่าการทดสอบความแตกต่างรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุดด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอข้อมูลเป็นตารางพร้อมบรรยายประกอบตาราง