

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 3 กลุ่ม ได้แก่ คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปี 2550 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 105 คน ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 191 คน และหัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 1 คน ซึ่งคณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 296 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 296 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด จากนั้น คณะผู้วิจัยได้นำผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ วิเคราะห์โดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ส่วนการสัมภาษณ์ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองและวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งคณะผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทฤษฎีของคณะกรรมการประเมิน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทฤษฎีของหัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 296)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง/หน้าที่		
1.1 คณะกรรมการประเมิน	105	35.47
1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา	191	64.53
รวม	296	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 296 คน ส่วนมากเป็นผู้บริหารสถานศึกษา(ร้อยละ 64.53) รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมิน(ร้อยละ 35.47)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของคณะกรรมการประเมิน

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของคณะกรรมการประเมิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 2 - 4

ตาราง 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและ
 ทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะ
 ของคณะกรรมการประเมิน ด้านก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
1. การศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา		
1.1 ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	105	100.00
1.2 ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาในรอบแรก	98	93.33
2. การกำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่ต้องรวบรวม ตรวจสอบและวิเคราะห์ระหว่างการประเมิน		
2.1 กำหนดประเด็นในการประเมิน	99	94.29
2.2 กำหนดรายการหลักฐานข้อมูลที่ต้องการรวบรวม เพิ่มเติม	97	92.38
2.3 กำหนดแหล่งข้อมูลที่ต้องการรวบรวมเพิ่มเติม	83	79.05
2.4 กำหนดวิธีการประเมิน	83	79.05
2.5 กำหนดเครื่องมือในการประเมิน	78	74.29
3. การประชุมวางแผนการประเมิน		
3.1 ประชุมวางแผนการประเมินอย่างเป็นทางการ	98	93.33
3.2 ประชุมวางแผนการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ	105	100.00
4. การกำหนดกิจกรรมในการประเมิน		
4.1 ร่วมกันกำหนดกิจกรรมในการประเมิน	97	92.38
4.2 ประธานกรรมการประเมินเป็นผู้กำหนดกิจกรรม ในการประเมิน	68	64.76
4.3 กรรมการประเมินเป็นผู้กำหนดกิจกรรม ในการประเมิน	74	70.48

ตาราง 2 (ต่อ)

สภาพก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
5. กิจกรรมที่จะใช้ระหว่างการประเมิน		
5.1 การศึกษาจากเอกสาร	105	100.00
5.2 การสอบถาม / การสัมภาษณ์	103	98.10
5.3 การสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้	53	50.48
5.4 การสังเกตการปฏิบัติงาน	64	60.95
6. การจัดอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมิน		
6.1 จัดอันดับตามความคิดเห็นของคณะประเมิน	103	98.10
6.2 จัดอันดับตามที่สามารถปฏิบัติได้	101	96.19
6.3 กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	105	100.00
6.4 กำหนดไว้อย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	103	98.10
7. การแบ่งงานและภาระรับผิดชอบสำหรับผู้ประเมินแต่ละคน		
7.1 กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	105	100.00
7.2 กำหนดไว้อย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	103	98.10
8. การกำหนดปฏิทินการประเมิน		
8.1 กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	105	100.00
8.2 กำหนดไว้อย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	103	98.10
9. การเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน		
9.1 สร้างเครื่องมือใช้เอง	96	91.43
9.2 ปรับปรุงเครื่องมือจากต้นสังกัด	7	6.67
9.3 ใช้เครื่องมือจากต้นสังกัด	32	30.48
10. เครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน		
10.1 แบบสอบถาม	84	80.00
10.2 แบบสัมภาษณ์	76	72.38
10.3 แบบสำรวจรายการ	76	72.38

ตาราง 2 (ต่อ)

สภาพก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
10. เครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน(ต่อ)		
10.4 แบบประเมินโครงการ	76	72.38
10.5 แบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้	51	48.57
11. การแจ้งกำหนดการประเมินต่อสถานศึกษา		
11.1 แจ้งกำหนดการทางเว็บไซต์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1	94	89.52
11.2 แจ้งกำหนดการทางหนังสือราชการ	105	100.00
11.3 แจ้งกำหนดการทางโทรศัพท์	3	2.86
12. การติดต่อประสานงานกับสถานศึกษา		
12.1 ติดต่อประสานงานอย่างเป็นทางการ	96	91.43
12.2 ติดต่อประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	12	11.43

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา(ร้อยละ 100.00) มีการกำหนดประเด็นในการประเมิน(ร้อยละ 94.29) รองลงมา คือ การกำหนดรายการหลักฐานข้อมูลที่ต้องการรวบรวมเพิ่มเติม(ร้อยละ 92.38) โดยมีการประชุมวางแผนการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ(ร้อยละ 100.00) ได้ร่วมกันกำหนดกิจกรรมในการประเมิน(ร้อยละ 92.38) ซึ่งมีกิจกรรมการศึกษาเอกสาร(ร้อยละ 100.00) ส่วนกิจกรรมการสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้(ร้อยละ 50.48) มีการจัดอันดับก่อนหลังของกิจกรรมตามความคิดเห็นของคณะประเมิน(ร้อยละ 98.10) มีการแบ่งงานและภาระรับผิดชอบสำหรับผู้ประเมินแต่ละคนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการกำหนดปฏิทินการประเมินอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร(ร้อยละ 100.00) มีการจัดเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน โดยสร้างเครื่องมือใช้เอง(ร้อยละ 91.43) ส่วนการใช้เครื่องมือจากต้นสังกัด(ร้อยละ 30.48) และปรับปรุงเครื่องมือจากต้นสังกัด(ร้อยละ 6.67) เช่น แบบสอบถาม แบบบันทึก

การปฏิบัติงาน(ร้อยละ 80.00) ส่วนแบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้(ร้อยละ 48.57) จากนั้นมีการแจ้งกำหนดการประเมินต่อสถานศึกษาทางหนังสือราชการ(ร้อยละ 100.00) และมีการติดต่อประสานงานกับสถานศึกษาอย่างเป็นทางการ(ร้อยละ 91.43)

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของคณะกรรมการประเมิน ด้านระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
1. การชี้แจงกับบุคลากรของสถานศึกษา		
1.1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	97	92.38
1.2 ชี้แจงกรอบและวิธีการประเมิน	76	72.38
1.3 ชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูล	51	48.57
1.4 ชี้แจงเกณฑ์การประเมิน	43	40.95
1.5 ชี้แจงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	76	72.38
1.6 ชี้แจงแผนและตารางการประเมิน	23	21.90
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและ สามารถตรวจสอบได้		
2.1 เอกสารต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น	95	90.48
2.2 นักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา	37	35.24
2.3 ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	13	12.38
3. การนำผลงานของผู้เรียนประกอบการประเมิน		
3.1 ศึกษาจากผลงานทั้งหมดของผู้เรียน	74	70.48
3.2 โดยการสุ่มจากผลงานผู้เรียนบางคน	98	93.33

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
4. การนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประกอบการประเมิน		
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับสถานศึกษา	103	98.10
4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชาติ	67	63.81
4.3 สถิติการเข้าเรียนของผู้เรียน	43	40.95
4.4 สถิติการขาดเรียนของผู้เรียน	13	12.59
4.5 สถิติการออกกลางคันของผู้เรียน	3	2.86
4.6 สถิติการจบการศึกษาของผู้เรียน	5	4.76
5. การนำผลการเรียน(ผลสัมฤทธิ์)ของผู้เรียนประกอบการประเมิน		
5.1 ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ระดับโรงเรียนของผู้เรียนทั้งหมด	105	100.00
5.2 ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ระดับชาติของผู้เรียนทั้งหมด	94	89.52
5.3 โดยการสุ่มจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนบางคน	7	6.67
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกิจกรรมในการประเมิน		
6.1 ตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้ทั้งหมด	105	100.00
6.2 ตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้บ้าง	32	30.48
7. การสร้างบรรยากาศในการประเมิน		
7.1 สร้างความเป็นกันเองกับบุคลากรของสถานศึกษา	87	82.86
7.2 ทำความเข้าใจกับบุคลากรของสถานศึกษา	76	72.38
8. การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผล และสรุปข้อค้นพบ		
8.1 ประชุมร่วมกันของคณะผู้ประเมิน	85	80.95
8.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากหลักฐานที่ประมวลมาอย่างเที่ยงตรง ปรากฏจากอคติส่วนตัว	12	11.43

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
8. การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผล และสรุปข้อค้นพบ(ต่อ)		
8.3 ประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	46	43.81
8.4 สรุปข้อค้นพบจากการประเมิน	14	13.33
9. การประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
9.1 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาเป็นเครื่องมือ ประกอบการประเมิน	105	100.00
9.2 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาเป็นเครื่องมือ ประกอบการประเมินร่วมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษา	17	16.19
10. การประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทั้ง 18 มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
10.1 นำมาประเมินทั้งหมด	103	98.10
10.2 นำมาประเมินเป็นบางมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2	1.90
11. การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและอภิปราย ร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง		
11.1 ให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินแก่บุคลากร ของสถานศึกษา	96	91.43
11.2 ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาแก่บุคลากร ของสถานศึกษา	78	74.29
11.3 รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ในประเด็นที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง	16	15.24
12. การนำเสนอผลการประเมินอย่างเป็นทางการตามข้อค้นพบ		
12.1 รายงานผลตามสภาพจริง	105	100.00
12.2 มีหลักฐานในการประเมิน	16	15.24
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ		

จากตาราง 3 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินให้กับบุคลากรของสถานศึกษารับทราบ(ร้อยละ 92.38) ส่วนการชี้แจงแผนและตารางการประเมิน(ร้อยละ 21.90) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนรู้(ร้อยละ 90.48) ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา(ร้อยละ 35.24) และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง(ร้อยละ 12.38) มีการสุ่มผลงานจากผู้เรียนบางคนประกอบการประเมิน(ร้อยละ 93.33) มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับสถานศึกษาประกอบการประเมิน(ร้อยละ 98.10) ส่วนการนำสถิติการขาดเรียนของผู้เรียน สถิติการจบการศึกษาของผู้เรียน และสถิติการออกกลางคันของผู้เรียนประกอบการประเมิน(ร้อยละ 12.59 4.76 และ 2.86 ตามลำดับ) โดยศึกษาจากผู้เรียนทั้งหมด(ร้อยละ 100.00) ซึ่งการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกิจกรรมในการประเมิน คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้ทั้งหมด(ร้อยละ 100.00) โดยมีการสร้างความเป็นกันเองกับบุคลากรของสถานศึกษา(ร้อยละ 82.86) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทั้ง 18 มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ร้อยละ 98.10) และสรุปข้อค้นพบ โดยการประชุมร่วมกันของคณะผู้ประเมิน(ร้อยละ 80.95) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจากหลักฐานที่ประมวลมาอย่างเที่ยงตรง ปราศจากอคติส่วนตัว และสรุปข้อค้นพบจากการประเมิน(ร้อยละ 11.43 และ 13.33) จากนั้นมีการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและอภิปรายร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินแก่บุคลากรของสถานศึกษา(ร้อยละ 91.43) ส่วนการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาในประเด็นที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง(ร้อยละ 15.24) โดยมีการรายงานผลตามสภาพจริง(ร้อยละ 100.00) ส่วนการมีหลักฐานในการประเมิน(ร้อยละ 15.24)

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของคณะกรรมการประเมิน ด้านหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 105)	ร้อยละ
1. การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา		
1.1 คณะกรรมการประเมินร่วมกันจัดทำ	87	82.86
1.2 ให้คณะกรรมการประเมินคนใดคนหนึ่งรับผิดชอบจัดทำ	61	58.10
2. การรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา		
2.1 รายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	32	30.48
2.2 รายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1	105	100.00
2.3 รายงานผลต่อสถานศึกษา	21	20.00
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ		

จากตาราง 4 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการประเมินร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา(ร้อยละ 82.86) รองลงมาคือ ให้คณะกรรมการประเมินคนใดคนหนึ่งรับผิดชอบจัดทำ(ร้อยละ 58.10) จากนั้นรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1(ร้อยละ 100.00) ส่วนการรายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการรายงานผลต่อสถานศึกษา(ร้อยละ 30.48 และ 20.00 ตามลำดับ)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 5 - 7

ตาราง 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 191)	ร้อยละ
1. การแจ้งกำหนดการประเมินต่อสถานศึกษา		
1.1 แจ้งกำหนดการทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1	166	86.91
1.2 แจ้งกำหนดการทางหนังสือราชการ	119	62.30
1.3 แจ้งกำหนดการทางโทรศัพท์	35	18.32
2. การติดต่อประสานงานกับสถานศึกษา		
2.1 ติดต่อประสานงานอย่างเป็นทางการ	185	96.86
2.2 ติดต่อประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ	76	39.79

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 5 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการแจ้งกำหนดการประเมินต่อสถานศึกษาทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 (ร้อยละ 86.91) รองลงมาคือ การแจ้งกำหนดการทางหนังสือราชการ(ร้อยละ 62.30) ส่วนการแจ้งกำหนดการทางโทรศัพท์(ร้อยละ 18.32) และได้มี

การติดต่อประสานงานอย่างเป็นทางการ(ร้อยละ 96.86) รองลงมาคือ การติดต่อประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ(ร้อยละ 39.79)

ตาราง 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 191)	ร้อยละ
1. การชี้แจงกับบุคลากรของสถานศึกษา		
1.1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	191	100.00
1.2 ชี้แจงกรอบและวิธีการ ประเมิน	158	82.72
1.3 ชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูล	105	54.97
1.4 ชี้แจงเกณฑ์การประเมิน	102	53.40
1.5 ชี้แจงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	100	52.36
1.6 ชี้แจงแผนและตารางการประเมิน	83	43.46
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และสามารถตรวจสอบได้		
2.1 เอกสารต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น	191	100.00
2.2 นักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา	149	78.01
2.3 ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	126	65.97
3. การนำผลงานของผู้เรียนประกอบการประเมิน		
3.1 ศึกษาจากผลงานทั้งหมดของผู้เรียน	148	77.49
3.2 โดยการสุ่มจากผลงานผู้เรียนบางคน	137	71.73
4. การนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประกอบการประเมิน		
4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับสถานศึกษา	191	100.00
4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชาติ	106	55.50
4.3 สถิติการเข้าเรียนของผู้เรียน	82	42.93

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 191)	ร้อยละ
4. การนำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนประกอบการประเมิน(ต่อ)		
4.4 สถิติการขาดเรียนของผู้เรียน	62	32.46
4.5 สถิติการออกกลางคันของผู้เรียน	34	17.80
4.6 สถิติการจบการศึกษาของผู้เรียน	55	28.80
5. การนำผลการเรียน(ผลสัมฤทธิ์) ของผู้เรียนประกอบการประเมิน		
5.1 ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ระดับโรงเรียนของผู้เรียนทั้งหมด	138	72.25
5.2 ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ระดับชาติของผู้เรียนทั้งหมด	131	68.59
5.3 โดยการสุ่มจากผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนบางคน	52	27.23
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกิจกรรมในการประเมิน		
6.1 ตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้ทั้งหมด	149	78.01
6.2 ตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้บ้าง	121	63.35
7. การสร้างบรรยากาศในการประเมิน		
7.1 สร้างความเป็นกันเองกับบุคลากรของสถานศึกษา	191	100.00
7.2 ทำความเข้าใจกับบุคลากรของสถานศึกษา	167	87.43
8. การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผล และสรุปข้อค้นพบ		
8.1 ประชุมร่วมกันของคณะผู้ประเมิน	126	65.97
8.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากหลักฐานที่ประมวลมาอย่างเที่ยงตรง ปรากฏจากอคติส่วนตัว	154	80.63
8.3 ประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	107	56.02
8.4 สรุปข้อค้นพบจากการประเมิน	80	41.88
8.5 ลงประชามติจากคณะผู้ประเมิน	42	21.99

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 191)	ร้อยละ
9. การประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ต่อ)		
9.1 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาเป็นเครื่องมือ ประกอบการประเมิน	174	91.10
9.2 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้มาเป็นเครื่องมือ ประกอบการประเมินร่วมกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษา	88	46.07
10. การประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทั้ง 18 มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
10.1 นำมาประเมินทั้งหมด	191	100.00
10.2 นำมาประเมินบางมาตรฐานและตัวบ่งชี้	18	9.42
11. การนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและอภิปราย ร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง		
11.1 ให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินแก่บุคลากรของ สถานศึกษา	147	76.96
11.2 ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาแก่บุคลากร ของสถานศึกษา	155	81.15
11.3 รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาใน ประเด็นที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง	70	36.65
12. การนำเสนอผลการประเมินอย่างเป็นทางการตามข้อค้นพบ		
12.1 รายงานผลตามสภาพจริง	191	100.00
12.2 มีหลักฐานในการประเมิน	108	56.54
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ		

จากตาราง 6 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านระหว่างดำเนินการตรวจสอบ

และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินให้กับบุคลากรของสถานศึกษารับทราบ(ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ การชี้แจงกรอบและวิธีการประเมิน(ร้อยละ 82.72) ส่วนการชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูล การชี้แจงเกณฑ์การประเมิน การชี้แจงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการชี้แจงแผนและตารางการประเมิน(ร้อยละ 54.97 53.40 52.36 และ 43.46 ตามลำดับ) โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนรู้(ร้อยละ 100.00) มีการศึกษาผลงานจากผู้เรียนทั้งหมดประกอบการประเมิน(ร้อยละ 77.49) มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับสถานศึกษาประกอบการประเมิน(ร้อยละ 100.00) มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับชาติ และสถิติการเข้าเรียนของผู้เรียนประกอบการประเมิน(ร้อยละ 55.50 และ 42.93 ตามลำดับ) มีการนำสถิติการขาดเรียนของผู้เรียน และสถิติการจบการศึกษาของผู้เรียนประกอบการประเมิน(ร้อยละ 32.46 และ 28.80 ตามลำดับ) ส่วนการนำสถิติการออกกลางคันของผู้เรียนประกอบการประเมิน(ร้อยละ 17.80) โดยศึกษาจากผู้เรียนทั้งหมด(ร้อยละ 72.25) ซึ่งมีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามอันดับก่อนหลังของกิจกรรมในการประเมินที่กำหนดไว้ทั้งหมด(ร้อยละ 78.01) มีการสร้างความเป็นกันเองกับบุคลากรของสถานศึกษา(ร้อยละ 100.00) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทั้ง 18 มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ร้อยละ 100.00) โดยวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเที่ยงตรงปราศจากอคติส่วนตัว(ร้อยละ 80.63) และมีการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและอธิบายร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาแก่บุคลากรของสถานศึกษา(ร้อยละ 81.15) มีการนำเสนอผลการประเมินเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับหลังการประเมินแก่บุคลากรของสถานศึกษา(ร้อยละ 76.96) ส่วนการนำเสนอผลการประเมินเพื่อรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาในประเด็นที่เห็นว่าไม่ถูกต้อง(ร้อยละ 36.65) โดยการรายงานผลตามสภาพจริง(ร้อยละ 100.00) ส่วนการมีหลักฐานในการประเมิน(ร้อยละ 56.54)

ตาราง 7 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลังการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพหลังการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	จำนวน (n = 191)	ร้อยละ
1. การรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา		
1.1 รายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	128	67.02
1.2 รายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1	140	73.30
1.3 รายงานผลต่อสถานศึกษา	137	71.73

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตาราง 7 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ด้านหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 (ร้อยละ 73.30) รองลงมาคือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสถานศึกษา และรายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 71.73 และ 67.02 ตามลำดับ)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของหัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

จากการสัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 พบว่า แนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 มีดังนี้

1. หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เสนอขออนุมัติโครงการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

2. กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ดำเนินการคัดสรรคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยมีเกณฑ์การพิจารณา คณะกรรมการประเมินในส่วนของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และผู้บริหารสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ดังนี้

1) การเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งรายละเอียดของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) การเป็นผู้มีลักษณะของผู้ประเมินแบบกัลยาณมิตร

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จัดการประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ขั้นตอนการประเมิน วิธีการประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้งทบทวนสาระสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อแบ่งหน้าที่ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการประเมินแต่ละชุด ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากนั้นให้คณะกรรมการประเมินแต่ละชุดที่มีการประเมิน

ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในด้านเดียวกันร่วมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดกิจกรรมในการประเมินเครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน แหล่งที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเตรียมเครื่องมือที่จะใช้ระหว่างการประเมิน รวมทั้งการกำหนดปฏิทินในการประเมินของคณะกรรมการประเมินแต่ละชุด ซึ่งมีความรับผิดชอบประเมินสถานศึกษา จำนวน 5 - 6 แห่ง ใช้เวลาในการประเมินสถานศึกษาละ 2 วัน มีช่วงระยะเวลาในการประเมินตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2550

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 แจ้งโรงเรียนในสังกัดเพื่อเข้ารับการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยแจ้งกำหนดการทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 การแจ้งกำหนดการทางหนังสือราชการ รวมทั้ง การแจ้งกำหนดการทางโทรศัพท์

จากนั้นคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จะออกประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 191 แห่ง จากนั้นคณะกรรมการประเมินแต่ละชุดจะจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

7. กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จัดทำรายงานการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และส่งเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินแต่ละชุดส่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(พรพธธ ศรืทอง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2551)