

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาของปัญหา

ปัจจุบันสถานการณ์ของสังคมไทยมีกระแสการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดวิกฤติการณ์หลายรูปแบบขึ้นในสังคม ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ทำให้คนไทยและสังคมไทยเริ่มต้นตัวที่จะติดตามความเปลี่ยนแปลง ทั้งทางบวกและทางลบของประเทศอย่างใกล้ชิด (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2544) ด้วยเหตุผลนี้เอง รัฐบาลจึงมีการกำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง และมีการเปลี่ยนแปลงทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องและรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมที่พัฒนาอยู่ตลอดเวลา ปัจจุบันประเทศไทยใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ในการชี้กรอบและทิศทางในการพัฒนาประเทศ โดยมีแนวคิดพื้นฐานที่ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และฉบับที่ 8 ที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” และยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตลอดจนให้ความสำคัญกับ “การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม” (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548, เว็บไซต์) และถ้าหากจะพูดถึงการพัฒนาคนแล้ว สิ่งสำคัญสูงสุดที่จะช่วยให้การพัฒนาคนสำเร็จลุล่วงไปได้โดยมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ก็คือ การศึกษานั้นเอง ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช มีความตอนหนึ่งว่า “การศึกษาเป็นเรื่องอันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ เมื่อบ้านเมืองประกอบไปด้วยพลเมืองที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศชาติก็ย่อมทำได้โดยสะดวกราบรื่นได้ผลที่แน่นอน และรวดเร็ว...” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2550, เว็บไซต์) ซึ่งผลผลิตของกระบวนการจัดการศึกษาก็คือ ผู้เรียน แต่ผลการพัฒนาด้านการศึกษาในประเทศไทยที่ผ่านมาพบว่า ผู้เรียนมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานที่สังคมพึงปรารถนา ซึ่งยืนยันได้โดยข้อมูลเชิงประจักษ์จากสำนักทดสอบทางการศึกษา ของสถานศึกษาทุกขนาดและทุกสังกัด ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 31,639 แห่ง และมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 11,223 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้

วิทยาศาสตร์ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุงมากที่สุด ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่ประเมินในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้มากที่สุด(สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2550, เว็บไซต์)

จากเหตุผลดังกล่าว ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องก้าวเข้าสู่ยุคของการปฏิรูปการศึกษาโดยใช้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาทั้งระบบ เพื่อให้ผลผลิตของการจัดการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเป็นประชากรที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยจะต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุกแห่งจัดดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเอง ด้วยยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการตามปกติของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานเพื่อทำให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป (วรศักดิ์ ฎเจริญ, 2546, หน้า 1-2)

จากความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย จึงได้มีสาระบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมีฉบับแก้ไขเพิ่มเติมคือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, เว็บไซต์) ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมาตรา 48 ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สาระบัญญัติดังกล่าว ถือเป็นเรื่องที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์การจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและประชาชนว่า ลูกหลานของท่านจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

ปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ เริ่มมีความเข้าใจและมีความตื่นตัวที่จะดำเนินการประกันคุณภาพภายในมากขึ้น หน่วยงานในส่วนกลาง หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลในพื้นที่หลายแห่งได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น การจัดทำโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำคู่มือพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้และพัฒนาให้สถานศึกษามีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น (วรศักดิ์ ภูเจริญ, 2546, หน้า 2)

ดังนั้น กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุ เขต 1 ซึ่งมีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัด ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้(สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544, หน้า 6)

1. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
2. จัดให้มีการกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลักร่วมกันของสถานศึกษาเป็นรายปี / รายภาค
3. จัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน
4. ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ

จากหลักเกณฑ์ข้อที่ 4 ของการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้น กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุ เขต 1 ได้ดำเนินการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 ปัจจุบันครบกำหนด 3 ปีแล้ว จึงได้ดำเนินการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาครั้งที่ 2 ในปี พ.ศ. 2550 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุ เขต 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุ เขต 1 ศึกษาพิเศษ และผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุ เขต 1 ซึ่งแบ่งคณะกรรมการประเมินออกเป็น 35 ชุด ชุดละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 105 คน ดำเนินการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุ เขต 1 จำนวน 191 แห่ง ใช้เวลาในการประเมิน

สถานศึกษาละ 2 วัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2550 ถึงวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยมีวิธีดำเนินการประเมิน ดังนี้ 1) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการประชุมชี้แจงคณะทำงาน การทบทวนสาระสำคัญของระบบการประกันคุณภาพให้กับศึกษานิเทศก์ การแจ้งโรงเรียนในสังกัดเพื่อเข้ารับการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 2) การประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา การประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการประเมิน 1 วัน จากนั้นคณะกรรมการออกประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา และรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1, 2550, หน้า 1-8)

ปัจจุบันการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เสร็จสิ้นแล้ว และจากการติดตามการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า ยังไม่มีการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายภารกิจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาว่ามีสภาพการดำเนินงานเป็นอย่างไร ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะผู้วิจัยต้องการทราบถึงสภาพการดำเนินงานและแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะได้รับข้อมูล สารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของบุคลากรผู้ที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ต่อไป

### **จุดมุ่งหมายของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของคณะกรรมการประเมินและผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามทรรศนะของหัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

## ความสำคัญของการวิจัย

1. ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิจัย สามารถนำไปใช้ในการวางแผน และประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ ไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ 3 ด้าน คือ ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ขอบเขตด้านตัวแปร ขอบเขตด้านเนื้อหา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยประเภทของผู้ให้ข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปี 2550 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวนผู้ให้ข้อมูล 105 คน แบ่งเป็น

1. กลุ่มรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 คน
2. กลุ่มหัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 6 คน
3. กลุ่มศึกษานิเทศก์ จำนวน 28 คน
4. กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 63 คน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวนผู้ให้ข้อมูล 191 คน

2. แหล่งข้อมูลในการวิจัยเพื่อศึกษาแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยประเภทของผู้ให้ข้อมูล

1. หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวนผู้ให้ข้อมูล 1 คน

### **ขอบเขตด้านตัวแปร**

ตัวแปร ได้แก่ สภาพการดำเนินงานและแนวปฏิบัติการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

### **ขอบเขตด้านเนื้อหา**

คณะผู้วิจัยศึกษาสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ตามกรอบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานทดสอบทางการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้(สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544, หน้า 40-48)

1. ด้านก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. ด้านหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

### **คำนิยามศัพท์เฉพาะ**

1. สภาพการดำเนินงาน หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และหลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ก่อนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา การวางแผนการประเมิน การกำหนดตารางการประเมินและกำหนดภาระงานของคณะกรรมการประเมินแต่ละคน รวมทั้งการแจ้งกำหนดการประเมินต่อสถานศึกษา

1.2 ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การชี้แจงกับบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมใน

การประเมินคุณภาพ การรวบรวมข้อมูลหลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผล และสรุปข้อค้นพบ รวมทั้งการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาและอภิปรายร่วมกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

1.3 หลังการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา และรายงานผลต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 รวมทั้งสถานศึกษา

2. แนวปฏิบัติ หมายถึง แนวทางการดำเนินงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การจัดทำโครงการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา การคัดสรรคณะกรรมการประเมิน การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน การจัดการประชุม การออกประเมินตามปฏิทินในการประเมิน และการจัดทำรายงานการประเมิน

3. คณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หัวหน้ากลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ของสถานศึกษาที่รับการประเมินเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1