ชื่อเรื่อง การศึกษาผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 1

ผู้ศึกษาค้นคว้า สาวิตรี กวยทะวิมล , สุภาณี รัตนสุวรรณ, อำนวย นากกร

ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย

ประเภทสารนิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2551

คำสำคัญ การประกันคุณภาพการศึกษา

บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคร้าเพื่อศึกษาผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับก่อน ประถมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ มาตรฐานคุณภาพเด็ก มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานการบริหารและการจัด การศึกษา และมาตรฐานการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยแยกตามขนาดของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2548 เพื่อศึกษาผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 ด้าน คือ มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการจัดการเรียนการสอน มาตรฐาน การบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยแยกตามขนาดของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ปีการศึกษา 2548

แหล่งข้อมูลจากรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจิตร เขต 1 ประกอบด้วย เอกสารการประกันคุณภาพภายใน ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 83 ฉบับ จาก จำนวนโรงเรียนทั้งหมด 192 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.23 และการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 118 ฉบับ จาก จำนวนโรงเรียนทั้งหมด 192 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.46

ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

1. ระดับก่อนประถมศึกษา

- 1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพเด็ก พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ใน ระดับดี จำนวน 7 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,2,3,5,6,7 และ 8 มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนขนาดกลางที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,3,6 และ 8 ส่วนในระดับดี จำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 2,4,5 และ 7
- 1.2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีผลการ ประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 9 ส่วนระดับดีจำนวน 1 มาตรฐาน คือมาตรฐานที่ 10

- 1.3 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กที่มีผลการ ประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 11 ส่วนผลการประเมินระดับดีจำนวน 5 มาตรฐาน ได้แก่ 12,13,14,15 และ 16 โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 11 และ 13 ส่วนผลการประเมินระดับดีจำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 12,14,15 และ 16
- 1.4 มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี มาก จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 18 ส่วนผลการประเมินระดับดี จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 17
 - 2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,2,3,6,7 และ 8 ส่วนผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 และ 5 โรงเรียนขนาดกลางมีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียน ขนาดใหญ่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีจำนวน 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1,2,3,6,7 และ 8 ส่วน ผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 และ 5
- 2.2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีผลการประกัน คุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางมีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมากจำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 9 ส่วนผลการประกันคุณภาพระดับดี จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 10 โรงเรียนขนาดใหญ่มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมากจำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 9 ส่วนผล การประกันคุณภาพระดับดี จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 10
- 2.3 มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและขนาด ใหญ่ มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน โรงเรียนขนาดกลางมีผลการประกันคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 11 ส่วนผลการประกันคุณภาพระดับดี จำนวน 5 มาตรฐาน ได้แก่ 1213,14,15 และ 16
- 2.4 มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน

Title: The Study of quality assurance in the school of Basic Education Schools in

Phichit Province Area 1

Author: Sawitee Kuaytavimon ,Supanee Ratanasuwan ,Aumnuy Nakon

Advisor: Associate professor Teamjan Parnichparinchai

Type of Degree: Independent Study Master of Education major in quality assurance of

education Naresuan University, 2551

Keyword: The quality assurance of education

ABSTRACT

The purpose of this study was to study the quality assurance of education in the pre-elementary school. There ware 4 subjects 1. The standard of child quality 2. The standard of learning management 3. The standard of administration and education management 4. The standard of learning community development. The study was up to school size of Basic Education Schools in Phichit Province Area 1 in academic years 2548 to study of quality assurance in the school of the basic education. The study was 4 subjects 1. The standard of learner 2. The standard of teaching management 3. The standard of administration and education management 4. The standard of learning community development. The study was up to school size of Basic Education Schools in Phichit Province Area 1 in academic years 2548. The informant data from quality assurance in the school of Basic Education Schools in Phichit Province Area 1 was to 83 documentary of quality assurance in the pre-elementary school from 192 school 43.23 percentages from all school and the 118 documentary of the basic education from 192 school 61.46 percentages of all school.

The findings were as follows:

- 1. The pre-elementary education level
 - 1.1 The student standard were indicates that the small school that was the quality assurance in the school at good level. There were 7 standard in the 1st standard to 8th standard at the fair level has was the 4th standard. The medium school wrer the quality assurance in the school at good level all standards. The large school that were the quality assurance in the school at excellent level were 4 standard that the 1st, 3rd, 6th and 8th standard. There were four standards at good level that the 2rd, 4th, 5th and 7th standard.
 - 1.2 The learning management standard were indicates that the small school and large school that were the quality assurance in the school at good level all standard. The medium school were the quality

- assurance in the school at excellent level was the $9^{\rm h}$ standard and the good level was the $10^{\rm h}$ standard.
- 1.3 The administration and education management standard were indicates that the small school that were the quality assurance in the school at good level all standard. The medium school were the quality assurance in the school at excellent level was the 11th standard and the assessment result at the good level that the 12th,13th,14th,15th and 16th. The large school that were the quality assurance in the school at excellent level that the 11th and 13th standard and good level were the 12th,15th and 16th standard.
- 1.4 The Community learning development were indicates that the small school and medium school that were the quality assurance in the school at good level all standard. The large school that were the quality assurance in the school at excellent level was the 18th standard and the assessment result at the good level wa is the 17th standard.

2. Basic education school

- 2.1 The learner standard were indicates that the small school were the quality assurance in the school at good level were 1^{st} , 2^{rd} , 3^{rd} , 6^{th} , 7^{th} and 8^{th} standard. The assessment results at the fair level were that the 4^{th} and 5^{th} standard. The medium school that have the quality assurance in the school at good level all standard. The big school were the quality assurance in the school at good level standard were that the 1^{st} , 2^{rd} , 3^{rd} , 6^{th} , 7^{th} and 8^{th} standard. The assessment results at the fair level were that the 4^{th} and 5^{th} standard.
- 2.2 The teaching management standard were indicates that the small school were the quality assurance in the school at good level all standard. The medium school were the quality assurance in the school at excellent level was the 9^{th} standard and the quality assurance at the good level was is the 10^{th} standard. The large school were the quality assurance in the school at excellent level was the 9^{th} standard and the quality assurance at the good level was the 10^{th} standard.
- 2.3 The administration and education management standard were indicates that the small school and the large school were the quality assurance in the school at good level all standard. The medium school were the quality assurance in the school at excellent level was the 11 th standard. The quality assurance at the good level were that the $12^h, 13^h, 14^h, 15$ th and 16^h standard.
- 2.4 The community learning development were indicates that the small, the medium school and the large school were the quality assurance in the school at good level all standard.