

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ปัญหาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของ สมศ. ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก : กรณีศึกษาสถานศึกษาในจังหวัดพิษณุโลกที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
<b>ผู้ศึกษาค้นคว้าที่ปรึกษา</b>	จุฑามาศ คัมภีรพงษ์, มนตรา อ่ำอำไพ, ลภัสสรดา จูเมฆา รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2551
<b>คำสำคัญ</b>	การพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ปัญหาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา, ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสองของ สมศ.

#### **บทคัดย่อ**

จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของ สมศ. ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลกที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. โดยจำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพ 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพ 3) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ และ 4) ด้านการปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมและการประเมินสรุปผลรวม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 – 3 ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ในปีการศึกษา 2549-2550 และไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 29 สถานศึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ครู และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เรื่อง ปัญหาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของ สมศ. ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดพิษณุโลก คือ แบบสอบถามปัญหาการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของ สมศ. เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะฯ ด้านการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะฯ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและ

ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ และด้านการปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมและการประเมินสรุปผลรวม ผลการวิจัยสรุปพิจารณาปัญหาทางด้านพบว่า

1) **ด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของ สมศ.** ของสถานศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (รอบสอง) พบว่าเป็นปัญหา มากที่สุดในความคิดของทั้ง ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา จากการศึกษาพบว่าปัญหาเรื่องการประชุมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อระดมความคิดในการค้นหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน เป็นปัญหาในอันดับแรกของปัญหาด้านการวางแผนการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะฯ ที่สุด

2) **ด้านการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของ สมศ.** ของสถานศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (รอบสอง) พบว่าเป็นปัญหา มากที่สุดในความคิดของทั้ง ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา คือ ปัญหาในเรื่องผู้บริหารมุ่งเน้นให้บุคลากรได้ตระหนักถึงประโยชน์แก่ผู้เรียน และปัญหา ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักถึงประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาสถานศึกษา มีปัญหา มากที่สุด โดยมีปัญหาเรื่องบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีปัญหาในลำดับรองลงมา

3) **ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ** ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (รอบสอง) ตามความคิดเห็นของทั้ง ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษา พบว่าปัญหาการกำหนดบุคลากรในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีคำสั่งชัดเจน มีปัญหา มากที่สุด

4) **ด้านการปรับปรุงการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมและการประเมินสรุปผลรวม** ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดพิษณุโลก ที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (รอบสอง) จากความคิดของ ผู้บริหาร ครูและกรรมการสถานศึกษา พบว่ามีปัญหาน้อยที่สุดในภาพรวม โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือปัญหาการนำผลการประเมินสรุปผลการดำเนินการตามโครงการ / กิจกรรมมาประกอบการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงาน

<b>Title</b>	A STUDY PROBLEMS IN QUALITY DEVELOPMENT OF BASIC EDUCATION SCHOOLS AS RECOMMENDED BY EXTERNAL QUALITY ASSESSMENT IN SECOND ROUND BY ONESQA OF BASIC EDUCATION SCHOOLS IN PHITSANULOK PROVINCE: A CASE STUDY UNDER THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION SCHOOLS THAT NON - ACCREDITED GUARANTEE FROM ONESQA.
<b>Author</b>	Juthamas Khampeerapong , Montra Um-ampai , Laphatrada Choomeka
<b>Advisor</b>	Assoc. Prof Dr. Rattana Buasonte
<b>Type of Degree</b>	Independent Study M.Ed. in Educational Quality Assurance Naresuan University, 2008
<b>Keywords</b>	Educational Quality Development, Problems in Quality Development of Basic Obec School

#### ABSTRACT

The purposes of this study were to study problems in quality development of basic education schools as recommended by external quality assessment in second round by ONESQA of basic education schools in Phitsanulok province : a case study of under the office of the basic education schools that non - accredited guarantee from ONESQA for four aspects is 1) education quality development planning 2) quality development 3) supervision directing follow up and development quality evaluation and 4) improvement and checking operation project / activity and evaluation deductive samples were basic education schools under Phitsanulok office of the educational service area 1 – 3 that externally assessed in second round in the academic years 2006 – 2007 and non - accredited guarantee from the office for national education standards and quality assistant (public organization) 29 schools. The samples in this study were 1) administrators 2) teachers and 3) educational institution committee-persons. The data collection was done by questionnaire with 5 rating scales

The results of the study were as follow ;

1) **education quality development plan of the basic education schools that non - accredited guarantee from ONESQA** (second round). Most frequently found problems on the opinion of administrators, teacher and educational institution committee-persons, the following were found there is problem about meeting in school to brain storming idea to search cause and guidelines to solving problem in action

2) **quality development as recommended by external quality assessment of the basic education schools that non - accredited guarantee from ONESQA** (second round). Most frequently found problems on the opinion of administrators, teacher and educational institution committee-persons, the following were found there is problem about awareness to advantage for student and problem about teacher, person in school, guardian, community and stakeholder awareness to advantage student and school development were the most problem everybody in schools participated in educational quality assistant process. It was the second problem.

3) **supervision directing follow up and development quality evaluation of the basic education schools that non - accredited guarantee from ONESQA** (second round). Most frequently found problems on the opinion of administrators, teacher and educational institution committee-persons, the following were found there is problem about to fixed personal to supervision, directing, follow up, and development quality evaluation to continuity by efficiency and there were commitment clearly.

4) **improvement and checking operation project / activity and evaluation deductive of the basic education schools that non - accredited guarantee from ONESQA** (second round). Most frequently found problems on the opinion of administrators, teacher and educational institution committee-persons, the following were found there was a problem to bring improvement and checking operation project / activity and evaluation deductive to consisted of review and improvement operation, considered as a whole there was the lowest problem.