

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 คณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้ ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 539 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 539 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยคณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
$X_1$	แทน	ปัจจัยภายใน
$X_{1,1}$	แทน	ด้านบุคลากร
$X_{1,2}$	แทน	ด้านงบประมาณ
$X_{1,3}$	แทน	ด้านวัสดุอุปกรณ์
$X_{1,4}$	แทน	ด้านสภาพแวดล้อม
$X_{1,5}$	แทน	ด้านโครงสร้างองค์กร
$X_{1,6}$	แทน	ด้านวัฒนธรรมองค์กร
$X_{1,7}$	แทน	ด้านภาวะผู้นำ
$X_2$	แทน	ปัจจัยภายนอก
$X_{2,1}$	แทน	ด้านสังคม
$X_{2,2}$	แทน	ด้านเศรษฐกิจ

$X_{2,3}$	แทน	ด้านการเมือง
$X_{2,4}$	แทน	ด้านเทคโนโลยี
$X_{tot}$	แทน	ปัจจัยการบริหาร
$Y_1$	แทน	การวางแผน
$Y_2$	แทน	การดำเนินการ
$Y_3$	แทน	การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา
$Y_4$	แทน	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน
$Y_{tot}$	แทน	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ประสิทธิภาพในการทำนาย
$b$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
$t$	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญ
$\hat{Y}_1$	แทน	การวางแผน เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Y}_2$	แทน	การดำเนินการ เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Y}_3$	แทน	การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาเมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Y}_4$	แทน	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Y}_{tot}$	แทน	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}_1$	แทน	การวางแผน เมื่อทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_2$	แทน	การดำเนินการ เมื่อทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_3$	แทน	การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาเมื่อทำนายในรูป คะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_4$	แทน	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อทำนายในรูปคะแนน มาตรฐาน
$\hat{Z}_{tot}$	แทน	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เมื่อทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
$F$	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาค้นคว้า ได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง จำแนกเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

### ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 539 คน เมื่อจำแนกเพศ อายุ ระดับการศึกษาและขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่

ข้อมูลทั่วไป	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เพศ							
ชาย	97	89.81	84	26.01	101	93.52	282	52.32
หญิง	11	10.19	239	73.99	7	6.48	257	47.68
รวม	108	100.00	323	100.00	108	100.00	539	100.00
อายุ								
น้อยกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
25 – 35 ปี	1	9.30	-	-	-	-	1	0.19
36 – 45 ปี	26	24.07	173	53.56	-	-	199	36.92
ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป	81	75.00	150	46.44	108	100.00	339	62.89
รวม	108	100.00	323	100.00	108	100.00	539	100.00
ระดับการศึกษา								
ต่ำกว่าระดับ								
มัธยมศึกษา	-	-	-	-	103	95.37	103	19.11
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	3	2.77	3	0.56
ปริญญาตรี	13	12.04	264	81.73	1	0.93	278	51.57
สูงกว่าปริญญาตรี	95	87.96	59	18.27	1	0.93	155	28.76
รวม	108	100.00	323	100.00	108	100.00	539	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ประธานคณะกรรมการ		รวม	
	สถานศึกษา				สถานศึกษา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดสถานศึกษา								
ขนาดที่ 1	47	43.52	140	43.34	47	43.52	234	43.41
ขนาดที่ 2	40	37.03	120	37.15	40	37.03	200	37.11
ขนาดที่ 3	17	15.74	51	15.79	17	15.74	85	15.37
ขนาดที่ 4	2	1.85	6	1.86	2	1.85	10	1.85
ขนาดที่ 5	1	0.93	3	0.93	1	0.93	5	0.93
ขนาดที่ 6	1	0.93	3	0.93	1	0.93	5	0.93
ขนาดที่ 7	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	108	100.00	323	100.00	108	100.00	539	100.00

หมายเหตุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ไม่มีสถานศึกษาขนาดที่ 7

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 52.32 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 47.68 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 62.89 รองลงมาคืออายุ 36 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.92 และมีอายุ 25 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.19 ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.57 รองลงมาคือระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.76 และระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.11 ส่วนระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 0.56 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ขนาดที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 43.41

รองลงมาคือปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 37.11 ส่วนขนาดที่ 5 และ 6 มีเพียงร้อยละ 0.93

## **ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2**

ในการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารและการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 คณะผู้ศึกษาค้นคว้า ได้วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์และได้จัดลำดับที่ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2 – 4.3

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ปัจจัยการบริหาร ( $X_{tot}$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
<b>1. ปัจจัยภายใน (<math>X_1</math>)</b>	<b>3.688</b>	<b>0.415</b>	<b>มาก</b>	
1.1 ด้านบุคลากร ( $X_{1,1}$ )	3.593	0.528	มาก	5
1.2 ด้านงบประมาณ ( $X_{1,2}$ )	3.314	0.606	ปานกลาง	10
1.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1,3}$ )	3.459	0.501	ปานกลาง	8
1.4 ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ )	3.552	0.666	มาก	6
1.5 ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1,5}$ )	3.783	0.551	มาก	3
1.6 ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ )	3.807	0.543	มาก	2
1.7 ด้านภาวะผู้นำ ( $X_{1,7}$ )	3.965	0.515	มาก	1
<b>2. ปัจจัยภายนอก (<math>X_2</math>)</b>	<b>3.374</b>	<b>0.507</b>	<b>ปานกลาง</b>	
2.1 ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ )	3.476	0.650	ปานกลาง	7
2.2 ด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2,2}$ )	2.897	0.731	ปานกลาง	11
2.3 ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ )	3.628	0.715	มาก	4
2.4 ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2,4}$ )	3.425	0.574	ปานกลาง	9
<b>รวม</b>	<b>3.602</b>	<b>0.417</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.602$ , S.D. = 0.417) เมื่อแยกพิจารณาปัจจัยการบริหารทั้ง 2 ปัจจัย พบว่า ปัจจัยภายใน ( $X_1$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.688$ , S.D. = 0.415) ส่วนปัจจัยภายนอก ( $X_2$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.374$ , S.D. = 0.507)

เมื่อพิจารณาปัจจัยการบริหารในส่วนของปัจจัยย่อย 11 ด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ( $X_{1,7}$ ) ( $\bar{X} = 3.965$ , S.D. = 0.515) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ ) ( $\bar{X} = 3.807$ , S.D. = 0.543)

ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1.5}$ ) ( $\bar{X} = 3.783$ , S.D. = 0.551) ด้านการเมือง ( $X_{2.3}$ ) ( $\bar{X} = 3.628$ , S.D. = 0.715) ด้านบุคลากร ( $X_{1.1}$ ) ( $\bar{X} = 3.593$ , S.D. = 0.528) และด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1.4}$ ) ( $\bar{X} = 3.552$ , S.D. = 0.666) ส่วนอีก 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านสังคม ( $X_{2.1}$ ) ( $\bar{X} = 3.476$ , S.D. = 0.650) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1.3}$ ) ( $\bar{X} = 3.459$ , S.D. = 0.501) ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2.4}$ ) ( $\bar{X} = 3.425$ , S.D. = 0.417) ด้านงบประมาณ ( $X_{1.2}$ ) ( $\bar{X} = 3.314$ , S.D. = 0.606) ด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2.2}$ ) ( $\bar{X} = 2.897$ , S.D. = 0.731)

**ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่า ระดับ	ลำดับ ที่
1. การวางแผน ( $Y_1$ )	3.763	0.457	มาก	1
2. การดำเนินการ ( $Y_2$ )	3.712	0.508	มาก	2
3. การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ )	3.550	0.581	มาก	4
4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ( $Y_4$ )	3.680	0.582	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.696</b>	<b>0.469</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.696$ , S.D. = 0.469) เมื่อแยกพิจารณาตามขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 4 ขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ขั้นตอนเรียงตามลำดับ คือ ขั้นตอนการวางแผน ( $Y_1$ ) ( $\bar{X} = 3.763$ , S.D. = 0.457) ขั้นตอนการดำเนินการ ( $Y_2$ ) ( $\bar{X} = 3.712$ , S.D. = 0.508) ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ( $Y_4$ ) ( $\bar{X} = 3.680$ , S.D. = 0.582) และขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ ) ( $\bar{X} = 3.550$ , S.D. = 0.581)



**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2  
ด้วยการวิเคราะห์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment  
Correlation Coefficient) ผลได้ดังตาราง 4.4 – 4.5

ตารางที่ 4.4 เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ตัวแปร	(X <sub>1</sub> )	(X <sub>1,1</sub> )	(X <sub>1,2</sub> )	(X <sub>1,3</sub> )	(X <sub>1,4</sub> )	(X <sub>1,5</sub> )	(X <sub>1,6</sub> )	(X <sub>1,7</sub> )	(X <sub>2</sub> )	(X <sub>2,1</sub> )	(X <sub>2,2</sub> )	(X <sub>2,3</sub> )	(X <sub>2,4</sub> )	(X <sub>tot</sub> )	(Y <sub>1</sub> )	(Y <sub>2</sub> )	(Y <sub>3</sub> )	(Y <sub>4</sub> )	(Y <sub>tot</sub> )
(X <sub>1</sub> )	1.000	.739**	.594**	.747**	.637**	.802**	.836**	.830**	.760**	.612**	.499**	.582**	.619**	.976**	.558**	.468**	.484**	.481**	.561**
(X <sub>1,1</sub> )		1.000	.498**	.544**	.312**	.488**	.508**	.482**	.501**	.354**	.362**	.452**	.375**	.701**	.424**	.289**	.322**	.347**	.398**
(X <sub>1,2</sub> )			1.000	.600**	.260**	.304**	.329**	.318**	.642**	.493**	.608**	.471**	.357**	.643**	.345**	.289**	.363**	.390**	.398**
(X <sub>1,3</sub> )				1.000	.506**	.510**	.516**	.464**	.698**	.571**	.475**	.456**	.628**	.773**	.376**	.342**	.429**	.412**	.432**
(X <sub>1,4</sub> )					1.000	.517**	.487**	.457**	.508**	.431**	.410**	.249**	.448**	.630**	.395**	.362**	.311*	.300**	.383**
(X <sub>1,5</sub> )						1.000	.645**	.673**	.570**	.457**	.363**	.416**	.506**	.770**	.475**	.361**	.370**	.408**	.461**
(X <sub>1,6</sub> )							1.000	.693**	.581**	.479**	.285**	.508**	.497**	.798**	.428**	.408**	.411**	.356**	.444**
(X <sub>1,7</sub> )								1.000	.566**	.486**	.286**	.453**	.488**	.789**	.465**	.393**	.357**	.349**	.442**
(X <sub>2</sub> )									1.000	.844**	.746**	.702**	.709**	.883**	.536**	.447**	.523**	.500**	.563**
(X <sub>2,1</sub> )										1.000	.526**	.369**	.464**	.724**	.549**	.431**	.540**	.395**	.535**
(X <sub>2,2</sub> )											1.000	.369**	.351**	.609**	.275**	.187**	.306**	.335**	.313**
(X <sub>2,3</sub> )												1.000	.484**	.655**	.373**	.337**	.318**	.397**	.402**
(X <sub>2,4</sub> )													1.000	.684**	.362**	.374**	.353**	.396**	.412**
(X <sub>tot</sub> )														1.000	.582**	.487**	.525**	.514**	.593**
(Y <sub>1</sub> )															1.000	.819**	.804**	.641**	.919**
(Y <sub>2</sub> )																1.000	.800**	.717**	.905**
(Y <sub>3</sub> )																	1.000	.789**	.927**
(Y <sub>4</sub> )																		1.000	.867**
(Y <sub>tot</sub> )																			1.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติไม่น้อยกว่า 0.01

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

การดำเนินงาน ปัจจัย	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>tot</sub>
X <sub>1</sub>	0.558**	0.468**	0.484**	0.481**	0.561**
X <sub>1.1</sub>	0.424**	0.289**	0.322**	0.347**	0.398**
X <sub>1.2</sub>	0.345**	0.289**	0.363**	0.390**	0.389**
X <sub>1.3</sub>	0.376**	0.342**	0.429**	0.412**	0.432**
X <sub>1.4</sub>	0.395**	0.362**	0.311**	0.300**	0.383**
X <sub>1.5</sub>	0.475**	0.361**	0.370**	0.408**	0.461**
X <sub>1.6</sub>	0.428**	0.408**	0.411**	0.356**	0.444**
X <sub>1.7</sub>	0.465**	0.393**	0.357**	0.349**	0.442**
X <sub>2</sub>	0.536**	0.447**	0.523**	0.500**	0.563**
X <sub>2.1</sub>	0.549**	0.431**	0.540**	0.395**	0.535**
X <sub>2.2</sub>	0.275**	0.187**	0.306**	0.335**	0.313**
X <sub>2.3</sub>	0.373**	0.337**	0.318**	0.397**	0.402**
X <sub>2.4</sub>	0.362**	0.374**	0.353**	0.396**	0.412**
X <sub>tot</sub>	0.582**	0.487**	0.525**	0.514**	0.593**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมปัจจัยการบริหาร ( $X_{tot}$ ) มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ใน ระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.593$ ) และเป็นความสัมพันธ์ทางบวก หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าปัจจัยการ บริหาร ( $X_{tot}$ ) กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ใน ลักษณะคล้ายตามกัน กล่าวคือ หากสถานศึกษาใดมีปัจจัยการบริหารในระดับเพิ่มขึ้น การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก็จะมีระดับเพิ่มขึ้นด้วย ในทาง ตรงกันข้าม หากสถานศึกษาใดมีปัจจัยการบริหารในระดับน้อยลง การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาก็จะมีระดับน้อยลงด้วย

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารทั้ง 2 ปัจจัย ( $X_1 - X_2$ ) กับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า ทั้ง 2 ปัจจัยมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ ) ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ทั้ง 2 ปัจจัย เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ ดังนี้ ปัจจัยภายนอก ( $X_2$ ) ( $r_{xy} = 0.563$ ) และปัจจัยภายใน ( $X_1$ ) ( $r_{xy} = 0.561$ )

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารแต่ละตัวแปร ( $X_{1.1} - X_{1.7}$ ) และ ( $X_{2.1} - X_{2.4}$ ) กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ ) ในทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ดังนี้ ด้านสังคม ( $X_{2.1}$ ) ( $r_{xy} = 0.535$ ) ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1.5}$ ) ( $r_{xy} = 0.461$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1.6}$ ) ( $r_{xy} = 0.444$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_{1.7}$ ) ( $r_{xy} = 0.442$ ) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1.3}$ ) ( $r_{xy} = 0.432$ ) ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2.4}$ ) ( $r_x = 0.412$ ) ด้านการเมือง ( $X_{2.3}$ ) ( $r_{xy} = 0.402$ ) และนอกนั้นมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ จำนวน 4 ด้าน เรียงตามลำดับค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ดังนี้ ด้านบุคลากร ( $X_{1.1}$ ) ( $r_{xy} = 0.398$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_{1.2}$ ) ( $r_{xy} = 0.389$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1.4}$ ) ( $r_{xy} = 0.383$ ) และด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2.2}$ ) ( $r_{xy} = 0.313$ )

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร ( $X_{tot}$ ) กับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ในแต่ละขั้นตอน ( $Y_1 - Y_4$ ) พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนการวางแผน ( $Y_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ( $r_{xy} = 0.582$ ) รองลงมาตามลำดับคือ ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ ) ( $r_{xy} = 0.525$ ) ขั้นตอนการนำผลการประเมินปรับปรุงงาน ( $Y_4$ ) ( $r_{xy} = 0.514$ ) และขั้นตอนการดำเนินงาน ( $Y_2$ ) ( $r_{xy} = 0.487$ )

#### **ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 คณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้วิเคราะห์ปัจจัยการบริหาร ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิเคราะห์ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.6 ถึงตารางที่ 4.110

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	$\beta$	t
ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ )	0.243	0.336	8.272**
ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1,5}$ )	0.122	0.144	3.175**
ด้านบุคลากร ( $X_{1,1}$ )	0.102	0.115	2.793**
ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ )	0.094	0.143	3.573**
ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ )	0.065	0.092	2.248*
ค่าคงที่			1.451
R			0.620
R <sup>2</sup>			0.385
S.E.			0.369
F			66.668**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม มีอยู่ 5 ด้าน ที่ร่วมกันส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ ) ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1,5}$ ) ด้านบุคลากร ( $X_{1,1}$ ) ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ ) ส่วนด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากค่าต่าง ๆ ในตารางที่ 4.6 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 1.451 + 0.243 X_{2,1} + 0.122 X_{1,5} + 0.102 X_{1,1} + 0.094 X_{2,3} + 0.065 X_{1,4}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.336 X_{2,1} + 0.144 X_{1,5} + 0.115 X_{1,1} + 0.143 X_{2,3} + 0.092 X_{1,4}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.620 ประสิทธิภาพในการทำนายคิดเป็น ร้อยละ 38.50 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย เท่ากับ 0.369

**ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการวางแผน (Y<sub>1</sub>)**

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	β	t
ด้านสังคม (X <sub>2,1</sub> )	0.309	0.440	10.013**
ด้านบุคลากร (X <sub>1,1</sub> )	0.184	0.212	5.017**
ด้านโครงสร้างองค์กร (X <sub>1,5</sub> )	0.135	0.162	3.695**
ด้านสภาพแวดล้อม (X <sub>1,4</sub> )	0.103	0.150	3.598**
ด้านการเมือง (X <sub>2,3</sub> )	0.079	0.124	3.126**
ด้านเศรษฐกิจ (X <sub>2,2</sub> )	-0.083	-0.132	-3.200**
ด้านวัสดุอุปกรณ์ (X <sub>1,3</sub> )	-0.131	-0.143	-2.970**
ค่าคงที่			1.549
R			0.651
R <sup>2</sup>			0.424
S.E.			0.349
F			55.853**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการวางแผน ( $Y_1$ ) มีอยู่ 7 ด้าน ที่ร่วมกันส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการวางแผน ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ ) ด้านบุคลากร ( $X_{1,1}$ ) ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1,5}$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ ) ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ ) ด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2,2}$ ) และด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1,3}$ )

จากค่าต่าง ๆ ในตารางที่ 4.7 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_1 = 1.549 + 0.309 X_{2,1} + 0.184 X_{1,1} + 0.135 X_{1,5} + 0.103 X_{1,4} + 0.079 X_{2,3} - 0.083 X_{2,2} - 0.131 X_{1,3}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_1 = 0.440 X_{2,1} + 0.212 X_{1,1} + 0.162 X_{1,5} + 0.150 X_{1,4} + 0.124 X_{2,3} - 0.132 X_{2,2} - 0.143 X_{1,3}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.651 ประสิทธิภาพในการทำนายคิดเป็นร้อยละ 42.40 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย เท่ากับ 0.349



ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการดำเนินการ ( $Y_2$ )

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	$\beta$	t
ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ )	0.209	0.268	5.451**
ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ )	0.135	0.177	3.831**
ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ )	0.103	0.110	2.230*
ด้านงบประมาณ ( $X_{1,2}$ )	0.090	0.107	2.143*
ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ )	0.083	0.117	2.450*
ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2,4}$ )	0.080	0.091	1.928
ด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2,2}$ )	-0.138	-0.198	-3.912**
ค่าคงที่			1.640
R			0.540
R <sup>2</sup>			0.292
S.E.			0.430
F			31.223**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการดำเนินการ ( $Y_2$ ) มีอยู่ 7 ด้าน ที่ร่วมกันส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการดำเนินการ ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ ) ด้านสภาพแวดล้อม ( $X_{1,4}$ ) ส่วนด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_{1,2}$ ) ด้านการเมือง ( $X_{2,3}$ ) ด้านเศรษฐกิจ ( $X_{2,2}$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านเทคโนโลยี ( $X_{2,4}$ ) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากค่าต่างๆ ในตารางที่ 4.8 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_2 = 1.640 + 0.209 X_{2,1} + 0.135 X_{1,4} + 0.103 X_{1,6} + 0.090 X_{1,2} + 0.083 X_{2,3} + 0.080 X_{2,4} - 0.138 X_{2,2}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_2 = 0.268 X_{2,1} + 0.177 X_{1,4} + 0.110 X_{1,6} + 0.107 X_{1,2} + 0.117 X_{2,3} + 0.091 X_{2,4} - 0.198 X_{2,2}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.540 ประสิทธิภาพในการทำนายน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนายน เท่ากับ 0.430

**ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ )**

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	$\beta$	t
ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ )	0.352	0.394	8.828**
ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ )	0.171	0.160	3.735**
ด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1,3}$ )	0.141	0.122	2.666**
ค่าคงที่			1.191
R			0.575
R <sup>2</sup>			0.331
S.E.			0.476
F			88.152**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ ) มีอยู่ 3 ด้าน ที่ร่วมกันส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านสังคม ( $X_{2,1}$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_{1,6}$ ) ด้านวัสดุอุปกรณ์ ( $X_{1,3}$ )

จากค่าต่าง ๆ ในตารางที่ 4.9 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_3 = 1.191 + 0.352 X_{2,1} + 0.171 X_{1,6} + 0.141 X_{1,3}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_3 = 0.394 X_{2,1} + 0.160 X_{1,6} + 0.122 X_{1,3}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.575 ประสิทธิภาพในการทำนายคิดเป็นร้อยละ 33.10 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย เท่ากับ 0.476

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ( $Y_4$ )

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	$\beta$	t
ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1.5}$ )	0.193	0.183	4.060**
ด้านงบประมาณ ( $X_{1.2}$ )	0.159	0.166	3.690**
ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2.4}$ )	0.122	0.120	2.579**
ด้านการเมือง ( $X_{2.3}$ )	0.114	0.140	3.077**
ด้านสังคม ( $X_{2.1}$ )	0.109	0.122	2.631**
ค่าคงที่			1.210
R			0.539
R <sup>2</sup>			0.291
S.E.			0.493
F			43.691**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ( $Y_4$ ) พบว่า ปัจจัยการบริหารในส่วนของปัจจัยย่อยทั้ง 11 ด้าน มีอยู่ 5 ด้าน ที่ร่วมกันส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านโครงสร้างองค์กร ( $X_{1.5}$ ) ด้านงบประมาณ ( $X_{1.2}$ ) ด้านเทคโนโลยี ( $X_{2.4}$ ) ด้านการเมือง ( $X_{2.3}$ ) และด้านสังคม ( $X_{2.1}$ )

จากค่าต่าง ๆ ในตารางที่ 4.10 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_4 = 1.210 + 0.193 X_{1.5} + 0.159 X_{1.2} + 0.122 X_{2.4} + 0.114 X_{2.3} + 0.109 X_{2.1}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_4 = 0.183 X_{1.5} + 0.166 X_{1.2} + 0.120 X_{2.4} + 0.140 X_{2.3} + 0.122 X_{2.1}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.539 ประสิทธิภาพในการทำนาคิดเป็นร้อยละ 29.10 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาคิด เท่ากับ 0.493