

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า เป็นตามลำดับต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2  
จำนวน 152 คน
- 1.2 ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2  
จำนวน 1,821 คน
- 1.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 152 คน  
รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 2,125 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน  
ในสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน ครูผู้สอน จำนวน  
323 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 108 คน รวมทั้งสิ้น  
539 คน

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาค้นคว้าเลือกกลุ่มตัวอย่างมาโดยใช้ตารางสุ่ม  
ของ เครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 42) แล้วทำการสุ่ม

แบบแบ่งชั้น ชนิดสัดส่วน (proportional stratified random sampling) โดยมีขนาดสถานศึกษาและอำเภอเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น มีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ 1 พิจารณาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา จำนวน 108 แห่ง

ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสถานศึกษาแยกเป็นรายอำเภอ โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย ซึ่งจะได้จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนของสถานศึกษาในแต่ละอำเภอดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1 จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกเป็นรายอำเภอ**

อำเภอ	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง
วังทอง	80	57
บางกระพุ่ม	37	27
เนินมะปราง	35	24
รวม	152	108

ที่มา : ข้อมูลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (10 มิถุนายน 2550)

ขั้นที่ 3 กำหนดจำนวนสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ จำแนกเป็นขนาดสถานศึกษา 7 ขนาด คือ สถานศึกษาขนาดที่ 1 (1 – 120 คน) ขนาดที่ 2 (121 - 300) ขนาดที่ 3 (301 – 600 คน) ขนาดที่ 4 (601-900 คน) ขนาดที่ 5 (901 - 1200 คน) ขนาดที่ 6 (1,201 – 1,500 คน) ขนาดที่ 7 (มากกว่า 1,500 คน) ตามสัดส่วน ซึ่งจะได้จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกตาม  
ขนาดสถานศึกษาและอำเภอ

อำเภอ	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด						รวม	จำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง						รวม
	ขนาดที่ 1	ขนาดที่ 2	ขนาดที่ 3	ขนาดที่ 4	ขนาดที่ 5	ขนาดที่ 6		ขนาดที่ 1	ขนาดที่ 2	ขนาดที่ 3	ขนาดที่ 4	ขนาดที่ 5	ขนาดที่ 6	
วังทอง	30	34	14	1	-	1	80	21	24	10	1	-	1	57
บางกระทุ่ม	24	8	4	1	-	-	37	17	6	3	1	-	-	27
เนินมะปราง	13	15	6	-	1	-	35	9	10	4	-	1	-	24
รวม	67	57	24	2	1	1	152	47	40	17	2	1	1	108

ทำการสุ่มสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในแต่ละอำเภอตามสัดส่วน ซึ่งจะได้จำนวนและชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษาได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดที่ 1 จำนวน 47 คน ขนาดที่ 2 จำนวน 40 คน ขนาดที่ 3 จำนวน 17 คน ขนาดที่ 4 จำนวน 2 คน ขนาดที่ 5 จำนวน 1 คน ขนาดที่ 6 จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 108 คน

2. ครูผู้สอนสถานศึกษาละ 3 คน ประกอบด้วยครูผู้สอนขนาดที่ 1 – 6 จำนวน 324 คน แต่เนื่องจากมีสถานศึกษา จำนวน 1 แห่งที่มีครูผู้สอน จำนวน 2 คน จึงทำการเก็บข้อมูล จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 323 คน

3. ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน ประกอบด้วยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษา ขนาดที่ 1 จำนวน 47 คน ขนาด ที่ 2 จำนวน 40 คน ขนาดที่ 3 จำนวน 17 คน ขนาดที่ 4 จำนวน 2 คน ขนาดที่ 5 จำนวน 1 คน ขนาดที่ 6 จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 108 คน มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอและขนาดของสถานศึกษา

		อำเภอ	ขนาดสถานศึกษา						รวม
			1	2	3	4	5	6	
ประชากร (คน)	จำนวน สถานศึกษา	วังทอง	30	34	14	1	-	1	80
		บางกระทุ่ม	24	8	4	1	-	-	37
		เนินมะปราง	13	15	6	-	1	-	35
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	วังทอง	30	34	14	1	-	1	80
		บางกระทุ่ม	24	8	4	1	-	-	37
		เนินมะปราง	13	15	6	-	1	-	35
	ครูผู้สอน	วังทอง	172	450	297	40	-	71	1030
		บางกระทุ่ม	148	103	85	42	-	-	378
		เนินมะปราง	68	174	128	-	43	-	413
	ประธาน คณะกรรมการฯ	วังทอง	30	34	14	1	-	1	80
		บางกระทุ่ม	24	8	4	1	-	-	37
		เนินมะปราง	13	15	6	-	1	-	35
กลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวน สถานศึกษา	วังทอง	21	24	10	1	-	1	57
		บางกระทุ่ม	17	6	3	1	-	-	27
		เนินมะปราง	9	10	4	-	1	-	24
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	วังทอง	21	24	10	1	-	1	57
		บางกระทุ่ม	17	6	3	1	-	-	27
		เนินมะปราง	9	10	4	-	1	-	24
	ครูผู้สอน	วังทอง	63	72	30	3	-	3	171
		บางกระทุ่ม	50	18	9	3	-	-	80
		เนินมะปราง	27	30	12	-	3	-	72
	ประธาน คณะกรรมการฯ	วังทอง	21	24	10	1	-	1	57
		บางกระทุ่ม	17	6	3	1	-	-	27
		เนินมะปราง	9	10	4	-	1	-	24
รวม			234	200	85	10	5	5	539

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 1 ฉบับ โดยโครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติหน้าที่ ขนาดสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 51 ข้อ

ปัจจัยภายใน 7 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านบุคลากร	จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 - 6
ด้านงบประมาณ	จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7 - 10
ด้านวัสดุอุปกรณ์	จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11 - 14
ด้านสภาพแวดล้อม	จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 15 - 17
ด้านโครงสร้างองค์กร	จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 18 - 22
ด้านวัฒนธรรมองค์กร	จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 23 - 29
ด้านภาวะผู้นำ	จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 30 - 37

ปัจจัยภายนอก 4 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านสังคม	จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 38 - 42
ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 43 - 45
ด้านการเมือง	จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 46 - 48
ด้านเทคโนโลยี	จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 49 - 51

ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้เกณฑ์กำหนดน้ำหนักคะแนน และมาตราส่วนประเมินค่าจัดอันดับ 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 107 - 108) ดังนี้

มากที่สุด	ให้น้ำหนักเป็น	5	คะแนน
มาก	ให้น้ำหนักเป็น	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้น้ำหนักเป็น	3	คะแนน
น้อย	ให้น้ำหนักเป็น	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักเป็น	1	คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 มี 4 ขั้นตอน  
จำนวน 40 ข้อ

- ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน จำนวน 16 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 - 16  
 ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17 - 23  
 ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 ข้อ ได้แก่  
 ข้อ 24 - 30  
 ขั้นตอนที่ 4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน จำนวน 10 ข้อ ได้แก่  
 ข้อ 31 - 40

ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จัดอันดับ 5 ระดับ  
โดยใช้เกณฑ์กำหนดน้ำหนักคะแนน ตามวิธีของลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 107 - 108)  
ดังนี้

มากที่สุด	ให้น้ำหนักเป็น	5	คะแนน
มาก	ให้น้ำหนักเป็น	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้น้ำหนักเป็น	3	คะแนน
น้อย	ให้น้ำหนักเป็น	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักเป็น	1	คะแนน

## การสร้างเครื่องมือ

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่คณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้พัฒนาและดัดแปลงมาจาก เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546 : 393 – 400) และศรีสมร แบ่งหอม (2545 : 170 - 176) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ

2. พัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือและตรวจสอบความถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา นำไปตรวจสอบความตรงของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าและผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาความสอดคล้องเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ .05 ขึ้นไปถือว่าใช้ได้ ดังนี้

2.1 นายลือชัย ชูนาคา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

2.2 นายนาวิน จันทร์อับ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

2.3 นางมินตรา เกษุวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

2.4 นายประสิทธิ์ ฝั่งกุล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

2.5 นายอิทธิพงษ์ ตั้งสกุลเรืองไฉ่ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องกันว่าควรตัดทิ้ง จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 49 ประเด็นพิจารณา มีการนิเทศให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากไม่สอดคล้องกับปัจจัยด้านการเมือง และข้อ 50 ประเด็นพิจารณา รูปแบบหรือวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา เนื่องจากไม่สอดคล้องกับปัจจัยด้านเทคโนโลยี

3. นำแบบสอบถามที่คณะผู้ศึกษาค้นคว้าปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำนวน 45 โรงเรียน

จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในแต่ละอำเภอ ซึ่งจะได้จำนวนชื่อสถานศึกษาไปทดลองใช้ (Try Out) ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดที่ 1 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 2 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 3 อำเภอวังทอง จำนวน 1 คน อำเภอ บางกระทุ่ม จำนวน 1 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน

3.2 ครูผู้สอน สถานศึกษาละ 1 คน ประกอบด้วยครูผู้สอนขนาดที่ 1 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 2 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 3 อำเภอวังทอง จำนวน 1 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 1 คน อำเภอ เนินมะปราง จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 คน

3.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน ประกอบด้วยประธาน คณะกรรมการสถานศึกษา ขนาดที่ 1 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 2 อำเภอวังทอง จำนวน 2 คน อำเภอ บางกระทุ่ม จำนวน 2 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 2 คน ขนาดที่ 3 อำเภอวังทอง จำนวน 1 คน อำเภอบางกระทุ่ม จำนวน 1 คน อำเภอเนินมะปราง จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน รวมทั้งหมด จำนวน 45 คน แล้วนำผลการทดลองมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธี สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach  $\alpha$  – Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของข้อคำถาม เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารเท่ากับ .9427 และค่าความเชื่อมั่นของข้อคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเท่ากับ .9529 ทั้งฉบับเท่ากับ 0.9662

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว (ฉบับสมบูรณ์) ไปเก็บรวบรวมข้อมูล



## การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือราชการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากบัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัด
2. นำหนังสือราชการจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยคณะผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถามเพื่อศึกษาค้นคว้าไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองจนครบทุกฉบับ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลมาทั้งหมด โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด
2. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.5 เพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้
  - 2.1 วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนวณหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
  - 2.2 วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายระดับปัจจัยการบริหารและระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์การแปลผล ซึ่งกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (ประคอง กรรณสูต, 2538 : 77) ตามรายละเอียดดังนี้
 

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารหรือระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารหรือระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารหรือระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารหรือระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับปัจจัยการบริหารหรือระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และแปลความหมาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้หลักเกณฑ์ (รัตนะ บัวสนธ์, 2548 : 178) ดังนี้

ค่า  $r_{xy}$  ตั้งแต่ 0.80 หรือสูงกว่า หมายถึง มีความสัมพันธ์สูงมาก

ค่า  $r_{xy}$  ตั้งแต่ 0.60 – 0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์สูง

ค่า  $r_{xy}$  ตั้งแต่ 0.40 – 0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่า  $r_{xy}$  ตั้งแต่ 0.20 – 0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่า  $r_{xy}$  ตั้งแต่ 0.20 หรือต่ำกว่า หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก

และพิจารณาทิศทางของความสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นไปในทางบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์เป็นไปในทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม หรือผกผันทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยการทดสอบค่าที (t - test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)