

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิจัยที่ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการกวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้และศึกษาผลการใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนโดยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากเอกสารแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสังเกตการณ์ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงได้สนใจสร้างและพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีเนื้อหาที่จะนำมาพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ ตามหลักสูตรสถานศึกษาชั้นปีที่ 3 พุทธศักราช 2544

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญตรวจความเหมาะสมของเนื้อหาของบทเรียน จำนวน 5 คน ดังนี้
 1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน
 2. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษา จำนวน 1 คน
 3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน วิชาพิสิกส์ จำนวน 2 คน
 4. ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี จำนวน 1 คน
2. นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม ปีการศึกษา 2550 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน แบ่งเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับเก่ง 3 คน ปานกลาง 3 คน และ อ่อน 3 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมสมสอดคล้องด้านองค์ประกอบของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
2. ประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามเกณฑ์ 75/75

เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียน

1. แบบประเมินความเหมาะสมสมสอดคล้องด้านองค์ประกอบสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
3. บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิธีการสร้างบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและหาประสิทธิภาพ

1. ศึกษาหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือครู หนังสือเรียน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาระเรื่องแสง พัฒนาทักษะทางภาษาและคำนวณ พร้อมทั้งศึกษาเทคนิคการสร้างบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้โปรแกรม Microsoft Office
2. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาแต่ละตอนในการเรียน จากบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

3. ออกแบบเนื้อหาความรู้ที่จะนำมาสร้างเป็นบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยออกแบบให้อยู่ในรูปของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
4. สร้างบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายละเอียดดังตาราง 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ผู้จัดพัฒนาขึ้น

บทเรียนที่	เรื่อง	จำนวนเนื้อหา
1	- การแทรกสอดของแสง	2
2	- การเลี้ยวเบนของแสง	2
3	- การสะท้อนของแสง	2
4	- การหักเหของแสง	2
รวม		8

5. นำบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำแก้ไขในส่วนที่ยังบกพร่อง และนำมาปรับปรุง

6. นำบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ได้ปรับปรุงแล้ว พร้อมทั้งแบบประเมินบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ผู้จัดสร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหา การออกแบบ และกราฟิก และด้านปฏิสัมพันธ์ ของบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง มีเนื้อหาครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ โดยกำหนดระดับความคิดเห็นออกแบบ 5 ระดับ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2534. หน้า 138) ได้แก่

- 5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมาก
 - 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับน้อย
 - 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปั่นปอน
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

7. นำบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่องตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ หากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
8. นำบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปหาประสิทธิภาพ โดย

- 8.1 นำบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีระดับผลการเรียนรายวิชาฟิสิกส์ เรื่องแสง ต่อ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องด้านภาษา
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำนวน 9 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีระดับผลการเรียนรายวิชาฟิสิกส์ เรื่องแสง อยู่ในระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 3 คน เพื่อตรวจสอบข้อบกพร่องด้านภาษา รูปแบบของสี เสียง และภาพประกอบ
- 8.2 ปรับปรุงแก้ไขบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแล้วนำไปทดลองกับนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย

เมื่อ

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

$$\bar{X} \text{ แทน } \text{ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน }$$

$$\sum X \text{ แทน } \text{ ผลรวมของคะแนนทั้งหมด }$$

$$n \text{ แทน } \text{ จำนวนผู้เข้าสอบ }$$

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

X แทน ข้อมูลแต่ละข้อ

การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ (ไซยศ เรืองสุวรรณ, 2534. หน้า 138) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ≤ 3.05 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) < 1.00

2. การหาประสิทธิภาพ ใช้สูตรดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum X}{\frac{N}{A}} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum F}{\frac{N}{B}} \times 100$$

เมื่อ

E_1	แทน	คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน
E_2	แทน	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียน
$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของนักเรียนจากการทำแบบฝึกหัด
$\sum F$	แทน	คะแนนรวมของนักเรียนจากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์
N	แทน	จำนวนนักเรียน
A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัด
B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบ

ข้อตอนที่ 2 ขั้นทดลองใช้และศึกษาผลการใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แสง
วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วัตถุประสงค์

- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กับเกณฑ์ร้อยละ 75

สมมติฐานการวิจัย

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าหลังเรียน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาพิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ศึกษา ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม จำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการเลือกแบบเจาะจง

แบบแผนของการวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538: 240) ดังนี้

รูปแบบการทดลองโดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

การสอบก่อนใช้บทเรียน	ใช้บทเรียน	การสอบหลังใช้บทเรียน
T ₁	X	T ₂

- | | | |
|----------------|-----|---|
| X | คือ | การสอนโดยใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต |
| T ₁ | คือ | การสอบก่อนได้รับการสอนด้วยบทเรียนบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ต |
| T ₂ | คือ | การสอบหลังจากได้รับการสอนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต |

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) กับแหล่งข้อมูล
2. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยแนะนำและควบคุมดูแลการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียน บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง ใช้เวลาเรียน 15 ชั่วโมง ให้นักเรียนได้เรียนด้วยตนเอง โดยใช้ บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้วิจัยให้คำแนะนำ สำหรับนักเรียนที่เรียนไม่ทันเพื่อน ก็สามารถทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้
3. เมื่อสอนจบบทเรียนแล้วทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง แสง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ที่ผู้จัดสร้างขึ้น

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา เรื่อง แสง โดยทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร
2. สร้างแบบทดสอบตามที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร เป็นข้อสอบปวนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์เนื้อหาและสัดส่วนของข้อสอบที่ใช้ทดสอบและข้อสอบที่ต้องการ

บทเรียนที่	เรื่อง	จำนวนข้อสอบที่ใช้ทดสอบ	จำนวนข้อสอบที่ต้องการ
1	- การแทรกสอดของแสง	15	10
2	- การเลี้ยวเบนของแสง	15	10
3	- การสะท้อนของแสง	15	10
4	- การหักเหของแสง	15	10
รวม		60	40

3. นำข้อสอบที่สร้างขึ้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแสดงความคิดเห็นความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับแบบทดสอบ (IOC) โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

+1 หมายถึง แนวใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แนวใจว่าคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แนวใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

เกณฑ์ค่า IOC แต่ละรายการต้องมากกว่า หรือเท่ากับ .50

4. นำข้อสอบที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่า IOC ของข้อสอบทั้งฉบับ

5. นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ ใช้เทคนิค 50 % ใช้สูตร $r = \frac{p}{(p+1-p)}$ และค่าอำนาจจำแนกโดยใช้สูตร $r = \frac{(p+1-p)}{p}$ (อนุวัติ คุณแก้ว, 2547. หน้า 121 - 122)

ค่าความยาก (p) จะมีค่าตั้งแต่ $0.00 - 1.00$ ถ้า p เข้าใกล้ 1.00 แสดงว่าข้อสอบนั้นง่าย แต่ถ้าค่า p เข้าใกล้ 0 แสดงว่าข้อสอบนั้นยาก การแปลความหมายค่า p ให้เกณฑ์ ต่อไปนี้

$p = .00 - .19$	หมายถึง ข้อสอบยากเกินไป
$p = .02 - .39$	หมายถึง ข้อสอบค่อนข้างยาก
$p = .40 - .59$	หมายถึง ข้อสอบยากง่ายพอเหมาะสม
$p = .60 - .80$	หมายถึง ข้อสอบค่อนข้างง่าย
$p = .81 - 1.00$	หมายถึง ข้อสอบยากเกินไป

ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่า r มีค่าตั้งแต่ -1.00 ถึง $+1.00$ ถ้าค่าเป็น+แสดงว่า กลุ่มสูงตอบถูกมากกว่ากลุ่มต่ำ แต่ถ้าค่าเป็น- แสดงว่า กลุ่มสูงตอบถูกน้อยกว่ากลุ่มต่ำ การแปลความหมายของค่า r มีเกณฑ์ ต่อไปนี้

$r = .40$ ขึ้นไป	หมายถึง มีอำนาจจำแนกสูงมาก
$r = .30 - .39$	หมายถึง มีอำนาจจำแนกสูง
$r = .20 - .29$	หมายถึง มีอำนาจจำแนกพอใช้
$r = .01 - .19$	หมายถึง มีค่าอำนาจจำแนกต่ำ
$r = .00$	หมายถึง ไม่มีค่าอำนาจจำแนก

จัดพิมพ์แบบทดสอบบัญชีใหม่แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเมืองกลางวิทยาคม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน

7. วิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ วิชาร์ดสัน (พวงวัฒน์ ทวีวัฒน์, 2536. หน้า 130)

8. จัดพิมพ์แบบทดสอบบัญชีจริง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยแจกแบบทดสอบวัดผลสมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักเรียน จำนวน 30 คน ทดสอบโดยผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมด้วยตนเอง
- ตรวจนับคะแนนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นทดลองใช้บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ดังนี้

1. นำกระดาษคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้ครบถ้วน โดยให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูก และให้ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิด ไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 คำตอบ
2. นำคะแนนของนักเรียนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังทดลอง โดยใช้สูตร t-test แบบ Dependent

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความตรงตามเนื้อหา โดยวิธีของโรวินেลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (Hambleton) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC)

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ กับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- | | |
|----|--|
| +1 | เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์ |
| 0 | เมื่อยังไม่แน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์ |
| -1 | เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์ |

เกณฑ์ค่า IOC แต่ละรายการต้องมากกว่า หรือเท่ากับ .50

2. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$$\begin{aligned}\bar{X} & \text{ แทน } \text{ ค่าเฉลี่ย} \\ \sum X & \text{ แทน } \text{ ผลรวมของคะแนน} \\ n & \text{ แทน } \text{ จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง}\end{aligned}$$

โดยกำหนดระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ (ไซยศ เรื่องสุวรรณ, 2534. หน้า 138)

ได้แก่

- 5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความหมายสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความหมายสมอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความหมายสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความหมายสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความหมายสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ข้อมูลแต่ละจำนวน

n แทน จำนวนคนในแหล่งข้อมูล

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ≤ 3.05 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) < 1.00

3. ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 หาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก (พิชิต ฤทธิจูญ. 2545 หน้า 141)

$$P = \frac{P_H - P_L}{2n}$$

$$r = \frac{P_H - P_L}{n}$$

เมื่อ

P แทน ค่าความยาก

r แทน ค่าอำนาจจำแนก

P_H แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง

P_L แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ

n แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR – 20 ของคุเดอร์ ริชาร์ดสัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2536. หน้า 130) ดังนี้

$$KR - 20 = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right]$$

เมื่อ

KR – 20 แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

K แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ที่ถูกในข้อหนึ่งๆ เท่ากับจำนวนคนที่ถูกหารด้วยจำนวนคนทั้งหมด

q แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดข้อนี้ ๆ คือ $1 - p$

S^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบบันทึก

3.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538: 104) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ

D คือ ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

N คือ จำนวนคู่

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบนอินเทอร์เน็ต
เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

แหล่งข้อมูล

นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจจากนั้นสืบคุ้มครองการสร้างเครื่องมือคุณลักษณะด้านจิตพิสัยของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539, หน้า 179 – 191)

2. วิเคราะห์เนื้อหา เลือกฐานแบบ เครื่องมือที่ทำการประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง แสง วิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. สร้างแบบแบบประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

นำแบบประเมินความพึงพอใจฉบับร่าง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน พิจารณาแสดงความคิดเห็นความเหมาะสมของแบบประเมิน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- +1 หมายถึง แนวโน้มที่จะเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเหมาะสม
- 1 หมายถึง แนวโน้มที่ไม่เหมาะสม

5. นำผลของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวนหาค่า IOC และ คัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

6. นำแบบประเมินความพึงพอใจมาปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ให้เป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หลังจากเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยแจกแบบประเมินความพึงพอใจให้กับนักเรียนที่เรียนโดยบทางเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 30 คน
2. ตรวจนับคะแนนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบประเมินความพึงพอใจมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์
2. นำแบบประเมินความพึงพอใจ มาตรฐานให้คะแนน ซึ่งมีการให้คะแนน ดังนี้

ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน
3. วิเคราะห์ข้อมูลรายชื่อด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ

ในการแปลงความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ (ไชยยศ เวืองสุวรรณ, 2534. หน้า 138) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ≤ 3.05 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) < 1.00

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1. ค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$$\bar{X} \quad \text{แทน} \quad \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum X \quad \text{แทน} \quad \text{ผลรวมของคะแนน}$$

$$n \quad \text{แทน} \quad \text{จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง}$$

โดยกำหนดระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ (ไซยศ เรืองสุวรรณ, 2534. หน้า 138)

ได้แก่

5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X แทน ข้อมูลแต่ละจำนวน
n แทน จำนวนคนในแหล่งข้อมูล

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ≤ 3.05 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) < 1.00

3. ความตรงตามเนื้อหา โดยวิธีของโรวินลลี (Rovinelli) และแฮมเบลตัน (Hambleton) โดยหากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC)

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ กับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์
0	เมื่อยังไม่แน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์
-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับจุดประสงค์

เกณฑ์ค่า IOC แต่ละรายการต้องมากกว่า หรือเท่ากับ .50