

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้า เรื่อง ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ตามขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดของสถานศึกษา		
- ขนาดเล็ก	124	50.00
- ขนาดกลาง	98	39.50
- ขนาดใหญ่	26	10.50
รวม	248	100.00
สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	124	50.00
- ครูผู้สอน	124	50.00
รวม	248	100.00

จากตาราง 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 และน้อยที่สุดคือสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 แต่จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเท่ากัน จำนวนละ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์เพื่อของสถานศึกษาในภาพรวม 3 ด้าน

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	N = 248		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์	3.70	0.81	มาก
2. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ	3.47	0.83	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านบุคลากร	2.75	0.99	ปานกลาง
รวม	3.31	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาปัญหารายด้านพบว่า ปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์เป็นปัญหาที่พบมาก ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือปัญหาด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.47$) และปัญหาด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.75$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
ด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	N = 248		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์			
1. การเตรียมการวางแผน			
1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.85	1.02	มาก
1.2 การแต่งตั้งคณะทำงาน จากตัวแทนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.75	1.15	มาก
2. การจัดทำแผน			
2.1 การกำหนดสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	3.71	1.12	มาก
2.2 การกำหนดความคาดหวังหรือวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.78	1.08	มาก
2.3 กำหนดพันธกิจที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และศักยภาพของโรงเรียน	3.75	1.07	มาก
2.4 กำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนสามารถบอกสภาพความสำเร็จและสามารถวัดได้	3.74	1.03	มาก
2.5 กำหนดจุดเน้นในการดำเนินการ ให้เห็นแนวทางว่าสาระสำคัญของพันธกิจหรือจุดเน้นของพันธกิจ	3.73	0.98	มาก
2.6 กำหนดยุทธศาสตร์ให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพใช้เวลาและค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด	3.76	0.88	มาก
2.7 กำหนดการติดตามและการรายงานเพื่อมิให้การละเลยการติดตามประเมินผล และทำให้การประเมินได้ตรงประเด็นที่ต้องการ	3.77	0.92	มาก
2.8 กำหนดแผนงบประมาณรายรับรายจ่ายพร้อมทั้งแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ	3.77	0.98	มาก
2.9 กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.65	1.07	มาก
2.10 การลงนามเป็นสัตยาบัน เพื่อให้แต่ละฝ่ายร่วมรับผิดชอบในสิ่งที่ร่วมคิดร่วมเขียนมาแล้ว	3.61	1.05	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	N = 248		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
3. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ			
3.1 สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.60	1.04	มาก
3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จุดเน้นในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.65	1.03	มาก
3.3 ดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการที่กำหนดไว้ให้บรรลุตามเป้าหมาย	3.65	0.92	มาก
3.4 กำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแล้วหาวิธีแก้ไขให้ทันเวลาที่	3.64	0.88	มาก
3.5 การประเมินตนเองของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงงานในระหว่างการทำงาน	3.67	0.91	มาก
3.6 รายงานผลการดำเนินงาน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการ กำกับ ติดตาม และประเมินแล้วเขียนรายงานผลการดำเนินงาน	3.60	0.96	มาก
4. การปรับปรุงแผน การนำผลการประเมินมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงแผนใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.56	0.95	มาก
รวม	3.70	0.81	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายข้อ พบว่าการเตรียมการวางแผน มีปัญหาในระดับมากที่สุด โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาเป็นปัญหาเรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงาน จากตัวแทนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.75$)

การจัดทำแผน พบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เรื่องการกำหนดความคาดหวังหรือวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาเรื่องกำหนดการติดตามและการรายงานเพื่อมิให้การละเลยการติดตามประเมินผล และทำให้การประเมินได้ตรงประเด็นที่ต้องการ และเรื่องกำหนดแผนงบประมาณรายรับรายจ่ายพร้อมทั้งแหล่งที่มาของเงินงบประมาณ (\bar{X} มีค่าเท่ากับ คือ 3.77) และอันดับที่ 3 ได้แก่ เรื่องกำหนดยุทธศาสตร์ให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพใช้เวลาและค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.76$) ทั้งนี้มีปัญหารื่องการลงนามเป็นสัตยาบัน เพื่อให้แต่ละฝ่ายร่วมรับผิดชอบในสิ่งที่ร่วมคิดร่วมเขียนมาแล้ว ต่ำที่สุด เมื่อเทียบกับข้ออื่น ($\bar{X} = 3.61$)

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่าการประเมินตนเองของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงงานในระหว่างการดำเนินงาน สูงที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมา ได้แก่ เรื่องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จุดเน้นในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการที่กำหนดไว้ให้บรรลุตามเป้าหมาย (\bar{X} มีค่าเท่ากับ คือ 3.65) และอันดับที่ 3 ได้แก่ เรื่อง กำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแล้วหาวิธีแก้ไขให้ทันท่วงที ($\bar{X} = 3.64$)

การปรับปรุงแผนโดยการนำผลการประเมินมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงแผนใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	N = 248		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาด้านการบริหารจัดการ			
1. ข้อมูลมีน้อยไม่ครอบคลุมทั้งข้อมูลภายในสถานศึกษาและข้อมูลจากชุมชน	3.43	1.02	ปานกลาง
2. ข้อมูลที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการและไม่สามารถบ่งชี้คุณภาพและศักยภาพของสถานศึกษาและชุมชนได้	3.43	1.01	ปานกลาง
3. ขาดกระบวนการจัดเก็บข้อมูลข่าวสารที่เป็นระบบ	3.41	1.01	ปานกลาง
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง นโยบาย ตลอดจนสังคม วัฒนธรรมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ยากต่อการนำมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.50	1.03	ปานกลาง
5. งบประมาณและวัสดุในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ	3.52	1.05	มาก
6. การปฏิบัติตามขั้นตอนของการวางแผนกลยุทธ์ มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ต้องใช้เวลา และค่าใช้จ่ายมาก	3.48	0.99	ปานกลาง
7. สถานศึกษามีภาระงานสอนและกิจกรรมอื่นๆ มากจนไม่มีเวลาเพียงพอในการมาวางแผนกลยุทธ์จนครบถ้วนทุกขั้นตอน	3.56	0.93	มาก
8. ขาดการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง	3.43	0.94	ปานกลาง
รวม	3.47	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีภาระงานสอนและกิจกรรมอื่นๆ มากจนไม่มีเวลาเพียงพอในการมาวางแผนกลยุทธ์จนครบถ้วนทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาคือ งบประมาณและวัสดุในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.52$) และสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง นโยบาย ตลอดจน

$$\bar{X}$$

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาด้านบุคลากร

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	N = 248		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาด้านบุคลากร			
1. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์	2.97	0.95	ปานกลาง
2. บุคลากรมีความเห็นว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นเรื่องยุ่งยาก	2.88	0.94	ปานกลาง
3. บุคลากรมีความเชื่อว่า การวางแผนกลยุทธ์ ไม่สามารถนำมาใช้เปลี่ยนแปลงให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาได้จริง	2.73	0.95	ปานกลาง
4. บุคลากรคุ้นเคยกับการทำงานเฉพาะหน้าในระยะสั้นมากกว่าการวางแผนในระยะยาว	2.70	1.00	ปานกลาง
5. บุคลากรมีภาระงานมากจนไม่มีเวลามาร่วมกระบวนการวางแผนกลยุทธ์	2.77	1.01	ปานกลาง
6. บุคลากรของสถานศึกษาขาดความรู้ ความสามารถในการคิดและปฏิบัติตามขั้นตอนของการวางแผนกลยุทธ์	2.72	0.93	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่วางแผน และเก็บรวบรวมข้อมูล	2.65	1.01	ปานกลาง
8. บุคลากรขาดความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนจึงขาดความเข้าใจในข้อมูลชุมชน	2.48	0.99	น้อย
รวม	2.75	0.76	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านบุคลากร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับ คือ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 2.97$) รองลงมาคือ บุคลากรมีความเห็นว่า

\bar{X} \bar{X} \bar{X}

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 7 แสดงการทดสอบค่าเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ปัญหาด้านกระบวนการ วางแผนกลยุทธ์	3.81	0.67	3.79	0.88	3.01		
2. ปัญหาด้านการบริหาร จัดการ	3.55	0.69	3.63	0.84	2.47	0.80	25.36*	1,2>3
3. ปัญหาด้านบุคลากร	2.70	0.66	2.75	0.88	2.91	0.75	0.86	-
รวม	3.39	.44	3.41	.68	2.77	.84	12.85*	1,2>3

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการ
วางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวม
เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาของปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ปัญหาด้านการ
บริหารจัดการ และปัญหาด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อ
เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) แล้วพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาด
กลางจะมีปัญหาการวางแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่ามีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยจะพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางจะมีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และปัญหาด้านการบริหารจัดการสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

**ตาราง 8 แสดงการทดสอบค่าเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
ด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์**

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์							
1. การเตรียมการวางแผน	3.97	0.90	3.84	1.01	2.90	1.34	12.29*	1,2>3
1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.01	0.90	3.86	0.98	3.08	1.29	9.85*	1,2>3
1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการจากตัวแทนของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.91	0.98	3.82	1.12	2.73	1.46	12.87*	1,2>3
2. การจัดทำแผน	3.82	0.70	3.84	0.98	3.04	1.22	9.11*	1,2>3
2.1 การกำหนดสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	3.77	0.98	3.79	1.18	3.12	1.34	4.18*	1,2>3
2.2 การกำหนดความคาดหวังหรือวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.84	0.94	3.93	1.00	2.96	1.61	9.07*	1,2>3
2.3 กำหนดพันธกิจที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และศักยภาพของโรงเรียน	3.82	0.92	3.87	1.01	3.00	1.60	7.62*	1,2>3

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.4 กำหนดเป้าหมายอย่าง ชัดเจนสามารถบอก สภาพความสำเร็จและ สามารถวัดได้	3.87	0.84	3.77	1.04	3.04		
2.5 กำหนดจุดเน้นในการ ดำเนินการ ให้เห็น แนวทางว่าสาระสำคัญ ของพันธกิจหรือจุดเน้น ของพันธกิจ	3.81	0.82	3.79	0.99	3.08	1.41	6.62*	1,2>3
2.6 กำหนดยุทธศาสตร์ให้ งานสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพใช้เวลาและ ค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด	3.86	0.76	3.81	0.86	3.08	1.16	9.51*	1,2>3
2.7 กำหนดการติดตาม และการรายงานเพื่อมิให้ การละเลยการติดตาม ประเมินผล และทำให้ การประเมินได้ตรง ประเด็นที่ต้องการ	3.87	0.75	3.82	0.96	3.15	1.26	7.02*	1,2>3
2.8 กำหนดแผน งบประมาณรายรับ รายจ่ายพร้อมทั้ง แหล่งที่มาของเงิน งบประมาณ	3.91	0.86	3.79	0.97	3.00	1.26	9.95*	1,2>3
2.9 กำหนดบทบาทหน้าที่ ของบุคลากรในโรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.73	0.95	3.76	1.02	2.88	1.45	7.92*	1,2>3

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	2.10 การลงนามเป็น สัตยาบัน เพื่อให้แต่ละ ฝ่ายร่วมรับผิดชอบใน สิ่งที่ร่วมคิดร่วมเขียน มาแล้ว	3.68	0.92	3.66	1.07	3.12		
3. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	3.71	0.66	3.71	0.85	2.97	1.05	10.28*	1,2>3
3.1 สร้างความเข้าใจให้แก่ บุคลากรในโรงเรียนและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ สาระสำคัญของแผนกล ยุทธ์ของโรงเรียน..	3.69	0.94	3.65	1.03	2.92	1.29	6.44*	1,2>3
3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ จุดเน้นใน การดำเนินงานตามแผน กลยุทธ์ของโรงเรียน	3.75	0.85	3.76	1.03	2.73	1.34	12.58*	1,2>3
3.3 ดำเนินงานตาม แผนงาน / โครงการที่ กำหนดไว้ให้บรรลุตาม เป้าหมาย	3.76	0.77	3.73	0.90	2.81	1.23	13.29*	1,2>3
3.4 กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล เป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบ ความก้าวหน้าปัญหา และอุปสรรคในการ ดำเนินงานแล้วหา วิธีแก้ไขให้ทันทั้งที่	3.68	0.78	3.66	0.95	3.38	1.10	1.22	-

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	3.5 การประเมินตนเองของ โรงเรียน เพื่อปรับปรุงงาน ในระหว่างการค้าดำเนินงาน	3.70	0.82	3.78	0.96	3.08		
3.6 รายงานผลการ ดำเนินงาน เป็นการ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการ กำกับ ติดตาม และประเมิน แล้วเขียนรายงานผลการ ดำเนินงาน	3.67	0.85	3.70	0.97	2.92	1.20	7.70*	1,2>3
4. การปรับปรุงแผน การนำ ผลการประเมินมาพิจารณา แก้ไขปรับปรุงแผนใหม่ให้ เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป	3.61	0.91	3.63	0.91	3.04	1.11	4.56*	1,2>3
รวม	3.81	0.67	3.79	0.88	3.01	1.13	11.06*	1,2>3

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าปัญหาด้านกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe) แล้วพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง จะมีปัญหาด้านการบริหารจัดการสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้เมื่อจำแนกเป็นรายข้อก็จะพบปัญหาสอดคล้องกันกับผลการเปรียบเทียบในภาพรวม เช่นเดียวกันโดยส่วนใหญ่ ยกเว้น เรื่องการกำกับ ติดตามและประเมินผล เป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 แสดงการทดสอบค่าเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ปัญหาด้านการบริหารจัดการ	3.55	0.69	3.63	0.84	2.47		
1. ข้อมูลมีน้อยไม่ครอบคลุมทั้ง ข้อมูลภายในสถานศึกษาและ ข้อมูลจากชุมชน	3.53	0.91	3.53	1.06	2.53	0.99	12.03*	1,2>3
2. ข้อมูลที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการและไม่สามารถบ่งชี้ คุณภาพและศักยภาพของ สถานศึกษาและชุมชนได้	3.53	0.89	3.59	1.03	2.31	0.79	20.76*	1,2>3
3. ขาดกระบวนการจัดเก็บ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นระบบ	3.51	0.86	3.56	1.03	2.38	1.06	17.03*	1,2>3
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง นโยบาย ตลอดจนสังคม วัฒนธรรมมีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วทำให้ยากต่อการ นำมาวางแผนพัฒนา สถานศึกษา	3.56	0.90	3.70	1.00	2.46	1.21	17.21*	1,2>3
5. งบประมาณและวัสดุในการ ดำเนินการมีไม่เพียงพอ								
6. การปฏิบัติตามขั้นตอนของ การวางแผนกลยุทธ์ มีขั้นตอน ที่ยุ้งยาก.ซับซ้อน ต้องใช้เวลา และค่าใช้จ่ายมาก	3.63	0.82	3.79	0.97	2.00	1.06	41.64*	1,2>3
	3.59	0.81	3.62	1.02	2.46	1.14	17.45*	1,2>3

ตาราง 9 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	7. สถานศึกษามีภาระงาน สอนและกิจกรรมอื่นๆมาก จนไม่มีเวลาเพียงพอในการ มาวางแผนกลยุทธ์จน ครบถ้วนทุกขั้นตอน	3.59	0.81	3.70	0.98	2.88		
8. ขาดการติดตามประเมินผล และปรับปรุงแผนอย่าง ต่อเนื่อง	3.48	0.82	3.56	0.93	2.73	1.22	8.80*	1,2>3
รวม	3.55	0.69	3.63	0.84	2.47	0.80	25.36*	1,2>3

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าปัญหาด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) แล้วพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางจะมีปัญหาด้านการบริหารจัดการสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อย่อยก็ปรากฏผลเช่นเดียวกับผลการเปรียบเทียบในภาพรวมเช่นเดียวกัน

ตาราง 10 แสดงการทดสอบค่าเอฟ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
ด้านบุคลากร

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	ปัญหาด้านบุคลากร	2.70	0.66	2.75	0.88	2.91		
1. บุคลากรไม่เห็น ความสำคัญในการวางแผน กลยุทธ์	2.99	0.85	3.03	1.02	2.65	1.09	1.68	-
2. บุคลากรมีความเห็นว่าการวางแผนกลยุทธ์เป็นเรื่องยุ่งยาก	2.77	0.85	2.93	0.99	3.23	1.07	2.77	-
3. บุคลากรมีความเชื่อว่า การวางแผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำมาใช้เปลี่ยนแปลงให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาได้จริง	2.68	0.81	2.74	1.05	2.96	1.18	0.97	-
4. บุคลากรคุ้นเคยกับการทำงานเฉพาะหน้าในระยะสั้นมากกว่าการวางแผนในระยะยาว	2.63	0.86	2.66	1.11	3.19	1.17	3.53	-
5. บุคลากรมีภาระงานมากจนไม่มีเวลามาร่วมกระบวนการวางแผนกลยุทธ์	2.77	0.96	2.66	1.07	3.19	0.98	2.84	-
6. บุคลากรของสถานศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการคิดและปฏิบัติตามขั้นตอนของการวางแผนกลยุทธ์	2.71	0.85	2.70	1.02	2.84	0.97	0.26	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์	สถานศึกษา ขนาดเล็ก 1		สถานศึกษา ขนาดกลาง 2		สถานศึกษา ขนาดใหญ่ 3		F	ผลการ เปรียบเทียบ ภายหลัง
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	7. สถานศึกษาขาดบุคลากรที่ ทำหน้าที่วางแผน และเก็บ รวบรวมข้อมูล	2.59	0.93	2.68	1.09	2.88		
8. บุคลากรขาดความสัมพันธ์ ที่ดีกับชุมชนจึงขาดความ เข้าใจในข้อมูลชุมชน	2.45	0.87	2.55	1.04	2.35	1.29	0.54	-
รวม	2.70	0.66	2.75	0.88	2.91	0.75	0.86	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าปัญหาด้านบุคลากร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05