

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัยเขต 2 คณะผู้วิจัยได้แสดงลำดับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบสภาพและปัญหาบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบสภาพและปัญหาบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

ตาราง 1 แสดงผลข้อมูลสถานภาพผู้ตอบสภาพและปัญหาบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	32	12.40
ครู	226	87.60
รวม	258	100.00

จากตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพ ของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ผู้บริหารร้อยละ 12.40 และ ครูร้อยละ 87.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตาราง 2 แสดงผลสภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

สภาพการบริหารงาน ในภาพรวม	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. ด้านวิชาการ	3.27	1.02	ปานกลาง
2. ด้านงบประมาณ	3.22	1.00	ปานกลาง
3. ด้านบุคลากร	3.20	1.01	ปานกลาง
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	3.23	1.02	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.23	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม พบว่า สภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าอยู่ระหว่าง 3.20-3.27) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ คือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านงบประมาณ และ ด้านบุคลากร

2.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในแต่ละด้านและพิจารณา
เป็นรายข้อ

2.2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายข้อ

ตาราง 3 แสดงผลสภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ จำแนกเป็น
รายข้อ

สภาพการบริหารงานด้านวิชาการ	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียน คุณภาพ	3.39	0.09	ปานกลาง
2. การพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ตอบสนอง มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร	3.41	0.89	ปานกลาง
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.52	0.95	มาก
4. การส่งเสริมครู/นักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ จากแหล่งต่างๆ	3.14	0.98	ปานกลาง
5. การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	3.33	1.09	ปานกลาง
6. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสม กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	3.25	1.08	ปานกลาง
7. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาด้านวิชาการ กับ สถานศึกษาอื่น	3.07	0.99	ปานกลาง
8. การส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนให้เรียน ระดับสูงขึ้น	3.24	1.05	ปานกลาง
9. การนำผลการประเมินการเรียนการสอน ไป พัฒนาหรือปรับแผนการจัดการเรียนรู้	3.21	0.93	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานด้านวิชาการ	N = 258		สภาพการบริหารงาน
	μ	σ	
10. การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบอย่างได้	3.17	1.00	ปานกลาง
11. การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติงานวิชาการใน โรงเรียน	3.55	1.28	มาก
รวม	3.27	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ พบว่าสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า เกือบทุกข้อ มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 3.07- 3.41) ยกเว้น ข้อ 3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\mu = 3.52$) และข้อ 11. การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ($\mu = 3.55$)

2.1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ จำแนกเป็นรายข้อ

**ตาราง 4 แสดงผลสภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ จำแนก
เป็นรายข้อ**

สภาพการบริหารงานด้านงบประมาณ	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. การวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	3.34	0.93	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา งบประมาณประจำปี	3.25	1.04	ปานกลาง
3. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงบประมาณ	3.16	1.02	ปานกลาง
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อปฏิบัติการ เวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้	3.28	0.99	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.28	0.98	ปานกลาง
6. การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการขอ เปลี่ยนแปลงงบประมาณ	3.24	1.01	ปานกลาง
7. การใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอย่าง คุ้มค่าและเหมาะสม	3.25	1.01	ปานกลาง
8. การรายงานการใช้งบประมาณไปยัง สพท.ตาม ระยะเวลาที่กำหนด	3.16	0.97	ปานกลาง
9. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้ งบประมาณ	3.06	1.08	ปานกลาง
รวม	3.22	1.00	ปานกลาง

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ พบว่า สภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ทุกข้อมี สภาพ การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 3.06- 3.34)

2.1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นรายชื่อ

**ตาราง 5 แสดงผลสภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร จำแนกเป็น
รายชื่อ**

สภาพการบริหารงานด้านบุคลากร	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง/พัฒนาครู	3.27	0.97	ปานกลาง
2. การกำหนดให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)	3.11	1.13	ปานกลาง
3. การจัดครูสอนตามความสามารถและความ ต้องการ	3.23	1.05	ปานกลาง
4. การมีปฏิสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างทีมงานเพื่อให้ ประโยชน์สูงสุด	2.80	1.22	ปานกลาง
5. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอนของ ครู	3.23	1.13	ปานกลาง
6. การส่งเสริมให้ครู-นักเรียน ทำกิจกรรมร่วมกับ ชุมชน	3.32	1.05	ปานกลาง
7. การสรรหา/จัดจ้างพนักงานราชการที่โปร่งใส ยุติธรรม	3.20	1.00	ปานกลาง
8. การสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากร ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน	3.28	1.10	ปานกลาง
9. ครูได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามหน่วยอิง มาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.35	1.14	ปานกลาง
รวม	3.20	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร พบว่าสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.20$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 2.80 - 3.35)

2.1.4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อ

ตาราง 6 แสดงผลสภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อ

สภาพการบริหารงาน ด้านบริหารงานทั่วไป	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.23	1.03	ปานกลาง
2. การบริหารแบบการกระจายอำนาจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.17	0.95	ปานกลาง
3. การปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา	3.23	0.98	ปานกลาง
4. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	3.25	0.94	ปานกลาง
5. การส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.33	0.99	ปานกลาง
6. การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	3.29	0.98	ปานกลาง
7. การดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.30	1.04	ปานกลาง
8. การบริหารกระบวนการควบคุมภายใน	3.16	1.05	ปานกลาง
9. การบริหารจัดการความเสี่ยง	3.27	1.13	ปานกลาง
10. การประชุมปรึกษางานอยู่สม่ำเสมอ	3.34	1.09	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านบริหารงานทั่วไป	N = 258		สภาพการ บริหารงาน
	μ	σ	
11. การทำงานยึดกฎ ระเบียบ ธรรมเนียม ประเพณี	3.22	1.12	ปานกลาง
12. การบริหารจัดการค่านึงถึงประโยชน์ของชุมชน เป็นสำคัญ	3.23	0.96	ปานกลาง
13. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ บุคคลในองค์กรและสาธารณชน	3.10	0.92	ปานกลาง
14. การสนับสนุนจัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน และ แก้ปัญหาให้กับนักเรียนในแต่ละกลุ่ม	3.22	1.03	ปานกลาง
15. การจัดบุคลากรรับผิดชอบการปฏิบัติงานตาม ศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	3.32	1.05	ปานกลาง
16. บริหารจัดการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.10	1.06	ปานกลาง
17. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ/ การ ดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	3.17	1.02	ปานกลาง
รวม	3.23	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า สภาพ
การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่าทุกข้อมีสภาพ
การบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 3.10- 3.34)

2.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

2.3.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ตาราง 7 แสดงผลปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาการบริหารงาน ในภาพรวม	N = 258		ปัญหาการบริหารงาน
	μ	σ	
1. ด้านวิชาการ	2.55	0.90	ปานกลาง
2. ด้านงบประมาณ	2.59	0.94	ปานกลาง
3. ด้านบุคลากร	2.50	1.00	ปานกลาง
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	2.44	0.88	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.51	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.51$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า เกือบทุกด้าน มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้ คือ ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ และด้านบุคลากร (μ มีค่าอยู่ระหว่าง 2.50-2.59) ยกเว้น ด้านบริหารงานทั่วไป มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.44$)

2.3.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ตาราง 8 แสดงผลปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ จำแนกเป็น
รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการ	N = 258		ปัญหาการบริหารงาน
	μ	σ	
1. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียน คุณภาพ	2.73	0.75	ปานกลาง
2. การพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ตอบสนอง มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร	2.74	0.87	ปานกลาง
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี สารสนเทศ	2.48	0.89	น้อย
4. การส่งเสริมครู/นักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ จากแหล่งต่างๆ	2.79	0.95	ปานกลาง
5. การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	2.75	0.93	ปานกลาง
6. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	2.47	0.93	น้อย
7. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับ สถานศึกษาอื่น	2.45	0.89	น้อย
8. การส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนให้เรียน ระดับสูงขึ้นไป	2.29	0.82	น้อย
9. การนำผลการประเมินการเรียนการสอนไป พัฒนาหรือปรับแผนการจัดการเรียนรู้	2.55	0.86	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการ	N = 258		ปัญหาการบริหารงาน
	μ	σ	
10. การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบอย่างได้	2.52	0.82	ปานกลาง
11. การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติงานวิชาการใน โรงเรียน	2.33	0.98	น้อย
รวม	2.55	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านวิชาการ พบว่า ปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.55$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่าข้อที่ 1,2,4,5,9 และ 10 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 2.52-2.75) ส่วนข้อที่ 3,6,7,8 และ 11 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย (μ มีค่าระหว่าง 2.29-2.47)

2.3.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ จำแนกเป็น รายข้อ

ตาราง 9 แสดงผลการปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ
จำแนกเป็นรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานด้านงบประมาณ	N = 258		ปัญหาการบริหารงาน
	μ	σ	
1. การวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	2.65	1.00	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา งบประมาณประจำปี	2.67	0.91	ปานกลาง
3. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงบประมาณ	2.53	0.93	ปานกลาง
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ ปฏิบัติการเวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้	2.58	0.88	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา	2.56	0.92	ปานกลาง
6. การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการขอ เปลี่ยนแปลงงบประมาณ	2.45	0.92	น้อย
7. การใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอย่าง คุ้มค่าและเหมาะสม	2.54	0.98	ปานกลาง
8. การรายงานการใช้งบประมาณไปยัง สพท. ตาม ระยะเวลาที่กำหนด	2.66	0.90	ปานกลาง
9. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้ งบประมาณ	2.68	1.02	ปานกลาง
รวม	2.59	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านงบประมาณ พบว่า ปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.59$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า มีปัญหาการบริหารงานเกือบทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 2.53-2.68) ยกเว้น ข้อ 6. การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.45$)

2.3.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร จำแนกเป็นรายชื่อ

ตาราง 10 แสดงผลปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร
จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานด้านบุคลากร	N = 258		ปัญหาการบริหารงาน
	μ	σ	
1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง/พัฒนาครู	2.68	0.99	ปานกลาง
2. การกำหนดให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)	2.65	1.09	ปานกลาง
3. การจัดครูสอนตามความสามารถและความ ต้องการ	2.58	0.91	ปานกลาง
4. การมีปฏิสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างทีมงาน เพื่อให้ประโยชน์สูงสุด	2.02	0.96	น้อย
5. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอน ของครู	2.64	1.17	ปานกลาง
6. การส่งเสริมให้ครู-นักเรียน ทำกิจกรรมร่วมกับ ชุมชน	2.84	0.96	ปานกลาง
7. การสรรหา/จัดจ้างพนักงานราชการที่โปร่งใส ยุติธรรม	2.41	0.89	น้อย
8. การสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากร ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน	2.37	0.82	น้อย
9. ครูได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามหน่วย อิงมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.27	0.90	น้อย
รวม	2.50	1.00	น้อย

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบุคลากร พบว่า ปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.50$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1,2,3,5 และ 6 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง (μ มีค่าระหว่าง 2.58-2.84) ส่วนข้อ 4,7,8 และ 9 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย (μ มีค่าระหว่าง 2.02-2.41)

2.3.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อ

ตาราง 11 แสดงผลปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อ

ปัญหาการบริหารงาน ด้านบริหารงานทั่วไป	N = 258		ปัญหาการ บริหารงาน
	μ	σ	
1. ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	2.53	1.01	ปานกลาง
2. การบริหารแบบการกระจายอำนาจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	2.59	0.96	ปานกลาง
3. การปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา	2.42	0.85	น้อย
4. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	2.50	0.80	น้อย
5. การส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.53	0.90	ปานกลาง
6. การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	2.55	0.83	ปานกลาง
7. การดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	2.50	0.95	น้อย
8. การบริหารกระบวนการควบคุมภายใน	2.31	0.86	น้อย
9. การบริหารจัดการความเสี่ยง	2.15	0.87	น้อย
10. การประชุมปรึกษางานอยู่สม่ำเสมอ	2.28	0.83	น้อย

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน ด้านบริหารงานทั่วไป	ค่าสถิติ		ปัญหาการ บริหารงาน
	μ	σ	
11.การทำงานยึดกฎ ระเบียบ ธรรมเนียมประเพณี	2.20	0.82	น้อย
12.การบริหารจัดการค่านึงถึงประโยชน์ของชุมชน เป็นสำคัญ	2.54	0.76	ปานกลาง
13.การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ บุคคลในองค์กรและสาธารณชน	2.51	0.82	ปานกลาง
14.การสนับสนุนจัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน และ แก้ปัญหาให้กับนักเรียนในแต่ละกลุ่ม	2.44	0.82	น้อย
15.การจัดบุคลากรรับผิดชอบการปฏิบัติงานตาม ศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	2.47	0.90	น้อย
16.บริหารจัดการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.47	0.90	น้อย
17.มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ/การ ดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	2.47	0.93	น้อย
รวม	2.44	0.88	น้อย

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง
ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่าปัญหา
การบริหารงานอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.44$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า ข้อ
3,4,7,8,9,10,11,14,15,16 และ17 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย (μ มีค่าระหว่าง
2.15-2.50) ส่วนข้อ 1,2,5,6,12 และ 13 มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
(μ มีค่าระหว่าง 2.51-2.59)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง ในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2
จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม

ปัญหาการบริหารงาน ในภาพรวม	ผู้บริหาร (n = 32)		ครู (n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
1. ด้านวิชาการ	2.58	0.82	2.55	0.91
2. ด้านงบประมาณ	2.79	1.01	2.56	0.93
3. ด้านบุคลากร	2.63	1.00	2.48	1.00
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	2.43	0.97	2.44	0.87
รวมเฉลี่ย	2.57	0.96	2.50	0.92

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง ในภาพรวม พบว่าผู้บริหารมีปัญหาในการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับ
ปัญหาการบริหารงาน ($\mu = 2.57$) และ ($\mu = 2.50$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านวิชาการ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับ
การบริหารงาน $\mu = 2.58$ และ $\mu = 2.55$ ตามลำดับ

2. ด้านงบประมาณ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับ
การบริหารงาน $\mu = 2.79$ และ $\mu = 2.56$ ตามลำดับ

3. ด้านบุคลากร ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับ
การบริหารงาน $\mu = 2.63$ และ $\mu = 2.48$ ตามลำดับ

4. ด้านบริหารงานทั่วไป ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.44$ และ $\mu = 2.43$ ตามลำดับ

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ในแต่ละด้าน

3.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านวิชาการ โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการ	ผู้บริหาร (n = 32)		ครู (n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
1.การส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียน				
คุณภาพ	2.56	0.72	2.75	0.75
2.การพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้				
ตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร	2.72	0.81	2.75	0.88
3.การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี				
สารสนเทศ	2.50	0.80	2.48	0.90
4.การส่งเสริมครู/นักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้				
จากแหล่งต่างๆ	2.84	0.81	2.79	0.97
5.การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	2.88	0.79	2.73	0.95
6.การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับ				
นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	2.50	0.84	2.47	0.94

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการ	ผู้บริหาร (n = 32)		ครู (n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
7.การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	2.44	0.72	2.45	0.91
8.การส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนให้เรียน ระดับสูงขึ้น	2.38	0.83	2.27	0.83
9.การนำผลการประเมินการเรียนการสอนไป พัฒนาหรือปรับแผนการจัดการเรียนรู้	2.56	0.84	2.54	0.87
10.การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบอย่างได้	2.66	0.70	2.50	0.83
11.การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติงานวิชาการ ในโรงเรียน	2.34	1.04	2.33	0.97
รวม	2.58	0.82	2.55	0.91

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธศาสตร์ เขต 2 จำแนก ตามตำแหน่ง ด้านวิชาการ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมี ค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.58$ และ $\mu = 2.55$ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดห้องเรียนคุณภาพ ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่า ผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.75$ และ $\mu = 2.56$ ตามลำดับ
2. การพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.75$ และ $\mu = 2.72$ ตามลำดับ
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงาน มากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.50$ และ $\mu = 2.48$ ตามลำดับ
4. การส่งเสริมครู/นักเรียนใช้แหล่งการเรียนรู้ จากแหล่งต่างๆ ผู้บริหารมีปัญหา การบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.84$ และ $\mu = 2.79$ ตามลำดับ

5. การนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมึค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.88$ และ $\mu = 2.73$ ตามลำดับ
6. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.50$ และ $\mu = 2.47$ ตามลำดับ
7. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น ครูมีปัญหการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.45$ และ $\mu = 2.44$ ตามลำดับ
8. การส่งเสริม และสนับสนุนผู้เรียนให้เรียนระดับสูงขึ้นไป ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.38$ และ $\mu = 2.27$ ตามลำดับ
9. การนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาหรือปรับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.56$ และ $\mu = 2.54$ ตามลำดับ
10. การจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบอย่างได้ ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.66$ และ $\mu = 2.50$ ตามลำดับ
11. การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารมีปัญหการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.34$ และ $\mu = 2.33$ ตามลำดับ

3.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง ด้านงบประมาณ โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

**ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านงบประมาณ จำแนกเป็นรายชื่อ**

ปัญหาการบริหารงานด้านงบประมาณ	ผู้บริหาร (n = 32)		ครู (n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
1.การวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	2.88	1.01	2.62	0.98
2.การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษางบประมาณประจำปี	2.81	0.93	2.65	0.91
3.การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนฯ งบประมาณ	2.63	0.91	2.51	0.93
4.การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อ ปฏิบัติการเวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้	2.63	0.91	2.58	0.88
5.การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	2.59	0.97	2.54	0.92
6.การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการขอ เปลี่ยนแปลงงบประมาณ	2.59	1.04	2.42	0.90
7.การใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม	2.97	1.06	2.48	0.95
8.การรายงานการใช้งบประมาณไปยัง สพท.ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.00	0.98	2.61	0.88
9.การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณ	2.94	1.22	2.65	0.99
รวม	2.79	1.01	2.56	0.93

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก ตามตำแหน่ง ตำแหน่งประมาณ ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.79$ และ $\mu = 2.56$ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

1. การวิเคราะห์ SWOT เพื่อทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.88$ และ $\mu = 2.62$ ตามลำดับ
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของงบประมาณประจำปี ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.81$ และ $\mu = 2.65$ ตามลำดับ
3. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงบประมาณ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.63$ และ $\mu = 2.51$ ตามลำดับ
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อปฏิบัติการเวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.69$ และ $\mu = 2.58$ ตามลำดับ
5. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.69$ และ $\mu = 2.54$ ตามลำดับ
6. การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.59$ และ $\mu = 2.42$ ตามลำดับ
7. การใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนอย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.97$ และ $\mu = 2.248$ ตามลำดับ
8. การรายงานการใช้งบประมาณไปยัง สพท.ตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 3.00$ และ $\mu = 2.61$ ตามลำดับ

9. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณ ผู้บริหารมีปัญหา
การบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.94$ และ $\mu = 2.65$
ตามลำดับ

3.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง ด้านบุคลากร โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

**ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านบุคลากร จำแนกเป็นรายชื่อ**

ปัญหาการบริหารงานด้านบุคลากร	ผู้บริหาร (n = 32)		ครู (n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
1.การจัดทำแผนอัตรากำลัง/พัฒนาครู	2.81	1.09	2.66	0.98
2.การกำหนดให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)	2.91	0.93	2.62	1.11
3.การจัดครูสอนตามความสามารถและความ ต้องการ	2.63	0.98	2.57	0.91
4.การมีปฏิสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างทีมงาน เพื่อให้ประโยชน์สูงสุด	2.34	1.07	1.98	0.94
5.การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนการสอน ของครู	2.66	1.23	2.63	1.17
6.การส่งเสริมให้ครู-นักเรียน ทำกิจกรรม ร่วมกับชุมชน	2.94	0.88	2.82	0.98
7.การสรรหา/จัดจ้างพนักงานราชการที่โปร่งใส ยุติธรรม	2.41	0.95	2.42	0.89
8.การสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากร ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน	2.53	0.80	2.35	0.83
9.ครูได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามหน่วยอิง มาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.44	0.91	2.24	0.89
รวม	2.63	1.00	2.48	1.00

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก ตามตำแหน่ง ด้านบุคลากร โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.63$ และ $\mu = 2.48$ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง/พัฒนาครู ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.81$ และ $\mu = 2.66$ ตามลำดับ
2. การกำหนดให้ครูจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.91$ และ $\mu = 2.62$ ตามลำดับ
3. การจัดครูสอนตามความสามารถและความต้องการ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.63$ และ $\mu = 2.57$ ตามลำดับ
4. การมีปฏิสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างทีมงานเพื่อให้ประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.34$ และ $\mu = 1.98$ ตามลำดับ
5. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนของคุณ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.66$ และ $\mu = 2.63$ ตามลำดับ
6. การส่งเสริมให้ครู-นักเรียน ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.94$ และ $\mu = 2.82$ ตามลำดับ
7. การสรรหา/จัดจ้างพนักงานราชการที่โปร่งใส ยุติธรรม ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.42$ และ $\mu = 2.41$ ตามลำดับ
8. การสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.53$ และ $\mu = 2.35$ ตามลำดับ
9. ครูได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ตามหน่วยอิงมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.44$ และ $\mu = 2.24$ ตามลำดับ

3.2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก
ตามตำแหน่ง ด้านบริหารงานทั่วไป โดยจำแนกเป็นรายชื่อ

**ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2
จำแนกตามตำแหน่ง ด้านบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายชื่อ**

ปัญหาการบริหารงาน ด้านบริหารงานทั่วไป	ผู้บริหาร		ครู	
	(n = 32)		(n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
1.ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	2.63	1.01	2.51	1.01
2.การบริหารแบบกระจายอำนาจโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	2.63	0.98	2.58	0.96
3.การปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา	2.28	0.92	2.44	0.84
4.การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	2.59	0.91	2.49	0.78
5.การส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.69	1.03	2.51	0.88
6.การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	2.66	1.00	2.53	0.81
7.การดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	2.56	1.13	2.49	0.92
8.การบริหารกระบวนการควบคุมภายใน	2.31	1.03	2.31	0.84
9.การบริหารจัดการความเสี่ยง	2.22	1.01	2.14	0.85
10.การประชุมปรึกษางานอยู่เสมอ	2.25	0.95	2.28	0.81
11.การทำงานยึดกฎ ระเบียบ ธรรมเนียม ประเพณี	2.16	0.92	2.20	0.81
12.การบริหารจัดการค่านึงถึงประโยชน์ของ ชุมชนเป็นสำคัญ	2.38	0.75	2.56	0.76

ตาราง 16 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน ด้านบริหารงานทั่วไป	ผู้บริหาร		ครู	
	(n = 32)		(n = 226)	
	μ	σ	μ	σ
13.การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อบุคคลในองค์กรและสาธารณชน	2.34	0.94	2.53	0.80
14.การสนับสนุนจัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหาให้กับนักเรียนในแต่ละกลุ่ม	2.31	0.90	2.46	0.81
15.การจัดบุคลากรรับผิดชอบการปฏิบัติงาน ตามศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	2.41	0.91	2.47	0.90
16.บริหารจัดการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.47	0.95	2.46	0.89
17.มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ/การ ดำเนินงานเป็นระยะ ๆ	2.41	1.07	2.48	0.92
รวม	2.43	0.97	2.44	0.87

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนผู้นำ การเปลี่ยนแปลงประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนก ตาม ตำแหน่ง ด้านบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวม ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมี ค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.44$ และ $\mu = 2.43$ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.63$ และ $\mu = 2.51$ ตามลำดับ
2. การบริหารแบบกระจายอำนาจโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.263$ และ $\mu = 2.58$ ตามลำดับ
3. การปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.44$ และ $\mu = 2.28$ ตามลำดับ
4. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.59$ และ $\mu = 2.49$ ตามลำดับ

5. การส่งเสริมงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.69$ และ $\mu = 2.51$ ตามลำดับ
6. การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.66$ และ $\mu = 2.53$ ตามลำดับ
7. การดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.56$ และ $\mu = 2.49$ ตามลำดับ
8. การบริหารกระบวนการควบคุมภายใน ผู้บริหารและครูมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาการบริหารงานเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.31$
9. การบริหารจัดการความเสี่ยง ผู้บริหารมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.22$ และ $\mu = 2.14$ ตามลำดับ
10. การประชุมปรึกษางานอยู่เสมอ ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.28$ และ $\mu = 2.25$ ตามลำดับ
11. การทำงานยึดกฎ ระเบียบ ธรรมเนียมประเพณี ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.20$ และ $\mu = 2.16$ ตามลำดับ
12. การบริหารจัดการค่านึงถึงประโยชน์ของชุมชนเป็นสำคัญ ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.56$ และ $\mu = 2.38$ ตามลำดับ
13. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อบุคคลในองค์กรและสาธารณชน ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.56$ และ $\mu = 2.38$ ตามลำดับ
14. การสนับสนุนจัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหาให้กับนักเรียนในแต่ละกลุ่ม ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.46$ และ $\mu = 2.31$ ตามลำดับ
15. การจับบุคลากรรับผิดชอบการปฏิบัติงานตามศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน ครูมีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.47$ และ $\mu = 2.41$ ตามลำดับ

16. บริหารจัดการกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย
ผู้บริหารมีปัญหามหากรบริหารงานมากกว่าครู โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.47$ และ
 $\mu = 2.46$ ตามลำดับ

17. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ/การดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ครูมีปัญหา
การบริหารงานมากกว่าผู้บริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงาน $\mu = 2.48$ และ $\mu = 2.41$
ตามลำดับ