

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ตามทัศนคติของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 345 คน ซึ่งได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 276 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 10 คน บุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 266 คน ใช้แบบสอบถามเป็นแบบอัตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 51 ข้อ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าสถิติ t (t-test)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มทดลอง (Sample Size)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability)
**	แทน	มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตาราง 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	10	3.6
บุคลากรในสถานศึกษา	266	96.4
รวม	276	100

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 เป็นบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากรในสถานศึกษา		รวม		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเตรียมการ	2.13	0.62	2.51	0.68	2.49	0.68	น้อย
2. ด้านการดำเนินการ	2.18	0.66	2.50	0.71	2.49	0.71	น้อย
3. ด้านการรายงาน	1.88	0.44	2.27	0.72	2.25	0.71	น้อย
รวม	2.06	0.16	2.42	0.62	2.41	0.62	น้อย

จากตาราง 5 พบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหามากที่สุดคือด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.18$) ปัญหาน้อยที่สุดคือด้านการรายงาน ($\bar{X} = 1.88$) โดยรวมปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.06$) บุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหามากที่สุดคือด้านการเตรียมการ ($\bar{X} = 2.51$) ปัญหาน้อยที่สุดคือด้านการรายงาน ($\bar{X} = 2.27$) โดยรวมปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดคือด้านการเตรียมการ ($\bar{X} = 2.49$) และปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุดคือด้านการรายงาน ($\bar{X} = 2.25$) และโดยรวมปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ของผู้บริหารด้านการเตรียมการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ	2.10	0.99	น้อย
2. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการประกันคุณภาพ	2.20	1.13	น้อย
3. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้อง	2.23	0.94	น้อย
4. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ	2.60	1.17	ปานกลาง
5. บุคลากรในสถานศึกษาขาดกระบวนกรทำงานเป็นทีม	2.70	1.05	ปานกลาง
6. สถานศึกษาขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.10	0.56	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดการวางแผนด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ	1.70	0.67	น้อย
8. การมอบหมายงานความรับผิดชอบกับบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงาน ความรู้ความสามารถ	2.43	0.78	น้อย
9. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมากเกินไป	1.80	0.99	น้อย

ตาราง 6 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
10. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	2.00	0.81	น้อย
11. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง	2.70	1.49	ปานกลาง
12. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในแต่ละด้านขาดความชัดเจน	1.70	0.67	น้อย
13. สถานศึกษาขาดการกำหนดบุคลากรในการประสานงานและรวบรวมข้อมูล	1.70	0.67	น้อย
รวม	2.13	0.62	น้อย

จากตาราง 6 พบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการเตรียมการพบ ปัญหามากที่สุดคือ บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งและบุคลากรในสถานศึกษาขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาขาดการวางแผนด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพและ สถานศึกษาขาดการกำหนดบุคลากรในการประสานงานและรวบรวมข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.70$) เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ในด้านการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ ขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม ขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และการปรับเปลี่ยนบุคลากรด้านการประกันคุณภาพบ่อยครั้ง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารด้านการดำเนินการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.60	1.34	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	2.40	1.26	น้อย
3. การกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน	2.30	1.25	น้อย
4. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ	2.20	0.91	น้อย
5. ขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.10	0.87	น้อย

ตาราง 7 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
6. ขาดการจัดทำคู่มือการกำกับติดตามการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพในสถานศึกษา	2.00	1.15	น้อย
7. ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดความชัดเจน และไม่สมบูรณ์	2.10	1.10	น้อย
8. ขาดการนำข้อมูลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	1.15	น้อย
9. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะสั้นและระยะยาวขาดความสอดคล้องกัน	2.40	1.26	น้อย
10. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลจากการสรุปรายงานในปีที่ผ่านมา มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	0.87	น้อย
11. ขาดเครื่องมือ วัสดุในการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	0.31	น้อย
12. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	2.10	0.73	น้อย
13. ขาดการทำปฏิทินในการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.20	1.13	น้อย
14. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ	1.90	0.87	น้อย
15. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดความสำคัญของปัญหาในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.40	1.17	น้อย

ตาราง 7 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
16. การปฏิบัติงานไม่ดำเนินไปตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.20	0.91	น้อย
17. วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีสภาพไม่ สมบูรณ์และไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน	1.70	0.67	น้อย
18. สถานศึกษาไม่สามารถจัดทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.30	0.67	น้อย
19. สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.10	0.56	น้อย
20. สถานศึกษาขาดการนิเทศ ช่วยเหลือในการ ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.40	0.84	น้อย
21. สถานศึกษาขาดการติดตาม ประเมินผลเป็น ระยะในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.50	1.08	น้อย
22. เครื่องมือในการทำกับติดตามการประกัน คุณภาพในสถานศึกษา ไม่สามารถใช้งานได้ จริง	2.20	0.78	น้อย
23. กรอบการประเมินผลไม่สัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์ของโครงการ ในแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.60	1.07	ปานกลาง
24. การจัดทำเครื่องมือในการประเมินขาดการมี ส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	2.00	0.81	น้อย
25. เครื่องมือในการประเมินโครงการไม่เหมาะสม กับโครงการ	2.00	0.66	น้อย

ตาราง 7 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
26. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลขาดคุณภาพ ไม่สามารถชี้วัดได้ตามความจริง	1.90	0.73	น้อย
27. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินโครงการไม่มี ความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินโครงการ	1.80	0.63	น้อย
28. การรวบรวมข้อมูลขาดการตรวจสอบความ ถูกต้องครบถ้วน และความสมบูรณ์ของ ข้อมูล	2.21	0.56	น้อย
29. การรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ทำให้ได้ข้อมูลที่ขาดความเที่ยงตรง	2.10	0.73	น้อย
30. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม ข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2.20	0.91	น้อย
31. สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ก่อนนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2.20	0.91	น้อย
32. ขาดการระดมความคิดเห็นร่วมกันในการแก้ไข ปัญหาที่พบจากการประเมินโครงการเพื่อใช้ใน การแก้ไขหรือปรับปรุง	2.50	0.70	น้อย
รวม	2.18	0.66	น้อย

จากตาราง 7 พบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินการพบ ปัญหามากที่สุดคือ การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาและกรอบการประเมินผลไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในแผนพัฒนาสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีสภาพไม่สมบูรณ์และไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.70$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ ขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม ขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และการปรับเปลี่ยนบุคลากรด้านการประกันคุณภาพบ่อยครั้ง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารด้านการรายงาน โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ข้อมูล เอกสารหลักฐาน ที่รวบรวมได้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.30	0.82	น้อย
2. รูปแบบการรายงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	2.00	0.81	น้อย
3. ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้	2.00	0.66	น้อย

ตาราง 8 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	N = 10		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
4. การเขียนรายงานการนำเสนอในแต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ใช้รูปแบบที่แตกต่างกัน	1.80	0.63	น้อย
5. สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพประจำปีให้ต้นสังกัด ทราบ	1.70	0.48	น้อย
6. สถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการ ประกันคุณภาพ การประเมินตนเองสู่ กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน	1.50	0.52	น้อยที่สุด
รวม	1.88	0.44	น้อย

จากตาราง 8 พบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการรายงานการพบ ปัญหามากที่สุดคือ ข้อมูล เอกสารหลักฐาน ที่รวบรวมได้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การประเมินตนเองสู่กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$)

เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการรายงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการการเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การประเมินตนเองสู่กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ	2.38	0.95	น้อย
2. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการประกันคุณภาพ	2.34	1.00	น้อย
3. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้อง	2.46	0.96	น้อย
4. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ	2.37	0.96	น้อย
5. บุคลากรในสถานศึกษาขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม	2.61	1.07	ปานกลาง
6. สถานศึกษาขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.68	1.05	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดการวางแผนด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ	2.52	0.95	ปานกลาง
8. การมอบหมายงานความรับผิดชอบกับบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงาน ความรู้ความสามารถ	2.45	0.88	น้อย
9. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมากเกินไป	2.77	1.10	ปานกลาง
10. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	2.49	0.98	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
11. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้าน การประกันคุณภาพมีการปรับเปลี่ยน บ่อยครั้ง	2.48	1.10	น้อย
12. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพในแต่ละด้านขาด ความชัดเจน	2.56	1.00	ปานกลาง
13. สถานศึกษาขาดการกำหนดบุคลากรในการ ประสานงานและรวบรวมข้อมูล	2.53	1.02	ปานกลาง
รวม	2.51	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการเตรียมการพบปัญหามากที่สุดคือ บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีการะงานอื่นมากเกินไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการเตรียมการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรในสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยและปานกลางทั้งที่เกี่ยวข้องกับบุคคลและการมอบหมายงาน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.48	1.13	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	2.37	0.99	น้อย
3. การกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน	2.49	0.99	น้อย
4. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ	2.49	0.99	น้อย
5. ขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.60	1.02	ปานกลาง
6. ขาดการจัดทำคู่มือการกำกับติดตามการ ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพใน สถานศึกษา	2.54	1.03	ปานกลาง
7. ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน และไม่ สมบูรณ์	2.48	0.99	น้อย
8. ขาดการนำข้อมูลภายในสถานศึกษาและ ภายนอกสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.62	0.94	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
9. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะสั้น และระยะยาวขาดความสอดคล้องกัน	2.56	0.98	ปานกลาง
10. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลจากการสรุปรายงาน ในปีที่ผ่านมา มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเป็น พื้นฐานในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	0.87	น้อย
11. ขาดเครื่องมือ วัสดุในการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.43	1.00	น้อย
12. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการกำหนด ระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	2.51	1.01	ปานกลาง
13. ขาดการทำปฏิทินในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.47	0.98	น้อย
14. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ	2.60	1.05	ปานกลาง
15. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดความสำคัญของ ปัญหาในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.52	0.99	ปานกลาง
16. การปฏิบัติงานไม่ดำเนินไปตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.33	1.04	น้อย
17. วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีสภาพไม่ สมบูรณ์และไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน	2.44	1.01	น้อย
18. สถานศึกษาไม่สามารถจัดทรัพยากร สิ่ง อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.39	0.98	น้อย
19. สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.77	1.11	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
20. สถานศึกษาขาดการนิเทศ ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.65	1.04	ปานกลาง
21. สถานศึกษาขาดการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.54	0.93	ปานกลาง
22. เครื่องมือในการกำกับติดตามการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ไม่สามารถใช้งานได้จริง	2.42	0.92	น้อย
23. กรอบการประเมินผลไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.43	0.95	น้อย
24. การจัดทำเครื่องมือในการประเมินขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	2.58	0.99	ปานกลาง
25. เครื่องมือในการประเมินโครงการไม่เหมาะสมกับโครงการ	2.54	0.93	ปานกลาง
26. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลขาดคุณภาพ ไม่สามารถชี้วัดได้ตามความจริง	2.50	0.87	น้อย
27. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินโครงการไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินโครงการ	2.46	0.99	น้อย
28. การรวบรวมข้อมูลขาดการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และความสมบูรณ์ของข้อมูล	2.48	0.94	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
29. การรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ทำให้ได้ข้อมูลที่ขาดความเที่ยงตรง	2.56	0.96	ปานกลาง
30. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	2.30	1.07	น้อย
31. สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ก่อนนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน	2.34	0.99	น้อย
32. ขาดการระดมความคิดเห็นร่วมกันในการแก้ไขปัญหาที่พบจากการประเมินโครงการเพื่อใช้ในการแก้ไขหรือปรับปรุง	2.50	1.04	น้อย
รวม	2.50	0.71	น้อย

จากตาราง 10 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินการ พบปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย การทำคู่มือการกำกับติดตาม

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา ด้านการรายงาน โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	N = 266		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ข้อมูล เอกสารหลักฐาน ที่รวบรวมได้ไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.33	0.93	น้อย
2. รูปแบบการรายงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	2.30	0.93	น้อย
3. ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนา ตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้	2.39	0.92	น้อย
4. การเขียนรายงานการนำเสนอในแต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ใช้รูปแบบที่แตกต่างกัน	2.28	0.92	น้อย
5. สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการด้าน การประกันคุณภาพประจำปีให้ต้นสังกัด ทราบ	2.07	0.95	น้อย
6. สถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการ ประกันคุณภาพ การประเมินตนเองสู่ กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน	2.22	0.98	น้อย
รวม	2.27	0.72	น้อย

จากตาราง 11 พบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ใน ด้านการรายงาน พบปัญหามากที่สุดคือ ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถ สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพประจำปีให้ต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.07$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการรายงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ	2.30	0.95	น้อย
2. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการประกันคุณภาพ	2.34	1.00	น้อย
3. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้อง	2.46	0.96	น้อย
4. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ	2.38	0.97	น้อย
5. บุคลากรในสถานศึกษาขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม	2.61	1.07	ปานกลาง
6. สถานศึกษาขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.65	1.04	ปานกลาง
7. สถานศึกษาขาดการวางแผนด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ	2.49	0.95	น้อย

ตาราง 12 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
8. การมอบหมายงานความรับผิดชอบกับบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงาน ความรู้ความสามารถ	2.43	0.88	น้อย
9. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมากเกินไป	2.74	1.10	ปานกลาง
10. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพขาดความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	2.47	0.98	น้อย
11. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง	2.49	1.12	น้อย
12. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในแต่ละด้านขาดความชัดเจน	2.53	1.00	ปานกลาง
13. สถานศึกษาขาดการกำหนดบุคลากรในการประสานงานและรวบรวมข้อมูล	2.50	1.02	น้อย
รวม	2.49	0.68	น้อย

จากตาราง 12 พบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการเตรียมการ พบปัญหามากที่สุดคือ บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมากเกินไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพอยู่ในระดับ

น้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าพบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการเตรียมการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการทำงานเป็นทีม บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมากเกินไป และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในแต่ละด้านขาดความชัดเจน

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการ โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.48	1.13	น้อย
2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา	2.37	1.00	น้อย
3. การกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน	2.48	1.00	น้อย
4. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ	2.48	0.98	น้อย
5. ขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.58	1.01	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
6. ขาดการจัดทำคู่มือการกำกับติดตามการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพในสถานศึกษา	2.52	1.03	ปานกลาง
7. ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดความชัดเจน และไม่สมบูรณ์	2.46	0.99	น้อย
8. ขาดการนำข้อมูลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.61	0.95	ปานกลาง
9. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะสั้นและระยะยาวขาดความสอดคล้องกัน	2.56	0.99	ปานกลาง
10. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลจากการสรุปรายงานในปีที่ผ่านมา มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.53	1.06	ปานกลาง
11. ขาดเครื่องมือ วัสดุในการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.42	0.98	น้อย
12. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ	2.50	1.00	น้อย
13. ขาดการทำปฏิทินในการดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.46	0.98	น้อย
14. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ	2.58	1.05	ปานกลาง
15. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดความสำคัญของปัญหาในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.52	0.99	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
16. การปฏิบัติงานไม่ดำเนินไปตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.32	1.04	น้อย
17. วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีสภาพไม่ สมบูรณ์และไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน	2.41	1.01	น้อย
18. สถานศึกษาไม่สามารถจัดทรัพยากร สิ่ง อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.39	0.97	น้อย
19. สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.39	1.10	น้อย
20. สถานศึกษาขาดการนิเทศ ช่วยเหลือในการ ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.75	1.04	ปานกลาง
21. สถานศึกษาขาดการติดตาม ประเมินผลเป็น ระยะในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.64	0.93	ปานกลาง
22. เครื่องมือในการทำกับติดตามการประกัน คุณภาพในสถานศึกษา ไม่สามารถใช้งานได้ จริง	2.53	0.92	ปานกลาง
23. กรอบการประเมินผลไม่สัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์ของโครงการ ในแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.41	0.95	น้อย
24. การจัดทำเครื่องมือในการประเมินขาดการมี ส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	2.44	0.99	น้อย
25. เครื่องมือในการประเมินโครงการไม่เหมาะสม กับโครงการ	2.56	0.92	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
26. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลขาดคุณภาพ ไม่สามารถชี้วัดได้ตามความจริง	2.52	0.87	ปานกลาง
27. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินโครงการไม่มี ความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินโครงการ	2.47	0.98	น้อย
28. การรวบรวมข้อมูลขาดการตรวจสอบความ ถูกต้องครบถ้วน และความสมบูรณ์ของ ข้อมูล	2.44	0.93	น้อย
29. การรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ทำให้ได้ข้อมูลที่ขาดความเที่ยงตรง	2.47	0.96	น้อย
30. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม ข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2.54	1.06	ปานกลาง
31. สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ก่อนนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2.30	0.99	น้อย
32. ขาดการระดมความคิดเห็นร่วมกันในการแก้ไข ปัญหาที่พบจากการประเมินโครงการเพื่อใช้ใน การแก้ไขหรือปรับปรุง	2.50	1.03	น้อย
รวม	2.49	0.71	น้อย

จากตาราง 13 พบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการดำเนินการ พบปัญหามากที่สุดคือ สถานศึกษาขาดการนิเทศช่วยเหลือในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ก่อนนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เกือบทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบางข้อที่เกี่ยวข้องกับการขาดการติดตาม ประเมินผลเป็นระยะในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ขาดการนำข้อมูลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ด้านการรายงาน โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ข้อมูล เอกสารหลักฐาน ที่รวบรวมได้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.33	0.93	น้อย
2. รูปแบบการรายงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	2.28	0.92	น้อย
3. ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้	2.37	0.91	น้อย

ตาราง 14 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	N = 276		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
4. การเขียนรายงานการนำเสนอในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ใช้รูปแบบที่แตกต่างกัน	2.27	0.91	น้อย
5. สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพประจำปีให้ต้นสังกัดทราบ	2.06	0.93	น้อย
6. สถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การประเมินตนเองสู่กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน	2.19	0.97	น้อย
รวม	2.25	0.71	น้อย

จากตาราง 14 พบว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการรายงาน พบปัญหามากที่สุดคือผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$) พบปัญหาน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพประจำปีให้ต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$) เมื่อพิจารณาโดยรวมผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการรายงาน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.5$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		รวม N = 276		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเตรียมการ	2.13	0.62	2.51	0.68	2.49	0.68	-1.73	0.774
2. ด้านการดำเนินการ	2.18	0.66	2.50	0.71	2.49	0.71	-1.37	0.692
3. ด้านการรายงาน	1.88	0.44	2.27	0.72	2.25	0.71	-1.67	0.154
รวม	2.06	0.53	2.42	0.62	2.41	0.62	-1.77	0.674

จากตาราง 15 พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ว่าผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่าไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ต่อปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ด้านการเตรียมการ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ	2.10	0.99	2.38		
2. บุคลากรในสถานศึกษาขาดความตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของการประกันคุณภาพ	2.20	1.13	2.34	1.00	-0.459	0.613
3. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพที่ถูกต้อง	2.23	0.94	2.46	0.96	-0.548	0.457
4. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ	2.60	1.17	2.37	0.96	0.703	0.457
5. บุคลากรในสถานศึกษาขาดกระบวนการทำงานเป็นทีม	2.70	1.05	2.61	1.07	0.241	0.827
6. สถานศึกษาขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นทีม	2.10	0.56	2.68	1.05	-3.042**	0.007
7. สถานศึกษาขาดการวางแผนด้านบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ	1.70	0.67	2.52	0.95	-2.716	0.149
8. การมอบหมายงานความรับผิดชอบกับบุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงานความรู้ ความสามารถ	2.43	0.78	2.45	0.88	-2.303	0.498

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ด้านประกันคุณภาพมีภาระงานอื่นมาก เกินไป	1.80	0.99	2.77	1.10	-1.897	0.389
10. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพขาด ความรู้ความสามารถที่เหมาะสม	2.00	0.81	2.49	0.98	-1.574	0.162
11. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพมีการ ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง	2.70	1.49	2.48	1.10	0.594	0.115
12. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพในแต่ละด้าน ขาดความชัดเจน	1.70	0.67	2.56	1.00	-2.707	0.102
13. สถานศึกษาขาดการกำหนดบุคลากรใน การประสานงานและรวบรวมข้อมูล	1.70	0.67	2.53	1.02	-2.562	0.091
รวม	2.13	0.62	2.51	0.86	-1.730	0.774

** มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการเตรียมการ โดยรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษาขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเป็นทีม

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ต่อปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ด้านการดำเนินการ

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วม ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.60	1.34	2.48		
2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	2.40	1.26	2.37	0.99	0.086	0.334
3. การกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน	2.30	1.25	2.49	0.99	-0.604	0.456
4. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาขาด การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ ประกอบการตัดสินใจ	2.20	0.91	2.49	0.99	-0.918	0.457

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	5. ขาดการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.10	0.87	2.60		
6. ขาดการจัดทำคู่มือการกำกับติดตามการ ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพใน สถานศึกษา	2.00	1.15	2.54	1.03	-1.645	0.762
7. ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาขาดความชัดเจน และไม่ สมบูรณ์	2.10	1.10	2.48	0.99	-1.185	0.172
8. ขาดการนำข้อมูลภายในสถานศึกษาและ ภายนอกสถานศึกษามาเป็นแนวทางใน การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	1.15	2.62	0.94	-1.052	0.785
9. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะ สั้นและระยะยาวขาดความสอดคล้องกัน	2.40	1.26	2.56	0.98	-0.521	0.422
10. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลจากการสรุป รายงานในปีที่ผ่านมา มาใช้ในการ วิเคราะห์เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางแผน พัฒนาสถานศึกษา	2.10	0.87	2.10	0.87	-1.331	0.081
11. ขาดเครื่องมือ วัสดุในการดำเนินการ เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.10	0.31	2.43	1.00	-2.865**	0.000

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
12. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาขาดการ กำหนดระยะเวลา งบประมาณและ ผู้รับผิดชอบ	2.10	0.73	2.51	1.01	-1.285	0.104
13. ขาดการทำปฏิทินในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.20	1.13	2.47	0.98	-0.859	0.529
14. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ	1.90	0.87	2.60	1.05	-2.06	0.070
15. สถานศึกษาไม่มีการกำหนดความสำคัญ ของปัญหาในการวางแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.40	1.17	2.52	0.99	-0.393	0.755
16. การปฏิบัติงานไม่ดำเนินไปตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.20	0.91	2.33	1.04	-0.389	0.372
17. วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน มีสภาพ ไม่สมบูรณ์และไม่เหมาะสมต่อการใช้ งาน	1.70	0.67	2.44	1.01	-2.285	0.082
18. สถานศึกษาไม่สามารถจัดทรัพยากร สิ่ง อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	2.30	0.67	2.39	0.98	-0.301	0.066
19. สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.10	0.56	2.77	1.11	-3.512**	0.008
20. สถานศึกษาขาดการนิเทศ ช่วยเหลือใน การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	2.40	0.84	2.65	1.04	-0.767	0.278

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
21. สถานศึกษาขาดการติดตาม ประเมินผล เป็นระยะในการปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.50	1.08	2.54	0.93	-0.136	0.478
22. เครื่องมือในการกำกับติดตามการประกัน คุณภาพในสถานศึกษา ไม่สามารถใช้ งานได้จริง	2.20	0.78	2.42	0.92	-0.754	0.428
23. กรอบการประเมินผลไม่สัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์ของโครงการ ใน แผนพัฒนาสถานศึกษา	2.60	1.07	2.43	0.95	0.521	0.592
24. การจัดทำเครื่องมือในการประเมินขาด การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถานศึกษา	2.00	0.81	2.58	0.99	-1.864	0.182
25. เครื่องมือในการประเมินโครงการไม่ เหมาะสมกับโครงการ	2.00	0.66	2.54	0.93	-2.478*	0.015
26. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลขาดคุณ- คุณภาพ ไม่สามารถชี้วัดได้ตามความ จริง	1.90	0.73	2.50	0.87	-2.141	0.193
27. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินโครงการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านการประเมิน โครงการ	1.80	0.63	2.46	0.99	-2.108	0.063

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
28. การรวบรวมข้อมูลขาดการตรวจสอบ ความถูกต้องครบถ้วน และความ สมบูรณ์ของข้อมูล	2.21	0.56	2.48	0.94	-2.040*	0.011
29. การรวบรวมข้อมูลไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ทำให้ได้ข้อมูลที่ขาดความ เที่ยงตรง	2.10	0.73	2.56	0.96	-1.501	0.140
30. สถานศึกษาไม่นำข้อมูลที่ได้จากการ รวบรวมข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุง การดำเนินงาน	2.20	0.91	2.30	1.07	-0.315	0.330
31. สถานศึกษาไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ก่อนนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินงาน	2.20	0.91	2.34	0.99	-0.466	0.416
32. ขาดการระดมความคิดร่วมกันในการ แก้ไขปัญหาที่พบจากการประเมินโครงการ เพื่อใช้ในการแก้ไขหรือปรับปรุง	2.50	0.70	2.50	1.04	0.000	0.144
รวม	2.18	0.66	2.50	0.71	-1.378	0.692

** มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินการ โดยรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ขาดเครื่องมือ วัสดุในการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา และ สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เครื่องมือในการประเมินโครงการไม่เหมาะสมกับโครงการ และ การรวบรวมข้อมูลขาดการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และความสมบูรณ์ของข้อมูล

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ต่อปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ ด้านการรายงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	ผู้บริหาร		บุคลากรในสถานศึกษา		t	p
	N = 10		N = 266			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ข้อมูล เอกสารหลักฐาน ที่รวบรวมได้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	2.30	0.82	2.33	0.93	-0.127	0.718
2. รูปแบบการรายงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	2.00	0.81	2.30	0.93	-1.006	0.379
3. ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้	2.00	0.66	2.39	0.92	-1.791*	0.027

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	ผู้บริหาร N = 10		บุคลากรใน สถานศึกษา N = 266		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. การเขียนรายงานการนำเสนอในแต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ใช้รูปแบบที่แตกต่างกัน	1.80	0.63	2.28	0.92	-1.665	0.099
5. สถานศึกษาไม่รายงานการดำเนินการ ด้านการประกันคุณภาพประจำปีให้ต้น สังกัดทราบ	1.70	0.48	2.07	0.95	-1.253	0.053
6. สถานศึกษาไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลด้าน การประกันคุณภาพ การประเมินตนเอง สู่กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชน	1.50	0.52	2.22	0.98	-2.307	0.083
รวม	1.88	0.44	2.27	0.72	-1.673	0.153

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการรายงาน โดยรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ผลการดำเนินงานได้มาจากข้อมูลบางส่วน จึงไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาตามรูปแบบของการประกันคุณภาพได้