

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารแบบทีมงานในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในปีการศึกษา 2549-2550 จำนวน 660 โรงเรียน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากร

ลำดับที่	ชื่อจังหวัด	จำนวนประชากร			รวม
		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา	
1	กำแพงเพชร	29	29	3	61
2	ตาก	1	-	-	1
3	นครสวรรค์	89	49	11	149
4	เพชรบูรณ์	87	62	16	165
5	พิจิตร	21	11	9	41
6	พิษณุโลก	28	42	14	84
7	สุโขทัย	48	17	5	70
8	อุตรดิตถ์	29	12	3	44
9	อุทัยธานี	26	10	9	45
	รวม	358	232	70	660

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) พ.ศ. 2549- 2559

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในปีการศึกษา 2549-2550 การเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประเภทสถานศึกษาตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 โรงเรียน แยกเป็น โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 135 โรงเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 87 โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 26 โรงเรียน

3. ขั้นตอนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากร คือ โรงเรียนในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด รวม 660 โรงเรียน

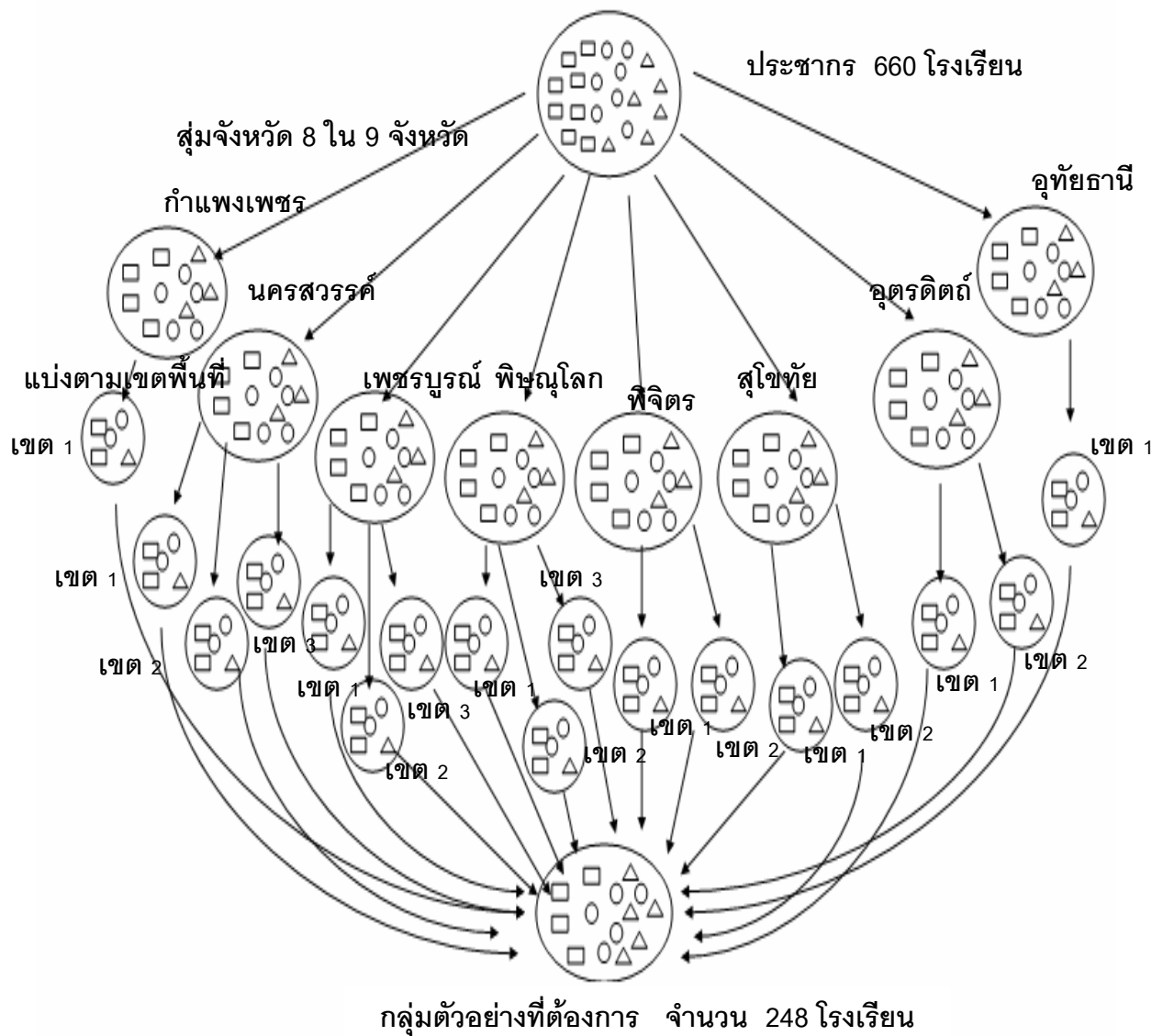
3.2 แบ่งประชากรตามจังหวัด สุ่มมา 8 ใน 9 จังหวัด

3.3 แต่ละจังหวัดสุ่มทุกเขตพื้นที่ โดยแบ่งโรงเรียนตามประเภทของ

สถานศึกษาเป็น โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.4 ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 โรงเรียน ปรากฏดังแผนภูมิการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง



□ = ร.ร.ประถมศึกษา ○ = ร.ร.ขยายโอกาสทางการศึกษา △ = ร.ร.มัธยมศึกษา

แผนภูมิการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

3.5 สุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก เพื่อเลือกสถานศึกษาตามประเภทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้

ลำดับที่	ชื่อจังหวัด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ประถมศึกษา	ขยายโอกาส	มัธยมศึกษา	
1	กำแพงเพชร	11	11	1	23
2	นครสวรรค์	34	18	4	56
3	เพชรบูรณ์	33	23	6	62
4	พิจิตร	8	4	3	15
5	พิษณุโลก	10	16	5	31
6	สุโขทัย	18	6	2	26
7	อุตรดิตถ์	11	5	1	17
8	อุทัยธานี	10	4	4	18
รวม		135	87	26	248

3.6 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง สถานศึกษาละ 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสำรวจ การบริหารแบบทีมงานในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ประเภทสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา เป็นข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานแบบทีมงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ ได้แก่ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของทีม บรรยากาศ

การทำงานที่ปราศจากพิธีรีตอง การมีส่วนร่วม การรับฟังซึ่งกันและกัน ความไม่เห็นด้วยในทางบวก ความเห็นพ้องต้องกัน การสื่อสารที่เปิดเผย บทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจน ภาวะผู้นำร่วม ความสัมพันธ์กับภายนอก รูปแบบการทำงานที่หลากหลาย การประเมินผลตนเอง

การให้ความหมายของคะแนนแบบสอบถาม (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 99)เป็นดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบทีมงานในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการบริหารแบบทีมงานที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. สร้างข้อคำถามในแบบสอบถามแต่ละด้านให้ครอบคลุมเนื้อหาการบริหารแบบทีมงานที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อ ดร.มานิตย์ ไชยกิจ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและภาษาที่ใช้ ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมของแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา และความเหมาะสมทั่วไปของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|-------------|-----------------------------------|
| 1. รศ.ดร.ฉันทนา | จันทร์บรรจง | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา |
| | | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร |

2. รศ.ดร.ฉลอง	ชาตภูประชีวิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. รศ. อำนาจ	จันทร์แป้น	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิต ม.นเรศวร
4. ดร.จิตติมา	วรรณศรี	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. นายสมจิตร	ประดิษฐ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนผาผึ้งวิทยาคม

แล้วนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา วัดวัตถุประสงค์ หรือสิ่งที่มุ่งศึกษา
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงเนื้อหา วัดวัตถุประสงค์ หรือสิ่งที่มุ่งศึกษา
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงเนื้อหา วัดวัตถุประสงค์ หรือสิ่งที่มุ่งศึกษา
- นำคะแนนที่ได้ มาแทนค่าในสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรม

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

และคัดเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ถ้าข้อคำถามใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.60
ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนที่จะนำไปทดลองใช้ แล้วเสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

5. นำแบบสอบถาม ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตภาคเหนือ
ตอนล่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน เพื่อตรวจสอบความเป็นปรนัย
(Objective) ของข้อคำถาม และหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990 อ้างถึง
ในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 125-126) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ และปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วไป
จัดพิมพ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ.

2. ผู้ศึกษาส่งแบบสอบถาม หนังสือแนะนำตัว ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง และสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ. เพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม พร้อมซองเปล่า ปิดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้ศึกษา ให้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. เมื่อสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสมศ. ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งแบบสอบถามคืน ภายใน 10 วัน ทางไปรษณีย์

4. ได้รับแบบสอบถามคืนมา 233 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.95 และนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean, \bar{x})
2. ร้อยละ (Percentage)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Division, S.D.)
4. การทดสอบค่า F
5. สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
6. การทดสอบด้วยสถิติไคส์แควร์ (Chi-square test of independent)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์
2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง
3. นำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานแบบทีมงานในสถานศึกษาที่ส่งผลการประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือตอนล่าง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x})

ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) F-test สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) การทดสอบด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square test of independent) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล

4. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2435:163)

1.00 - 1.50	หมายถึง	บริหารที่มงานที่มีประสิทธิผลน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	บริหารที่มงานที่มีประสิทธิผลน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	บริหารที่มงานที่มีประสิทธิผลปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	บริหารที่มงานที่มีประสิทธิผลมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	บริหารที่มงานที่มีประสิทธิผลมากที่สุด