

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก คณะผู้ศึกษาได้เสนอไว้ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก แบ่งเป็น

1. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยการใช้การทดสอบค่าที (t - test)

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยการใช้การทดสอบค่าเอฟ (F - test)

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยด้วย t-test
SS.	หมายถึง	Sum of Squares
df	หมายถึง	Degree of Freedom
MS.	หมายถึง	Mean Square
F	หมายถึง	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของความแปรปรวนด้วย F-test

p-value	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นในการสุ่ม 100 ครั้ง
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(ดังแสดงในตาราง 2-3)

#### ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	ความถี่	ร้อยละ
ผู้บริหาร	68	25.80
ครูผู้สอน	196	74.20
รวม	264	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 264 คน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น ครูผู้สอน จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 74.20 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

#### ตาราง 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	108	40.90
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	56	21.20
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	100	37.90
รวม	264	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 264 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 40.90 และ 37.90 ตามลำดับ ส่วนที่พบน้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.20

## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (ดังแสดงในตาราง 4 – 15)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	3.48	0.73	ปานกลาง
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา	3.37	0.79	ปานกลาง
3. ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	3.24	0.81	ปานกลาง
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	3.66	0.76	มาก
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	3.46	0.83	ปานกลาง
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	3.56	0.89	มาก
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด	3.39	0.83	ปานกลาง
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.44	0.93	ปานกลาง
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.57	0.84	มาก
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.54	0.86	มาก
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.75	0.86	มาก
เฉลี่ยรวม	3.51	0.72	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) แต่เกินระดับปานกลางมาเพียงเล็กน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีภาวะผู้นำด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.75$ )

มากที่สุด รองลงมา มีภาวะผู้นำด้านการพัฒนา และสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.70$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ภาวะผู้นำด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ( $\bar{X} = 3.24$ )

**ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา**

ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา	3.62	0.81	มาก
2. ประเมินความต้องการของครู เพื่อการพัฒนาด้านวิชาการ ไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษา	3.30	0.88	ปานกลาง
3. ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ในการพัฒนาด้านวิชาการไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษา	3.46	0.85	ปานกลาง
4. กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อการปรับปรุง การปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในแต่ละระดับ การศึกษา	3.53	0.82	มาก
เฉลี่ยรวม	3.48	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.62$ ) รองลงมาคือ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อการปรับปรุง การปฏิบัติงานด้านวิชาการของสถานศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา ( $\bar{X} = 3.53$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ

ประเมินความต้องการของครู เพื่อการพัฒนาด้านวิชาการไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.30$ )

**ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา**

ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ประชุมชี้แจงเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ	3.61	0.96	มาก
2. พบปะครูอย่างไม่เป็นทางการ ในการถ่ายทอด แนวปฏิบัติหรือเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.40	0.95	ปานกลาง
3. จัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครู ในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.20	0.96	ปานกลาง
4. สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบแนวปฏิบัติ หรือ เป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.46	0.93	ปานกลาง
5. จัดทำโปสเตอร์หรือป้ายประกาศที่แสดงให้เห็น ความสำคัญกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.17	0.92	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.37	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชุมชี้แจงเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 3.61$ ) รองลงมา คือ สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของ

สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดทำโปสเตอร์หรือป้ายประกาศที่แสดงให้เห็นความสำคัญกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.17$ )

**ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน**

ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลานั้นๆ และไม่มีการกำหนดล่วงหน้า โดยไม่มีการบันทึก	3.27	0.99	ปานกลาง
2. ซึ่งให้เห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในการสอนของครูผู้สอนเมื่อมีการประชุมหลังนิเทศการสอน	3.17	0.95	ปานกลาง
3. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนของนักเรียน นักศึกษา หลังการนิเทศการสอน	3.23	0.95	ปานกลาง
4. ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูผู้สอนด้วยกัน เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.23	0.92	ปานกลาง
5. ผู้บริหารบันทึกการนิเทศเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.28	0.88	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.24	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารบันทึกการนิเทศเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลานั้นๆ และไม่มีการกำหนดล่วงหน้า โดยไม่มีการบันทึก

( $\bar{X} = 3.27$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่เห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในการสอนของครูผู้สอนเมื่อมีการประชุมหลังนิเทศการสอน ( $\bar{X} = 3.17$ )

**ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร**

ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาการเรียนการสอน และวัดผลการศึกษา หัวหน้าสาขาวิชา เป็นต้น	3.92	0.84	มาก
2. ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร	3.48	0.93	มาก
3. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	3.59	0.90	มาก
4. กำกับ ดูแลการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาขาวิชาชีพ	3.64	0.95	มาก
เฉลี่ยรวม	3.66	0.76	มาก

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาการเรียนการสอน และวัดผลการศึกษา หัวหน้าสาขาวิชา เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมา คือ กำกับ ดูแลการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

นักศึกษา ให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาขาวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.64$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.48$ )

**ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน**

ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารพบครูผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.31	0.97	ปานกลาง
2. ให้มีการวิเคราะห์มาตรฐานแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อยทางด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.28	1.01	ปานกลาง
3. นำผลการทดสอบมาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.44	0.95	ปานกลาง
4. มีระบบการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองทราบ	3.79	0.91	ปานกลาง
5. นำผลจากการทดสอบมาดำเนินการจัดโครงการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน นักศึกษา	3.48	0.99	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.46	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีระบบการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองทราบ ( $\bar{X} = 3.79$ ) รองลงมาคือ นำผลจากการทดสอบมาดำเนินการจัดโครงการสอนซ่อมเสริม ให้กับนักเรียน นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ ) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ให้มีการวิเคราะห์มาตรฐานแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อยทางด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ )



ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ตรวจสอบชั้นเรียนเพื่อกำกับ ติดตาม การใช้เวลาในการสอนของครูผู้สอนเพื่อประโยชน์แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเต็มที่	3.49	1.03	ปานกลาง
2. ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนหรือสอนชดเชย เมื่อครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้	3.65	0.99	มาก
3. กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวนในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.56	0.92	มาก
เฉลี่ยรวม	3.56	0.89	มาก

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนหรือสอนชดเชย เมื่อครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้ ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาคือ กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวนในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ตรวจสอบชั้นเรียนเพื่อกำกับ ติดตามการใช้เวลาในการสอนของครูผู้สอนเพื่อประโยชน์แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเต็มที่ ( $\bar{X} = 3.49$ )

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน

ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เยี่ยมชมการสอนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับครูผู้สอนและนักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับ สิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ	3.32	0.97	ปานกลาง
2. กำกับ ติดตามครูที่สอนแทนหรือสอนชดเชยให้ช่วยดูแล ในกรณีที่ครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้	3.42	0.88	ปานกลาง
3. จัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่างๆ ที่เป็น การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน	3.44	0.90	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.39	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้าน  
 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดสอนซ่อมเสริมหรือ  
 จัดกิจกรรมในลักษณะต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน ( $\bar{X} =$   
 3.44) รองลงมาคือ กำกับ ติดตามครูที่สอนแทนหรือสอนชดเชยให้ช่วยดูแลในกรณีที่ครูผู้สอนไม่  
 สามารถเข้าสอนได้ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ เยี่ยมชมการสอนเพื่อจะได้มี  
 โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนและนักเรียน นักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ  
 ( $\bar{X} = 3.32$ )

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
 ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร เสนอข่าวในวารสาร เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.33	1.02	ปานกลาง
2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ	3.57	0.98	มาก
3. ตอบแทนครูผู้สอนที่นำความสามารถพิเศษมาใช้ ในการปฏิบัติงานด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมสนับสนุน การทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ	3.43	1.04	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.44	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.57$ ) รองลงมาคือ ตอบแทนครูผู้สอนที่นำความสามารถพิเศษมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร เสนอข่าวในวารสาร เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. แจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูผู้สอนได้ทราบอยู่เสมอ และทั่วถึง	3.48	0.93	ปานกลาง
2. สนับสนุนครูผู้สอนเข้ารับการอบรมทางวิชาการตามสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	3.69	1.05	มาก
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำทักษะความรู้ตามสาขาวิชาชีพ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.69	0.90	มาก
4. จัดให้มีการอบรมพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน	3.60	0.91	มาก
5. จัดอบรมสัมมนาเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน	3.41	0.98	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.57	0.84	มาก

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สนับสนุนครูผู้สอนเข้ารับการอบรมทางวิชาการตามสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำทักษะความรู้ตาม สาขาวิชาชีพ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.69$ ) รองลงมาคือ จัดให้มีการอบรมพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน ( $\bar{X} = 3.60$ ) และข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดอบรมสัมมนาเชิงวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ( $\bar{X} = 3.41$ )

**ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ**

ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.48	0.97	ปานกลาง
2. นำเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษามาใช้ให้เป็นไปตามเกณฑ์	3.54	0.94	มาก
3. ประกาศเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสาขาวิชาชีพในแต่ละระดับการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.61	0.92	มาก
เฉลี่ยรวม	3.54	0.86	มาก

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประกาศเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสาขาวิชาชีพในแต่ละระดับการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ( $\bar{X} = 3.61$ ) รองลงมาคือ นำเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษามาใช้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ( $\bar{X} = 3.54$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ )

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ยกย่องชมเชยนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงานทางด้าน วิชาการดีเด่น โดยการประกาศเกียรติคุณ หรือลงข่าว ในวารสารและเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.71	0.93	มาก
2. ประกาศเกียรติคุณนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงาน ด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่น ในบุคคล ภายใน และภายนอกสถานศึกษารับทราบ	3.75	0.97	มาก
3. ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียน นักศึกษา ที่นำชื่อเสียง มาสู่สถานศึกษา ด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงาน ของนักเรียน นักศึกษา	3.89	0.91	มาก
4. ให้มีการจัดนิทรรศการและประชาสัมพันธ์แสดง ผลงานดีเด่นของนักเรียน นักศึกษา ในแต่ละปี การศึกษา	3.66	0.99	มาก
เฉลี่ยรวม	3.75	0.86	มาก

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียน นักศึกษา ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา ด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมาคือ ประกาศเกียรติคุณนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงานด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่น ในบุคคลภายใน และภายนอกสถานศึกษารับทราบ ( $\bar{X} = 3.75$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ให้มีการ

จัดนิทรรศการและประชาสัมพันธ์แสดงผลงาน ดีเด่นของนักเรียน นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา  
( $\bar{X} = 3.66$ )

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก**

**1. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่** (ดังแสดงในตาราง 16 – 27)

**ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง  
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยภาพรวมและรายด้าน**

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของ สถานศึกษา	3.51	0.47	3.47	0.80	0.52	0.601
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของ สถานศึกษา	3.56	0.63	3.30	0.83	2.62*	0.010
3. ด้านการนิเทศและการ ประเมินผลด้านการสอน	3.42	0.61	3.17	0.87	2.51*	0.013
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้ หลักสูตร	3.88	0.61	3.58	0.80	3.25*	0.001
5. ด้านการตรวจสอบ ความก้าวหน้าของนักเรียน	3.66	0.68	3.39	0.87	2.61*	0.010
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาใน การสอน	3.83	0.75	3.47	0.92	3.21*	0.002
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและ นักเรียน	3.67	0.66	3.30	0.87	3.63*	0.000
8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.75	0.63	3.34	0.99	3.94*	0.000

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.86	0.56	3.47	0.90	4.16*	0.000
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.70	0.75	3.49	0.89	1.73	0.084
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	4.03	0.70	3.66	0.90	3.47*	0.001
เฉลี่ยรวม	3.76	0.50	3.43	0.77	3.98*	0.000

\* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในรายข้อ แสดงดังตาราง 17 – 26



ตาราง 17 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของ สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา	3.76	0.54	3.57	0.88	2.05*	0.042
2. ประเมินความต้องการของครู เพื่อการ พัฒนาด้านวิชาการไปสู่เป้าหมายของ สถานศึกษา	3.25	0.60	3.32	0.96	-0.70	0.479
3. ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน นักศึกษาในการพัฒนาด้าน วิชาการไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษา	3.52	0.61	3.44	0.92	0.80	0.420
4. กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อ การปรับปรุง การปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา	3.51	0.65	3.54	0.87	-0.25	0.797
เฉลี่ยรวม	3.51	0.47	3.47	0.80	0.52	0.601

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 1 กำหนดเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ประกอบด้วย

ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 18 แสดงผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา**

ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ประชุมชี้แจงเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.80	0.93	3.55	0.96	1.91	0.057
2. พบปะครูอย่างไม่เป็นทางการ ในการถ่ายทอดแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.77	0.84	3.27	0.95	3.86*	0.000
3. จัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครู ในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.32	0.85	3.15	0.99	1.22	0.224
4. สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.64	0.72	3.40	0.98	2.11*	0.036
5. จัดทำโปสเตอร์หรือป้ายประกาศที่แสดงให้เห็นความสำคัญกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.26	0.76	3.14	0.97	0.89	0.370
เฉลี่ยรวม	3.56	0.63	3.30	0.83	2.62*	0.010

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 คือ พบปะครูอย่างไม่เป็นทางการ ในการถ่ายทอดแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา และ ข้อ 4 คือ สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษารับทราบแนวปฏิบัติ หรือเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน**

ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลาสั้นๆ และไม่มีการกำหนดล่วงหน้า โดยไม่มีการบันทึก	3.55	0.81	3.17	1.02	2.75*	0.006
2. ชี้ให้เห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในการสอนของครูผู้สอนเมื่อมีการประชุมหลังนิเทศการสอน	3.35	0.84	3.11	0.98	1.80	0.072
3. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนของนักเรียน นักศึกษา หลังการนิเทศการสอน	3.48	0.81	3.15	0.98	2.49*	0.013

ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูผู้สอนด้วยกัน เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.45	0.72	3.15	0.96	2.35*	0.019
5. ผู้บริหารบันทึกการนิเทศเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนว่าสอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิชาการของสถานศึกษา	3.25	0.58	3.29	0.96	-0.41	0.680
เฉลี่ยรวม	3.42	0.61	3.17	0.87	2.51*	0.013

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 คือ ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลานั้นๆ และไม่มีการกำหนดล่วงหน้า โดยไม่มีการบันทึก ข้อ 3 คือ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนของนักเรียน นักศึกษา หลังการนิเทศการสอน และข้อ 4 คือ ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะครูผู้สอนด้วยกัน เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร

ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาการเรียนการสอน และวัดผลการศึกษา หัวหน้าสาขาวิชา เป็นต้น	4.20	0.68	3.82	0.87	3.29*	0.001
2. ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร	3.57	0.81	3.45	0.97	0.86	0.386
3. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	3.80	0.75	3.52	0.94	2.52*	0.013
4. กำกับ ดูแลการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาขาวิชาชีพ	3.97	0.77	3.53	0.98	3.71*	0.000
เฉลี่ยรวม	3.88	0.61	3.58	0.80	3.25*	0.001

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร โดย

ภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 คือ กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการประสาน งานด้านการใช้หลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เช่น รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานพัฒนาการเรียนการสอน และวัดผลการศึกษา หัวหน้าสาขาวิชา เป็นต้น ข้อ 3 คือ มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และข้อ 4 คือ กำกับ ดูแลการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาให้ตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาขาวิชาชีพ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 2 คือ . ใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อพัฒนาหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการตรวจความก้าวหน้าของนักเรียน**

	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารพบครูผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.64	0.85	3.20	0.99	3.27*	0.001
2. ให้มีการวิเคราะห์มาตรฐานแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่นจุดด้อยทางด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.47	0.83	3.21	1.06	1.98*	0.049
3. นำผลการทดสอบมาใช้ในการประเมินความก้าวหน้า ด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา	3.69	0.83	3.35	0.98	2.50	0.013

ด้านการตรวจความก้าวหน้าของนักเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
4. มีระบบการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองทราบ	3.82	0.73	3.78	0.97	0.38	0.704
5. นำผลจากการทดสอบมาดำเนินการจัดโครงการสอนซ่อมเสริม ให้นักเรียน นักศึกษา	3.70	0.86	3.41	1.02	2.28*	0.024
เฉลี่ยรวม	3.66	0.68	3.39	0.87	2.61*	0.010

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการตรวจความก้าวหน้าของนักเรียนโดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 คือ ผู้บริหารพบครูผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา ข้อ 2 คือ ให้มีการวิเคราะห์มาตรฐานแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่น จุดด้อยทางด้านการเรียนของนักเรียน นักศึกษา และ ข้อ 5 คือนำผลจากการทดสอบมาดำเนินการจัดโครงการสอนซ่อมเสริม ให้นักเรียน นักศึกษา ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อกำกับ ติดตาม การใช้เวลาในการสอนของครูผู้สอนเพื่อประโยชน์แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเต็มที่	3.94	0.84	3.33	1.05	4.75*	0.000
2. ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนหรือสอนชดเชย เมื่อครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้	3.95	0.81	3.55	1.02	3.27*	0.001
3. กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวนในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.61	0.82	3.54	0.96	0.58	0.558
เฉลี่ยรวม	3.83	0.75	3.47	0.92	3.21*	0.002

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยภาพรวมพบว่า มี ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 คือ ตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อกำกับ ติดตาม การใช้เวลาในการสอนของครูผู้สอนเพื่อประโยชน์แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเต็มที่ และ ข้อ 2 คือ ควบคุม ดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนหรือสอนชดเชย เมื่อครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ3 คือ กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ



ที่อาจเป็นการรบกวนในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน**

ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เยี่ยมชมการสอนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนและนักเรียนนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ	3.66	0.83	3.20	0.99	3.39*	0.001
2. กำกับ ติดตามครูที่สอนแทนหรือสอนชดเชยให้ช่วยดูแลในกรณีที่ครูผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนได้	3.64	0.76	3.35	0.90	2.39*	0.017
3. จัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่างๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน	3.70	0.69	3.35	0.95	3.26*	0.001
เฉลี่ยรวม	3.67	0.66	3.30	0.87	3.63*	0.000

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน โดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร เสนอข่าวในวารสาร เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.44	0.81	3.29	1.08	1.15	0.250
2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ใช้ความรู้ ความ สามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ	3.94	0.66	3.45	1.04	4.42*	0.000
3. ตอบแทนครูผู้สอนที่นำความสามารถ พิเศษมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ	3.88	0.74	3.27	1.09	5.08*	0.000
เฉลี่ยรวม	3.75	0.63	3.34	0.99	3.94*	0.000

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครูโดยภาพรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 2 คือส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ใช้ความรู้ ความ สามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ

และข้อ 3 คือ ตอบแทนครูผู้สอนที่นำความสามารถพิเศษมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การพิจารณาความดีความชอบ ส่งเสริมสนับสนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 1 คือ ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร เสนอข่าวในวารสาร เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ**

ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. แจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูผู้สอนได้ทราบอยู่เสมอ และทั่วถึง	3.70	0.67	3.40	1.00	2.79*	0.006
2. สนับสนุนครูผู้สอนเข้ารับการอบรมทางวิชาการตามสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.08	0.64	3.55	1.12	4.75*	0.000
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำทักษะความรู้ตามสาขาวิชาชีพ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.07	0.60	3.56	0.96	5.04*	0.000
4. จัดให้มีการอบรมพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียน นักศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน	3.91	0.59	3.49	0.98	4.14*	0.000

ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. จัดอบรมสัมมนาเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน	3.55	0.92	3.36	1.00	1.42*	0.156
เฉลี่ยรวม	3.86	0.56	3.47	0.90	4.16*	0.000

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพโดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ

**ตาราง 26 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่ง หน้าที่ ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ**

ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนนักศึกษา	3.63	0.89	3.43	0.99	1.45	0.148

ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. นำเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านการ เรียนของนักเรียน นักศึกษามาใช้ให้เป็นไป ตามเกณฑ์	3.73	0.85	3.47	0.96	1.93	0.054
3. ประกาศเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ตามสาขาวิชาชีพในแต่ละ ระดับการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทราบ	3.75	0.79	3.57	0.96	1.37	0.172
เฉลี่ยรวม	3.70	0.75	3.49	0.89	1.73	0.084

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ

ตาราง 27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p-value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ยกย่องชมเชยนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงานทางด้านวิชาการดีเด่น โดยการประกาศเกียรติคุณ หรือลงข่าวในวารสาร และเว็บไซต์ของสถานศึกษา	3.94	0.80	3.63	0.95	2.33	0.020
2. ประกาศเกียรติคุณนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงานด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่น ในบุคคลภายใน และภายนอกสถานศึกษารับทราบ	4.05	0.77	3.64	1.01	3.46*	0.001
3. ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียน นักศึกษา ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา ด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน นักศึกษา	4.16	0.68	3.79	0.97	3.38*	0.001
4. ให้มีการจัดนิทรรศการและประชาสัมพันธ์แสดงผลงานดีเด่นของนักเรียน นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา	3.97	0.82	3.56	1.03	3.28*	0.001
เฉลี่ยรวม	4.03	0.70	3.66	0.90	3.47*	0.001

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 คือ ประกาศเกียรติคุณนักเรียน นักศึกษาที่มีผลงานด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่น ในบุคคลภายใน และภายนอกสถานศึกษารับทราบ ข้อ 3 คือ ยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ หรือนักเรียน นักศึกษา ที่นำชื่อเสียงมาสู่สถานศึกษา ด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน นักศึกษา และข้อ 4 คือ ให้มีการจัดนิทรรศการและประชาสัมพันธ์แสดงผลงาน ดีเด่นของนักเรียน นักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

(ดังแสดงในตาราง 28 – 39)

ตาราง 28 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.74	2	6.37	12.83	0.000
	ภายในกลุ่ม	129.55	261	0.49	*	
	รวม	142.29	263			
2. ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	19.10	2	9.55	16.92	0.000
	ภายในกลุ่ม	147.35	261	0.56	*	
	รวม	166.46	263			
3. ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	ระหว่างกลุ่ม	18.84	2	9.42	15.60	0.000
	ภายในกลุ่ม	157.64	261	0.60	*	
	รวม	176.49	263			

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
4. ด้านการประสานงาน ด้านการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7.02	2	3.51	6.16*	0.002
	ภายในกลุ่ม	148.72	261	0.57		
	รวม	155.74	263			
5. ด้านการตรวจ ความก้าวหน้าของ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	23.73	2	11.8	19.16	0.000
	ภายในกลุ่ม	161.62	261	6	*	
	รวม	185.35	263	0.61		
6. ด้านการควบคุม การใช้เวลาในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	17.76	2	8.88	12.06	0.000
	ภายในกลุ่ม	192.07	261	0.73	*	
	รวม	209.83	263			
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ ครูและนักเรียนอย่าง ใกล้ชิด	ระหว่างกลุ่ม	18.78	2	9.39	14.78	0.000
	ภายในกลุ่ม	165.79	261	0.63	*	
	รวม	184.57	263			
8. ด้านการจัดให้มีสิ่ง จูงใจให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	7.74	2	3.87	4.59*	0.011
	ภายในกลุ่ม	220.21	261	0.84		
	รวม	227.95	263			
9. ด้านการส่งเสริมให้มี การพัฒนาวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	11.64	2	5.82	8.64*	0.000
	ภายในกลุ่ม	175.74	261	0.67		
	รวม	187.38	263			
10. ด้านการพัฒนาและ สร้างมาตรฐานด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	21.08	2	14.2	21.99	0.000
	ภายในกลุ่ม	526.49	261	5	*	
	รวม	547.58	263	0.64		
11. ด้านการจัดให้มีสิ่ง ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	15.99	2	7.99	11.41	0.000
	ภายในกลุ่ม	182.92	261	0.70	*	
	รวม	198.92	263			



ภาวะผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
รวม	ระหว่างกลุ่ม	14.52	2	7.26	15.10	0.000
	ภายในกลุ่ม	125.41	261	0.48	*	
	รวม	139.94	263			

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน แตกต่างกันทุกด้าน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นรายคู่เฉพาะด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) แสดงดังตาราง 29 - 39

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.74	3.25	3.32
น้อยกว่า 10 ปี	3.74	-	0.48*	0.42*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.25		-	0.06
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.32			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปีและ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.69	3.19	3.12
น้อยกว่า 10 ปี	3.69	-	0.50*	0.56*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.19		-	0.06
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.12			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.55	3.07	2.99
น้อยกว่า 10 ปี	3.55	-	0.48*	0.56*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.07		-	0.08
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2.99			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.85	3.53	3.52
น้อยกว่า 10 ปี	3.85	-	0.32*	0.33*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.53		-	0.13
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.52			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการตรวจความก้าวหน้าของนักเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.82	3.30	3.17
น้อยกว่า 10 ปี	3.82	-	0.51*	0.65*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.30		-	0.13
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.17			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการตรวจความก้าวหน้าของนักเรียน โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.87	3.43	3.31
น้อยกว่า 10 ปี	3.87	-	0.44*	0.56*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.43		-	0.12
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.31			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยภาพรวม พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.71	3.23	3.14
น้อยกว่า 10 ปี	3.71	-	0.48*	0.56*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.23		-	0.08
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.14			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน โดยภาพรวม พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.64	3.38	3.27
น้อยกว่า 10 ปี	3.64	-	0.26	0.37*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.38		-	0.11
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.27			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยภาพรวม พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.82	3.40	3.40
น้อยกว่า 10 ปี	3.82	-	0.42*	0.42*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.40		-	0.00
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.40			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยภาพรวม พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.94	3.34	3.24
น้อยกว่า 10 ปี	3.94	-	0.59*	0.70*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.34		-	0.10
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.24			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์การทำงาน		
		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		4.05	3.50	3.57
น้อยกว่า 10 ปี	4.05	-	0.54*	0.47*
ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	3.50		-	0.06
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.57			-

\*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05