

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนตามความเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1
ชื่อผู้วิจัย	พชรกมล คำไวย์ อภิชาติ อาบเงิน อำนาจกฤษ บัวแฝง
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา จันทร์บรรจง
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ปริญญา	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร,2551
คำสำคัญ	ความสัมพันธ์, สภาพการบริหารวิชาการ, คุณภาพการศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย (1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาส ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (2) เพื่อสำรวจคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 (4) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาส ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนขยายโอกาส ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 49 โรงเรียน เก็บข้อมูลจากครูผู้สอนจำนวน 265 คน จากทั้งหมด 829 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน แบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางศึกษา และแบบสอบถามคุณภาพการศึกษาของนักเรียนตามความเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการทั้ง 10 ด้านของโรงเรียนขยายโอกาส ช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน มีสภาพการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

2. คุณภาพการศึกษารวมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 มีคุณภาพการศึกษาอยู่ ระดับ พอใช้

3. ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.246 ถึง 0.548 ตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนอยู่ใน ระดับปานกลาง คือ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตัวแปรพยากรณ์ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคุณภาพ การศึกษาของนักเรียนอยู่ใน ระดับต่ำ คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

4. ตัวแปรพยากรณ์ที่ร่วมกันพยากรณ์คุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนตามความ คิดเห็นของครูผู้สอนในขยายโอกาสช่วงชั้นที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1 ได้ดีมีจำนวน 6 ตัว เรียงตามลำดับความสำคัญคือ การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา(X5) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ (X2) ด้านการนิเทศการศึกษา (X7) ด้านการแนะแนวการศึกษา (X8) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (X9) ด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X1) สามารถพยากรณ์คุณภาพการศึกษาของนักเรียนตามความ คิดเห็นของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 52.8 ($R^2 = .528$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ($SE\ est$) เท่ากับ .208 และมีค่าคงที่ของสมการ พยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ .505 สามารถสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพการศึกษาของ นักเรียน

ในรูปคะแนนดิบ (Y) และคะแนนมาตรฐาน (Z) ตามลำดับ ดังนี้

$$Y = 0.505 + 0.229X5 + 0.160X2 + 0.102X7 + 0.091X8 + 0.107X9 + 0.070X1$$

$$Z = 0.275Z5 + 0.160Z2 + 0.164Z7 + 0.171Z8 + 0.164Z9 + 0.131Z1$$

Title : Relation between Conditions of Academic Administration and Education Quality of Students as Viewed by Teachers in Opportunity-Extended Schools Key-Stage 3 in Khamphangphet Education Service Area 1

Author : Phacharakamol Khamwai
Apichart arbngen
Amnatkrit Buaphang

Advisor : Associate Professor Dr.Chantana Chanbanchong

IS : Independent Study

Degree : Master degree of Education (Knowledge Management Education) Naresuan University, 2008

Keyword : relation, conditions of academic administration, quality education, opportunity extended schools

Abstract

The research aimed at (1) studying the conditions of academic administration in the Opportunity-Extended Schools Key-Stage 3 in Khamphangphet education service area 1 according to teachers' opinions; (2) surveying the education quality of students in the Schools according to the comments of teachers; (3) studying the relation between the conditions of academic administration and the education quality;(4) studying the factors affecting education quality of the students. Research samples were 49 hyphen in Khamphangphet education service area 1 by collecting the data from 256 teachers from total 829 population. Research instruments were the questionnaires that asked for the teachers' basic information and their opinions about the conditions of academic administration in the opportunity extended schools and education quality of their students. The results showed that:

1. All of the ten aspects in the academic administration were at moderate level.

2. Education quality of the Students in all of the eight, learning substances as viewed by the teachers, were fairly satisfied.

3. All predictor variables related to education quality of students at 0.01 statistical significance. Coefficient of correlation was 0.246 – 0.548. Coefficient of correlation on predictor variables and education quality of students were moderate when related to (curriculum development; learning process development, media, innovation and education technology development; educational supervision; counseling; and internal quality assurance development. Coefficient of correlation on predictor variables and quality education of students were low when related to (measurement evaluation and grade-transfer;. research for education quality improvement; learning resources development, and cooperation in academic development with other institution).

4. The multiple regression analysis revealed that 6 priorities of predictor variables to predict education quality of students according to the teachers' opinions were knowledge managements in media, innovation and educational technology development (X5); learning process development (X2); supervision (X7); counseling (X8); internal quality assurance development (X9); curriculum development (X1); respectively. These variables could predict the education quality of students according to comments of teacher at 52.8% ($R^2 = 0.528$) with 0.01 statistical significance. The standard error of prediction (S.E. est) was 0.208. The constant of the predictive equation in raw scores (a) was 0.505. The predictive equation for quality education of students in raw scores (Y^{\wedge}) and standard scores (Z^{\wedge}), respectively, were

$$Y^{\wedge} = 0.505 + 0.229X5 + 0.160X2 + 0.102X7 + 0.091X8 + 0.107 X9 + 0.070X1$$

$$Z^{\wedge} = 0.275Z5 + 0.160Z2 + 0.164Z7 + 0.171Z8 + 0.164Z9 + 0.131Z1$$